

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 24.08.2026

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	6
3 § Eron myöntäminen Petri Roiniselle kaupunginvaltuutetun tehtävästä	7
4 § Eron myöntäminen Petri Roiniselle valtuustovalioikunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	8
5 § Äänestysalueet 1.1.2027	10
- Äänestysalueet 1.1.2027	15
6 § Talousohjelman hyväksyminen	17
- Talousohjelma	23
- Talousohjelman hyväksyminen pöytäkirjalausumat kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 6	40
- § 6 äänestykset	42
7 § Elinvoima- ja työllisyysohjelman hyväksyminen	50
- Elinvoima- ja työllisyysohjelma KV 24.8.2026	56
- § 7 pöytäkirjalausumat	87
- Äänestysraportti § 7	89
8 § Asemakaavamuutos 002562 ja tonttijaon muutos, 73 Rekola / Joukontie 42	93
- 002562 asemakaavamuutosehdotus 9.6.2026, Joukontie 42_allek	98
- 002562 selostus, asemakaavan muutos 9.6.2026, Joukontie 42	99
- 002562 Muistutus ja vastine 9.6.2026, Joukontie 42	142
- 002562 Lausunnot ja vastineet 9.6.2026, Joukontie 42	170
9 § Vastaus Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa	183
- Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa	190
10 § Vastaus Tarja Eklundin ja Kati Tyysjärven sekä 14 muun valtuutetun aloitteeseen hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä	192
- Tarja Eklundin ja Kati Tyysjärven sekä 14 muun valtuutetun aloite hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä	195
11 § Vastaus Jenni Alasuutarin ja Patrik Karlssonin sekä 19 muun valtuutetun aloitteeseen "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"	196
- Jenni Alasuutarin ja Patrik Karlssonin sekä 19 muun valtuutetun aloite "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"	201
12 § Vastaus Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloitteeseen Kuusijärven pysäköinnin säilyttämisestä maksuttomana	203
- Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloite Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana	208
13 § Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen loppu modernille orjuudelle	210
- Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloite loppu modernille orjuudelle	218
- Äänestysraportti § 13	219

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 24.08.2026

14 § Vastaus Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla	223
- Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloite parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla	227
15 § Vastaus Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle	230
- Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloite Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle	234
- § 15 äänestysraportti	236
16 § Juha Järän ja 6 muun valtuutetun aloite turhiin päivähoitovarauxsiin tehokas sakkokäytäntö	240
- Juha Järän ja 6 muun valtuutetun aloite turhiin päivähoitovarauxsiin tehokas sakkokäytäntö	241
17 § Vaula Norrenan ja Eve Rämön sekä 49 muun valtuutetun aloite Lokki-lentokone ja lentoteemainen leikkipuisto Ilmailumuseon viereen	242
- Vaula Norrenan ja Eve Rämön sekä 49 muun valtuutetun aloite Lokki-lentokone ja lentoteemainen leikkipuisto Ilmailumuseon viereen	243
18 § Matti Kotirannan ja Minna Räsäsen sekä 52 muun valtuutetun aloite teemaleikkipuistojen perustaminen Vantaalle olemassa olevien leikkipaikkojen kunnostusten yhteydessä	245
- Matti Kotirannan ja Minna Räsäsen sekä 52 muun valtuutetun aloite teemaleikkipuistojen perustaminen Vantaalle olemassa olevien leikkipaikkojen kunnostusten yhteydessä	247
19 § Mika Niikon ja 50 muun valtuutetun aloite luvallisten mopomiittien ja turvallisen mopoilun edistämiseksi Vantaalla	249
- Mika Niikon ja 50 muun valtuutetun aloite luvallisten mopomiittien ja turvallisen mopoilun edistämiseksi Vantaalla	251
20 § Elina Nykyrin ja 9 muun valtuutetun aloite Vantaalle laadittava köyhyysohjelma ja –opas	253
- Elina Nykyrin ja 9 muun valtuutetun aloite Vantaalle laadittava köyhyysohjelma ja –opas	255
21 § Kokouksen päättäminen	258
Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus	259
Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto	261



Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 24.8.2026 18.00–22.57
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Jäsenet	Läsnä
Rokkanen Sakari, puheenjohtaja	x (pj klo 18.00–21.12)	Lahti Timo	x
Tamminen Ida, I varapuheenjohtaja	x (pj klo 21.12–22.57)	Lehmuskallio Paula	x
Kaimio Tuire, II varapuheenjohtaja	x	Lindtman Antti	x (klo 20.08–22.57, § 7–15)
Aalto Riku	x	Liutu Topi	-
Abdi Faysal	x	Lundell Kai-Ari	x
Acharya Shekhar	x	Multala Sari	x
Ahava Marja	x	Nguyen Chau	x
Aidanjuuri Tanja	x (klo 18.00–22.57, § 1-14)	Niikko Mika	x
Alasuutari Jenni	x	Norrena Vaula	x (klo 18.00–19.52, § 1–6)
Aura Anssi	x (klo 18.00–20.12, § 1–6)	Nummela Nina	x
Bibani Gashaw	x	Nykyri Elina	x
Demiri Funda	x (klo 18.00–20.35, § 1–6)	Orpana Anitta	x
Eerola Antero	x (klo 18.00–20.15, § 1–6)	Puikkonen Tomi	x
Eklund Tarja	x	Raja-Aho Maarit	x
el Issaoui Naima	x	Roininen Petri	-
Eriksson Soile	x	Rämö Eve	x
Friman Reija	x	Sainio Jari	x
Hakala Heli	x	Saramo Jussi	x
Hall Anu	x	Seppänen Tia	x
Hartikainen Janne	x	Shire Mohamuud	x
Hentilä Jorma	x	Snellman Karita	x
Hynninen Mari	x	Snellman Victor	x
Järä Juha	x	Strohm Emily	x
Kaartokallio Loviisa	x	Suoniemi Juha	x
Kaira Lauri	x	Tahvanainen Säde	x
Karemo Jenni	x	Tawasoli Eva	x
Karhu Suvi	x	Tuomainen Anni Juulia	x
Karlsson Patrik	x	Tuomela Tiina	x
Kasonen Mika	x	Vacker Marjo	x
Kaukola Ulla	x	Vanhanen Tuomas	x
Kauppinen Sirpa	x (klo 18.00–		



	21.37, § 1-8)		
Kiljunen Kimmo	-		
Kivimäki Otso	x		
Kllokoqi Drilon	x		
Kopra Ulla-Maija	x		
Kotiranta Matti	x		
Kähärä Sirkka-Liisa	-		
Varajäsenet			
Arlin Tiina	x (klo 18.00–21.30, § 1–8)		
Borg Patrik	x (klo 20.17–22.57, § 7–15)		
Blomberg Heidi	x (klo 19.53–22.57, § 7–15)		
Momeni Ziaulhag	x		
Phull Manav	x		
Räsänen Minna	x		
Luukkonen Hanna	x (klo 21.39–22.57, § 9–15)		
Tyystjärvi Kati	x (klo 20.17–22.57, § 7–15)		
Jääskeläinen Jari	x (klo 20.36–22.57, § 7–15)		
Rautio Pekka	x (klo 21.38–22.57, § 9–15)		
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Pravjot Pannu	x		
Muut osallistujat		Läsnä	
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja		x	
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja		x	
Kalmari Mari, viestintäjohtaja		x (klo 18.00–21.24, § 1–8)	
Vartiainen Samuli, konsernilakimies		x	
Rusanen Leena, hallintojohtaja		x	
Pajuvuo Iina, hallintoasiantuntija		x	
Lentämäki Tiina, hallintosihteeri		x	
Ahtiainen Jenni, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä		x	



--	--

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sakari Rokkanen Ida Tamminen

Pöytäkirjanpitäjä Jenni Ahtiainen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 31.8.2026, klo 16.00, sähköisesti

Lauri Kaira Mika Kasonen

Pykälät 3-5, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 2.9.2026, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 17.08.2026 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026

Esitys:

- a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
- b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi syksyn kokousaikataulujen muutokset kaupunginvaltuuston osalta:

Muutokset kaupunginvaltuuston kokouksiin ja tilaisuuksiin, syksy 2026

PERUTAAN

Kaupunginvaltuuston TS info I 28.9. -> siirtyy
Kaupunginvaltuuston TS info II 1.10.-> siirtyy
Valtuustovaliokunta 30.11.

LISÄTÄÄN

Kaupunginvaltuuston TS info I 26.10. klo 14
Kaupunginvaltuuston TS info II 29.10. klo 14
TS-Neuvottelut 30.11. klo 9 alkaen (ryhmille tiedoksi)

MUUTETAAN / HUOM

Kaupunginvaltuuston kokous 16.11. ALKAMISAIKA KLO 18 (Huom! Tässä kokouksessa veroprosentti)
Kaupunginvaltuuston kokous 14.12. ALKAMISAIKA KLO 14 (TS-kokous)

Puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Petri Roininen, Kimmo Kiljunen, Topi Liutu ja Sirkka-Liisa Kähärä ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Heidän tilalleen on kutsuttu samassa järjestyksessä varavaltuutetut Tiina Arlin, Ziaulhag Momeni, Manav Phull ja Minna Räsänen.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on 66 valtuutettua.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§:n 7 käsittelyn aikana klo 19.52 valtuutettu Vaula Norrena poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Heidi Blomberg, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.

§:n 7 käsittelyn aikana klo 20.08 valtuutettu Antti Lindtman saapui kokoukseen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.



§:n 7 käsittelyn aikana klo 20.12 valtuutettu Anssi Aura poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Patrik Borg, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 7 käsittelyn aikana klo 20.15 valtuutettu Antero Eerola poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Kati Tyystjärvi, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 7 käsittelyn aikana klo 20.35 valtuutettu Funda Demiri poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui Jari Jääskeläinen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 9 käsittelyn aikana klo 21.30 valtuutettu Tiina Arlin poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui Hanna Luukkonen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 9 käsittelyn aikana klo 21.37 valtuutettu Sirpa Kauppinen poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui Pekka Rautio, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 15 käsittelyn aikana klo 22.48 valtuutettu Taina Aidanjuuri poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.



2 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026

Esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 31.8.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 2.9.2026 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Lauri Kaira ja Mika Kasonen toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 31.8.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 2.9.2026 lähtien.



3 §

Eron myöntäminen Petri Roiniselle kaupunginvaltuutetun tehtävästä

VD/5493/00.00.01.00/2026

PT/JK

Petri Roininen on 30.7.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa kaupunginvaltuutetun tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Kuntalain 70 §:n mukaan kaupunginvaltuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Kuntalain 17 §:n mukaan jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

- a) myönnetään Petri Roiniselle ero kaupunginvaltuutetun tehtävästä, ja
- b) kaupunginvaltuuston puheenjohtajan pyynnöstä hänen tilalleen valtuutetuksi kutsutaan Suomen Keskusta rp:n seuraava varavaltuutettu Tiina Arlin.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 3

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää Petri Roiniselle ero kaupunginvaltuutetun tehtävästä, ja
- b) kaupunginvaltuuston puheenjohtajan pyynnöstä hänen tilalleen valtuutetuksi kutsutaan Suomen Keskusta rp:n seuraava varavaltuutettu Tiina Arlin.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



4 § Eron myöntäminen Petri Roiniselle valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/3495/00.00.01.00/2026

PT/JK

Petri Roininen on 30.7.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä henkilökohtaisesta syystä.

Hallintosäännön 23 luvun 1 §:n mukaan valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Valtuustovaliokunnan kokoukset eivät ole yleisölle avoimia.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valio kuntaa.

Vantaan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 22.6.2026 § 4 määrännyt valtuustovaliokunnan jäsenten ja heidän henkilökohtaisten varajäsentensä lukumääräksi 8 kaudelle 1.6.2026–31.5.2027 ja valinnut jäseniksi seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen, puheenjohtaja	
Ida Tamminen, I varapuheenjohtaja	
Tuire Kaimio, II varapuheenjohtaja	
Soile Eriksson	Anu Hall
Heli Hakala	Anssi Aura
Tia Seppänen	Eva Tawasoli
Kai-Ari Lundell	Janne Hartikainen
Antero Eerola	Chau Nguyen
Petri Roininen	Jorma Hentilä
Loviisa Kaartokallio	Tiina Tuomela
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand



Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Petri Roiniselle ero valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja
- b) toimitettavaksi valtuustovaliokunnan jäsenen täydennysvaali jäljelläolevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2026–31.5.2027.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 4

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää Petri Roiniselle ero valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja
- b) toimittaa valtuustovaliokunnan jäsenen täydennysvaali jäljelläolevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2026–31.5.2027.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Petri Roiniselle ero valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja
- b) valita Jorma Hentilä valtuustovaliokunnan jäseneksi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2026–31.5.2027.
- c) valita Tuomas Vanhanen Jorma Hentilän henkilökohtaiseksi varajäseneksi valtuustovaliokuntaan jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 1.6.2026–31.5.2027.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



5 §

Äänestysalueet 1.1.2027

VD/4156/00.02.02.00/2026

PT/AN/NP/JK

Perustelut

Vaalilain 8 §:n mukaan äänestysalueena on kunta, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueista päättää valtuusto. Päätöstä tehtäessä on otettava huomioon seuraavan kalenterivuoden alusta voimaan tulevat kuntajaon muutokset. Valtuuston on myös määrättävä, mihin äänestysalueeseen kuuluvat ne henkilöt, joita ei ole väestötietojärjestelmässä merkitty minkään kiinteistön kohdalle.

Päätös äänestysalueista tulee voimaan kalenterivuoden alussa, jos se on tehty ja siitä on ilmoitettu Digi- ja väestötietovirastolle sen määräämällä tavalla viimeistään voimaantuloa edeltävän vuoden elokuussa. (29.11.2019/1132)

Äänestysalueista tehtyä päätöstä, josta on ilmoitettu Digi- ja väestötietovirastolle, noudatetaan hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta huolimatta, kunnes valitusasia on ratkaistu, jollei hallinto-oikeus toisin määrää. Hallinto-oikeuden valituksesta antamaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. (29.11.2019/1132)

Äänestysaluejaon muutos 1.1.2027 alkaen

Vantaalla on yhteensä 68 äänestysaluetta. Tarkoituksena on nyt yhdistää saman äänestyspaikan omaavat äänestysalueet siten, että jatkossa olisi yhteensä 53 äänestysaluetta. Samalla äänestysalueiden nimeäminen yhdenmukaistuu ja selkeytyy. Äänestysaluemuutoksia on käsitelty kaupungin keskusvaalilautakunnassa.

Nykyinen äänestysalue	Äänestysalue 1.1.2027 alkaen
101 Hämevaara	101 Pähkinärinne
103 Pähkinärinne	101 Pähkinärinne
102 Hämeenkylä	102 Hämeenkylä
104 Varisto	102 Hämeenkylä
106 Uomatie	106 Louhela
109 Louhela	106 Louhela
108 Kilteri	108 Kilteri
110 Jönsas	108 Kilteri
111 Kaivoksela	111 Kaivoksela
112 Vaskipelto	111 Kaivoksela



207 Martinlaakso	207 Martinlaakso
208 Vihertie	207 Martinlaakso
310 Talkootie	310 Hiekkaharju
311 Hiekkaharju	310 Hiekkaharju
312 Tikkurila	312 Tikkurila
313 Kukkaketo	312 Tikkurila
316 Hakkila	317 Kuninkaala
317 Kuninkaala	317 Kuninkaala
406 Leppäkorpi	406 Leppäkorpi
407 Metsola	406 Leppäkorpi
414 Havukallio	414 Havukoski
415 Tarhapuisto	414 Havukoski
501 Oripuisto	501 Hakunila
502 Hakunila	501 Hakunila
504 Itä-Hakkila	504 Itä-Hakkila
505 Sotunki	504 Itä-Hakkila
508 Estepuisto	508 Länsimäki
509 Länsimäki	508 Länsimäki

1.1.2027 alkaen Vantaan kaupungin 53 äänestysaluetta näin ollen ovat:

101 Pähkinärinne
102 Hämeenkylä
105 Vapaala
106 Louhela
107 Myyrmäki
108 Kilteri
111 Kaivoksela

201 Askisto
202 Keimola
203 Seutula



204	Piispankylä
205	Kivimäki
206	Laajavuori
207	Martinlaakso
209	Vantaanlaakso
210	Ylästö
211	Kivistö
301	Veromies
302	Pakkala
303	Kartanonkoski
304	Ilola
305	Ruskeasanta
306	Simonkylä
307	Simonmetsä
308	Peltola
309	Viertola
310	Hiekkaharju
312	Tikkurila
314	Jokiniemi
315	Maarinoja
317	Kuninkaala
318	Tammisto
401	Koivukylä
402	Asola
403	Kulomäki
404	Korso
405	Vierumäki
406	Leppäkorpi
408	Otava
409	Matari
410	Mikkola
411	Nikinmäki
412	Rekola
413	Rastimäki
414	Havukoski
416	Päiväkumpu
501	Hakunila
503	Nissas
504	Itä-Hakkila
506	Vaarala
507	Rajakylä
508	Länsimäki
999	Lummetie

Äänestysalueiden äänioikeutettujen lukumäärä vaihtelee uudistuksen jälkeen noin 1300 aina lähes 5 000:een. Äänestysalueita on syytä tarkastella myöhemmin laajemmin erityisesti Vantaan väestömäärän kasvaessa, mutta siihen ei tällä hetkellä kuitenkaan nähdä tarvetta. Ehdotettu muutos selkeyttää



äänestysalueiden nimiä sekä vaalipäivän äänestysjärjestelyjä. Muutos ei kuitenkaan vaikuta yhdenkään äänestäjän matkan pituuteen äänestyspaikalle.

Erityisryhmien äänestysalue

Äänestysaluejakoa muuttaessa tulee ilmoittaa ns. erityisryhmien äänestysalue. Äänestysaluejaon muuttamista koskevassa kunnanvaltuuston päätöksessä on ratkaistava myös, mikä kunnan äänestysalueista on käytössä niillä kunnan äänioikeutetuilla, joita ei ole merkitty väestötietojärjestelmässä asuvaksi min-kään kiinteistön (rakennuksen ja huoneiston) kohdalle. Vailla vakinaista asuntoa olevien sekä hoito- ym. laitoksissa asuvien kuntalaisten lisäksi tähän ryhmään kuuluu kunnan ns. poissaoleva väestö, eli ulko-mailla vakinaisesti asuvat Suomen kansalaiset (ulkosuomalaiset).

Erityisryhmien äänestysalueeseen ei ehdoteta muutosta.

Erityisryhmien äänestysalue	Erityisryhmien äänestysalue 1.1.2027 alkaen
999 Lummetie	999 Lummetie

Keskusvaalilautakunta 9.6.2026

Keskusvaalilautakunnan sihteerin esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi, että Vantaan kaupungin äänestysalueet ovat 1.1.2027 alkaen liitteessä todetut.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi, että Vantaan kaupungin äänestysalueet ovat 1.1.2027 alkaen pöytäkirjan liitteessä todetut.

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 8

Vs. kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaiset Vantaan kaupungin äänestys-alueet 1.1.2027 alkaen.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana vs.kaupunginjohtaja muutti esitystään niin, että äänestysalueiden määräksi muu-tetaan 53 aluetta, jolloin alueiden määrä listatekstissä ja asian liitteessä vastaavat toisiaan.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan, yhteisen pöytäkirjalausuman:

“Kaupunginhallitus haluaa kiinnittää huomiota siihen, että äänestysalueen koko ja vaali-päivänä äänestävien määrä huomioitaisiin vaalilautakunnan kokoonpanossa ja resursseis-sa. Suurilla äänestysalueilla tulee lautakuntiin varata enemmän jäseniä ja resursseja kuten tietokoneita ja äänestyskoppeja.”



Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 5

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään hyväksyä liitteen mukaiset Vantaan kaupungin äänestysalueet 1.1.2027 alkaen.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Käsittelyn aikana kaupunginvaltuuston puheenjohtaja teki seuraavan muutosesityksen:

” Esityslistateksti muutetaan vastaamaan päätösesityksen liitettä eli alueet 316 Hakkila ja 317 Kuninkaala muutetaan yhdeksi äänestysalueeksi 317 Kuninkaala.”

Kaupunginvaltuusto hyväksyi tämän muutoksen yksimielisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Äänestysalueet Vantaan kaupunki 1.1.2027

Muutoksenhakuohje: 1.Valitusosoitus

Lisätiedot:

Hallintojohtaja Leena Rusanen
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Äänestysalueet 1.1.2027

1.1.2027 alkaen Vantaan kaupungin 53 äänestysaluetta ovat:

101	Pähkinärinne
102	Hämeenkylä
105	Vapaala
106	Louhela
107	Myyrmäki
108	Kilteri
111	Kaivoksela
201	Askisto
202	Keimola
203	Seutula
204	Piispankylä
205	Kivimäki
206	Laajavuori
207	Martinlaakso
209	Vantaanlaakso
210	Ylästö
211	Kivistö
301	Veromies
302	Pakkala
303	Kartanonkoski
304	Ilola
305	Ruskeasanta
306	Simonkylä
307	Simonmetsä
308	Peltola
309	Viertola
310	Hiekkaharju
312	Tikkurila
314	Jokiniemi
315	Maarinoja
317	Kuninkaala
318	Tammisto
401	Koivukylä
402	Asola

403	Kulomäki
404	Korso
405	Vierumäki
406	Leppäkorpi
408	Otava
409	Matari
410	Mikkola
411	Nikinmäki
412	Rekola
413	Rastimäki
414	Havukoski
416	Päiväkumpu
501	Hakunila
503	Nissas
504	Itä-Hakkila
506	Vaarala
507	Rajakylä
508	Länsimäki
999	Lummetie



6 § Talousohjelman hyväksyminen

VD/3135/00.01.02.00/2026

PT/RM

Kuntalain 37 §:n mukaan jokaisessa kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ”Tulevaisuus asuu Vantaalla” -strategian vuosille 2026–2029 kokouksessaan 26.1.2026 § 3.

Strategian hyväksymispäätöksessään kaupunginvaltuusto on todennut, että strategiaa toteutetaan strategisten ohjelmien, vuotuisten talousarviossa esitettävien kaupunkitason sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta.

Hyväksyttyyn kaupunkistrategiaan on kirjattu strategisista ohjelmista seuraavasti:

Toteutamme strategiaa kuuden muutosohjelman kautta. Onnistumme strategiassa, kun saamme aikaan tavoitteellisen muutoksen näillä tietopohjaisesti valituilla ohjelma-alueilla. Strategiset ohjelmat ovat kaupunkitasoisia ja niitä johdetaan yli toimialarajojen. Kehitämme kaupungin johtamisjärjestelmää ja kyvykkyyksiä ohjelmien onnistumisen tueksi.

Strategiset ohjelmat ovat strategian mukaisesti elinvoima- ja työllisyysohjelma, kotoutumisen ohjelma, myönteisen aluekehityksen ohjelma, turvallisuusohjelma, talousohjelma ja ympäristöohjelma. Muutosohjelmat kattavat strategiakauden.

Talousohjelma on varmistamassa, että strategian tavoite *vakaa ja kestävä talous* valtuustokaudella toteutuu. Strategian mukaisena tavoitteenamme on uudistaa palvelujamme, tasapainottaa taloutemme ja investoida tulevaisuuteemme. Talousohjelmalla pyritään sekä käyttötalouden menojen hillintään että tulojen kasvattamiseen. Samalla kasvun vaatimia investointeja toteutetaan tehokkaasti erilaisilla malleilla ja yhteistyötä hyödyntäen.

Ohjelmassa tavoiteltu muutos on tasapainottaa käyttötalous ja hillitä kasvavan kaupungin velkaantumista. Ohjelma pohjautuu kolmeen päätavoitteeseen:

1. Tuottavan ja vaikuttavan toiminnan Vantaa
2. Kaupungin omaisuuden ja resurssien hallinta
3. Kaupungin tulojen kasvattaminen

Näillä päätavoitteilla tavoitellaan toimintatulojaan kasvattanutta, tuottavampaa ja paremmin fokuoitu-
nutta Vantaan kaupunkia. Talousohjelma tarkentaa strategian tavoitteita tasapainottaa käyttötalous,
lisätä tuloja, ohjata kaupungin kasvua hallitusti ja pysäyttää velkaantuminen.

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 9

Vs. kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Vantaan kaupungin talousohjelma vuosille 2026–2029,



- b) todeta, että strategisen ohjelman väliarviointi tehdään osana strategian väliarviointia ja ohjelman toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain ja
- c) todeta, että strategiset ohjelmat ohjaavat strategisten vuositavoitteiden eli sitovien tavoitteiden asetantaa
- d) valtuuttaa talous- ja strategiajohtaja tekemään talousohjelmaan teknisiä korjauksia käydyn keskustelun perusteella.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko esitti liitteenä olevaan talousohjelmaan seuraavat muutosehdotukset, kaupunginhallituksen jäsen Jorma Hentilän kannattamana:

Liitteen kohta 4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa (sivu 7)

Korvataan nykyinen teksti:

~~"Tarkastelemme henkilöstömäärää suhteessa asukaslukuun."~~

Seuraavalla tekstillä:

- Tarkastelemme henkilöstömäärää suhteessa asukaslukuun sekä arvioimme hallinnon, konsernipalveluiden ja muiden tukitoimintojen henkilöstörakennetta tavoitteena löytää pysyviä tuottavuusparannuksia vaarantamatta lakisääteisiä palveluja tai kasvatus- ja opetustoimintaa.

Liitteen kohta 4.2.2 Kaupunkikonsernin taseesta tuloja (sivu 8)

Korvataan nykyinen teksti:

~~"Kehitämme ja myymme palvelutuotannon kannalta vähemmän oleellisia emokaupungin ja kaupunkikonsernin taseomaisuuden eriä valtuustokauden aikana."~~

Seuraavalla tekstillä:

- Kehitämme ja myymme palvelutuotannon kannalta vähemmän oleellisia emokaupungin ja kaupunkikonsernin taseomaisuuden eriä valtuustokauden aikana. Tätä varten laaditaan vuoden 2026 aikana erillinen omaisuuden realisointiohjelma, jossa tunnistetaan myyntiin soveltuvat maa-, tila- ja kiinteistöomaisuuden kohteet. Ohjelma ei koske Vantaan Energian omistuksen vähentämistä.

Liitteen kohta 4.2.3 Kaupungin tulot kasvavat

Maankäyttö ja elinvoiman edistäminen tehostuu (sivut 8–9)

Korvataan nykyinen teksti:

~~"Laadimme yritysten investointien ja sijoittumisen hankesalkun, jossa olevilla hankkeilla on nimetty projektivastaava."~~

Seuraavalla tekstillä:

- Laadimme yritysten investointien ja sijoittumisen hankesalkun, jossa olevilla hankkeilla on nimetty projektivastaava. Hankesalkussa painotetaan investointeja, jotka luovat merkittävästi uusia työpaikkoja, vahvistavat kunnallisveropohjaa ja lisäävät kaupungin elinvoimaa.

Liitteen kohta 4.2.3 Kaupungin tulot kasvavat

Kaupunkilaisten tulotaso kasvaa (sivu 9)

Lisätään nykyisen tekstin:

"Kasvatamme kaupunkilaisten tulotasoa koulutuksen ja työllisyyden kautta." jälkeen uusi teksti:

- Seuraamme vuosittain väestörakenteen muutosten, mukaan lukien maahanmuuton, vaikutuksia kaupungin työllisyyteen, verotulokertymään, työmarkkinatuen kuntaosuuksiin sekä palveluiden kustannuksiin osana talouden ja elinvoiman seurantaa.

Liitteen kohta 4.2.3 Kaupungin tulot kasvavat

Tarkastellaan veroperusteita (sivu 9)



Korvataan nykyinen teksti:

~~"Tarkastelemme kunnallis- ja kiinteistöverojen tasoa osana vuosittaista talousarviovalmistelua ja taloussuunnittelua. Tarkastelussa huomioidaan toteutettujen tasapainotustoimenpiteiden vaikutus ja talouden kehitys."~~

Seuraavalla tekstillä:

- Tarkastelemme kunnallis- ja kiinteistöverojen tasoa osana vuosittaista talousarviovalmistelua ja taloussuunnittelua. Tarkastelussa huomioidaan toteutettujen tasapainotustoimenpiteiden vaikutus, talouden kehitys sekä ensisijaisesti menojen hallinnan, tuottavuustoimien, omaisuuden tehokkaamman hyödyntämisen ja elinvoimaa vahvistavien toimien mahdollisuudet talouden tasapainottamisessa.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat vs. kaupunginjohtajan pohjaesitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Niikon muutosehdotuksia, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Kaukola, Kasonen, Rämö, Abdi, Aura, Karinen, Hakala, Kivimäki, Nummela, Räsänen, Strohm, Tammi ja Tuomainen) ja 2 ei-ääntä (Niikko ja Hentilä). Puheenjohtaja totesi Niikon muutosehdotusten tulleen hylätyiksi.

Lisäksi asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen varajäsen Ville Karinen esitti liitteenä olevaan talousohjelmaan seuraavat muutosehdotukset:

Liitteen kohtaan 4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa (sivu 7) lauseen "Jatkamme menokasvun hillintää ja sopeuttamista sekä tulojen ja menojen rakennetarkastelua kaikilla toimialoilla osana talousarviovalmistelua" loppuun lisätään virke: "vaarantamatta palveluiden laatua tai oikea-aikaista saatavuutta."

Liitteen kohtaan 4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa loppuun (sivulle 7) lisätään uusi kohta: "Kaupunki ei lomauta tai irtisano työntekijöitään".

Karisen muutosehdotukset raukesivat kannattamattomina.

Vielä käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Jorma Hentilän teki asiaan hylkäysehdotuksen, joka raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen varajäsen Ville Karinen jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:
"Vasemmistoliitto edellyttää, että kaupungin talouden tasapainottaminen toteutetaan ilman säästöperusteisia lomautuksia tai irtisanomisia. Tasapainottamistoimet on valmisteltava ja toteutettava siten, etteivät ne vaaranna palveluiden laatua, vaikuttavuutta tai oikea-aikaista saatavuutta kuntalaisille. Lisäksi päätösten vaikutukset henkilöstöön ja palveluiden toimivuuteen on arvioitava huolellisesti ennen niiden toimeenpanoa."

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:
"Perussuomalaiset ei pidä talousohjelmaa esitetyssä muodossa riittävänä. Vantaan taloudellinen tilanne on vakava ja edellyttäisi poikkeuksellisen konkreettista, mittavaa ja realistista talouden tasapainottamisohjelmaa. Esitetty ohjelma tunnistaa monia kaupungin ongelmia, mutta ei sisällä riittäviä toimenpiteitä niiden ratkaisemiseksi."



Ohjelma koostuu pääosin yleisistä tavoitteista ja linjauksista ilman sitovia euromääräisiä tavoitteita, aikatauluja tai vastuutettuja toteutustoimia.”

Perussuomalaisten näkemyksen mukaan ohjelmaa ei ole valmisteltu riittävästi nykyisiä taloudellisia realiteetteja vasten. Kaupungin velkaantuminen jatkuu voimakkaana, verotulojen kehitys on jäänyt odotettua heikommaksi ja työttömyys on edelleen erittäin korkealla tasolla. Samalla Vantaa on sitonut merkittävän osan tulevasta taloudellisesta liikkumavaraan kaupungin historian suurimpaan investointiin, Vantaan ratikkaan, jonka vaikutukset kaupungin talouteen ulottuvat vuosikymmenien päähän.

Ryhmämme katsoo, että ohjelmassa korostetaan liikaa tulopohjan kasvattamista ilman vastaavan tasoisia ja konkreettisia toimia menojen hillitsemiseksi. Hallinnon, tukipalveluiden, toimitilojen ja muiden kustannusrakenteiden kriittinen tarkastelu jää ohjelmassa liian vähälle huomiolle.

Lisäksi ohjelma ei riittävän selkeästi vastaa siihen, miten Vantaalle syntyy uusia työpaikkoja ja kunnallisverotuloja. Työllisyyttä ei nosteta kestäväälle tasolle pelkästään palveluprosesseja kehittämällä, vaan kaupunki tarvitsee määrätietoisen strategian työpaikkoja synnyttävien investointien houkuttelemiseksi. Perussuomalaiset korostavat, että rajallista maaomaisuutta tulee ensisijaisesti kohdentaa investointeihin, jotka luovat merkittävästi uusia työpaikkoja, vahvistavat kunnallisveropohjaa ja tukevat paikallista elinkeinotoimintaa. Kaupungin elinvoimaa ei voida rakentaa yksinomaan sellaisten investointien varaan, joiden työllisyysvaikutukset jäävät vähäisiksi suhteessa niiden vaatimiin maa-alueisiin ja infrastruktuuriin. Perussuomalaisten mielestä Vantaa tarvitsee nykyistä konkreettisemmän, mitattavamman ja realistisemmän talouden tasapainottamisohjelman, joka perustuu menojen hallintaan, työpaikkojen lisäämiseen, veropohjan vahvistamiseen sekä kaupungin velkaantumisen todelliseen pysäyttämiseen. ”

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jorma Hentilä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

” Keskustan näkemyksen mukaan talousohjelma on kokonaisuutena oikeansuuntainen ja sisältää useita linjauksia, jotka vastaavat niitä toimenpiteitä, joita Keskusta on esittänyt jo syksyllä 2025.

Tästä huolimatta ohjelma jää liian yleisluonteiseksi eikä sisällä riittäviä konkreettisia, mitattavia ja aikataulutettuja toimenpiteitä talouden tasapainottamiseksi. Useat keskeiset toimenpiteet on kuvattu linjaustasolla ilman euromääräisiä tavoitteita tai sitovia toteutus suunnitelmia.

Erityisenä puutteena Keskusta pitää sitä, että ohjelmassa painottuu vahvasti tulopohjan kasvattaminen talouden tasapainottamisen keinona, kun taas nykyisen menopohjan kriittinen tarkastelu ja konkreettiset sopeuttamistoimet jäävät vähäiselle huomiolle.

Lisäksi ohjelman toteutumisen seuranta on esitetty liian kevyenä. Ohjelmassa todetaan valtuuston saavan vuosittain katsauksen toteumasta, mutta Keskustan näkemyksen mukaan seurannan tulisi olla selkeästi nykyistä reaaliaikaisempaa, säännöllisempää ja päätöksentekoa ohjaavaa.

*Keskusta korostaa, että konkreettisuutta tulee lisätä erityisesti keskeisten kustannus- ja tulotekijöiden osalta. Esimerkiksi ohjelmassa ei ole määritelty:
- euromääräisiä tavoitteita toimitilakustannusten säästöille*



- tavoitteellista tasoa maanmyyntituloille ja muille maankäyttöön liittyville tulovirroille
- arviota henkilöstömenojen sopeuttamisesta esimerkiksi luonnollisen poistuman hallittua hyödyntämistä koskevin tavoittein

Keskustan mielestä talouden tasapainottaminen edellyttää nykyistä selkeämpää ja läpinäkyvämpää kokonaisuutta, jossa:

- määritellään konkreettiset säästö- ja tehostamistoimet
- asetetaan euromääräiset tavoitteet keskeisille erille
- laaditaan aikataulutettu toteutussuunnitelma
- varmistetaan riittävän tiivis ja reaaliaikainen seuranta

Näillä perusteilla Keskustan valtuustoryhmä katsoo, että esitetty talousohjelma ei anna riittävää pohjaa kaupungin talouden kestäväälle tasapainottamiselle, eikä ohjelmaa tule hyväksyä esitetyssä muodossa.”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 6

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- hyväksyä Vantaan kaupungin talousohjelma vuosille 2026–2029,
- todeta, että strategisen ohjelman väliarviointi tehdään osana strategian väliarviointia ja ohjelman toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain ja
- todeta, että strategiset ohjelmat ohjaavat strategisten vuositavoitteiden eli sitovien tavoitteiden asetantaa.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Gashaw Bibani esitti kaupunginvaltuutettu Antero Eerolan kannattamana asiaan seuraavan muutosesityksen: Talousohjelman kohtaan 4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa (sivu 7) lauseen "Jatkamme menokasvun hillintää ja sopeuttamista sekä tulojen ja menojen rakennetarkastelua kaikilla toimialoilla osana talousarviovalmistelua" loppuun lisätään virke: "vaarantamatta palveluiden laatua tai oikea-aikaista saatavuutta."

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian pohjaesitystä, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 58 jaa-ääntä ja 8 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Gashaw Bibani esitti kaupunginvaltuutettu Antero Eerolan kannattamana asiaan seuraavan toisen muutosesityksen: Talousohjelman kohtaan 4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa loppuun (sivulle 7) lisätään uusi kohta: "Kaupunki ei lomauta tai irtisano työntekijöitään".

Puheenjohtaja totesi, että myös tästä asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian pohjaesitystä, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 60 jaa-ääntä ja 6 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi myös muutosesityksen tulleen hylätyksi.



Merkittiin, että perussuomalaisten valtuustoryhmä sekä keskustan ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmät jättivät asiaan liitteenä 2 olevat pöytäkirjalausumat.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Liite 1: Talousohjelma
- Liite 2: Asiaan jätetyt pöytäkirjalausumat
- Liite 3: Äänestysraportit

Muutoksenhakuohje: 1.Valitusosoitus

Lisätiedot:

Talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, p. 0438249254,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Talous- ohjelma



Vantaa

STRATEGINEN OHJELMA

Sisällysluettelo

1. Strategisen ohjelman perustiedot	4
2. Tiivistelmä	4
3. Ohjelmalla tavoiteltava muutos	5
4. Ohjelman tavoitteet.....	5
4.1. Muutoksen osa-alueet.....	5
4.1.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa	5
4.1.2 Kaupungin omaisuus ja resurssit ovat hallinnassa.....	6
4.1.3 Kaupungin tulot kasvavat.....	6
4.2. Tavoitteet	6
4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa	6
4.2.2 Kaupungin omaisuus ja resurssit ovat hallinnassa	7
4.2.3 Kaupungin tulot kasvavat.....	8
4.3. Vaikuttavuus ja avainindikaattorit.....	9
5. Muutoksen toteuttaminen ja menestystekijät	11
6. Strateginen yhteys ja raja	11
6.1. Kytkeä kaupunkistrategiaan	11
6.2. Ohjelman raja ja suhteet muihin ohjelmiin.....	12
6.3. Ohjelma osana strategista muutosta	13
7. Tilannekuva ja tietopohja	13
7.1. Tilannekuva.....	13
7.2. Keskeiset tietolähteet	16
7.3. Ohjelman valmistelu	17

Julkaisija

Vantaan kaupunki

06/2026 (kaupunginhallituksen käsittely)

1. Strategisen ohjelman perustiedot

Ohjelman nimi: Talousohjelma

Strategiakausi: 2026–2029

Ohjelman omistajat: 1. Matti Ruusula 2. Riikka Kiljander-Kiiskinen

Ohjelmajohtaja: Ei nimetty toistaiseksi

Ohjausryhmä: Raakel Tiihonen (Kasvatus ja oppiminen), Jonna Hohti (Kaupunkiympäristö), Antti Kari (Kaupunkiympäristö), Saija Männistö (Kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi), Tiina Harju-Kukkula (Konsernijohto ja elinvoima / henkilöstöpalvelut), Kimmo Viljamaa (Konsernijohto ja elinvoima / elinvoimapaalvelut), Päivi Kandolin (Konsernijohto ja elinvoima / talous ja strategia), Susanna Issakainen (Konsernijohto ja elinvoima / Yleisjohto, kehityspäällikkö)

Avustava konsulttiyhtiö: FCG Finnish Consulting Group oy

2. Tiivistelmä

Talousohjelma on varmistamassa, että strategian tavoite vakaa ja kestävä talous valtuustokaudella toteutuu. Strategian mukaisena tavoitteenamme on uudistaa palvelujamme, tasapainottaa taloutemme ja investoida tulevaisuuteemme.

Talousohjelmalla pyritään sekä käyttötalouden menojen hillintään että tulojen kasvattamiseen. Samalla kasvun vaatimia investointeja toteutetaan tehokkaasti erilaisia malleja ja yhteistyötä hyödyntäen.

3. Ohjelmalla tavoiteltava muutos

Ohjelmalla tavoiteltava muutos on tasapainottaa käyttötalous ja hillitä kasvavan kaupungin velkaantumista. Ohjelma pohjautuu kolmeen muutoksen osa-alueeseen:

1. Tuottavan ja vaikuttavan toiminnan Vantaaseen
2. Kaupungin omaisuuden ja resurssien hallintaan
3. Kaupungin tulojen kasvattamiseen

Näillä muutoksen osa-alueilla tavoitellaan toimintatulojaan kasvattanutta, tuottavampaa ja paremmin fokusoitunutta Vantaan kaupunkia.

4. Ohjelman tavoitteet

4.1. Muutoksen osa-alueet

Kolme muutoksen osa-aluetta talouden tasapainoon:

Vaikuttavan ja
tuottavan toiminnan
Vantaa

Kaupungin omaisuus
ja resurssit ovat
hallinnassa

Kaupungin tulot
kasvavat

4.1.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa

Henkilöstöä osallistetaan kehittämistyöhön. Vaikuttavan toiminnan Vantaa kehittää palveluitaan ja keskittyy palvelutuotannossaan

olennaiseen. Harkitsemme strategisesti vähemmän merkittävien toimintojen karsimista emokaupungista ja konsernirakenteesta. Kaupunki hyödyntää teknologian uusia mahdollisuuksia ja uudistaa organisaationsa muuttuneen toimintaympäristön mukaiseksi.

4.1.2 Kaupungin omaisuus ja resurssit ovat hallinnassa

Kaupungin omaisuuden ja resurssien hallinnalla haetaan muutosta Vantaan käytössä olevien tilojen määrään, investointien toteuttamiseen ja hankkeiden laatuun. Vantaan kaupungin tilojen, investointien ja hankkeiden tulee olla strategisesti johdettuja ja kustannustehokkaita ja elinkaarikustannuksiltaan tehokkaita.

4.1.3 Kaupungin tulot kasvavat

Kaupungin tulojen kasvattamista tavoitellaan sekä suorilla muutoksilla tulojen keräämiseen että pidemmän aikavälin muutoksilla, jotka hyödyntävät kasvavan väestön mahdollisuuksia. Kaupungin tulopohjan kasvuille annettava painoarvo talouden tasapainottamisessa on realistinen.

4.2. Tavoitteet

4.2.1 Vaikuttavan ja tuottavan toiminnan Vantaa

Kaupungin toiminnan tuottavuutta parannetaan toimialojen tuottavuusohjelmilla

- Kehitämme palvelujen ja palvelukonseptien toimivuutta
- Lisäämme tuottavuutta automaatiota, digitalisia palveluita ja tekoälyn käyttöä hyödyntämällä. Tekoälyn mahdollisuudet

kartoitetaan kaikkien toimintojen osalta ja käytetään toiminnoissa, joista on nopeimmin saatavissa tuottavuushyötyjä.

- Teemme tuottavuus- ja tuotantotapa-analyysit tuotettavista palveluista siltä osin, kun niitä ei ole tehty viimeisen 2 vuoden aikana
- Kehitämme vaikuttavuuden systemaattista mittaamista ja hyödynnämme saatuja tuloksia palvelujen kehittämisessä.
- Jatkamme menokasvun hillintää ja sopeuttamista sekä tulojen ja menojen rakennetarkastelua kaikilla toimialoilla osana talousarviovalmistelua.

Uudistamme kaupungin organisaatiota vastaamaan muuttunutta toimintaympäristöä

- Päivitämme kaupunkiorganisaatiota siten, että se tukee strategian tavoitteita joustavasti.
- Päivitämme päätöksentekojärjestelmää tulevalle valtuustokaudelle
- Tarkastelemme henkilöstömäärää suhteessa asukaslukuun.
- Huomioimme tarkastelussa henkilöstömitoitettut toiminnot ja suojelemme kasvatus- ja opetustoimintaa.
- Tiukennamme henkilöstömenojen budjetointia.

4.2.2 Kaupungin omaisuus ja resurssit ovat hallinnassa

Tilojen hallinta tehostuu

- Nimeämme tilaportfolion omistajan ja tehostamme tyhjiä ja vapautuvien tilojen hallintaa. Tämä toteuttaa myös ympäristöohjelman tavoitteita.
- Vuokraamme ulkopuolelta tiloja harkiten.

Hankkeet strategisiksi

- Keskitymme strategian kannalta olennaisiin ulkoisen rahoituksen hankkeisiin.
- Lisäämme hankkeiden kokonaisomistajuutta ja strategista arviointia hankkeisiin osallistumisessa.

Investointien toteutustapa ja rahoitus monipuolistuu

- Arvioimme investointien toteutusmallien vaihtoehtoja.
- Toteutamme investoinnit uuden investointimallin mukaisesti.
- Voimme toteuttaa tarvittaessa osan suurista investoinneista erillisessä yhtiömuodossa tai ulkoisina hankkeina.

Kaupunkikonsernin taseesta tuloja

- Kehitämme ja myymme palvelutuotannon kannalta vähemmän oleellisia emokaupungin ja kaupunkikonsernin taseomaisuuden eriä valtuustokauden aikana.
- Luovumme hyvinvointialueelle vuokratuista kiinteistöistä vaiheittain koko kaupunkikonsernissa.

4.2.3 Kaupungin tulot kasvavat

Maankäyttö ja elinvoiman edistäminen tehostuu

- Organisoimme maankäytön ja elinvoiman kehittämisen niin, että saamme lisää tuloja ja nopeutamme kaupungin positiivista kehitystä.
- Laadimme yritysten investointien ja sijoittumisen hankesalkun, jossa olevilla hankkeilla on nimetty projektivastaava.
- Annamme kaupunkitasoisen palvelulupauksen yritysasioinnin vasteajoista.

- Käymme läpi kaavoitus- sekä maa- ja asuntopolitiikkamme tulonmuodostuksen näkökulmasta.
- Osa maankäytön kautta saavutettavista myynti- ja vuokratuloista kohdennetaan pitkäjänteisesti investointihankkeiden rahoittamiseen.

Kaupunkilaisten tulotaso kasvaa

- Kasvatamme kaupunkilaisten tulotasoa koulutuksen ja työllisyyden kautta. Tarkemmat keinot tähän esitellään kotoutumisen ohjelmassa sekä elinvoima- ja työllisyysohjelmassa.

Konserniyhtiöiden tuloutukset kaupungille kasvavat

- Annamme konserniyhtiöille omistajaohjauksella nykyistä korkeamman osingonmaksutavoitteen.

Tarkastellaan veroperusteita

- Tarkastelemme kunnallis- ja kiinteistöverojen tasoa osana vuosittaista talousarviovalmistelua ja taloussuunnittelua. Tarkastelussa huomioidaan toteutettujen tasapainotustoimenpiteiden vaikutus ja talouden kehitys.
- Tarkastelemme matkailijaveron käyttöönottoa, jos lainsäädäntö sen mahdollistaa.

4.3. Vaikuttavuus ja avainindikaattorit

Talousohjelman toteutumista seurataan ennen kaikkea strategiassa määritellyillä talouden neljällä mittarilla:

- Vuosikatetavoite kaupungin talousarviossa vuonna 2029 vähintään 140 miljoonaa euroa.

- Kaupungin omat toimitilainvestoinnit ja vuokrahankkeet: tavoitellaan strategiasta poiketen investointitason laskemista enintään 640 miljoonaan euroon vuosina 2026–2029
- Kaupungin lainamäärä/asukas alle 7 500 euroa vuonna 2029
- Konsernin lainamäärä ja vuokravastuut per asukas ilman Vantaan energian osuutta alle 13 700 euroa vuonna 2029

Lisäksi tavoitteiden alla olevien toimenpiteiden toteumaa seurataan useille eri mittareilla

Muutoksen osa-alue 1, Vaikuttavan toiminnan Vantaa

- Henkilöstömäärä ja maksetut palkat
- Tuottavuus- ja tuotantotapa-analyysien tulokset

Muutoksen osa-alue 2, Kaupungin omaisuus ja resurssit ovat hallinnassa

- Neliöt per asiakas/työntekijä
- Tyhjillään olevat omat tilat
- Omien ja vuokrattujen tilojen käyttöaste
- Ulos maksetut vuokrat ja neliöt
- Hankkeiden omarahoitusosuuksien ja ulkoisen rahoituksen summat
- Hyvinvointialueelle vuokrattujen kiinteistöjen määrä

Muutoksen osa-alue 3, Kaupungin tulot kasvavat:

- Uusien ja luovutettujen tonttien tulot
- Yritysasioinnin nopeus
- Kaupunkilaisten koulutusaste ja tulotaso
- Konserniyhtiöiden tuloutukset ja maksetut osingot
- Verotulojen kehitys

5. Muutoksen toteuttaminen ja menestystekijät

Ohjelman keskeiset menestystekijät ja niitä vahvistavat toimenpiteet ovat:

- Poikkihallinnollinen koordinaatio ja yhteistyö → selkeän toimintamallin edistäminen erityisesti niissä toiminnoissa, jotka vaikuttavat elinvoimaan, investointeihin ja maankäyttöön.
- Realistinen investointitalous → Kaupungin ja kaupunkikonsernin investointien vaikutusarviot tehdään varovaisuuden periaatteella, ei optimistisella arvioinnilla. Tarvittaessa jo päätettyjen investointien arviointi tehdään uudelleen investointisumman pienentämiseksi.
- Yhteinen kaupunki, yhteiset säännöt → Yhteisesti päätetyt toimintatavat koskevat kaikkia henkilöstöryhmiä ja palveluita. Tätä tukee hyvä johtaminen.
- Palveluiden vaikuttavuuden arviointi → Tarkastellaan palveluja ja palvelukonsepteja vaikuttavuusarvioinnin kautta.

6. Strateginen yhteys ja raja

6.1. Kytkeä kaupunkistrategiaan

Vantaan kaupunkistrategiassa vakaa ja kestävä talous on perustana, jonka pohjalta strategian kolme tärkeää päämäärää Hyvän elämän Vantaa, Vetovoimainen Vantaa ja Tasapainoisen kasvun Vantaa voivat toteutua.

Talousohjelma tarkentaa strategian tavoitteita tasapainottaa käyttötalous, lisätä tuloja, ohjata kaupungin kasvua hallitusti ja pysäyttää velkaantuminen.

Strategiset tavoitteet, joihin ohjelma vaikuttaa suoraan:

- Käyttötalous tasapainotetaan strategiakauden aikana.
- Kaupungin velkaantuminen pysäytetään strategiakauden lopussa.
- Toimitilainvestointeja priorisoidaan.

Strategiset tavoitteet, joihin ohjelma vaikuttaa välillisesti tai epäsuorasti:

- Erotumme koulutuksen edelläkävijänä.
- Nostamme työllisyyttä ja koulutustasoa.
- Houkuttelemme osaajia ja yrityksiä.
- Onnistumme kotoutumisessa.
- Monipuolistamme asumisen vaihtoehtoja

6.2. Ohjelman rajausta ja suhteet muihin ohjelmiin

Talousohjelma toimii pohjana kaikille muille strategiaohjelmille. Ilman vakaata ja kestävästä taloutta muiden ohjelmien tavoitteita on vaikea saavuttaa. Toisaalta talousohjelman tavoitteiden, varsinkin kaupungin tulojen kasvattamisen, kannalta muiden ohjelmien tavoitteiden toteutuminen on välttämätöntä. Työllistymisen edistämiseen ja kotoutumiseen liittyvät toimenpiteet on päätetty kuvata tarkemmin elinvoima- ja työllisyysohjelmassa sekä kotoutumisen ohjelmassa. Vastaavasti ympäristöohjelmassa kuvatut vihreän siirtymän investoinnit ja rahoitus tukevat talousohjelman tavoitteita.

6.3. Ohjelma osana strategista muutosta

Talousohjelma tukee Vantaan kaupungin arvoja ja strategian päämäärien toteutumista korostamalla poikkihallinnollista yhteistyötä ja palveluiden uudistamista. Strategiassa tunnistetaan selkeästi talouden tasapainottamisen tarve ja onnistunut tasapainotus vaatii arvojen mukaisesti avoimuutta, kestävyyttä, rohkeutta ja yhteisöllisyyttä. Ohjelma toimenpiteineen konkretisoi Vantaan vision ja strategiset linjaukset noudattaen keskeisiä kaupunkitasoisia sitoumuksia ja lakisääteisiä suunnitelmia. Keskeinen osa ohjelmatyötä on edunvalvonta ja vaikuttaminen lainsäädäntöuudistuksiin, joista mm. mahdollisella tulevilla valtionosuusuudistuksella on Vantaan talouden osalta erityinen merkitys.

7. Tilannekuva ja tietopohja

7.1. Tilannekuva

Vantaan vuoden 2025 tilinpäätös osoittaa 79,7 miljoonan euron tilikauden alijäämää. Vuosikate oli ainoastaan 35 miljoonaa euroa ja investointien tulorahoitusprosentti 17. Lainakanta kasvoi 198 miljoonalla eurolla. Kahden peräkkäisen alijäämävuoden kumulatiivinen vaikutus on yli 138 miljoonaa euroa, mikä on alkanut syödä kaupungin aiemmin kertynyttä ylijäämäpuskuria. Vuoden 2026 tuleva alijäämä tulee vähentämään ylijäämää entisestään.

Tilanteen taustalla on kolme samaan suuntaan vaikuttavaa rakenteellista tekijää: Ensiksi työttömyys on ennätyskorkealla. Vuoden 2025 lopussa Vantaan työttömyysaste oli 14,9 prosenttia. Korkea työttömyys heikentää kunnallisverotuottoa ja kasvattaa työmarkkinatuen kuntaosuuden kustannuksia samanaikaisesti. Työttömyyttä Vantaalla on kasvattanut

yleisen valtakunnallisen taloustilanteen lisäksi erityisesti asuntorakentamisen hyytyminen sekä lentoliikenteen Aasian suunnan vaikeudet. Vantaan suhdanneherkkyys on myös kasvanut viime vuosina voimakkaasti.

Viime vuosien väestörakenteen muutos on heikentänyt Vantaan kaupungin tulopohjaa. Kuntien välisessä muutossa Vantaa on kärsinyt nettomuuttotappiosta vuodesta 2021 lähtien. Kaupungin väestöä kasvattaa luonnollinen väestönlisäys ja maahanmuutto.

Kolmanneksi verotulokehitys jatkui vuonna 2025 ennusteita heikompana, kuten myös muissa suurissa kaupungeissa. Esimerkiksi Helsinki on todennut verotulojen jääneen tavoitteesta, Espoossa verotulot jäivät 33 miljoonaa euroa talousarviosta ja Tampereella 22 miljoonaa euroa. Vantaalla verotulot alittivat alkuperäisen talousarvion 46 miljoonalla eurolla. Kaupunkien verotulokehityksen hidastuminen on laaja valtakunnallinen ilmiö, jonka vaikutus Vantaalla on verrokkikaupunkeja vaikeampi, koska samaan aikaan korkea työttömyys, heikompi väestödynamiikka ja suuri investointiohjelma lisäävät paineita tulorahoitukselle – ja veropohjan vahvistamiselle. Lisäksi erityisesti yhteisöverokehitys on ollut viime vuosina Vantaalla erityisen heikkoa, jossa heijastuvat mm. asuntorakentamisen ja lentokenttäalueen vaikeudet.

Vantaan investointiohjelma on poikkeuksellisen suuri suhteessa kaupungin tämänhetkiseen tulorahoituskykyyn. Vuoden 2025 bruttoinvestoinnit olivat 229 miljoonaa euroa. Vantaan ratikan, kaupungin historian suurimman yksittäisen investoinnin, kustannusarvio on 750

miljoonaa euroa, josta Vantaan rahoitusosuus 541 miljoonaa euroa. Ratikan rakentaminen käynnistyi vuonna 2025.

Vuoden 2026 talousarvio on valmiiksi -68 miljoonaa euroa alijäämäinen ja investointitaso on korkea, 394 miljoonaa euroa. Talousarviossa 2026 on varauduttu 343 miljoonan euron nettolainanottoon. Toukokuun verotuloennuste ennustaa verotulojen laskevan noin 26 miljoonaa euroa talousarvioon verrattuna. Korkeana pysyttelevä työttömyys aiheuttaa kaupungille ennakoitua suurempia kuluja.

Vuonna 2026 taloustilannetta heikentää globaalista tilanteesta johtuva vaikeasti ennakoitava yleisen kustannustason nousu.

Työttömyystilanteessa ei ennusteta merkittävää parantumista ja rakentamisen ennakoidaan jatkuvan vielä vaisuna. Toimintaympäristöstä ei voida olettaa saatavan vauhtia taloustilanteen parantamiseksi vuoden 2026 aikana.

Kaikesta edellä kuvatusta johtuen Vantaan talouden epätasapaino on rakenteellinen, ei pelkästään suhdanteinen. Tulopohja kapenee, työttömyys kasvattaa menoja ja velkarahoituksen tarve kasvaa samanaikaisesti. Tilannetta ei voida korjata vain yksittäisillä palveluleikkauksilla, vaan tasapainon mahdollistava talousohjelma tähtää noin 100 miljoonan euron kokonaisvaikutukseen yhdistämällä menojen hallinnan, investointitason ohjauksen ja tulojen kasvattamisen.

7.2. Keskeiset tietolähteet

Talousohjelman valmistelu perustuu useisiin toisiaan täydentäviin tietolähteisiin. Pelkkä tilinpäätösanalyysi ei riitä kuvaamaan Vantaan tilannetta, vaan lisäksi on arvioitava toiminnan, johtamisen ja päätöksenteon rakenteita.

Kaupungin talous- ja strategia-aineisto muodostavat valmistelun perustan. Tilinpäätökset 2023–2025, talousarviot ja taloussuunnitelmat 2024–2029, kaupunkistrategia 2026–2029, investointiohjelma sekä konserniohjeet kuvaavat kaupungin tulo- ja menorakennetta, vuosikatteen kehitystä, velkaantumista ja investointitasoa.

Kuntavertailu- ja toimialatieto suhteuttaa Vantaan tilannetta laajempaan kontekstiin. Kuntaliiton kuntien tilinpäätösarviot 2025, Tilastokeskuksen kuntatalousaineisto, Valtiokonttorin Kuntatalous-palvelu, Helsingin seudun MAL-aineistot sekä työllisyyskatsaukset mahdollistavat vertailun erityisesti pääkaupunkiseudun ja valittujen verrokkien tunnuslukuihin.

Valtionvarainministeriön taloudellisen katsauksen, Kuntaliiton kuntatalouskatsausten sekä kehysriihen päätöskoosteen avulla on varmistettu, että ohjelman oletukset verotulojen, valtionosuuksien ja työllisyyden kehityksestä ovat realistiset.

Konsultit ovat haastatelleet kaupungin eri toimialojen johtoa sekä talous- ja strategiajohtoa ohjelman valmistelun aikana. Haastatteluissa on erityisesti painotettu tulojen kerryttämisen mahdollisuuksia, omaisuuden ja resurssien hallintaa, investointeja, tilakannan kokonaisjohtamista, palvelujen tuottavuuden ja vaikuttavuuden arviointia ja mittaamista sekä konserniohjauksen rakenteita.

Monilähteinen tietopohja varmistaa, että ohjelman johtopäätökset perustuvat sekä todennettavissa oleviin lukuihin että toiminnan reaaliseseen tilanteeseen. Yksittäisiin näkemyksiin tai poikkeustilanteen vaikutuksiin ohjelmaa ei ole rakennettu.

Talousohjelman laadinnassa kaupunki on hyödyntänyt Vantaan kaupungin puitesopimuksen mukaista konsulttikumppani FCG Finnish Consulting Group oy:tä. Konsulttikumppani on tehnyt erityisesti taustatietoaineiston kokoamista sekä johtavien viranhaltijoiden haastatteluita. Konsultit ovat avustaneet myös esitettyjen ajatusten kokoamisessa ja ohjelman muotoilussa.

7.3. Ohjelman valmistelu

Talousohjelma on valmisteltu vaiheistettuna prosessina, jossa eri tietolähteet ja näkökulmat on yhdistetty yhdeksi kokonaisuudeksi. Tavoitteena on ollut tuottaa ohjelma, joka ei ole erillinen leikkauslista, vaan kaupunkistrategiaan kytketty muutosohjelma.

Strategisten ohjelmien yhteensovitus on tehty rinnakkain muiden kaupunkistrategiaa toimeenpanevien strategisten ohjelmien kanssa. Talousohjelman rakenteellinen logiikka on rakennettu kolmen vipuvarren varaan: toiminnan tuottavuuden ja vaikuttavuuden systemaattinen johtaminen, omaisuuden ja resurssien hallinnan kokonaisomistajuus sekä tulojen kasvattaminen.

§ 6 Talousohjelman hyväksyminen

Jätetyt pöytäkirjalausumat

1. Perussuomalaisten pöytäkirjalausuma:

Perussuomalaiset ei pidä talousohjelmaa esitetyssä muodossa riittävänä. Vantaan taloudellinen tilanne on vakava ja edellyttäisi poikkeuksellisen konkreettista, mitattavaa ja realistista talouden tasapainottamisohjelmaa. Esitetty ohjelma tunnistaa monia kaupungin ongelmia, mutta ei sisällä riittäviä toimenpiteitä niiden ratkaisemiseksi.

Ohjelma koostuu pääosin yleisistä tavoitteista ja linjauksista ilman sitovia euromääräisiä tavoitteita, aikatauluja tai vastuutettuja toteutustoimia.” Perussuomalaisten näkemyksen mukaan ohjelmaa ei ole valmisteltu riittävästi nykyisiä taloudellisia realiteetteja vasten. Kaupungin velkaantuminen jatkuu voimakkaana, verotulojen kehitys on jäänyt odotettua heikommaksi ja työttömyys on edelleen erittäin korkealla tasolla. Samalla Vantaa on sitonut merkittävän osan tulevasta taloudellisesta liikkumavarastaan kaupungin historian suurimpaan investointiin, Vantaan ratikkaan, jonka vaikutukset kaupungin talouteen ulottuvat vuosikymmenien päähän.

Ryhmämme katsoo, että ohjelmassa korostetaan liikaa tulopohjan kasvattamista ilman vastaavan tasoisia ja konkreettisia toimia menojen hillitsemiseksi. Hallinnon, tukipalveluiden, toimitilojen ja muiden kustannusrakenteiden kriittinen tarkastelu jää ohjelmassa liian vähälle huomiolle.

Lisäksi ohjelma ei riittävän selkeästi vastaa siihen, miten Vantaalle syntyy uusia työpaikkoja ja kunnallisverotuloja. Työllisyyttä ei nosteta kestäväälle tasolle pelkästään palveluprosesseja kehittämällä, vaan kaupunki tarvitsee määrätietoisen strategian työpaikkoja synnyttävien investointien houkuttelemiseksi.

Perussuomalaiset korostavat, että rajallista maaomaisuutta tulee ensisijaisesti kohdentaa investointeihin, jotka luovat merkittävästi uusia työpaikkoja, vahvistavat kunnallisveropohjaa ja tukevat paikallista elinkeinotoimintaa. Kaupungin elinvoimaa ei voida rakentaa yksinomaan sellaisten investointien varaan, joiden työllisyysvaikutukset jäävät vähäisiksi suhteessa niiden vaatimiin maa-alueisiin ja infrastruktuuriin.

Perussuomalaisten mielestä Vantaa tarvitsee nykyistä konkreettisemmän, mitattavamman ja realistisemman talouden tasapainottamisohjelman, joka perustuu menojen hallintaan, työpaikkojen lisäämiseen, veropohjan vahvistamiseen sekä kaupungin velkaantumisen todelliseen pysäyttämiseen. ”

2. Keskustan, kristillisdemokraattien ja RKP:n pöytäkirjalausuma

Vantaan keskustan, kristillisdemokraattien (KD) sekä RKP:n valtuustoryhmät katsovat, että valtuuston hyväksyttäväksi tuotava talouden tasapainottamisohjelma ei vielääkään täytä hyvän taloudenpidon ja vastuullisen päätöksenteon vaatimuksia.

Ohjelma sisältää useita kannatettavia tavoitteita, mutta esitetyt toimenpiteet ovat edelleen liian yleisluontoisia. Ohjelmasta ei käy riittävällä tarkkuudella ilmi, mitä konkreettisia toimia tullaan

toteuttamaan, millä aikataululla ne toteutetaan, kuka vastaa niiden valmistelusta ja toimeenpanosta sekä millaisia taloudellisia vaikutuksia yksittäisillä toimenpiteillä tavoitellaan.

Valtuustolle esitettävän talousohjelman tulee perustua mitattaviin tavoitteisiin, euromääräisiin vaikutusarvioihin sekä selkeään vaiheistukseen. Nyt hyväksyttäväksi esitettävä kokonaisuus jättää liian paljon tulkinnanvaraa myöhempään valmisteluun, mikä heikentää valtuuston mahdollisuuksia arvioida ohjelman vaikuttavuutta ja seurata sen toteutumista.

Keskustan, KD:n ja RKP:n valtuustoryhmät kantavat huolta myös siitä, että ohjelman seuranta- ja raportointikäytännöt on kuvattu puutteellisesti. Talouden tasapainottamisen onnistuminen edellyttää säännöllistä raportointia valtuustolle sekä mahdollisuutta arvioida toimenpiteiden toteutumista ja korjata suuntaa tarvittaessa.

Keskustan, KD:n ja RKP:n valtuustoryhmät edellyttävät, että ohjelman toimeenpanovaiheessa valtuustolle tuodaan viivytyksettä tarkennettu toimenpidesuunnitelma, jossa jokaiselle merkittävälle toimenpiteelle määritellään:

- vastuutaho,
- aikataulu,
- euromääräinen tavoite,
- vaikutusarvio palveluihin,
- sekä seuranta- ja raportointitapa.

Vantaan taloustilanne edellyttää määrätietoisia toimia, mutta samalla päätöksenteon tulee perustua avoimuuteen, läpinäkyvyyteen ja riittävän yksityiskohtaiseen valmisteluun. Keskustan, KD:n ja RKP:n valtuustoryhmät pitävät välttämättömänä, että valtuusto saa jatkossa päätöksenteon tueksi olennaisesti nykyistä konkreettisemmän ja sitovamman kokonaisuuden.

Vote name: JAA = POHJA, EI = MUUTOSesitys 1

Vote subject:

Meeting: Kaupunginvaltuuston kokous 22.6.2026

Agenda name: § 6 Talousohjelman hyväksyminen

Vote start: 24/08/2026 19.41.25

Vote stop: 24/08/2026 19.42.33

Total Voting Results

Votes: 66

JAA	58	87,9%
EI	8	12,1%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	0
EI	2
Tyhjää	0

kesk

JAA	3
EI	0
Tyhjää	0

kok

JAA	18
EI	0
Tyhjää	0

ps

JAA	7
EI	0
Tyhjää	0

rkp

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

sdp

JAA	20
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	0
-----	---

Ei	6
Tyhjää	0
vihr	
JAA	8
Ei	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Tanja Aidanjuuri	ps
Jenni Alasuutari	rkp
Tiina Arlin	kesk
Anssi Aura	kok
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Mari Hynninen	sdp
Juha Järä	ps
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Suvi Karhu	ps
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllokoqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Ziaulhag Momeni	sdp
Sari Multala	kok
Mika Niikko	ps
Vaula Norrena	vihr
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Manav Phull	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Minna Räsänen	sdp
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Tia Seppänen	vihr

Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Strohm	sdp
Juha Suoniemi	ps
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Marjo Vacker	kok
Tuomas Vanhanen	kesk

EI

Gashaw Kaisa Bibani	vas
Funda Demiri	vas
Antero Eerola	vas
Loviisa Kaartokallio	kd
Chau Nguyen	vas
Elina Nykyri	vas
Jussi Saramo	vas
Tiina Tuomela	kd

Vote name: JAA=POHJA, EI=MUUTOSesitys 2

Vote subject:

Meeting: Kaupunginvaltuuston kokous 22.6.2026

Agenda name: § 6 Talousohjelman hyväksyminen

Vote start: 24/08/2026 19.43.29

Vote stop: 24/08/2026 19.44.16

Total Voting Results

Votes: 66

JAA	60	90,9%
EI	6	9,1%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

kesk

JAA	3
EI	0
Tyhjää	0

kok

JAA	18
EI	0
Tyhjää	0

ps

JAA	7
EI	0
Tyhjää	0

rkp

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

sdp

JAA	20
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	0
-----	---

Ei	6
Tyhjää	0
vihr	
JAA	8
Ei	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Tanja Aidanjuuri	ps
Jenni Alasuutari	rkp
Tiina Arlin	kesk
Anssi Aura	kok
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Mari Hynninen	sdp
Juha Järä	ps
Loviisa Kaartokallio	kd
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Suvi Karhu	ps
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllloqoi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Ziaulhag Momeni	sdp
Sari Multala	kok
Mika Niikko	ps
Vaula Norrena	vihr
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Manav Phull	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Minna Räsänen	sdp
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp

Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Strohm	sdp
Juha Suoniemi	ps
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Tiina Tuomela	kd
Marjo Vacker	kok
Tuomas Vanhanen	kesk

EI

Gashaw Kaisa Bibani	vas
Funda Demiri	vas
Antero Eerola	vas
Chau Nguyen	vas
Elina Nykyri	vas
Jussi Saramo	vas



7 §

Elinvoima- ja työllisyysohjelman hyväksyminen

VD/3004/00.01.02.00/2026

PT/SI/TK/UB/JK

Kuntalain 37 §:n mukaan jokaisessa kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kaupunginvaltuusto hyväksyi Vantaan kaupungin Tulevaisuus asuu Vantaalla -strategian vuosille 2026–2029 kokouksessaan 26.1.2026 § 3.

Strategian hyväksymispäätöksessään kaupunginvaltuusto on todennut, että strategiaa toteutetaan strategisten ohjelmien, vuotuisten talousarviossa esitettävien kaupunkitason sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta.

Hyväksyttyyn kaupunkistrategiaan on kirjattu strategisista ohjelmista seuraavasti:

Toteutamme strategiaa kuuden muutosohjelman kautta. Onnistumme strategiassa, kun saamme aikaan tavoitteellisen muutoksen näillä tietopohjaisesti valituilla ohjelma-alueilla. Strategiset ohjelmat ovat kaupunkitasoisia ja niitä johdetaan yli toimialarajojen. Kehitämme kaupungin johtamisjärjestelmää ja kyvykkyyksiä ohjelmien onnistumisen tueksi. Strategiset ohjelmat ovat strategian mukaisesti elinvoima- ja työllisyysohjelma, kotoutumisen ohjelma, myönteisen aluekehityksen ohjelma, turvallisuusohjelma, talousohjelma ja ympäristöohjelma. Muutosohjelmat kattavat strategiakauden.

Elinvoima- ja työllisyysohjelma toimii kaupunkistrategian keskeisenä toimeenpanovälineenä 2026–2029. Edellisellä strategiakaudella 2022–2025 elinvoimaisuuden ohjaavina dokumentteina olivat Kasvu- ja elinvoimaohjelmaa (KV 19.12.2022 § 7) sekä Tuottavuus- ja kasvuohjelma (KH 8.2.2021 § 13). Elinvoima- ja työllisyysohjelma noudattaa kaupunkitasoisia sitoumuksia, lakisääteisiä suunnitelmia sekä hyväksyttyjä periaatteita ja linjauksia. Elinvoima- ja työllisyysohjelman kannalta keskeisiä ohjaavia dokumentteja ovat mm. elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet (vireillä, KV 22.6.2026), työllisyyden edistämisen periaatteet (KV 12.5.2025 § 7) maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet (vireillä), maa- ja asuntopoliittiset linjaukset (10.10.2022 § 7), kaupungin tapahtumatoiminnan suuntaviivat 2026–2033 (ET-jaosto 26.2.2026 § 5) sekä tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelmat (KH 8.6.2026).

Ohjelmatyön strategisena tavoitteena on muuttaa koko kaupunkikonserni aktiiviseksi elinvoiman ja työllisyyden rakentajaksi. Muutos suuntaa päätöksentekoa sekä omistajaohjausta, investointeja ja niiden houkuttelua, palveluiden sekä organisaatiomme toimintakulttuurin kehittämistä.

Elinvoima- ja työllisyysohjelmassa painottuvat muutoksen osa-alueet ovat seuraavat:

1. Työllisyys nousee ja työttömyys laskee



Tällä muutoksen osa-alueella vahvistetaan kaupungin työnantajälähtöistä toimintamallia ja työvoiman kohtaantoa. Asiakasohjauksessa panostetaan osaamiseen, koulutuspolkuihin ja nuorten siirtymiin kohti jatko-opintoja ja työelämää. Osana työllisyyden hoitoa tehostetaan työkyvyn arviointia ja palveluihin ohjausta yhdessä hyvinvointialueen kanssa. Kaupunkikonsernissa huomioidaan työllisyys- ja elinvoimavaikutukset systemaattisesti päätöksenteossa.

2. Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa

Tämä muutoksen osa-alue tavoittelee Vantaalle asemaa Helsingin seudun houkuttelevimpana investointikohteena. Tavoite on vauhdittaa investointikehitystä ja sujuvoittaa investointien edellytyksiä (prosessit, tontit, yhteistyö). Kaupunki tarjoaa entistä laajempia ja monipuolisempia ratkaisuja yritysten sijoittumisen tarpeisiin sekä tavoittelee nykyistä suurempaa investointikysyntää. Omilla toimillaan kaupunki pyrkii kasvattamaan investointikysyntää ja vastaa siihen entistä joustavammin ja ennakoivasti. Investointeja arvioidaan niiden kokonaisvaikutusten (mm. työllisyys, verotulot, elinkeinorakenne) perusteella.

3. Vantaa tarjoaa houkuttelevan kaupunkikokemuksen asukkaille ja vierailijoille

Muutoksen osa-alueella kehitetään kaupunkiympäristöjä kestävästi vetovoimaisina kokonaisuuksina (asuminen, palvelut, tapahtumat, lähiluonto). Osana kaupunkikokemuksen kehittämistä vahvistetaan asiakaslähtöisyyttä ja sujuvia palvelupolkuja kaupungin palvelutarjonnassa. Omaleimaista tapahtumatoimintaa kehitetään vetovoiman vahvistamiseksi ja kaupunki tavoittelee asemaa yhtenä Suomen johtavista elämyskaupungeista.

Muutoksen osa-alueiden tavoitteisiin kohdistuu strategiakaudella joukko toimenpiteitä mittareineen. Toimenpidekokonaisuus täsmentyy strategiakauden aikana. Ohjelman toteutusta seurataan osana kaupungin strategia- ja talousprosessia. Ohjelmaan valitut toimenpiteet vaativat poikkihallinnollista työtä ja kumppanuuksia toteutuakseen vaikuttavimmin. Ohjelman toteutus edellyttää asiakaslähtöistä toimintakulttuuria, jossa panostetaan tiedolla johtamiseen, priorisoidaan toimia vaikuttavuuden perusteella ja vahvistetaan oppivaa organisaatiota.

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 10

Vs. kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Vantaan kaupungin Elinvoima- ja työllisyysohjelma vuosille 2026–2029,
- b) todeta, että strategisen ohjelman väliarviointi tehdään osana strategian väliarviointia ja ohjelman toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain, ja
- c) todeta, että strategiset ohjelmat ohjaavat osaltaan strategisten vuositavoitteiden eli sitovien tavoitteiden asetantaa.
- d) valtuuttaa ohjelmajohtaja tekemään elinvoima- ja työllisyysohjelmaan vähäisiä teknisiä korjauksia tarvittaessa.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko esitti liitteenä olevaan elinvoima- ja työllisyysohjelmaan seuraavat muutosehdotukset:

Liitteen kohta 3.2 Muutoksen menestystekijät (sivut 8–9)



Täydennetään kohdassa "Toimimme systemisesti yhteistyössä" olevaa tekstiä seuraavasti:

Nykyinen teksti:

"Yhteiset tavoitteet ohjaavat toimialojen, konserniyhtiöiden ja kumppaneiden yhteistyötä, joka korvaa siilomaisen tekemisen. Näin rakennamme voittavia tiimejä." muutetaan muotoon:

"Yhteiset tavoitteet ohjaavat toimialojen, konserniyhtiöiden ja kumppaneiden yhteistyötä, joka korvaa siilomaisen tekemisen. Näin rakennamme voittavia tiimejä. **Poikkihallinnollisille tavoitteille määritellään selkeät vastuut, seuranta ja raportointikäytännöt osana ohjelman toimeenpanoa.**"

Liitteen kohta 4.1 Tavoite 1: Työllisyys nousee ja työttömyys laskee (sivu 12)

Täydennetään nykyistä tekstiä seuraavasti:

Nykyinen teksti:

"Työllisyys nousee päätöksenteon läpileikkaavaksi teemaksi. Kaupunkikonsernin päätöksenteossa ja toiminnan ohjauksessa arvioidaan systemaattisesti vaikutuksia työllisyyteen ja elinvoimaan." Muutetaan muotoon: "Työllisyys nousee päätöksenteon läpileikkaavaksi teemaksi. Kaupunkikonsernin päätöksenteossa ja toiminnan ohjauksessa arvioidaan systemaattisesti vaikutuksia työllisyyteen ja elinvoimaan. **Merkittävässä päätöksissä vaikutukset työllisyyteen, elinvoimaan, yritysten toimintaedellytyksiin ja kaupungin talouteen arvioidaan kirjallisesti osana päätösvalmistelua.**"

Liitteen kohta 4.2 Tavoite 2: Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa (sivu 16)

Täydennetään nykyistä tekstiä: "Investointien volyymi yksin ei ratkaise, vaan niiden kyky synnyttää monipuolisia työpaikkoja, kytkeytyä paikalliseen työvoimaan ja vahvistaa kaupungin pitkän aikavälin kehitystä." seuraavasti: "Investointien volyymi yksin ei ratkaise, vaan niiden kyky synnyttää monipuolisia työpaikkoja, kytkeytyä paikalliseen työvoimaan ja vahvistaa kaupungin pitkän aikavälin kehitystä. **Investointien arvioinnissa painotetaan erityisesti työllisyysvaikutuksia, kunnallisveropohjan vahvistumista sekä investointien kytkeytymistä paikalliseen työvoimaan ja yritysverkostoihin.**"

Jäsen Niikon tekemät muutosehdotukset raukesivat kannattamattomina.

Päätös:

Hyväksyttiin vs. kaupunginjohtajan esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

"Perussuomalaiset pitävät ohjelman tavoitteita kannatettavina, mutta katsovat sen jäävän monilta osin liian yleiselle tasolle suhteessa Vantaan vakaviin työllisyys- ja elinvoimahaasteisiin.

Ohjelma sisältää runsaasti kirjauksia toimintakulttuurista, prosesseista, yhteistyöstä ja kaupunkikokemuksesta, mutta huomattavasti vähemmän konkreettisia keinoja uusien yksityisen sektorin työpaikkojen synnyttämiseksi. Työllisyyttä ei paranneta ensisijaisesti hallinnollisilla rakenteilla vaan yritysten kasvun, investointien ja työpaikkojen lisääntymisen kautta.

Perussuomalaiset korostavat, että investointien arvioinnissa tulee painottaa erityisesti niiden työllisyysvaikutuksia, kunnallisveropohjan vahvistumista sekä kytkeytymistä paikalliseen työvoimaan. Kaupungin rajallisia maa-alueita ja resursseja tulee ensisijaisesti kohdentaa hankkeisiin, jotka luovat merkittävästi uusia työpaikkoja ja vahvistavat Vantaan taloudellista perustaa.



Lisäksi ohjelmassa tunnistetaan oikein siiloutumisen, osaoptimoinnin ja hajanaisen johtamisen ongelmat, mutta niiden ratkaiseminen jää liian avoimeksi. Ohjelman onnistuminen edellyttää nykyistä selkeämpää vastuunjakoa, vaikutusten arviointia ja tavoitteiden seuranta.

Vantaan elinvoima rakentuu viime kädessä työstä, osaamisesta, turvallisesta arjesta ja yritysten menestymisestä. Näiden tulee olla myös ohjelman toimeenpanon tärkeimmät painopisteet. ”

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jorma Hentilä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

” Keskustan valtuustoryhmä pitää elinvoima- ja työllisyysohjelman suuntaa oikeana.

Vantaa tarvitsee määrätietoisia toimia työllisyyden, koulutustason, investointien ja kaupungin vetovoiman vahvistamiseksi. Samalla toteamme, että Keskustan esittämiä konkreettisia muutosesityksiä ei ole valmistelussa ja neuvotteluissa otettu riittävästi huomioon.

Ohjelma tunnistaa Vantaan ongelmat paremmin kuin se ratkaisee ne. Teksti jää monin paikoin liian yleiselle strategia- ja hallintopuheen tasolle. Keskustan mielestä ohjelman kärjeksi pitää nostaa kolme asiaa: työllisyys, koulutustaso ja yritysten toimintaedellytykset. Kaupunkikokemus, tapahtumat ja maine ovat tärkeitä, mutta ne eivät saa ohittaa perusasioita. Ensin työ, osaaminen ja turvallinen arki, sitten elämyskaupunki.

Työllisyyden osalta ohjelmasta puuttuu uskottava polku työttömyysturvan kuntaosuuden eli ns. sakkomaksujen vähentämiseksi. Keskusta on esittänyt Vantaa-lisän kaltaista mallia, jossa kaupunki tulisi työnantajaa vastaan, kun tämä työllistää vantaalaisen pitkäaikaistyöttömän tai muutoin vaikeassa työmarkkina-asemassa olevan henkilön. Tämä olisi suoraviivainen keino vähentää pitkäaikaistyöttömyyttä sekä sen inhimillisiä ja julkisen talouden kustannuksia.

Vantaan matala koulutustaso, kielitaidon puutteet ja kotoutumisen haasteet eivät ratkea yleisillä kirjauksilla. Keskusta on esittänyt, että työ, koulutus sekä suomen kielen ja yhteiskunnan tuntemuksen opiskelu sidotaan nykyistä tiiviimmin yhteen. Vantaalla tulisi voida pilotoida mallia, jossa osa päivästä on työtä tai koulutusta ja osa tavoitteellista kielen ja kulttuurin opiskelua. Lisäksi Vantaan tulisi selvittää erityistalousalueen tai vastaavan erityisratkaisun mahdollisuutta, jotta kotoutumispalvelut olisivat vahvempia ja osallistuminen kotoutumistoimiin nykyistä velvoittavampaa.

Investointien osalta hyvä tavoite ei vielä riitä. Jos Vantaa haluaa purkaa siloja, nopeuttaa prosesseja, kotiuttaa investointeja ja näyttäytyä yhtenäisenä kumppanina yrityksille, ohjelmassa pitää sanoa, mikä kaupungin toimintatavassa todella muuttuu. Vastuut, työkalut ja johtaminen eivät voi jäädä auki.

Keskusta korostaa myös, ettei Vantaan vetovoimaa voida rakentaa vain uusien asuinalueiden, tapahtumien ja elämyskohteiden varaan. Valtaosa vantaalaisista asuu pitkälle tulevaisuuteen nykyisillä asuinalueilla. Siksi ohjelmassa tulee kuvata myös se, miten nykyisiä kaupunginosia kehitetään ja niille kertynyttä korjausvelkaa vähennetään. Lähiluonto ja kaupunkivihreä eivät saa jäädä markkinointipuheeksi, vaan niiden pitää näkyä myös kaavoitusratkaisuissa.

Keskusta tukee ja pitää tärkeänä ohjelmassa tavoiteltua toimintakulttuurin muutosta. Muutos ei kuitenkaan tapahdu julistamalla. Ohjelmassa pitäisi kuvata, miten muutos johdetaan, organisoidaan ja resursoidaan. Vantaan elinvoima ei synny uusista strategiasanoista. Se syntyy siitä, että nuoret saavat koulutuksen, maahan muuttaneet pääsevät töihin ja oppivat suomen kielen ja kulttuurin, yritykset saavat osaavaa työvoimaa ja kaupunginosien turvallinen arki toimii sujuvasti ja viihtyisästi.



Valitettavasti Vantaan vanhat valtapuolueet eivät olleet valmiita huomioimaan ohjelman laatua parantavia konkreettisia muutosesityksiä, vaan valtuustoryhmien neuvottelut olivat enemminkin muodollisuus. Tämän vuoksi keskusta jättää tämän pöytäkirjalausuman. ”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 7

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Vantaan kaupungin Elinvoima- ja työllisyysohjelma vuosille 2026–2029,
- b) todeta, että strategisen ohjelman väliarviointi tehdään osana strategian väliarviointia ja ohjelman toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain, ja
- c) todeta, että strategiset ohjelmat ohjaavat osaltaan strategisten vuositavoitteiden eli sitovien tavoitteiden asetantaa.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Kai-Ari Lundell esitti kaupunginvaltuutettu Mika Niikon kannattamana asian liitteenä olevaan ohjelmaan kolme muutosesitystä:

1. Liitteen kohta 3.2 Muutoksen menestystekijät (sivut 8–9)

Täydennetään kohdassa "Toimimme systemisesti yhteistyössä" olevaa tekstiä seuraavasti:

Nykyinen teksti:

"Yhteiset tavoitteet ohjaavat toimialojen, konserniyhtiöiden ja kumppaneiden yhteistyötä, joka korvaa siilomaisen tekemisen. Näin rakennamme voittavia tiimejä." muutetaan muotoon:

"Yhteiset tavoitteet ohjaavat toimialojen, konserniyhtiöiden ja kumppaneiden yhteistyötä, joka korvaa siilomaisen tekemisen. Näin rakennamme voittavia tiimejä. **Poikkihallinnollisille tavoitteille määritellään selkeät vastuut, seuranta ja raportointikäytännöt osana ohjelman toimeenpanoa.**"

2. Liitteen kohta 4.1 Tavoite 1: Työllisyys nousee ja työttömyys laskee (sivu 12)

Täydennetään nykyistä tekstiä seuraavasti:

Nykyinen teksti:

"Työllisyys nousee päätöksenteon läpileikkaavaksi teemaksi. Kaupunkikonsernin päätöksenteossa ja toiminnan ohjauksessa arvioidaan systemaattisesti vaikutuksia työllisyyteen ja elinvoimaan." Muutetaan muotoon: "Työllisyys nousee päätöksenteon läpileikkaavaksi teemaksi. Kaupunkikonsernin päätöksenteossa ja toiminnan ohjauksessa arvioidaan systemaattisesti vaikutuksia työllisyyteen ja elinvoimaan. **Merkittävässä päätöksissä vaikutukset työllisyyteen, elinvoimaan, yritysten toimintaedellytyksiin ja kaupungin talouteen arvioidaan kirjallisesti osana päätösvalmistelua.**"

3. Liitteen kohta 4.2 Tavoite 2: Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa (sivu 16)

Täydennetään nykyistä tekstiä: "Investointien volyymi yksin ei ratkaise, vaan niiden kyky synnyttää monipuolisia työpaikkoja, kytkeytyä paikalliseen työvoimaan ja vahvistaa kaupungin pitkän aikavälin kehitystä." seuraavasti: "Investointien volyymi yksin ei ratkaise, vaan niiden kyky synnyttää monipuolisia työpaikkoja, kytkeytyä paikalliseen työvoimaan ja vahvistaa kaupungin pitkän aikavälin kehitystä. **Investointien arvioinnissa painotetaan erityisesti työllisyysvaikutuksia, kunnallisveropohjan vahvistumista sekä investointien kytkeytymistä paikalliseen työvoimaan ja yritysverkostoihin.**"



Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja totesi, että kaikista muutosesityksistä äänestetään yhdellä kertaa. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat kaikkia kolmea muutosesitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 54 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosesitysten tulleen hylätyiksi.

Merkittiin, että asiaan jätettiin kaksi pöytäkirjalausumaa, jotka löytyvät asian liitteenä 2. Ensimmäisen pöytäkirjalausuman jätti perussuomalaisten valtuustoryhmä. Toisen pöytäkirjalausuman jättivät keskustan ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmät.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Elinvoima- ja työllisyysohjelma
- Pöytäkirjalausumat asiaan
- Äänestysraportti § 7

Muutoksenhakuohje: 1.Valitusosoitus

Lisätiedot:

ohjelmajohtaja Ulla Boer, 040 640 1971
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Elinvoima- ja työllisyys- ohjelma



Vantaa

STRATEGINEN OHJELMA

Sisällys

Sisällys	2
1. Strategisen ohjelman perustiedot	4
2. Tiivistelmä	5
3. Ohjelmalla tavoiteltava muutos	6
3.1. Muutoksen kohde	8
3.2. Muutoksen menestystekijät.....	8
4. Ohjelman tavoitteet.....	10
4.1. Tavoite 1: Työllisyys nousee ja työttömyys laskee	11
4.2. Tavoite 2: Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa.....	14
4.3. Tavoite 3: Vantaa tarjoaa houkuttelevan kaupunkikokemuksen asukkaille ja vierailijoille.....	18
4.4. Vaikuttavuus	20
5. Strateginen yhteys ja rajausta	21
5.1. Kytkentä kaupunkistrategiaan	21
5.2. Ohjelman rajausta ja suhteet muihin ohjelmiin.....	22
5.3. Ohjelma osana strategista muutosta	22
6. Tilannekuva ja tietopohja	25
6.1. Tilannekuva.....	25
6.1.1 Työllisyys.....	26
6.1.2 Asukkaiden koulutustaso.....	27
6.1.3 Organisaation toimintamalli ja johtaminen	29
6.1.4 Vantaan hyödyntämätön potentiaali.....	29
6.2. Keskeiset tietolähteet	30
6.3. Ohjelman valmistelu	31

Julkaisija

Vantaan kaupunki

06/2026

ohjelmajohtaja Ulla Boer, Konsernijohto ja elinvoima

1. Strategisen ohjelman perustiedot

Ohjelman nimi: Elinvoima- ja työllisyysohjelma

Strategiakausi: 2026–2029

Ohjelman omistajat: Tommo Koivusalo ja Riikka Kiljander-Kiiskinen

Ohjelmajohtaja: Ulla Boer

Ohjausryhmä: Tommo Koivusalo, elinvoimajohtaja
Riikka Kiljander-Kiiskinen, konsernijohtaja
Antti Kari, kiinteistöjohtaja
Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja
Ari Ranki, toisen asteen koulutuksen johtaja
Susanna Taipale-Vuorinen, työllisyyden ja kotoutumisen johtaja
Mari Kalmari, viestintäjohtaja
Hanna Hänninen, nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja
Aija Saha, viestintäpäällikkö
Susanna Issakainen, kehityspäällikkö
Ulla Boer, ohjelmajohtaja

Neuvonantajaryhmä:

Metehan Albayrak, Invitation Oy ja FC Haxi
Ilkka Haahtela, Maahanmuuttovirasto
Mikko Kesä, Mikko Kesä Oy
Kati Kuusisto, Kuusisto & Partners Oy
Ilona Lundström, SITRAn hallitus, Metropolia AMK Oy
Mika Maliranta, Labore Oy ja Turun yliopisto
Heljä Misukka, LovEdu Oy ja Rud Pedersen
Peter Vesterbacka, FinEst Bay Area ja Slush

Versio ja päiväys: 0.6, 15.6.2026

2. Tiivistelmä

Tulevaisuuden Vantaan hyvinvointi rakentuu elinvoiman ja työllisyyden varaan. Elinvoima- ja työllisyysohjelma on Vantaan strategian keskeinen toimeenpanoväline. Muutosohjelma keskittyy toimenpiteisiin, joilla kaupunki itse vaikuttaa kehityssuuntaansa. Tavoitteisiin pääsemällä katkaistaan negatiivinen kehitys ja ohjataan Vantaan elinvoima positiiviseen kierteseen. Kaupunki muuttaa toimintatapojaan edistääkseen nykyistä voimakkaammin elinvoimaa ja työllisyyttä.

Kaupunkistrategian tavoitteena on, että vahva elinvoima syntyy työpaikoista, investoinneista ja osaamisesta – mutta yhtä lailla hyvästä arjesta, sujuvista palveluista ja houkuttelevasta kaupunkikokemuksesta. Strategiakauden aikana Vantaa muuttuu mahdollistajasta aktiiviseksi elinvoiman ja työllisyyden rakentajaksi, joka ohjaa omaa päätöksentekoaan, markkinaehtoisia investointeja sekä julkisten ja yksityisten palveluiden kehittämistä systemaattisesti työllisyyden ja elinvoiman näkökulmasta.

Ohjelma kokoaa kaupungin toimialat, konserniyhtiöt ja laajan kumppaniverkoston yhteisen muutostavoitteen taakse ja kohdistaa tekemisen sinne, missä sen vaikutus on suurin. Tavoitteiden ohjaamilla toimenpiteillä vahvistetaan Vantaan vetovoimaa yrityksille, osaajille ja asukkaille sekä parannetaan työllisyyttä, veropohjaa ja kaupungin kestäväää kasvua. Elinvoima- ja työllisyysohjelmalla varmistetaan, että strategiset tavoitteet eivät jää linjauksiksi, vaan näkyvät konkreettisesti kaupunkilaisten arjessa ja Vantaan tulevaisuuden suunnassa.

3. Ohjelmalla tavoiteltava muutos

Elinvoima- ja työllisyysohjelman ohjaama strateginen muutos strategiakaudella 2026–2029 on siirtyminen **läpileikkaavaan elinvoiman ja työllisyyden ohjausmalliin** koko kaupunkikonsernissa. Kaupunki toimii aktiivisena elinvoiman rakentajana: päätöksentekoa, investointeja, omistajaohjausta ja palveluiden kehittämistä kohdistetaan systemaattisesti vaikuttavimpiin kokonaisuuksiin yhdessä organisaation ja kumppanien kanssa.

Vuoden 2025 alusta voimaan tullut TE-uudistus laajensi **kuntien roolia työllisyyden hoidossa**. Vantaa rakentaa uutta rooliaan kehittämien toimintaansa. Työllisyyden ja elinvoiman vahvistaminen perustuu laajaan toimenpidekokonaisuuteen, joka kattaa koko kaupunkikonsernin ja kumppaniverkostot. Työllisyyteen liittyvät haasteet ovat suurelta osin rakenteellisia ja suhdanneherkkiä, mutta kaupunki voi valinnoillaan tasata suhdannevaihteluiden vaikutuksia ja nopeuttaa elpymistä. Vantaa edistää työelämää, jossa työehdot, työhyvinvointi ja mahdollisuus pysyvään työhön tukevat työllisyyttä. Kaupunki ei solmi perusteettomia määräaikaista työsuhdetta.

Yksityiset investoinnit ja vantaalaisten yritysten kasvu ovat elinvoiman ja työllisyyden moottoreita. **Vantaan tulee tarjota yrityksille paras mahdollinen toimintaympäristö, kokonaisvaltaista palvelua sekä varmistettava osaavan työvoiman saatavuus. Vantaa on yrityksille hyvä kumppani.** Vantaan koettu yritysmuoneisyys kasvaa.

Hyvä arki ja kaupunkikokemus ovat elinvoiman perusta.

Kaupunkikokemuksen ja myönteisen maineen vahvistaminen on

keskeinen edellytys Vantaan elinvoiman kasvulle. Elinvoimainen kaupunki rakentuu arjen sujuvuudesta ja kokemuksesta. Maineen kehittymisen kannalta on tärkeää, että kaupungin palvelut toimivat sujuvasti, kaupunki tunnetaan varhaiskasvatuksen ja koulutuksen laadusta ja asuinympäristöt ovat viihtyisiä ja turvallisia.

Elinvoimaa ja mainetta kasvattavat myös tapahtumat ja vierailukohteet sekä monipuoliset vapaa-ajan palvelut. **Vantaa nousee strategiakaudella maan johtavien elämyskaupunkien joukkoon** kehittämällä tapahtumia ja elämyksiä osana kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, hyödyntäen sijaintiaan, lentokenttää ja majoituskapasiteettiaan. Kaupunki siirtyy aktiiviseksi tapahtumien mahdollistajaksi, luo edellytykset suurten tapahtumien houkutteluun Vantaalle sekä kehittää tapahtumatoiminnan edellytyksiä ja tapahtumalan palveluita. Kumppanuuksia vahvistetaan aktiivisella verkostotyöllä. Tapahtumat ja elämykset lisäävät kaupungin tunnettuutta ja mainetta, edistävät matkailua, taloudellista vaikuttavuutta ja yhteisöllisyyttä sekä luovat uusia työ- ja osaajapolkuja.

Tämän muutosohjelman tavoitteena on lisätä organisaatiomme kyvykkyyttä toimia ketterästi ja asiakaslähtöisesti jatkuvan epävarmuuden keskellä ja **lisätä tietoisesti ennakointiin perustuvaa analyysiä**, josta johdetaan vaikuttavia toimenpiteitä. **Systeeminen johtaminen** ohjaa organisaatiota entistä tiiviimpään yhteistyöhön ja kumppanuuksiin, joilla ratkaisemme haasteita vaikuttavammin. Ohjelmalla on keskeinen rooli strategian toteuttamisessa kirittämällä palveluprosessien asiakaslähtöistä sujuvuutta ja tehokkuutta, kumppanuuksien rakentamista sekä tiedolla johtamisen hyödyntämistä.

3.1. Muutoksen kohde

Muutos kohdistuu päätöksentekoon, toimintakulttuuriin, keskeisiin palveluprosesseihin sekä kaupunkikokemuksen johtamiseen. Tavoitteena on tunnistaa ja poistaa elinvoiman kannalta keskeiset pullonkaulat sekä toisaalta hyödyntää vahvuuksia, kumppanuuksia ja tunnistaa uusia mahdollisuuksia.

3.2. Muutoksen menestystekijät

Muutosohjelman onnistuminen edellyttää tiedolla johtamista, selkeää priorisointia, toimialojen ja konsernin sitoutumista, entistä enemmän poikkihallinnollista sekä verkostomaista yhteistyötä sekä ketterää toimeenpanoa ja jatkuvaa oppimista.

Muutosohjelman kannalta kriittisenä onnistumisen edellytyksenä on tavoiteltu **toimintakulttuuri** (Ks. Kuva 1, s. 9), joka korostaa kaupungin omaa aktiivista roolia elinvoiman rakentajana, ennakointia ja tiedolla johtamista, asiakaslähtöisyyttä, ketteryyttä, poikkihallinnollista yhteistyötä ja kumppanuuksia sekä oppivaa organisaatiota.

TOIMINTAKULTTUURIN TAVOITETILA

Aktiivinen rooli = mahdollistajasta aktiiviseksi elinvoiman ja työllisyyden rakentajaksi

Yhteistyö = Organisaatorajat ylittävä yhteistyö ja yhteiset tavoitteet

Vaikuttavuus ja tieto = Toimintaa ohjaavat ennakointi, analyysi, priorisointi ja tiedolla johtaminen

Asiakaslähtöisyys = Kaupunki- ja asiakaskokemusta johdetaan keskeisenä elinvoiman tekijänä

Jatkuva ja ketterä oppiminen = reflektio jatkuvana käytäntönä ja mahdollisuutena korjata suuntaa

KUVA 1: Tavoitellun toimintakulttuurin elementit elinvoima- ja työllisyysohjelman näkökulmasta.

Muutoksen onnistumista ja tavoiteltua toimintakulttuuria vahvistavat seuraavat strategiassa tunnistetuista menestystekijöistä johdetut toimintatavat:

- **Johdamme yhteisellä tilannekuvalla**

Päätöksenteko perustuu ajantasaiseen ja jaettuun tilannekuvaan, joka huomioi myös kilpailutilanteen ja tukee ennakoivaa johtamista. Poikkeamia johdetaan järjestelmällisesti.

- **Toimimme systemisesti yhteistyössä**

Yhteiset tavoitteet ohjaavat toimialojen, konserniyhtiöiden ja kumppaneiden yhteistyötä, joka korvaa siilomaisen tekemisen. Näin rakennamme voittavia tiimejä.

- **Keskitymme muutosvipuihin ja uudistumme aktiivisesti**

Toimenpiteet priorisoidaan niiden vaikutuspotentiaalin perusteella, ja resursseja kohdennetaan rohkeasti uudelleen vaikuttavimpiin

kokonaisuuksiin. Toimintaa kehitetään ketterästi ja oppivasti kokeillen, arvioiden ja suunnaten ohjelmaa tarpeen mukaan.

- **Hyödynnämme vahvuutemme vetovoiman rakentamisessa**
Vantaan keskeisiä vahvuuksia hyödynnetään johdonmukaisesti elinvoiman ja vetovoiman vahvistamisessa. Tämä edellyttää onnistumista viestinnässä, markkinoinnissa sekä asiakas- ja kaupunkikokemuksen johtamisessa.

4. Ohjelman tavoitteet

Elinvoima- ja työllisyysohjelman tavoitteet on johdettu strategian päämääristä ja niihin liittyvistä strategisista tavoitteista. Elinvoima- ja työllisyysohjelmassa on kolme muutoksen osa-aluetta (ks. kuva 2, s. 11), joiden alle on koottu tarkemmat tavoitteet. Tavoitteisiin liittyvät toimenpiteet tarkentuvat ohjelmakaudella.

Ohjelmatasolla kuvataan muutoksen osa-alueiden sisältö sekä tavoitteet. Yksityiskohtaisemmat toimenpiteet mittareineen täsmentyvät ja täydentyvät strategiakaudella. Osa toimenpiteistä voidaan projektoida omiksi kokonaisuuksiksi. Kaikissa mahdollisissa toimissa selvitetään ulkopuolisen rahoituksen mahdollisuudet.

MUUTOKSEN OSA-ALUEET		
1. Työllisyys nousee ja työttömyys laskee <i>Osaamisen ja koulutustason vahvistaminen, panokset nuorten siirtymiin, työnantajalähtöiset rekrypalvelut ja tehokas asiakasohjaus parantavat työllistymisen sujuvuutta.</i>	2. Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa <i>Vantaa profiloituu Suomen ykkösinvestointikohteena ja yritysten toimintaympäristönä, jota sujuvat palveluprosessit vahvistavat.</i>	3. Vantaa tarjoaa houkuttelevan kaupunkikokemuksen asukkaille ja vierailijoille <i>Positiivinen kaupunki- ja asiakaskokemus, monipuolinen ja viihtyisä asuminen sekä elävä tapahtumatoiminta rakentavat mainetta ja elinvoimaa.</i>
TAVOITTEET		
- Nousevien alojen, yrittäjyyden ja uusien työpaikkojen tukeminen vahvistuvat - Työpaikkojen ja työvoiman kohtaanto sekä työllistymisen sujuvuus paranevat - Vantaalaisten osaaminen ja koulutuspolut vastaavat työmarkkinoiden tarpeita - Työllisyyden edistäminen huomioidaan päätöksenteossa konsernitason tasoisesti	- Yksityisten investointien kiihdyttäminen - Nykyisten ja uusien työpaikka-alueiden profilointi, suunnitelmallinen kehittäminen ja markkinointi - Kasvavien yritysten määrä kasvaa - Ilmasto- ja vastuullisuusvaatimukset huomioidaan osana yritysyhteistyötä tukien investointeja ja kilpailukykyä	- Vetovoimaisten asuinalueiden profilointi, kokonaisvaltainen kehittäminen ja suunnitelmallinen markkinointi tuovat pitovoimaa - Kaupunkikokemus ja asiakkuusajattelu palveluiden ytimessä - Vantaa maan johtavien elämyskaupunkien joukkoon

Kuva 2: Elinvoima- ja työllisyysohjelman muutoksen osa-alueet tavoitteineen.

4.1. Tavoite 1: Työllisyys nousee ja työttömyys laskee

Ohjelmassa keskitytään kohdennettuihin toimiin, jotka parantavat asiakasohjausta, kohtaantoa ja työllistymisen sujuvuutta. Toimenpiteitä kohdennetaan erityisesti nuoriin, pitkäaikaistyöttömiin sekä työmarkkinoille heikommin kiinnittyviin ryhmiin.

Työllisyys rakentuu osaamiselle, osaajien tunnistamiselle, sujuville koulutuspoluille ja toimiville työmarkkinoille. Tavoitteiden saavuttaminen

vaatii laajaa kumppaniverkostoa, johon kuuluu mm. rekrytoinnin näkökulmasta yrityksiä, osaamisen kehittämisessä koulutustoimijoita ja työkykyyn liittyvien kysymysten osalta hyvinvointialue. Vantaa vahvistaa rooliaan yritysten ja työnantajien kumppanina ja vahvistaa työtilaisuuksien ja työllisyysaktiivisuuden kohdentumista vantaalaisille. Vantaa tavoittelee aktiivisesti yliopisto- ja korkeakoulutoimintaa, TKI-kumppanuuksia ja korkean arvonlisän yrityksiä.

Työllisyyden hoidossa ja työttömyyden vähentämisessä toimenpiteet liittyvät **työnantajälähtöiseen työnvälitykseen** ja siihen liittyvään myyntimalliin. Mallissa työnantajille tarjottavat rekrytointi- ja osaamispalvelut nostetaan uudelle tasolle sekä piilotyöpaikkojen aktiiviseen etsintään tartutaan myyntitiimin avulla. Työllistymisen esteenä olevaa osaamisen vajetta ratkotaan **kohdennettujen koulutusten, kielitaidon nostamisen ja osaamisen tunnistamisen** avulla.

Tehokkaampi **ohjaus oikeisiin palveluihin** parantaa työn ja tekijöiden kohtaantoa, asiakkaan työmarkkinavalmiutta tai pääsyä työmarkkinoille. Yhtenä vaikuttavimpana toimenpidekokonaisuutena **työkyvyn oikea-aikaista arviointia** tehostetaan Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa siten, että asiakkaat ohjautuvat oikea-aikaisesti työhön, koulutukseen, kuntoutukseen tai oikeille etuuksille. Tämä vähentää palveluiden päällekkäisyyttä, lyhentää työttömyysjaksoja ja parantaa resurssien kohdentumista sekä kaupungin taloudellista kestävyyttä.

Työllisyys nousee päätöksenteon läpileikkaavaksi teemaksi.

Kaupunkikonsernin päätöksenteossa ja toiminnan ohjauksessa arvioidaan systemaattisesti vaikutuksia työllisyyteen ja elinvoimaan.

Kaupunkikonserni on merkittävä hankkija, joka edistää työllisyyttä hyödyntämällä hankinnoissaan työllistämisehtoja sekä palvelu- että

tavarahankinnoissa silloin, kun se on hankinnan kohde ja sisältö huomioiden tarkoituksenmukaista.

Erityisteemoina työllisyyden hoidossa korostuvat **nuorten, kansainvälisten kuntalaisten sekä osatyökykyisten ja vammaisten henkilöiden työmarkkinoille pääsyn vahvistaminen**. Vantaa panostaa harjoittelu- ja koulutuspolkuihin kohti työelämää ja suuntaa ennaltaehkäisevästi toimenpiteitä erityisesti toisen ja korkea-asteen opintonsa päättäviin nuoriin. Keinoina ovat mm. nuoriin kohdistuvien tukien ja etuuksien vaikuttavampi käyttö, räätälöityjen yksilövalmennuspalveluiden kehittäminen sekä kaupungin moniammatillisen yhteistyön vahvistaminen nuorten työelämätaitojen tukemiseksi. Toimenpiteet kohdistuvat koulutus- ja työllistymispolkujen tukemiseen, kieli- ja osaamisvalmiuksien kehittämiseen sekä työkykyä ja työnantajayhteistyötä vahvistaviin ratkaisuihin. Työnantajien tietoisuutta nuorten työllisyyttä tukevista etuisuuksista lisätään suunnitelmallisesti. Nuorten palveluissa painotetaan matalan kynnyksen tukea ja sitä, ettei kukaan nuori jää yksin koulutuksen, työn tai palveluiden ulkopuolelle. Vahvistamme yritysten ja oppilaitosten yhteistyötä sekä työelämä- ja yrittäjyyskasvatusta perus- ja toisella asteella.

Kansainvälisten kuntalaisten osaamisen hyödyntäminen työmarkkinoilla vaatii onnistumista kotoutumisessa siten, että jokaisen kielitaito on riittävä työllistymiseen tai yritystoimintaan. Kaupunki tukee sekä työnhakijoita että työnantajia vahvistamalla valmiuksia monimuotoiseen rekrytointiin ja toimii itse esimerkkinä kansainvälisten osaajien työllistäjänä.

Tavoitteena on, että toimenpiteiden yhteisvaikutuksena **työllisyysaste nousee yli 75 %** (71,2 %, 2024) **ja työttömyysaste painetaan alle 9 %** (14,4 %, 04/26). Tällöin **työllisyyden hoidon kustannukset** kaupungille

pienenevät tasolle, joka on **alle 160 euroa asukasta kohden** (yli 180 e/hlö 2026). Työllisyyden kehitys riippuu myös suhdanteista, mutta ohjelman toimenpiteillä vahvistetaan edellytyksiä työllisyyden paranemiselle ja kustannusten hillinnälle kaupungin strategiaa noudattaen.

4.2. Tavoite 2: Investoinnit kiihdyttävät Vantaan elinvoimaa

Vantaalla on Suomen paras sijainti ja saavutettavuus. Sijaintietua hyödynnetään erityisesti kansainvälisen liiketoiminnan, tapahtumien, matkailun sekä lentokenttäekosysteemin ratkaisujen kehittämisessä. Vantaa tekee tietoisia valintoja vahvistaakseen asemaansa **Suomen houkuttelevimpana yritysten sijoittumis- ja investointikohteena**. Investointien edistäminen on koko kaupunkikonsernin yhteinen tehtävä. Aviapoliksen alue kasvaa yhdeksi merkittävimmistä toimitila- ja työpaikkakeskittymäksi Helsingin seudulla, ja kaupunkikonsernin investoinnit alueella edistävät alueen kehitystä. Vantaa vahvistaa poikkihallinnollista yhteistyötä ja selkeyttää toimintamallejaan sekä prosessejaan, jotta investointihankkeet etenevät sujuvasti ja kaupunki näyttäytyy yhtenäisenä, sitoutuneena ja ammattimaisena kumppanina. Kehitämme yrityksille sopivaa kaava- ja tonttitarjontaa sekä muita palveluja kysyntälähtöisesti.

Vantaa **vahvistaa asemaansa vetovoimaisena investointikohteena** ja edistää yritysten sijoittumista ja kasvua tavalla, joka tukee kaupungin taloudellista kestävyyttä, työllisyyttä ja elinkeinorakenteen uudistumista. Pitkällä aikavälillä Vantaa tavoittelee **monipuolista elinkeinorakennetta**, johon kuuluu myös nykyistä enemmän korkeamman jalostusarvon

yrittäjiä ja investointeja. Lyhyellä aikavälillä hyödynnetään joustavasti ja tehokkaasti kysyntälähtöisesti syntyvät sijoittumismahdollisuudet kaupungin elinvoiman ja tulovirtojen vahvistamiseksi. Kansainvälisyys on keskeinen osa Vantaan elinvoiman vahvistamista ja investointien houkuttelussa korostuu kyky tavoittaa myös kansainvälisiä yrityksiä ja kytkeytyä globaaleihin investointivirtoihin.

Investointien kasvu organisoidaan strategiakaudella kaksivaiheisesti:

1. vaihe: Kysyntään vastaaminen ja valmistautuminen investointien ennakoivaan ohjaamiseen (2026–2027)

Vantaa vahvistaa kyvykkyyttään vastata olemassa olevaan kysyntään nopeasti ja sujuvasti:

- sujuvoittamalla sijoittumista tukevia prosesseja ja siihen liittyvää poikkihallinnollista toimintatapaa
- kehittämällä tonttitarjontaa ja suuntaamalla resursseja työpaikka-alueiden kehittämiseen ja niiden markkinointiin
- parantamalla kykyään kanavoida kiinnostus toteutuneiksi investoinneiksi
- toteuttamalla tulevaisuuden elinkeinorakennetta koskevan visiotyön

2. vaihe: Investointien ennakoiva ohjaaminen (2027–2029)

Vantaa siirtyy ennakoivaan ja kohdennettuun investointien houkutteluun, jolla:

- ohjataan sijoittumista elinkeinorakenteen tavoitteiden mukaisesti
- vahvistetaan korkeampaa arvoa tuottavien investointien osuutta
- laajennetaan ja monipuolistetaan yritystonttitarjontaa

Jatkossa kaupungin toimintamalli ei ainoastaan vastaa kysyntään, vaan aktiivisesti ja kestävästi luo sitä, perustuen markkinoiden ymmärtämiseen. Toimintamalli vaatii tiivistä vuorovaikutusta elinkeinoelämän kanssa.

Investointien merkittävyyden arviointi perustuu niiden **kokonaisvaikutuksiin**, kuten työllisyysvaikutuksiin, taloudellisiin vaikutuksiin (verotulot, yritystoiminnan kasvu), elinkeinorakenteen monipuolistumiseen ja uudistumiseen, kerrannais- ja aluetaloudellisiin vaikutuksiin (kuten kysyntä muille palveluille) sekä kilpailun, palvelutarjonnan, vastuullisuuden ja vetovoiman vahvistumiseen. Investointeja voi arvioida myös sen perusteella, millaisia osaamis- tai innovaatiovaikutuksia ne tuovat tai sitoutuuko siihen kansainvälistä vai kotimaista pääomaa ja verkostoja. Investointikehitystä seurataan useiden indikaattorien kautta, joiden yhteisvaikutus muodostaa kokonaiskuvan.

Investointien volyymi yksin ei ratkaise, vaan niiden kyky synnyttää monipuolisia työpaikkoja, kytkeytyä paikalliseen työvoimaan ja vahvistaa kaupungin pitkän aikavälin kehitystä. Vantaa edistää vastuullisia investointeja ja yritystoimintaa, jotka vahvistavat kestäväää työllisyyttä, osaamista, ilmastotavoitteita ja kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaa.

Vantaa kehittää yrityksille suunnattuja palveluita pitkäjänteisesti ja ennakoivasti tukemaan investointeja, kasvua ja uusien työpaikkojen syntymistä. Palveluiden tarkoituksena on tukea yritysten kykyä kasvaa työnantajina sekä vahvistaa osajien ja verkostojen saatavuutta yhteistyössä ja kumppaneiden kanssa. Ekosysteemimäisellä toimintamallilla elinvoiman palvelut julkiselta, yksityiseltä ja kolmannelta sektorilta kootaan yhtenäiseksi ja sujuvaksi kokonaisuudeksi, joka parantaa palveluiden saavutettavuutta ja tukee asiakkaiden ohjautumista.

Vantaa tukee yrityksiä vastaamaan kasvaviin ilmasto- ja vastuullisuusvaatimuksiin, jotka vaikuttavat investointeihin, kilpailukykyyn ja kestävään kasvuun¹. Vihreän siirtymän investoinnit ja rahoitus tukevat Vantaan elinvoima- ja työllisyystavoitteita sekä yritysten uudistumista. Yritysten toimintaedellytyksiä vahvistetaan tavalla, joka tukee vähähiilisyyttä, resurssiviisautta ja vastuullisia liiketoimintamalleja. Yritysten resilienssiä ja kykyä toimia muuttuvassa sääntely-ympäristössä vahvistetaan osana yritysysteistyötä. Kestävyyden edistäminen, vihreän siirtymän investoinnit sekä näiden ympärille muodostuva yritystoiminta tukevat kaupungin elinvoimaa.

Kaupunkikonsernin investoinnit ja hankkeet (kuten ratikka) hyödynnetään vipuvoimana, joka vahvistaa tavoitteellisesti elinvoimaa ja houkuttelee investointeja.

Strategiakauden tavoitteena on, että toimenpiteiden yhteisvaikutuksena Vantaan kehityssuunta kääntyy ja kaupunkiin kohdistuva **investointi- ja sijoittumiskiinnostus** sekä **kyky muuttaa kiinnostus investoinneiksi kasvaa selvästi**. Vantaa on Suomen kiinnostavin investointikohde ja **yritysmuuttoa mittaavassa Kuntabarometrissa² Vantaan sijoitus**

¹ Elinvoima- ja elinkeinopoliittiset linjaukset, luonnos. Päätöksentekoon KV 22.6.2026. Yritysten vastuullisuus ympäristön, yhteiskunnan ja työntekijöiden näkökulmasta jne.

² <https://survey.taloustutkimus.fi/dashboard/kuntabarometri/>;
https://survey.taloustutkimus.fi/dashboard/kuntabarometri_2026/#/home9

nousee (sija 19. vuonna 2026 ja sija 17. vuonna 2024) siten, että Suomen suurten kaupunkien pisteissä Vantaan keskiarvo (2.55 vuonna 2026 ja 2.70 vuonna 2024) on yli isojen kuntien keskiarvon (2.93 vuonna 2026 ja 2.86 vuonna 2024).

4.3. Tavoite 3: Vantaa tarjoaa houkuttelevan kaupunkikokemuksen asukkaille ja vierailijoille

Elinvoima- ja työllisyysohjelmassa kaupunkikokemus tunnistetaan strategiseksi kilpailutekijäksi sekä taloudelliseen kestävyYTEEN kytkeytyväksi tekijäksi, jota johdetaan tavoitteellisesti ja poikkihallinnollisesti osana elinvoimatyötä. **Kaupunkikokemusta kehitetään kokonaisuutena**, jossa asuminen, arjen palvelut, vapaa-aika, tapahtumat ja monimuotoinen kaupunkitila tukevat toisiaan ja vahvistavat Vantaan mainetta houkuttelevana arjen kaupunkina.

Kaupunkikokemuksen kehittäminen tarkoittaa palveluiden näkökulmasta **asiakaslähtöisyyttä**, jossa eri **palvelut ja digikehitys tukevat toisiaan** ja muodostavat **sujuvia sekä saavutettavia palveluita**.

Vantaa on houkutteleva asuin- ja elämyskaupunki, joka tarjoaa sujuvan arjen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön sekä monipuoliset mahdollisuudet vapaa-aikaan, harrastamiseen, liikuntaan ja kulttuuriin.

Laadukas koulutus ja varhaiskasvatus vahvistavat Vantaan veto- ja pitovoimaa työssäkäyvälle ja aktiiviselle väestölle sekä tukevat asuinalueiden kehittymistä ja kestäväää kasvua.

Asuinalueiden suunnittelussa, kehittämisessä sekä profiloinnissa huomioidaan kokonaisvaltaisesti asuntotarjonnan monipuolisuus, työpaikat, saavutettavuus sekä arkea ja osallisuutta tukevat palvelut ja kohtaamispaikat. **Laadukas kaupunkivihreä ja lähiluonto** vahvistavat alueiden vetovoimaa ja ovat keskeinen osa niiden suunnittelua ja markkinointia.

Tapahtumatuotannon uudistaminen, elämykselliset kohtaamispaikat ja uudet elämyskohteet vahvistavat Vantaan kaupunkikokemusta ja nostavat **kaupungin vetovoimaisimpien elämyskaupunkien joukkoon.** Tapahtumia ja elämyskohteita kehitetään paitsi kaupunkilaisille, myös vierailijoille.

Houkuttelevampi kaupunkikokemus lisää vetovoimaa ja mainetta, mikä edistää kaikkia muita ohjelman tavoitteita. Tyytyväiset asukkaat ja vierailijat vahvistavat mainetta, joka puolestaan lisää pitovoimaa osajille ja yrityksille. Toimenpiteiden yhteisvaikutuksesta Vantaan **sijoitus**

mainetutkimuksissa³ jotka mittaavat mielikuvaa Vantaasta ja sen veto- ja pitovoimasta **paranee** (sijalla 9. vuonna 2026) ja asukasbarometrin⁴ mukaan **asuinalueisiinsa tyytyväisten määrä nousee** 83 %:iin (2025, 78%).

4.4. Vaikuttavuus

Elinvoima- ja työllisyysohjelman vaikuttavuutta arvioidaan ensisijaisesti sen perusteella, miten se edistää Vantaan kaupunkistrategian päämääriä. Ohjelma kohdistuu erityisesti strategian keskeisiin vaikuttavuusmittareihin, kuten **työllisyysasteeseen, koulutustason kehitykseen, yksityisiin investointeihin, työpaikkojen ja yritysten määrään sekä kaupungin veto- ja pitovoimaan asukkaiden sekä vierailijoiden näkökulmista**. Ohjelman toimenpiteisiin liittyvät tarkemmat tai herkemmät mittarit johdetaan näistä strategiatason mittareista.

Ohjelman vaikuttavuutta tarkastellaan myös sen perusteella, miten se vahvistaa muutosta eli tässä tapauksessa kaupungin kykyä toimia poikkihallinnollisesti sekä verkostomaisesti, priorisoida toimenpiteitä ja

³ <https://reptrust.com/tampere-on-edelleen-suomen-vetovoimaisin-kaupunki-kuopio-noussut-aivan-kannoille/>

⁴

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan_Asukasbarometri_2024.pdf

kohdentaa resursseja sekä toimia vaikuttavimmin muuttuvassa toimintaympäristössä.

Vaikuttavuutta arvioidaan sekä suorien vaikutusten kautta että eri toimenpiteiden yhteisvaikutusten kautta. Ohjelman vaikuttavuutta seurataan kaupunkitasoisen talous- ja strategiaprosessin rytmissä, jotta toimenpiteitä voidaan tarvittaessa suunnata ketterästi uudelleen ja oppiminen kytkeä jatkuvasti osaksi ohjelmatyötä kuluvalle strategiakaudella.

5.Strateginen yhteys ja raja

5.1. Kytkeä kaupunkistrategiaan

Tämä strateginen ohjelma toteuttaa Vantaan kaupunkistrategian 2026–2029 tavoitteita. Ohjelma kytkeytyy erityisesti seuraaviin strategisiin päämääriin ja tavoitteisiin:

- Hyvän elämän Vantaa
 - Annamme lapsille ja nuorille vahvat eväät elämään
 - Lisäämme kaupunkikeskusten viihtyisyyttä
- Vetovoimainen Vantaa
 - Houkuttelemme osaajia ja yrityksiä
 - Erotumme koulutuksen edelläkävijänä
 - Innostamme uudennlaisilla elämyksillä
- Tasapainoisen kasvun Vantaa
 - Nostamme työllisyyttä ja koulutustasoa

Ohjelman rooli strategiassa on johtaa kaupunkitasoista, poikkihallinnollista muutosta kohti vaikuttavampaa työtä elinvoiman ja työllisyyden näkökulmista. Parhaita tuloksia ei saavuteta pelkästään yksittäisten toimialojen tai linjaorganisaation keinoin.

5.2. Ohjelman rajaus ja suhteet muihin ohjelmiin

Ohjelma sisältää elinvoiman ja työllisyyden edistämisen näkökulmista relevantit poikkihallinnolliset muutokset ja toimenpiteet, joilla linjaorganisaatiossa sekä verkostoissa tehtävän työn vaikuttavuutta voidaan parantaa. Tässä ohjelmassa määritellään halutun muutoksen suunta, etenemisen seuranta sekä ohjelmalle asetetut tavoitteet ja avaintulokset strategiakauden aikana.

Tämä ohjelma ei sisällä toimialoilla tehtävää muuta perustyötä strategiakauden tavoitteiden eteen. Ohjelma ei tee asioita, vaan pyrkii muuttamaan tapaa, jolla kaupunki toimii. Elinvoima- ja työllisyysohjelmalla on tunnistettavia yhdyspintoja kaikkiin muihin meneillään oleviin muutosohjelmiin, mikä vaatii yhteensovittamista tavoitteiden sekä toimenpiteiden osalta.

5.3. Ohjelma osana strategista muutosta

Elinvoima- ja työllisyysohjelma toteuttaa Vantaan kaupunkistrategiaa. Ohjelmassa huomioidaan kaupunkitasoiset sitoumukset ja lakisääteiset

suunnitelmat, kuten [tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelma](#)⁵.

Ohjelmatyö toteuttaa jo hyväksytyjä sekä päätösprosessissa ohjelman rinnalla valmisteltuja periaatteita ja linjauksia, kuten elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet⁶, maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet⁷ sekä [maa- ja asuntopoliittiset linjaukset](#)⁸. Lisäksi ohjelma huomioi kaupungin [tapahtumatoiminnan suuntaviivat 2026–2033](#) sekä siihen liittyvän kaupunkitasoisen tapahtumien toimintamallin ja periaatteet.

Työllisyyden edistämisen keskeisiä periaatteita ovat mm. työnantajalähtöisyys, yhdenvertaisuus ja tarvelähtöisyys, osaamisen kehittäminen, taloudellinen kestävyys ja toimivat yhteistyörakenteet. Ohjelmatyö hyödyntää jo linjattua toimintatapaa laajaan yhteistyöhön (oppilaitokset, viranomaiset, yritykset), työnantajalähtöisyyteen ja asiakkaan palvelutarpeisiin pohjautuvien palveluiden tuottamiseen.⁹

Elinvoima- ja elinkeinopoliittisissa periaatteissa (ks. kuva 3, s. 25) sekä maankäyttöä koskevissa periaatteissa tulevat esiin ohjelmatyön keskeiset

⁵ Vantaan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyön suunnitelma, KH 28.2.2022.

⁶ Päätöksenteko KV 22.6.2026

⁷ Päätöksenteko ET-jaosto 17.6.2026, sisältävät työpaikka-alueita koskevat linjaukset, yritysten sijoittumiseen ja tontinluovutukseen liittyvät kriteerit.

⁸ Hyväksytty KV 10.10.2022

⁹ Työllisyyden edistämisen periaatteet, KH 2.6.2025 § 7, VD/2719/00.01.01.01/2025

elementit, kuten yrityslähtöisyys, sujuvat ja ennakoitiin perustuvat palvelut, kaupunkikokemus sekä investointien aktiivinen edistäminen¹⁰

Ohjelmalla on tunnistettuja yhdyspintoja kaikkiin kaupunkistrategiaan toteuttaviin strategisiin muutosohjelmiin. Onnistuessaan kokonaisuus vahvistaa Vantaan elinvoimaa. Ohjelmatyötä tuetaan aktiivisella edunvalvonnalla ja yleisellä vaikuttamisella mm. hallitusohjelman tavoitteisiin ja lainsäädännön uudistamiseen liittyvään työhön. Ohjelmatyötä edistäviin toimenpiteisiin haetaan aktiivisesti ulkopuolista rahoitusta eri lähteistä, sopivien kumppanien kanssa.

Ohjelmatyö aloittaa pitkäaikaisen toimintakulttuurin muutoksen, joka tukee strategiaa. Ohjelmatyö hyödyntää kumppanuudet ja verkostot, joista kaupunkiorganisaatio saa tukea ja voimaa haasteiden ratkomiseen.

¹⁰ Elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet, KV 22.6.2026.

Elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet

1. Tunnistamme vahvuudet ja hyödynämme niitä laaja-alaisesti

2. Kestävä yritystoiminta ja yrittäjyys ovat elinvoiman tärkeä perusta

3. Investoinnit ovat kasvun perusta ja kilpailukyvyn mittari

4. Kokonaistaloudelliset vaikutukset ohjaavat päätöksentekoa

5. Osaaminen ja innovaatiot ovat uudistumisen ja kasvun ajurit

6. Kansainvälisyys ja monipuolinen elinkeinorakenne vahvistavat kilpailukykyä

7. Vantaan mainetta kehitetään suunnitelmallisesti ja aktiivisesti

8. Kaupunkikokemus on keskeinen veto- ja pitovoimatekijä

9. Kaupungin toimintaa ja palveluja kehitetään asiakaslähtöisesti

10. Vantaalla on hyvä elää, olla ja työskennellä. Pääkaupunkiseudun sujuvin arki on Vantaan pitovoiman ja vetovoiman perusta



Kuva 3: Luonnos, Elinvoima- ja elinkeinopoliittisten periaatteiden tiivistelmä, päätösprosessissa KV 22.6.2026.

6. Tilannekuva ja tietopohja

6.1. Tilannekuva

Ohjelman lähtötilannetta kuvaavat keskeiset tunnusluvut osoittavat elinvoiman ja työllisyyden haasteiden mittaluokan. Strategiakauden alussa Vantaan työllisyysaste on noin 71 %, työttömyysaste lähes 15 % ja investointien määrä on vähentynyt yleisen suhdannetilanteen vuoksi.

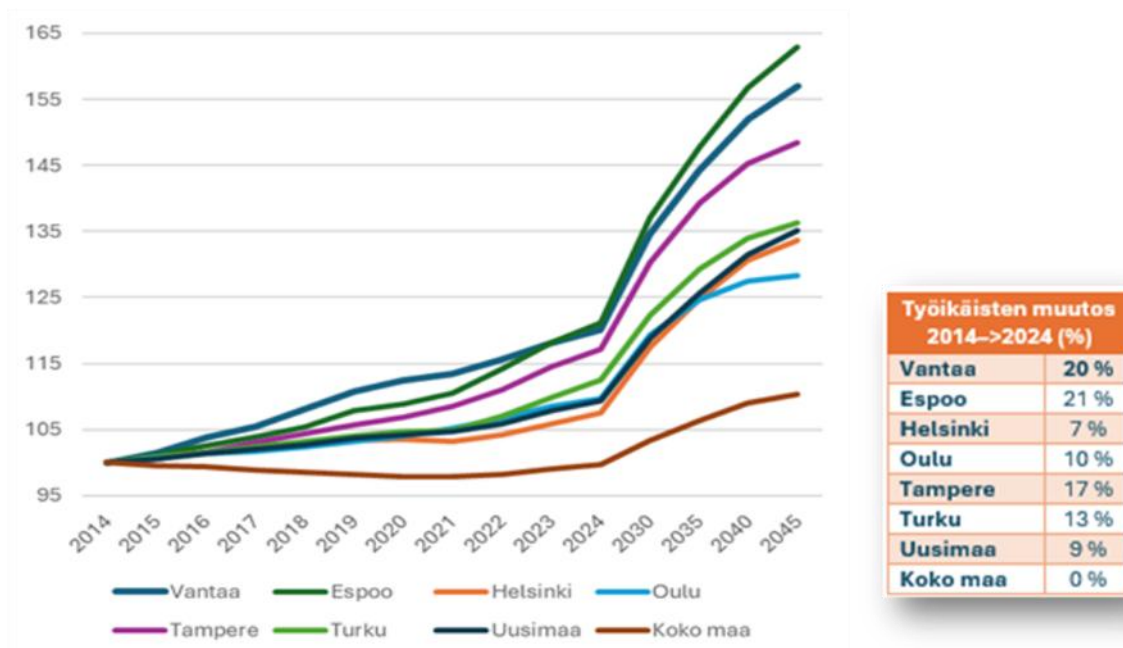
Vantaan toimintaympäristöä muovaavat samanaikaisesti useat voimiaan kasvattavat megatrendit: työelämän rakennemuutos ja tekoälyn ja muiden teknologioiden nopea kehitys, energiamurros, kaupan ja teollisuuden uusiutuminen, investointisykliä lyhentäminen, kuluttajakäyttäytyminen, ilmastonmuutos, kansainvälinen muuttoliike sekä pitkittynyt taloudellinen epävarmuus. Nämä ilmiöt vaikuttavat suoraan kaupunkien elinvoimaan, työllisyyteen ja investointeihin – ja edellyttävät meiltä aiempaa aktiivisempaa, asiakaslähtöisempää, ennakoivampaa ja systemisempää otetta. Ohjelmatyö vahvistaa

kaupungin kyvykkyyttä toimia tässä ympäristössä ketteränä, joustavana ja innovatiivisena kumppanina.

6.1.1 Työllisyys

Vantaa on strategiakauden alkaessa historiallisen vaikeassa työllisyystilanteessa. Taustalla vaikuttavat yhtä aikaa useat tekijät, joihin kaupunki voi vaikuttaa vain osin: Ukrainan sodan heijastusvaikutukset erityisesti lentoliikenteeseen, heikko suhdannetilanne ja avoimien työpaikkojen väheneminen, investointien ja rakentamisen voimakas hidastuminen sekä osaajapula ja väestörakenteeseen liittyen haastava lähtötilanne. Työllisyyden näkökulmasta epävarmuutta lisää myös tekoälyn ja muiden teknologioiden vauhdittama työelämän murros, jonka pitkän aikavälin vaikutuksia on vaikea ennakoida.

Vantaalla työttömyys reagoi suhdannevaihteluihin keskimääräistä voimakkaammin. Heikossa taloustilanteessa työttömyys kasvaa nopeasti, mikä lisää syrjäytymisen ja ylisukupolvisten työmarkkinaongelmien riskiä. Toisaalta suhdanteiden kääntyessä työllisyystilanne saattaa parantua nopeasti, mikä luo mahdollisuuksia vantaalaisten työllistymiselle – edellyttäen, että osaaminen ja työvoiman kysyntä kohtaavat.



Kuva 4: Työikäisten (18–64-vuotiaiden) kehitys 2014–2024 ja ennuste 2045 saakka indeksoituna 2014=100. (Lähde: Tilastokeskus)

6.1.2 Asukkaiden koulutustaso

Vantaa on nuori, nopeasti kasvava ja kansainvälinen kaupunki, jossa asuu paljon työikäistä väestöä (ks. kuva 4, s. 27). Haaste ei ole työvoiman puute, vaan se, että osa tästä potentiaalista jää nykytilanteessa työmarkkinoiden ulkopuolelle. Työpaikkaomavaraisuus on korkea (108 %), ja saavutettavuus pendelöivillä pääkaupunkiseudun työmarkkinoilla on erinomainen. Työmarkkinat ylittävät vahvasti kuntarajat, eivätkä Vantaalle syntyvä talouskasvu ja työpaikat kohdistu automaattisesti vantaalaisiin.

Haasteena on väestön koulutus rakenne. Vantaan koulutustaso on verrokkikaupunkeihin nähden matala, ja perusasteen koulutuksen varassa olevien osuus työttömistä on huomattavan suuri, sillä noin joka kolmas työttömistä on ilman toisen asteen tutkintoa tai koulutustieto puuttuu. Työttömien koulutusjakauma (ks. kuva 5, s. 28) poikkeaa selvästi muista

suurista kaupungeista, erityisesti korkea-asteen koulutettujen osuus on pienempi. Vantaan väestörakenteessa ja tätä kautta työllisyyden hoidossa korostuu se, kuinka hyvin kansainväliset osaajat työllistyvät. Koulutusrakenne ei vastaa riittävästi työmarkkinoiden nykyisiä ja tulevia osaamistarpeita, heikentäen osaamisen ja työnantajien tarpeiden kohtaantoa ja vaikeuttaen työllistymistä.

Työttömät koulutusasteen mukaan, %							
Alue	Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa	Toinen aste	Erikoisammattikoulutusaste	Alin korkea-aste	Alempi korkeakouluaste	Ylempi korkeakouluaste	Tutkijakoulutusaste
Vantaa	43	39	1	4	9	5	0
Espoo	33	35	1	4	12	13	1
Helsinki	32	37	1	4	12	14	1
Oulu	19	55	1	4	12	9	1
Tampere	24	48	1	4	13	10	1
Turku	30	45	1	4	11	9	1
Uusimaa	34	39	1	4	11	10	1
Koko maa	28	49	1	5	10	7	1

Kuva 5: Työttömien vantaalaisten sekä vertailukaupunkien koulutusasteet vuonna 2024, Vantaan strategia ja tutkimus (Aineistolähde: Tilastokeskus)

Alueellisesti työllisyys- ja koulutustilanne eriytyvät kaupungin sisällä. Samalla alueellinen ja seudullinen koulutustarjonta on Vantaalla laaja, mikä muodostaa merkittävän mahdollisuuden, mikäli koulutusta kyetään suuntaamaan tulevaisuudessa kasvaville ja työllistäville aloille.

6.1.3 Organisaation toimintamalli ja johtaminen

Nykytilanteessa kaupunkiorganisaation toiminta näyttäytyy monin paikoin reaktiivisena, siiloutuneena ja laadultaan kirjavana. Systemiset haasteet – kuten työllisyyden, osaamisen ja elinvoiman kytkeytyminen toisiinsa – eivät noudata toimialarajoja, mutta ratkaisut ovat pitkälti organisaatiokeskeisiä ja siksi niitä usein leimaa osaoptimointi. Kokonaiskuva palveluista on pirstaleinen sekä kaupungin sisällä että ulospäin asiakkaille ja kumppaneille.

Viime vuosien lainsäädännön muutokset ovat muuttaneet kuntien roolia merkittävästi: kunnat vastaavat nyt sekä työllisyyden hoidosta että työvoiman osaamisen kehittämisestä. Tämä luo Vantaalle uudenlaisen mahdollisuuden toimia elinvoiman tekijänä työvoiman koordinoinnin ja kehittämisen kautta. Työ edellyttää parempaa koordinaatiota, vahvaa tietopohjaa ja määrätietoista muutoksen johtamista. Taloussuhdanteiden vaikutus kaupungin talouteen voimistuu, mikä korostaa kaupungin vahvaa intressiä työttömyyden vähentämiseen.

6.1.4 Vantaan hyödyntämätön potentiaali

Vantaa ei ole vielä onnistunut profiloitumaan riittävästi vahvuuksiensa kautta. Kaupunki on valtakunnallisesti merkittävä kansainvälisyyden pilottikaupunki ja logistinen solmukohta osana pääkaupunkiseudun metropolialuetta ja laajempaa työssäkäyntialuetta. Helsingin seudun väestökeskipiste on Vantaalla, jolla on erinomaiset edellytykset yritystoiminnalle, investoinneille ja monipuoliselle elinkeinorakenteelle – aina vaativista asiantuntijatehtävistä palvelu- ja tuotantosektoreihin.

Onnistunut kotoutuminen ja osaamispotentialin hyödyntäminen ovat keskeisiä elinvoimatekijöitä. Kaupunki vahvistaa koulutuksen, työllistymisen, osallisuuden ja toimivien palveluiden edellytyksiä niin, että vantaalaiset pystyvät osallistumaan työelämään ja yhteiskuntaan. Nuori, kansainvälinen ja kasvava kaupunki tarvitsee tulevaisuudenuskoa, ennustettavuutta ja toimivia palvelupolkuja, jotka tukevat kiinnittymistä työelämään ja yhteiskuntaan.

Työmarkkinoiden epävarmuus saattaa olla uusi normaali. Taloudellisesti ja inhimillisesti Vantaalla ei ole varaa jäädä reaktiiviseen rooliin. Kunnilla on nyt käytössään aikaisempaa vahvemmat vaikuttamisen keinot, mutta ilman yhteistä tilannekuvaa, selkeitä tavoitteita ja poikkihallinnollista johtamista vaikutus jää hajanaiseksi.

Tilannekuva osoittaa elinvoiman haasteiden kytköksen heikkoon työllisyyskehitykseen, kykyyn houkutella investointeja sekä kaupunkikokemuksen vetovoimatekijöihin. Ohjelman tavoitteet ja toimenpiteet kohdistetaan täten näihin osa-alueisiin.

6.2. Keskeiset tietolähteet

Ohjelman valmistelu, tilannekuva, seuranta ja päätöksenteko perustuvat yhteisesti sovittuun tietopohjaan. Taustatietoa kertyy eri tutkimuksista ja selvityksistä kansallisista ja kansainvälisistä lähteistä, kaupungin järjestelmistä, viranomaislähteistä sekä avoimista tilastoista ja yhteistyöstä hyvinvointialueen kanssa. Tärkeä tietolähde on myös KEHA-keskuksen keräämä tieto työllisyyspalveluiden asiakkaisiin liittyen.

Kaupungin tieto- ja hallintopalvelut tuottavat tietoa kaupungista ja aluekortit eri alueiden tilanteesta.

Data kootaan kaupunkitasoiselle tietopalustalle ja esitetään koontinäytöillä, jotka kokoavat ohjelman keskeiset seurantaindikaattorit. Tietopohjan kehittämisessä on tunnistettu erityisesti elinvoimaan liittyviä tarpeita, ja haasteena on paikoin tiedon ajantasaisuus. Tietopohjaa kehitetään yhteistyössä tiedolla johtamisen asiantuntijoiden ja kaupunkikehittämisen kanssa.

6.3. Ohjelman valmistelu

Elinvoima- ja työllisyysohjelman perusta on kaupunkistrategiassa, joka on hyväksytty tammikuussa 2026. Ohjelman valmistelu alkoi vuoden 2026 alussa ohjausryhmän kokoamisella ja osallistavalla työpajatyöskentelyllä. Ohjelmaan kuuluvaa työllisyyden hoidon toimenpidekokonaisuutta on valmisteltu laajassa osallistavassa yhteistyössä kesästä 2025 saakka ja sittemmin yhteensovitettu osaksi kaupunkistrategian mukaista Elinvoima- ja työllisyysohjelmaa.

Maaliskuun 2026 valtuustoseminaarissa päättäjät osallistuivat ohjelmatyön suunnitteluun megatrendien näkökulmasta sekä muutosohjelmaan liittyvien odotusten kautta. Ohjelmatyön valmisteluun on osallistunut kevään 2026 aikana eri näkökulmista joukko asiantuntijoita, ml. innovaatiotiimi, ennakointitiimi, tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusasiantuntija, tiedolla johtamisen tiimi sekä kaikkien toimialojen johtoryhmät. Lisäksi ohjelman valmisteluun on haettu näkemyksiä kaupunkiorganisaation ulkopuolisilta asiantuntijoilta sekä neuvonantajaryhmältä.

§ 7 Elinvoima- ja työllisyysohjelman hyväksyminen

1. Perussuomalaisen pöytäkirjalausuma:

Perussuomalaiset pitää ohjelman tavoitteita kannatettavina, mutta katsovat sen jäävän monilta osin liian yleiselle tasolle suhteessa Vantaan vakaviin työllisyys- ja elinvoimahaasteisiin.

Ohjelma sisältää runsaasti kirjauksia toimintakulttuurista, prosesseista, yhteistyöstä ja kaupunkikokemuksesta, mutta huomattavasti vähemmän konkreettisia keinoja uusien yksityisen sektorin työpaikkojen synnyttämiseksi. Työllisyyttä ei paranneta ensisijaisesti hallinnollisilla rakenteilla vaan yritysten kasvun, investointien ja työpaikkojen lisääntymisen kautta.

Perussuomalaiset korostavat, että investointien arvioinnissa tulee painottaa erityisesti niiden työllisyysvaikutuksia, kunnallisveropohjan vahvistumista sekä kytkeytymistä paikalliseen työvoimaan. Kaupungin rajallisia maa-alueita ja resursseja tulee ensisijaisesti kohdentaa hankkeisiin, jotka luovat merkittävästi uusia työpaikkoja ja vahvistavat Vantaan taloudellista perustaa.

Lisäksi ohjelmassa tunnistetaan oikein siiloutumisen, osaoptimoinnin ja hajanaisten johtamisen ongelmat, mutta niiden ratkaiseminen jää liian avoimeksi.

Ohjelman onnistuminen edellyttää nykyistä selkeämpää vastuunjakoa, vaikutusten arviointia ja tavoitteiden seurantaa. Vantaan elinvoima rakentuu viime kädessä työstä, osaamisesta, turvallisesta arjesta ja yritysten menestymisestä. Näiden tulee olla myös ohjelman toimeenpanon tärkeimmät painopisteet.

2. Keskustan ja kristillisdemokraattien (KD) pöytäkirjalausuma:

Keskustan ja KD:n valtuustoryhmät pitävät elinvoima- ja työllisyysohjelman suuntaa oikeana.

Vantaa tarvitsee määrätietoisia toimia työllisyyden, koulutustason, investointien ja

kaupungin vetovoiman vahvistamiseksi. Samalla toteamme, että Keskustan ja KD:n esittämiä konkreettisia muutosesityksiä ei ole valmistelussa ja neuvotteluissa otettu riittävästi huomioon.

Ohjelma tunnistaa Vantaan ongelmat paremmin kuin se ratkaisee ne. Teksti jää monin paikoin liian yleiselle strategia- ja hallintopuheen tasolle. Keskustan ja KD:n mielestä ohjelman kärjeksi pitää nostaa kolme asiaa: työllisyys, koulutustaso ja yritysten toimintaedellytykset.

Kaupunkikokemus, tapahtumat ja maine ovat tärkeitä, mutta ne eivät saa ohittaa perusasioita. Ensin työ, osaaminen ja turvallinen arki, sitten elämyskaupunki.

Työllisyyden osalta ohjelmasta puuttuu uskottava polku työttömyysturvan kuntaosuuden eli ns. sakkomaksujen vähentämiseksi. Keskusta ja KD ovat esittäneet Vantaa-lisän kaltaista mallia, jossa kaupunki tulisi työnantajaa vastaan, kun tämä työllistää vantaalaisen pitkäaikaistyöttömän tai muutoin vaikeassa työmarkkina-asemassa olevan henkilön. Tämä olisi suoraviivainen keino vähentää pitkäaikaistyöttömyyttä sekä sen inhimillisiä ja julkisen talouden kustannuksia.

Vantaan matala koulutustaso, kielitaidon puutteet ja kotoutumisen haasteet eivät ratkea yleisillä kirjauksilla. Keskusta ja KD ovat esittäneet, että työ, koulutus sekä suomen kielen ja yhteiskunnan tuntemuksen opiskelu sidotaan nykyistä tiiviimmin yhteen. Vantaalla tulisi voida pilotoida mallia, jossa osa päivästä on työtä tai koulutusta ja osa tavoitteellista kielen ja kulttuurin opiskelua. Lisäksi Vantaan tulisi selvittää erityistalousalueen tai vastaavan erityisratkaisun mahdollisuutta, jotta kotoutumispalvelut olisivat vahvempia ja osallistuminen kotoutumistoimiin nykyistä velvoittavampaa.

Investointien osalta hyvä tavoite ei vielä riitä. Jos Vantaa haluaa purkaa siiloja, nopeuttaa prosesseja, kotiuttaa investointeja ja näyttäytyä yhtenäisenä kumppanina yrityksille, ohjelmassa pitää sanoa, mikä kaupungin toimintatavassa todella muuttuu. Vastuut, työkalut ja johtaminen eivät voi jäädä auki.

Keskusta ja KD korostavat myös, ettei Vantaan vetovoimaa voida rakentaa vain uusien asuinalueiden, tapahtumien ja elämyskohteiden varaan. Valtaosa vantaalaisista asuu pitkälle tulevaisuuteen nykyisillä asuinalueilla. Siksi ohjelmassa tulee kuvata myös se, miten nykyisiä kaupunginosia kehitetään ja niille kertynyttä korjausvelkaa vähennetään.

Lähiluonto ja kaupunkivihreä eivät saa jäädä markkinointipuheeksi, vaan niiden pitää näkyä myös kaavoitusratkaisuissa.

Keskusta ja KD tukevat ja pitävät tärkeänä ohjelmassa tavoiteltua toimintakulttuurin muutosta.

Muutos ei kuitenkaan tapahdu julistamalla. Ohjelmassa pitäisi kuvata, miten muutos johdetaan, organisoidaan ja resursoidaan.

Vantaan elinvoima ei synny uusista strategiasanoista. Se syntyy siitä, että nuoret saavat laadukkaan koulutuksen, maahan muuttaneet pääsevät töihin ja oppivat suomen kielen ja kulttuurin, yritykset saavat osaavaa työvoimaa, uskaltavat investoida ja kasvaa sekä kaupunginosien turvallinen arki toimii sujuvasti ja viihtyisästi.

Valitettavasti Vantaan vanhat valtapuolueet eivät olleet valmiita huomioimaan ohjelman laatua parantavia konkreettisia muutosesityksiä, vaan valtuustoryhmien neuvottelut olivat enemmänkin muodollisuus. Tämän vuoksi Keskusta ja KD jättävät tämän pöytäkirjalausuman.

Vote name: JAA=POHJA, EI=MUUTOSESITYS

Vote subject:

Meeting: Kaupunginvaltuuston kokous 22.6.2026
Agenda name: § 7 Elinvoima- ja työllisyysohjelman hyväksyminen ..
Vote start: 24/08/2026 20.54.11
Vote stop: 24/08/2026 20.55.05

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	54	80,6%
EI	13	19,4%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	0
EI	2
Tyhjää	0

kesk

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

kok

JAA	18
EI	0
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	7
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	1
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	6
-----	---

Ei	0
Tyhjää	0
vihr	
JAA	8
Ei	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Patrik Borg	kok
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Heidi Blomberg	vihr
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Mari Hynninen	sdp
Jari Jääskeläinen	vas
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllloqoi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Antti Lindtman	sdp
Ziaulhag Momeni	sdp
Sari Multala	kok
Chau Nguyen	vas
Nina Nummela	kok
Elina Nykyri	vas
Anitta Orpana	kok
Manav Phull	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Minna Räsänen	sdp
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Jussi Saramo	vas
Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok

Emily Strohm	sdp
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Kati Tyystjärvi	vas
Marjo Vacker	kok

EI

Tanja Aidanjuuri	ps
Jenni Alasuutari	rkp
Tiina Arlin	kesk
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Juha Järä	ps
Loviisa Kaartokallio	kd
Suvi Karhu	ps
Kai-Ari Lundell	ps
Mika Niikko	ps
Juha Suoniemi	ps
Tiina Tuomela	kd
Tuomas Vanhanen	kesk



8 §

Asemakaavamuutos 002562 ja tonttijaon muutos, 73 Rekola / Joukontie 42

VD/6046/10.02.04.00/2023

SP/MYL/MHA/JVH/EK/SE

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alueen (TY-3) muutos asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä erillispientalojen korttelialueeksi (AO). AP-alueella sallitaan pari- ja erillistalojen rakentaminen sekä AO-alueella yksi- tai kaksiasuntoisen erillispentalon rakentaminen. Asemakaavan muutoksella suojellaan samalla 1920-luvulla rakennettu Pihkalan talo merkinnällä sr (Suojeltava rakennus). Pinta -alaltaan noin 0,82 hehtaarin alueen tehokkuusluku on $e=0,32$, suojeltava rakennus mukaan lukien.

Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 73273, kaupunginosassa 73 Rekola. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 73273.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 73273.

Alue sijaitsee Rekolan kaupunginosan pohjoisreunalla Joukontien varrella ja se rajautuu pohjoisessa Pirjonpuistoon, lännessä Pirjontiehen sekä idässä rakentamattomaan Pihkalantiehen.

Hakija

Kaavan hakijana on Vivamus Kiinteistöt Oy. Kaavahakemuksen jättämispäivänä hakijan nimi oli VTK Kiinteistöt Oy.

Maanomistus

Alue on Vivamus Kiinteistöt Oy:n omistuksessa.

Valmistelu

Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi kaavan valmisteluun on osallistunut arkkitehtitoimisto Inaro Oy konsulttina. Asemakaavatyön aikana kaavatyön tueksi on laadittu seuraavat selvitykset, jotka ovat nähtävillä kaavahankkeen internet-sivuilla: Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy (3.10.2023) sekä meluselvitys Akukon Oy (18.6.2025) ja ympäristötekkinen tutkimusraportti (24.10.2024) Envipro Oy.

Kaavaan liitetyt hakemukset

Kaavanumerolle 002562 on yhdistetty 18.9.2023 saapunut kaavamuutoshakemus.

Yleiskaava

Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Suunnittelualueen itäpuolella on yleiskaavan mukainen liikenneyhteys, toistaiseksi toteutumaton Pihkalantie. Kaava-alueen pohjoispuolella kulkevat ekologinen runkoyhteys sekä ulkoilureitti. Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppisiä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta.

Yleiskaavan mukaan pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee



varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021.

Asemakaava

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä täydennetään II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla. Ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvalle AP-korttelialueelle (2060 k-m²) sekä AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus (sr) sijaitsee AP-korttelialueella. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k- m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP ja AO) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,32$, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli $e = 0,4$. Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl, ja viitesuunnitelmassa niiden keskipinta-ala on noin 115 huoneistoneliömetriä. Kaavamuutos mahdollistaa asuinpienalojen korttelialueella myös erillisten pientaloasuntojen toteuttamisen paritalojen sijaan. Pysäköintipaikkoja edellytetään yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikka/asunto. Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärä on 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja.

AP-korttelialueelle muodostuu harjakattoisten pientalojen muodostama vehreä pihapiiri Pihkalan talon ympärille. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,0:n vihertehokkuusvaatimuksella AP-korttelialueella ja 1,2 vaatimuksella AO-korttelialueella. Istutettavan kasvillisuuden ja pihan pintamateriaalien tulee soveltua vanhaan kulttuuriympäristöön. Pysäköintipaikat sijoitetaan hajautetusti rakennusten väliin katoksiin ja osin yhteiselle piha-alueelle. Irmelintien varren AO-tontti kytkee alueen luontevasti omakotivaltaiseen ympäristöönsä muodostaen parin Joukontie 38:n omakotitalon kanssa.

Kaavoitusta varten laadittiin kaavan hakijan konsultin, arkkitehtitoimisto Inaro Oy:n toimesta useampi vaihtoehto, joista valittiin kaavamuutoksen pohjaksi vaihtoehto, jossa yhdeksän paritaloa ympäröi vehreää puutarhaa ja lisäksi kaavoitetaan yksi erillispientalotontti Pirjontien varteen. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 11.10.2024.

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 10 kappaletta.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu yksityisen omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 2200 k-m², n. 20 asuntoa.

Sopimus

Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus.



Muutostkustannukset maksaa Vivamus Kiinteistöt Oy ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €).

Kaupunkiympäristölautakunta 10.2.2026 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.2.2026 päivätty asemakaavaehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42,
- b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.
- c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Vivamus Kiinteistöt Oy maksaa muutostkustannukset (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla 1100 €), yhteensä 16 100 €.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden, vasemmiston, perussuomalaisen ja keskustan lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Kaupungin tulisi tarjota kahvipaahdimolle korvaavat tilat lähialueelta.”

Kaupunginhallitus 23.2.2026 § 22

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.2.2026 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42,
- b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.
- c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Vivamus Kiinteistöt Oy maksaa muutostkustannukset (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla 1100 €), yhteensä 16 100 €.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus ja sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.3.-9.4.2026. Tänä aikana jätettiin yksi muistutus. Muistutuksessa vaaditaan, että kaupungin on ostettava Vivamus Kiinteistöiltä suojeltava rakennus ja muutettava se ns. kylätaloksi. Muistutuksessa vaaditaan myös, että kaavamuutoksen tehokkuus saisi olla enintään $e=0,2$ ja esitetään muitakin yksityiskohtaisia vaatimuksia kaavamuutoksen sisältöön.



Kaavalausunnat

Kaupunginhallitus päätti 23.2.2026 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 4 kpl (Lupa- ja valvontavirasto, Vantaan Energia ja Vantaan Sähköverkot Oy, Fingrid Oyj, Telia Towers Finland Oy).

Tehdyt tarkistukset

Kaavamääräysten sanamuotoja on tarkistettu.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaavaselostuksen tarkistukset

Asemakaavan selostusta on tarkistettu Fingridin lausunnon johdosta siten, että selostuksen kohtaan 2.1.3 Rakennettu ympäristö (alaotsikko "Sähköverkot") on lisätty tieto siitä, että johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto.

Sopimus

Kaupunginhallitus 23.2.2026 § 24.

Kaupunkiympäristölautakunta 9.6.2026 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutukseen ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, sekä ilmoittaa tästä päätöksestä ja antaa AKL 65 §:n mukainen kunnan perusteltu kannanotto niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa,
- b) esittää kaupunginhallitukselle, että saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 9.6.2026 päivätty, asemakaavan muutosehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden, perussuomalaisten, vasemmiston, keskustan ja kokoomuksen lautakuntaryhmät jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

" Kaupungin tulisi tarjota kahvipaahdimolle korvaavat tilat lähialueelta."

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 22

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 9.6.2026 päivätty, asemakaavan muutosehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 8

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään hyväksyä 9.6.2026 päivätty, asemakaavan muutosehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42.

Käsittely:

Merkittiin, että RKP:n valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyivät kristillisdemokraattien, keskustan ja perussuomalaisten valtuustoryhmät:

"Tontille tulee kaavoittaa lisää asiakaspysäköintitilaa, jotta yritystoiminnan harjoittaminen tontilla on mahdollista.

Tontille on kaavoitettava reitti, jota pitkin tontin asukkaat voivat kulkea suoraan tontin takana kulkevalle hiihtoladulle talvisin ja kävely- / pyörätielle kesäisin. Tämä lisää asumisviihtyvyyttä, kun voi suoraan omasta pihapiiristä lähteä ulkoilureitille hiihtämään, kävelemään tai pyöräilemään. Samoin tämä mahdollistaa sen, että jos päärakennukseen sijoittuu kahvila, se voi toimia ns. latukahvilana, ja asiakasvirta kasvaa, kun alueella ulkoilevat voivat poiketa suoraan kävely-/pyöräily-/hiihtoreitiltään päärakennuksen kahvilaan joutumatta esim. kantamaan suksiaan tienvarsia pitkin ja kiertämään tontille teiden kautta.

Joukontie 42:n tontti tulee jakaa kahteen osaan, jolloin tontin ollessa muilta osin AP / AO (eli asuinpienalojen korttelialuetta / erillispientalojen korttelialuetta), päärakennus eli Pihkalan talo ja sitä ympäröivä piha-alue irrotetaan omaksi tontikseen, joka Vantaan kaupungin tulee ostaa kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä. Näin se siirtyy julkiseen omistukseen, ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset ja paikalliset pienyrittäjät, kuten Joukontie 42:n purettavassa teollisuusrakennuksessa tällä hetkellä toimiva Rekolan Kahvipaahimo (Charlotta Company Oy), voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa Pihkalan talo ja sen piha-alue."

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

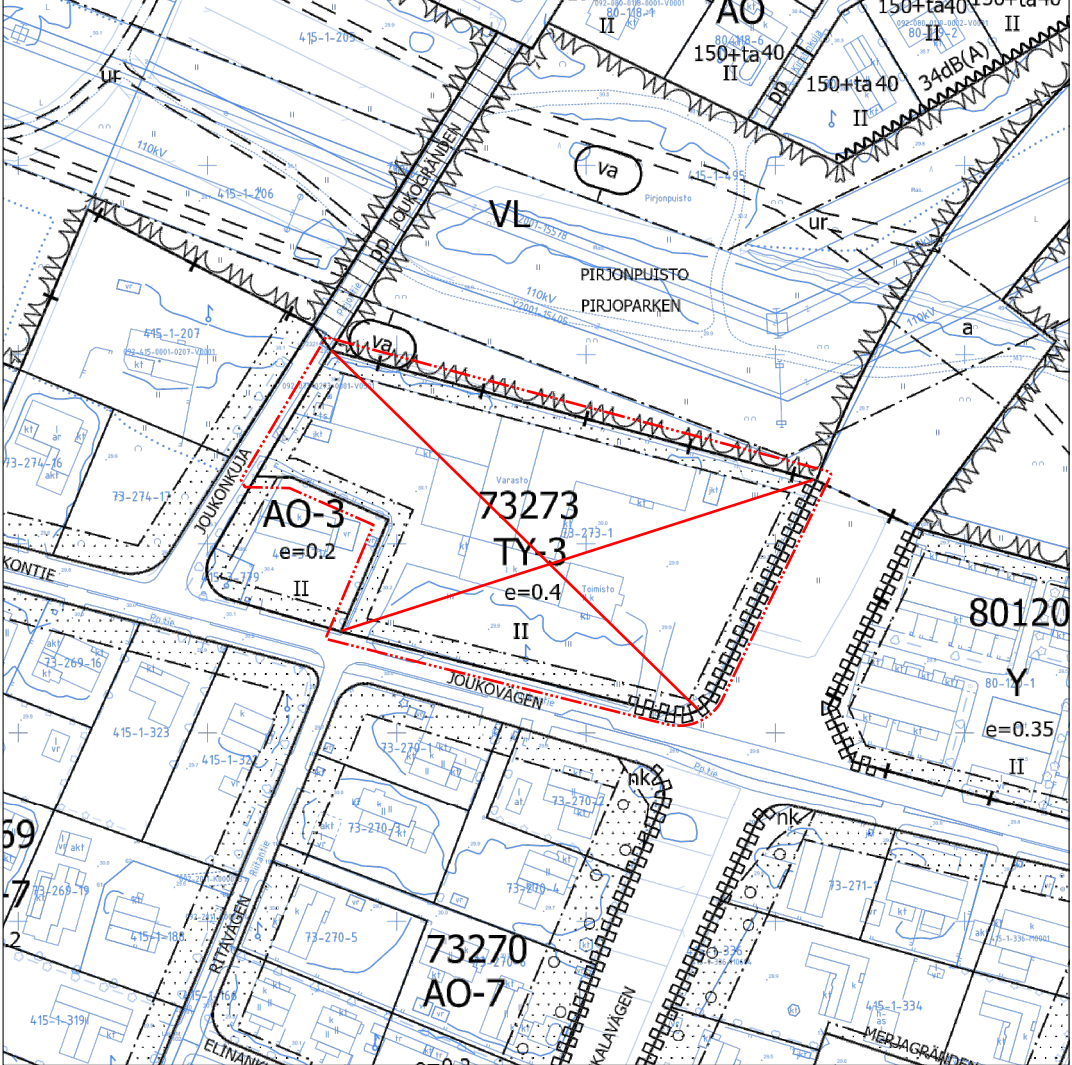
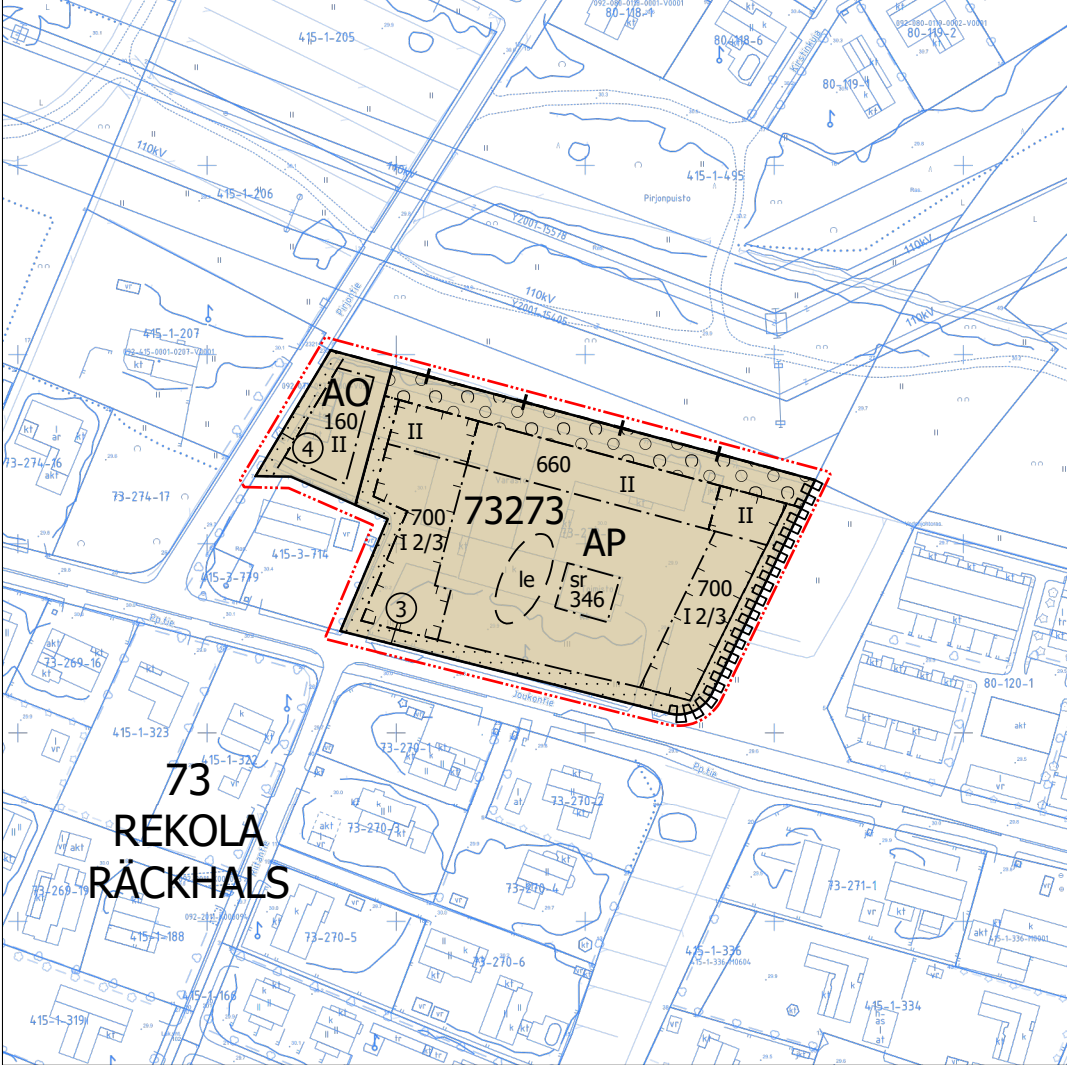
- Asemakaavaehdotus 9.6.2026
- Asemakaavaselostus 9.6.2026
- Muistutukset ja vastineet 9.6.2026
- Lausunnot ja vastineet 9.6.2026

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

aluearkkitehti Milja Halmkrona, p. +358 40 536 9606,
asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli heikka, p. +358 40 825 2578
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002562	Päiväys Datum 9.6.2026
Vantaan kaupunki JOUKONTIE 42 Kaupunginosa 73, REKOLA Asemakaavan muutos Osa korttelia 73273. Tonttijaon muutos Osa korttelia 73273. 1:2000	Vanda stad JOUKOVÄGEN 42 Stadsdel 73, RÄCKHALS Ändring av detaljplanen Del av kvarteret 73273. Ändring av tomtindelning Del av kvarteret 73273. 1:2000



ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ: — · — · — · — AO 3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva. Erillispientalojen korttelialue. Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen. Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimitiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Rakennuksessa tulee olla harjakatto. Tontilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,2. Tontti tulee rajata pensasaidalla. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihaa tai ajotietä saa asfaltoida. Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisiin ratkaisuihin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylitä. Pysäköinti ja liikenne 2 autopaikkaa/asunto Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen Toinen autopaikoista voidaan toteuttaa auton tilapäistä säilytystä varten esimerkiksi siten, että autot pysäköidään peräkkäin. AP Asuinpientalojen korttelialue. Alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja. Rakennusoikeus ja rakennusala Pihkalan taloon (suojeltava rakennus) saa sijoittaa sellaisia toimitiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista. Terassit, parvekkeet ja erkkerit saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle, myös istuttavalle alueelle. Rakennukset Rakennukset tulee yhdistää toisiinsa katoksin, joihin saa sijoittaa autopaikkoja. Katokset tulee sijoittaa niin, että rakennuksen kaikki nurkat jäävät esille. Asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat. Rakennuksissa tulee olla harjakatto, talousrakennuksissa myös pulpettikatto sallitaan. Rakennuskokonaisuudessa tulee olla yhtenäinen harjasuunta Kattokulman tulee olla likimäärin 1:2–1:1,5 astetta. Talousrakennuksissa ja täydentävissä rakennusosissa kattokulma voi olla loivempi. Rakennusten tulee väritykseltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme. Pihat Tonteilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,0. Matalat pensasaidat tulee istuttaa rajaamaan pihoja Joukovägen. Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER: Linje 3 m utanför planområdets gräns. Kvartersområde för fristående småhus. Pä tomten får ett friständesmåhus med högst en eller två bostad byggas. Pä området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet. Byggnaden ska ha en sadeltak. Tomtens gröneffektivitet ska vara minst 1,2. Tomtens skall avgränsas med häck. För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan. På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga materialer och infarten skall inte asfalteras. Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse. Parkering och trafik 2 bilplatser/bostad Den andra parkeringsplatsen skall placeras i ett garage eller biltak. Den ena parkeringsplatsen kan användas för tillfällig parkering genom att bilarna parkeras bakom varandra. Kvartersområde för småhus. Par- eller fristående hus får byggas i området. Byggrätt och byggnadsyta Pihkalas hus (byggnad som ska skyddas) får utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbets- eller affärslokaler som inte inverkar störande på boendet. Terrasser, balkonger och burspråk kan byggas utan att begränsas av byggnadsytan, även i delen av området som skall planteras. Byggnaderna Byggnaderna ska sammankopplas med skydd i vilka bilplatser får placeras. Skydden skall placeras så att alla hörn av byggnaden är synliga. Tillräckliga förrädsutrymmen ska byggas för de boendes bruk. Bostadshusen ska ha sadeltak, i ekonomibyggnaderna tilläts även sadeltak.Byggnadshelheten ska ha enhetlignockriktning. Taklutningen i bostadshusen skall vara ungefär 1:2–1:1,5. I ekonomibyggnader och kompletterande byggnadsdelar kan takvinkeln vara flackare. Byggnaderna till sin färgsättning avvika från varandra genom små nyansskillnader. Det får finnas högst tre färgnyanser. Gårdarna Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0. Låga häckar skall planteras för att avgränsa gårdar längs Joukovägen. För kvartersområdet skall utarbetas en enhetlig plan över gårdarna.
---	--

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Jokaisella asunnolla tulee olla oma piha. Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida. Alueelle tulee sijoittaa yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka. Jäteastiat on ympäröitävä suojaistutuksilla tai -aitauksilla ja ne on sijoitettava erilleen oleskelu- ja leikkipaikoista. Pihapiiriin tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita. Ympäristöhäiriöt Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisiin ratkaisuihin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylitä. Poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta. Pysäköinti ja liikenne Yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto. Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja. Autopaikat tulee sijoittaa hajautetusti, enintään neljän autopaikan kokonaisuuksiin. Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Jokaisella asunnolla tulee olla oma piha. Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida. Alueelle tulee sijoittaa yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka. Jäteastiat on ympäröitävä suojaistutuksilla tai -aitauksilla ja ne on sijoitettava erilleen oleskelu- ja leikkipaikoista. Pihapiiriin tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita. Ympäristöhäiriöt Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisiin ratkaisuihin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylitä. Poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta. Pysäköinti ja liikenne Yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto. Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja. Autopaikat tulee sijoittaa hajautetusti, enintään neljän autopaikan kokonaisuuksiin. Pä gemensamma utevistelsegårdar ska användare i olika åldrar beaktas. Varje bostad ska ha en egen gård. Utformningen av gemensamma gårdsytor ska följa ett svängt, naturligt formspråk.Framsidan av Pihkalas hus skall hållas öppen. Gårdsdesignen bör stödja de egenskaper som är karakteristiska för tidsåldern av Pihkalas hus För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan. Miljöstörningarna Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse. Vid borttagning av oljetanken i området ska jorden runt den undersökas för eventuella oljekolväten. Trafik och parkering 1 bilplats/ 80 m²-vy, dock minst 1,5 bp/bostad. Cykelplatser finns minst 1 st. / bostadsrum. Minst hälften av platserna måste täckas. Parkeringsplatser skall placeras fördelat, i grupper av högst fyra parkeringsplatser. Stadsdelsgräns. Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns. Gräns för delområde. Riktgivande gräns för område eller del av område. Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller. Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas. Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning. Stadsdelsnummer. Stadsdelens namn. Kvartersnummer. Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta. Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav. Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan. Byggnadsyta. Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse. Del av område som ska planteras. Bostadsgårdar och terrasser samt två bilplatser får placeras i delen av området som skall planteras längs Joukovägen Del av område där träd och buskar skall planteras. Bostadsgårdar och terrasser får placeras i delen av området som skall planteras. Växtligheten i området skall vara skiktad. Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden Byggnad som ska skyddas Ett skyddat kulturhistoriskt värdefullt byggnadsarvsobjekt som inte får rivas. Renoverings- eller ändringsarbeten som utförs i byggnaden ska vara sådana att byggnadens kulturhistoriska värden bevaras. Byggnadens ursprungliga arkitektoniska formspråk, takform, fasadernas detaljer, färger och material ska bevaras vid renovering eller så ska lösningarna följa byggnadens ursprungliga karaktär. När den skyddade byggnadens kompletterande byggnadsdelar förnyas, som fönster eller dörrar, ska de anpassas till byggnadens ursprungliga utseende. Användningen av ursprungliga konstruktioner och byggnadsdelar ska vara utgångspunkten vid renovering av byggnaden. För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsåtgärder i byggnaden ska museimyndighetens utlåtande inhämtas. TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.	Kaupunkirakenne ja ympäristö Stadsstruktur och miljö Asemakaavoitus Detaljplanering Mitta- ja geopalvelut Mätning och geoteknik Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset. Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den. Tasokoordinaatio ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000. Plankoordinaatinsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000. Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 25.5.2026 13.56 Kimmo Junttila, Kaupungeingeodeetti, 10.6.2026 14.58
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa ___.20__	Godkänd av stadsfullmäktige ___.20__



Vantaa

002562 JOUKONTIE 42

REKOLA



Ilmakuva kaakosta, Inaro Oy

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 9.6.2026 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002562. Kaavoitus on tullut vireille 11.10.2024.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelia 73273 kaupunginosassa 73 Rekola. (kumoutuvan asemakaavan osa korttelista 73273, kaupunginosassa 73 Rekola).

Tonttijaon muutos:

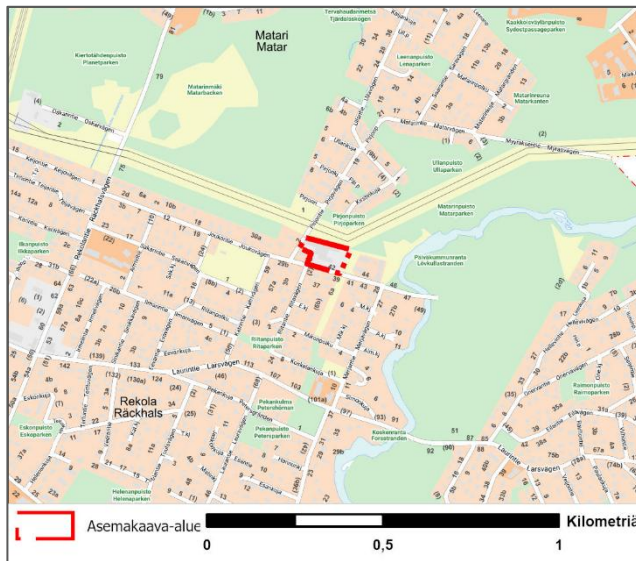
osa korttelia 73273 kaupunginosassa 73 Rekola.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alueen (TY-3) muutos asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) sekä erillispientalojen korttelialueeksi (AO). AP-alueella sallitaan pari- ja erillistalojen rakentaminen sekä AO-alueella yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen. Asemakaavalla suojellaan samalla 1920-luvulla rakennettu Pihkalan talo merkinnällä sr. Pinta-alaltaan noin 0,82 hehtaarin kaavamuutosalueen tehokkuusluku on $e=0,31$, suojeltava rakennus mukaan lukien.

Kaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija: Jukka-Veli Heikka, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
jukka-veli.heikka@vantaa.fi, puh. 040 825 2578.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunnittelualue sijaitsee Vantaan kaupunginosassa numero 73, Rekola. Se käsittää yhden kiinteistön (092-073-0273-0001) laajuisen alueen korttelissa 73273. Kiinteistö on pinta-alaltaan 8231 m² ja käsittää nykyisellään lähiympäristönsä ainoan teollisuusrakennuksen.

Kiinteistö on aidattu ja sen pihapiiri on osittain asfaltoitu ja osin nurmialuetta. Rekolan asema sijaitsee noin 1,3 kilometrin etäisyydellä suunnittelualueesta.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 18.9.2023.
- Kaavahanke on tullut kaavoitusohjelmaan 2024.
- Kaavoitus tuli vireille 11.10.2024 ja kaavamuutos sai numeron 002562.
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) pyydettiin 11.11.2024 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Kaupunginhallitus päätti 23.2.2026 asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville asettamisesta. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 11.3.-9.4.2026 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 5 kappaletta ja vastaanotettiin 4 kappaletta. Muistutuksia saatiin yksi.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	4
2. Lähtökohdat	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne	13
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	17
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	23
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	25
4. Asemakaavan kuvaus	27
4.1 Kaavan rakenne	27
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	28
4.3 Aluevaraukset.....	28
4.4 Kaavan vaikutukset.....	29
4.5 Ympäristön häiriötekijät	33
5. Asemakaavan toteutus	35
6. Kaavatyöhön osallistuneet	35
7. Asemakaavan seurantalomake	36
8. Asemakaavakartta ja –määräykset.....	38
9. Muu suunnitelma-aineisto	42

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy, 3.10.2023
- Ympäristötekniinen tutkimusraportti, Envipro Oy, 24.10.2024
- Joukontie 42, Vantaa – asemakaavan meluselvitys, Akukon Oy, 18.6.2025
- Koonti asemakaavamuutoksen 002562 osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteistä

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMA-TERIAALISTA

- Vantaan moderni teollinen rakennusperintö 1930–1979: inventointiraportti, Amanda Eskola, Vantaan kaupunki 22.6.2006
- Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin (VAARI), Vantaan kaupunki, 2018
- Viitesuunnitelmaluonnos Vivamus Kiinteistöt Oy ja Arkkitehtitoimisto Inaro Oy, 27.1.2025

1. TIIVISTELMÄ

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä täydennetään II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla sekä omakotitalolla. Ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvaan asuinpienalojen korttelialueeseen (AP, 2 060 k-m²) sekä yhdelle AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus sijaitsee AP-tontilla numero 3. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k-m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3 300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP- ja AO-korttelit) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2 220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,31$, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli $e = 0,4$. Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl. Uusia autopaikkoja viitesuunnitelmassa on 30 kpl.

Asuinpienalojen korttelialueelle (AP) muodostuu vehreä pihapiiri Pihkalan talon ympärille. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,0:n vihertehokkuusvaatimuksella AP-tonteilla ja 1,2:n vaatimuksella erillispientalojen korttelialueella (AO). Istutettavan kasvillisuuden ja pihan pintamateriaalien tulee soveltua vanhaan kulttuuriympäristöön. Pysäköintipaikat sijoitetaan hajautetusti rakennusten välisiin katoksiin ja osin yhteiselle piha-alueelle. Irmelintien varren erillispientalojen kortteli (AO) kytkee alueen luontevasti omakotivaltaiseen ympäristöönsä muodostaen parin Joukontie 38:n omakotitalon kanssa.

Kaavoitusta varten laadittiin hakijan konsulttina toimineen arkkitehtitoimisto Inaro Oy:n toimesta useampi vaihtoehto, joista valittiin kaavamuutoksen pohjaksi vaihtoehto, jossa yhdeksän paritaloa ympäröi vehreää puutarhaa. Lisäksi yksi omakotitontti sijoittuu Pirjontien varreen. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.



Kuva: Pihapiirustus merkintöineen, Inaro Oy, 27.1.2025

2. LÄHTÖKOHDAT

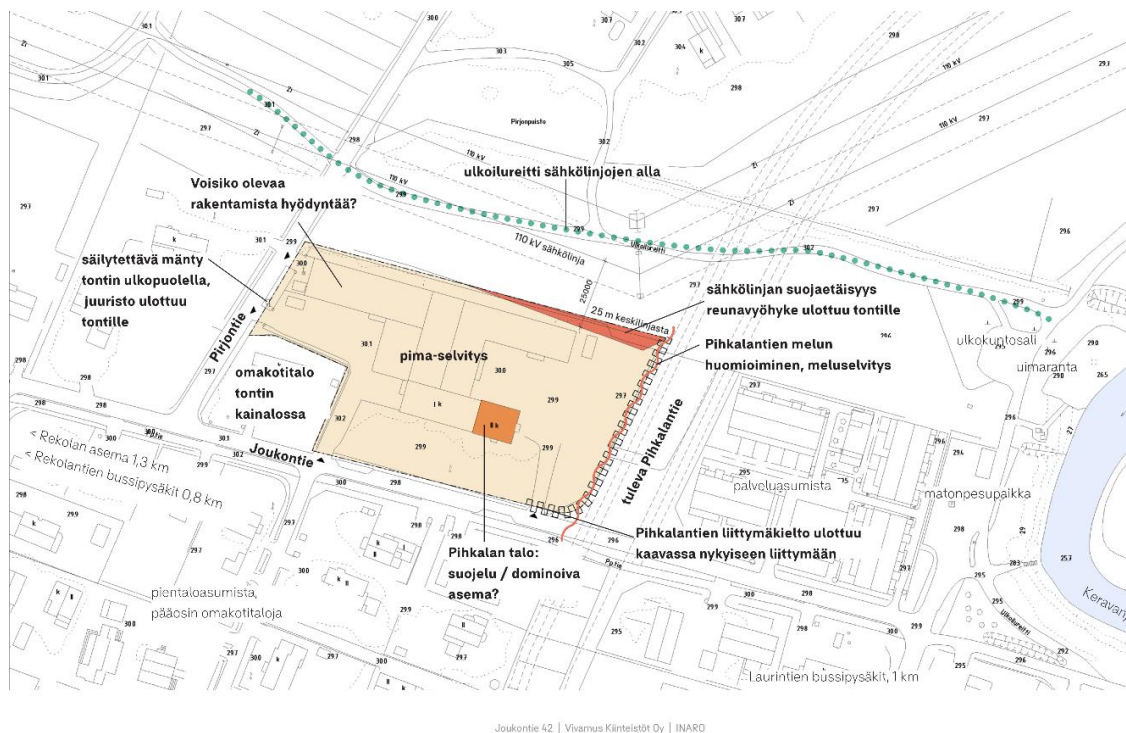
2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Rekola sijaitsee Koivukylän suuralueella, pääradan itäpuolella noin 5 km pohjoiseen Tikkurilasta. Rekola on pientalovaltainen, noin 3000 asukkaan kaupunginosa. Alueella on tiheä lähijunaliikenne, minkä ansiosta saavutettavuus on hyvä julkisilla liikennevälineillä.

Rekola on vanhaa pientaloaluetta. Junat alkoivat pysähtyä Rekolassa ensimmäisen kerran vuonna 1887. Vuonna 1907 Rekolasta alettiin myydä maata tonteiksi.

Kaava-alue sijoittuu lähimmillään noin 150 m etäisyydelle Keravanjoesta. Rekolaan rajaavat junaradan lisäksi idässä Keravanjoki, etelässä Peijaksentie sekä pohjoisessa Matarin kaupungin osan viheralueet. Kaupallisten palveluiden osalta Rekola tukeutuu suurelta osin muihin alueisiin, kuten Koivukylään. Julkisten palveluiden osalta lähellä sijaitsevat Rekolan koulu sekä liikuntapuisto.



Kuva: Analyysikartta lähtötilanteesta, Inaro Oy 16.12.2024. Merkittäviä ympäristön ominaispiirteitä ovat mm. viereinen voimalinja, omakotitalo tontin kainalossa sekä Pihkalan talo, joka sijaitsee keskeisesti tontilla.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu Keravanjoen laakson alavalle savitasangolle. Rekola on kohtalaisen tiiviisti asutua pientaloaluetta, eikä alkuperäistä luonnonmaisemaa ole enää kovin laajalti havaittavissa. Rekolan pientaloalue on kuitenkin vihreän puutarhamaista pensasaitoineen ja pihapuineen. Toisaalta kaava-alueen lähellä sijaitsevat Keravanjoen varren luontoalueet ja alueen viereisen Matarinpuiston kautta kulkee laajempi virkistysalueiden verkosto.

Kaava-alueen läheisyydessä kulkee Keravanjoki. Joki tekee Rekolan ja Päiväkummun välillä suurehkon mutkan, jossa sijaitsevat Matarinkoski sekä Hanabölen Pikkukoski.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue kuuluu Keravanjoen valuma-alueeseen. Alueen etäisyys on 150 metriä joki-uomasta. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Maanpinta on tontilla lähes tasaista, ollen tasolla noin +30. Tontti on pääsääntöisesti rakennettua aluetta.

Maaperän ominaisuudet on katsottu tonttia ympäröivistä vanhoista painokairauksista. Kairaukset ovat päättyneet 7–11 m syvyyteen maanpinnasta. Rakennetuilla alueilla on päällimmäisenä maakerroksena vaihtelevan paksuinen täyttökerros, ollen tyypillisesti noin 1 m paksu. Täytön alla on noin 5–7 m savea. Saven alla on noin 2–5 m paksuinen hiekka tai moreenikerros, jonka alla kallio. Kallion pintaa ei ole varmistettu.

Pohjavesiputkessa 80259P pohjaveden maksimikorkeus on ollut vuonna 2011 tasolla +28,79 ja minimi korkeus vuonna 2018 tasolla +26,79. Maanpinta on pohjavesiputken kohdalla tasolla +29,82.

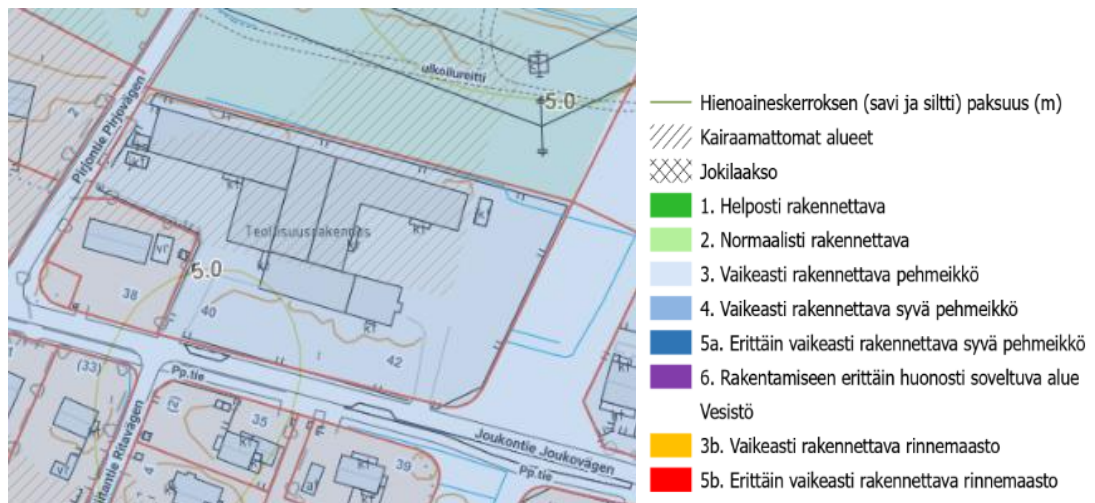


Kuva 1: Maaperä- ja pohjatutkimuskartta, Vantaan kaupunki 26.3.2025.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Alueella on nykyinen teollisuusrakennus. Kiinteistölle on rakennettu 1970-luvun alussa ja rakennusten laajennuksia ainakin vuonna 1988. Alue on maaperän rakennettavuudeltaan luokkaa 3. 'Vaikeasti rakennettava pehmeikkö' (kuva 1). Rakennukset on perustettu 250x250 mm² -teräsbetonipaaluille ja liikennöitävät alueet on tehty todennäköisesti maanvaraisesti. Uudet rakennukset perustetaan tukipaalujen varaan. Kellarillisia tiloja ei suositella rakennettavaksi. Liikennöitävät ja piha-alueet voidaan perustaa alustavasti maanvaraisesti tai kevennyksen varaan.

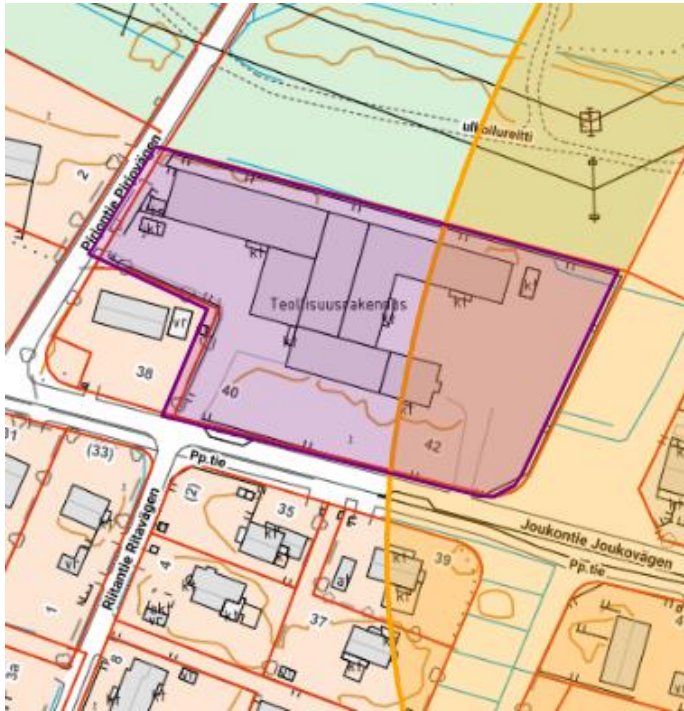
Alueelle tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus. Rakentamiskäytös tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.



Kuva 2: Rakennettavuuskartta ja värien selitykset, Vantaan kaupunki 26.3.2025.

Rakentamisrajoitteet

Alue kuuluu osittain herkkiin vesikohteisiin, mikä tulee huomioida työmaavesien käytössä ja käsittelyssä (Kuva 3. keltainen alue). Alueelle on myös karttamerkintä mahdollisesti maaperää pilanneesta teollisesta toiminnasta (kuvan 3 violetti alue).



Kuva 3: Kaupungin merkitsemä pilaantuneiden maiden ja herkkien vesialueiden kartta, 26.3.2025 (Vantaan karttapalvelu).

Topografia

Alue on hyvin tasainen. Maaston korot vaihtelevat +29,7 ja +30,4:n välillä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolassa asui vuoden 2022 lopussa noin 3 000 henkeä. Alueen väkiluku on kasvanut vuodesta 2000 noin 440 hengellä, mikä tarkoittaa noin 15 prosentin kasvua. Alueen asukasluvun kasvu on maltillista myös lähivuosina. Rekolassa perheväestön osuus on suuri, vuoden 2022 lopussa se oli 88 %. Koko Koivukylän suuralueen asukasluku oli vuoden 2022 lopussa noin 31 000, missä on kasvua lähes 9 000 henkeä 2000-luvun aikana. Perheväestön osuus alueella on ollut 87 % vuonna 2023. Vuonna 2015 Rekolan asukastiheys on ollut 1818 asukasta / km² (Vantaa alueittain 2015).

Asuminen

Kaava-alueella ei ole nykytilanteessa asuntoja.

Sosiaalinen ympäristö

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolan väestön perhevaltaisuuden takia voidaan olettaa, että alueella on paljon alueeseen sitoutuneita, pitkäaikaisia asukkaita.

Palvelut ja työpaikat

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolan kaupunginosa on asuntovaltainen. Palveluja ja työpaikkoja on melko vähän. Kaupunki kouluineen ja päiväkotineen on merkittävä työnantaja. Kaupunginosan yksityisiä palveluja ovat mm. K-Market sekä Rekolan Kino -elokuvateatteri. Pääosin Rekola tukeutuu läheisten

aluekeskusten Koivukylän ja Korson palveluihin. Julkisia palveluja lähialueella tarjoavat mm. Rekolan koulu sekä liikuntapuisto.

Yhdyskuntarakenne

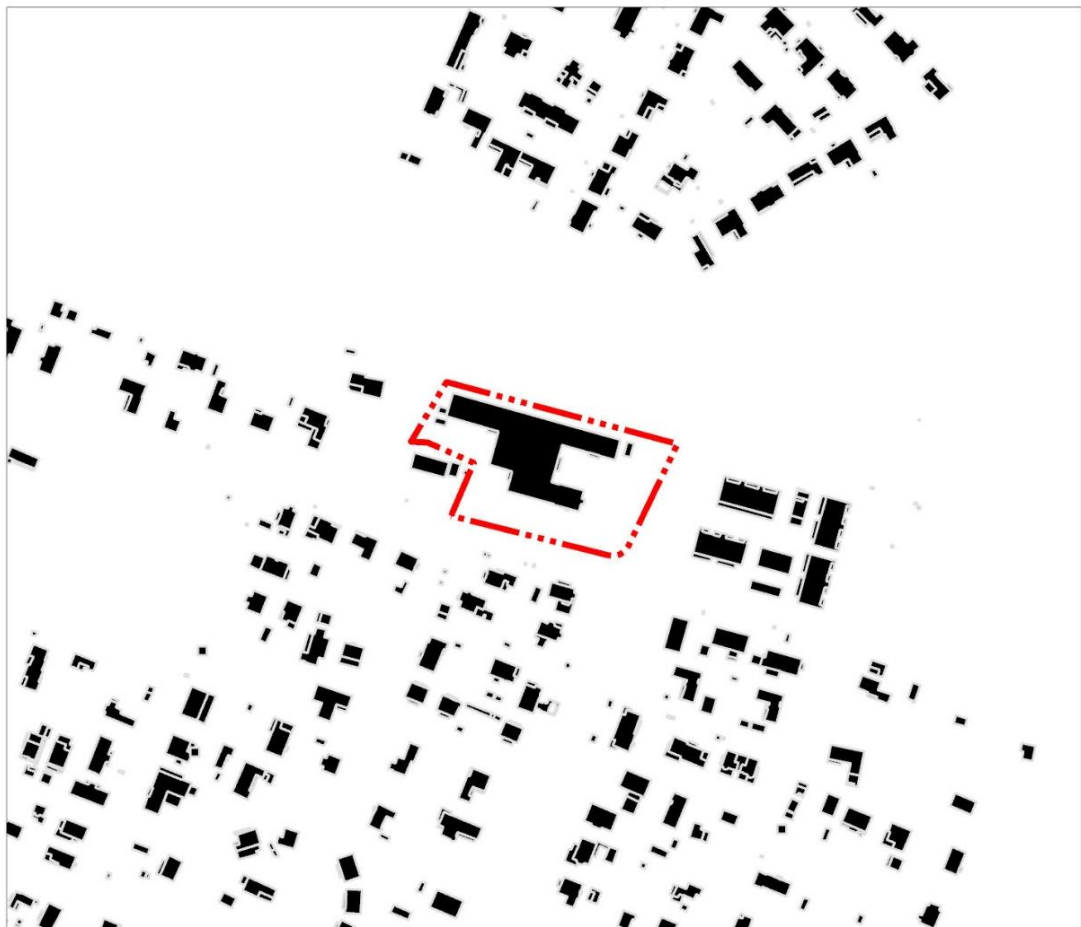
Rekolan pientalovaltainen alue sijaitsee kahden itäisen Vantaan aluekeskuksen, Korson ja Koivukylän välillä ja se on osa pääradan varren yhdyskuntarakennetta. Rekola on Tikkurilan tavoin palstoittamalla syntynyt kaupunginosa.

Suunnittelualue sijaitsee kaupunginosan pohjoisreunalla. Ympäristö on omakotivaltaista ja alue on ajan mittaan tiivistynyt, kun tontteja on lohkottu pienemmäksi. Omakotitalojen lisäksi kaava-alueen lähellä on osoitteessa Joukontie 44:n 18 asunnon rivitaloyhtiö, joka erottuu melko selkeästi ympäristöstään.

Kaupunkikuva

Rekola on pientalovaltainen ja puutarhamainen kaupunginosa, jonka rakennuskanta on epäyhtenäistä. Katuverkko on kaupunginosassa osittain ruutukaavamainen, osin taas enemmän maastonmuotoja seuraileva. Joukontie on pitkä ja suora (lähes 1 km) ja se ulottuu Rekolan tieltä Keravanjoen rantaan saakka, jossa joen ylittää Joukontien silta.

Nykyisellään kaava-alue poikkeaa teollisuustonttina ympäristöstään, eikä se ilmeeltään sulkeutuneena liity lähiympäristöönsä luontevasti. Kiinni Pihkalan taloon on rakennettu betonirakenteinen teollisuusrakennus, jolloin arvorakennus ei ole edukseen. Alun perin avoin pihapiiri on muuttunut sulkeutuneeksi teollisuuskortteliksi.



 Asemakaava-alue

Kuva: Rekolan ympäröivää, väljää kaupunkirakennetta

Rakennettu kulttuuriympäristö



Kuva: Pihkalan talo alkuperäisessä asussaan. Kuva Päivi Lehtovirta, Vantaan kaupunginmuseo

Alueella sijaitsee vuonna 1928 valmistunut Pihkalan talo. Kaavamuutoksen hakija on teettänyt Pihkalan talon rakennushistoriallisen selvityksen vuonna 2023, jossa arvioidaan tontilla sijaitsevan rakennuksen rakennushistoriallinen arvo.

Rakennuksen arvoina nähdään selvityksen johtopäätöksissä mm. seuraavat asiat: *”Rakennus on edustava esimerkki. 1920-luvun klassismia ja kartanotyyliä edustava asuinrakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa rakentamistavasta ja tyylistä. Rakennuksella on alkuuperäisyysarvoa. Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta”* (Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy, 3.10.2023).

Aikaisemmat inventoinnit ja luokitukset

Kohde esiintyy vuonna 2006 julkaistussa Vantaan modernin teollisen rakennusperinnön 1930–1979 inventointiraportissa (Amanda Eskola, Vantaan kaupunki, 2006). Rakennus on kyseistä raporttia laadittaessa toiminut Efore Oy:n toimistorakennuksena. Inventoinnissa rakennus on saanut luokitustunnuksen A2, jonka mukaan kohde on todennäköisesti suojeltava kohde, mutta vaatii asian varmistamiseksi tarkemman tutkimuksen.

Vuonna 2016 rakennustutkija Anne Vuojolainen arvotti seuraavasti (Vuojolainen, Anni. 2016. Asemakaavamuutoksen 002128 aloituskokous, Pihkalan talo. Vantaan kaupunginmuseo):

”Rakennus on edustava esimerkki

Uusklassista kartanotyyliä edustava päärakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa tai lajityyppinsä rakentamistavasta tai tyylistä. Rakennuksella on alkuuperäisyysarvoa

Materiaali, arkkitehtuuri tai tyyli.

Sisätiloista alkuperäisenä on säilynyt portaikko ja ullakko, muut sisätilat ovat kokeneet muutoksia. Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta

Rakennuksella on merkitystä historiallisen prosessin, tapahtuman tai ilmiön todisteena tai siitä kertovana ja tietoa lisäävänä esimerkkinä. Rakennus liittyy kansallisesti tunnetun henkilön asuin- ja toimintaympäristöön. Kansanedustaja Martti Pihkala oli 1960-luvun alkuun asti kylän tärkein vaikuttaja. Hän oli jyrkän linjan oikeistopoliitikko ja toimi sekä teollisuuden ylläpitäjän lakonmurtojärjestön Vientirauhan johtajana että kansallisen kokoomuspuolueen kansanedustajana. Suomen katkaistua suhteensa Saksaan syyskuussa 1944 Pihkala pidätettiin, sillä Svinhufvud-kirjan levittämisen katsottiin haittaavan Suomen rauhantekoa. Hänet asetettiin kotiaarestiin kolmeksi vuodeksi Rekolassa omistamalleen maatilalle ns. Pihkalan taloon. Viimeiset vuotensa Pihkala vietti syrjässä poliitikasta viljellen maatilaansa”.

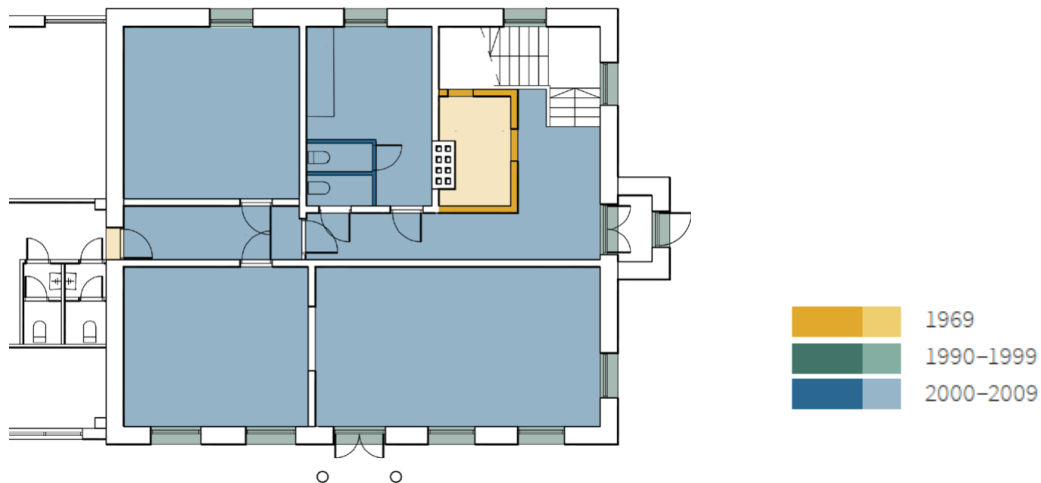
Rakennus inventoitiin uudelleen vuonna 2018 julkaistun Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin (VAARI) yhteydessä. Kohdetta ei tutkittu silloin maastossa. Rakennuksen kulttuurihistoriallista merkitystä ei myöskään selvitetty.

Vuonna 2022 Vantaan kaupunginmuseo totesi rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi, ja se sai luokitustunnuksen RP, Rakennusperintökohde.

Suojelutilanne

Kaupunginmuseon lausunnossa 3.7.1989 Matari 3 -asemakaavaehdotuksesta esitettiin päärakennuksen varustamista suojelumerkinnällä, jonka perusteella rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä siihen liittyvien historiallisten arvojen vuoksi.

Lisäksi vuonna 2016 Vantaan kaupunginmuseo esitti rakennuksen suojelua asemakaavassa rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi. Suojelumääräyksen tavoitteena tulisi olla rakennuksen kaupunkikuvallisen merkittävyyden ja alkuperäisyyden vaaliminen sekä alkuperäistä vastaavan ilmeen palauttaminen.



Kuva: Pihkalan talo 1. kerros, kerrostuneisuuskaavio. 1:100. Värät kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on ollut viimeistään valmis. Saatsi Arkkitehdit Oy, 3.10.2023.

Alueella ei ole suojeltavia arkeologisia kohteita.

Virkistys

Alueella on hyvät ulkoilumahdollisuudet. Keravanjoen rannassa on uimapaikka sekä rannan läheisyydessä Matarinpuiston ulkokuntoilupaida sekä matonpesupaikka. Vieressä kulkee yleiskaavan mukainen ulkoilureitti Pirjonpuistossa. Reitit jatkuvat naapurikaupunginosiin Matariin ja Päiväkumpuun ja edelleen muualle. Rekolassa on melko vähän puistoja (noin 14 % kaupunginosan pinta-alasta), mutta pientalotonttien vehreys osaltaan korvaa niiden vähyyttä. Rekolan liikuntapuisto on noin 150 m päässä ja leikkipaikka noin 400 m päässä kaava-alueesta.

Liikenne

Rekolan juna-asema on noin 1,2 km päässä. Lähimmät bussilinjat kulkevat Rekolantiellä sekä Laurintiellä, jossa lähimmät pysäkit ovat noin 400 m päässä. Joukontiellä on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Kapeahkolla Pirjonttiellä ei ole erillistä jalkakäytävää. Tällä hetkellä lähimmät kokoojakadut ovat Rekolantie ja Laurintie ja tulevaisuudessa ohi kulkee Pihkalantie, joka parantaa paikan saavutettavuutta henkilöautolla ja polkupyörällä sekä pohjoisen että etelän suunnista. Pirjonpuiston ulkoilureitti on talvikunnossapidettävä kävelyn ja pyöräilyn reitti.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaavamuutosalueelle on rakennettu vesihuollon runko- ja jakelujohdot ympäröiville katualueille Joukontielle ja Pirjontielle. Alue saa verkostoveden Helsingin Pitkäkosken vesilaitokselta. Vesi johdetaan Ylästön ja Koivukylän paineenkorotusasemien kautta Korson painepiiriin, jossa alue sijaitsee.

Alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni, jonka tilavuus 4000 m³, NW +87,5 ja HW +94,4. Vesi-johtoverkon alin painetaso alueella on noin +86,3 ja ylin on noin +101,3. Painetasot on ilmoitettu N2000-korkeusjärjestelmässä.

Jätevesiviemäröinti

Jätevedet ohjataan Pirjontien ja Joukontien katualueilla sijaitsevilla kokoojaviemäreillä kaava-alueen eteläpuolelta kautta pääradan ali länsipuolella kulkevaan Korso-Tikkurilan d1000 betoniseen pääviemäriin. Sieltä jätevedet ohjataan KUVES:n meriviemärin kautta edelleen Viikmäen jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Hulevedet kulkeutuvat Joukontien katualueen d400 hulevesiviemäreitä pitkin itään. Hulevesiviemäri laskee edelleen Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ei ulotu alueelle. Lähimmät johdot kulkevat Rekolantien alla.

Sähköverkko

Kaavamuutosta koskevalla tontilla on nykyisen kiinteistön sähkökaapeleita, jotka poistuvat rakentamisen yhteydessä. Joukontien ja Pirjontien katualueella sijaitse useita sähkö- ja telekaapeleita lähellä tontin rajaa, jotka tulee huomioida tontin uusien kunnallisteknisten liitosjohtojen rakentamisessa. Lisäksi Joukontien puolella nykyiset sähkökaapelit on paikoin sijoitettu kaava-alueen puolelle.

Johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto.

Ympäristöhäiriöt

Maaperä

Vantaan karttapalvelun mukaan alueen maaperä on mahdollisesti pilaantunutta. Alueelle teetettiin Vivamus Kiinteistöt Oy:n toimesta tutkimus (Ympäristötekkinen tutkimusraportti, Envipro Oy, 24.10.2024) mahdollisesti pilaantuneesta maaperästä. Tällöin selvisi, että alueen maaperä ei ole pilaantunutta, mutta suosituksena on, että poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta.

Liikennemelu



Tiemelu 2021 päivällä (7–22), Vampatti-kartat, Vantaan kaupunki

Tieliikenteen melu tai pienhiukkaset eivät nykytilanteessa aiheuta ongelmia. Yleiskaavassa esitetty Pihkalantie tulee jonkin verran lisäämään tiemelua. Koko Vantaan alueella on voimassa meluntorjuntatarve lentomelua ja muuta liikennemelua vastaan.

2.1.4 Maanomistus



Kiinteistön omistaa Vivamus Kiinteistöt Oy (entinen VTK kiinteistöt). Ympäröivät katu- ja virkistysalueet omistaa Vantaan kaupunki. Naapurikiinteistö Joukontie 38 on yksityisessä omistuksessa.

Kuva: Alueen maanomistustilanne, Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

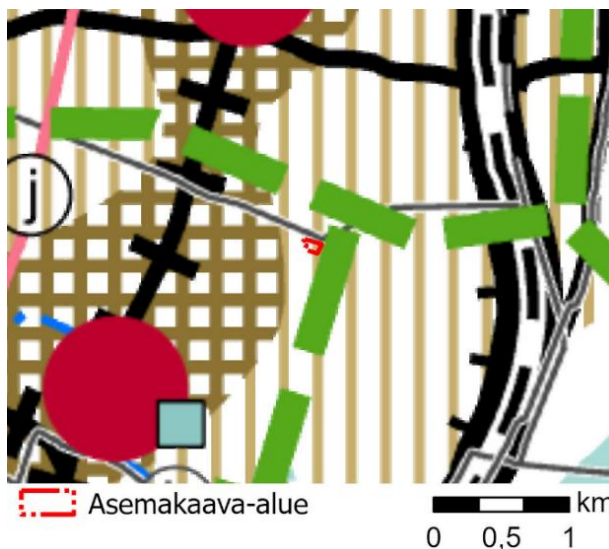
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on

näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

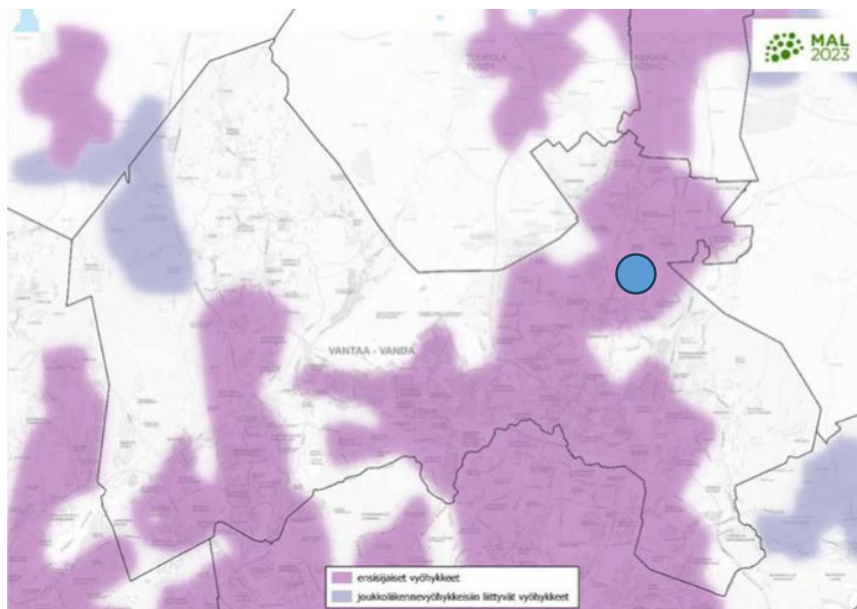
- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Maakuntakaava



Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava. Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä. Lähellä kulkevat maakunnalliset viheryhteystarvemerkinnot. Alueen vierestä kulkevat voimajohdot Porvoo-Ruotsinkylä (110 kV), Rekola-Honkanummi (110 kV) ja Rekola-Vaarala (110 kV).

Kuva: Ote maakuntakaavayhdistelmästä



Kuva: Ote MAL 2023 -suunnitelmasta. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu sinisellä pallolla.

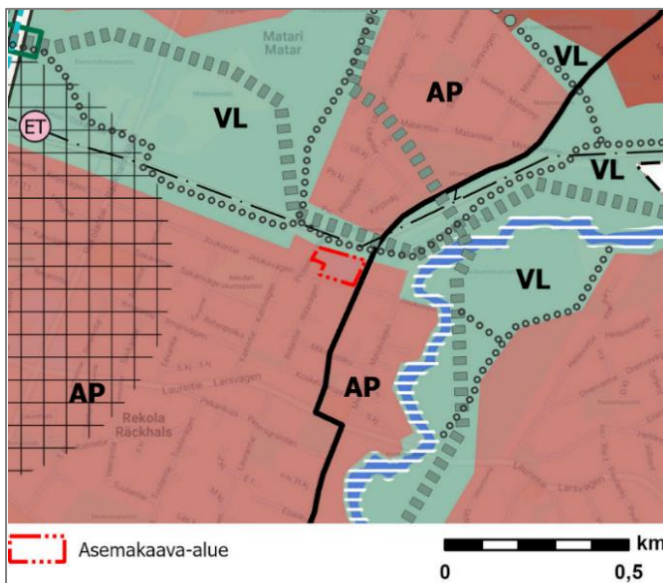
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunki uudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Kaavamuutosalue sijaitsee MAL 2023 -suunnitelman ensisijaisella vyöhykkeellä (kartan violetti väri).

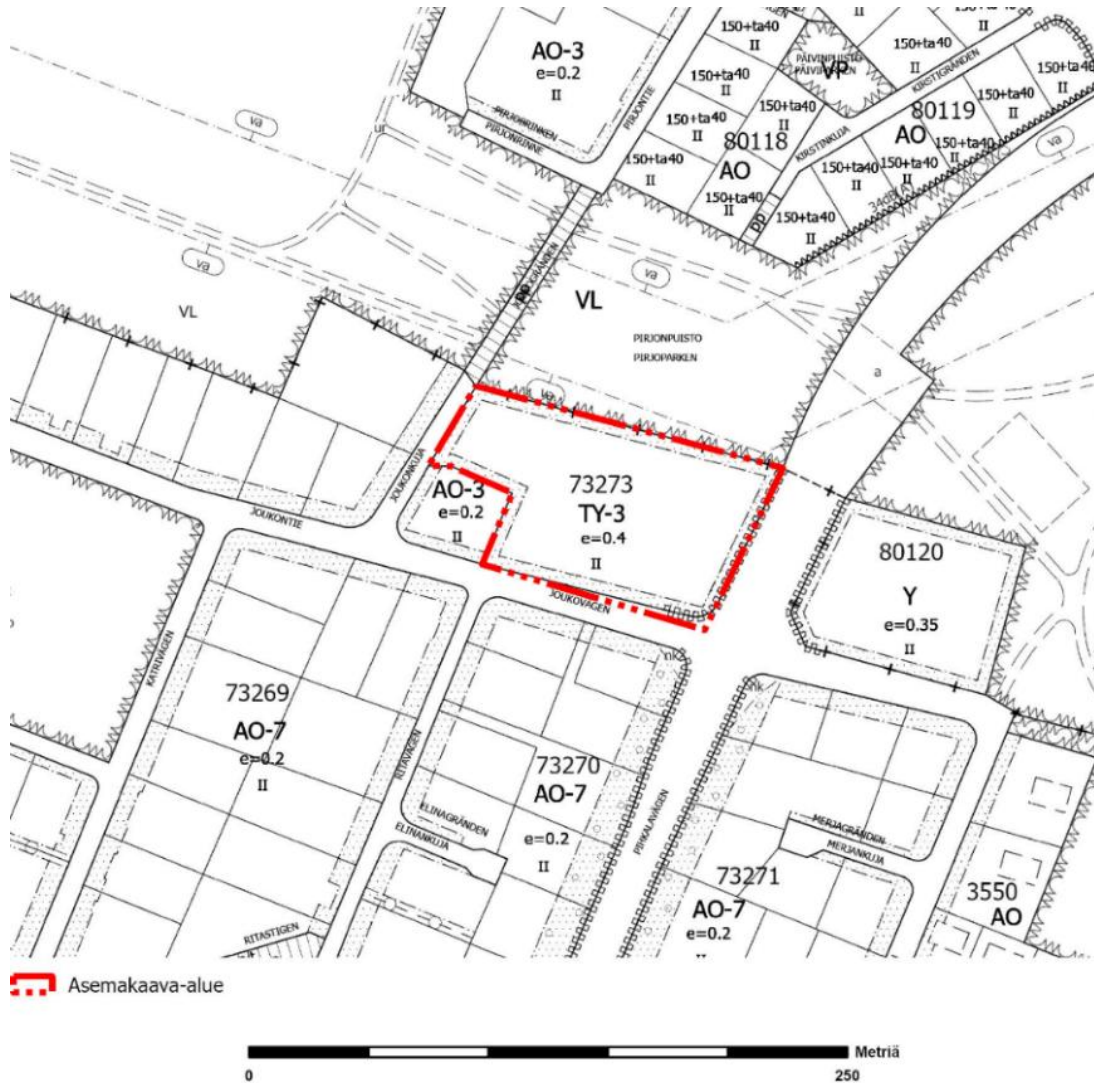
Yleiskaava



Kuva: Ote Yleiskaava 2020:stä

Vantaan yleiskaavassa 2020 (Kv 25.1.2021) suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Suunnittelualueen itäpuolella on yleiskaavan mukainen liikenneyhteys, toistaiseksi toteutumaton Pihkalantie. Alueen pohjoispuolella kulkee itä-länsisuuntainen ekologinen runkoyhteys sekä ulkoilureitti. Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta.

Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestäville kulkumuodoilla. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021.

Asemakaava

Korttelissa on voimassa asemakaavamuutos numero 730800 (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.1988). Siinä kortteli on osoitettu ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten korttelialueeksi (TY-3) ja rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla $e=0,4$. Rakennusoikeutta on noin 3 300 k-m^2 , ja suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin laitoja kiertää 4 metrin levyinen istutettava alueenosa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Vantaan kaupungin rakennusjärjestys on kaupunginvaltuuston 15.11.2010 hyväksymä ja se on tullut voimaan 1.1.2011.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET**3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VI-REILLETULO**

VTK Oy:n (nykyään Vivamus Kiinteistöt Oy) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 18.9.2023. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002562 ja kaavoitus tuli vireille 11.10.2024.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteitä OAS:iin saatiin 10 kappaletta, joista viranomaisten kannanottoja on viisi kappaletta ja yksityisiä mielipiteitä viisi. Yksi mielipiteistä saapui annetun määräajan jälkeen.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa: Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Vantaan Energia Oy:llä ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä ei ole huomautettavaa. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaupunginmuseo toteaa, että rakennushistoriaselvityksessä (Saatsi Arkkitehdit 3.10.2023) todettiin vuonna 1928 rakennetulla rakennuksella olevan rakennussuojelulain mukaisia kulttuurihistoriallisia arvoja (ei koske 1960-luvulta lähtien tehtyjä laajennusosia, joiden on todettu olevan alkuperäiseen rakennukseen nähden epäsoivia). Rakennus todettiin arkkitehtonisesti edustavaksi (1920-luvun klassismi ja kartanotyyli) ja sillä todettiin tehdyistä muutostöistä huolimatta olevan alkuperäisyysarvoja sekä historiallista todistusvoimaisuutta. Museon näkökulmasta todetut arvot ovat riittäviä suojeluperusteiksi. Kaavatyön aikana tulee määritellä suojelun laajuus sekä laatia rakennukselle yksilöidyt suojelumääräykset, joiden avulla voidaan ohjata tulevaisuudessa korjaustoimenpiteissä säilyttäviin ja palauttaviin suunnittelu- ja toteutusratkaisuihin.

Lisäksi museo toteaa muun muassa, että rakennuksen ympäristössä on etenkin 1960-luvun teollisuustoiminnan ja rakentamisen takia kadonnut tilahistoriaan liittyvä yhteys. Ympäristön suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ympäristön mittakaava ja sovittaa uudisrakennukset alueelle siten, että Pihkalan talo jää hierarkiassa korkeimmalle ja rakennukset ovat massoitelluun sille alisteisia. Pihkalan talon ympärille tulee jäädä riittävästi tilaa, jotta sen asema merkikrakennuksena palautuu.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaitilla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Fingridin mielipiteessä todetaan mm., että Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 110 kV (kilovoltin) voimajohto Porvoo - Ruotsinkylä (sijainti kuvassa 1). Samalle yhteiselle voimajohtoalueelle sijoittuu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtoja. Tämä lausunto koskee ainoastaan Fingridin Oyj:n voimajohtoja, joten voimajohtoaluetta koskevat tiedot tulee

selvittää kunkin voimajohdon omistajalta. Asemakaava-alueella 110 kV voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 66 metriä leveälle johtoalueelle, jolloin johtoalue muodostuu 46 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joilla puuston kasvua on rajoitettu (ks. kuva 1). Rakennusrajoitusta merkitsevä rakennusraja ulottuu nykyisin 15 metrin etäisyydelle molemmin puolin Fingridin 110 kV voimajohdon keskilinjasta (johtojen eteläpuoli). Fingridillä on pitkän aikavälin tavoitteena päivittää rakennusrajat reunavyöhykkeiden ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitus koskee koko johtoaluetta. Kaavoituksessa on suositeltavaa, että voimajohtoa varten varattuna alueen osana käytetään voimajohtoalueen kokonaisleveyttä eikä tälle alueelle osoiteta rakennusaloja. Näin varmistetaan sähköturvallisuuden näkökulmasta, että rakennelmien, rakennusten ja voimajohdon väliin jää riittävä etäisyys.

Caruna toteaa, että kaavoitettavalla alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole Carunan sähköjakeluverkkoa, joten emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa: aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuuotos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Yksityiset mielipiteet tiivistelminä

Asukasmielipiteissä pidettiin erityisesti tärkeänä, että kaavasunnittelussa huomioidaan vehreän pientaloalueen luonne ja ympäristön pienimittakaavaisuus. Toivottiin myös esimerkiksi, että kaavamuuotuksessa sallitaan asumisen lisäksi myös pienimuotoinen yritystoiminta alueella sekä paikkaan ehdotettiin erilaisia virkistystoimintoja. Kahdessa mielipiteessä ehdotettiin alueelle senioriasumista ja yhdessä vastustetaan Pihkalan talon muuttamista asuinkäyttöön.

Yksityinen mielipide 1, tiivistelmä (kaksi allekirjoittajaa) Ehdotamme, että alueen rakentaminen säilyttää pientaloalueen luonto- ja esteettiset arvot, suosien matalia, yksikerroksisia pientaloja. Senioriasuntojen rakentaminen olisi tarpeen, sillä alueella on ikääntyvää väestöä ja vie-reiset senioritalot ovat erittäin kysyttyjä. Toivomme kahvipaahdimon toiminnan jatkamista ja laajentamista esimerkiksi lounasravintolatoimintaan Pihkalan talossa. Jokirannan läheisyyteen sopisi ulkoiluun ja hyvinvointiin liittyvää toimintaa, kuten vuokrauspalveluja. Lisäksi Pihkalan talon pihapiiriin voisi kehittää perinnepuutarhan, järjestötoimintaa ja kursseja ekologisuuden ja yhteisöllisyyden tukemiseksi. Kaavamuuotuksen tulee tukea alueen perinteistä luonnetta ja asukkaiden hyvinvointia.

Yksityinen mielipide 2

Talo on osa Rekolan historiaa ja kulttuuria ja se sopii hyvin asukastilaksi tai ikäihmisten käyttöön. Rakentamalla alueelle pientaloja ja säilyttämällä Pihkalan talo, alue pysyy viihtyisänä ja perinteisenä. Pihkalan talo voisi olla paikka, joka yhdistää Rekolan asukkaat ja säilyttää alueen historian myös tuleville sukupolville.

Yksityinen mielipide 3 (as. oy Rekolan Jouko)

Telecom Finland Oy:n telemasto: Kaavamuuotuksessa tulee huomioida telemaston säilyttäminen alueella. Jos telemaston sijaintia muutetaan, sijaintia ei saa merkittäväällä tavalla muuttua. Suurin osa taloyhtiön asukkaista on vaihtanut nettiliittymänsä Joukontie 42 telemastoa käyttäviin palveluntarjoajiin. Läheinen Laurintien telemasto toimii heikosti taloyhtiössämme. Kaikissa taloyhtiömme asunnoissa työskennellään etänä joko koko- tai osa-aikaisesti. Rakennuskorkeus: Yleiskaavan AP-alue sallii rakennuskorkeudeksi korkeintaan kolme kerrosta. Joukontie 42 kiinteistön rakentamiskorkeus tulee sovittaa alueen muuhun rakennuskantaan (joka on vastapäistä omakotitaloa lukuun ottamatta yksikerroksista).

Yksityinen mielipide 4, Rekola-Asolan omakotiyhdistys

Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry (jäsenenä n. 900 taloutta) tukee asemakaavan muutosta Joukontie 42:een, jossa teollisuusalue muutetaan pientaloasumiseen. Yhdistys kannattaa

Pihkalan talon suojelua kulttuurihistoriallisesti merkittävänä ja sen palauttamista alkuperäiseen ulkoasuunsa. Nykyiset yritykset eivät ole aiheuttaneet häiriöitä ympäristölle, ja kahvipaahtimon tapahtumat ovat elävöittäneet aluetta. Yhdistys esittää, että pientaloasumisen ohella alueella sallittaisiin pienimuotoinen, asukkaita häiritsemätön yritystoiminta.

Yksityinen mielipide 5 (kaksi allekirjoittajaa)

Rekola on säilyttänyt omakotitaloalueen luonteen, ja ympäristön muuttaminen voisi pilata alueen luonnonläheisyyden. Alueella on tarvetta senioriasunnoille, ja jotkut nykyisistä pientaloasukkaista olisivat kiinnostuneita siirtymään niihin. Pihkalan taloa ei saa muuttaa asuinkäyttöön vaan se tulisi säilyttää kyläyhteisön palvelukäytössä, kunnioittaen alueen historiaa. Vantaan kaupungin ei tulisi toimia pelkästään taloudellisten etujensa puolesta asukkaidensa kustannuksella.

Mielipiteiden huomiointi kaavatyössä

Mahdollisissa maakaapeleiden siirtokustannuksissa noudatetaan laadittuja yhteistyösopimuksia. Asuinrakennukset sijoittuvat riittävälle etäisyydelle 110 kV voimalinjasta eikä rakentamista sallita sillä tontin vähäisellä osalla, joka on Fingridin vaatimalla suojaetäisyydellä voimalinjasta.

Asemakaavaehdotus on laadittu yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa. Museon esityksen mukaisesti suojellaan Pihkalan taloja ja uusien pientalojen arkkitehtuuria ohjataan siten, että muodostuu historialliseen paikkaan sopiva kokonaisuus. Tavoitteena on erityisesti, että suojeltava vanha talo korostuu lähiympäristönsä maamerkinä. Tähän pyritään mm. siten, että korttelin itä- ja länsilaidoilla on rakennusalat osoitettu 1/2-3-kerroksisina, sen lisäksi kaavaa jättää runsaasti väljyyttä suojeltavan rakennuksen ympärille.

Asuinrakennukset sovitetaan ympäristönsä mittakaavaan. Alueella sallitaan pari- ja erillistalot, jolloin kokonaisuudesta muodostuu alueelle sopivan pienipiirteinen. Paritaloasunnot soveltuvat hyvin perheasunnoiksi, joille Vantaalla on kysyntää.

Kahdessa mielipiteessä ehdotettiin paikalle aluetta elävöittäviä toimintoja, kuten lounasravintolaa. Kaava-alue sijaitsee kaupunginosan reunalla, jolloin edellytykset kannattavalle liiketoiminnalle eivät todennäköisesti ole hyvät. Tästä huolimatta on haluttu kaavalla mahdollistaa suojeltavassa rakennuksessa myös muunlainen toiminta kuin asuminen. Tämän vuoksi on annettu määräys: ”Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontinrakennusoikeudesta.”

Maanomistajan mukaan telemaston omistajatahoon on oltu yhteydessä. Maston uusi sijainti tarkastellaan, kun rakentaminen tulee ajankohtaiseksi.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli kaavamuutosta kokouksessaan 10.2.2026. Kaupungin hallitus oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta 23.2.2026. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 4 kpl. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 11.3.-9.4.2026. Muistutuksia saatiin yksi.

Saadut lausunnot ja vastineet tiivistettynä:

NRO 1, 8.4.2026

Fingrid Oyj: Fingridillä ei varsinaisesti huomautettavaa asemakaavan ratkaisusta. Muistutamme kuitenkin erillisen risteämälausunnon tarpeesta, koska tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle

tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa.

Risteämälausunnon tarve olisi hyvä mainita kaavaselostuksessa tai sen voi harkinnan mukaan viedä kaavamääräyksiin.

Vastine: Selostuksen kohtaan 2.1.3 Rakennettu ympäristö (alaotsikko "Sähköverkot") on Fingridin ehdottamalla tavalla lisätty tieto siitä, että johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

NRO 2, 2.4.2026

Lupa- ja valvontavirasto: Rakennukselle on annettu kaavassa hyvät ja säilyttävät suojelumääräykset. On myös hyvä, että rakennus jää keskelle pihaa jättäen tilaa rakennuksen ympärille ja kaavamääräyksiin edellytetään Pihkalan talon huomiointia pihasuunnittelussa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo kuitenkin, että rakentamisen ohjausta on syytä vielä täydentää esimerkiksi korkeusaseman, massoittelem, mittakaavan ja materiaalien osalta, jotta arvokas kulttuuriympäristö tulee niittäväällä tavalla huomioiduksi.

Vastine: Kaavamuutoksessa rakennusten mittakaava ja rakeisuus on otettu huomioon. Käyttötarkoitus on asuinpienalojen korttelialue (AP), jota on täydennetty määrämällä, että alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja. Kaava ei siten mahdollista rivitalojen rakentamista, millä ohjataan paikkaan sopivaan pienipiirteiseen massoittelem ja mittakaavaan.

Rakennuskorkeuksiin ja mittakaavaan on lisäksi kiinnitetty huomiota osoittamalla osat rakennusaloista merkinnällä I 2/3, jolloin uudisrakentaminen jää vanhalle talolle alisteiseen asemaan kaupunkikuvallisesti. Niin sanottu täyskorkea kaksikerroksinen rakentaminen on rajattu AP-alueen pohjoisosaan.

Rakennuksiin on määrätty harjakatto ja harjansuunta. Julkisivujen osalta on määrätty, että julkisivujen tulee poiketa toisistaan pienin sävyeroin.

NRO 3, 7.4.2026

Telia Towers Finland Oy: Telia Towers luo tiedoksi, että matkaviestintukiaseman maanvuokrauksen kirjaus näkyy kiinteistön rasiustodistuksessa, jolloin kaavoituksen olisi pitänyt huomioida asemakaavasuunnittelussa Telia Towersin mielipide.

maanomistaja on lähestynyt Telia Towersia siten, että se on irtisanonut telemastopaikan olevan maanvuokraussopimuksen ja maanomistaja ei ole käynyt keskustelua telemaston uudesta sijainnista. Telia Towersin näkemyksen mukaan maanomistaja haluaa telemastopaikan pois ja ei ole osoittamassa kiinteistöltään uutta mastopaikkaa.

Toimivat ja hyvät matkaviestinverkot ovat tärkeitä myös turvallisuusnäkökulmat huomioiden, mm. hätäpuheluiden toimivuudenkin kannalta.

Telia Towers toivoo, että asemakaavaan merkitään olevalle matkaviestintukiasemalle (antennimastolle/laitesuojalle) oma EMT-alue.

Vastine: Osallisten kuuleminen on lokakuussa 2024 tehty silloin saatavilla olleilla, kiinteistörekisterin mukaisilla yhteystiedoilla, joiden mukaan mastoalueen vuokralainen oli Telecom Finland Oy. Kaavan hakija on kysyttäessä kertonut tiedottaneensa asiasta alueella vuokralla olevaa maston haltijaa.

OAS-vaiheen kaavoittajan vastauksessa ajatus on ollut, että maston uutta sijaintia olisi tarkasteltu kaavamuutoksen saatua lainvoiman.

Nyt kuitenkin on saatu maston haltijan antama lausunto telemastoon liittyen. Yhteistyössä Vantaan kaupungin ja Telia Towersin sekä Rejlers Finlandin kesken on selvitetty kaavoitusvaiheessa lähialueelta uusi, tietoliikenneyhteyksien kannalta toimiva sijainti mastolle.

Maston uutta sijaintia ei ratkaista tässä asemakaavatyössä, vaan uusi masto tarvitsee VL-alueelle sijoituessaan poikkeamisluvan ja rakentamisluvan. Asiasta on käyty keskustelua maston haltijan kanssa. ja uudesta sijainnista muualla on päästy yhteisymmärrykseen.

Sähköverkko: Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energian yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpö: Ei huomautettavaa.

Muistutukset ja vastineet

Muistutuksia saatiin yksi. Muistuksen sisältö on alla tiivistettynä:

Tonttien tehokkuusluku on Rekolan alueella tyypillisesti $e=0,2$. Toivon, että tätä tai tätä pienempää tehokkuuslukua käytetään myös Joukontie 42 tontilla pientaloja / erillistaloja rakennettaessa.

Jotta Pihkalan talosta ei tehtäisi asuntoja, kaupungin tulee ostaa kiinteistö kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jolloin se siirtyy julkiseen omistukseen ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset, paikalliset pienyrittäjät voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa kiinteistö ja sen piha-alue.

Myös pysäköintitilaa tulee varata riittävästi kahvilan / lounasravintolan / joogastudion yms. asiakkaille ja henkilökunnalle.

Suora reitti päärakennukseen sen pohjoispuolella menevältä kävelytieltä / hiihtoladulta lisää kaavaan.

Pihkala on kulttuurihistoriallinen talo, toivottavasti säilyy!

Rekolassa kaivataan Kylätaloa Rekolan Kinon lisäksi!

Säilytettävä oman kylän käytössä, ei asuinhuoneistoja.

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin omistama tytäryhtiö Vivamus Kiinteistöt Oy on hakenut asemakaavan muutosta nro. 002562, Joukontie 42 ja hakijan tavoitteena on lisätä alueelle asumista. Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen. Kaavamuutoksen hakija on yritys ja kaupungin omistajaohjaus ko. yrityksessä tapahtuu konsernipalvelujen ja konsernijaoston kautta. Kaavamuutos on kaupungin strategian mukainen, sillä se monipuolistaa Vantaan asuntotarjontaa. Lisäksi kaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen myötä saatavat maanmyyntitulot tasapainottavat kaupungin taloutta.

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä on tavoitteena täydentää kaavamuutoksella II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla.

Historiallinen Pihkalan kartanorakennus on rakennettu vuonna 1928 ja se on muutettu sittemmin toimistokäyttöön. Rakennuksessa on useita toimistohuoneita kahdessa kerroksessa. Tontille on myöhemmin rakennettu tuotanto- ja varastotilaa. Lähialueen muu rakennuskanta

muodostuu eri vuosikymmenillä rakennetuista, pääosin harjakattoisista omakoti-, pari- ja rivitaloista.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on, että ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvalle AP-korttelialueelle (2060 k-m²) sekä AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus (sr) sijaitsee AP-korttelialueella. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k-m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP ja AO) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,32$, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli $e = 0,4$. Siten asemakaavan muutoksen myötä korttelin tehokkuus pienenee.

Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl, ja viitesuunnitelmassa niiden keskipinta-ala on noin 115 huoneistoneliömetriä. Kaavamuutos mahdollistaa asuinpientalojen korttelialueella myös erillisten pientaloasuntojen toteuttamisen paritalojen sijaan.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 11.3.–9.4.2026. Tavoitteena on viedä kaavamuutosehdotus hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 aikana.

Kaupunkiympäristön toimialan kiinteistöt ja tilat palvelualueen tehtävänä on järjestää toimitiloja kaupungin omiin palvelutarpeisiin. Toimitilajohtamisen palveluyksikkö vastaa kaupungin uusien toimitilojen, lähinnä koulujen ja päiväkotien, rakennuttamisesta palveluiden käyttöön. Kiinteistöhallinta ja asuminen palveluyksikön tilahallinta puolestaan vastaa toimitilojen vuokraamisesta kaupungin palveluille (toimialoille). Tiloja ei rakennuteta tai vuokrata jollei niille ole kaupungin omaa toimialakäyttäjää ja siten vuokran maksajaa (sisäinen vuokra). Toimitiloja voidaan myös ostaa kaupungin tarpeisiin ja vuokrata edelleen toimialoille. Toimitilojen ostamiseen ei ole budjetoitu merkittävää rahoitusta taloussuunnitelmakaudelle 2026–2029.

Kaupungin omistamia tai ulkopuolisilta toimijoilta vuokraamia tiloja voidaan vuokrata ulkopuolisille tahoille, mikäli niillä ei ole kaupungin järjestämisvastuulla olevien palveluiden käyttöä. Käytännössä tällaisia vuokrauskohteita ovat erityisesti ulkopuolisille tahoille vuokratut liiketilat, toimialojen palvelukäytöstä poistuneet tilat sekä erilaiset järjestöille vuokrattavat toimitilat.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että kaupunki ostaisi ns. Pihkalan talon tytäryhtiöltään Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jotta voitaisiin varmistaa se, että talo pysyy asukkaiden, järjestöjen ja yritysten yhteisenä tilana. Kaupungin budjettiin ei ole varattu taloussuunnitelmakaudella 2026–2029 rahoitusta uusien asukas- ja yhteistilojen hankintaan (pl. uudisrakentamiskohteiden tilat). Uusien tilojen tarvetta tällaiseen toimintaa ei ole ko. alueelle esitetty kaupungin palveluverkko-suunnitelmassakaan.

Vuodesta 2026 alkaen kaupungin rakennusinvestointeja ja toimitiloihin liittyviä kustannuksia on tarkoitus karsia merkittävästi johtuen kaupungin säästöohjelmasta. Näin ollen kaupungilla ei ole määriteltyä tarvetta uusien yhteistilojen hankintaan Pihkalan talosta eikä määrärahoja sen ostamiseen. Mahdolliset muutokset määrärahoihin päätetään erikseen kaupungin taloussuunnitelman ja -arvion laadinnan yhteydessä vuosittain.

Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajantoimintaa luovuttamalla tiloja toimijoiden käyttöön. Vantaan kaupungille on erittäin tärkeää tukea järjestö- ja harrastustoimintaa alueellaan. Järjestöt, urheiluseurat, muut harrastajat ja asukkaat rakentavat omalla säännöllisellä toiminnallaan koko kaupungin elinvoimaa. Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajan toimintaa muun muassa luovuttamalla tilojaan seurojen, järjestöjen, yhteisöjen, yritysten ja yksityishenkilöiden käyttöön. Lasten ja nuorten harrastustoiminta on etusijalla, ja tämä näkyy sekä käyttövuorojen myöntämisyjärjestyksessä, että tilojen käytön maksuperusteissa. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan muu oma toiminta ja tilojen käyttöön kiinteästi liittyvä toiminta saavat tilat käyttöönsä ennen muita.

Kaupungin toimialat voivat käytössään olevien toimitilojen osalta vapauttaa käyttövuoroja muille toimijoille oman palvelutoiminnan puitteissa. Käyttövuoroja voidaan hakea koko toimikauden mittaisina vakiovuoroina kaupungilta kerran vuodessa (ajankohta riippuu tilatyypistä) ja lisäksi käyttövuoroja voi hakea myös yksittäisiin tapahtumiin, kuten liikuntaan, harrastustoimintoihin, leireihin, juhliin, kokouksiin, koulutuksiin ja erilaisiin tapahtumiin. Yhteiskäytössä olevien tilojen käyttöoikeuksia haetaan Timmi-varausjärjestelmän kautta.

Kaupungilla on parhaillaan käynnissä tilavarauspalvelun uudistamisprojekti, jonka yhteydessä pyritään saamaan lisää tiloja varattavaksi kaupungin ydintoiminnan ulkopuoliseen käyttöön, eli järjestöille ja kaupunkilaisille. Uudistuksen yhteydessä yhtenäistetään myös tilojen varaimiseen liittyviä käytäntöjä ja pyritään parantamaan asiakaskokemusta tilojen varaamisessa. Lisätietoja: [Vantaan kaupungin tilojen vapaa-ajan käytön käyttöehdot](#).

Yllä mainituista syistä aloitteessa esitettyjä perustavanlaatuisia muutoksia kaavan rakentamiseen ei ole tarkoituksenmukaista eikä kaupunkistrategian mukaista tehdä.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt vähäiset tarkistukset kaavakarttaan ja -määräyksiin:

Kaavamääräysten sanamuotoja on tarkistettu.

Asemakaavaselostuksen tarkistukset:

Selostuksen kohtaan 2.1.3 Rakennettu ympäristö (alaotsikko ”Sähköverkot”) on Fingridin ehdottamalla tavalla lisätty tieto siitä, että johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyiden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

MAL-tavoitteet:

<https://www.vantaa.fi/fi/ajankohtaista/tiedote/kaupunginvaltuusto-paivitti-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset-vantaalle-lisaa-suurempia-perheasuntoja>

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.

- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisuus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohdina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestäväälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vihreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestäväan kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

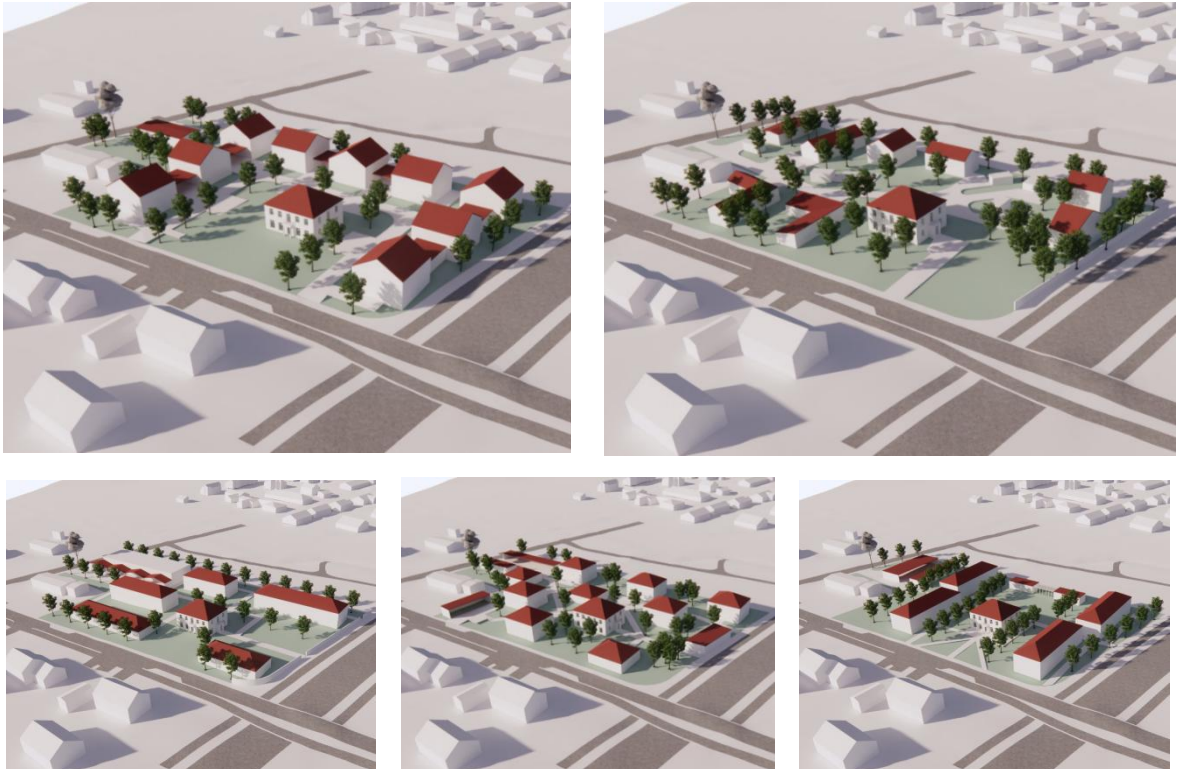
Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan ”vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin

hoidettuja ja monikerroksisia”. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

<https://sivistysvantaa.fi/material/attachments/FsCaUziZu/vantaa-kulttuuriymparistolinjaukset-paino-18062020.pdf>

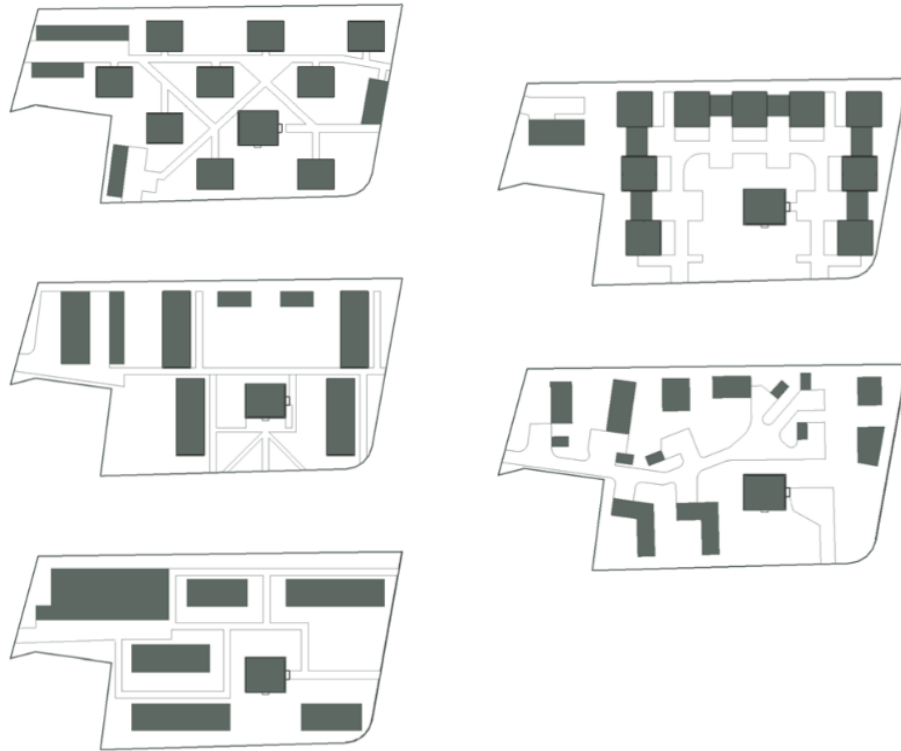
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Kuvat: Kooste Inaron laatimista viidestä vaihtoehtoisesta ratkaisumallista alueelle. Paikkaan sopivimpana näistä nähtiin vaihtoehdot neljä ja viisi, jotka ovat ylhäällä suurempina kuvina.

Kulttuurihistoriallisesti merkittävälle paikalle laadittiin kattava tutkielma vaihtoehdoista Inaro Oy:n toimesta. Vaihtoehdot poikkeavat toisistaan niin talotyypeiltään kuin tontinkäytön ja tehokkuuden suhteen. Kaksi vaihtoehtoa perustui pitkänomaisiin rivitaloihin, yksi omakotitaloihin, yksi paritaloihin ja yksi paritalojen sekä erillistalojen yhdistelmään.

Vaihtoehtojen vertailussa tärkeänä pidettiin erityisesti ympäristön mittakaavan huomioimista ja uudisrakennusten sijoittamista alueelle siten, että Pihkalan talo jää hierarkiassa korkeimmalle ja uudet rakennukset ovat massoitelluksaan sille alisteisia. Pihkalan talon ympärille tulee jäädä riittävästi tilaa, jotta sen asema merkkirakennuksena palautuu.

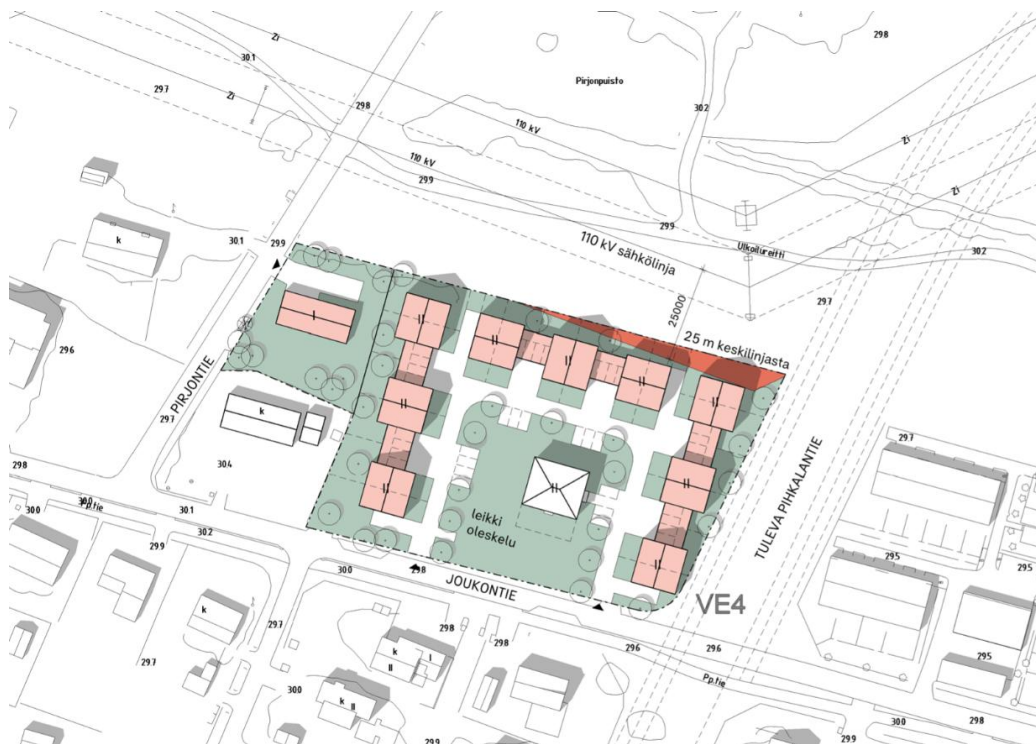


Kuvat: Inaro Oy:n tekemässä vaihtoehtotarkastelussa tutkittiin useita talotyypeiltään ja tontinkäytöltään toisistaan poikkeavia ideoita

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Valitussa vaihtoehdossa Pihkalan talo jää luontevasti keskelle. Reunoiltaan tiivis rakentaminen reunalla jättää piha-alueen vapaaksi ja tarjoaa miellyttävän väljät näkymät paritaloasunnoille ja Pihkalan talon asunnoille. Noppamaiset paritalot on kytketty autokatoksiin. Ratkaisu kunniottaa vaihtoehtoista parhaiten Pihkalan talon asemaa maamerkinä lähiympäristössään ja on rakeisuudeltaan paikalle sopiva.

Viitesuunnitelmassa on AP-korttelialueella kaksi ajoliittymää Joukontieltä. Pysäköintipaikat on hajautettu rakennuksia yhdistäviin katoksiin sekä pieneltä osin yhteispihalle. Pihapiiriin saadaan vehreyttä suureksi kasvavia puita istuttamalla ja sinne syntyy luonteva asukkaiden kohtaamispaikka.



Inaro Oy:n vaihtoehtotarkastelun kautta valittiin kaavatyön pohjaksi paritalovaihtoehto

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) asuinkäyttöön. Alue muuttuu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) ja erillispientalojen korttelialueeksi (AO) sallittujen kerroslukujen vaihdellessa I 2/3:sta II:een. Pihkalan talo suojellaan merkinnällä sr. AP-korttelialue on tonttijaossa osoitettu yhdeksi, noin 7430 m² tontiksi. AO-alueella on yksi noin 800 m² tontti, jolle ajoliittymä on Pijontieltä.

4.1.1 Mitoitus

- Alueelle tulee arviolta noin 50 uutta asukasta
- (Vuonna 2020 Vantaalla sijaitsevilla omakoti- ja paritaloissa asutokunnan keskikoko oli 2,7, rivitaloissa 2,5 ja asuinkerrostaloissa 1,7 henkilöä.). Asuntojen keskikoko viite-suunnitelman mukaan on noin 115 m².
- Erillispientalojen korttelialue, AO 0,08 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 160 k-m². Tehokkuusluku e=0,2.
 - o autopaikkoja: 2 ap/asunto
- Asuinpientalojen korttelialue, AP 0,74 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 2060 k-m² ja tehokkuusluku e= 0,32.
 - o autopaikkoja: yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikka/asunto
 - o 1 ap/ 50 k-m² myymälä- ja palvelutilat
 - o pyöräpaikkoja tulee olla 1 kpl/ asuinhuone.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Määräyksillä pyritään huolehtimaan asumisen laadusta mm. määräämällä asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat. Asuinpientalojen korttelialueelle tulee sijoittaa kaikkien tonttien yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka asukkaiden yhteiseksi kohtaamispaikaksi.

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä on pyritty varmistamaan rakentamisen ja ympäristön laatu. Alueen maamerkkirakennus Pihkalan talo suojellaan merkinnällä sr. Kaavan mukaiset uudet pientalot sovitetaan alueen mittakaavaan.

Rakennusten arkkitehtuurista on annettu kattomuotoa ja julkisivujen väritystä koskevat määräykset. Ekologisuus ja kaavaratkaisun riittävä taloudellisuus on otettu huomioon. Vihertehokkuudesta sekä hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Suureksi kasvavia puita istutetaan. Istutettava kasvillisuus ja pihan pintamateriaalit tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön. Korttelien laitoja kiertää istutettava alueen osa sekä alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Näin varmistetaan vehreä katukuva.



Asemapiirros, Inaro Oy, 27.1.2025

4.3 ALUEVARAUKSET

Kaava-alue on asuinpientalojen korttelialuetta (AP) ja erillispientalojen korttelialuetta (AO).

4.3.1 Korttelialueet

AP, asuinpientalojen korttelialue

Rakennusoikeus on 2 406 kerrosneliömetriä suojeltava rakennus mukaan lukien, ilman sitä 2 060 k-m². Rakennusten tulee väriykseltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme.

Pysäköinnistä osa sijoittuu paritaloasuntojen yhteyteen katoksiin ja osa keskitetysti pihatien varteen. Paikat tulee hajauttaa enintään neljän vierekkäisen autopaikan yksiköihin. Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärä on 1 autopaikka/80 k-m², kuitenkin vähintään 1,5 ap /asunto.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena, jolloin rakennuksen asema kaupunkikuvassa säilyy. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä. AP-korttelialueelle tulee sijoittaa kaikkien tonttien yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka, joka on

kaavakartalle osoitettu ohjeellisenä merkinnällä "le". Korttelin laitoja rajaavat istutettava alueenosa Joukontien varressa sekä puin ja pensain istutettava alueenosa Pirjonpuiston reunassa.

AP-alueelle osoitetaan II- ja I 2/3-kerroksisten asuinpientalojen rakennusalat väljinä vyöhykkeinä, jolloin rakennussuunnitteluvaiheessa jää väljyyttä toteutukseen. Pohjoinen rakennusala on II-kerroksinen, idässä ja lännessä sallitaan matalammat I 2/3-kerroksiset talot, jolloin Joukontieltä nähtynä Pihkalan talo korostuu katukuvassa korkeampana.

Tontilla numero 3 on suojeltu kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennusperintökohde (sr) Pihkalan talo, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- tai muutostöiden on oltava sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta vähintään kertoimella 1,0.

AO, erillispientalojen korttelialue

Irmelintien varteen osoitetaan AO-korttelialue yhtä noin 800 m² -kokoista erillispientalotonttia varten. Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen. Kerroksia sallitaan enintään kaksi. Rakennusala on piirretty väljänä, mikä mahdollistaa monenlaiset ratkaisut tontille. Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,2.

Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap/asunto. Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikennedyteyksiä varten. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Rekolan vanhaa pientaloaluetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 18. Tämä tarkoittaa arviolta noin 50 uutta asukasta.

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Rekolan kaupunginosan koillisnurkkaukseen. Se sijaitsee Pirjonpuiston virkistysalueen reunassa ulkoilureitin varrella. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä ja matalaa kaupunkirakennetta.

Rekola on osa pääradan varren yhdyskuntarakennetta.

Kuva: Uudet rakennukset keltaisella esitettynä

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Pienipiirteinen mittakaava on sovitettu ympäröivään pientalovaltaiseen ympäristöön. Tonteista saadaan vehkeitä mm. vihertehokkuudesta määräämällä. Harjakatot liittävätkin uudisrakennukset osaksi omakotialuetta.

Kaavassa on seuraavat kaupunkikuvaa koskevat määräykset. Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tuetaan Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä.



Julkisivut Joukontielle lounaaseen 1 : 500



Julkisivut Pirjontielle 1 : 500



Julkisivut ulkoilureitille päin koilliseen 1 : 500



Julkisivut ulkoilureitille päin koilliseen 1 : 500

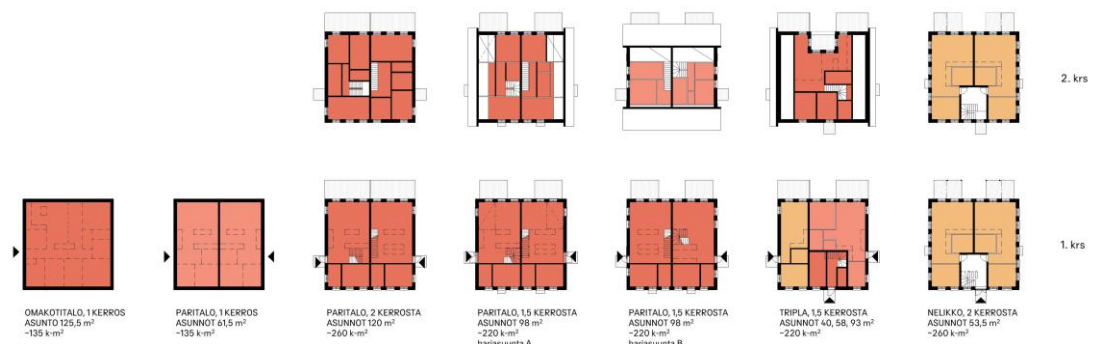
Kuva: Julkisivut neljään ilmansuuntaan, Inaro Oy 27.1.2025



Kuva: Ilmakuva kaakosta, Inaro Oy 27.1.2025.

Asuminen

Viitesuunnitelmassa AP-alueelle tulee 18 paritaloasuntoa, sekä AO-tontille yksi erillispientalo. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa kohtalaisen lähellä hyviä raideliikenneyhteyksiä.



Kuva: Arkkitehtitoimisto Inaro laati osana viitesuunnittelua esimerkkipohjapiirroksia noppamaiseen rakennusmassaan.

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle ei tule, ellei Pihkalan taloon toteudu kaavan mahdollistama liike- tai toimistotila. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti koko Rekolan kaupunginosan palveluiden säilymiseen. Asukasluvun kasvu lisää hieman päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta Koivukylän suuralueella väestökehitys on maltillista ja koulu- eikä päiväkotipuolella kapasiteetti ei ole vaarassa ylittyä. Tikkurilan ja Koivukylän palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Hanke on Vantaan kaupungin kannalta kannattava, kunnallisteknisiä investointeja ei tarvita. Maankäyttösopimuksen myötä Vantaan kaupunki saa puolet syntyvästä maan arvonnoususta.

Sosiaalinen ympäristö

Paritaloasunnot sekä omakotitalo Rekolan koulujen ja päiväkotien sekä liikenneyhteyksien piirissä soveltuvat esim. lapsiperheille. Yhtiömuotoiset paritaloasunnot tarjoavat vaihtoehdon omakotiasumiselle alueella.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Pirjonpuiston tai Rekolan liikuntapuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat vanhalle teollisuusalueelle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee pyöräily- sekä kävelyetäisyydellä Rekolan asemasta (noin 1,2 km). Ratkaisu lisää maltillisesti alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa osaltaan joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Joukontiellä. Viereinen, tuleva Pihkalantie tulee parantamaan paikan saavutettavuutta.

Vesihuolto

Kaavamuutosalue sijaitsee olemassa olevan vesihuollon läheisyydessä.

Vesijohdon runko- ja jakelujohdot kulkevat ympäröivillä katualueilla. Runko- ja kokoojaviemärit on rakennettu vesijohtojen rinnalle. Uusia kaupungin tai HSY:n johtolinjoja ei tarvita.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on oletettu tulevan Pihkalantien tiemelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 30 dBA. Tieliikenteen aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta ongelmia asumiselle.



Kuva: Liikennemeluselvityksen päiväajan liikennemelutasot, Akukon Oy, 18.6.2025.

Hakijan Akukon Oy:llä teettämän meluselvityksen mukaan asuinrakennusten osalta suurimmat keskiäänitasot kohdistuvat asuinkorttelin eteläpuolella Joukontien puoleisiin julkisivuihin. Joukontien puoleisiin julkisivuihin kohdistuvat keskiäänitasot ovat enintään 57 dB. Muille julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat 46...54 dB. Laskentatuloksen perusteella julkisivun A-

äänitasoerotuksen vähimmäisvaatimus ΔLA 30 dB on riittävä koko asuinkorttelin kaikilla julkisivuilla. Erilliselle meluntorjunnalle ei ole tarvetta.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä siten ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaavamuu-tosalueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa ennen vesien johtamista kadun hulevesiviemäriverkostoon ja yleiseen avo-ojaan tai puroon.

4.4.3 Vaikutukset ilmastomuutoksen kannalta

Hulevesien hallinta

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuu-tosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita. Kaavassa onkin määrätty, että rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida.

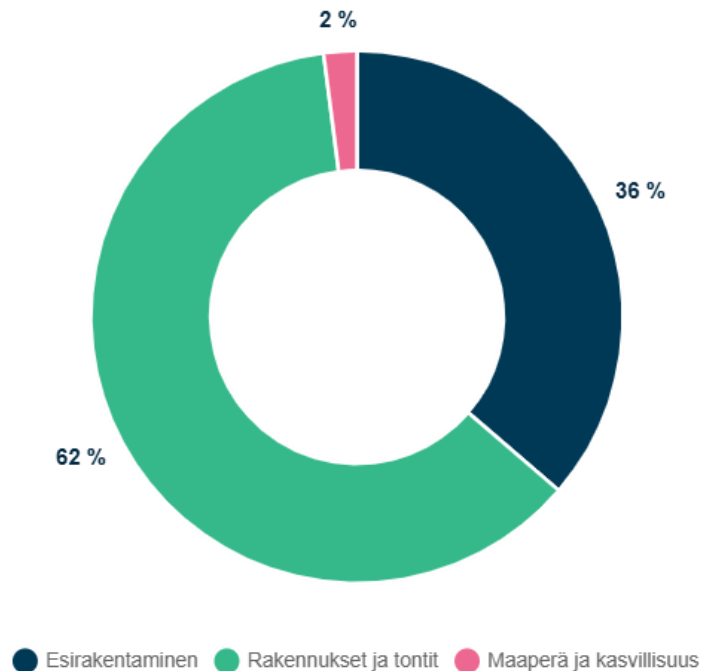
Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Hiilijalanjälki

Kaavan ilmastovaikutuksia arvioitiin ilmastomuutoksen hillinnän kannalta käyttäen apuna Planect-laskennan tuloksia. Planect-sovellus (Sitowise) arvioi ilmastomuutoksen hillintää kokonaisvaltaisesti ottaen mukaan maankäytön suunnittelun kannalta keskeiset ilmastomuutoksen hillintään liittyvät vaikutukset. Arviointi sisältää ilmastohaitat (hiilijalanjälki) ja ilmasto-hyödyt (hiilikädenjälki). Hiilijalanjälki kuvaa tietyn rajattavissa olevan kokonaisuuden aiheuttamaa ilmastohaittaa, joka syntyy kasvihuonekaasujen päästöistä ilmakehään. Hiilikädenjälki taas kuvaa ratkaisun hyötyjä sen elinkaaren aikana.

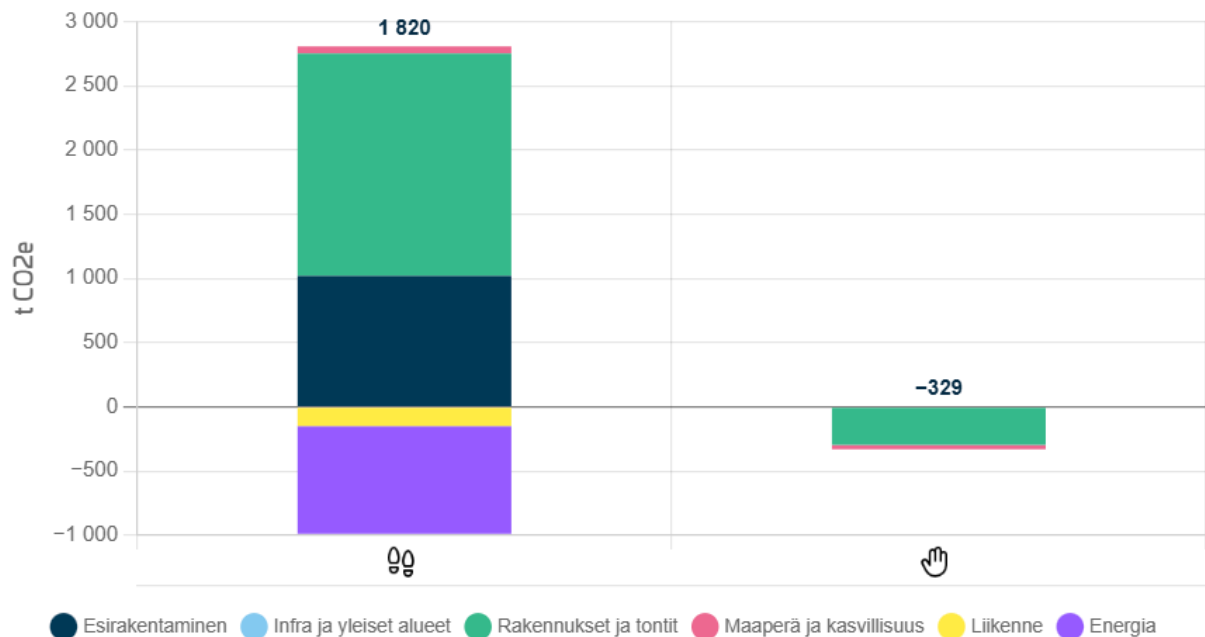
Kaavamuutosalueelle tulevan rakentamisen hiilijalanjälki laskettiin Planect-sovelluksella. Ilmastaselvityksessä sovellettiin 50 vuoden ajanjakson laskentatarkastelua. Vuositasolla suurin hiilijalanjälki kaavaratkaisussa (1731 tCO₂e), syntyy rakennuksista ja tonteista. Sen jälkeen merkittävimmät hiilijalanjälki koostuvat esirakentamisen päästöistä (1020 tCO₂e) sekä käytönaikaisesta energiasta.

Hiilijalanjäljen osat



Kuva: Planect-laskennan tulosten yhteenveto, hiilijalanjäljen osat ympyräkaaviona

Tulosten yhteenveto



Planect-laskennan tulosten yhteenveto, hiilijalanjälki (vasemmalla) ja hiilikädenjälki (oikealla)

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Rakentamisen aikataulu riippuu asuntorakentamisen markkinatilanteesta.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan. Kaava perustuu hakijan konsulttina toimineen Inaro Oy:n viitesuunnitelmaan.

Vivamus Kiinteistöt Oy:	Juha Jaakola Johannes Nieminen Mika Välikki	Toimitusjohtaja Kiinteistöpäällikkö Hankekehityspäällikkö
Inaro Oy:	Sami Heikkinen Ville Mellin Riku Kuukka	arkkitehti arkkitehti maisema-arkkitehti
Akukon Oy:	Liisa Kilpilehto Manu Rönkkö	meluasiantuntija nuorempi meluasiantuntija
Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Milja Halmkrona Jukka-Veli Heikka Sari Simonen	aluearkkitehti vs. asemakaava-arkkitehti kaavatekn. koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
Kadut ja puistot:	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
Liikenteen aluesuunnittelu	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
Rakennusvalvonta:	Petteri Erling	johtava lupa-arkkitehti
Kaupunginmuseo:	Susanna Paavola	rakennustutkija
Ympäristökeskus	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Mittaus- ja geopalvelut	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 9. päivänä kesäkuuta 2026

Jukka-Veli Heikka
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti vs.

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	Täyttämispvm	25.2.2025
Kaavan nimi	002562 Joukontie 42		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	11.10.2024
Pysyvä kaavatunnus		Kunnan kaavatunnus	092002562
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,8230	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,8230

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	0,8230	100,00	2566	0,31	0,0000	-726
A yhteensä	0,8230	100,0	2566	0,31	0,8230	2566
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	0,0000	0,00	0	0,0000	0

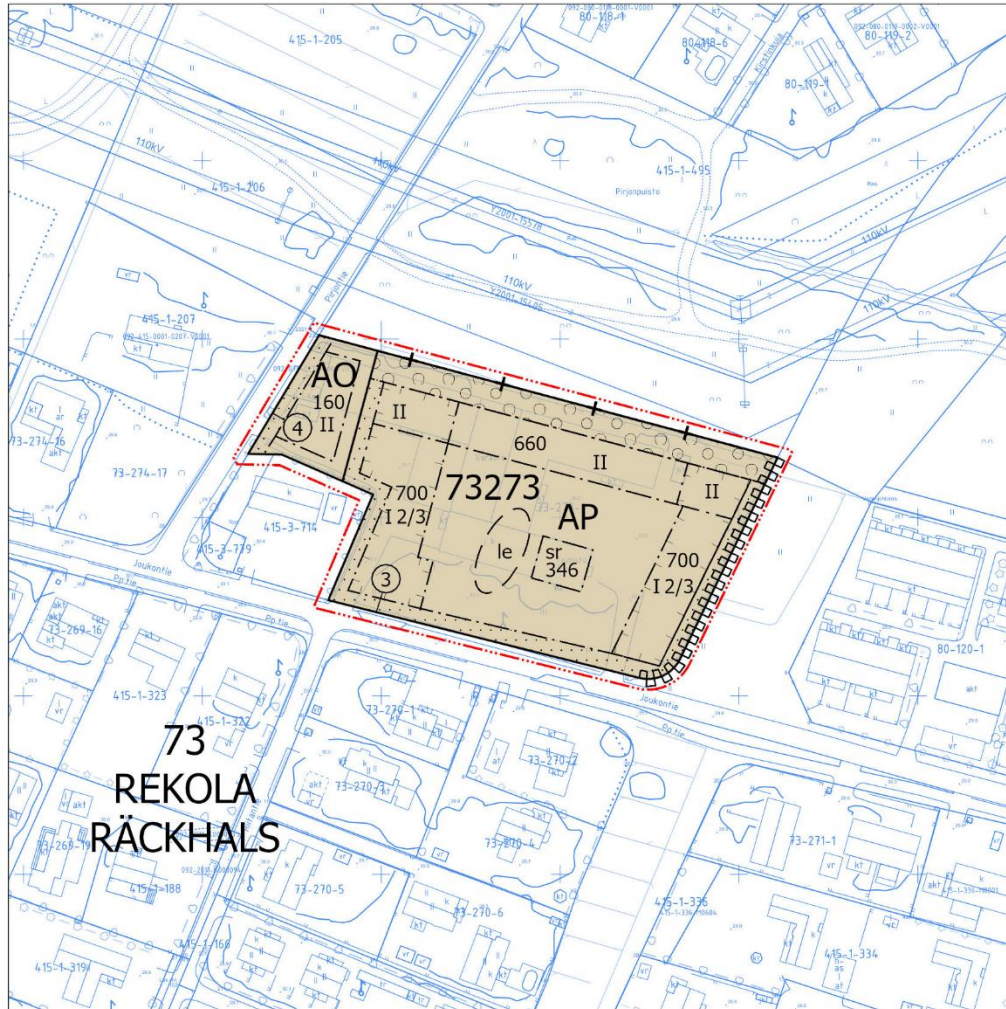
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	1	0	1	0

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	0,8230	100,00	2566	0,31	0,0000	-726
A yhteensä	0,8230	100,0	2566	0,31	0,8230	2566
AP	0,7429	90,3	2406	0,32	0,7429	2406
AO	0,0801	9,7	160	0,20	0,0801	160
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
TY-3	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

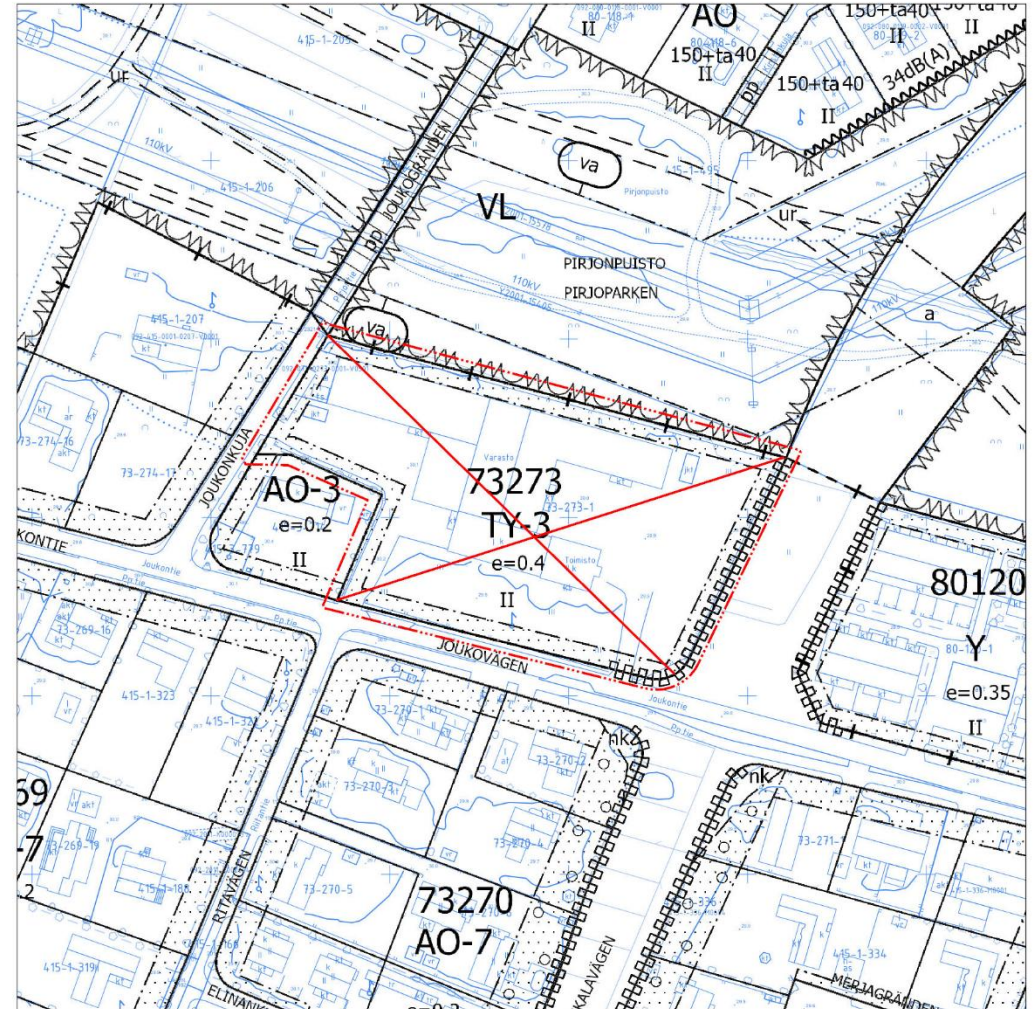
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm ±]	[k-m ² ±]
Yhteensä	1	0	1	0
Asemakaava	1	0	1	0

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA -MÄÄRÄYKSET



Asemakaavan muutosehdotus

Vantaan kaupunki

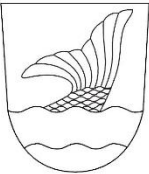


Poistettavat merkinnät

Metriä

0 25 50 100

LIITE: Kaupunginvaltuusto 24.08.2026 / 8 §

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002562	Päiväys Datum 9.6.2026
Vantaan kaupunki JOUKONTIE 42 Kaupunginosa 73, REKOLA Asemakaavan muutos Osa korttelia 73273. Tonttijaon muutos Osa korttelia 73273. 1:2000	 Vanda stad JOUKOVÄGEN 42 Stadsdel 73, RÄCKHALS Ändring av detaljplanen Del av kvarteret 73273. Ändring av tomtindelning Del av kvarteret 73273. 1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

— · · · —

AO

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Erillispientalojen korttelialue.

Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Rakennuksessa tulee olla harjakatto.

Tontilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,2.

Tontti tulee rajata pensasaidalla.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihaa tai ajotietä saa asfaltoida.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (Δ LA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisiin ratkaisuihin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylitä.

Pysäköinti ja liikenne

2 autopaikka/asunto

Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen

Toinen autopaikoista voidaan toteuttaa auton tilapäistä säilytystä varten esimerkiksi siten, että autot pysäköidään peräkkäin.

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

Alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja.

Kvartersområde för fristående småhus.

På tomten får ett friständes småhus med högst en eller två bostad byggas.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnaden ska ha en sadeltak.

Tomtens gröneffektivitet ska vara minst 1,2.

Tomten skall avgränsas med häck.

För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.

På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga materialer och infarten skall inte asfalteras.

Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst Δ LA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrider i gårdsområden som är avsedda på vistelse.

Parkering och trafik

2 bilplatser/bostad

Den andra parkeringsplatsen skall placeras i ett garage eller biltak.

Den ena parkeringsplatsen kan användas för tillfällig parkering genom att bilarna parkeras bakom varandra.

Kvartersområde för småhus.

Par- eller fristående hus får byggas i området.

002562

2/3

Rakennusoikeus ja rakennusala

Pihkalan taloon (suojeltava rakennus) saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista.

Terrassit, parvekkeet ja erkerit saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle, myös istuttavalle alueelle.

Rakennukset

Rakennukset tulee yhdistää toisiinsa katoksin, joihin saa sijoittaa autopaikkoja. Katokset tulee sijoittaa niin, että rakennuksen kaikki nurkat jäävät esille.

Asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat.

Rakennuksissa tulee olla harjakatto, talousrakennuksissa myös pulpettikatto sallitaan. Rakennuskokonaisuudessa tulee olla yhtenäinen harjasuunta.

Kattokulman tulee olla likimäärin 1:2–1:1,5 astetta. Talousrakennuksissa ja täydentävissä rakennusosissa kattokulma voi olla loivempi.

Rakennusten tulee värikyteltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme.

Pihat

Tonteilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,0.

Matalat pensasaidat tulee istuttaa rajaamaan pihoja Joukontien reunaan.

Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.

Jokaisella asunnolla tulee olla oma piha.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihojia tai ajotietä saa asfaltoida.

Alueelle tulee sijoittaa yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka.

Jäteastiat on ympäröitävä suojaistutuksilla tai -aitauksilla ja ne on sijoitettava erilleen oleskelu- ja leikkipaikoista.

Pihapiiriin tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita.

Ympäristöhäiriöt

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (Δ LA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.

Poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta.

Pysäköinti ja liikenne

Yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikka/asunto.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja.

Autopaikat tulee sijoittaa hajautetusti, enintään neljän autonpaikan kokonaisuuksiin.

Kaupunginosan raja.**Byggrätt och byggnadsyta**

Pihkalan hus (byggnad som ska skyddas) får utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbets- eller affärslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Terrasser, balkonger och burspråk kan byggas utan att begränsas av byggnadsytan, även i delen av området som skall planteras.

Byggnaderna

Byggnaderna ska sammankopplas med skydd i vilka bilplatser får placeras. Skydden skall placeras så att alla hörn av byggnaden är synliga.

Tillräckliga förrådsutrymmen ska byggas för de boendes bruk.

Bostadshusen ska ha sadeltak, i ekonomibyggnaderna tillåts även sadeltak. Byggnadshelheten ska ha enhetlignockriktning.

Taklutningen i bostadshusen skall vara ungefär 1:2–1:1,5. I ekonomibyggnader och kompletterande byggnadsdelar kan takvinkeln vara flackare.

Byggnaderna till sin färgsättning avvika från varandra genom små nyansskillnader. Det får finnas högst tre färgnyanser.

Gårdarna

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0.

Låga häckar skall planteras för att avgränsa gårdar längs Joukovägen.

För kvartersområdet skall utarbetas en enhetlig plan över gårdarna.

På gemensamma utevistelsegårdar ska användare i olika åldrar beaktas.

Varje bostad ska ha en egen gård.

Utformningen av gemensamma gårdsytor ska följa ett sväng, naturligt formspråk. Framsidan av Pihkalan hus skall hållas öppen. Gårdsdesignen bör stödja de egenskaper som är karakteristiska för tidsåldern av Pihkalan hus.

För bygglöv ska utarbetas en dagvattenplan.

På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material. Gårdarna och infarten får inte asfalteras.

En gemensam rekreations- och lekplats bör ligga på området.

Avfallsbehållare ska omges av skyddande planteringar eller staket och ska placeras på avstånd från lek- och vistelseområden.

På gården ska planteras träd som blir stora.

Miljöstörningarna

Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst Δ LA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man söra för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrider i gårdsområden som är avsedda på vistelse.

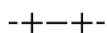
Vid borttagning av oljetanken i området ska jorden runt den undersökas för eventuella oljekolväten.

Trafik och parkering

1 bilplats/ 80 m²-vy, dock minst 1,5 bp/bostad.

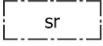
Cykelplatser finns minst 1 st. / bostadsrum. Minst hälften av platserna måste täckas.

Parkeringsplatser skall placeras fördelat, i grupper av högst fyra parkeringsplatser.

Stadsdelsgräns.

002562

3/3

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
73	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
REKO	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
73273	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
160	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
I 2/3	Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.	Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.	Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.
	Istutettava alueen osa. Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja sekä kaksi autopaikkaa Joukontien varteen.	Del av område som ska planteras. Bostadsgårdar och terrasser samt två blyplatser får placeras i delen av området som skall planteras längs Joukovägen
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja. Alueen kasvillisuuden tulee olla kerroksellista.	Del av område där träd och buskar skall planteras. Bostadsgårdar och terrasser får placeras i delen av området som skall planteras. Växtligheten i området skall vara skiktad.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden
	Suojeltava rakennus. Suojeltu kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennusperintökohde, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- tai muutostöiden on oltava sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Rakennuksen alkuperäinen arkkitehtoninen muotokieli, kattomuoto, julkisivujen yksityiskohdat, värit ja materiaalit tulee korjattaessa säilyttää tai ne tulee ratkaista rakennuksen alkuperäisen ominaisluonteen mukaisesti. Uusittaessa suojellun rakennuksen täydentäviä rakennusosia, kuten ikkunoita tai ovia, tulee ne sopeuttaa rakennuksen alkuperäiseen ilmeeseen. Rakennuksen korjauksissa tulee lähtökohdana olla alkuperäisten rakenteiden ja rakennusosien käyttäminen. Rakennuksen korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto.	Byggnad som ska skyddas Ett skyddat kulturhistoriskt värdefullt byggnadsarvsobjekt som inte får rivas. Renoverings- eller ändringsarbeten som utförs i byggnaden ska vara sådana att byggnadens kulturhistoriska värden bevaras. Byggnadens ursprungliga arkitektoniska formspråk, takform, fasadernas detaljer, färger och material ska bevaras vid renovering eller så ska lösningarna följa byggnadens ursprungliga karaktär. När den skyddade byggnadens kompletterande byggnadsdelar förnyas, som fönster eller dörrar, ska de anpassas till byggnadens ursprungliga utseende. Användningen av ursprungliga konstruktioner och byggnadsdelar ska vara utgångspunkten vid renovering av byggnaden. För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsåtgärder i byggnaden ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
TONTTIAKO	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinä ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Vihertehokkuus, tulokset

Tuloskortti

Päivämäärä 10.1.2025

Osoite ja kaupunginosa
Kaavan numero ja kortteliJoukontie 42,
0

Vihertehokkuuslaskelma

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Viher- tehokkuus	1,9	Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Tavoiteluku	1,0	Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	ei elementtiä!	7
		Istutettava kasvillisuus	7	8
		Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	4	8
		Pinnoitteet	2	3
		Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	2	10
		Yhteensä	15	36

Hulevesimäärä m³

14,9

Valuma kerroin C

0,4

Viivytystilavuustarve m³

14,9

Jää viivyttämättä m³

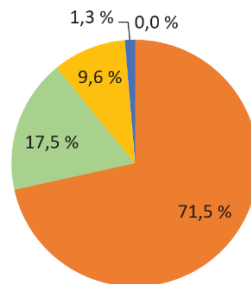
0,0

Esitettyjen hulevesiratkaisujen
viivytystilavuus m³

15,4

Läpäisemättömän pinnan osuus

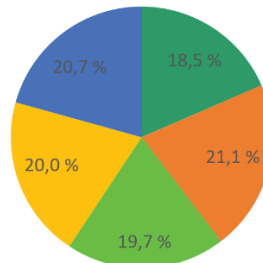
1 %

Osuus painotetusta
kokonaispinta-alasta, %

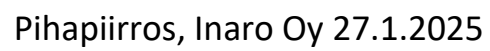
- Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä
- Istutettava kasvillisuus
- Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot
- Pinnoitteet
- Hulevesien hallinta

LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE
VARATULLE VÄLILEHDELLE

- ☒ KAAVAVAIHE
☐ RAKENNUSLUPAVAIHE

Eri osa-alueiden painoarvo
vihertehokkuudessa, %

- Ekologisuus
- Toiminnallisuus
- Maisema-arvo
- Kunnossapitomäärä
- Hulevesien hallinta



VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002562
Joukontie 42
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Asemakaavoitus / MHA, J-VH/ 9.6.2026

Asemakaavamuutosehdotus 002562 / Joukontie 42 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **11.3.- 9.4.2026**. Tänä aikana jätettiin 1 kpl muistutusta ja 522 allekirjoitusta. Yksityishenkilöiden nimet on peitetty tietosuojalain nojalla. Joistakin allekirjoituksista ja nimenselvennyksistä ei saa selvää.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1, 9.3.2026 Yksityishenkilö ja 522 muuta henkilöä	Tonttien tehokkuusluku on Rekolan alueella tyypillisesti $e=0,2$. Toivon, että tätä tai tätä pienempää tehokkuuslukua käytetään myös Joukontie 42 tontilla pientaloja / erillistaloja rakennettaessa. Jotta Pihkalan talosta ei tehtäisi asuntoja, kaupungin tulee ostaa kiinteistö kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jolloin se siirtyy julkiseen omistukseen ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset, paikalliset pienyrittäjät voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa kiinteistö ja sen piha-alue. Myös pysäköintitilaa tulee varata riittävästi kahvilan / lounasravintolan / joogastudion yms. asiakkaille ja henkilökunnalle. Suora reitti päärakennukseen sen pohjoispuolella menevältä kävelytieltä / hiihtoladulta lisätään kaavaan. Pihkala on kulttuurihistoriallinen talo, toivottavasti säilyy! Rekolassa kaivataan Kylätaloa Rekolan Kinon lisäksi! Säilytettävä oman kylän käytössä, ei asuinhuoneistoja.	Ei tarkistuksia. Muistutus on tiivistetty kaavaselostukseen.

NRO 1**Yksityishenkilö ja 522 muuta, 9.3.2026****Muistutus:**

Hei!

Liitteenä mielipide koskien asemakaavan muutosta 002562 Rekola / Joukontie 42 adressin "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja" muodossa.

Liitteinä ovat myös allekirjoituslistat sekä allekirjoittajien kommentit. Adressin allekirjoitti yhteensä 523 henkilöä, joista paperilla, joista paperilla 313 henkilöä ja sähköisesti 210 henkilöä.

Huom: tonttien tehokkuusluku on Rekolan alueella ollut tyypillisesti $e=0,2$. Toivon, että tätä tai tätä pienempää tehokkuuslukua käytetään myös Joukontie 42:n tontilla pientaloja / erillistaloja rakennettaessa.

Ystävällisesti / Med vänliga hälsningar / Yours sincerely,

Henkilön nimi

9.3.2006 14.12

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja

Vetoamme Vantaan kaupungin virkakuntaan, että kunnioitatte Rekolan alueen asukkaiden toivetta, joka ilmenee asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42), säilyttää Joukontie 42:ssa sijaitseva, paikallishistoriallisesti merkittävä Pihkalan talo asukkaiden yhteisenä tilana.

Rekolassa ja sen lähialueilla Päiväkummussa ja Matarissa on hyvin vähän yhteisiä tiloja ja liiketiloja tarjolla yhteisöjen ja pienyrittäjien käyttöön. Huomioiden, että Rekolan keskustaa kaavoitetaan paraikaa myös uudelleen ja siinä tällä hetkellä olevat liiketilat vähenevät nykyisestä, tarve yhteisille tiloille on suuri. Rekola lähialueineen on täyteen rakennettu eikä yleisten rakennusten tontteja enää tule lisää.

Joukontie 42:n nykyinen kaavaluonnos mahdollistaa sen, että Vivamus Kiinteistöt Oy myy tontin rakennuksineen jolekulle kiinteistökehittäjälle, joka voi halutessaan tehdä Pihkalan talosta asuntoja. Jotta Pihkalan talosta ei tehtäisi asuntoja, kaupungin tulee ostaa kiinteistö kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jolloin se siirtyy julkiseen omistukseen ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset, paikalliset pienyrittäjät, kuten tontin purettavassa teollisuusrakennuksessa esim. tällä hetkelä toimiva Rekolan Kahvipaahimo (Charlotta Company Oy), jne. voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa kiinteistö ja sen piha-alue.

Pihkalan talon hankinta tulee siis sisällyttää Vantaan kaupungin investointiohjelmaan. Joukontie 42:n tontti tulee jakaa kahteen osaan, jolloin tontin ollessa muilta osin AP/AO (eli asuinpienalojen korttelialuetta / erillispientalojen korttelialueeksi), Pihkalan talon päärakennuksesta ja sen piha-alueesta tehdään yleisten rakennusten aluetta (eli ns. Y-tontti). Tämä vaatii muutosta tämänhetkiseen kaavaluonnokseen.

Kuten myös asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42) käy ilmi, on tärkeää, että suora reitti päärakennukseen sen pohjoispuolella menevältä kävelytieltä / hiihtoladuilta lisätään kaavaan, jolloin kahvila/ lounasravintola voi palvella ulkoilijoita, joita kävelytiellä liikkuu paljon. Kesäisin kävelijöitä ja pyöräilijöitä, talvisin kävijöitä ja hiihtäjiä. Myös pysäköintitilaa tulee varata riittävästi kahvilan/lounasravintolan/joogastudion yms. asiakkaille ja henkilökunnalle. Pientaloja on kaavoitettu tontille nykyiseen kaavaluonnokseen niin paljon, että käynti kävelytieltä päärakennukseen ja pysäköinti ovat vaarassa jäädä kokonaan pois, mikä vaikeuttaisi sekä ulkoilijoiden että autolla liikkuvien asiakkaiden saapumista päärakennukselle."

Henkilön nimi

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja (Sivu: 1/5)

#	Nimi	Sähköpostiosoite	Sijainti	Päivämäärä
1			Vantaa	24.02.2026
2			Vantaa	24.02.2026
3			VANTAA	24.02.2026
4			Vantaa taa	24.02.2026
5			Vantaa	24.02.2026
6			Vantaa	24.02.2026
7			Vantaa	24.02.2026
8			Jyväskylä	24.02.2026
9			Vantaa	24.02.2026
10			Tampere	24.02.2026
11			Helsinki	25.02.2026
12			vantaa	25.02.2026
13			Vantaa	25.02.2026
14			VANTAA	25.02.2026
15			Tampere	25.02.2026
16			Vantaa	25.02.2026
17			Vantaa	25.02.2026
18			Vantaa	25.02.2026
19			Vantaa	25.02.2026
20			Vantaa	25.02.2026
21			Vantaa	25.02.2026
22			Vantaa	25.02.2026
23			Vantaa	25.02.2026
24			Vantaa	25.02.2026
25			Vantaa	25.02.2026
26			Vantaa	25.02.2026
27			Vantaa	25.02.2026
28			Vantaa	25.02.2026
29			Vantaa	25.02.2026
30			Vantaa	25.02.2026
31			Vantaa	25.02.2026
32			VANTAA	25.02.2026
33			Vantaa	25.02.2026
34			Vantaa	25.02.2026
35			Vantaa	25.02.2026
36			VANTAA	25.02.2026
37			Vantaa	26.02.2026
38			Vantaa	26.02.2026
39			Vantaa	26.02.2026
40			Vantaa	26.02.2026
41			Vantaa	26.02.2026
42			vantaa	26.02.2026
43			Vantaa	26.02.2026
44			Vantaa	26.02.2026
45			Vantss	26.02.2026
46			Vantaa	26.02.2026
47			Vantaa	26.02.2026
48			Vantaa	26.02.2026
49			Vantaa	26.02.2026
50			vantaa	26.02.2026

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja (Sivu: 2/5)

#	Nimi	Sähköpostiosoite	Sijainti	Päivämäärä
51			Vantaa	26.02.2026
52			Vantaa	26.02.2026
53			Vantaa	26.02.2026
54			Vantaa	26.02.2026
55			Vantaa	26.02.2026
56			Vantaa	26.02.2026
57			Vantaa	26.02.2026
58			Vantaa	26.02.2026
59			Vantaa	26.02.2026
60			Vantaa	26.02.2026
61			Vantaa	26.02.2026
62			VANTAA	27.02.2026
63			Vantaa	27.02.2026
64			Vantaa	27.02.2026
65			Vantaa	27.02.2026
66			Vantaa	27.02.2026
67			Vantaa	27.02.2026
68			VANTAA	27.02.2026
69			Vantaa	27.02.2026
70			Vataa	27.02.2026
71			Vantaa	27.02.2026
72			Vantaa, Rekola	28.02.2026
73			Vantaa	28.02.2026
74			Vantaa	28.02.2026
75			Vantaa	28.02.2026
76			Vantaa	28.02.2026
77			Vantaa	28.02.2026
78			Vantaa	28.02.2026
79			Vantaa	28.02.2026
80			Joensuu	28.02.2026
81			Tervakoski	28.02.2026
82			Vantaa	28.02.2026
83			Vantaa	28.02.2026
84			Vantaa	28.02.2026
85			Vantaa	28.02.2026
86			Vantaa	28.02.2026
87			Vantaa	28.02.2026
88			Vantaa	28.02.2026
89			Turku	28.02.2026
90			Turku	28.02.2026
91			Nexø	28.02.2026
92			Tampere	28.02.2026
93			Vantaa	28.02.2026
94			Vantaa	28.02.2026
95			Turku	28.02.2026
96			Vantaa	28.02.2026
97			Turku	28.02.2026
98			Joensuu	28.02.2026
99			Turku	01.03.2026
100			Helsinki	01.03.2026

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja (Sivu: 3/5)

#	Nimi	Sähköpostiosoite	Sijainti	Päivämäärä
101			Vantaa	01.03.2026
102			Tampere	01.03.2026
103			Vantaa	01.03.2026
104			Hämeenlinna	01.03.2026
105			Vantaa	01.03.2026
106			Tampere	01.03.2026
107			Vantaa	01.03.2026
108			Vantaa	01.03.2026
109			Järvenpää	01.03.2026
110			Vantaa	01.03.2026
111			Vantaa	01.03.2026
112			Vantaa	01.03.2026
113			Vantaa	01.03.2026
114			Vantaa	01.03.2026
115			Vantaa	01.03.2026
116			Vantaa	01.03.2026
117			Vantaa	01.03.2026
118			Vantaa	01.03.2026
119			Vantaa	01.03.2026
120			Helsinki	01.03.2026
121			Vantaa	01.03.2026
122			33230	01.03.2026
123			Vantaa	01.03.2026
124			Vantaa	01.03.2026
125			Hausjärvi	01.03.2026
126			Vantaa	01.03.2026
127			Vantaa	01.03.2026
128			Vantaa	01.03.2026
129			Vantaa	01.03.2026
130			Vantaa	01.03.2026
131			Turku	01.03.2026
132			Vantaa	02.03.2026
133			Vantaa	02.03.2026
134			Vantaa	02.03.2026
135			Vantaa	02.03.2026
136			Vantaa	02.03.2026
137			Vantaa	02.03.2026
138			Vantaa	02.03.2026
139			Vantaa	02.03.2026
140			Vantaa	02.03.2026
141			Vantaa	02.03.2026
142			Vantaa	02.03.2026
143			Vantaa	02.03.2026
144			Vantaa	02.03.2026
145			Tampere	02.03.2026
146			Vantaa	02.03.2026
147			Vantaa	02.03.2026
148			Vantaa	02.03.2026
149			Vantaa	02.03.2026
150			Vantaa	02.03.2026

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja (Sivu: 4/5)

#	Nimi	Sähköpostiosoite	Sijainti	Päivämäärä
151			Vantaa	02.03.2026
152			Vantaa	02.03.2026
153			Vantaa	02.03.2026
154			Vantaa	03.03.2026
155			Vantaa	03.03.2026
156			Vantaa	03.03.2026
157			Vantaa	03.03.2026
158			Vantaa	03.03.2026
159			Vantaa	03.03.2026
160			Vantaa	03.03.2026
161			Vantaa	03.03.2026
162			Vantaa	03.03.2026
163			Vantaa	03.03.2026
164			Vantaa	03.03.2026
165			Vantaa	03.03.2026
166			Helsinki	03.03.2026
167			Vantaa	04.03.2026
168			Vantaa	04.03.2026
169			Helsinki	04.03.2026
170			Vantaa	04.03.2026
171			Vantaa	04.03.2026
172			Vantaa	04.03.2026
173			Vantaa	04.03.2026
174			Vantaa	04.03.2026
175			Vantaa	04.03.2026
176			Vantaa	05.03.2026
177			Vantaa	05.03.2026
178			Vantaa	05.03.2026
179			Vantaa	05.03.2026
180			Vantaa	05.03.2026
181			Vantaa	05.03.2026
182			Vantaa	05.03.2026
183			Vantaa	05.03.2026
184			Vantaa	05.03.2026
185			Vantaa	05.03.2026
186			Vantaa	05.03.2026
187			Vantaa	05.03.2026
188			Helsinki	06.03.2026
189			Vantaa	06.03.2026
190			Vantaa	06.03.2026
191			Vantaa	06.03.2026
192			Vantaa	06.03.2026
193			Vantaa	06.03.2026
194			Helsinki	06.03.2026
195			Vantaa	06.03.2026
196			Helsinki	06.03.2026
197			Vantaa	06.03.2026
198			Vantaa	06.03.2026
199			Vantaa	06.03.2026
200			Vantaa	07.03.2026

Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja (Sivu: 5/5)

#	Nimi	Sähköpostiosoite	Sijainti	Päivämäärä
201			Vantaa	07.03.2026
202			Vantaa	07.03.2026
203			Vantaa	07.03.2026
204			Vantaa	08.03.2026
205			Vantaa	08.03.2026
206			Vantaa	08.03.2026
207			Helsinki	08.03.2026
208			Tampere	08.03.2026
209			Vantaa	08.03.2026
210			Vantaa	09.03.2026

Pihkala on kulttuurihistoriallinen talo, toivottavasti säilyy!

Yksityshenkilö, VANTAA (24.02.2026)

Yhteisöllisyys on tärkeä voimavara! Kaupunkien kannattaa vaalia asukkaittensa aloitteita yhteisten tilojen käytöstä.

Yksityös, Helsinki (25.02.2026)

Vanhojen rakennusten säilyttäminen on tärkeä asia, Ei aina tarvitse uutta, vanhassa vara parempi, Tässä rakennuksessa on mahdollisuus.

Yksityshenkilö, VANTAA (25.02.2026)

Syntyperäisenä rekolalaisena vetoan, että alueen kulttuurihistoriaa vaalitaan ja Pihkalan talo säilyy asukkaiden käytössä. Asun tällä hetkellä Tampereella, joka on erittäin vetovoimainen ja muuttovoittainen kaupunki. Tampereella investoidaan voimakkaasti muuhunkin kuin vimmaiseen asuntojen rakentamiseen. Osa vetovoimaa on viihtyisä ympäristö, jossa on monipuolisesti palveluita, liiketiloja sekä asukkille tarkoitettuja sisä- ja ulkotiloja harrastus- ja yhdistystoimintaan. Käyn edelleen säännöllisesti Vantaalla ja ero nykyiseen kotikaupunkiini on em. asioiden suhteen huomattava.

Yksityshenkilö, Tampere (25.02.2026)

Kannatettava aloite!

Yksityshenkilö, Vantaa (25.02.2026)

Nykyään alueella toimii kahvipaahtimo ja kahvila, joka on viikonloppuisin monesti "retkikohde" ulkoilureitin varrella. Olisi kiva, että alueella olisi paikka jossa vastaavanlaista toimintaa voi harjoittaa. Pienyritystoiminta elävöittää aluetta ja tuo kivoja palveluja asukkaille lisäten näin alueen viihtyvyyttä.

Yksityshenkilö, Vantaa (25.02.2026)

Pieni kylä tarvitsee työpaikkoja ja viihtyvyyttä. Rekolassa viihtynyt 50v.

Yksit Vantaa (25.02.2026)

Pihkalan talo sopisi todella hyvin kylätaloksi. Yhteisten julkisten tilojen puute Rekolan ja Päiväkummun alueella on valitettavaa eikä edistä alueiden yhteisöllisyyttä. Tarvitaan fyysisiä kohtaamispaikkoja ja mahdollisuuksia tutustua oman alueen asukkaisiin (myös muita kuin koulut). Asukasverkostot lisäävät luottamusta, turvallisuutta ja asukasviihtyvyyttä.

Yksityshenkilö, Vantaa (26.02.2026)

Terveiset!

Yksityshenkilö, Vantaa (26.02.2026)

Vantaa tarvitsee tällaisia toimintaa järjestäviä tahoja ja kaunista ympäristöä!

Yksityshenkilö, Vantaa (26.02.2026)

Rekolassa kaivataan Kylätaloa Rekolan Kinon lisäksi!

Yksityishenkilö, Vantaa (26.02.2026)

Yrittäkäähän nyt pikkuisen miettiä Itellä päättäjä portaassa. Nyt vaan porukalle kokoontumistilat kun Rekolan Kinokin on vaan harvoille ja valituille. Saadaan aktiivisuutta kylään

Yksityishenkilö, Vantaa (26.02.2026)

Tsemppiä hyvän tavoitteen taistelussa

Yksityishenkilö, VANTAA (27.02.2026)

Pihkalan talo Rekolan kyläyhteisön käyttöön kiitos! Huolehdimme ihmisten hyvinvoinnista mm järjestämällä kaikille jooga- ym hyvän- mielen ja kehontapahtumia.

Yksityishenkilö, Vantaa, Rekola (28.02.2026)

Tärkeä rakennus Rekolan kyläyhteisölle

Yksityishenkilö, Vantaa (28.02.2026)

Kannatan että talo säilytetään ja tehtäisiin kylätalo

Yksityishenkilö, Vantaa (28.02.2026)

Toivon että kyläläisille säilytetään kiva kokoontumispaikka

Yksityishenkilö, Vantaa (01.03.2026)

Pihkalan talon tulee jatkossakin toimia kylätalona. Se vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä, mahdollistaa ihmisten kohtaamiset ja tuo selkeyttä paikalliseen toimintaan. Rekola on omakotitalovaltainen alue ja sen luonnetta on kunnioitettava. Se on myös meidän asiakkaidemme oikeus sekä ovat valinneet alueen sen rauhallisuuden ja yhteisöllisen ilmapiirin vuoksi.

Pihkalan talo on merkittävä osa alueen historiaa. Sen seinien sisällä on järjestetty lukuisia tapahtumia jotka ovat tuoneet ihmiset yhteen. Monelle yksinäiselle se on ollut paikka josta on löytynyt seuraa ja jopa pysyviä ystävyssuhteita. Tällaisen merkityksen arvoa ei voi mitata pelkästään taloudellisilla tai poliittisilla perusteilla.

Tässä asiassa on katsottava ennen kaikkea ihmistä sekä tavallista kuntalaista joka tarvitsee paikan kohdata muita. Yhteisöllisyys, turvallisuus ja paikallisidentiteetti eivät synny itsestään. Ne rakennetaan teoilla ja Pihkalan talo kylätalona on yksi niistä teoista. KIITOS

Yksityishenkilö, Vantaa (02.03.2026)

Kulttuuriperintö tulisi säilyttää edelleen koko alueen yhteisöllisyyttä tukien ja edistään.

Yksityishenkilö, Vantaa (02.03.2026)

Terveisiä Martti Pihkalan haamulle.

Yksityishenkilö, Vantaa (02.03.2026)

Jennillä on hyödyllinen esitys.

Yksityishenkilö, Vantaa (04.03.2026)

Säilytettävä oman kylän käytössä, ei asuinhuoneistoja.

Yksityishenkilö, Vantaa (05.03.2026)

Ei asuinhuoneistoja, säilytettävä kylän yhteisenä tilana.

Yksityishenkilö, Vantaa (05.03.2026)

Ei asuntoja, kylätalo on parempi. Hiihtokahvila on hyvä

Yksityishenkilö, Vantaa (05.03.2026)

Rekolaan tarvitaan asukastilaa.

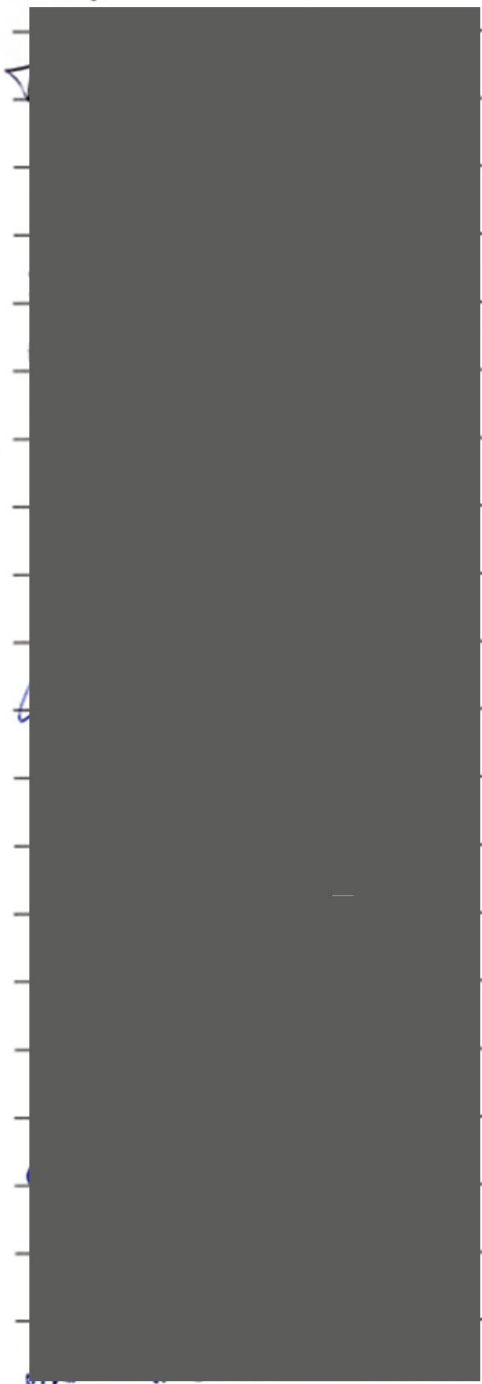
Yksityishenkilö, Helsinki (06.03.2026)

Lapset ja nuoret tarvitsevat toimivia esimerkkejä ja kokemuksia yhteisöllisyydestä ja sen voimasta. Pihkalan talosta voi syntyä aktiivinen ja toimiva keskus yhteisöllisyyden vaalimisessa, kaikille ikäryhmille. Hanke viitoittaa kohti parempaa ja inhimillisempää tulevaisuutta.

[illegible]

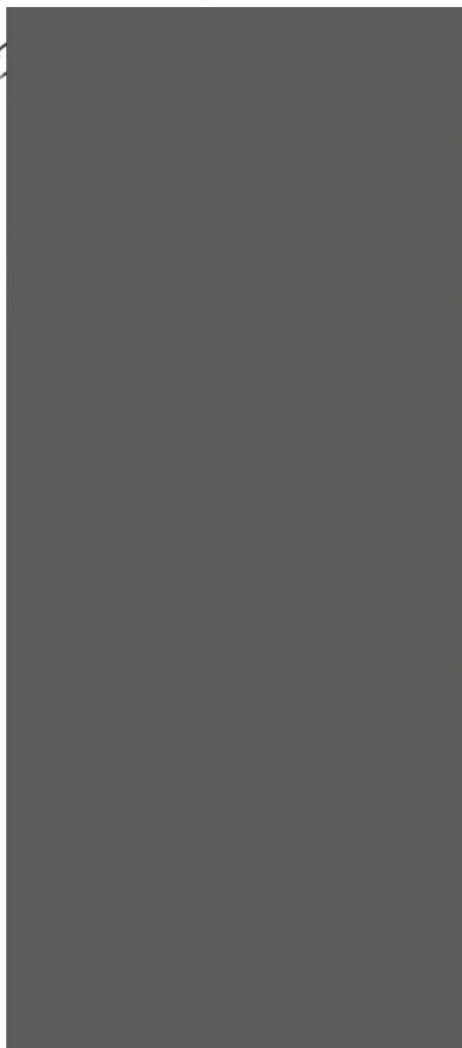
Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus



01368 Vastaus

Nimen selvennys



Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

81.

82.

83.

84.

85.

86.

87.

88.

89.

90.

91.

92.

93.

94.

95.

96.

97.

98.

99.

100.

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus Nimen selvennys

21. [REDACTED]

22. [REDACTED]

23. [REDACTED]

24. [REDACTED]

25. [REDACTED]

26. [REDACTED]

27. [REDACTED]

28. [REDACTED]

29. [REDACTED]

30. [REDACTED]

31. [REDACTED]

32. [REDACTED]

33. [REDACTED]

34. [REDACTED]

35. [REDACTED]

36. [REDACTED]

37. [REDACTED]

38. [REDACTED]

39. [REDACTED]

40. [REDACTED]

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

41. _

42. _

43. _

44. _

45. _

46. _

47. _

48. _

49. _

50. _

51. _

52. _

53. _

54. _

55. _

56. _

57. _

58. _

59. _

60. _

Allekirjoitan adresssin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

- | | | |
|-----|--|--------------|
| 21. | | 01400 Vantaa |
| 22. | | 01360 VANTAA |
| 23. | | |
| 24. | | |
| 25. | | 01360 VANTAA |
| 26. | | 01360 VANTAA |
| 27. | | 01360 Vantaa |
| 28. | | 01350 Vantaa |
| 29. | | 01420 Vantaa |
| 30. | | 01200 Vantaa |
| 31. | | 01400 Vantaa |
| 32. | | 01690 Vantaa |
| 33. | | 01420 Vantaa |
| 34. | | 01400 Vantaa |
| 35. | | |
| 36. | | |
| 37. | | |
| 38. | | |
| 39. | | |
| 40. | | |

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys



Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

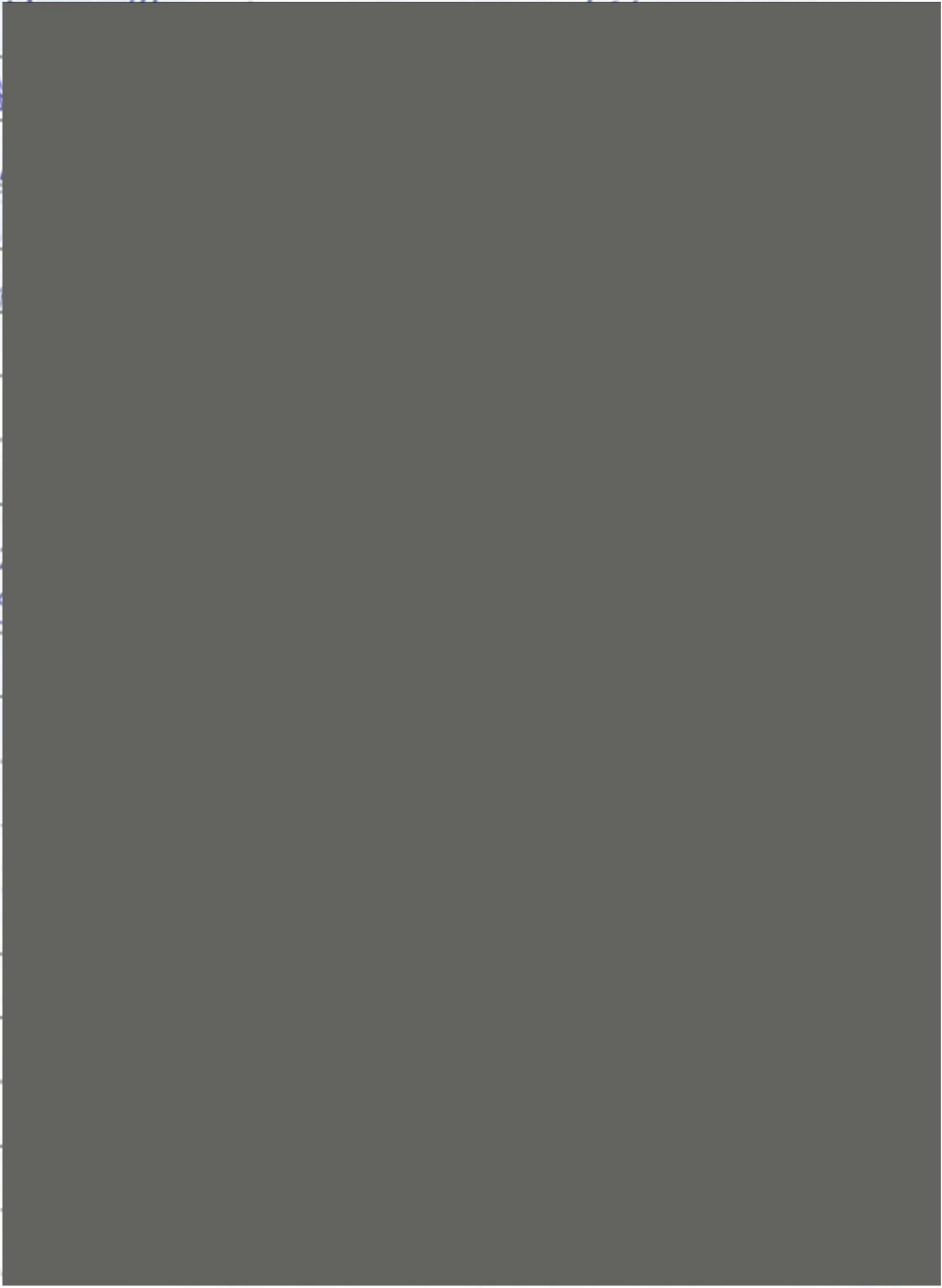
Nimen selvennys

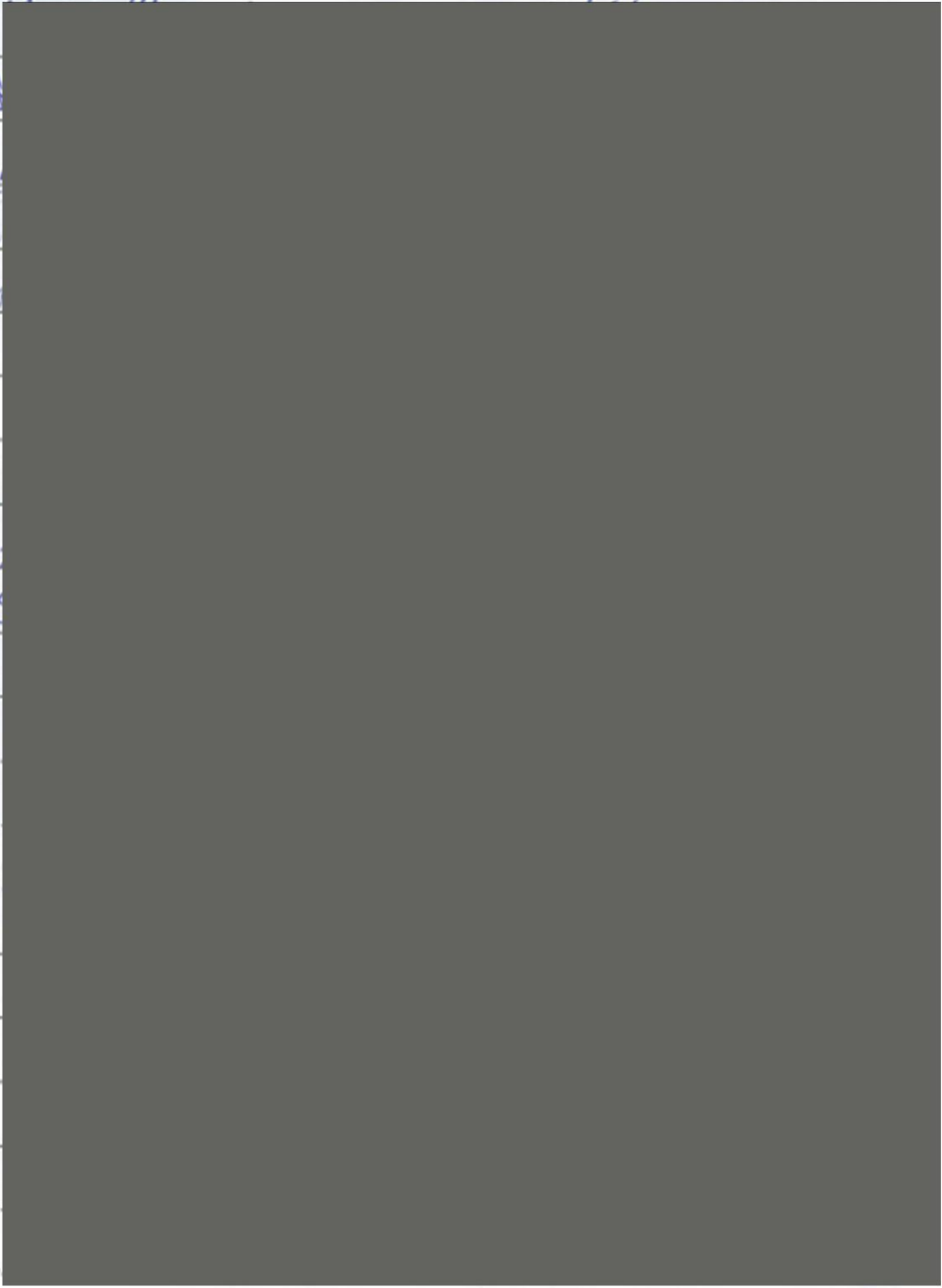
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

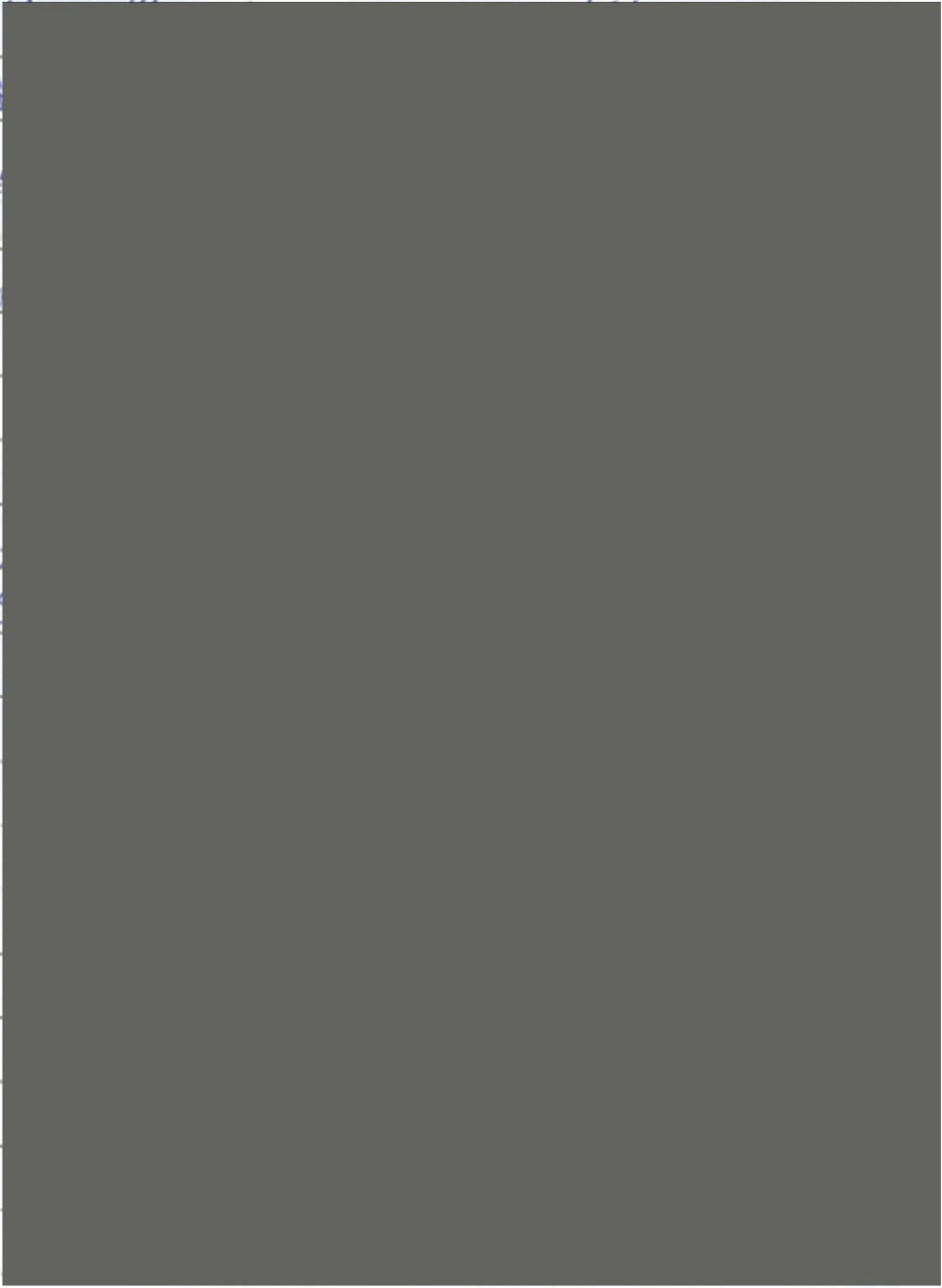
Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

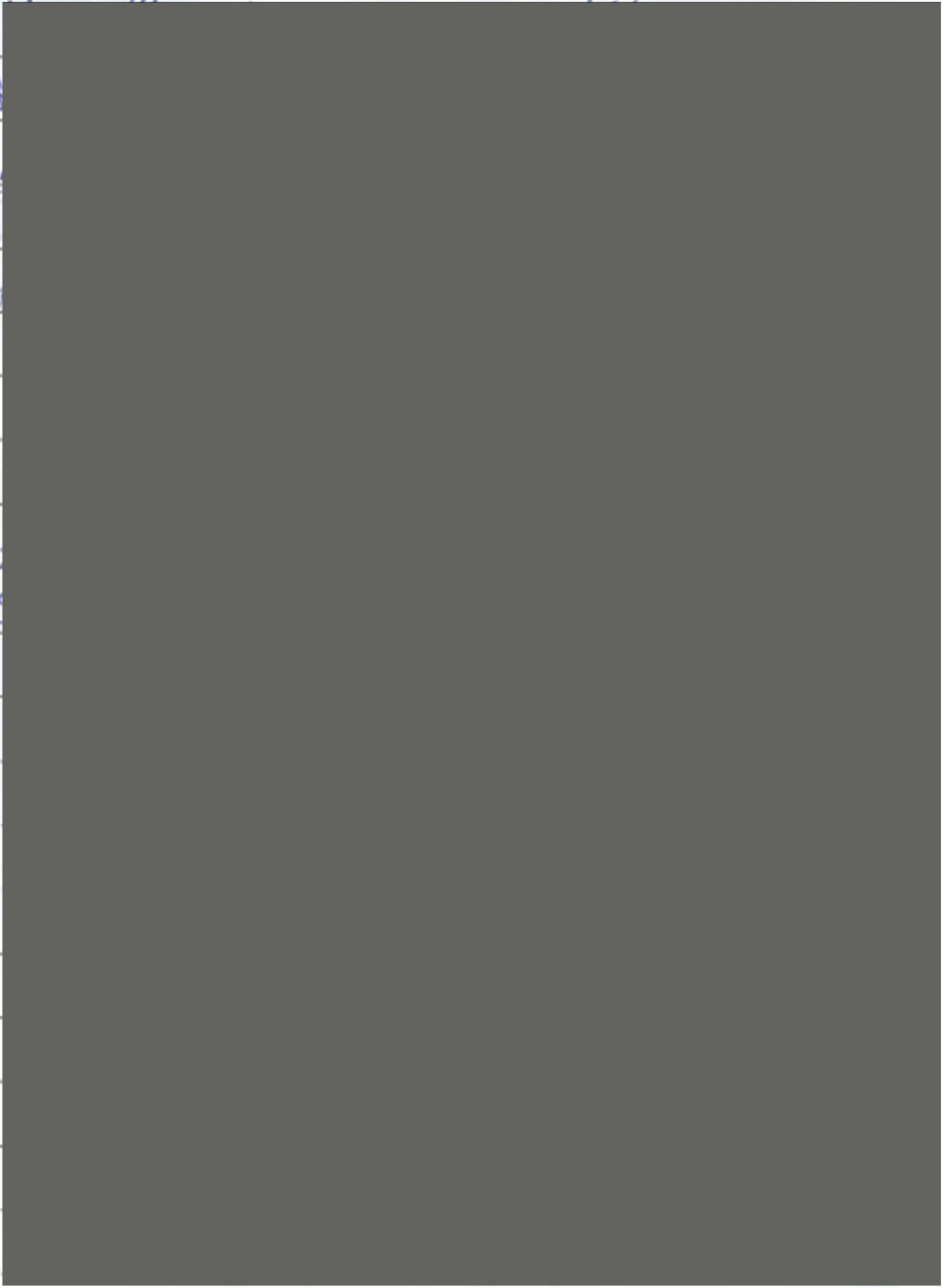
Allekirjoitus

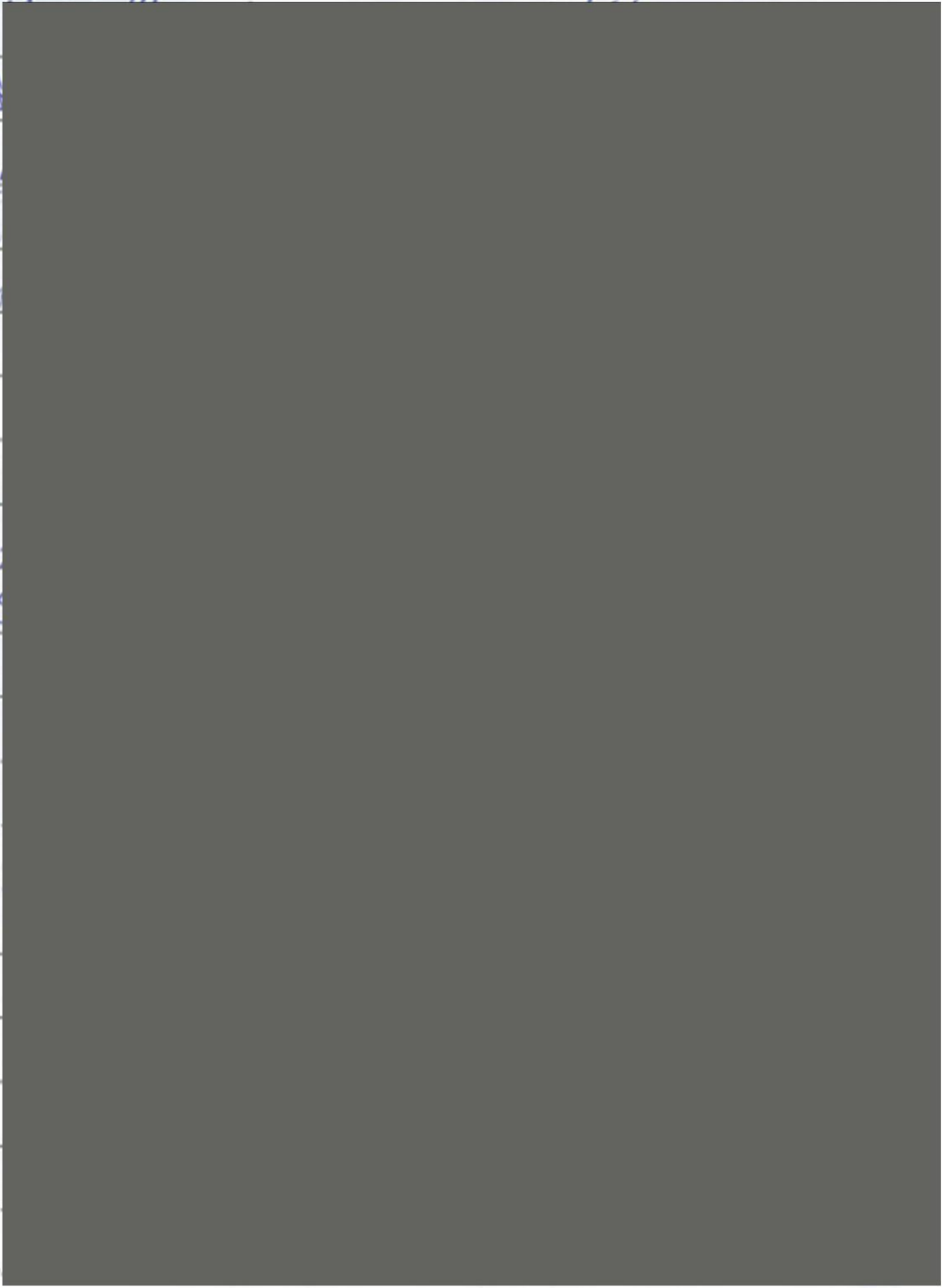
Nimen selvennys

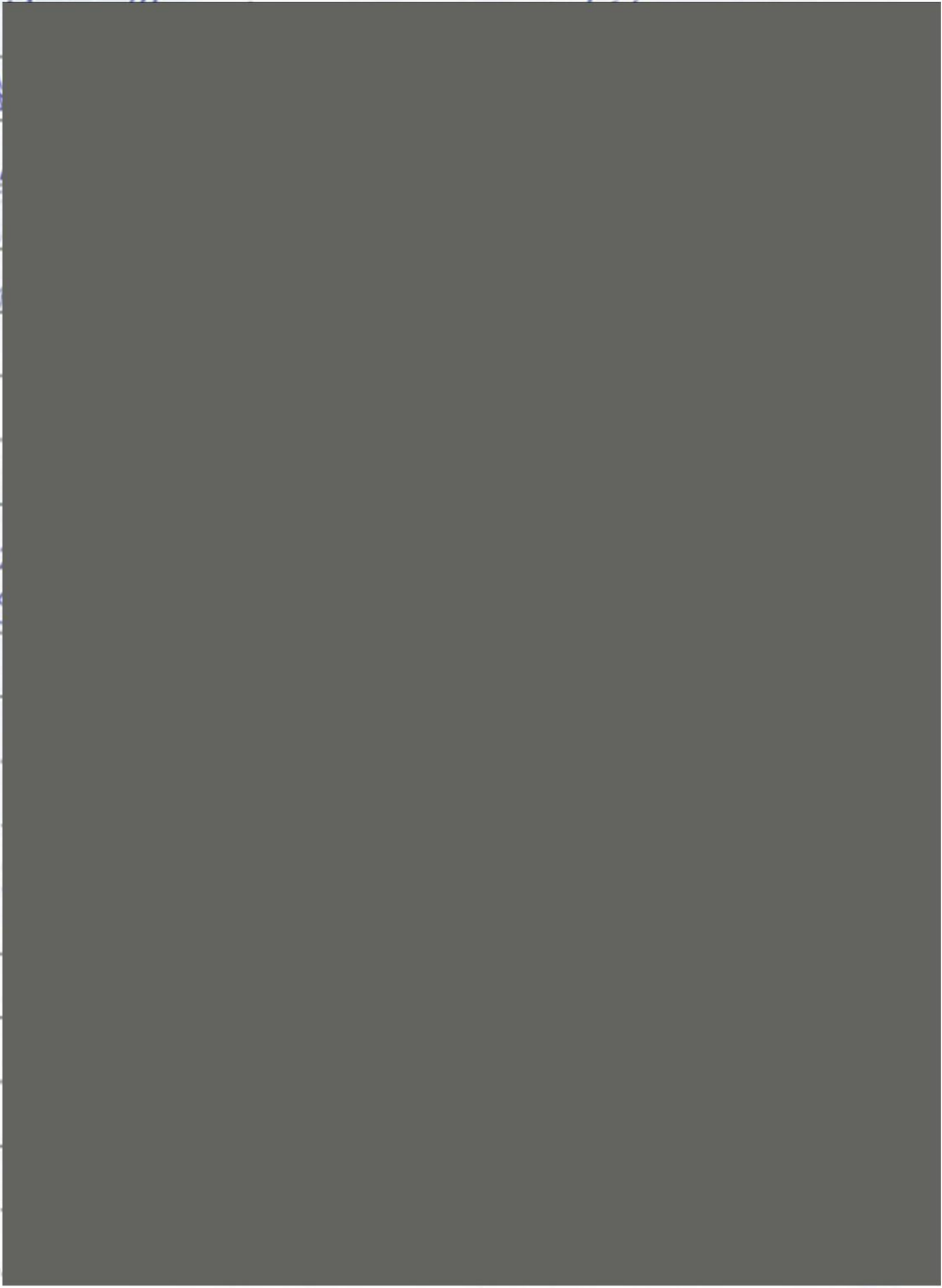
21. 

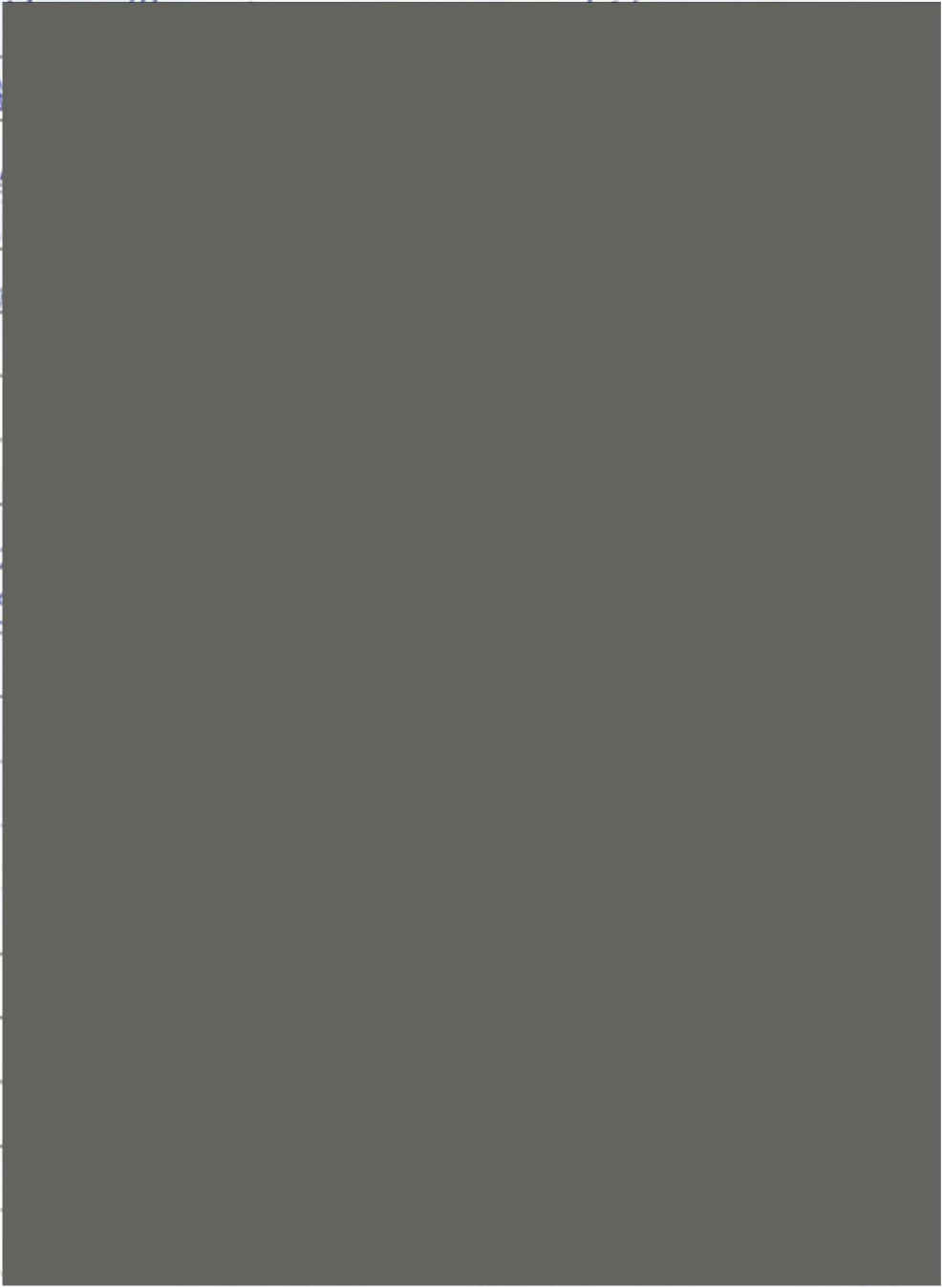
22. 

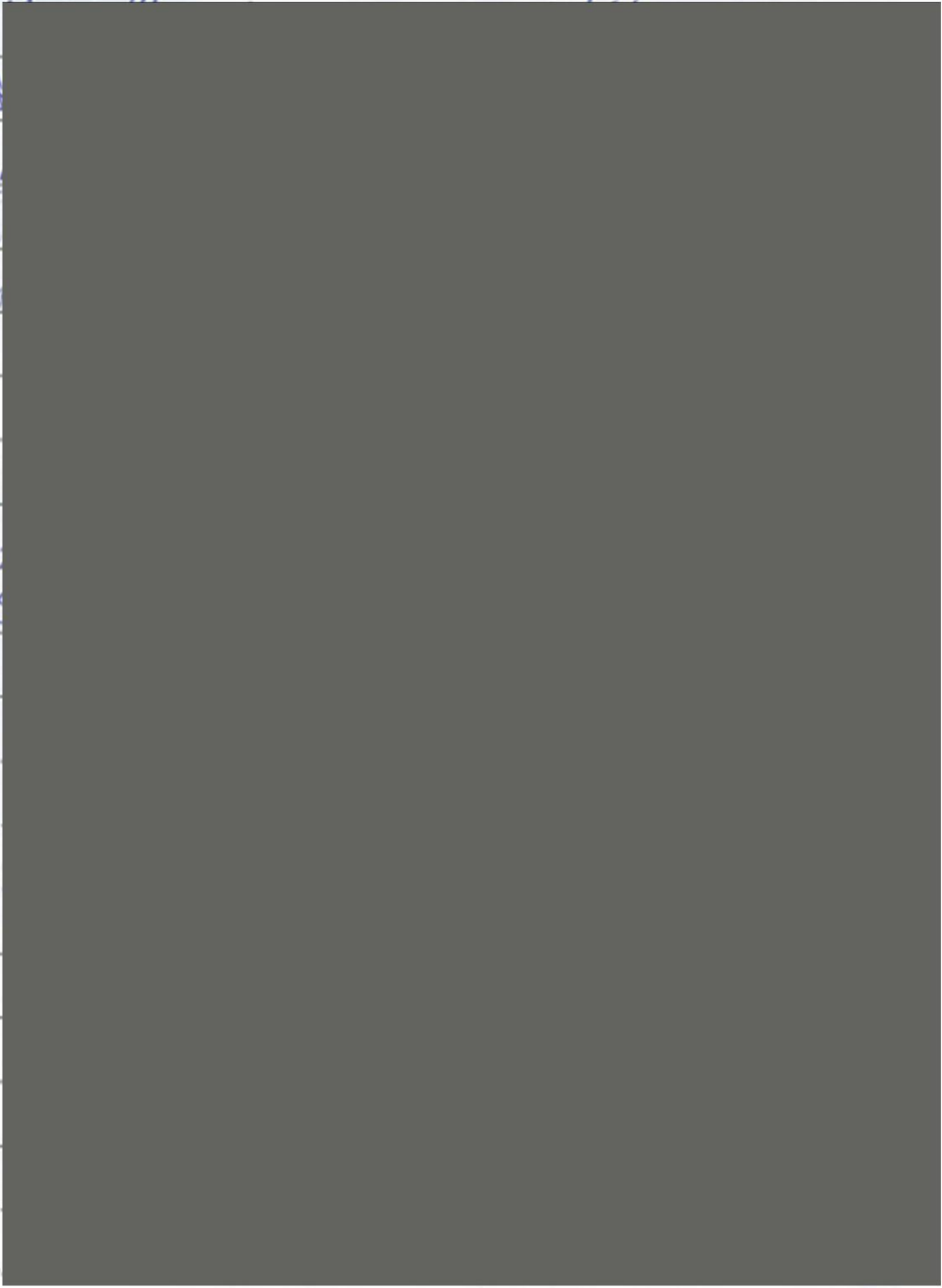
23. 

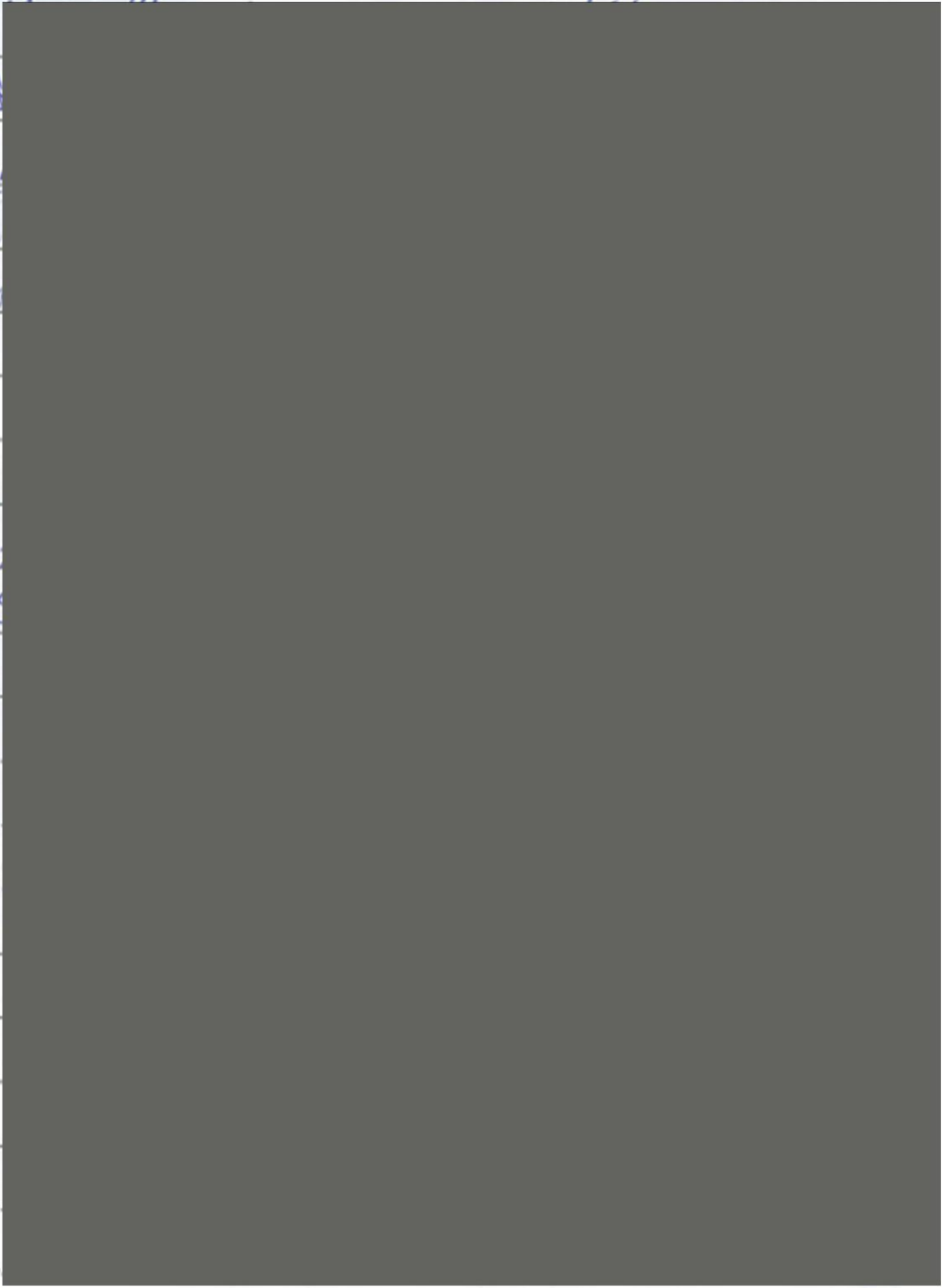
24. 

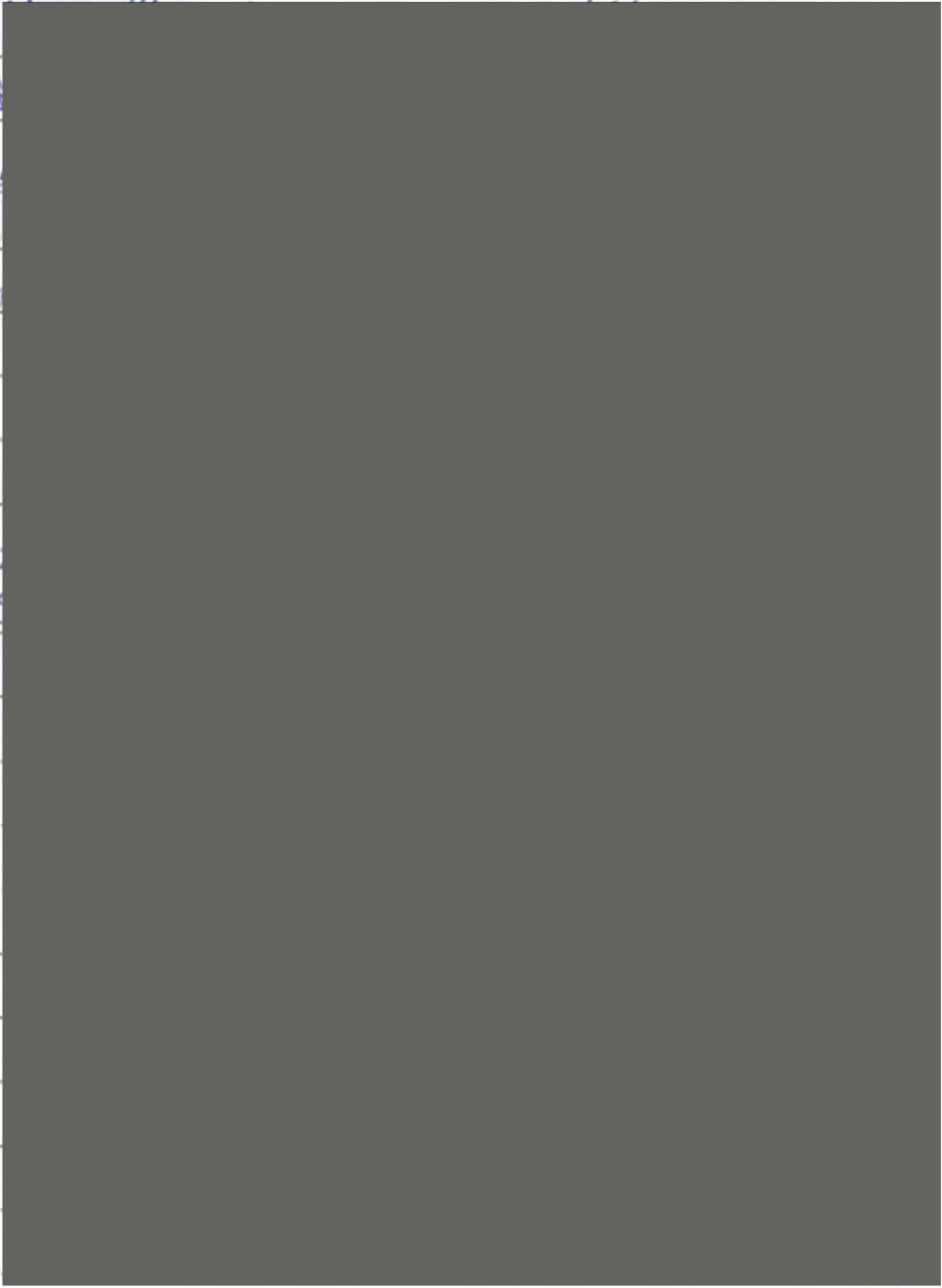
25. 

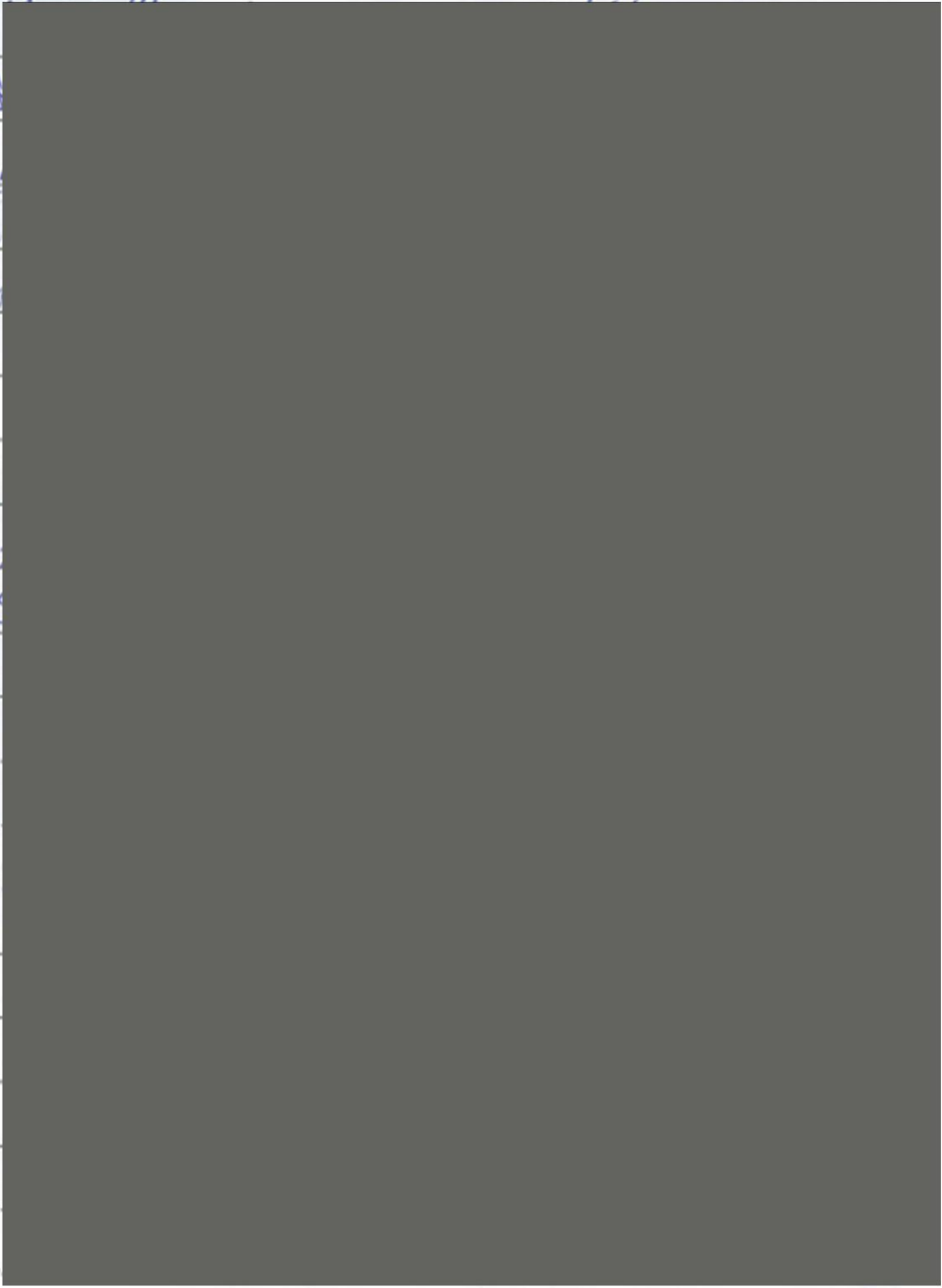
26. 

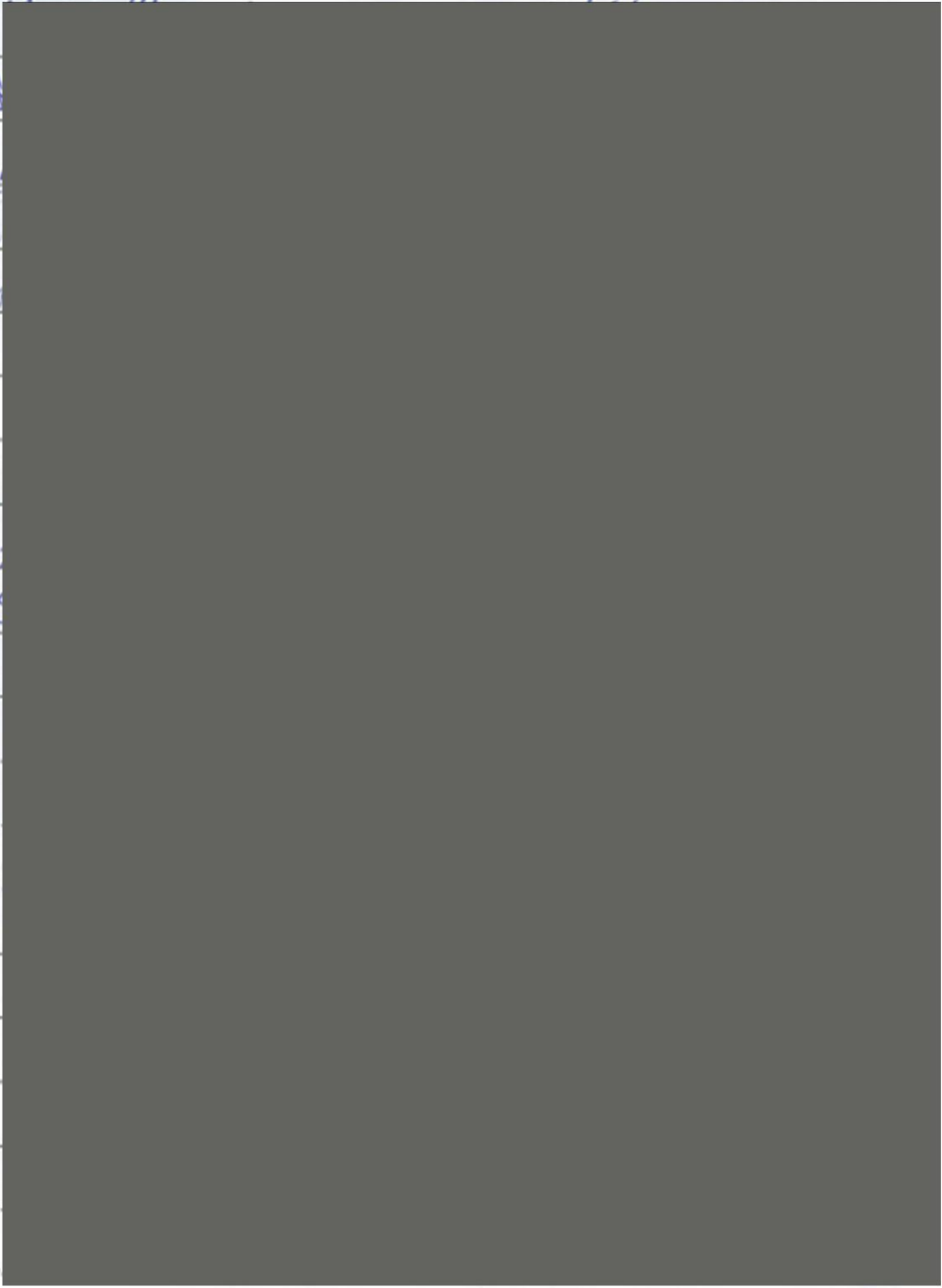
27. 

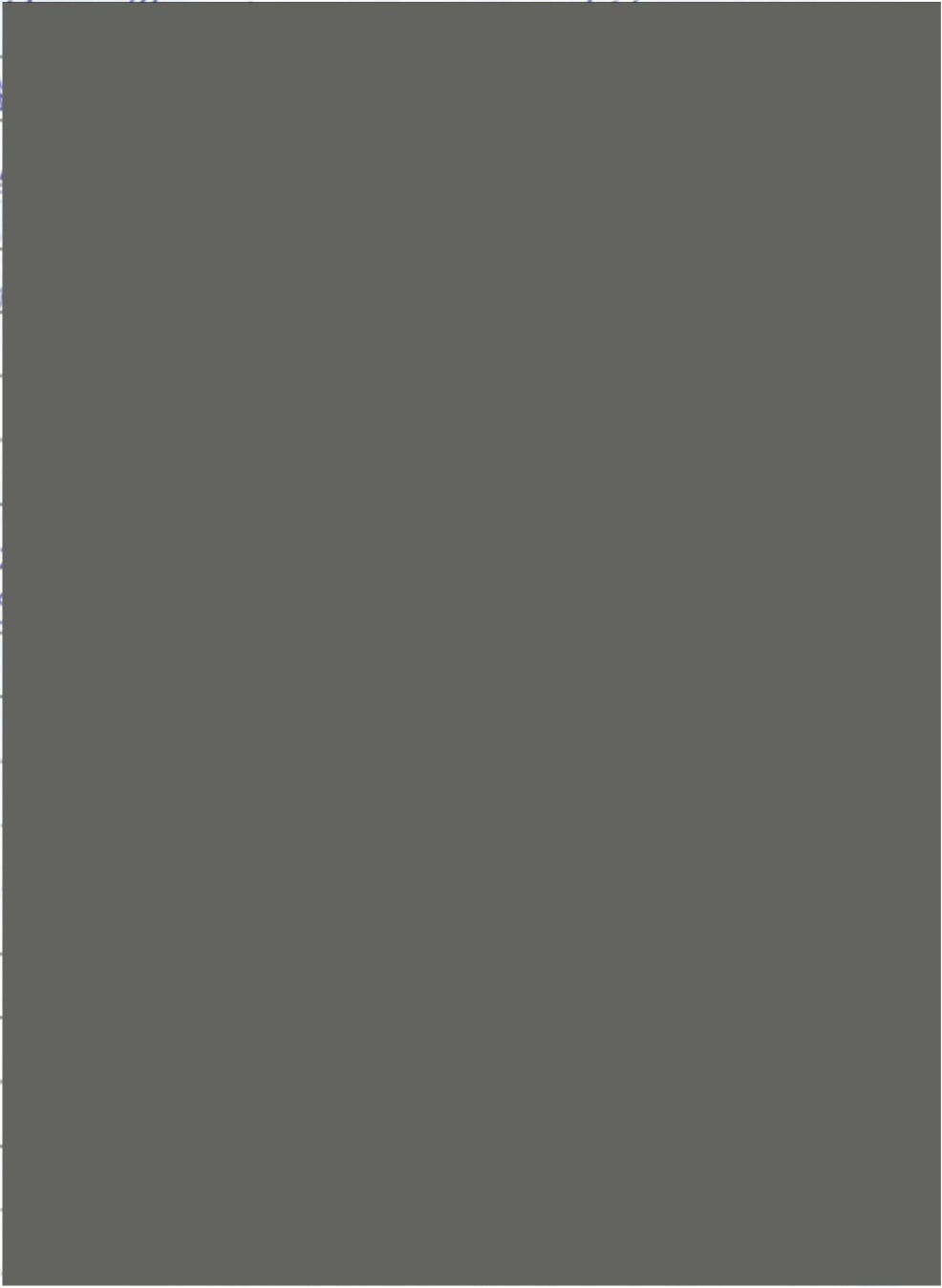
28. 

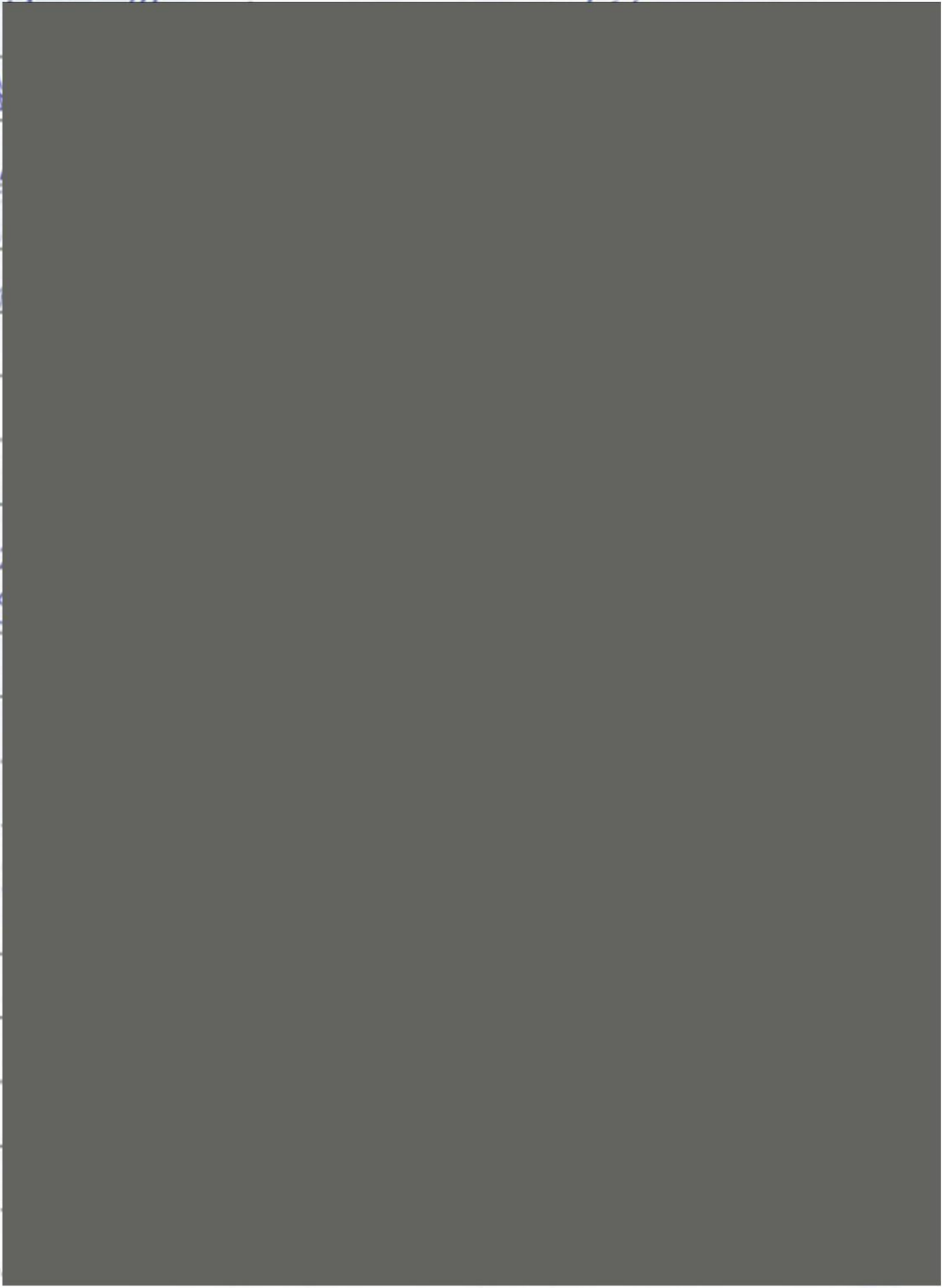
29. 

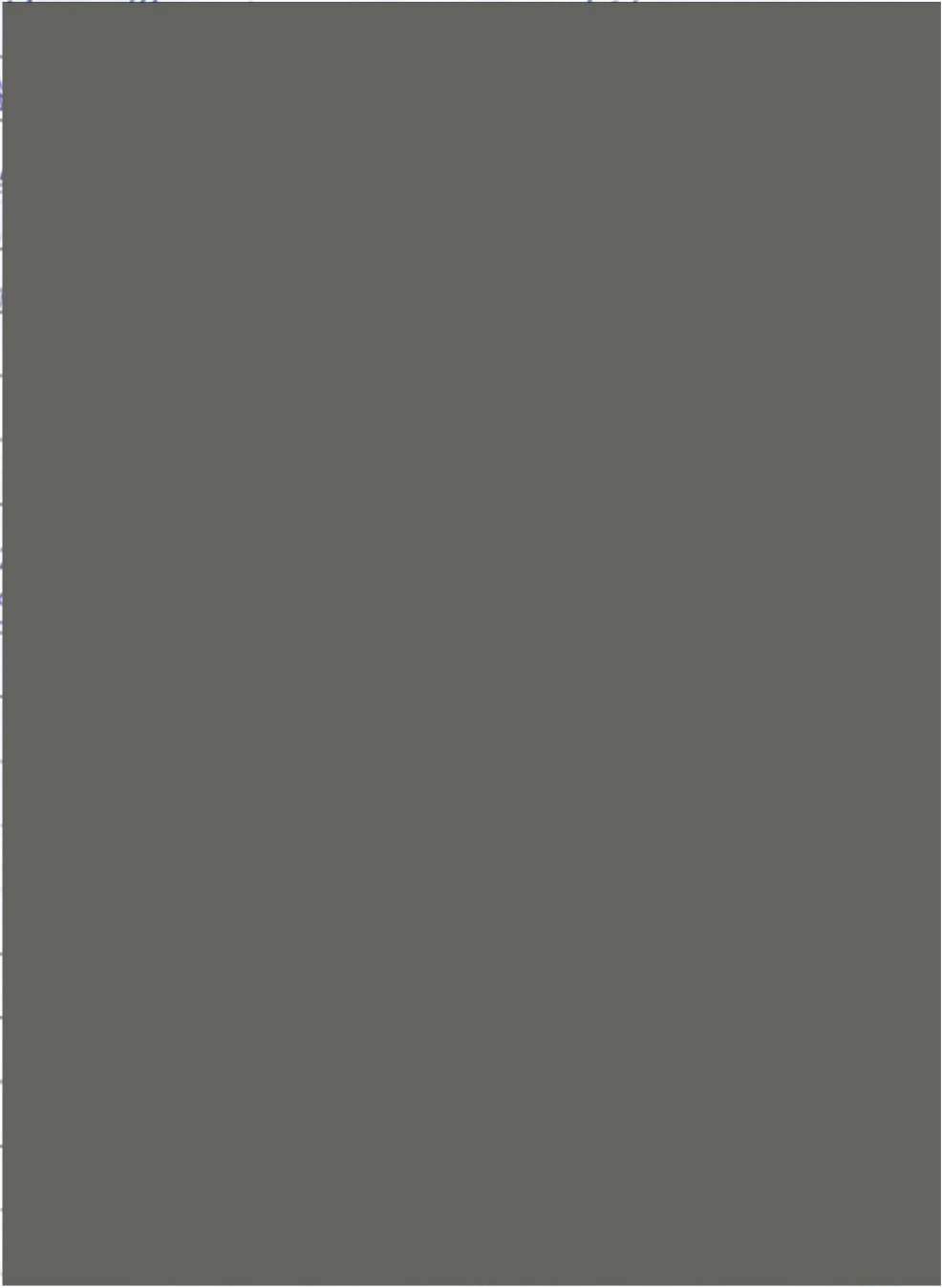
30. 

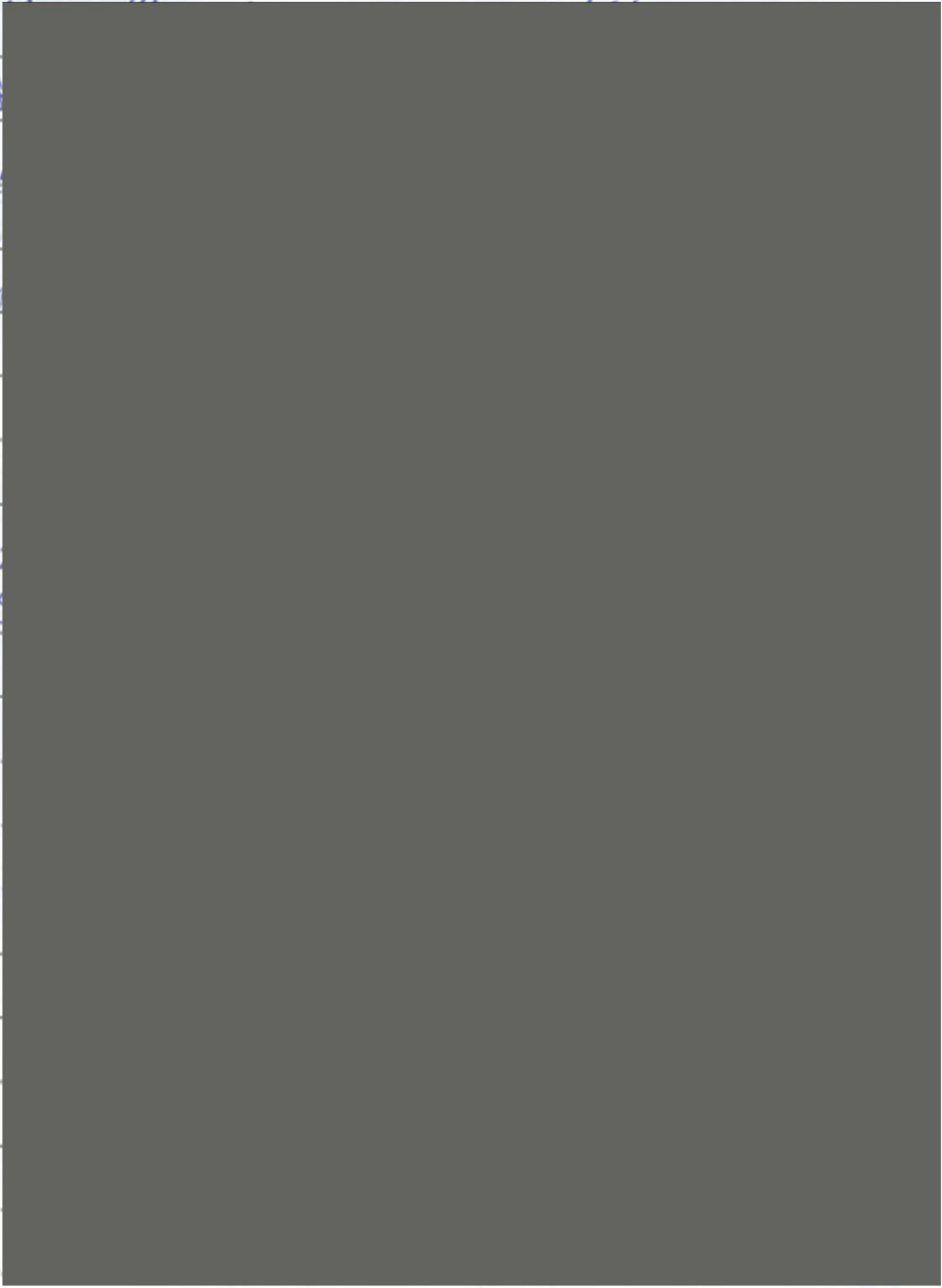
31. 

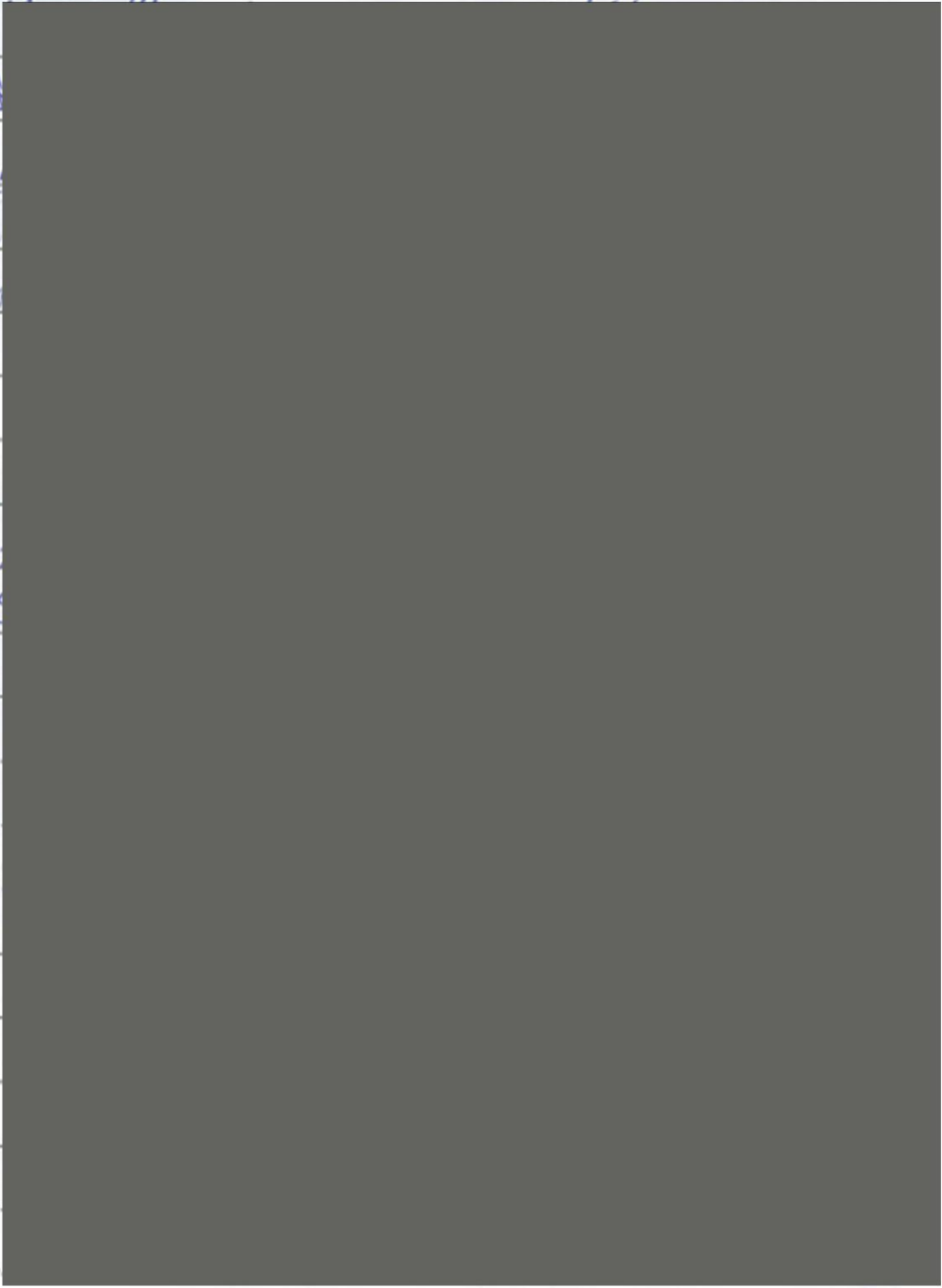
32. 

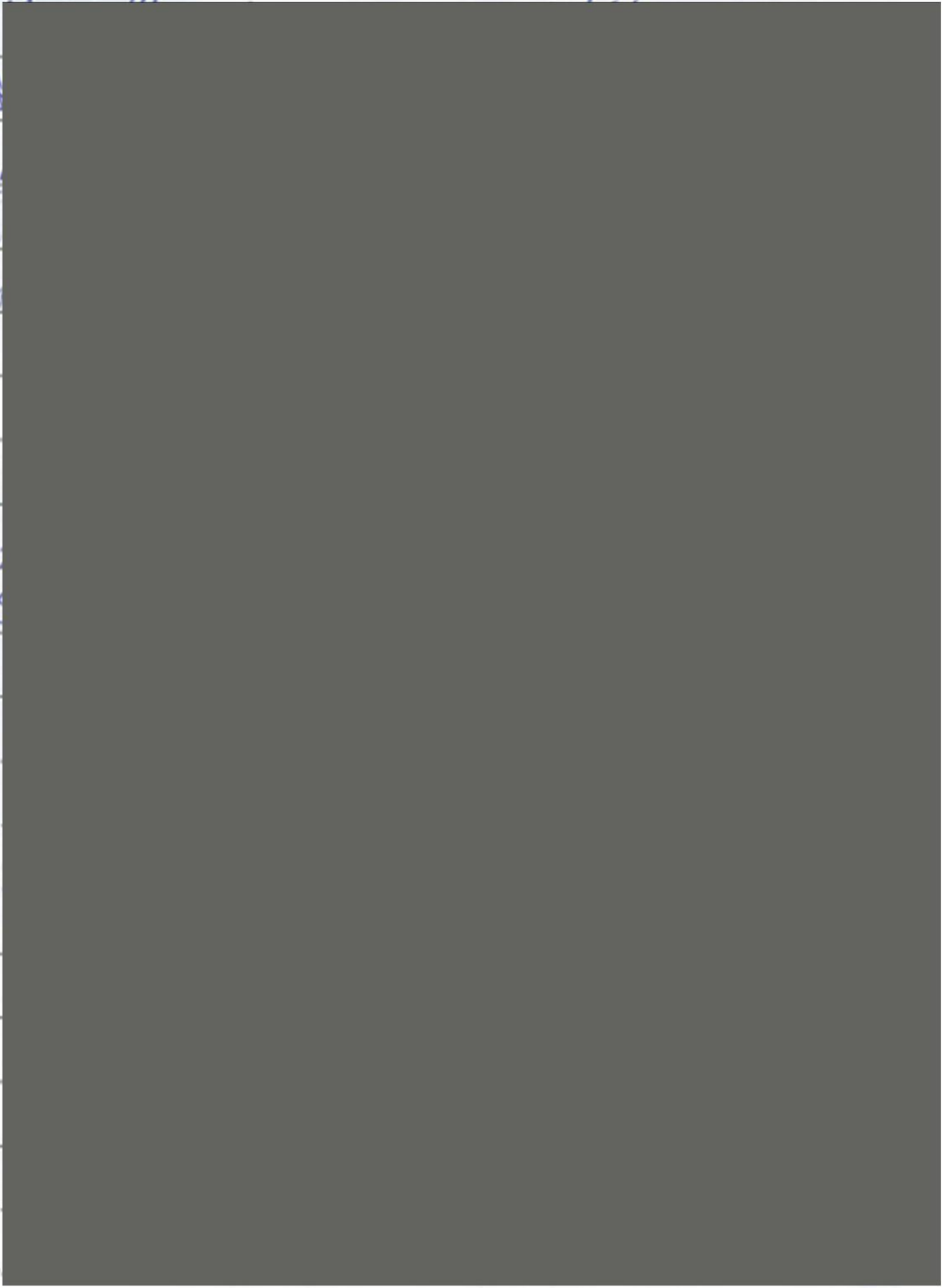
33. 

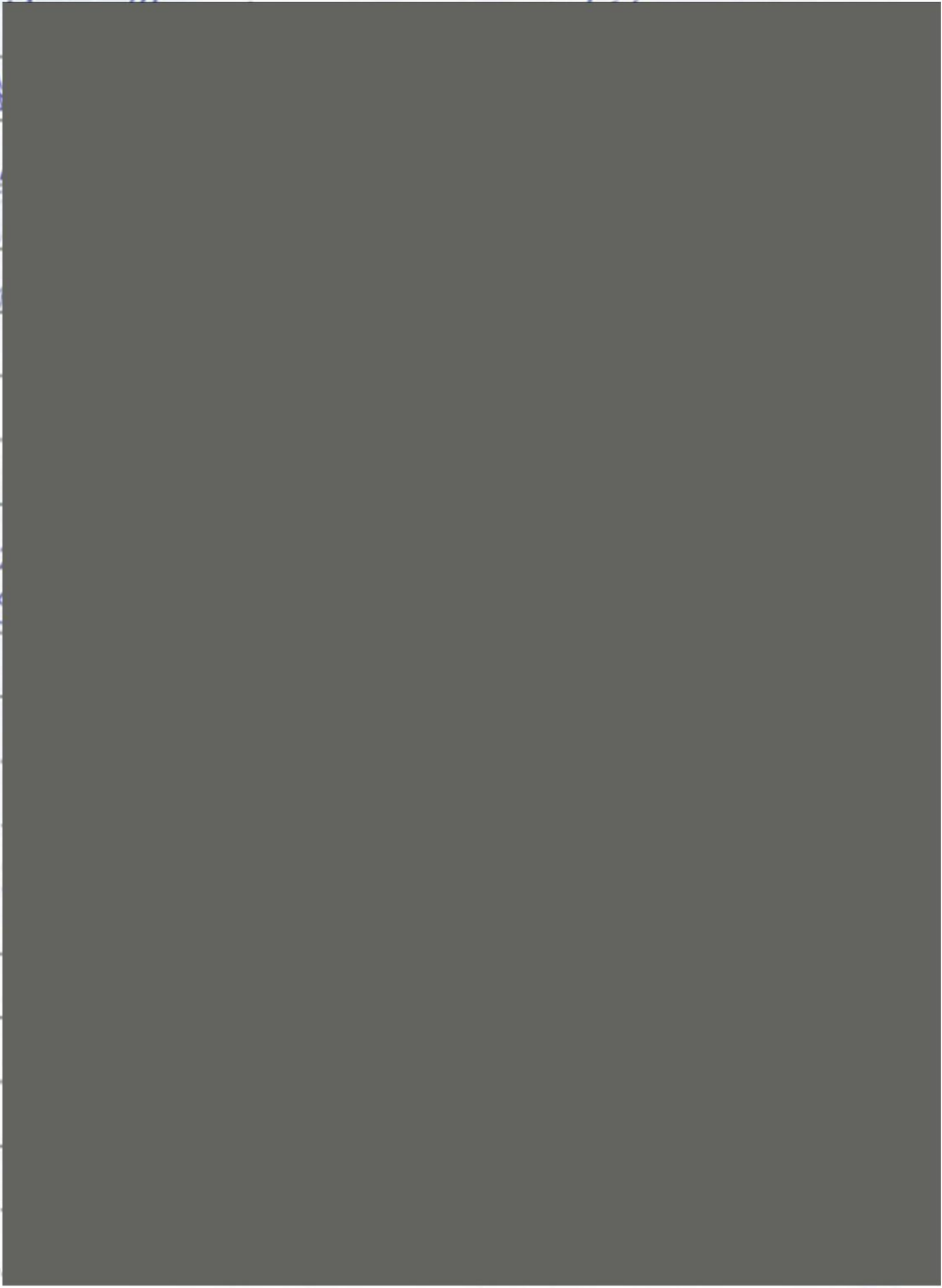
34. 

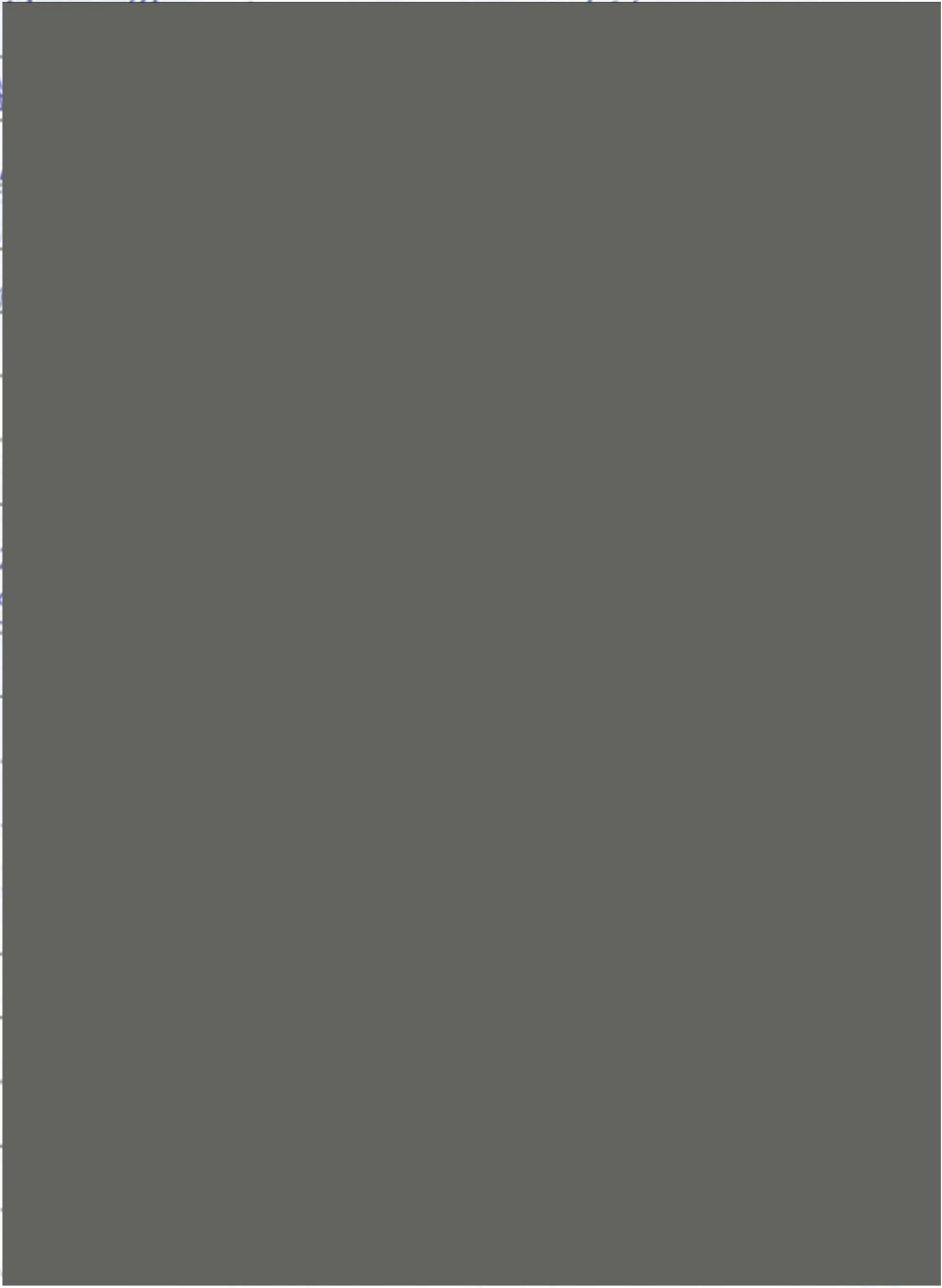
35. 

36. 

37. 

38. 

39. 

40. 

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.

Allekirjoitan adresssin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.

68.

69.

70.

71.

72.

73.

74.

75.

76.

77.

78.

79.

80.

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.



Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

56.

57.

58.

59.

60.

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus	Nimen selvennys
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus	Nimen selvennys
	
	
	

Allekirjoitan adressin: "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Allekirjoitus

Nimen selvennys

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.

68.

69.

70.

71.

72.

73.

74.

75.

76.

77.

78.

79.

80.

Vastine:**Kaupunkiympäristön toimiala** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin omistama tytäryhtiö Vivamus Kiinteistöt Oy on hakenut asemakaavan muutosta nro. 002562, Joukontie 42 ja hakijan tavoitteena on lisätä alueelle asumista. Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen. Kaavamuutoksen hakija on yritys ja kaupungin omistajaohjaus ko. yrityksessä tapahtuu konsernipalvelujen ja konsernijaoston kautta. Kaavamuutos on kaupungin strategian mukainen, sillä se monipuolistaa Vantaan asuntotarjontaa. Lisäksi kaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen myötä saatavat maanmyyntitulot tasapainottavat kaupungin taloutta.

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä on tavoitteena täydentää kaavamuutoksella II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla.

Historiallinen Pihkalan kartanorakennus on rakennettu vuonna 1928 ja se on muutettu sittemmin toimistokäyttöön. Rakennuksessa on useita toimistohuoneita kahdessa kerroksessa. Tontille on myöhemmin rakennettu tuotanto- ja varastotilaa. Lähialueen muu rakennuskanta muodostuu eri vuosikymmenillä rakennetuista, pääosin harjakattoisista omakoti-, pari- ja rivitaloista.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on, että ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvalle AP-korttelialueelle (2060 k-m²) sekä AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus (sr) sijaitsee AP-korttelialueella. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k-m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP ja AO) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,32$, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli $e = 0,4$. Siten asemakaavan muutoksen myötä korttelin tehokkuus pienenee.

Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl, ja viitesuunnitelmassa niiden keskipinta-ala on noin 115 huoneistoneliömetriä. Kaavamuutos mahdollistaa asuinpienalojen korttelialueella myös erillisten pientaloasuntojen toteuttamisen paritalojen sijaan.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 11.3.–9.4.2026. Tavoitteena on viedä kaavamuutosehdotus hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 aikana.

Kaupunkiympäristön toimialan kiinteistöt ja tilat palvelualueen tehtävänä on järjestää toimitiloja kaupungin omiin palvelutarpeisiin. Toimitilajohtamisen palveluysikkö vastaa kaupungin uusien toimitilojen, lähinnä koulujen ja päiväkotien, rakennuttamisesta palveluiden käyttöön. Kiinteistöhallinta ja asuminen palveluysikön tilahallinta puolestaan vastaa toimitilojen vuokraamisesta kaupungin palveluille (toimialoille). Tiloja ei rakennuteta tai vuokrata jollei niille ole kaupungin omaa toimialakäyttäjää ja siten vuokran maksajaa (sisäinen vuokra). Toimitiloja voidaan myös ostaa kaupungin tarpeisiin ja vuokrata edelleen toimialoille. Toimitilojen ostamiseen ei ole budjetoitu merkittävää rahoitusta taloussuunnitelmakaudelle 2026–2029.

Kaupungin omistamia tai ulkopuolisilta toimijoilta vuokraamia tiloja voidaan vuokrata ulkopuolisille tahoille, mikäli niillä ei ole kaupungin järjestämisvastuulla olevien palveluiden käyttöä. Käytännössä tällaisia vuokrauskohteita ovat erityisesti ulkopuolisille tahoille vuokratut liiketilat, toimialojen palvelukäytöstä poistuneet tilat sekä erilaiset järjestöille vuokrattavat toimitilat.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että kaupunki ostaisi ns. Pihkalan talon tytäryhtiöltään Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jotta voitaisiin varmistaa se, että talo pysyy asukkaiden, järjestöjen ja yritysten yhteisenä tilana. Kaupungin budjettiin ei ole varattu taloussuunnitelmakaudella 2026–2029 rahoitusta uusien asukas- ja yhteistilojen hankintaan (pl. uudisrakentamiskohteiden tilat). Uusien tilojen tarvetta tällaiseen toimintaa ei ole ko. alueelle esitetty kaupungin palveluverkko-suunnitelmassakaan.

Vuodesta 2026 alkaen kaupungin rakennusinvestointeja ja toimitiloihin liittyviä kustannuksia on tarkoitus karsia merkittävästi johtuen kaupungin säästöohjelmasta. Näin ollen kaupungilla ei ole määriteltyä tarvetta uusien yhteistilojen hankintaan Pihkalan talosta eikä määrärahoja sen ostamiseen. Mahdolliset muutokset määrärahoihin päätetään erikseen kaupungin taloussuunnitelman ja -arvion laadinnan yhteydessä vuosittain.

Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajantoimintaa luovuttamalla tiloja toimijoiden käyttöön. Vantaan kaupungille on erittäin tärkeää tukea järjestö- ja harrastustoimintaa alueellaan. Järjestöt, urheiluseurat, muut harrastajat ja asukkaat rakentavat omalla säännöllisellä toiminnallaan koko kaupungin elinvoimaa. Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajan toimintaa muun muassa luovuttamalla tilojaan seurojen, järjestöjen, yhteisöjen, yritysten ja yksityishenkilöiden käyttöön. Lasten ja nuorten harrastustoiminta on etusijalla, ja tämä näkyy sekä käyttövuorojen myöntämisyjärjestyksessä, että tilojen käytön maksuperusteissa. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan muu oma toiminta ja tilojen käyttöön kiinteästi liittyvä toiminta saavat tilat käyttöönsä ennen muita.

Kaupungin toimialat voivat käytössään olevien toimitilojen osalta vapauttaa käyttövuoroja muille toimijoille oman palvelutoiminnan puitteissa. Käyttövuoroja voidaan hakea koko toimikauden mittaisina vakiovuoroina kaupungilta kerran vuodessa (ajankohta riippuu tilatyypistä) ja lisäksi käyttövuoroja voi hakea myös yksittäisiin tapahtumiin, kuten liikuntaan, harrastustoimintoihin, leireihin, juhliin, kokouksiin, koulutuksiin ja erilaisiin tapahtumiin. Yhteiskäytössä olevien tilojen käyttöoikeuksia haetaan Timmi-varausjärjestelmän kautta.

Kaupungilla on parhaillaan käynnissä tilavarauspalvelun uudistamisprojekti, jonka yhteydessä pyritään saamaan lisää tiloja varattavaksi kaupungin ydintoiminnan ulkopuoliseen käyttöön, eli järjestöille ja kaupunkilaisille. Uudistuksen yhteydessä yhtenäistetään myös tilojen varaamiseen liittyviä käytäntöjä ja pyritään parantamaan asiakaskokemusta tilojen varaamisessa. Lisätietoja: [Vantaan kaupungin tilojen vapaa-ajan käytön käyttöehdot](#).

Yllä mainituista syistä aloitteessa esitettyjä perustavanlaatuisia muutoksia kaavan rakenteeseen ei ole tarkoituksenmukaista eikä kaupunkistrategian mukaista tehdä.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAEHDOTUS tai
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002562
Joukontie 42
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus MHA ja J-VH

9.6.2026

Kaupunginhallitus 23.2.2026 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot tai asemakaavan muutosmuutosehdotuksesta **002562 /Joukontie 42**. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1, 8.4.2026 Fingrid	Fingridillä ei varsinaisesti huomautettavaa asemakaavan ratkaisusta. Muistutamme kuitenkin erillisen risteämälausunnon tarpeesta, koska tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Risteämälausunnon tarve olisi hyvä mainita kaavaselostuksessa tai sen voi harkinnan mukaan viedä kaavamääräyksiin.	Selostuksen kohtaan 2.1.3 Rakennettu ympäristö (alaotsikko "Sähköverkot") on lisätty tieto siitä, että johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto.
NRO 2, 2.4.2026 Lupa- ja valvontavirasto	Lupa- ja valvontavirasto katsoo kuitenkin, että rakentamisen ohjausta on syytä vielä täydentää esim. korkeusaseman, massoittelun, mittakaavan ja materiaalien osalta, jotta arvokas kulttuuriympäristö tulee riittävällä tavalla huomioiduksi.	Ei tarkistuksia. Vastaus on kirjattu tämän koosteen lisäksi kaavaselostukseen.
NRO 3, 7.4.2026 Telia Towers Finland Oy	Telia Towers luo tiedoksi, että matkaviestintukiaseman maanvuokrauksen kirjaus näkyy kiinteistön rasiustodistuksessa, jolloin kaavoituksen olisi pitänyt huomioida asemakaavasuunnittelussa Telia Towersin mielipide.	Ei tarkistuksia kaavan materiaaleihin. Vastaus on kirjattu tämän koosteen lisäksi kaavaselostukseen.

	maanomistaja on lähestynyt Telia Towersia siten, että se on irtisanonut telemastopaikan olevan maanvuokraussopimuksen ja maanomistaja ei ole käynyt keskusteluja telemaston uudesta sijainnista. Telia Towersin näkemyksen mukaan maanomistaja haluaa telemastopaikan pois ja ei ole osoittamassa kiinteistöltään uutta mastopaikkaa. Toimivat ja hyvät matkaviestinverkot ovat tärkeitä myös turvallisuuskäkökulmat huomioiden, mm. hätäpuheluiden toimivuudenkin kannalta. Telia Towers toivoo, että asemakaavaan merkitään olevalle matkaviestintukiasemalle (antennimastolle/laitesuojalle) oma EMT-alue.	
NRO 4, 9.4.2026 Vantaan Energia ja Vantaan Sähköverkot	Sähköverkko: Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energian yhteistyösopimuksen mukaisesti. Kaukolämpö: Ei huomautettavaa.	Ei tarkistuksia.

NRO 1

Fingrid, 8.4.2026

Lausunto:

Kiitos lausuntopyynnöstänne. Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 110 kV (kilovoltin) voimajohto Porvoo - Ruotsinkylä. Samalle yhteiselle voimajohtoalueelle sijoittuu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtoja.

Olemme lausuneet asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 21.10.2024. Joukontie 42:n kaavamuuotosalueen käyttötarkoitus halutaan muuttaa teollisuusalueesta pientaloasumiseen. Asemakaavan ehdotuksessa AO-korttelialueen rakennusala sijoittuu 25 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta, mutta voimajohdon reunavyöhykkeelle sijoittuu osin istutettava alueen osa, jolle sijoittaa asuntopihoja ja terasseja. Pyydämme ottamaan huomioon, että Fingrid on lunastamalla hankkinut pysyvän oikeuden käyttää ja kunnossapitää voimajohtoaluetta. Kunnossapitoon kuuluu olennaisesti voimajohtoaukean säännöllinen raivaus ja reunavyöhykepuiden käsittely. Reunavyöhykkeillä puuston kasvua rajoitetaan.

Fingridillä ei varsinaisesti huomautettavaa asemakaavan ratkaisusta. Muistutamme kuitenkin erillisen risteämäläusunnon tarpeesta, koska tässä kaavaläusunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa.

Vaarajännitteet kannattaa selvittää hyvissä ajoin risteämäläusuntopyynnön kautta. Voimajohtojen läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset vaarajännitteet. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. Fingridin lupaa vaativia rakenteita ja rakennelmia voimajohdon läheisyydessä ovat esimerkiksi pylvää, katokset, lipputangot, aidat, valaisimet, leikki- ja urheilutelineet ja trampoliinit. Rakentamiseen ja toimintaan saatte ohjeita risteämäläusunnon kautta.

Risteämäläusunnon tarve olisi hyvä mainita kaavaselostuksessa tai sen voi harkinnan mukaan viedä kaavamääräyksiin. Määräys voisi olla yksinkertaisesti esimerkiksi seuraava: "Rakentamisesta voimajohdon läheisyydessä on pyydettävä voimajohdon omistajalta erillinen risteämäläusunto".

Pyydämme toimittamaan risteämäläusuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja ja toimintoja.

Pyydämme toimittamaan kaava-asioita koskevat lausuntopyynnot Fingridin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@fingrid.fi.

Vastine:

Selostuksen kohtaan 2.1.3 Rakennettu ympäristö (alaotsikko "Sähköverkot") on lisätty tieto siitä, että johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämäläusunto.

Tarkistukset:

Lisätty edellä mainittu selostuksen täydennys.

NRO 2

Lupa- ja Valvontavirasto, 2.4.2026

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Joukontie 42 asemakaavaehdotuksesta (002562) 10.4.2026 mennessä.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alueen (TY-3) muutos asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa 2020 pientalovaltaisella asuinalueella (AP). Kaavamuutos on yleiskaavan mukaista.

Asemakaavassa suojellaan vuonna 1928 rakennettu Pihkalan talo, jolla on todettu olevan rakennushistoriallista arvoa. Rakennukselle on annettu kaavassa hyvät ja säilyttävät suojelumääräykset. On myös hyvä, että rakennus jää keskelle pihaa jättäen tilaa rakennuksen ympärille ja kaavamääräyksiin edellytetään Pihkalan talon huomiointia pihasuunnittelussa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo kuitenkin, että rakentamisen ohjausta on syytä vielä täydentää esimerkiksi korkeusaseman, massoittelun, mittakaavan ja materiaalien osalta, jotta arvokas kulttuuriympäristö tulee riittävällä tavalla huomioiduksi.

Alueella on teetetty pilaantuneen maaperän selvitys. Maaperän ei todettu olevan pilaantunut, mutta selvityksessä suositeltiin, että poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta. Tästä on annettu asianmukainen kaavamääräys. Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä.

Vastine:

Kaavamuutoksessa rakennusten mittakaava ja rakeisuus on otettu huomioon. Käyttötarkoitus on asuinpientalojen korttelialue (AP), jota on täydennetty määräämällä, että alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja. Kaava ei siten mahdollista rivitalojen rakentamista, millä ohjataan paikkaan sopivaan pienipiirteiseen massoitteluun ja mittakaavaan.

Rakennuskorkeuksiin ja mittakaavaan on lisäksi kiinnitetty huomiota osoittamalla osa rakennusaloista merkinnällä I 2/3, jolloin uudisrakentaminen jää vanhalle talolle alisteiseen asemaan kaupunkikuvallisesti. Niin sanottu täyskorkea kaksikerroksinen rakentaminen on rajattu AP-alueen pohjoisosaan.

Rakennuksiin on määrätty harjakatto ja harjansuunta. Julkisivujen osalta on määrätty, että julkisivujen tulee poiketa toisistaan pienin sävyero. Värisävyjä saa olla enintään kolme.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia. Vastaus kirjattu kaavaselsotukseen.

NRO 3

telia Towers Finland Oy, 7.4.2026

Lausunto:

Asemakaavamuutoksen alueella sijaitsee Telia Towersin matkaviestintukiasema, 30 metrin korkuinen antennimasto ("telemasto") ja noin 15 m² laitesuoja. Antennimastossa ei ole haruksia. Kaavamuutokseen tehdyssä 11.10.2024 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan vain lyhyesti kyseinen telemasto. Kaavoitus asemakaavamuutoksen suunnittelussa ei ole millään tavalla huomionnut olevaa Telian Towersin matkaviestintukiasemaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan, että osallisia ovat myös ne yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. Listassa on mainittu mm. tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on maininta, että osallisille ilmoitetaan asiasta kirjeellä tai sähköpostilla. Kaupungin kaavoituksen sivuilla olevan tiedon mukaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt eri osapuolilta mielipidettä asemakaavan muutokseen vuoden 2024 lopussa. Telia Towers huomauttaa, että se ei ole saanut tietoa Joukontien 42 asemakaavan muutoksesta. Telia Towers tuo tiedoksi, että matkaviestintukiaseman maanvuokrauksen kirjaus näkyy kiinteistön rasiustodistuksessa, jolloin kaavoituksen olisi pitänyt huomiota asemakaavasuunnittelussa Telia Towersin mielipide.

Kaupungin kaavoituksen sivuilta saatavassa kaavaselostuksessa (selostus päivätty 10.2.2026) on yksityisten asukkaiden mielipiteiden tiivistelmä. Eräissä mielipiteissä tuodaan esille Rekolan telemasto ja huoli siitä, että sen poistuminen vaikuttaa negatiivisesti langattoman matkaviestinverkon palveluun. Kaavoitus vastaa ko. mielipiteeseen, että maanomistaja olisi ollut telemaston hallinnoijaan yhteydessä ja tarkastelee maston uuden sijainnin, kun se tulee ajankohtaiseksi. Telia Towers tuo tiedoksi, että kaavoituksen vastaus on virheellinen. **Maanomistaja on lähestynyt Telia Towersia siten, että se on irtisanonut telemastopaikan olevan maanvuokrasopimuksen ja maanomistaja ei ole käynyt keskusteluja telemaston uudesta sijainnista. Telia Towersin näkemyksen mukaan maanomistaja haluaa telemastopaikan pois ja ei ole osoittamassa kiinteistöltään uutta mastopaikkaa.**

Telia Towers käyttää matkaviestintukiasemasta tunnusta "Rekola". Rekolan matkaviestintukiasema on ollut paikoillaan lähes 30 vuoden ajan. Oleva antennimasto toimii matkaviestinverkon antennien kiinnitysalustana **ja se on ns. monioperaattori-mallia, joka palvelee eri operaattoreita. Olevassa antennimastossa on useamman eri operaattorin antennit.** Olevassa antennimastossa on mm. 2G/4G/5G -antenneja. Antennimastossa olevat matkaviestintukiaseman antennit tukevat olemassaolollaan ja palveluillaan alueen toimintaa, kehitystä ja palveluita. Matkaviestintukiasemilla on tärkeä tehtävä huolehtia asukkaiden, yritysten, palveluitten, vapaa-ajan, liikenteen ja liikenneväylien tele- ja datayhteyksistä. **Toimivat ja hyvät matkaviestinverkot ovat tärkeitä myös turvallisuusnäkökulmat huomioiden, mm. hätäpuhelijan toimivuudenkin kannalta.** On erittäin harmillista ja valitettavaa, että kaavoitus ei ole millään tavalla huomionnut asiaa asemakaavan suunnittelussa.

Asemakaavan kaavaselostuksessa mainitaan (sivulla 27) asemakaavan vaikutuksia mm. palveluihin. Telia Towers huomauttaa, että alueella oleva hyvä 4G/5G langaton matkaviestinverkko on yksi asukkaita palveleva seikka. Suunniteltu asemakaavamuutos tulee lisäämään alueen langattoman matkaviestinverkon käyttäjiä, jolloin kapasiteetin tarve lisääntyy ja näin ollen olevan mastopaikan merkitys vain kasvaa entisestään. Kaavoitus ei ole millään tavalla kaavaselostuksessa selvittänyt antennimaston, 4G/5G langattoman matkaviestinverkon, vaikutusta alueen asukkaille. Kaavoituksen selvitys on Telia Towersin mielestä puutteellinen.

Telia Towers on nyt tutustunut asemakaavan muutoksen kaavakarttaan. **Telia Towers toivoo, että asemakaavaan merkitään olevalle matkaviestintukiasemalle (antennimastolle/laitesuojalle) oma EMT-alue.** Liitteen karttamateriaalista näkyy, että oleva matkaviestintukiasema on aidattu ja aidatun alueen koko on noin 70 m².

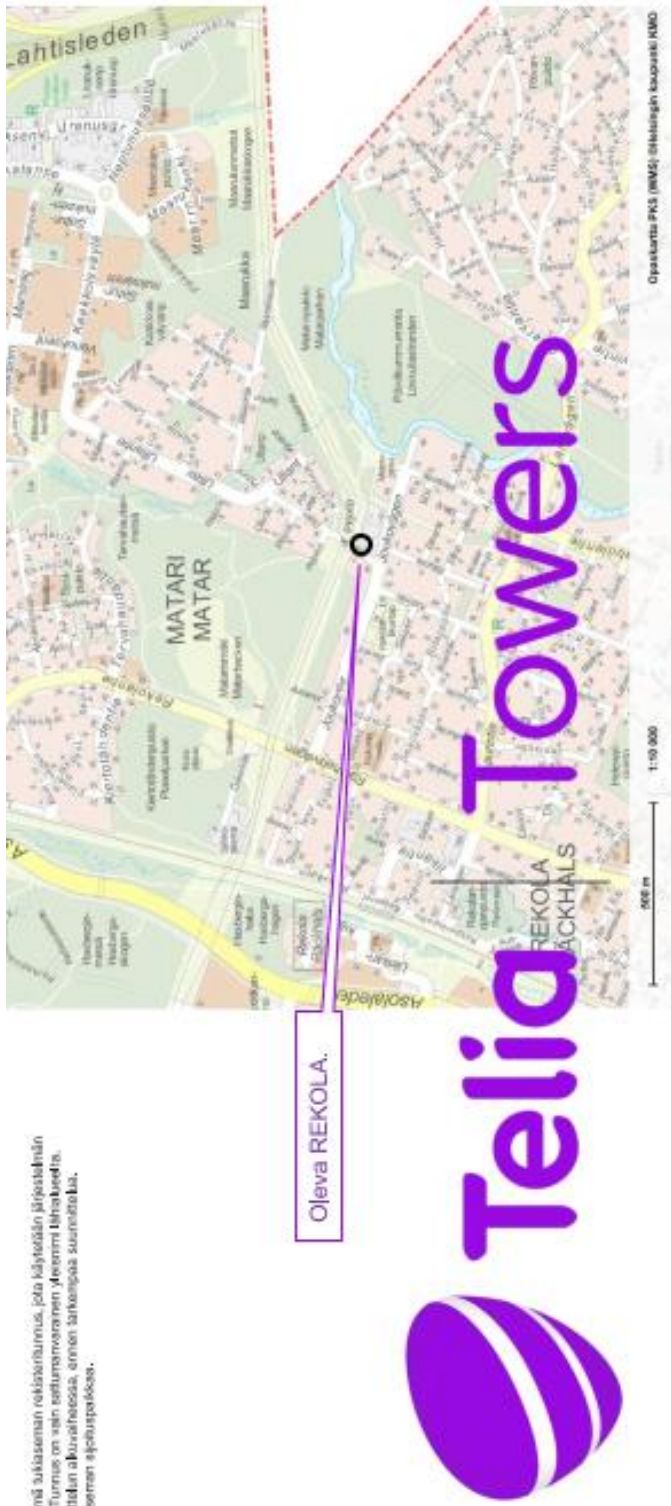
Telia Towers tuo vielä huomiona mm. EU:n gigabittiasetuksen (GIA) tavoitteen. ”EU:n yhtenä tavoitteena on sujuvoittaa ja nopeuttaa nopeiden laaja-kaistaverkkojen rakentamista kaikkialla Euroopassa. Tavoitteiden saavuttamiseksi EU on muun muassa antanut gigabitti-infrastruktuuriasetuksen (Gigabit Infrastructure Act, GIA) ja laatinut jäsenvaltioiden kanssa yhteisen välineistön laajakaistaverkkojen rakentamisen edistämiseksi sekä 5G:n käyttöönoton nopeuttamiseksi”.

Telia Towers pyytää, että jos kaavoitus ei ole tutustunut ko. asetukseen, niin ottaisi ko. asetuksen huomioon.

Tietoa ko. asetuksesta saa:

<https://www.traficom.fi/fi/viestinta/viestintaverkot/yhteisrakentaminen/laajakaistaverkkojen-rakentamista-sujuvoitetaan-eun>

Telia Towers pyytää, että Vantaan kaavoitus jatkossa lähettäisi kaavalausuntopyynnöt osoitteeseen: laitetilat@teliatowers.fi



Tunnus on operaattorin käytössä tukiaseman rekisteröintinumero, jota käytetään järjestelmän hienotarkkoisjärjestelyssä. Tunnus on vain suunnitelmaväline ja ei ole tarkoitettu yleiseen käyttöön, jota on luvattu suojata. Tunnus on rekisteröity ja sen käyttöä ei ole tarkoitettu suojata.

tunnus: Rekola / FI61732
Pirjontie 3 / Joukontie 42
01400 VANTAA

LIITE LAUSUNTOON/MIELIPITEESEEN

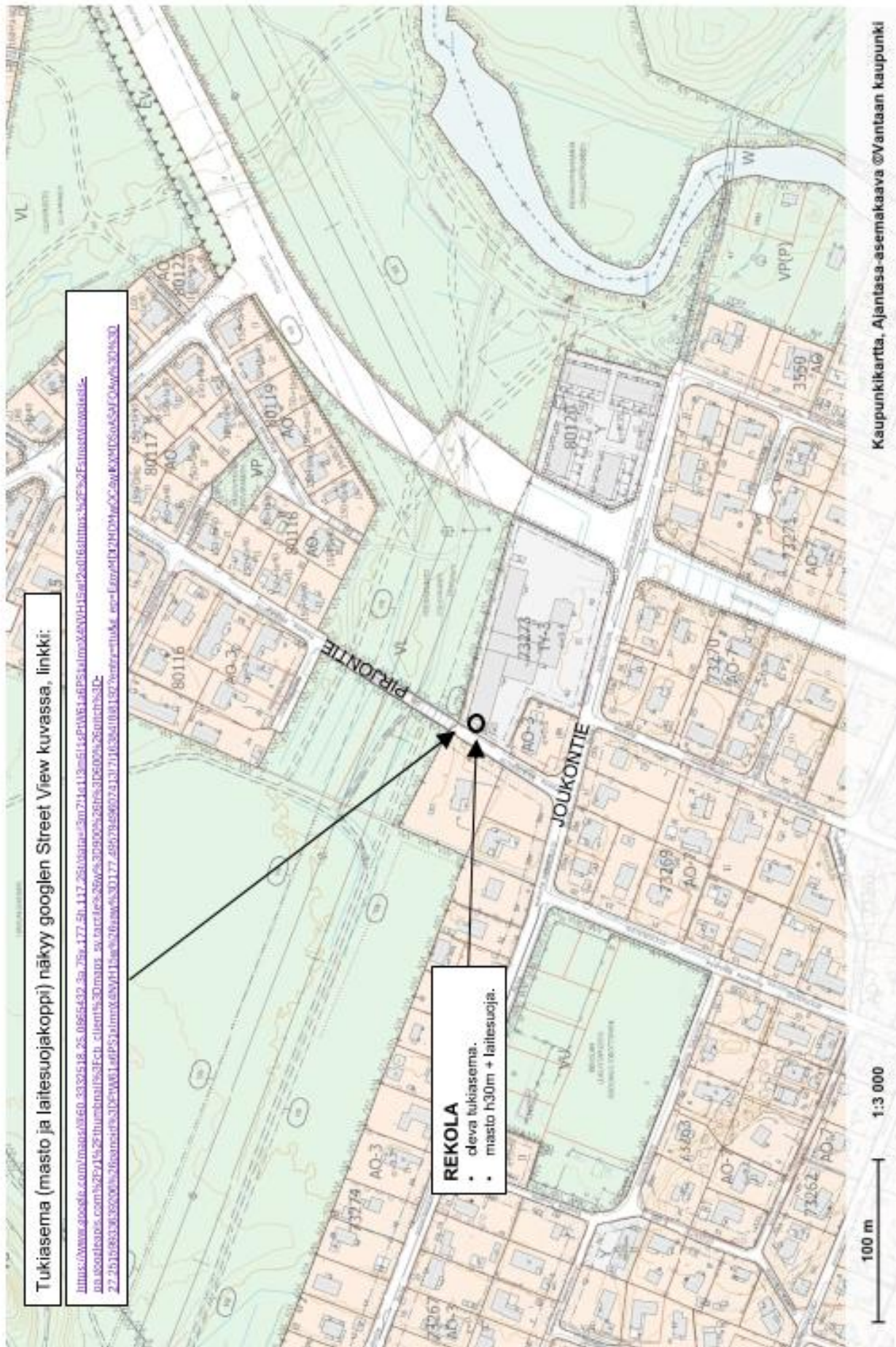
oleva 2G/4G/5G matkaviestintukiasema
- maston korkeus on 30 metriä / mastossa ei ole haruksia
- laitesuojia, A = n. 15 m²

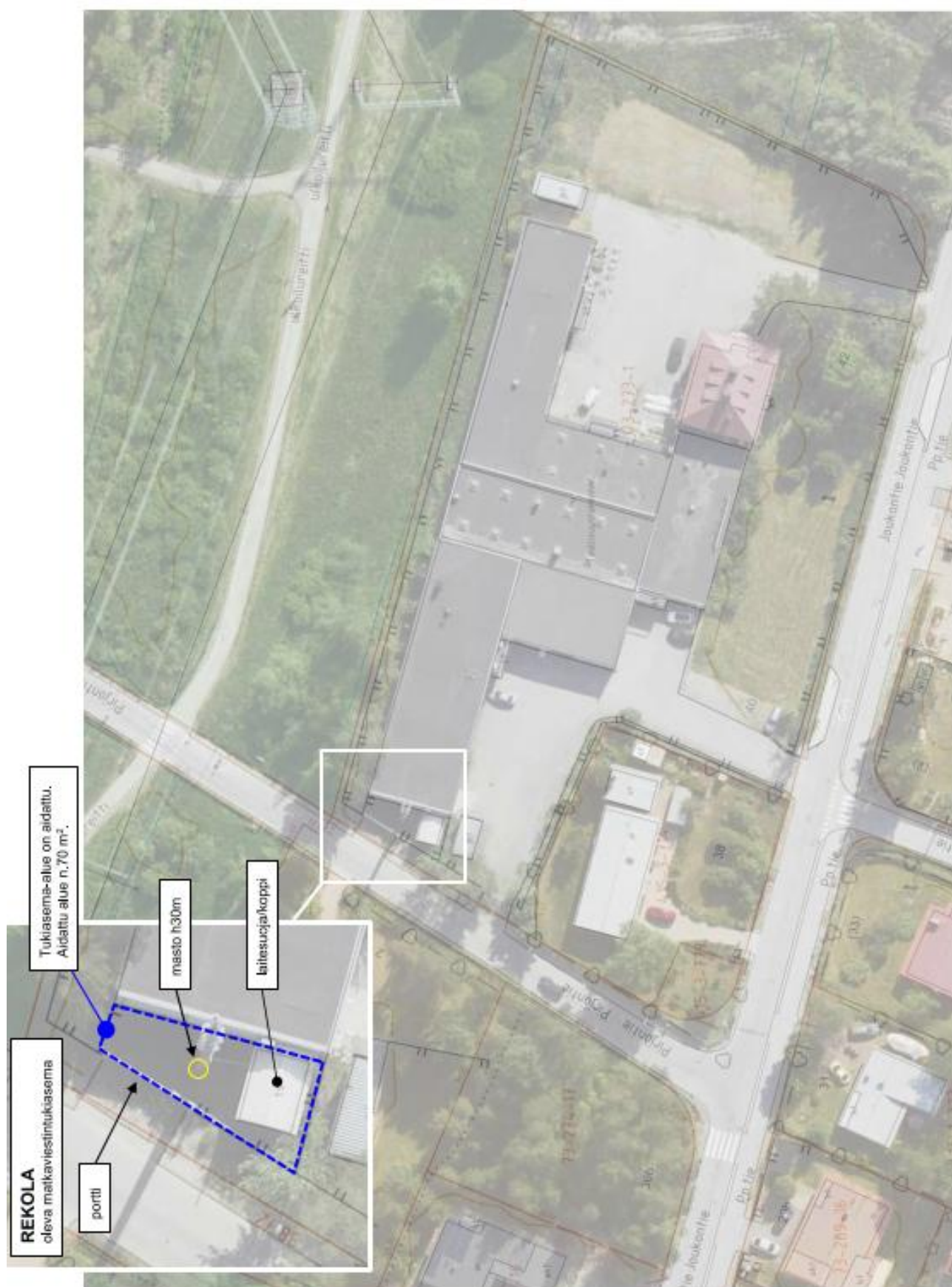
tunnus: Rekola / FI61732

Pirjontie 3 / Joukontie 42, 01400 VANTAA

YLEISTÄ

- Oleva Rekolan matkaviestintukiasema ylläpitää alueen langattoman 4G / 5G - matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla myös kuuluvuutta. Matkaviestintukiasema palvelee aluetta paikallisesti, muutaman sadan metrin säteellä.
- Oleva matkaviestintukiaseman masto ja laitesuoja ovat ns. monioperaattori-mallia, joka palvelee operaattoreita.
- Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen kapasiteetti on rajallinen.
- Huoltokulku tukiasemalle on vuosittain vähäistä. Keskimäärin huoltokulku on muutamia kertoja vuodessa, mahdollisesti vain kerran vuodessa. Antennien vaihdot mastoon ja laitelisäykset laitesuojaan liittyvät matkaviestinverkon teknikan muutoksiin/lisäyksiin, mm. nykyisin 5G:n rakentamiseen. Näitä tekniikan muutoksia/lisäyksiä tehdään antenneihin ja laitteistoihin keskimäärin muutaman vuoden välein.
- Mastoihin liittyvät huoltotarkastukset, antennien vaihdot/lisäykset ja viankorjaukset tehdään myös kohtuullisen kevyellä kalustolla, mm. nostokoriautolla.



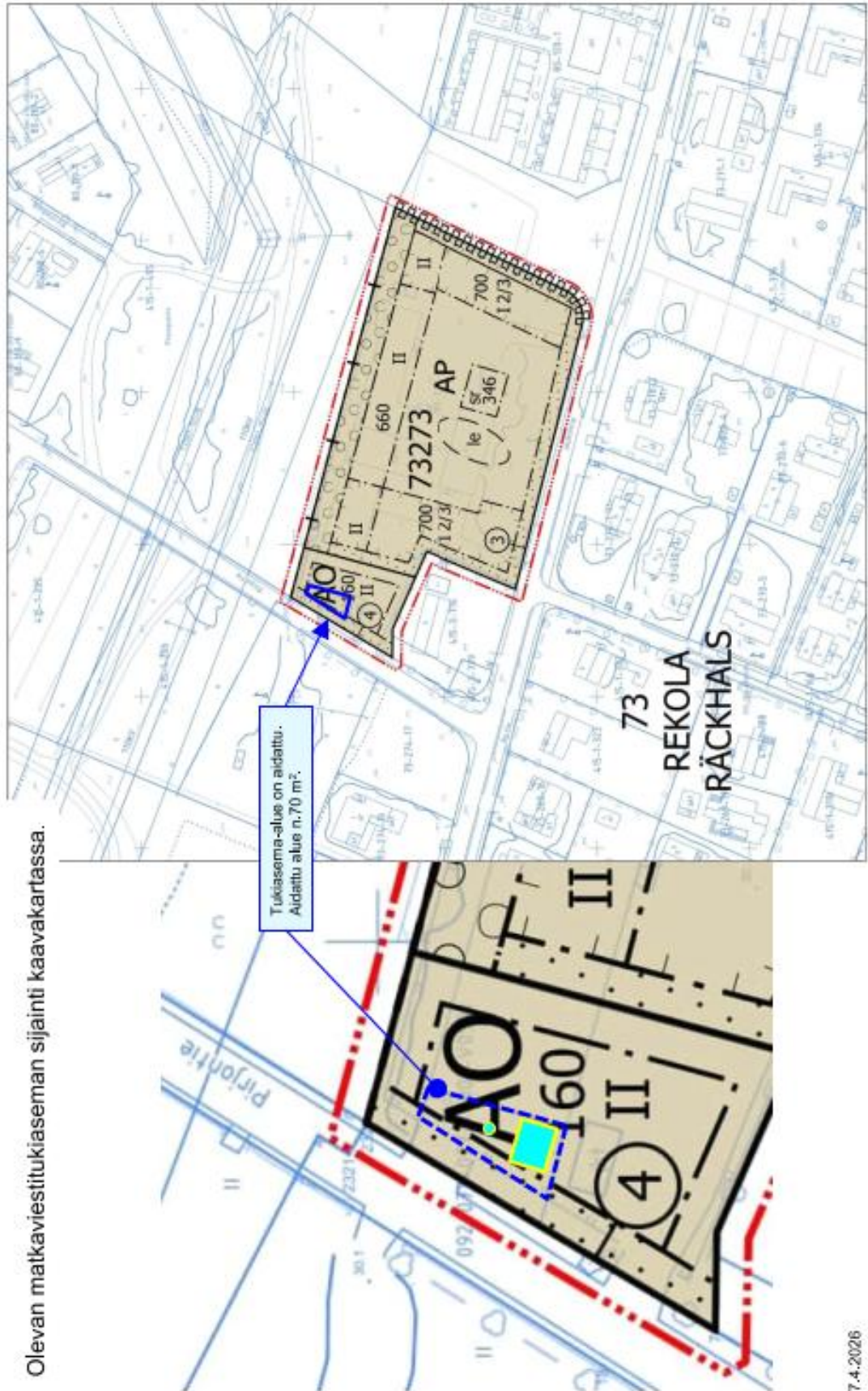


tunnus: **Rekola / FI61732**

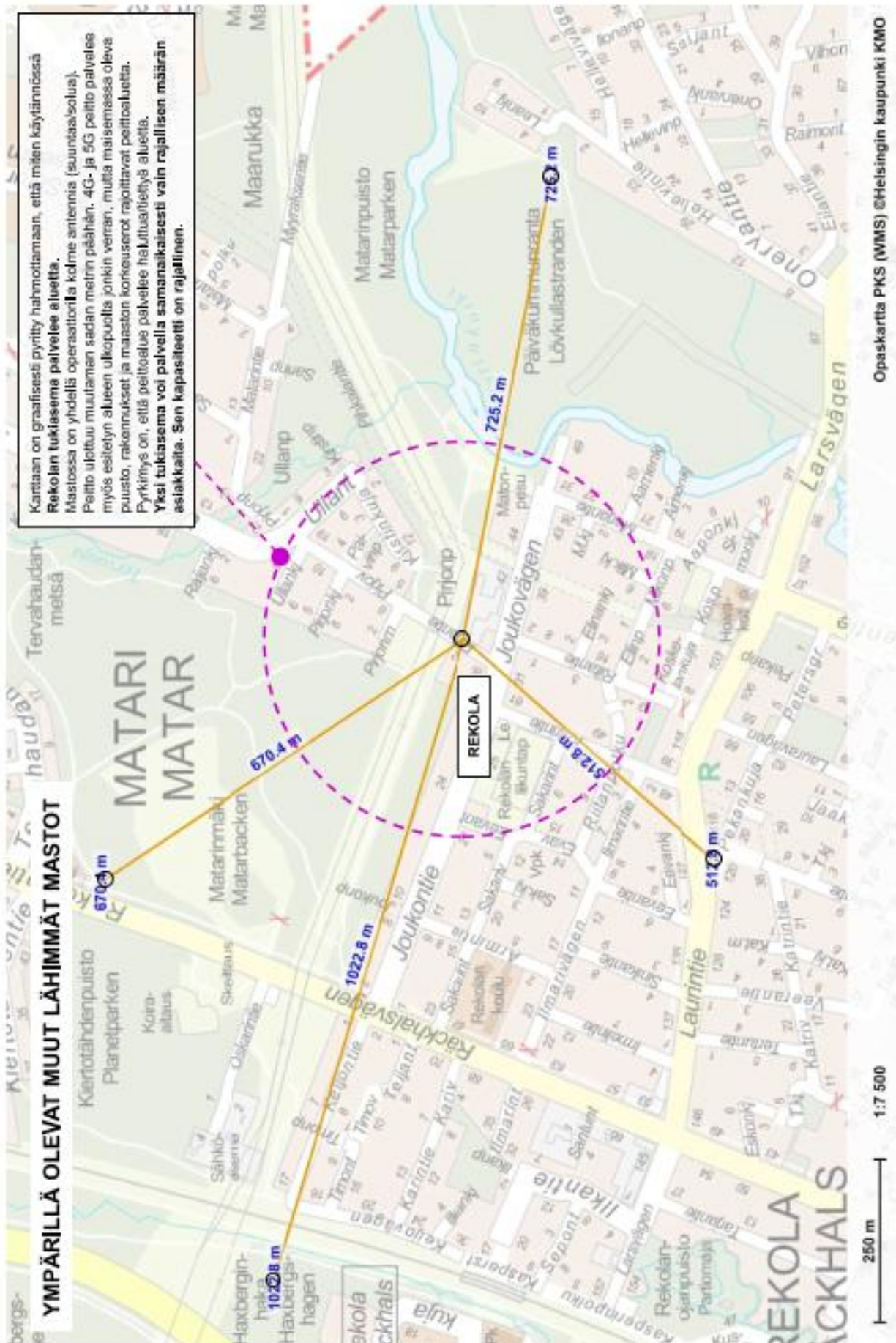
Pirjontie 3 / Joukontie 42, 01400 VANTAA

Asemakaavan muutoksen kaavakartta 10.2.2026.

Olevan matkaviestitukiaseman sijainti kaavakartassa.



7.4.2026



Vastine:

Osallisten kuuleminen on lokakuussa 2024 tehty silloin saatavilla olleilla, kiinteistörekisterin mukaisilla yhteystiedoilla, joiden mukaan mastoalueen vuokralainen oli Telecom Finland Oy. Kaavan hakija on kysyttäessä kertonut tiedottaneensa asiasta alueella vuokralla olevaa maston haltijaa.

OAS-vaiheen kaavoittajan vastineessa ajatus on ollut, että maston uutta sijaintia olisi tarkasteltu kaavamutoksen saatua lainvoiman.

Nyt kuitenkin on saatu maston haltijan antama lausunto telemastoon liittyen. Yhteistyössä Vantaan kaupungin ja Telia Towersin sekä Rejlers Finlandin kesken on selvitetty jo kaavoitusvaiheessa lähialueelta uusi, tietoliikennetyhteyksien kannalta toimiva sijainti mastolle.

Maston uutta sijaintia ei ratkaista tässä asemakaavatyössä, vaan uusi masto tarvitsee VL-alueelle sijoittuessaan poikkeamisluvan ja rakentamisluvan. Asiasta on käyty keskustelua maston haltijan kanssa ja uudesta sijainnista muualla on päästy yhteisymmärrykseen.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.

NRO 4

Vantaan Energia ja Vantaan Sähköverkot Oy, 9.4.2026

Lausunto:

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Ei huomautettavaa.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energian kaukolämpöverkkoa.

Vastine:

-

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.



9 §

Vastaus Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa

VD/5830/00.02.00.03/2025

PT/IL/TE/EK/SE/JK/SE

Gashaw Bibani sekä 19 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Julkisia hankintoja tehdään Suomessa vuosittain kymmenien miljardien eurojen edestä. Suuri osa näistä hankinnoista tehdään kunnissa ja hyvinvointialueilla.

Vantaan strategian mukaan Vastuullisuus on keskeinen arvo kaupungin strategiassa, joka toteaakin: ”Vantaa toimii itse vastuullisesti ja edellyttää vastuullista toimintatapaa myös kumppaneiltaan.”

Vantaa on ollut Reilun kaupan kaupunki vuodesta 2014. Lisäksi kaupunki on sitoutunut tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen ja syrjimättömiin toimintatapoihin sekä noudattamaan eettisiä periaatteita hankinnoissaan.

Israel on miehittänyt palestiinalaisalueita kansainvälisen oikeuden vastaisesti yli 50 vuotta ja rakentaa niille laittomia siirtokuntia. Yritykset, jotka toimivat siirtokunnissa osallistuvat niiden ylläpitämiseen ja mahdollistavat niiden laajentamisen. Lisäksi Kansainvälinen tuomioistuin tutkii Israelin syyllistymistä palestiinalaisten kansanmurhaan, ja Israelin pääministeri Benjamin Netanyahu on annettu kansainvälinen pidätysmääräys rikoksista ihmisyyttä vastaan.

YK:n yleiskokous hyväksyi syksyllä 2024 päätöslauselman, jossa vaaditaan kieltämään tuonti Israelin laitomista siirtokunnista ja lopettamaan Israelin laitonta miehitystä tukeva yritystoiminta. Suomi äänesti päätöslauselman puolesta. Helmikuussa 2025 Australian Sydneyssä päätettiin, ettei kaupunki toimi sellaisten yritysten kanssa, jotka hyötyvät laittomista siirtokunnista.

Vantaa ei voi tukea ihmisoikeusloukkauksia. Vantaan on valittava kumppaneikseen OECD:n ohjeistuksen mukaisesti yrityksiä, jotka kunnioittavat YK:n ihmisoikeuksia koskevia periaatteita ja kykenevät toteuttamaan tuotantoketjujen vastuullisuuden. Nämä voivat koskea esimerkiksi teknologiahankintoja. Vantaan tulee sitoutua noudattamaan YK:n Global Compact -periaatteita.

Lisätietoa kohdennetuista boikoteista löytyy Sumudin nettisivuilta osoitteesta: <https://www.sumud.fi/bds/>. BDS on vuonna 2005 alkunsa saanut palestiinalaisten johtama maailmanlaajuinen liike, jonka tavoitteena on rauhanomaisin keinoin katkaista taloudellinen, poliittinen ja kulttuurinen tuki Israelin toteuttamilta ihmisoikeusloukkauksilta. BDS tulee englannin kielen sanoista boycott, divestment ja sanctions, mikä tarkoittaa boikotointia, divestointia eli sijoitusten poisvetämistä ja pakotteita. BDS- liikkeen toiminta pohjaa periaatteeseen, että palestiinalaisille kuuluvat samat ihmisoikeudet kuin muillekin.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osallisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin.”

Kaupunginvaltuusto 25.8.2025 § 32



Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksena seuraavaa:

Julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet

Julkisissa hankinnoissa on noudatettava periaatteita, joiden mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasa-puolisesti ja syrjimättömästi.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) eli hankintalain 3 § mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Hankintalaki perustuu EU:n hankintadirektiiviin ja sen pohjalta säädettyyn hankintalakiin.

Hankintalain 80 ja 81 § mukaan tarjoaja voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta, mikäli sitä rasittaa jokin poissulkemisperuste. Hankintalaissa on tyhjentävästi lueteltu kilpailutuksissa sovellettavat tarjoajien pakolliset ja harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet. Tarjoajan osallistuminen suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen ei ole hankintalain mukainen pakollinen eikä harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

Edellä todetun perusteella Vantaan kaupunki ei hankintalaista johtuen voi poissulkea eikä hylätä tarjous-ta sen perusteella, että tarjoaja osallistuu suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen.

GPA-sopimus

Hankintalain 19 §:n mukaan Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen (Sops 5/1995, GPA-sopimus) soveltamisalaan kuuluvissa hankinnoissa muista sopimusvaltioista oleviin tarjoajiin ja tarjouksiin on sovellettava samoja ehtoja kuin Suo-mesta ja muista Euroopan unionin jäsenvaltiois-ta oleviin tarjoajiin ja tarjouksiin.

Maailman kauppajärjestön perustamissopimukseen eli GPA-sopimukseen kuuluvat EU ja ETA maat sekä useita muita maita, yhtenä maana on Israel.

GPA-sopimuksen perimmäisenä tavoitteena on avata vastavuoroisesti julkisten hankintojen markkinat osapuolten kesken. GPA-sopimuksen mukaan sopimuksen allekirjoittajamaista tulevia toimittajia kohdellaan vähintään yhtä edullisesti, kuin kotimaisia toimittajia tai muista sopimusvaltioista tulevia toimittajia. GPA-sopimuksen mukaisesti, Vantaan kaupungin on kohdeltava Israelista tulevia tarjoajia kuten EU-maista tulevia tarjoajia.

Vantaan kaupungin hankintasopimukset

Vantaan kaupungilla on suuri määrä hankintasopimuksia, jonka perusteella Vantaan kaupunki hankkii tavaroita ja palveluja. Vantaan kaupunki on sidottu sopimuksiin ja sen tulee noudattaa niitä sopimuksen mukaisesti. Mikäli Vantaan kaupunki rikkoo sopimuksia, voi Vantaan kaupunki joutua vahingonkorvaus-velvolliseksi sopimusrikkomuksen perusteella.



Vantaan kaupungin tarjouspyynnöissä on jo usean vuoden ajan käytetty sopimusten osana Julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja (JYSE). JYSE ehtojen kohta 6 mukaan, Tilajaalla on oikeus irtisanoa hankintasopimus päättymään välittömästi, jos

- i. toimittajaan tai tavaraan kohdistuu pakote;
- ii. toimittajaa koskee Suomen viranomaisen tekemä varojen jäädyttämispäätös; tai jos
- iii. hankintasopimukseen liittyvät suoritukset ovat päätyneet tai voivat päättyä välillisesti tai välittömästi pakotteiden kohteena olevalle taholle.

Mikäli Israelia koskisi edellä mainittu päätös, voitaisiin tällainen sopimus irtisanoa. Vantaan kaupungilla ei ole toimivaltaa määrätä pakotteita, vaan pakotepolitiikka kuuluu Suomen valtiolle ja Euroopan unionille.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osallisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin.

Vantaan kaupungilla ei ole laillisia perusteita sulkea israelilaista alkuperää olevat tuotteet hankintojen ulkopuolelle. Kuten edellä esitettiin, julkisten hankintojen yksi pääperiaate on syrjimättömyys eli kaikkia tarjoajia on kohdeltava samalla tavalla.

Näin ollen ei voida tehdä yleislinjausta, ettei Vantaan kaupunki hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa.

Kunnan toimiala

Kunnan toiminnan lähtökohtana on toiminnan paikallisuus ja keskittyminen kunnan omalle alueelle. Valtuutettujen esittämä aloitteeseen sisältyy kannanoton vieraan valtion toimintaan. Lisäksi aloitteessa ehdotetaan tällaiseen toimintaan liittyviä sanktioluonteisia toimenpiteitä. Niiden ulkopoliittisesta luonteesta johtuen, aloitteen ja sen mukaisten toimenpiteiden ei siten voida katsoa kuuluvan kunnan toimialaan.

ILO sopimusten noudattaminen

Vantaan kaupungin sopimuksissa käytetään yleisesti sopimusehtoa, jonka mukaan sopimustoimittajan on noudatettava työoikeuksia koskevia ILO yleissopimuksia. Vantaan kaupungilla on mahdollisuus auditoida työ- ja ihmisoikeuksien toteutumista ILO yleissopimusten osalta.

Mikäli tarjoajan voidaan todeta rikkovan näiden sopimusten ehtoja, voidaan tarjoajan sulkea pois tarjouskilpailusta tai olemassa oleva sopimus irtisanoa näillä perusteilla. Tällöin on kyse kuitenkin yksittäisestä tapauksesta.

Kaupunginhallitus 23.2.2026 § 26

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja



b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet

Julkisissa hankinnoissa on noudatettava periaatteita, joiden mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasa-puolisesti ja syrjimättömästi.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) eli hankintalain 3 § mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Hankintalaki perustuu EU:n hankintadirektiiviin ja sen pohjalta annettuihin säädöksiin.

Hankintalain 80 ja 81 § mukaan tarjoaja voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta, mikäli sitä rasittaa jokin poissulkemisperuste. Hankintalaissa on tyhjentävästi lueteltu kilpailutuksissa sovellettavat tarjoajien pakolliset ja harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet.

Tarjoajien soveltuvuusvaatimusten tulee olla objektiivisia, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia. Tarjoajan osallistuminen suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen ei liity tarjoajan rekisteröitymiseen, taloudelliseen ja rahoitukselliseen tilanteeseen eikä sen tekniseen tai ammatilliseen pätevyyteen, minkä vuoksi se ei ole hankintalain sallima tarjoajalle asetettava soveltuvuusvaatimus.

Hankinnan kohteen määrittelyn osalta hankintayksiköllä on suhteellisen laaja harkintavalta. Kaupunki voi asettaa hankinnoille vastuullisuutta koskevia, hankinnan kohteeseen liittyviä erityisehtoja. Ehdot voivat liittyä esimerkiksi sosiaalisiin näkökohtiin. Hankintalaissa ei kuitenkaan sallita viittauksia tavaroiden alkuperään tavalla, joka syrjii tarjoajia. Hankintalain mukaan hankinnan kohdetta kuvaavassa määritelmässä ei saa mainita tiettyä valmistajaa tai tiettyä alkuperää olevia tavaroita, eikä siinä myöskään saa viitata tavaramerkkiin, patenttiin, tuotetyyppiin, alkuperään, erityiseen menetelmään, joka on ominainen tietyn tarjoajan tavaroille, palveluille tai tuotantoon siten, että viittaus suosii tai syrjii tiettyjä tarjoajia tai tavaroita.

Tarjoajan osallistuminen suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen ei ole hankintalain mukainen pakollinen eikä harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

Vantaan kaupunki voi hankintalain mukaisesti sulkea pois tarjouskilpailusta tarjoajan, jota rasittaa hankintalain 81 § 1 mom 3) kohdassa kerrottu virhe. Kohdan mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan:

3) joka on ammattitoiminnassaan syylistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen.

Aloitteessa on vaadittu kieltoa ostaa tuotteita tai palveluja laittomasti miehityiltä alueilta. Vakava virhe samoin kuin muut hankintalain poissulkuperusteet perustuvat tarjoajan toiminnan arviointiin, eikä



poissulkuperusteilla siten ole liityntää siihen, mitkä ovat tarjoajien tarjoamien tuotteiden tai palveluiden omaisuudet, kuten niiden maantieteellinen alkuperä. Hankintalain mukaisilla poissulkuperusteilla ei näin ollen voi perustella aloitteessa esitettyjä alueellisia rajoituksia. Kyseisenlaiset alueelliset rajoitukset kuuluvat valtio- ja ylikansallisella tasolla määriteltävän ja säädettävän pakotesäätelyn piiriin.

Harkinnanvaraisten poissulkuperusteiden täyttyminen arvioidaan aina tapauskohtaisen arvioinnin perusteella. Kaupunki ei hankintayksikkönä voi asettaa mitään ennakollista määräystä, jonka mukaan tietty toiminta johtaisi aina poissulkemiseen. Sen sijaan on aina tapauskohtaisesti arvioitava, onko tarjoajan toiminta ollut sellaista, että se tulee poissulkeaksi.

Laittomassa siirtokunnassa toimivalla yrityksellä voidaan kuitenkin katsoa olevan isompi riski ihmis- ja eläinlounkkaus- ja työntekijöiden oikeuksien loukkaamiseen, mistä syystä asiaan tulee kiinnittää huomiota kilpailutuksissa ja tarvittaessa poissulkeaksi yritys harkinnanvaraisella perusteella, mikäli vakavan virheen edellytykset tapauskohtaisen harkinnan perusteella täyttyvät.

Lisäksi hankintalaki antaa tarjoajalle oikeuden esittää näyttöä luotettavuudestaan siitä huolimatta, että sitä rasittaa jokin pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste. Jos hankintayksikkö katsoo tarjoajan esittämän näytön ja luotettavuuden riittäväksi, hankintayksikkö ei saa sulkea kyseistä ehdokasta tai tarjoajaa pois tarjouskilpailusta. Myös korjaavien toimenpiteiden vaikutus tulee arvioitavaksi aina tapauskohtaisesti hankinnasta päättävän tahon toimesta. Koska edellä todettu perustuu hankintalain pakottavaan sääntelyyn, ei poissulkemisperusteiden soveltamisen tapauskohtaista harkintaa saatikka oikeutta esittää korjaavia toimenpiteitä voida rajoittaa etukäteen velvoittamalla hankinnasta päättävää aina poissulkemaan tarjoajat jonkin tietyn toiminnan perusteella.

Tapauskohtaisessa arvioinnissa ei kuitenkaan voida sulkea pois mahdollisuutta, että laittomassa siirtokunnassa toimivan yrityksen toiminnasta ilmenee ammattitoimintaan liittyvä vakava virhe, jonka perusteella yritys voidaan sulkea pois kilpailutuksesta.

Vantaan kaupungin hankintasopimukset

Vantaan kaupungilla on suuri määrä hankintasopimuksia, jonka perusteella Vantaan kaupunki hankkii tavaroita ja palveluja. Vantaan kaupunki on sidottu sopimuksiin ja sen tulee noudattaa niitä sopimuksen mukaisesti. Mikäli Vantaan kaupunki rikkoo sopimuksia, voi Vantaan kaupunki joutua vahingonkorvausvelvolliseksi sopimusrikkomuksen perusteella.

Vantaan kaupungin tarjouspyynnöissä on jo usean vuoden ajan käytetty sopimusten osana Julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja (JYSE). JYSE ehtojen kohta 6 mukaan, Tilajaalla on oikeus irtisanoa hankintasopimus päättymään välittömästi, jos

- i. toimittajaan tai tavaraan kohdistuu pakote;
- ii. toimittajaa koskee Suomen viranomaisen tekemä varojen jäädyttämis päätös; tai jos
- iii. hankintasopimukseen liittyvät suoritukset ovat päätyneet tai voivat päättyä välillisesti tai välittömästi pakotteiden kohteena olevalle taholle.

Vantaan kaupungin hankintasopimuksissa käytetään myös yleisesti sopimusehtoa sopimuksen irtisanomisesta poissulkemisperusteiden johdosta.

Kyseisen ehdon mukaan sopimus voidaan poissulkemisperusteiden johdosta irtisanoa päättymään välittömästi, jos toimittajaa rasittaa hankintalain 80 ja 81 § mukainen pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste. Vantaan kaupungilla on oikeus irtisanoa sopimus päättymään



välittömästi ilman sopimuksessa mainittua irtisanomisaikaa, vaikka edellä mainitut perusteet olisivat syntyneet vasta sopimussuhteen alkamisen jälkeen.

Kunnan toimiala

Kunnan toiminnan lähtökohtana on toiminnan paikallisuus ja keskittyminen kunnan omalle alueelle. Valtuutettujen esittämä aloitteeseen sisältyy kannanoton vieraan valtion toimintaan. Lisäksi aloitteessa ehdotetaan tällaiseen toimintaan liittyviä sanktioluonteisia toimenpiteitä. Niiden ulkopoliittisesta luonteesta johtuen, aloitteen ja sen mukaisten toimenpiteiden ei siten voida katsoa kuuluvan kunnan toimialaan.

ILO sopimusten noudattaminen

Vantaan kaupungin hankintasopimuksissa käytetään yleisesti sopimusehtoa, jonka mukaan sopimustoimittajan on noudatettava työoikeuksia koskevia ILO yleissopimuksia. Vantaan kaupungilla on mahdollisuus auditoida työ- ja ihmisoikeuksien toteutumista ILO yleissopimusten osalta.

Mikäli tarjoajan voidaan todeta rikkovan näiden ILO yleissopimusten ehtoja, voidaan tarjoajan sulkea pois tarjouskilpailusta tai olemassa oleva sopimus irtisanoa näillä perusteilla. Tällöin on kyse kuitenkin yksittäisestä tapauksesta.

Kaupunginhallitus 8.6.2026 § 19

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 22.6.2026 § 28

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 9

Kaupunginhallituksen esitys:



Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että vasemmistoliiton valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

"Annettu vastaus ei ota riittävää kantaa aloitteen keskeiseen eettiseen kysymykseen, vaan sivuuttaa sen käytännössä vedoten hallinnollisiin rajoitteisiin.

Kaupunki väistää eettisen vastuunsa vedoten hankintalainsäädäntöön ja byrokraattisiin menettelyihin, ja näin väistää poliittisen ja moraalisen vastuunsa tilanteessa, jossa kyse on kansainvälisen oikeuden vastaisista Israelin laittomasti miehittämistä siirtokunnista ja niihin liittyvistä hankintaketjuista.

Tällainen linjaus merkitsee käytännössä sitä, että kaupunki omalla toiminnallaan hyväksyy nykytilan ja epäsuorasti vahvistaa sellaista taloudellista toimintaa, joka ylläpitää laittomia siirtokuntia ja niiden yhteydessä tapahtuvaa ihmisoikeustilanteen heikkenemistä."

Merkittiin, että vihreiden ja sosiaalidemokraattien valtuustoryhmät jättivät asiaan yhteisen pöytäkirjalausuman, johon yhtyivät myös valtuutetut Jenni Alasuutari ja Juha Suoniemi:

"Vantaan kaupungin tulisi selvittää, millä tavoin hankintalainsäädännön sallimissa rajoissa voidaan huomioida ihmisoikeus- ja vastuullisuuskriteerit siten, ettei hankinnoilla tueta kansainvälisen oikeuden vastaista toimintaa"

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Hankintajohtaja Tiina Ekholm, (tiina.ekholm@vantaa.fi)
Hankintajuristi Ismo Lindqvist, (ismo.lindqvist@vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa.	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Julkisia hankintoja tehdään Suomessa vuosittain kymmenien miljardien eurojen edestä. Suuri osa näistä hankinnoista tehdään kunnissa ja hyvinvointialueilla. Vantaan strategian mukaan Vastuullisuus on keskeinen arvo kaupungin strategiassa, joka toteaa: ”Vantaa toimii itse vastuullisesti ja edellyttää vastuullista toimintatapaa myös kumppaneiltaan.” Vantaa on ollut Reilun kaupan kaupunki vuodesta 2014. Lisäksi kaupunki on sitoutunut tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen ja syrjimättömiin toimintatapoihin sekä noudattamaan eettisiä periaatteita hankinnoissaan. Israel on miehittänyt palestiinalaisalueita kansainvälisen oikeuden vastaisesti yli 50 vuotta ja rakentaa niille laittomia siirtokuntia. Yritykset, jotka toimivat siirtokunnissa osallistuvat niiden ylläpitämiseen ja mahdollistavat niiden laajentamisen. Lisäksi Kansainvälinen tuomioistuin tutkii Israelin syyllistymistä palestiinalaisten kansanmurhaan, ja Israelin pääministeri Benjamin Netanyahu on annettu kansainvälinen pidätysmääräys rikoksista ihmisyyttä vastaan. YK:n yleiskokous hyväksyi syksyllä 2024 päätöslauselman, jossa vaaditaan kieltämään tuonti Israelin laittomista siirtokunnista ja lopettamaan Israelin laitonta miehitystä tukeva yritystoiminta. Suomi äänesti päätöslauselman puolesta. Helmikuussa 2025 Australian Sydneyssä päätettiin, ettei kaupunki toimi sellaisten yritysten kanssa, jotka hyötyvät laittomista siirtokunnista. Vantaa ei voi tukea ihmisoikeusloukkauksia. Vantaan on valittava kumppaneikseen OECD:n ohjeistuksen mukaisesti yrityksiä, jotka kunnioittavat YK:n ihmisoikeuksia koskevia periaatteita ja kykenevät todentamaan tuotantoketjujen vastuullisuuden. Nämä voivat koskea esimerkiksi teknologiahankintoja. Vantaan tulee sitoutua noudattamaan YK:n Global Compact -periaatteita Lisätietoa kohdennetuista boikoteista löytyy Sumudin nettisivuilta osoitteesta: https://www.sumud.fi/bds/. BDS on vuonna 2005 alkunsa saanut palestiinalaisten johtama maailmanlaajuinen	<u>Aloitteen tekijät</u> Gashaw Bibani <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Antero Eerola 2. Chau Nguyen 3. Elina Nykyri 4. Juha Suoniemi 5. Minttu Sillanpää 6. Jussi Saramo 7. Sirpa Siru Kauppinen 8. Jenni Alasuutari 9. Heidi Blomberg 10. Funda Demiri 11. Mohamuud Shire 12. Drilon Kllokoqi 13. Anni Juulia Tuomainen 14. Faysal Abdi 15. Vaula Norrena 16. Naima El Issaoui 17. Pekka Rautio 18. Tia Seppänen 19. Tuire Kaimio

liike, jonka tavoitteena on rauhanomaisin keinoin katkaista taloudellinen, poliittinen ja kulttuurinen tuki Israelin toteuttamilta ihmisoikeusloukkauksilta. BDS tulee englannin kielen sanoista boycott, divestment ja sanctions, mikä tarkoittaa boikotointia, divestointia eli sijoitusten poisvetämistä ja pakotteita. BDS-liikkeen toiminta pohjaa periaatteeseen, että palestiinalaisille kuuluvat samat ihmisoikeudet kuin muillekin. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osallisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin. Valtuuston kokous 25.8.2025	



10 § Vastaus Tarja Eklundin ja Kati Tyysjärven sekä 14 muun valtuutetun aloitteeseen hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä

VD/618/00.02.00.03/2026

TeA/JK/MH/MO/SE

Tarja Eklund ja **Kati Tyysjärvi** sekä 14 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaa ottaa syksyllä käyttöön uuden hulevesimaksun. Kun maksun suuruudesta päätetään kevään 2026 aikana, Vantaan kaupungin tulisi viimein osoittaa tukensa yleishyödyllisille yhteisöille, pääosin seurantaloille, jotka hoivaavat vantaalaista kulttuuriperintöä.

Valtaosa Suomen kunnista arvostaa seurantaloja ja on kohtuullistanut niiden kiinteistöveroja, pääosin sitä ei peritä lainkaan. Vantaalla tämä mahdollisuus on toistuvasti jätetty käyttämättä. Viime valtuustokaudella tehty aloite poiki lupauksen korvaavasta avustuksesta, mikä ei sekään toteutunut. Vantaa voisi nyt hulevesitaksasta päätettäessä osoittaa arvostavansa seurantaloiden työtä.

Me allekirjoittaneet edellytämme, että kaupunki huomioi hulevesimaksujen taksan yhteydessä yleishyödyllisten yhdistysten omistamien seurantaloiden arvokkaan yhteiskunnallisen työn maksun poistamisella tai kohtuullistamisella.”

Kaupunginvaltuusto 26.1.2026 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Tarja Eklundin ja Kati Tyysjärven sekä 14 muun valtuutetun aloite hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Seurantatilat ovat erilaisten aatteellisten yhdistysten kokoontumistiloja. Vantaalla on ainakin 15 seurantaloa, joista 12 sijaitsee asemakaavoitetulla alueella. Vantaan kiinteistörekisterissä on yli 50 rakennusta, joiden käyttötarkoitus viittaa uskonnollisiin yhteisöihin, urheiluun, kulttuuriin, järjestöihin, seuroihin ja kerhoihin. Näistä kiinteistöistä osa todennäköisesti on yhdistyksen tai säätiön yleishyödyllisessä käytössä.

Kaupungin hulevesijärjestelmä palvelee kaikkia asemakaavoitetulla alueella sijaitsevia kiinteistöjä riippumatta niiden käyttötarkoituksesta tai omistajasta. Näin ollen myös yleishyödylliset kiinteistöt hyötyvät järjestelmästä esimerkiksi tulvasuojelun, kuivatusratkaisujen ja kaupunkirakenteen toimivuuden kautta. Vantaan kunnallinen hulevesimaksu määrittyy kiinteistön pinta-alan ja rakennuksen käyttötarkoituksen perusteella. Seurantaloikiinteistöille kohdistuvat hulevesimaksut vaihtelevat välillä 66 euroa - 352 euroa. Yksi seuratalo sijoittuu suurelle kiinteistölle, jolla on myös useita muita rakennuksia. Tämän kiinteistön 8000 euron hulevesimaksu kohdistuu pääosin muille toimijoille, kuin seurantaloon haltijalle.



Hulevesimaksu on luonteeltaan julkisoikeudellinen maksu, jonka keskeisiä periaatteita ovat tasapuolisuus ja yhdenvertaisuus kiinteistöjen välillä, aiheuttamisperiaate ja kustannusvastaavuus. Hulevesitaksassa määritelty huojennus perustuu kiinteistöllä muodostuvaan huleveteen. Näistä lähtökohdista yksittäisten kiinteistöryhmien vapauttaminen maksusta ei ole perusteltua, mikäli kiinteistöt ovat hulevesijärjestelmän vaikutusalueella ja hyötyvät siitä.

Kaupunginhallitus 8.6.2026 § 20

Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Tarja Eklundille ja Kati Tyysjärvelle sekä 14 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 22.6.2026 § 29

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 10

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuutetut Tarja Eklund ja Kati Tyystjärvi jättivät asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon valtuutettu Elina Nykyri yhtyi:

"Kaupunkiympäristön toimialan vastauksesta käy ilmi, että toimialalla ei ole luotettavaa tietoa yleishyödyllisten yhteisöjen omistamista kiinteistöistä. Edellytämme että toimiala tekee perusteellisen selvityksen asiasta."

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Tarja Eklundin ja Kati Tyysjärven sekä 14 muun valtuutetun aloite hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä



Lisätiedot:

kaupungininsinööri Jarno Köykkä, puh. 0400 442 753
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

Valtuustoaloitteen otsikko: Hulevesimaksu pois yleishyödyllisiltä yhteisöiltä	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaa ottaa syksyllä käyttöön uuden hulevesimaksun. Kun maksun suuruudesta päätetään kevään 2026 aikana, Vantaan kaupungin tulisi viimein osoittaa tukensa yleishyödyllisille yhteisöille, pääosin seurantaloille, jotka hoivaavat vantaalaista kulttuuriperintöä. Valtaosa Suomen kunnista arvostaa seurantaloja ja on kohtuullistanut niiden kiinteistövero, pääosin sitä ei peritä lainkaan. Vantaalla tämä mahdollisuus on toistuvasti jätetty käyttämättä. Viime valtuustokaudella tehty aloite poiki lupauksen korvaavasta avustuksesta, mikä ei sekään toteutunut. Vantaa voisi nyt hulevesitaksasta päätettäessä osoittaa arvostavansa seurantalojen työtä. Me allekirjoittaneet edellytämme, että kaupunki huomioi hulevesimaksujen taksan yhteydessä yleishyödyllisten yhdistysten omistamien seurantalojen arvokkaan yhteiskunnallisen työn maksun poistamisella tai kohtuullistamisella. Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 26.1. 2026	<u>Aloitteen tekijät</u> Tarja Eklund sdp Kati Tyystjärvi, vas <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1.Ulla-Maija Kopra 2. Antero Eerola 3. Matti Kotiranta 4. Elina Nykyri 5. Anu Hall 6. Drilon Kllokoqi 7. Shekhar Acharya 8. Shire Mohamuud 9. Gashaw Bibani 10. Chau Nguyen 11. Paula Lehmuskallio 12. Tuire Kaimio 13. Karita Snellman 14. Jari Sainio



11 § **Vastaus Jenni Alasuutarin ja Patrik Karlssonin sekä 19 muun valtuutetun aloitteeseen
”Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja”**

VD/1464/00.02.00.03/2026

TeA/SP/MY/MHa/SE

Jenni Alasuutari ja **Patrik Karlsson** sekä 19 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vetoamme Vantaan kaupungin virkakuntaan, että kunnioitatte Rekolan alueen asukkaiden toivetta, joka ilmenee asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42), säilyttää Joukontie 42:ssa sijaitseva, paikallishistoriallisesti merkittävä Pihkalan talo asukkaiden yhteisenä tilana.

Nykyinen kaavaluonnos mahdollistaa sen, että Vivamus Kiinteistöt Oy myy tontin rakennuksineen jollekulle kiinteistökehittäjälle, joka voi halutessaan tehdä Pihkalan talosta asuntoja.

Jotta Pihkalan talosta ei tehtäisi asuntoja, kaupungin tulee ostaa kiinteistö kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jolloin se siirtyy julkiseen omistukseen ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset, paikalliset pienyrittäjät, kuten tontin purettavassa teollisuusrakennuksessa esim. tällä hetkellä toimiva Rekolan Kahvipaahtimo (Charlotta Company Oy), jne. voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa kiinteistö ja sen piha-alue.

Pihkalan talon hankinta tulee siis sisällyttää Vantaan kaupungininvestointiohjelmaan. Joukontie 42:n tontti tulee jakaa kahteen osaan, jolloin tontin ollessa muilta osin AP / AO (eli asuinpientalojen korttelialuetta / erillispientalojen korttelialueeksi), Pihkalan talon päärakennuksesta ja sen piha-alueesta tehdään yleisten rakennusten aluetta (eli ns. Y-tontti). Tämä vaatii muutosta tämänhetkiseen kaavaluonnokseen.

Kuten myös asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42) käy ilmi, on tärkeää, että suora reitti päärakennukseen sen pohjoispuolella menevältä kävelytieltä / hiihtoladuilta lisätään kaavaan, jolloin kahvila / lounasravintola voi palvella ulkoilijoita, joita kävelytiellä liikkuu paljon. Kesäisin kävelijöitä ja pyöräilijöitä, talvisin kävelijöitä ja hiihtäjiä.

Myös pysäköintitilaa tulee varata riittävästi kahvilan / lounasravintolan / joogastudion yms. asiakkaille ja henkilökunnalle. Pientaloja on kaavoitettu tontille nykyiseen kaavaluonnokseen niin paljon, että käynti kävelytieltä päärakennukselle ja pysäköinti ovat vaarassa jäädä kokonaan pois, mikä vaikeuttaisi sekä ulkoilijoiden että autolla liikkuvien asukkaiden saapumista päärakennukselle.”

Kaupunginvaltuusto 23.2.2026 § 30

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin omistama tytäryhtiö Vivamus Kiinteistöt Oy on hakenut asemakaavan muutosta nro. 002562, Joukontie 42 ja hakijan tavoitteena on lisätä alueelle asumista. Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen. Kaavamuutoksen hakija on yritys ja kaupungin omistajaohjaus ko. yrityksessä tapahtuu konsernipalvelujen ja konsernijaoston kautta. Kaavamuutos on kaupungin strategian mukainen, sillä se monipuolistaa Vantaan asuntotarjontaa. Lisäksi kaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen myötä saatavat maanmyyntitulot tasapainottavat kaupungin taloutta.

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä on tavoitteena täydentää kaavamuutoksella II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla.

Historiallinen Pihkalan kartanorakennus on rakennettu vuonna 1928 ja se on muutettu sittemmin toimistokäyttöön. Rakennuksessa on useita toimistohuoneita kahdessa kerroksessa. Tontille on myöhemmin rakennettu tuotanto- ja varastotilaa. Lähialueen muu rakennuskanta muodostuu eri vuosikymmenillä rakennetuista, pääosin harjakattoisista omakoti-, pari- ja rivitaloista.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on, että ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispienalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvalle AP-korttelialueelle (2060 k-m²) sekä AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus (sr) sijaitsee AP-korttelialueella. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k-m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP ja AO) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,32$, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli $e = 0,4$. Siten asemakaavan muutoksen myötä korttelin tehokkuus pienenee.

Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl, ja viitesuunnitelmassa niiden keskipinta-ala on noin 115 huoneistoneliömetriä. Kaavamuutos mahdollistaa asuinpienalojen korttelialueella myös erillisten pientaloasuntojen toteuttamisen paritalojen sijaan.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 11.3.–9.4.2026. Tavoitteena on viedä kaavamuutosehdotus hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 aikana.

Kaupunkiympäristön toimialan kiinteistöt ja tilat palvelualueen tehtävänä on järjestää toimitiloja kaupungin omiin palvelutarpeisiin. Toimitilajohtamisen palveluyksikkö vastaa kaupungin uusien toimitilojen, lähinnä koulujen ja päiväkotien, rakennuttamisesta palveluiden käyttöön. Kiinteistöhallinta ja asuminen palveluyksikön tilahallinta puolestaan vastaa toimitilojen vuokraamisesta kaupungin palveluille (toimialoille). Tiloja ei rakennuteta tai vuokrata, jollei niille ole kaupungin omaa toimialakäyttäjää ja siten vuokran maksajaa (sisäinen vuokra). Toimitiloja voidaan myös ostaa kaupungin tarpeisiin ja vuokrata edelleen toimialoille. Toimitilojen ostamiseen ei ole budjetoitu merkittävää rahoitusta taloussuunnitelmakaudelle 2026–2029.

Kaupungin omistamia tai ulkopuolisilta toimijoilta vuokraamia tiloja voidaan vuokrata ulkopuolisille taholle, mikäli niillä ei ole kaupungin järjestämisvastuulla olevien palveluiden käyttöä. Käytännössä



tällaisia vuokrauskohteita ovat erityisesti ulkopuolisille tahoille vuokratut liiketilat, toimialojen palvelukäytöstä poistuneet tilat sekä erilaiset järjestöille vuokrattavat toimitilat.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että kaupunki ostaisi ns. Pihkalan talon tytäryhtiöltään Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jotta voitaisiin varmistaa se, että talo pysyy asukkaiden, järjestöjen ja yritysten yhteisenä tilana. Kaupungin budjettiin ei ole varattu taloussuunnitelmakaudella 2026–2029 rahoitusta uusien asukasyhteistilojen hankintaan (pl. uudisrakentamiskohteiden tilat). Uusien tilojen tarvetta tällaiseen toimintaa ei ole ko. alueelle esitetty kaupungin palveluverkko-suunnitelmassa.

Vuodesta 2026 alkaen kaupungin rakennusinvestointeja ja toimitiloihin liittyviä kustannuksia on tarkoitus karsia merkittävästi johtuen kaupungin säästöohjelmasta. Näin ollen kaupungilla ei ole määriteltyä tarvetta uusien yhteistilojen hankintaan Pihkalan talosta eikä määrärahoja sen ostamiseen. Mahdolliset muutokset määrärahoihin päätetään erikseen kaupungin taloussuunnitelman ja -arvion laadinnan yhteydessä vuosittain.

Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajantoimintaa luovuttamalla tiloja toimijoiden käyttöön. Vantaan kaupungille on erittäin tärkeää tukea järjestö- ja harrastustoimintaa alueellaan. Järjestöt, urheiluseurat, muut harrastajat ja asukkaat rakentavat omalla säännöllisellä toiminnallaan koko kaupungin elinvoimaa. Kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajan toimintaa muun muassa luovuttamalla tilojaan seurojen, järjestöjen, yhteisöjen, yritysten ja yksityishenkilöiden käyttöön. Lasten ja nuorten harrastustoiminta on etusijalla, ja tämä näkyy sekä käyttövuorojen myöntämisyjärjestyksessä, että tilojen käytön maksuperusteissa. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan muu oma toiminta ja tilojen käyttöön kiinteästi liittyvä toiminta saavat tilat käyttöönsä ennen muita.

Kaupungin toimialat voivat käytössään olevien toimitilojen osalta vapauttaa käyttövuoroja muille toimijoille oman palvelutoiminnan puitteissa. Käyttövuoroja voidaan hakea koko toimikauden mittaisina vakiovuoroina kaupungilta kerran vuodessa (ajankohta riippuu tilatyypistä) ja lisäksi käyttövuoroja voi hakea myös yksittäisiin tapahtumiin, kuten liikuntaan, harrastustoimintoihin, leireihin, juhliin, kokouksiin, koulutuksiin ja erilaisiin tapahtumiin. Yhteiskäytössä olevien tilojen käyttöoikeuksia haetaan Timmi-varausjärjestelmän kautta.

Kaupungilla on parhaillaan käynnissä tilavarauspalvelun uudistamisprojekti, jonka yhteydessä pyritään saamaan lisää tiloja varattavaksi kaupungin ydintoiminnan ulkopuoliseen käyttöön, eli järjestöille ja kaupunkilaisille. Uudistuksen yhteydessä yhtenäistetään myös tilojen varaamiseen liittyviä käytäntöjä ja pyritään parantamaan asiakaskokemusta tilojen varaamisessa. Lisätietoja: [Vantaan kaupungin tilojen vapaa-ajan käytön käyttöehdot](#).

Yllä mainituista syistä aloitteessa esitettyjä perustavanlaatuisia muutoksia kaavan rakenteeseen ei ole tarkoituksenmukaista eikä kaupunkistrategian mukaista tehdä.

Kaupunginhallitus 8.6.2026 § 21

Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jenni Alasuutarille ja Patrik Karlssonille sekä 19 muulle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 22.6.2026 § 30

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että RKP:n valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyivät kristillis-demokraattien, keskustan sekä perussuomalaisten valtuustoryhmät sekä valtuutettu Paula Lehmuskallio:

"Tontille tulee kaavoittaa lisää asiakaspysäköintitilaa, jotta yritystoiminnan harjoittaminen tontilla on mahdollista.

Tontille on kaavoitettava reitti, jota pitkin tontin asukkaat voivat kulkea suoraan tontin takana kulkevalle hiihtoladulle talvisin ja kävely- / pyörätielle kesäisin. Tämä lisää asumisviihtyvyyttä, kun voi suoraan omasta pihapiiristä lähteä ulkoilureitille hiihtämään, kävelemään tai pyöräilemään. Samoin tämä mahdollistaa sen, että jos päärakennukseen sijoittuu kahvila, se voi toimia ns. latukahvilana, ja asiakasvirta kasvaa, kun alueella ulkoilevat voivat poiketa suoraan kävely-/pyöräily-/hiihtoreitiltään päärakennuksen kahvilaan joutumatta esim. kantamaan suksiaan tienvarsia pitkin ja kiertämään tontille teiden kautta.

Joukontie 42:n tontti tulee jakaa kahteen osaan, jolloin tontin ollessa muilta osin AP / AO (eli asuinpienalojen korttelialuetta / erillispientalojen korttelialuetta), päärakennus eli Pihkalan talo ja sitä ympäröivä piha-alue irrotetaan omaksi tontikseen, joka Vantaan kaupungin tulee ostaa kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä. Näin se siirtyy julkiseen omistukseen, ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset ja paikalliset pienyrittäjät, kuten Joukontie 42:n purettavassa teollisuusrakennuksessa tällä hetkellä toimiva Rekolan Kahvipaahimo (Charlotta Company Oy), voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa Pihkalan talo ja sen piha-alue."

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Jenni Alasuutarin ja Patrik Karlssonin aloite "Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja"

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto



Lisätiedot:

Milja Halmkrona, puh. 040 536 9606,
(milja.halmkrona[at]vantaa.fi)

”Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja”	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vetoamme Vantaan kaupungin virkakuntaan, että kunnioitatte Rekolan alueen asukkaiden toivetta, joka ilmenee asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42), säilyttää Joukontie 42:ssa sijaitseva, paikallishistoriallisesti merkittävä Pihkalan talo asukkaiden yhteisenä tilana. Nykyinen kaavaluonnos mahdollistaa sen, että Vivamus Kiinteistöt Oy myy tontin rakennuksineen jollekulle kiinteistökehittäjälle, joka voi halutessaan tehdä Pihkalan talosta asuntoja. Jotta Pihkalan talosta ei tehtäisi asuntoja, kaupungin tulee ostaa kiinteistö kaupungin tytäryhtiöltä Vivamus Kiinteistöt Oy:ltä, jolloin se siirtyy julkiseen omistukseen ja voidaan varmistaa, että se pysyy asukkaiden yhteisenä tilana, jossa paikalliset yhdistykset, paikalliset pienyrittäjät, kuten tontin purettavassa teollisuusrakennuksessa esim. tällä hetkellä toimiva Rekolan Kahvipaahtimo (Charlotta Company Oy), jne. voivat toimia. Vantaan kaupungin tulee kunnostaa kiinteistö ja sen piha-alue. Pihkalan talon hankinta tulee siis sisällyttää Vantaan kaupungin investointiohjelmaan. Joukontie 42:n tontti tulee jakaa kahteen osaan, jolloin tontin ollessa muilta osin AP / AO (eli asuinpienalojen korttelialuetta / erillispientalojen korttelialueeksi), Pihkalan talon päärakennuksesta ja sen piha-alueesta tehdään yleisten rakennusten aluetta (eli ns. Y-tontti). Tämä vaatii muutosta tämänhetkiseen kaavaluonnokseen. Kuten myös asiasta annetuista mielipiteistä (002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42) käy ilmi, on tärkeää, että suora reitti päärakennukseen sen pohjoispuolella menevältä kävelytieltä / hiihtoladuilta lisätään kaavaan, jolloin kahvila / lounasravintola voi palvella ulkoilijoita, joita kävelytiellä liikkuu paljon. Kesäisin kävelijöitä ja pyöräilijöitä, talvisin kävelijöitä ja hiihtäjiä.	<u>Aloitteen tekijät</u> Jenni Alasuutari Patrik Karlsson <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Sirpa Siru Kauppinen 2. Marja Ahava 3. Paula Lehmuskallio 4. Tomi Puikkonen 5. Tiina Tuomela 6. Suvi Karhu 7. Gashaw Bibani 8. Juha Järä 9. Tia Seppänen 10. Loviisa Kaartokallio 11. Nina Nummela 12. Juha Suoniemi 13. Jari Sainio 14. Marjo Vacker 15. Jussi Vähäkangas 16. Tuomas Vanhanen 17. Jorma Hentilä 18. Chau Nguyen 19. Mika Niikko

Myös pysäköintitilaa tulee varata riittävästi kahvilan / lounasravintolan / joogastudion yms. asiakkaille ja henkilökunnalle. Pientaloja on kaavoitettu tontille nykyiseen kaavaluonnokseen niin paljon, että käynti kävelytieltä pääarakennukselle ja pysäköinti ovat vaarassa jäädä kokonaan pois, mikä vaikeuttaisi sekä ulkoilijoiden että autolla liikkuvien asiakkaiden saapumista pääarakennukselle.	



12 §

Vastaus Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloitteeseen Kuusijärven pysäköinnin säilyttämisestä maksuttomana

VD/8488/00.02.00.03/2024

TeA/JK/HW/EP/HV/JTy

Jari Sainio ja **Sirkka-Liisa Kähärä** sekä 22 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kuusijärven alueen toimintaa on kehitetty viime vuosina merkittävästi ja se on ollut yksi Vantaan kaupungin kärkihankkeista. Kuusijärven ulkoilualueelle on investoitu viime vuosina runsaasti alueen vetovoimaisuuden parantamiseksi. Arvion mukaan Kuusijärvelle tehdään noin 400 000–500 000 käyntiä vuodessa.

Ulkoilureitit, Sipoon korpeen johtava silta ja saunat järviympäristöineen ovat muodostuneet monen vantaalaisen ympärivuotiseksi virkistyspaikaksi.

Jo usean vuoden ajan alueen pysäköintialue on ollut riittämätön, mutta nyt tätäkin on laajennettu käyttäjien turvallisuutta vahvistaen. Kuusijärvelle valmistui uusi pysäköintialue syksyllä 2023, jonka myötä pysäköintipaikkamäärä lähes tuplaantui 390:een paikkaan. Enää ei siis tarvitse pysäköidä vilkasliikenteisen tien reunaan peläten, että uintireissulla olevat lapset jäisivät ohiajavan auton alle.

Kaupunkitilalautakunta päätti 11. joulukuuta 2024 kokouksessaan muuttaa Kuusijärven virkistysalueen pysäköinnin maksulliseksi siten, että ensimmäinen tunti olisi maksuton ja minkä jälkeen pysäköintimaksu on 0,50 €/tunti.

Summa ei äkkiseltään kuulosta suurelta, mutta kun kyse on säännöllisesti useamman kerran viikossa tapahtuvasta harrastus- tai kilpailutoiminnasta kasvavat kustannukset suuriksi.

Mielestämme meidän tulisi kaikissa päätöksissämme huomioida mahdolliset vaikutukset vantaalaisten hyvinvointiin, terveyteen ja liikkumiseen? Edellä mainittu päätös pysäköinnin maksullisuudesta lyö kuntalaisia suoraan päin kasvoja.

Vantaalla halutaan rakentaa matalan kynnyksen liikuntapaikkoja, missä kuntalaiset pääsevät oma-aloitteisesti kuntoilemaan.

Samanaikaisesti Vantaan kaupunki aikoo kerätä pysäköintimaksuja ulkoilualueelta, mikä välittömästi tulee karsimaan osan liikkujista pois palvelujen ja ulkoilualueiden piiristä. Siksi tämä päätös osaltaan heikentää jo tehtyä merkittävää kansanterveystyötä.

Voidaanko olettaa, että eri ikäiset kuntoilijat lähtisivät julkisilla kulkuvälineillä suksien tai muiden urheiluvälineiden kanssa Kuusijärvelle, Hakunilan-, Tikkurilan- tai Myyrmäen urheilupuistoon?

Miksi siis nyt, kun olemme saaneet turvalliset pysäköintijärjestelyt Kuusijärvelle, tehdään päätöksiä, joiden seurauksena ulkoilijat saattavat hyvinkin jatkaa liikenneturvallisuuden kannalta vaarallista pysäköintiä Lahdentien pientareille?



Esitämme että, Kaupunkitilalautakunnan 11.12.2024 tekemä päätös Kuusijärven pysäköintialueella käyttöön otettavasta maksullisesta pysäköinnistä kumotaan. Alueen pitkäaikaisen pysäköinnin estäminen voidaan toteuttaa liikennemerkkein.

Samalla esitämme että urheilu-, liikunta- ja virkistysalueiden pysäköinti paikat tulee säilyttää vantaalla maksuttomina.”

Kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 41

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloite Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunkitilalautakunta on päättänyt Kuusijärven pysäköinnin muuttamisesta maksulliseksi. Päätöksessä lautakunta edellyttää katujen ja puistojen palvelualueita seuraamaan toteutettavan pysäköintiratkaisun vaikutuksia aktiivisesti ja keräämään asiasta palautetta. Palvelualue esittelee lautakunnalle maksullisuuden vaikutuksia ja tarvittaessa asia viedään uudestaan päätöksentekoon.

Pysäköintialue on ollut ajoittain ruuhkainen aiemmin rakennetusta laajennuksesta huolimatta. Kuusijärveä kehitetään voimakkaasti ja tavoitteena on kävijämäärien lisääminen. Uuteen laadukkaaseen pysäköintialueeseen on panostettu rahallisesti paljon ja palvelut paranevat Kuusijärvelle koko ajan. Maltillisella pysäköintimaksulla kävijät osallistuvat osaltaan alueen ylläpidon kustannuksiin.

Kuusijärven kestävyyttä seurataan usealla mittarilla, joihin kuuluu myös Kuusijärvelle eri kulkumuodoilla kulkeminen. Pysäköinnin maksullisuudella pyritään varmistamaan, että pysäköintipaikat riittävät myös jatkossa, ja samalla kannustetaan ihmisiä saapumaan Kuusijärvelle kestävin kulkumuodoin.

Pysäköinninvalvonta tulee aktiivisesti seuraamaan Lahdentien varteen virheellisesti pysäköitäviä ajoneuvoja sekä määräämään niille virhemaksuja, kun maksullinen pysäköinti astuu voimaan.

Kaupunginhallitus 2.6.2025 § 54

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Sainiolle ja Sirkka-Liisa Kähärälle sekä 22 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.



Kaupunginhallitus 18.6.2025 § 28

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Sainiolle ja Sirkka-Liisa Kähärälle sekä 22 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.8.2025

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Sainiolle ja Sirkka-Liisa Kähärälle sekä 22 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kuusijärven pysäköintialueelle lisättiin heinäkuussa pysäköintiautomaatti helpottamaan pysäköinnin maksamista. Pysäköintiautomaatilla voi maksaa pankki- ja luottokortilla. Lisäksi pysäköinnin voi maksaa jollakin viidestä Vantaan kadunvarsipysäköinnissä toimivalla pysäköinnin mobiilisovelluksella. Mikäli pysäköinti kestää enintään 60 minuuttia, voi käyttää pysäköintikiekkoa. Jokaisella maksutavalla saa ensimmäisen pysäköintitunnin maksuttomasti. Maksuvaihtoehdot (mukaan lukien pysäköintikiekko) ovat vaihtoehtoisia, eikä niitä voi käyttää vuorotellen siirtämättä autoa välissä. Pysäköinnin enimmäiskesto ei ole määriteltä, eli tunti hinnalla voi pysäköidä niin pitkään kuin haluaa. Erilaisia lipputuotteita ei ole, vaan pysäköinti maksaa ensimmäisen tunnin jälkeen 0,50 €/tunti maksullisuuden voimassaoloaikoina.

Kaupunkitalalautakunta päätti 15.4.2026 poistaa maksuttoman ensimmäisen tunnin kaikilta Vantaan yleisiltä maksullisilta pysäköintipaikoilta. Syksyllä 2026, kun muutokset saadaan toteutettua, myös Kuusijärvellä pysäköinti muuttuu maksulliseksi heti pysäköinnin alkaessa. Päätöksen perusteena on ollut kaupungin talouden tasapainotustoimet, käyttäjä maksaa -periaate sekä kannustaminen kestäviin kulkumuotoihin.

Kuusijärven pysäköintialueen maksullisuus astui voimaan 12.5.2025 ja muutoksen alkuvaiheessa palvelualueelle tuli yhteensä noin 30 kpl palautteita, joista kolmessa neljästä toivottiin pysäköintiautomaattia, joka pysäköintialueelle lisättiin, kun sellainen oli saatavilla. Vain muutamassa palautteessa moitittiin maksullisuutta ylipäänsä ja parissa ihmeteltiin pysäköinnin alhaista hintaa.



Kuusijärven pysäköintimääriin maksullisuudella ei ollut havaittavaa vaikutusta, sillä pysäköintialue oli heinäkuun lämpiminä päivinä aivan täynnä. Pysäköintivirhemaksuja määrättiin kesä-elokuussa 2025 yhteensä 357 kpl maksamatta jättämisestä, 303 kpl varatulle pysäköintipaikalle luvattomasti pysäköimisestä ja 73 kpl maastoon tai pysäköintikieltoalueelle pysäköimisestä. Kuusijärvelle rakennettiin sähköautojen latauspaikkoja, jotka olivat väliaikaisesti henkilökunnan käytössä kesällä ennen latauspisteiden rakentamista. Valitettavasti nämä liikennemerkkit on osalta jääneet huomiotta, vaikka lisäkilvet ovat selkeät.

Käyttäjämäärien ja saatujen palautteiden perusteella maksuttoman pysäköintiajan pidentämiselle ei ole perusteita. Pysäköinnin maksullisuudella pyritään takaamaan pysäköintialueen kapasiteetin riittävyys kuumimpinakin hellepäivinä. Seuraamme jatkuvasti pysäköintialueen käyttäjämääriä laskentasil mukoiden ja pysäköintimaksutapahtumien kautta.

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 26

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Jari Sainiolle ja Sirkka-Liisa Kähärälle sekä 22 muulle valtuutetulle aloitteen allekirjoittaneelle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen Sosiaalidemokraattinen ryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalauseuman, johon Kokoomuksen kaupunginhallituksen ryhmä sekä kaupunginhallituksen jäsenet Niikko, Hentilä ja Karinen yhtyivät:

"Sosiaalidemokraattinen ryhmä pitää tärkeänä, että urheilu-, liikunta- ja virkistyspaikat ovat saavutettavissa eikä niiden käyttöä vaikeuteta ottamalla käyttöön pysäköintimaksuja. Kuusijärven maksujen tulee säilyä kohtuullisina. Alueen osalta tulisi panostaa julkisen liikenteen yhteyksien kehittämiseen, jotta Kuusijärvelle on mahdollista saapua sujuvasti myös ilman omaa autoa."

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 12

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloite Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:



kaupungininsinööri Jarno Köykkä (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana	Aloitteen tekijä/tekijät ja Allekirjoitukset Jari Sainio ja Sirkka-Liisa Kähärä
Kuusijärven alueen toimintaa on kehitetty viime vuosina merkittävästi ja se on ollut yksi Vantaan kaupungin kärkihankkeista. Kuusijärven ulkoilualueelle on investoitu viime vuosina runsaasti alueen vetovoimaisuuden parantamiseksi. Arvion mukaan Kuusijärvelle tehdään noin 400 000–500 000 käyntiä vuodessa. Ulkoilureitit, Sipoon korpeen johtava silta ja saunat järviympäristöineen ovat muodostuneet monen vantaalaisen ympärivuotiseksi virkistyspaikaksi. Jo usean vuoden ajan alueen pysäköintialue on ollut riittämätön, mutta nyt tätäkin on laajennettu käyttäjien turvallisuutta vahvistaen. Kuusijärvelle valmistui uusi pysäköintialue syksyllä 2023, jonka myötä pysäköintipaikkamäärä lähes tuplaantui 390:een paikkaan. Enää ei siis tarvitse pysäköidä vilkasliikenteisen tien reunaan peläten, että uintireissulla olevat lapset jäisivät ohiajavan auton alle. Kaupunkitilalautakunta päätti 11. joulukuuta 2024 kokouksessaan muuttaa Kuusijärven virkistysalueen pysäköinnin maksulliseksi siten, että ensimmäinen tunti olisi maksuton ja minkä jälkeen pysäköintimaksu on 0,50 €/tunti. Summa ei äkkiseltään kuulosta suurelta, mutta kun kyse on säännöllisesti useamman kerran viikossa tapahtuvasta harrastus- tai kilpailutoiminnasta kasvavat kustannukset suuriksi. Mielestämme meidän tulisi kaikissa päätöksissämme huomioida mahdolliset vaikutukset vantaalaisten hyvinvointiin, terveyteen ja liikkumiseen? Edellä mainittu päätös pysäköinnin maksullisuudesta lyö kuntalaisia suoraan päin kasvoja. Vantaalla halutaan rakentaa matalan kynnyksen liikuntapaikkoja, missä kuntalaiset pääsevät oma-aloitteisesti kuntoilemaan.	<u>Aloitteen tekijät</u> Jari Sainio ja Sirkka-Liisa Kähärä <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Ida Tamminen 2. Pirjo Luokkala 3. Faysal Abdi 4. Nina Nummela 5. Tiina Tuomela 6. Sirpa Siru Kauppinen 7. Marjo Vacker 8. Anu Hall 9. Tarja Eklund 10. Jussi Särkelä 11. Lasse Norres 12. Aadan Ibrahim 13. Jari Jääskeläinen 14. Pirkko Letto 15. Juha Suoniemi 16. Milla Friman 17. Paula Lehmuskallio 18. Naima El Issaoui 19. Juha Järä 20. Eeva Tikkanen 21. Tuire Kaimio 22. Aki Mäkipernaa

Samanaikaisesti Vantaan kaupunki aikoo kerätä pysäköintimaksuja ulkoilualueelta, mikä välittömästi tulee karsimaan osan liikkujista pois palvelujen ja ulkoilualueiden piiristä. Siksi tämä päätös osaltaan heikentää jo tehtyä merkittävää kansanterveystyötä. Voidaanko olettaa, että eri ikäiset kuntoilijat lähtisivät julkisilla kulkuvälineillä suksien tai muiden urheiluvälineiden kanssa Kuusijärvelle, Hakunilan-, Tikkurilan- tai Myyrmäen urheilupuistoon? Miksi siis nyt, kun olemme saaneet turvalliset pysäköintijärjestelyt Kuusijärvelle, tehdään päätöksiä, joiden seurauksena ulkoilijat saattavat hyvinkin jatkaa liikenneturvallisuuden kannalta vaarallista pysäköintiä Lahdentien pientareille? Esitämme että, Kaupunkitilalautakunnan 11.12.2024 tekemä päätös Kuusijärven pysäköintialueella käyttöön otettavasta maksullisesta pysäköinnistä kumotaan. Alueen pitkäaikaisen pysäköinnin estäminen voidaan toteuttaa liikennemerkein. Samalla esitämme että urheilu-, liikunta- ja virkistysalueiden pysäköinti paikat tulee säilyttää vantaalla maksuttomina.	



13 § Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen loppu modernille orjuudelle

VD/621/00.02.00.03/2026

PT/RK-K/TE/EV/JK

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä sekä 13 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjes-
tyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomessa työskentelee monia ulkomaalaisia ihmiskaupan uhreja olosuhteissa, joita on kuvattu moder-
niksi orjuudeksi. He saapuvat tänne vakavasti velkaantuneina jouduttuaan maksamaan suuren kynnysra-
han halpatyövoiman välittäjille. Heitä on töissä rakennustyömailla, vanhustenhoitajina, siivoojina sekä
monilla muilla julkisella rahalla toimivilla aloilla.

Harmaan talouden ja työperäisen hyväksikäytön ongelmiin on herättävä. Valitettava totuus on, että ul-
komaisten työntekijöiden hyväksikäyttö on yleistä sekä järjestelmällistä. Yrittäjille ja ihmiskauppiaille
annetut tuomiot ovat aivan liian lieviä, joskus myös täysin olemattomia. Toiminnasta kärsivät eniten
ihmiskaupan uhrit, mutta myös rehelliset yrittäjät, jotka joutuvat kilpailemaan orjatyötä hyödyntävien
yritysten kanssa.

Työsuojeluviranomaiset ovat valitettavasti usein avuttomia havaittujen väärinkäytösten estämisessä,
sillä heidän toimivaltuutensa ja resurssinsa ovat täysin riittämättömät. Valtion tulee rahoitusta lisäämäl-
lä, rangaistuksia kiristämällä ja viranomaisten toimivaltuuksia vahvistamalla torjua hyväksikäyttöä. Kui-
tenkin myös kunnilla ja hyvinvointialueilla on tärkeä asema työvoiman hyväksikäytön ja ihmiskaupan
estämisessä.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Vantaan on laadittava selkeät ja sitovat ohjeistukset työ-
ehtojen polkemisen, työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseksi Vantaan ja sen konserniyh-
tiöiden, kuten Vantin ja VAV:n toiminnassa, alihankintaketjuissa ja hankinnoissa. On selvítettävä, onko
alihankintaketjujen pituutta syytä rajoittaa. Kaikissa tehtävissä sopimuksissa on vaadittava työehtosopi-
musten noudattamista koko hankintaketjun osalta. Vantaa viranhaltijoiden on tehtävä aktiivisesti yhteis-
työtä viranomaisten kanssa hyväksikäyttötapausten estämiseksi ja uhrien auttamiseksi.”

Kaupunginvaltuusto 26.1.2026 § 26

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään: ”Vantaan on laadittava selkeät ja sitovat ohjeistukset työehtojen polke-
misen, työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseksi Vantaan ja sen konserniyhtiöiden, kuten
Vantin ja VAV:n toiminnassa, alihankintaketjuissa ja hankinnoissa. On selvítettävä, onko alihankintaket-
jujen pituutta syytä rajoittaa. Kaikissa tehtävissä sopimuksissa on vaadittava työehtosopimusten nou-
dattamista koko hankintaketjun osalta. Vantaa viranhaltijoiden on tehtävä aktiivisesti yhteistyötä viran-
omaisten kanssa hyväksikäyttötapausten estämiseksi ja uhrien auttamiseksi.”



Työperäinen hyväksikäyttö ja ihmiskauppa ilmiönä on Suomessa viime vuosina noussut esille ja on hienoa, että asiaan on kiinnitetty huomiota myös valtuustossa. Vantaan kaupungin hankinnoissa ilmiö on jo tunnistettu ja hyväksikäyttöä työmarkkinoilla pyritään aktiivisesti torjumaan.

Olemassa oleva ohjeistus ja käytäntö

Oikeusministeriön alainen Euroopan Kriminaalipolitiikan Instituutti HEUNI tuotti vuonna 2021 osana kansallisen hankintastrategian (Hankinta-Suomi) toteutusta [oppaan](#) työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseen julkisissa hankinnoissa. Vantaan hankintojen palveluyksikkö kutsui HEUNIn kouluttamaan kaupungin hankinnan henkilöstöä vuonna 2022. Oppaaseen ja koulutukseen perustuen hankinnan palveluyksikkö laati Vantaan mallin työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjuntaan. Riskien arviointi ja työperäisen hyväksikäytön tunnistaminen ovat tärkeä osa modernin orjuuden torjuntaa. Vantaan malliin kuuluu myös työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan tunnistamisen parantaminen, johon liittyvä esitysmateriaali esittelee sekä mahdollisia merkkejä ilmiöstä, että toimintaohjeet tapauksiin, jossa on syytä epäillä työperäistä hyväksikäyttöä. Tavoitteena on, että kaupungin henkilöstö tunnistaa ilmiön ja osaa toimia oikein, jos epäilee työperäistä hyväksikäyttöä tai ihmiskauppaa. Mallia pilotoitiin erityisesti puhtauspalveluissa tapahtuvan työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan tunnistamiseen ja torjuntaan. Malliin kuuluu myös siivouskeskuksiin laitettut julisteet, jotka eri kielillä ohjaavat työperäistä hyväksikäyttöä kokeneita tai havainneita henkilöitä ottamaan yhteyttä ihmiskaupan uhrien auttamisjärjestelmään ja aiemmin myös Vantaan väärinkäytösepäilyjen ilmoituskanavaan. Vantaan mallia on esitelty kasvatuksen ja oppimisen toimialan palvelualueiden johtoryhmissä ja kaupunkiympäristön toimialalla.

Työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjuntaan liittyviä linjauksia esitetään syksyllä 2026 päätöksentekoon tulevassa Hankintojen strategiset tavoitteet ja linjaukset -kokonaisuudessa.

Hankinnan palveluyksikkö on tehnyt HEUNIn lisäksi yhteistyötä ja käynyt keskustelua myös muiden kansallisten toimijoiden (Motiva, työsuojeluviranomainen) ja muiden kaupunkien kanssa ja esittelyt Vantaan mallia erilaisissa yhteistyöverkostoissa.

Kun Vantaan hankinnan palveluyksikössä aloitetaan kilpailutusprosessi, kustakin hankinnasta arvioidaan hankintaan liittyviä riskejä ja kestäväen kehityksen näkökulmia. Tämä tarkastelu tehdään ns. arviointiryhmässä, jossa kyseisen hankinnan kilpailuttava hankinta-asiantuntija esittelee hankinnan. Arviointiryhmään kuuluu hankinta-asiantuntijoita, hankintapäällikkö, hankintajuristit ja hankintojen vastuullisuuden erityisasiantuntija. Työ- ja ihmisoikeudet ovat yksi tarkastelluista näkökulmista. Arvioinnissa hyödynnetään kilpailutusjärjestelmään tehtyä tarkistuslistaa, jossa on esitetty laajasti vastuullisuusnäkökulmia, ja näistä huomioidaan ne, jotka kyseisessä hankinnassa ovat oleellisia. Näin kuhunkin hankintaan mahdollisesti liittyvät riskit ja kestäväen kehityksen näkökulmat tulee huomioida systemaattisesti. Tapa, jolla riskeihin vastataan ja jolla kestäväen kehityksen näkökulmia huomioidaan, vaihtelee tapauskohtaisesti. Riskeihin vastataan tarkoituksenmukaisilla keinoilla. Osa riskeistä huomioidaan jo sopimus pohjien perusteksteissä.

Työ- ja ihmisoikeuksien kunnioittaminen on mukana kaikissa hankinnan palveluyksikön kilpailuttamissa sopimuksissa. Sopimus pohjassa vaaditaan paitsi ILO:n yleisopimusten, myös soveltuvan työehtosopimuksen noudattamista ja mikäli soveltuvaa työehtosopimusta ei ole, ilmoittamaan työnantajan soveltamat keskeiset työehdot. Sopimus pohjissa vaaditaan myös, että työntekijät ovat tietoisia oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan työlainsäädännön, työehtosopimusten ja yrityksen omien toimintaohjeiden (esim. työturvallisuus) mukaisesti. Palveluntuottaja tekee toimenpiteitä työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseksi toimitusketjussaan Vantaan kaupungin mallin mukaisesti. Olemme päivittäneet sopimus pohjiin myös kaupungin oikeuden auditoida näitä asioita.



Vantaan työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjunnan malliin kuuluu myös auditointimalli, jonka rakentamiseen on haettu tukea kokeneilta yritysauditoinnin ammattilaisilta. Auditointimallia on pilotoitu yhdessä auditointiammattilaisten kanssa erityisesti puhtauspalveluhankinnassa, ja sitä tehdään resurs-sien puitteissa jatkossa myös muissa hankinnoissa, joissa on tunnistettu riskejä. Hankinnan palveluyksi-kön omaa osaamista käytetään auditointeihin. Työperäisen hyväksikäytön torjunnan mallista on tekeillä myös kevyempi versio pienille yrityksille, joilta ei voida vaatia sertifioituja järjestelmiä tai laajaa rapor-tointia, mutta joilta tietenkin edellytetään työ- ja ihmisoikeuksien kunnioittamista ja esimerkiksi työeh-tosopimusten ja lainsäädännön noudattamista.

Työperäinen hyväksikäyttö aiheena on mukana myös hankinnan palveluyksikön pitämässä yleisissä kou-lutuksissa ja perehdytyksissä. Lisäksi työperäisen hyväksikäytön tunnistamiseen liittyen järjestetään eril-lisiä tietoiskuja. Työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjunta on siis mukana koko hankinnan pal-veluyksikön kilpailuttamis- ja sopimusvalvonnan prosessissa, ja myös harmaan talouden torjuntaohjees-sa. Hankintojen strategisten tavoitteiden ja linjausten tultua hyväksytyksi teema tulee esille myös entistä vahvemmin koko kaupungin hankintoja ohjaavassa dokumentissa. Luonnos kirjauksista ko. dokumenttiin kuuluu seuraavasti:

” Tavoite: Edistämme hankinnoissa ihmisoikeuksien ja työelämän perusoikeuksien kunnioittamista

Linjaus: Hankinnoissa, joiden toimitusketjussa voi olla muita suurempi riski ihmisoikeuksien ja työelämän perusoikeuksien loukkauksiin, tulee toimittajalta edellyttää hankintojen vastuullisuuden vähimmäisvel-voitteiden (Code of Conduct) noudattamista.

EU-kynnysarvon ylittävien hankintojen valmistelussa arvioidaan hankinnan työ- ja ihmisoikeusriskejä. Jos arvion perusteella hankinnassa on riski ihmisoikeuksien loukkauksiin, edellytämme kilpailutuksessa toi-mittajilta vastuullisuuden vähimmäisvelvoitteisiin (Code of Conduct) sitoutumista.

Linjaus: Hankittaessa palveluita aloilla, joihin liittyy työperäisen hyväksikäytön riski, tulee hankinnoissa kaikilla tavoin ehkäistä työperäistä hyväksikäyttöä ja ihmiskauppaa.

Hankinnan suunnittelussa tulee aina kartoittaa työperäiseen hyväksikäyttöön ja ihmiskauppaan liittyvät riskit ja varmistaa esimerkiksi markkinavuoropuheluilla riskien hallintaan liittyvien vaatimusten ja sopi-musehtojen toimivuus hankinnassa.

Riskialojen hankinnoissa tulee asettaa tarjouspyyntöasiakirjoihin vähimmäisvaatimuksia ja sopimusehto-ja, joilla ehkäistään työperäisen hyväksikäyttöön ja ihmiskauppaan liittyviä riskejä.

Vaadimme kaikissa kansallisen kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa ILO:n työelämäoikeuksien perussopi-musten noudattamista.

Asetettujen vähimmäisvaatimuksien ja sopimusehtojen noudattamista tulee valvoa koko sopimuskauden ajan.

Tavoite: Torjumme hankinnoilla harmaata taloutta ja edistämme verovastuullisuutta

Linjaus: Noudatamme kaikissa hankinnoissa kaupungin hankintaohjeen liitteenä olevaa harmaan talouden torjuntaohjetta.

Hankintayksikön on pyydettävä tilaajavastuulain mukaan selvitys tai tarkistettava Vastuugroup.fi-palve-lusta työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista sekä selvitys työterveys-huollon järjestämisestä siltä tarjoajalta, joka alustavan tarjousvertailun mukaan on voittamassa tarjous-kilpailun.

Linjaus: Tarkistamme EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa rikosrekisteriotteet lain edellyttämällä tavalla.



Linjaus: Valvomme jatkuvasti sitä, että sopimustoimittajamme täyttävät tilaajavastuulain mukaiset velvoitteensa ”

Seuraavat kirjaukset ovat sopimus pohjissa, eli kilpailutettuihin hankintasopimukseen tulee aina seuraava teksti:

” Työelämän- ja ihmisoikeudet

Palveluntuottajan ja alihankkijan tulee noudattaa soveltuvaa työehtosopimusta sekä vähintään alla olevia ILO:n yleissopimuksia:

*29/1930 (Pakollinen työ),
87/1948 (Ammatillinen järjestäytymisvapaus ja ammatillisen järjestäytymisoikeuden suojele), 98/1949 (Järjestäytymisoikeuden ja kollektiivisen neuvotteluoikeuden periaatteiden soveltaminen), 100/1951 (Samanarvoisesta työstä miehille ja naisille maksettava sama palkka),
105/1957 (Pakkotyön poistaminen),
111/1958 (Työmarkkinoilla ja ammatin harjoittamisen yhteydessä tapahtuva syrjintä),
138/1973 (Työhön pääsemiseksi vaadittava vähimmäisikä) sekä
182/1999 (Lapsityön pahimpien muotojen kieltäminen ja välittömät toimet niiden poistamiseksi).*

Palveluntuottaja sitoutuu pyydettyä toimittamaan selvityksen työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista. Palveluntuottajan on varmistettava, että työntekijät ovat tietoisia oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan työlaissa säännön, työehtosopimusten ja yrityksen omien toimintaohjeiden (esim. työturvallisuus) mukaisesti. Palveluntuottaja tekee toimenpiteitä työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseksi toimitusketjussaan Vantaan kaupungin mallin mukaisesti. Palveluntuottaja vakuuttaa, että työntekijöiden työ- ja ihmisoikeuksia ei ole loukattu ja työntekijöiltä ei ole esimerkiksi peritty rekrytointimaksuja.

Tilaajalla on mahdollisuus tehdä sopimuseurainta ja auditoida työ- ja ihmisoikeuksien toteutumista muun muassa edellä mainittujen asioiden osalta. Tilaajalla on oikeus pyytää Palveluntuottajaa toimittamaan Tilaajalle kohteiden työntekijälistat ja työajat. ”

Myös harmaan talouden torjuntaohjeessa (sekä nykyisessä, voimassa olevassa että tulevassa, päivitettävässä ohjeessa) on seuraava kirjaus:

”Hankintayksikön on pyydettävä tilaajavastuulain mukaan selvitys tai tarkistettava Vastuugroup.fi-palvelusta työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista sekä selvitys työterveyshuollon järjestämisestä siltä tarjoajalta, joka alustavan tarjousvertailun mukaan on voittamassa tarjouskilpailun. ”

Vaikka harmaan talouden torjuntaohjeen mukaisesti työehtosopimuksen noudattamista vaaditaan ja seurataan palveluhankinnoissa, koko toimitusketjun osalta sitä on haastavaa edellyttää ja seurata tavarahankinnoissa silloin kuin toimitusketjut ulottuvat Suomen ulkopuolelle. Ns. riskimaahankinnoissa vaadimme vastuullisuuden vähimmäisvelvoitteiden noudattamista (code of conduct) sopimuskumppaneilamme, ja näin pyrimme vähentämään työ- ja ihmisoikeuksiin liittyviä riskejä.

Hankintojen palveluyksikkö on tehnyt yhteistyötä myös kaupungin IKU-tiimin kanssa. Vantaalla toimiva ihmiskaupan uhreja auttava IKU-tiimi on erikoistunut tukemaan ihmiskaupan uhreiksi joutuneita vieraskielisiä toipumisen, turvallisuuden ja itsenäisen elämän polulla kohti työelämää.



[Vantaa panostaa ihmiskaupan vastaiseen työhön – työllisyys ja kotoutuminen kulkevat käsi kädessä ihmiskaupan uhrien auttamisessa | Vantaa](#)

Alihankinnan rajoittaminen

Kaupungin voimassa olevan harmaan talouden ohjeistuksessa todetaan alihankintojen ketjuttamisesta seuraavaa:

”Vantaan kaupungin sopimussuhteessa olevan palveluntuottajan/ urakoitsijan alihankkijalla/ aliurakoitsijalla on oikeus antaa hankinta/ urakka edelleen alihankintana/ aliurakkana. Tätä pidempiä alihankintaketjuja ei hyväksytä ilman erityisen perusteltua syytä.”

Kaupunkiympäristön toimiala noudattaa kilpailutuksissaan yllä esitettyä harmaan talouden torjuntaohjeen mukaista ketjutuksen rajoittamista. Toimitilajohtamisessa on ketjutusta rajoitettu vielä siten, että aliurakoitsija voi antaa enintään osan omasta aliurakastaan edelleen aliurakaksi.

Lisäksi voidaan todeta, että kaupungin urakoissa ja niiden kilpailutuksissa on vastuullista rakentamista koskevan valtuustoaloitteen VD/7862/2024 mukaisesti keväällä 2025 otettu käyttöön uudehkon RT-kortin ”Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennuslalla” mukaiset menettelyt. Aliurakoita ei suositella ketjutettavaksi moneen portaaseen ilman perusteltua syytä. Rakentamiseen liittyvän urakoinnin osalta on todettava, että kaupungin sopijakumppanille tulee sallia aliurakointimahdollisuus. Ohjekorttia noudattaen urakoiden ketjuttamiseen liittyviä riskejä voidaan tilaajan toimesta torjua.

Toimitilaurakoinnissa ei nykyään käytännössä ole yrityksiä, jotka voivat rakentaa hankkeensa pelkästään oman yrityksensä henkilöstön voimin ilman aliurakointia. Jotta voidaan käyttää kunkin hankkeen reunaehtoihin soveltuvia erilaisia urakkamalleja, on perusteltua sallia myös aliurakan antaminen vähintään osin edelleen aliurakoitaviksi.

Työperäistä hyväksikäyttöä torjutaan kaupunkiympäristön toimialalla myös vaatimalla urakoitsijoilta, että kaikilla työmailla tulee olla henkilötunniste. Hankinnan palveluyksikkö ja kaupunkiympäristön toimiala tekevät yhteistyötä, jotta työperäistä hyväksikäyttöä ja ihmiskauppaa torjutaan jatkossa tehokkaammin myös kyseisellä toimialalla.

Käytännön haasteita

Työperäisen hyväksikäytön torjunta julkisissa hankinnoissa on monella tapaa haastavaa. Toimittajista ei ole yhtenäistä rekisteriä, josta voisi hakea esimerkiksi työsuojeluvalvonnan tarkastusraportteja tai tuomioita rikoksista. Myös aikaikkuna, jossa esimerkiksi rikostuomioita voidaan käyttää poissulkuperusteena on lyhyt; kolme vuotta vanhempia rikoksia tai työsuojelutarkastuksissa ilmenneitä väärinkäytöksiä ei voida huomioida ja poissulkea niiden perusteella tarjoajia kilpailutuksista. Tuomioiden pitää olla myös lainvoimaisia, eli jos tuomiosta on valitettu, sitä ei voida käyttää poissulkuperusteena. Haasteena on myös se, että aina yrityksessä tosiasiallisesti valtaa käyttävä henkilö ei ole nimettynä johtoasemassa. Henkilötietojen hakeminen ja niiden perusteella tuomioiden selvittäminen on työlästä ja tietopyynnöt on perusteltava hyvin. Tietojen saanti on vaikeaa, erityisesti jos väärinkäytöksistä tuomittu ei ole virallisesti määräävässä asemassa yrityksessä. Haaste on sama myös muissa kunnissa ja julkisissa hankintayksiköissä; tietoa ei ole helposti saatavissa, laki ja oikeuskäytäntö rajoittavat poissulkumahdollisuuksia ja resurssit valvontaan ovat rajalliset.



Toisaalta myös sopimukseen valittu toimittaja voidaan irtisanoa sopimusaikana, jos poissulkuperusteet täyttyvät esimerkiksi tuomion tullessa lainvoimaiseksi, tai jos sopimusvalvonnassa tai auditoinneissa tulee esille sopimusrikkomuksia.

Koska työ- ja ihmisoikeuksien kunnioittaminen on jo integroitu hankinnan ohjeisiin ja prosesseihin, emme näe erillisen ohjeen tekemistä tarpeelliseksi. Hankinnan palveluyksikön näkemys on, että erillinen ohje jäisi irralliseksi ja varmuus ohjeen noudattamisesta vähenisi, ellei siinä vaaditut asiat ole yhdistetty jo olemassa oleviin ohjeisiin ja prosesseihin. Työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan vastainen työ ei kuitenkaan vielä ole valmis, ja esimerkiksi Hankintojen strategisten tavoitteiden ja linjausten sisältämät aihetta koskevat linjaukset vahvistavat asian edistämistä koko organisaatiossa. Nämä linjaukset olisi mahdollista viedä konserniohjauksen kautta myös kaupungin yhtiöille.

Vantaan kaupungin konserniyhtiöt

Olemme tarkistaneet suurimpien konserniyhtiöiden käytännöt ja ohjeistukset asiaan liittyen. Mielestämme nämä ovat riittävät, erityisesti jos hankintojen strategisten tavoitteiden noudattamista veloitetaan konserniohjauksen kautta soveltuvien osin. Alla vielä yhtiökohtaisesti lisätietoja työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjuntaan liittyviä toimia:

VAV Yhtymä Oy:

VAV-konsernissa työperäistä hyväksikäyttöä ja ihmiskauppaa käsitellään ensisijaisesti hankintojen, sopimusehtojen ja toimittajaseurannan kautta. Erillistä yhtä koottua ohjetta ei tällä hetkellä ole, mutta käytössä on toisiaan täydentäviä ehtoja ja ohjeistuksia, joilla ilmiötä pyritään ehkäisemään. Varsinainen oma ohjekokonaisuus harmaaseen talouteen liittyen on valmisteilla syksyksi 2026.

Tällä hetkellä käytössä ovat:

- yli 10 000 euron hankinnoissa edellytetään sopimuskumppaneilta sitoutumista VAV-konsernin yritys vastuuvaatimukseen. EU-hankinnoissa on pääsääntöisesti mukana myös Code of Conduct -ehdot.
- Sopimuksissa edellytetään, että toimittaja vastaa myös käyttämiensä alihankkijoidensa toiminnasta ja siitä, että nämä noudattavat vastaavia vastuullisuusvaatimuksia koko toimitusketjussa. Pyydämme aina nimeään käytetyt alihankkijat.
- VAV:ssa kiinnitetään erityistä huomiota myös kevytyrittäjien käyttämiseen ja se on tarvittaessa kielletty (esim. sulkemalla tarjouskilpailusta sellaiset tarjoajat, jotka eivät pysty näyttämään, että lakisääteiset YEL ym. maksut on suoritettu asianmukaisesti. Kevytyrittäjien tulee hoitaa ko. maksut itse, jolloin kevytyrittäjiä käyttävän tarjoajan on vaikea itse antaa selvitystä em. velvollisuuksien hoitamisesta.)
- Edellytetään tarjouspyynnöissä ja sopimuksissa kuulumista Luotettava Kumppani -palveluun sekä tilaajavastuuvetojen täyttämistä
- Urakkahankinnoissa edellytetään toimijoita sitoutumaan ohjekorttiin RT 103754 Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennusallalla



- Lisäksi käytössä uudisrakennushankkeissa ns. peruskäytännöt, eli että työmailla työskentelevät henkilöt rekisteröidään ja pääurakoitsija vastaa työmaan hallinnasta ja henkilöstön jäljitettävyydestä

Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:

Vantin työsuhteessa olevilta edellytetään kaikilta veronumeroa ja tämä veronumero on painettu jokaisella vanttilaaisella olevaan henkilökorttiin. Korttia pidetään näkyvillä kuljettaessa työtehtävissä toimipisteissä. Tällä varmistetaan, että Vantin henkilökunnassa kukaan ei ole töissä niin, että Vantti ei huolehtisi verojen, työnantajamaksujen ja muiden velvoitteiden hoitamisesta. Vantti tarkistaa kansalaisuuden palkkaustilanteesta, ja mahdollisen oleskeluluvan voimassaolotieto talletetaan HR-järjestelmään. Tätä päivämäärää myös seurataan ja ellei työntekijä itse ilmoita oleskeluluvan hakuprosessin jatkosta, esihenkilö kysyy siitä. Vantti noudattaa YTESiä, ja maksaa kaikille työntekijöilleen vähintään tämän työehtosopimuksen mukaista palkkaa. Vantin henkilöstöjohtamisen käytännöistä on tarkemmin mm. Vantin kestävyysraportissa vuodelta 2025.

Vantilla on omissa vuokratyövoiman hankintasopimuksissaan toimittajaa koskevin velvoitteina seuraavaa:

- Muun kuin Suomen kansalaisten osalta toimittaja veloitetaan noudattamaan henkilöstöpalvelualan (HELA ry:n) ajantasaista (hpl.fi) opasta ulkomaisten työntekijöiden vastuullisesta rekrytoinnista.
- Vantin työkohteessa työskentelevillä on henkilökohtainen tunniste, johon on merkitty henkilön nimi ja työnantaja sekä veronumero.
- Toimittajan ja sen alihankkijoiden tulee noudattaa itseään koskevaa työehtosopimusta. Toimittaja ja sen alihankkijat vastaavat mm. siitä, että niiden Vantille vuokraamille työntekijöille maksetaan työehtosopimuksen mukaista palkkaa.
- Toimittajilta edellytetään ILO:n yleissopimusten noudattamista samoin kuin Vantaan kaupunki edellyttää Vantilta.

VTK Kiinteistöt Oy:

- Käytössä ohjekortti RT 103754 (Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennusallalla), VTK:ssa asiaa on käsitelty ja on annettu suositus ottaa ohjekortti osaksi urakoita.

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 17

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa vasemmistoliiton valtuustoryhmälle ja 13 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 13

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Gashaw Bibani esitti kaupunginvaltuutettu Jari Jääskeläisen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 57 jaa-ääntä ja 10 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloite loppu modernille orjuudelle
- äänestysraportti

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Hankintajohtaja Tiina Ekholm 050 381 3852
(tiina.ekholm[at]vantaa.fi)

Erityisasiantuntija Eveliina Varis 043 825 5458
(eveliina.varis[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Loppu modernille orjuudelle	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Suomessa työskentelee monia ulkomaalaisia ihmiskaupan uhreja olosuhteissa, joita on kuvattu moderniksi orjuudeksi. He saapuvat tänne vakavasti velkaantuneina jouduttuaan maksamaan suuren kynnysrahan halpatyövoiman välittäjille. Heitä on töissä rakennustyömailla, vanhustenhoitajina, siivoojina sekä monilla muilla julkisella rahalla toimivilla aloilla. Harmaan talouden ja työperäisen hyväksikäytön ongelmiin on herättävä. Valitettava totuus on, että ulkomaisten työntekijöiden hyväksikäyttö on yleistä sekä järjestelmällistä. Yrittäjille ja ihmiskauppiaille annetut tuomiot ovat aivan liian lieviä, joskus myös täysin olemattomia. Toiminnasta kärsivät eniten ihmiskaupan uhrit, mutta myös rehelliset yrittäjät, jotka joutuvat kilpailemaan orjatyötä hyödyntävien yritysten kanssa. Työsuojeluviranomaiset ovat valitettavasti usein avuttomia havaittujen väärinkäytösten estämisessä, sillä heidän toimivaltuutensa ja resurssinsa ovat täysin riittämättömät. Valtion tulee rahoitusta lisäämällä, rangaistuksia kiristämällä ja viranomaisten toimivaltuuksia vahvistamalla torjua hyväksikäyttöä. Kuitenkin myös kunnilla ja hyvinvointialueilla on tärkeä asema työvoiman hyväksikäytön ja ihmiskaupan estämisessä. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Vantaan on laadittava selkeät ja sitovat ohjeistukset työehtojen polkemisen, työperäisen hyväksikäytön ja ihmiskaupan torjumiseksi Vantaan ja sen konserniyhtiöiden, kuten Vantin ja VAV:n toiminnassa, alihankintaketjuissa ja hankinnoissa. On selvitettävä, onko alihankintaketjujen pituutta syytä rajoittaa. Kaikissa tehtävissä sopimuksissa on vaadittava työehtosopimusten noudattamista koko hankintaketjun osalta. Vantaa viranhaltijoiden on tehtävä aktiivisesti yhteistyötä viranomaisten kanssa hyväksikäyttötapausten estämiseksi ja uhrien auttamiseksi.	<u>Aloitteen tekijät</u> Vasemmistoliiton valtuustoryhmä <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Vaula Norrena 2. Eva Tawasoli 3. Jenni Alasuutari 4. Sirpa Siru Kauppinen 5. Heidi Blomberg 6. Reija Friman 7. Juha Suoniemi 8. Tia Seppänen 9. Ida Tamminen 10. Tuire Kaimio 11. Emily Strohm 12. Karita Snellman 13. Soile Eriksson

Vote name: JAA=POHJA, EI=PALAUTUS

Vote subject:

Meeting: Kaupunginvaltuuston kokous 22.6.2026
Agenda name: § 13 Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen loppu modernille orjuudelle.

Vote start: 24/08/2026 22.22.04

Vote stop: 24/08/2026 22.22.53

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	57
EI	10
Tyhjää	0

Group Voting Results

kd

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

kesk

JAA	3
EI	0
Tyhjää	0

kok

JAA	18
EI	0
Tyhjää	0

ps

JAA	7
EI	0
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	1
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	0
EI	6
Tyhjää	0
vihr	
JAA	5
EI	3
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Tanja Aidanjuuri	ps
Heidi Blomberg	vihr
Patrik Borg	kok
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Mari Hynninen	sdp
Juha Järä	ps
Loviisa Kaartokallio	kd
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Suvi Karhu	ps
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllokoqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Antti Lindtman	sdp
Kai-Ari Lundell	ps
Hanna Luukkonen	kesk
Ziaulhag Momeni	sdp
Sari Multala	kok
Mika Niikko	ps
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Manav Phull	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Minna Räsänen	sdp
Pekka Rautio	vihr
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp

Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Stroh	sdp
Juha Suoniemi	ps
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Tiina Tuomela	kd
Marjo Vacker	kok
Tuomas Vanhanen	kesk

EI

Jenni Alasuutari	rkp
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Jari Jääskeläinen	vas
Tuire Kaimio	vihr
Chau Nguyen	vas
Elina Nykyri	vas
Jussi Saramo	vas
Tia Seppänen	vihr
Eva Tawasoli	vihr
Kati Tyystjärvi	vas



14 §

Vastaus Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla

VD/2241/00.02.00.03/2026

TeA/JK/MH/SE

Elina Nykyri sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Yhteiskäytössä olevien sähköisten liikennevälineiden, kuten sähköpotkulautojen ja sähköpolkupyörien käyttöä tulee rajoittaa nykyistä enemmän Vantaalla. Sähköpotkulautojen yleistyminen on johtanut Vantaalla turvallisuus- ja esteettömyysongelmiin.

Sähköpotkulautoja on jätetty sellaisiin paikkoihin, joissa ne ovat tiellä. Sähköpotkulautoja on jätetty muun muassa keskelle tietä sekä julkisen liikenteen pysäkeille (erityisesti bussipysäkit). Niin sähköpotkulautoja käyttävien, että lautoja vuokraavien yritysten tulee sisäistää se, ettei sähköpotkulautoa saa jättää kulun esteettömyyttä tai turvallisuutta häiritsevälle paikalle. Esimerkiksi sähköpotkulaudan pysäköiminen bussipysäkillä aiheuttaa turvallisuus- ja esteettömyysongelmia.

Tällä hetkellä Vantaan kaupunki on asettanut sähköpotkulautojen käytölle ikärajoituksen sekä nopeusrajoituksia. Pysäköintirajoituksia on kaupunki asettanut lähinnä Tikkurilassa ja Myyrmäessä. Pysäköintirajoitusalueita pitääkin Vantaan kaupungin päivittää ja laajentaa. Rajoitusalueen tulee jatkossa koskea kaikkia Vantaan asema-alueita ja julkisen liikenteen pysäkkejä sekä koulujen ja päiväkotien pihoja ja leikkipuistoja. Edellä mainituilla alueilla tulee sähköpotkulaudan pysäköinnin olla sallittua vain sille merkityillä paikoilla ja ohjelmistojen pitää estää laudan pysäköinti muualle.

Kesäkuussa 2025 voimaan tulleet tieliikennelain ja ajoneuvolain muutokset antavat kunnille aiempaa enemmän keinoja puuttua ”mikroliikkumispalveluihin” eli yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen ja sähköpyörien käyttöön. Kunnat voivat asettaa ehtoja yrityksille sähköpotkulautojen käyttöaikojen, pysäköinnin ja ajonopeuksien suhteen. Sähköpotkulautojen käyttämisen alaikäraja on Vantaalla 15 vuotta.

Helsingin keskustassa ja vilkkailla helsinkiläisillä asemilla (kuten Töölössä ja Pasilassa) on sähköpotkulautojen pysäköinti sallittu vain niille merkityille paikoille. Käyttö vaatii sovelluksen. Täten tulee entistä enemmän toimia myös Vantaan kaupungin.

Me tämän aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että:

- Vantaan kaupunki rajoittaa jatkossa sähköpotkulautojen pysäköintiä Vantaan lähiöiden keskusta-alueilla sekä julkisen liikenteen asema-alueilla ja pysäkeillä. Tämä tarkoittaa sitä, että sähköpotkulautojen pysäköintiä rajoitetaan muuallakin kuin Myyrmäessä ja Tikkurilassa. Keskusta- ja asema-alueilla sekä julkisen liikenteen pysäkeillä saa sähköpotkulaudan pysäköidä vain erikseen määrätyille paikoille, kuten katuun maalattuihin pysäköintiruutuihin. Edellä mainituilla alueilla sähköpotkulautojen ohjelmistojen tulee estää pysäköinti muualle kuin sähköpotkulautojen pysäköinnille merkityille paikoille. Tästä tulee kaupungin tehdä sopimus sähköpotkulautoja vuokraavien yritysten kanssa.
- Kaupunki merkitsee koulujen ja päiväkotien piha-alueille sekä leikkipuistoihin erikseen paikat, joihin sähköpotkulaudan saa pysäköidä. Sähköpotkulaudan saa siis pysäköidä vain merkityille paikoille koulujen ja päiväkotien piha-alueilla sekä leikkipuistoissa. Näillä alueilla sähköpotkulaudan ohjelmisto estää pysäköinnin muualle kuin merkityille paikoille.



- Kaupunki lisää valvontaa ja tiedotusta siitä, että sähköpotkulaudan käyttäminen on kiellettyä alle 15- vuotiailta.
- Kaupunki ryhtyy yhä enemmän suositteluun kypärän käyttämisestä sähköpotkulaudalla tai - polkupyörällä ajattaessa. Myös uuteen tieliikennelakiin on kirjattu vahva suositus käyttää kypärää sähköpotkulaudalla ajattaessa.
- Kaupunki lisää tiedotustaan siitä, että Vantaalla jalankulkupainotteisilla alueilla saa sähköpotkulaudalla ajaa enintään 10 kilometriä tunnissa. Muilla alueilla saa Vantaalla ajaa sähköpotkulaudalla enintään 20 kilometriä tunnissa, pois lukien arkiyöt, jolloin nopeus saa olla enintään 15 kilometriä tunnissa. Lisäksi viikonloppuöinä eli perjantain ja lauantain sekä lauantain ja sunnuntain välisinä öinä ovat vuokrattavat sähköpotkulaudat kokonaan pois käytöstä kello 24.00–5.00. Sähköpotkulautoja voi vuokrata lähtökohtaisesti huhtikuun alusta marraskuun loppuun.
- Kaupunki lisää valistusta ja valvontaa liittyen sähköpotkulautojen oikeaan käyttöön ja pysäköintiin oikeisiin paikkoihin. Erityisesti tämä koskee tandemajoa - eli sitä, että sähköpotkulaudan kyydissä on useampi ihminen yhtä aikaa. Tämä on kiellettyä ja siihen tulee puuttua valvonnalla ja valistuksella. Jos sähköpotkulaudan kyydissä on useampi ihminen, voi poliisi kirjoittaa siitä 60 euron sakot.”

Kaupunginvaltuusto 23.3.2026 § 13

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloite parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Vantaalla otettiin 1.1.2026 käyttöön mikroliikennelupamenettely, jonka myötä yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen vuokralle tarjoaminen edellyttää kaupungin myöntämän mikroliikenneluvan. Luvan saaneet yritykset sitoutuvat noudattamaan kaupungin laatimia lupaehtoja, joilla rajoitetaan muun muassa ajonopeuksia, pysäköintiä ja käyttöaikoja. Rajoituksista ei siis ole tarpeen laatia erillisiä sopimuksia yritysten kanssa.

Ajonopeus-, pysäköinti- ja käyttöaika-rajaukset toimivat automaattisesti sähköpotkulautojen taustajärjestelmien kautta. Taustajärjestelmät tunnistavat GPS-paikannuksen avulla, kun lauta siirtyy alhaisen ajonopeuden (10 km/h) alueelle ja automaattisesti laskevat laudan nopeuden sallitulle tasolle. Pysäköintin rajoitusalueiden sisällä taustajärjestelmät varmistavat, että lauta on mahdollista pysäköidä vain merkityille paikoille. Myös vuorokaudenaikaan perustuvat nopeusrajoitukset ja käyttökiellot astuvat automaattisesti voimaan taustajärjestelmissä, eikä käyttäjän ole mahdollista rikkoa rajoituksia.

Pysäköintirajoituksia on asetettu Tikkurilan ja Myyrmäen keskustoihin sekä yritysten toiminta-alueilla sijaitseville rautatieasemille eli Myyrmäen, Louhelan, Martinlaakson, Vantaankosken, Aviapoliksen, Leinelän, Koivukylän, Rekolan, Hiekkaharjun ja Tikkurilan asemille. Rajoitusalueiden laajentaminen näitä asemia ympäröiville keskusta-alueille sekä tietyille bussipysäkeille voi olla myöhemmin perusteltua. Listan ulkopuolelle jääville asemille ja keskusta-alueille, kuten Kivistöön, Hakunilaan, Korsoon ja Länsimäkeen, ei toistaiseksi laadita pysäköintirajoituksia, sillä yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja ei ole saatavilla näillä alueilla. Yritykset saavat itse määritellä toiminta-alueensa kaupungin sisällä, ja mikäli jokin yritys



laajentaa toimintaansa näille alueille, yritys on velvollinen ilmoittamaan muutoksista kaupungille. Tällöin kaupunki tarvittaessa laatii alueille uusia pysäköintirajoituksia.

Rajoitusten laatiminen on aloitettu Tikkurilan ja Myyrmäen keskustoista sekä yllä listatuista rautatieasemista, koska lautoja pysäköidään näihin kohteisiin eniten. Kohteita on jouduttu valikoimaan, koska valmistelun aikataulu oli hyvin tiukka, eikä pysäköintirajoitusten perustana toimivien pysäköintiruutujen laatiminen kaikkiin keskustoihin ei ollut heti mahdollista. Nykyisten rajoitusten toimivuutta tarkastellaan kuluvan sähköpotkulautakauden aikana ja arvioidaan tarvetta laajentaa rajoitusalueita muihin keskustoihin ja bussipysäkeille. Ratikan pysäkeille on suunnitteilla toteuttaa vastaavia pysäköintirajoituksia kuin rautatieasemilla.

Pysäköintirajoitusten laadinnassa tarkasteltiin myös tarvetta rajoittaa pysäköintiä koulujen, päiväkotien ja leikkipuistojen pihilla. Rajoituksia asetetaan olemassa oleville kouluille ja päiväkodeille, mikäli niissä esiintyy ongelmia. Uusissa kohteissa rajoitetaan yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käyttöä ja suunnitellaan pihille sähköpotkulautojen pysäköintipaikkoja.

Vantaa ei itse ole määritellyt sähköpotkulautailun 15 vuoden alaikärajaa, vaan ikärajoitus tulee tieliikennelaista. Myös tandemajo eli useamman kuin yhden ihmisen kuljettaminen samalla laudalla on tieliikennelaissa kiellettyä. Näiden säädösten valvominen on poliisin vastuulla, ja kaupunki viestii asukkaille säädöistä ja kaikista edellä mainituista Vantaan lupaehdoista.

Kaupunginhallitus 10.08.2026 § 18

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Elina Nykyrille ja 29 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 14

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että SDP:n valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyivät KD:n, vasemmistoliiton, kokoomuksen, RKP:n, keskustan sekä PS:n valtuustoryhmät sekä vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Tia Seppänen ja valtuutettu Reija Friman:

"Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä edellyttää, että sähköpotkulautojen aiheuttamiin turvallisuus- ja esteettömyyshaittoihin puututaan nykyistä tiukemmin. Sähköpotkulaudat aiheuttavat vaaratilanteita sekä käyttäjille että muille liikkujille ja väärin pysäköidyt laudat vaikeuttavat erityisesti liikuntarajoitteisten turvallista liikkumista.



*Kaupungin tulee arvioida kaikki keinot haittojen vähentämiseksi, tarvittaessa myös vuokrattavien sähköpotkulautojen kieltäminen. Esimerkiksi Pariisissa vuokralaudat on poistettu kokonaan, minkä jälkeen katujen esteet ja jalkakäytävillä syntyvät tapaturmat ovat vähentyneet. Myös Madrid ja Praha ovat päätyneet kieltämään vuokrattavat sähköpotkulaudat. Vantaan tulee arvioida näiden kaupunkien kokemuk-
sia ja pohtia, olisiko vastaava ratkaisu mahdollinen myös meillä. ”*

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloite parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Liikenneinsinööri Iina Rusanen, puh. 040 688 6954
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 23.3.2026

Valtuustoaloitteen otsikko: Parannetaan liikkuksen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Yhteiskäytössä olevien sähköisten liikennevälineiden, kuten sähköpotkulautojen ja sähköpolkupyörien käyttöä tulee rajoittaa nykyistä enemmän Vantaalla. Sähköpotkulautojen yleistymisen on johtanut Vantaalla turvallisuus- ja esteettömyysongelmiin. Sähköpotkulautoja on jätetty sellaisiin paikkoihin, joissa ne ovat tiellä. Sähköpotkulautoja on jätetty muun muassa keskelle tietä sekä julkisen liikenteen pysäkeille (erityisesti bussipysäkit). Niin sähköpotkulautoja käyttävien, että lautoja vuokraavien yritysten tulee sisäistää se, ettei sähköpotkulautaa saa jättää kulun esteettömyyttä tai turvallisuutta häiritsevälle paikalle. Esimerkiksi sähköpotkulaudan pysäköiminen bussipysäkillä aiheuttaa turvallisuus- ja esteettömyysongelmia. Tällä hetkellä Vantaan kaupunki on asettanut sähköpotkulautojen käytölle ikärajoituksen sekä nopeusrajoituksia. Pysäköintirajoituksia on kaupunki asettanut lähinnä Tikkurilassa ja Myyrmäessä. Pysäköintirajoitusalueita pitääkin Vantaan kaupungin päivittää ja laajentaa. Rajoitusalueen tulee jatkossa koskea kaikkia Vantaan asema-alueita ja julkisen liikenteen pysäkkejä sekä koulujen ja päiväkotien pihoja ja leikkipuistoja. Edellä mainituilla alueilla tulee sähköpotkulaudan pysäköinnin olla sallittua vain sille merkityillä paikoilla ja ohjelmistojen pitää estää laudan pysäköinti muualle.	<u>Aloitteen tekijät</u> Elina Nykyri <u>Aloitteen allekirjoitukset</u> 1. Victor Snellman 2. Tomi Puikkonen 3. Paula Lehmuskallio 4. Suvi Karhu 5. Nina Nummela 6. Marja Ahava 7. Marjo Vacker 8. Tuomas Vanhanen 9. Gashaw Bibani 10. Mari Hynninen 11. Loviisa Kaartokallio 12. Minttu Sillanpää 13. Antero Eerola 14. Funda Demiri 15. Tiina Tuomela 16. Tia Seppänen 17. Sirpa Siru Kauppinen 18. Matti Kotiranta 19. Shekhar Acharya 20. Anitta Orpana 21. Juha Suoniemi 22. Petri Roininen 23. Chau Nguyen

Kesäkuussa 2025 voimaan tulleet tieliikennelain ja ajoneuvolain muutokset antavat kunnille aiempaa enemmän keinoja puuttua ”mikroliikkumispalveluihin” eli yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen ja sähköpyörien käyttöön. Kunnat voivat asettaa ehtoja yrityksille sähköpotkulautojen käyttöaikojen, pysäköinnin ja ajonopeuksien suhteen. Sähköpotkulautojen käyttämisen alaikäraja on Vantaalla 15 vuotta. Helsingin keskustassa ja vilkkailla helsinkiläisillä asemilla (kuten Töölössä ja Pasilassa) on sähköpotkulautojen pysäköinti sallittu vain niille merkityille paikoille. Käyttö vaatii sovelluksen. Täten tulee entistä enemmän toimia myös Vantaan kaupungin. Me tämän aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että: - Vantaan kaupunki rajoittaa jatkossa sähköpotkulautojen pysäköintiä Vantaan lähiöiden keskusta-alueilla sekä julkisen liikenteen asema-alueilla ja pysäkeillä. Tämä tarkoittaa sitä, että sähköpotkulautojen pysäköintiä rajoitetaan muuallakin kuin Myyrmäessä ja Tikkurilassa. Keskusta- ja asema-alueilla sekä julkisen liikenteen pysäkeillä saa sähköpotkulaudan pysäköidä vain erikseen määrätyille paikoille, kuten katuun maalattuihin pysäköintiruutuihin. Edellä mainituilla alueilla sähköpotkulautojen ohjelmistojen tulee estää pysäköinti muualle kuin sähköpotkulautojen pysäköinnille merkityille paikoille. Tästä tulee kaupungin tehdä sopimus sähköpotkulautoja vuokraavien yritysten kanssa. - Kaupunki merkitsee koulujen ja päiväkotien piha-alueille sekä leikkipuistoihin erikseen paikat, joihin sähköpotkulaudan saa pysäköidä. Sähköpotkulaudan saa siis pysäköidä vain merkityille paikoille koulujen ja päiväkotien piha-alueilla sekä leikkipuistoissa. Näillä alueilla sähköpotkulaudan ohjelmisto estää pysäköinnin muualle kuin merkityille paikoille.	24. Anu Hall 25. Jorma Hentilä 26. Tuire Kaimio 27. Vaula Norrena 28. Maarit Raja-Aho 29. Ida Tamminen
---	---

- Kaupunki lisää valvontaa ja tiedotusta siitä, että sähköpotkulaudan käyttäminen on kiellettyä alle 15-vuotiailta. - Kaupunki ryhtyy yhä enemmän suosittelemaan kypärän käyttämistä sähköpotkulaudalla tai -polkupyörällä ajattaessa. Myös uuteen tieliikennelakiin on kirjattu vahva suositus käyttää kypärää sähköpotkulaudalla ajattaessa. - Kaupunki lisää tiedotustaan siitä, että Vantaalla jalankulkupainotteisilla alueilla saa sähköpotkulaudalla ajaa enintään 10 kilometriä tunnissa. Muilla alueilla saa Vantaalla ajaa sähköpotkulaudalla enintään 20 kilometriä tunnissa, poislukien arkiyöt, jolloin nopeus saa olla enintään 15 kilometriä tunnissa. Lisäksi viikonloppuöinä eli perjantain ja lauantain sekä lauantain ja sunnuntain välisinä öinä ovat vuokrattavat sähköpotkulaudat kokonaan pois käytöstä kello 24.00–5.00. Sähköpotkulautoja voi vuokrata lähtökohtaisesti huhtikuun alusta marraskuun loppuun. - Kaupunki lisää valistusta ja valvontaa liittyen sähköpotkulautojen oikeaan käyttöön ja pysäköintiin oikeisiin paikkoihin. Erityisesti tämä koskee tandemajoa - eli sitä, että sähköpotkulaudan kyydissä on useampi ihminen yhtä aikaa. Tämä on kiellettyä ja siihen tulee puuttua valvonnalla ja valistuksella. Jos sähköpotkulaudan kyydissä on useampi ihminen, voi poliisi kirjoittaa siitä 60 euron sakot. <i>Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.3.2026.</i> Elina Nykyri	



15 § **Vastaus Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle**

VD/1444/00.02.00.03/2026

RÅ/V-MK/VM/SE

Kai-Ari Lundell sekä 32 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kilterin koulu on iso n. 550 oppilaan yläkoulu. Koulussa on yksi pienehkö liikuntasali. Samaan aikaan on päällekkäisiä opetusryhmiä, joille ei löydy koulun omia asianmukaisia tiloja.

Kun on hyvä sää, oppilaat voivat harrastaa ulkoliikuntaa, huonolla säällä ei. Välituntipihat eivät ole soveltuvia yläkoululaisten liikunnanopetukseen.

Alueella on hyviä liikuntatiloja, kuten Vantaan Energia Areena, Myyrmäki-halli tai Rajatorpan kalliosuoja.

Ongelma on, että usein koulun ulkopuoliset harrastusryhmät tai urheiluseurat ovat saaneet varata aikoja koulun työpäivän aikaan, ja oppilaat jäävät kokonaan ilman liikuntatilaa.

Timmissä seurat saavat varata ensin seuraavalle kaudelle vakiovuorot. Vasta tämän jälkeen kalenteri avataan kouluille.

Näin ei voi olla, sillä Vantaan kaupunki on velvollinen järjestämään liikuntatilat koulujen opetusryhmille. Koululiikunta on lakisääteistä toimintaa, kun taas harrastustoiminta ei ole. Opettajien on noudatettava opetussuunnittelun velvoitteita.

Liikuntapalveluihin on useaan otteeseen oltu yhteydessä, ja puuttuvien opetustilojen ongelma on tuotu ilmi. Asia ei ole edennyt, vaan päin vastoin mennyt huonompaan suuntaan.

Koulupäivän aikaisissa varauksissa klo 8–15.30 koulujen opetusryhmät on priorisoitava ensin. Koulujen varaukset on tällä hetkellä tehtävä 7 vuorokautta etukäteen jokainen vuoro erikseen varattuna, mikä aiheuttaa ongelmia vaihtuvien säiden takia. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että yksi liikunnanopettaja joutuu viikkoa kohden tekemään 15 erillistä tilavarausta.

Tilojen varaamisen pitäisi olla kouluille mahdollisimman helppoa ja joustavaa.”

Kaupunginvaltuusto 23.2.2026 § 21

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloite Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle



Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan liikunnan palvelualue toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Koulujen opetussuunnitelman mukainen liikunnanopetukseen liittyvä tilatarve on suunniteltu ensisijaisesti toteutettavaksi koulujen yhteydessä olevissa liikuntatiloissa (liikuntasali, kenttä). Toissijaisesti liikunnanopetukseen on hyödynnettävissä kaupungin muita liikuntatiloja, jos tämä on tarpeen liikunnan opetuksen järjestämiseksi. Liikunnan palvelualueen liikuntatiloja on joustavasti osoitettu koulujen käyttöön sen mukaan, miten tiloja on tätä toimintaa varten voitu osoittaa. Liikunnan palvelualue katsoo tilojen tarvetta kokonaisuudessaan erilaiset tarpeet huomioiden. Tiloja varataan kaupungin mm. ohjattua toimintaa varten, liikuntaseurojen ja -yhdistysten toimintaa ja erilaisia tapahtumia varten myös päiväaikaan.

Kilterin koulun kiinteistössä on 427 m²:n liikuntasali, joka on jaettavissa väliverholla kahteen osaan. Lisäksi käytössä on Kiltsu-sali, joka on soveltuva voimisteluun, tanssiin, kehonhuoltoon ja vastaaviin liikuntavuoroihin. Lisäksi koulussa on pieni kuntosali.

Liikuntatilojen varaustavat ja -periaatteet on sovittu yhdessä kasvatuksen ja oppimisen toimialan kanssa. Koulujen ja päiväkotien on mahdollisuus käyttää kaupungin liikuntatiloja liikunnanopetuksessa maksutta. Varaukset tehdään Timmi-tilavarauksjärjestelmän kautta viimeistään seitsemän vuorokautta ennen tilojen käytön alkamista. Akuuteissa tilanteissa varauksia on voinut tehdä mahdollisuuksien mukaan puhelimitse. Kilterin koululle on annettu perusopetuksen aluepäällikön luvalla joustavuutta vuorojen varaukseen. Tämä koskee oikeutta tehdä varauksia pidemmälle ajanjaksolle poiketen muiden koulujen ohjeistuksesta.

Koulujen varaukset tulee tehdä oppituntien mukaisesti. Näin tilojen huolto-, kunnossapito- ja siivoustoimenpiteet voidaan suunnitella. Tämä toimintamalli koskee kaikkia kouluja. Aiemmin Kilterin koulu teki usein esimerkiksi puolen päivän varauksia, joita ei kuitenkaan säännöllisesti käytetty tai ainakaan koko varattua aikaa.

Kilterin koulu sijaitsee lähellä Myyrmäessä sijaitsevia Vantaan kaupungin liikuntatiloja. Koulun omien liikuntatilojen lisäksi Kilterin koulun sijainti mahdollistaa kaupungin muiden liikuntatilojen käyttämisen poikkeuksellisella tavalla suhteessa muihin vantaalaisiin peruskouluihin.

Kilterin koulu hyödyntää erittäin laajasti liikunnan palvelualueen hallinnoimia tiloja muihin kouluihin verrattuna. Kilterin koulun omien liikuntatilojen lisäksi koulun läheisyydessä on esimerkiksi seuraavat tilat: Myyrmäen uimahalli ja urheilutalo, urheilutalon kenttä ja lähiliikuntapaikat, Myyrmäen kaksi jäähallia, Energia Areena, Rajatorpan kalliosuoja, Myyrmäen yleisurheilukenttä, Myyrmäen hiekkakenttä, Myyrmäen stadion, Myyrmäki-halli, Myyrmäen urheilupuiston lähiliikuntapaikat. Lisäksi käytössä ovat erilaiset muut kaupungin ulkoliikuntapaikat esim. reitit, ladut, kuntoilualueet.

Liikunnan palvelualue tarkastelee liikuntatilojen käyttöä kokonaisuutena, jossa kaikkien koulujen ja päiväkotien tarpeet huomioidaan yhdenvertaisesti. Kilterin koulu käyttää jo nykyisellään liikunnan palvelualueen tiloja merkittävästi enemmän kuin muut alueen koulut, mikä on perusteltua koulun oppilasmäärän ja oman liikuntasalin kapasiteetin näkökulmasta. Tilojen priorisoinnissa on kuitenkin huomioitava myös muiden koulujen vastaavat tarpeet.

Lukuvuonna 2025–2026, eli aikavälillä 11.8.2025–31.5.2026, Kilterin koulu on tehnyt Myyrmäen urheilupuiston liikuntatiloihin yhteensä 599 varausta, joiden yhteenlaskettu kesto on 770 tuntia 55 minuuttia.



Vastaavasti kaikkien muiden alueen koulujen yhteenlaskettu varausmäärä Myyrmäen urheilupuiston liikuntatiloissa on 637 varausta, joiden kesto on 858 tuntia 10 minuuttia.

Kilterin koulun tekemien varausten määrä on siten lähes samalla tasolla kuin kaikkien muiden Myyrmäen urheilupuiston liikuntatiloja liikunnanopetukseen hyödyntävien koulujen yhteenlaskettu määrä. Kilterin koulun osuus kaikkien tarkasteltujen koulujen varauksista on noin 48,5 % ja varattujen tuntien määrästä noin 47,3 %.

Kilterin koulun opetustoiminta Myyrmäen urheilupuiston liikuntatiloissa vastaa keskimäärin:

- 16 varausta viikossa
- 20 tuntia 30 minuuttia opetusta viikossa
- 4 tuntia 6 minuuttia opetusta koulupäivää kohden

Keskimääräiset viikko- ja päiväkohtaiset luvut on laskettu koko lukuvuoden perusteella siten, että tarkastelussa on huomioitu myös loma-ajat. Laskennan perustana on käytetty 38 kouluviikon lukuvuotta.

Statistiikan mukaan Myyrmäen jalkapallostadionin ja hiekkakentän käyttö ylipäänsä on erittäin vähäistä suhteessa muihin tiloihin. Lukuvuonna 2025–2026 Kilterin koulu on varannut näitä ulkotiloja yhteensä 9 h edestä. Kilterin koulu varannut käyttöön siis käytännössä vain sisätiloja.

Kaupungissa on valmisteilla tilavarauspalveluiden uudistamistyö. Tulevaisuudessa on todennäköistä, että tilojen varaaminen on yksinkertaisempaa ja koulun toimijoilla on mahdollisuus tehokkaammin varata ja saada käyttöönsä kaupungin yleisiä vapaana olevia, tai satunnaisesti vapautuvia liikuntatiloja.

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 19

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- antaa Kai-Ari Lundellille ja 32 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 15

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Kai-Ari Lundell esitti varavaltuutettu Pekka Raution kannattamana asian palauttamista valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan



äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 45 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloite Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle
- äänestysraportti

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Liikuntajohtaja Veli-Matti Kallistahti,
liikunnansuunnittelija Ville Miettinen,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 23.2.2026

Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Kilterin koulu on iso n. 550 oppilaan yläkoulu. Koulussa on yksi pienehkö liikuntasali. Samaan aikaan on päällekkäisiä opetusryhmiä, joille ei löydy koulun omia asianmukaisia tiloja. Kun on hyvä sää, oppilaat voivat harrastaa ulkoliikuntaa, huonolla säällä ei. Välituntipihat eivät ole soveltuvia yläkoululaisten liikunnanopetukseen. Alueella on hyviä liikuntatiloja, kuten Vantaan Energia Areena, Myyrmäki-halli tai Rajatorpan kalliosuoja. Ongelma on, että usein koulun ulkopuoliset harrastusryhmät tai urheiluseurat ovat saaneet varata aikoja koulun työpäivän aikaan, ja oppilaat jäävät kokonaan ilman liikuntatilaa. Timmissä seurat saavat varata ensin seuraavalle kaudelle vakiovuorot. Vasta tämän jälkeen kalenteri avataan kouluille. Näin ei voi olla, sillä Vantaan kaupunki on velvollinen järjestämään liikuntatilat koulujen opetusryhmille. Koululiikunta on lakisääteistä toimintaa, kun taas harrastustoiminta ei ole. Opettajien on noudatettava opetussuunnittelun velvoitteita. Liikuntapalveluihin on useaan otteeseen oltu yhteydessä, ja puuttuvien opetustilojen ongelma on tuotu ilmi. Asia ei ole edennyt, vaan päin vastoin mennyt huonompaan suuntaan. Koulupäivän aikaisissa varauksissa klo 8–15.30 koulujen opetusryhmät on priorisoitava ensin. Koulujen varaukset on tällä hetkellä tehtävä 7 vuorokautta etukäteen jokainen vuoro erikseen varattuna, mikä aiheuttaa ongelmia vaihtuvien säiden takia. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että yksi liikunnanopettaja joutuu viikkoa kohden tekemään 15 erillistä tilavarausta. Tilojen varaamisen pitäisi olla kouluille mahdollisimman helppoa ja joustavaa.	<u>Aloitteen tekijät</u> Kai-Ari Lundell <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Juha Järä 2. Loviisa Kaartokallio 3. Paula Lehmuskallio 4. Tuomas Vanhanen 5. Vaula Norrena 6. Elina Nykyri 7. Patrik Borg 8. Jenni Alasuutari 9. Sirpa Siru Kauppinen 10. Tiina Tuomela 11. Marja Ahava 12. Patrik Karlsson 13. Victor Snellman 14. Nina Nummela 15. Gashaw Bibani 16. Marjo Vacker 17. Anitta Orpana 18. Topi Liutu 19. Jenni Karemo 20. Otso Kivimäki 21. Tuire Kaimio 22. Chau Nguyen 23. Jussi Vähäkangas 24. Jorma Hentilä 25. Janne Hartikainen 26. Tanja Aidanjuuri 27. Suvi Karhu 28. Juha Suoniemi 29. Maarit Raja-Aho

	30. Naima EL Issaoui 31. Mika Niikko 32. Siri Ahokas

Vote name: JAA=POHJA, EI=PALAUTUS

Vote subject:

Meeting: Kaupunginvaltuuston kokous 22.6.2026
Agenda name: § 15 Vastaus Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen
Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava
liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle ..

Vote start: 24/08/2026 22.54.57

Vote stop: 24/08/2026 22.55.41

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	45	68,2%
EI	21	31,8%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	0
EI	2
Tyhjää	0

kesk

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

kok

JAA	17
EI	1
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	6
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	1
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	0
EI	6
Tyhjää	0
vihr	
JAA	6
EI	2
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Heidi Blomberg	vihr
Patrik Borg	kok
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Mari Hynninen	sdp
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllloqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Antti Lindtman	sdp
Ziaulhag Momeni	sdp
Sari Multala	kok
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Manav Phull	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Minna Räsänen	sdp
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Strohm	sdp
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Marjo Vacker	kok

EI

Jenni Alasuutari	rkp
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Jari Jääskeläinen	vas
Juha Järä	ps
Loviisa Kaartokallio	kd
Suvi Karhu	ps
Paula Lehmuskallio	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Hanna Luukkonen	kesk
Chau Nguyen	vas
Mika Niikko	ps
Elina Nykyri	vas
Pekka Rautio	vihr
Jussi Saramo	vas
Juha Suoniemi	ps
Eva Tawasoli	vihr
Tiina Tuomela	kd
Kati Tyystjärvi	vas
Tuomas Vanhanen	kesk

Not Voted

Tanja Aidanjuuri	ps
------------------	----



16 § **Juha Järän ja 6 muun valtuutetun aloite turhiin päivähoitovarauxsiin tehokas sakkokäytäntö**

VD/5954/00.02.00.03/2026

Juha Järä sekä 6 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuusto-aloitteen:

”Lainaus:” Käyttämättömät päivähoitovaraukset ovat muodostuneet ongelmaksi ja turhaksi kulueräksi kaupungeissa. Lähes kaikki Suomen suurimmat kaupungit ovat joko ottaneet tai harkitsevat ottavansa käyttöön sakkomaksun varhaiskasvatuksen perumattomista päivähoitoajoista. Asia selviää MTV Uutisten kymmenelle suurimmalle kaupungille tekemästä kyselystä.

Jokaisessa kaupungissa ilmoittamattomat poissaolot koettiin ongelmaksi. Merkittävänä syynä lisääntyneeseen poissaoloilmoitusten tekemättä jättämiseen kaupunkien varhaiskasvatusjohtajat näkevät sen, että yhä harvempi perhe maksaa nykyisin päivähoitomaksua. Kuntaliiton tuoreen selvityksen mukaan enää alle puolet perheistä maksaa lasten varhaiskasvatuksesta maksuja.

- Maksuttomia asiakkaita on enemmän, ja heille ei ole itselleen merkitystä, ilmoittavatko poissaoloista, kyselyn vastauksissa toistuu.
- Osa perheistä ajattelee varhaiskasvatuksen palveluna, johon heillä on oikeus ja he voivat oikeuttaan käyttää, miten haluavat. Toisaalta ne perheet, joiden lapselle on määritelty asiakasmaksu, eivät ilmoita poissaoloa, koska eivät saa niistä maksuhyvitystä.

Perumatta jääneistä päivähoitovarauksista syntyy kesäkuukausina turhia kuluja useiden satojen tuhansien eurojen edestä.

- Ilmoittamattomista poissaoloista syntyy aina turhia kustannuksia, koska ne vaikuttavat muun muassa henkilöstökuluihin ja ateria- ja siivouskustannuksiin, vastauksissa toistuu. “

[Turhia päivähoitovarauxsia pyritään kitkemään sakkomaksuilla | MTV Uutiset](#)

Vaikka Vantaalla on asiansuhteen käytössä joitakin keinoja, ovat ne hampaattomia. Koska kustannusvaikutukset ovat kaupungin talouteen merkittävät, tulee Vantaankin ryhtyä toimiin, joita useimmat suuret kaupungit joko ovat ottaneet käyttöön tai suunnittelevat – ja hakea niistä parhaat ratkaisukeinot ongelmakokonaisuuteen. Jos asian parempi hoitaminen onnistuu muualla, pitää se saada Vantaallakin toimimaan taloustilanteesta riippumatta, mahdollisimman pian.”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asian valmisteltavaksi ja lähettää valtuustoaloite toimivaltaiselle viranhaltijalle vastattavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Juha Järän ja 6 muun valtuutetun aloite turhiin päivähoitovarauxsiin tehokas sakkokäytäntö

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 24.8.2026

Valtuustoaloitteen otsikko: 1. Turhiin päivähoitovarauksiin tehokas sakkokäytäntö	Aloitteen tekijä/tekijät: Juha Järä
Lainaus:” Käyttämättömät päivähoitovaraukset ovat muodostuneet ongelmaksi ja turhaksi kulueräksi kaupungeissa. Lähes kaikki Suomen suurimmat kaupungit ovat joko ottaneet tai harkitsevat ottavansa käyttöön sakkomaksun varhaiskasvatuksen perumattomista päivähoitoajoista. Asia selviää MTV Uutisten kymmenelle suurimmalle kaupungille tekemästä kyselystä. Jokaisessa kaupungissa ilmoittamattomat poissaolot koettiin ongelmaksi. Merkittävänä syynä lisääntyneeseen poissaoloilmoitusten tekemättä jättämiseen kaupunkien varhaiskasvatusjohtajat näkevät sen, että yhä harvempi perhe maksaa nykyisin päivähoitomaksua. Kuntaliiton tuoreen selvityksen mukaan enää alle puolet perheistä maksaa lasten varhaiskasvatuksesta maksuja. – <i>Maksuttomia asiakkaita on enemmän, ja heille ei ole itselleen merkitystä, ilmoittavatko poissaoloista, kyselyn vastauksissa toistuu. – Osa perheistä ajattelee varhaiskasvatuksen palveluna, johon heillä on oikeus ja he voivat oikeuttaan käyttää, miten haluavat. Toisaalta ne perheet, joiden lapselle on määritelty asiakasmaksu, eivät ilmoita poissaoloa, koska eivät saa niistä maksuhyvitystä.</i> Perumatta jääneistä päivähoitovarauksista syntyy kesäkuukausina turhia kuluja useiden satojen tuhansien eurojen edestä. – <i>Ilmoittamattomista poissaoloista syntyy aina turhia kustannuksia, koska ne vaikuttavat muun muassa henkilöstökuluihin ja ateria- ja siivouskustannuksiin, vastauksissa toistuu. “</i> Turhia päivähoitovarauksia pyritään kitkemään sakkomaksuilla MTV Uutiset Vaikka Vantaalla on asiansuhteen käytössä joitakin keinoja, ovat ne hampaattomia. Koska kustannusvaikutukset ovat kaupungin talouteen merkittävät, tulee Vantaankin ryhtyä toimiin, joita useimmat suuret kaupungit joko ovat ottaneet käyttöön tai suunnittelevat – ja hakea niistä parhaat ratkaisukeinot ongelmakokonaisuuteen. Jos asian parempi hoitaminen onnistuu muualla, pitää se saada Vantaallakin toimimaan taloustilanteesta riippumatta, mahdollisimman pian.	Aloitteen allekirjoitukset: 1. Mika Niikko 2. Kai-Ari Lundell 3. Juha Suoniemi 4. Janne Hartikainen 5. Suvi Karhu 6. Tanja Aidanjuuri



17 § **Vaula Norrenan ja Eve Rämön sekä 49 muun valtuutetun aloite Lokki-lentokone ja lentoteemainen leikkipuisto Ilmailumuseon viereen**

VD/5956/00.02.00.03/2026

Vaula Norrena ja **Eve Rämö** sekä 49 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kun uusi Ilmailumuseo valmistuu jouluna 2027, sen tontille ei mahdu museon brändilentokonetta Lokki- DC-3-konetta, joka on aina ollut Ilmailumuseon maamerkki. Uudelle tontille ei myöskään enää mahdu lasten leikkipihaa.

Ehdotamme Lokin siirtämistä ja lentoaiheista leikkipuistoa museon ja hotellin väliseen Tiiranpuistoon (jossa sijaitsee Aviapolis X-tila).

Tiiranpuisto on 3726 m2 kokoinen, vaatimaton puistikko, jota kannattaisi kehittää Vantaalle tärkeää Ilmailumuseota esiin nostavaksi.

Väliaikaisen Aviapolis X-tilan viereen mahtuu muutakin kuin nurmikko. Aito lentokone ja lentoaiheinen leikkialue sopisivat paikkaan hyvin.

Jos kone nostetaan pylväiden varaan ilmaan, ei tule huolta ilkivallasta.

Suomen lentoliikenteen historiaa kuvaava Lokki-lentokone ansaitsee jatkoa Ilmailumuseon maamerkinä ja kutsukorttina sisään museoon.

Koko Veromiehen alueella ei myöskään ole leikkipuistoa. Kun museon lähialuetta kehitetään yhä enemmän asumiseen, sinne tarvitaan myös kaupungin leikkialue.

Esitämme, että kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialat yhdessä selvittävät mahdollisuuden Lokki-lentokoneen säilyttämiseen uuden Ilmailumuseon maamerkinä sekä lentoaiheisen leikkipuiston sijoittamisen Tiiranpuistoon.”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja Eve Rämön sekä 49 muun valtuutetun aloite Lokki-lentokone ja lentoteemainen leikkipuisto Ilmailumuseon viereen

Valtuustoaloitteen otsikko: 2. Lokki-lentokone ja lentoteemainen leikkipuisto Ilmailumuseon viereen	Aloitteen tekijä/tekijät: Vaula Norrena Eve Rämö
Kun uusi Ilmailumuseo valmistuu jouluna 2027, sen tontille ei mahdu museon brändilentokonetta Lokki- DC-3-konetta, joka on aina ollut Ilmailumuseon maamerkki. Uudelle tontille ei myöskään enää mahdu lasten leikkipihaa. Ehdotamme Lokin siirtämistä ja lentoaiheista leikkipuistoa museon ja hotellin väliseen Tiiranpuistoon (jossa sijaitsee Aviapolis X-tila). Tiiranpuisto on 3726 m2 kokoinen, vaatimaton puistikko, jota kannattaisi kehittää Vantaalle tärkeää Ilmailumuseota esiin nostavaksi. Väliaikaisen Aviapolis X-tilan viereen mahtuu muutakin kuin nurmikkoa. Aito lentokone ja ja lentoaiheinen leikkialue sopisivat paikkaan hyvin. Jos kone nostetaan pylväiden varaan ilmaan, ei tule huolta ilkeästä. Suomen lentoliikenteen historiaa kuvaava Lokki-lentokone ansaitsee jatkoa Ilmailumuseon maamerkinä ja kutsukorttina sisään museoon. Koko Veromiehen alueella ei myöskään ole leikkipuistoa. Kun museon lähialuetta kehitetään yhä enemmän asumiseen, sinne tarvitaan myös kaupungin leikkialue. Esitämme, että kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialat yhdessä selvittävät mahdollisuuden Lokki-lentokoneen säilyttämiseen uuden Ilmailumuseon maamerkinä sekä lentoaiheisen leikkipuiston sijoittamisen Tiiranpuistoon.	Aloitteen allekirjoitukset: 1. Mika Niikko 2. Elina Nykyri 3. Loviisa Kaartokallio 4. Matti Kotiranta 5. Juha Järä 6. Kai-Ari Lundell 7. Gashaw Bibani 8. Anu Hall 9. Juha Suoniemi 10. Ulla-Maija Kopra 11. Mika Kasonen 12. Chau Nguyen 13. Paula Lehmuskallio 14. Tuomas Vanhanen 15. Mari Hynninen 16. Manav Phull 17. Tiina Arlin 18. Marjo Vacker 19. Minna Räsänen 20. Tiina Tuomela 21. Antero Eerola 22. Victor Snellman 23. Janne Hartikainen 24. Suvi Karhu 25. Otso Kivimäki 26. Tanja Aidanjuuri

	27.tarja Eklund 28. Drilon Kllokoqi 29. Tia Seppänen 30. Sirpa Siru Kauppinen 31. Reija Friman 32. Heidi Blomberg 33. Eva Tawasoli 34. Soile Eriksson 35. Patrik Borg 36. Jenni Karemo 37. Tuire Kaimio 38. Karita Snellman 39. Tomi Puikkonen 40. Patrik Karlsson 41. Nina Nummela 42. Pekka Rautio 43. Marja Ahava 44. Anitta Orpana 45. Faysal Abdi 46. Jorma Hentilä 47. Naima EL issaoui 48. Sari Multala 49. Heli Hakala



18 § **Matti Kotirannan ja Minna Räsänen sekä 52 muun valtuutetun aloite
teemaleikkipuistojen perustaminen Vantaalle olemassa olevien leikkipaikkojen
kunnostusten yhteydessä**

VD/5957/00.02.00.03/2026

Matti Kotiranta ja Minna Räsänen sekä 52 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Laadukkaat ja elämykselliset leikkipuistot ovat keskeinen osa lapsiystävällistä kaupunkirakennetta. Ne lisäävät asuinalueiden viihtyisyyttä, tukevat lasten kehitystä ja toimivat perheiden maksuttomina kohtaamispaikkoina. Vantaan tavoitteena on olla houkutteleva kotikaupunki lapsiperheille, viihtyisät leikkipuistot ja elinympäristöön tukevat tätä tavoitetta. Viime vuosina useissa kaupungeissa on panostettu perinteisten leikkipuistojen sijaan teemallisiin elämyspuistoihin. Pääkaupunkiseudulta teemapuistoja on rakennettu mm. Keravalle, Espooseen ja Helsinkiin.

Teemaleikkipuistot houkuttelevat perheitä liikkumaan laajemminkin oman lähialueen ulkopuolelta. Vantaalta puuttuvat suuren mittakaavan, selkeästi teemoitetut elämysleikkipuistot. Puistoissa voitaisiin hyödyntää Vantaan omaa historiaa ja teemoja, joista kaupunki tunnetaan niin Suomessa kuin muualla maailmalla. Esimerkiksi Ruskeasannalta kotoisin olevan euroviisuhuumasta tunnetun Käärijän ympärille rakennettu värikäs teemaleikkipuisto voisi toimia valtakunnallisena vetovoimatekijänä, tai esimerkiksi lentokentän läheisyyteen rakentuvan Aviapoliksen suuralueen lentokoneteemainen leikkipaikka. Hakunilan alueen vetonaulana voisi toimia puolestaan esimerkiksi hiihtokilpailuteemainen leikkipaikka tuleville kisailijoille.

Uusien teemapuistojen rakentamisen sijaan taloudellisesti järkevin tapa on hyödyntää olemassa olevien leikkipuistojen normaaleja peruskorjauksia.

Kun puistoja joka tapauksessa uusitaan niiden elinkaaren vuoksi, niiden laitteisto ja yleisilme voidaan muuttaa teemahenkisiksi ilman huomattavia lisäkustannuksia, mikäli teemoitus otetaan lähtökohdaksi jo korjaussuunnittelussa.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

- Selvittää mahdollisuudet muuttaa leikkipuistoja vetovoimaisiksi teemaleikkipuistoiksi olemassa olevien puistojen peruskorjausten ja kunnostusten yhteydessä huomioiden Vantaan juhlapäätösikäystävällisistä puistoista.
- Ottaa asukkaat ja erityisesti lapset mukaan puistojen teemojen ideointiin osallistuvan budjetoinnin ja asukaskuulemisten ja toiveiden kautta.
- Otetaan luontoarvot huomioon peruskorjausten ja kunnostusten yhteydessä.”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:



- allekirjoitettu Matti Kotirannan ja Minna Räsäsen sekä 52 muun valtuutetun aloite Teema-leikkipuistojen perustaminen Vantaalle olemassa olevien leikkipaikkojen kunnostusten yhteydessä

Valtuustoaloitteen otsikko: 3. Teemaleikkipuistojen perustaminen Vantaalle olemassa olevien leikkipaikkojen kunnostusten yhteydessä	Aloitteen tekijä/tekijät: Matti Kotiranta Minna Räsänen
Laadukkaat ja elämykselliset leikkipuistot ovat keskeinen osa lapsiystävällistä kaupunkirakennetta. Ne lisäävät asuinalueiden viihtyisyyttä, tukevat lasten kehitystä ja toimivat perheiden maksuttomina kohtaamispaikkoina. Vantaan tavoitteena on olla houkutteleva kotikaupunki lapsiperheille, viihtyisät leikkipuistot ja elinympäristöön tukevat tätä tavoitetta. Viime vuosina useissa kaupungeissa on panostettu perinteisten leikkipuistojen sijaan teemallisiin elämyspuistoihin. Pääkaupunkiseudulta teemapuistoja on rakennettu mm. Keravalle, Espooseen ja Helsinkiin. Teemaleikkipuistot houkuttelevat perheitä liikkumaan laajemminkin oman lähialueen ulkopuolelta. Vantaalta puuttuvat suuren mittakaavan, selkeästi teemoitetut elämysleikkipuistot. Puistoissa voitaisiin hyödyntää Vantaan omaa historiaa ja teemoja, joista kaupunki tunnetaan niin Suomessa kuin muualla maailmalla. Esimerkiksi Ruskeasannalta kotoisin olevan euroviisuhuumasta tunnetun Käärijän ympärille rakennettu värikäs teemaleikkipuisto voisi toimia valtakunnallisena vetovoimatekijänä, tai esimerkiksi lentokentän läheisyyteen rakentuvan Aviapoliksen suuralueen lentokoneteemainen leikkipaikka. Hakunilan alueen vetonaulana voisi toimia puolestaan esimerkiksi hiihtokilpailuteemainen leikkipaikka tuleville kisailijoille. Uusien teemapuistojen rakentamisen sijaan taloudellisesti järkevin tapa on hyödyntää olemassa olevien leikkipuistojen normaaleja peruskorjauksia. Kun puistoja joka tapauksessa uusitaan niiden elinkaaren vuoksi, niiden laitteisto ja yleisilme voidaan muuttaa teemahenkisiksi ilman huomattavia lisäkustannuksia, mikäli teemoitus otetaan lähtökohdaksi jo korjaussuunnittelussa. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki: - Selvittää mahdollisuudet muuttaa leikkipuistoja vetovoimaisiksi teemaleikkipuistoiksi olemassa olevien puistojen peruskorjausten ja kunnostusten yhteydessä huomioiden Vantaan juhlapäätös ikäystävällisistä puistoista. - Otaa asukkaat ja erityisesti lapset mukaan puistojen teemojen ideointiin osallistuvan budjetoinnin ja asukaskuulemisten ja toiveiden kautta. - Otetaan luontoarvot huomioon peruskorjausten ja kunnostusten yhteydessä.	Aloitteen allekirjoitukset: 1. Mika Niikko 2. Vaula Norrena 3. Ulla-Maija Kopra 4. Tarja Eklund 5. Elina Nykyri 6. Emily Stroh 7. Loviisa Kaartokallio 8. Ida Tamminen 9. Kai-Ari Lundell 10. Gashaw Bibani 11. Karita Snellman 12. Drilon Kllokoqi 13. Shire Mohamuud 14. Säde Tahvanainen 15. Anu Hall 16. Juha Suoniemi 17. Faysal Abdi 18. Chau Nguyen 19. Ulla Kaukola 20. Eve Rämö 21. Paula Lehmuskallio 22. Tuomas Vanhanen 23. Mari Hynninen 24. Riku Aalto

	25. Marjo Vacker 26. Shekhar Acharya 27. Tiina Arlin 28. Tiina Tuomela 29. Antero Eerola 30. Victor Snellman 31. Funda Demiri 32. Suvi Karhu 33. Tia Seppänen 34. Sirpa Siru Kauppinen 35. Reija Friman 36. Ziaulhag Momeni 37. Eva Tawasoli 38. Soile Eriksson 39. Patrik Borg 40. Jenni Karemo 41. Kaimio 42. Tomi Puikkonen 43. Patrik Karlsson 44. Nina Nummela 45. Pekka Rautio 46. Marja Ahava 47. Heidi Blomberg 48. Maarit Raja-Aho 49. Jenni Alasuutari 50. Naima EL Issaoui 51. Jorma Hentilä 52. Sari Multala



19 §

Mika Niikon ja 50 muun valtuutetun aloite luvallisten mopomiittien ja turvallisen mopoilun edistämiseksi Vantaalla

VD/5958/00.02.00.03/2026

Mika Niikko sekä 50 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Mopoiilu on monelle nuorelle tärkeä harrastus, joka tarjoaa yhteisöllisyyttä, teknistä osaamista ja mielekästä tekemistä.

Vantaalaiset mopoilevat nuoret ovat tuoneet esiin toiveensa ensisijaisesti luvallisista ja turvallisesti järjestetyistä mopomiiteistä sekä toiseksi muusta liikenteestä erotetusta harjoittelualueesta eli moposuorasta.

Ilman luvallisia ratkaisuja kokoontumiset, ajoharjoittelu ja temppujen harjoittelu tapahtuvat helposti yleisillä teillä, pysäköintialueilla ja asuinalueilla. Tämä voi vaarantaa mopoilijoiden, jalankulkijoiden ja muun liikenteen turvallisuutta sekä aiheuttaa melua ja häiriötä asukkaille.

Tarkoituksenmukaisilla kokoontumis- ja harjoitteluolosuhteilla toimintaa voidaan ohjata pois muun liikenteen ja sivullisten keskeltä turvallisempaan ympäristöön.

Moposuoralla ei tarkoiteta yleistä katuja, jolla liikennesäännöt eivät olisi voimassa, vaan muusta liikenteestä erotettua harjoittelualuetta.

Alueelle voitaisiin määritellä ajosuunnat, käyttöajat, turvallisuussäännöt, suojarusteet, valvonta ja eri toimijoiden vastuut.

Aloitteen tarkoituksena ei ole esittää kalliin uuden moottoriradan rakentamista eikä ratkaista ennalta harjoittelualan sijaintia tai ylläpitäjää. Mahdollinen harjoitteluala voisi olla esimerkiksi Vantaan Vauhtikeskuksen läheisyyteen tai yhteyteen sijoittuva erillinen alue taikka muu tieliikenteestä erotettava asfalttialue tai tieosuus. Aloite ei edellytä nykyisten ratojen avaamista mopoille eikä aseta vastuuta nykyisille moottoriurheilutoimijoille.

Turussa ja Oulussa luvallisia mopomiittejä on järjestetty nuorten, kuntien ja viranomaisten yhteistyönä. Kontiolahdella ja Nilsiässä harjoittelualueita on toteutettu erilaisilla ylläpito- ja vastuunjakomalleilla, ja Toholammella hanketta edistetään osallistuvan budjetoinnin kautta. Tarkemmat tiedot näistä toteutusmalleista, vastuista ja lainsäädännöstä on koottu aloitteen lisätietoliitteeseen.

Vastuukysymykset ovat aloitteen keskeinen lähtökohta. Vastuu ei poistu eikä sitä voida siirtää kokonaan yksittäiselle nuorelle, mutta kaupungin tai maanomistajan, alueen ylläpitäjän, tapahtumajärjestäjän ja käyttäjän tehtävät ja vastuut voidaan määritellä kirjallisesti valittavan toteutusmallin mukaisesti. Tavoitteena on edetä vaiheittain. Ensin selvitetään toiminnan toteuttamisedellytykset. Jos selvitys osoittaa, että toiminta voidaan järjestää turvallisesti ja lupa-, vakuutus- ja vastuukysymykset asianmukaisesti ratkaisten, valmistellaan ja toteutetaan kokeilu kesällä 2027. Kokeiluvaiheen tulosten perusteella arvioidaan Vantaalle soveltuva jatkomalli.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. selvittää muissa kunnissa käytössä olevat luvallisten mopomiittien ja mopoilun harjoittelualueiden toteutusmallit, niiden soveltamismahdollisuudet Vantaalle sekä turvallisuus-, lupa-,



vakuutus- ja vastuukysymykset yhteistyössä mopoilevien nuorten, poliisin, pelastuslaitoksen, Tukesin, ympäristö- ja lupaviranomaisten, vakuutusasiantuntijoiden sekä alan yhdistysten kanssa;

2. mikäli selvityksen tulokset osoittavat, että toiminta voidaan toteuttaa turvallisesti ja lupa-, vakuutus- ja vastuukysymykset asianmukaisesti ratkaisten, valmistelee yhdessä mopoilevien nuorten kanssa Vantaalle soveltuvan kokeilumallin ja toteuttaa kesällä 2027 vähintään yhden luvallisen mopomiitti kokeilun sekä mahdollisuuksien mukaan määräaikaisen, nuorille maksuttoman ja muusta liikenteestä erotetun harjoittelualuekokeilun; sekä
3. arvioi kokeiluvaiheen tulokset ja valmistelee niiden perusteella Vantaalle soveltuvan jatkomallin, vastuunjaon ja rahoitusvaihtoehdot, mukaan lukien osallistuva budjetointi ja mahdolliset yhteistyömallit.”

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 19

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Mika Niikon ja 50 muun valtuutetun aloite luvallisten mopomiittien ja turvallisen mopoilun edistämiseksi Vantaalla

Valtuustoaloitteen otsikko: 4. Luvallisten mopomiittien ja turvallisen mopoilun edistämiseksi Vantaalla	Aloitteen tekijä/tekijät: Mika Niikko
Mopoilu on monelle nuorelle tärkeä harrastus, joka tarjoaa yhteisöllisyyttä, teknistä osaamista ja mielekästä tekemistä. Vantaalaiset mopoilevat nuoret ovat tuoneet esiin toiveensa ensisijaisesti luvallisista ja turvallisesti järjestetyistä mopomiiteistä sekä toiseksi muusta liikenteestä erotetusta harjoittelualueesta eli moposuorasta. Ilman luvallisia ratkaisuja kokoontumiset, ajoharjoittelu ja temppujen harjoittelu tapahtuvat helposti yleisillä teillä, pysäköintialueilla ja asuinalueilla. Tämä voi vaarantaa mopoilijoiden, jalankulkijoiden ja muun liikenteen turvallisuutta sekä aiheuttaa melua ja häiriötä asukkaille. Tarkoituksenmukaisilla kokoontumis- ja harjoitteluolosuhteilla toimintaa voidaan ohjata pois muun liikenteen ja sivullisten keskeltä turvallisempaan ympäristöön. Moposuoralla ei tarkoiteta yleistä katuja, jolla liikennesäännöt eivät olisi voimassa, vaan muusta liikenteestä erotettua harjoittelualuetta. Alueelle voitaisiin määritellä ajosuunnat, käyttöajat, turvallisuussäännöt, suojavarusteet, valvonta ja eri toimijoiden vastuut. Aloitteen tarkoituksena ei ole esittää kalliin uuden moottoriradan rakentamista eikä ratkaista ennalta harjoittelualueen sijaintia tai ylläpitäjää. Mahdollinen harjoittelualue voisi olla esimerkiksi Vantaan Vauhtikeskuksen läheisyyteen tai yhteyteen sijoittuva erillinen alue taikka muu tieliikenteestä erotettava asfalttialue tai tieosuus. Aloite ei edellytä nykyisten ratojen avaamista mopoille eikä aseta vastuuta nykyisille moottoriurheilutoimijoille. Turussa ja Oulussa luvallisia mopomiittejä on järjestetty nuorten, kuntien ja viranomaisten yhteistyönä. Kontiolahdella ja Nilsiässä harjoittelualueita on toteutettu erilaisilla ylläpito- ja vastuunjakomalleilla, ja Toholammella hanketta edistetään osallistuvan budjetoinnin kautta. Tarkemmat tiedot näistä toteutusmalleista, vastuista ja lainsäädännöstä on koottu aloitteen lisätietoliitteeseen.	Aloitteen allekirjoitukset: 1. Vaula Norrena 2. Loviisa Kaartokallio 3. Juha Järä 4. Gashaw Bibani 5. Matti Kotiranta 6. Karita Snellman 7. Drilon Kllokoqi 8. Patrik Karlsson 9. Tomi Puikkonen 10. Säde Tahvanainen 11. Anu Hall 12. Juha Suoniemi 13. Faysal Abdi 14. Ulla-Maija Kopra 15. Mika Kasonen 16. Chau Nguyen 17. Eve Rämö 18. Paula Lehmuskallio 19. Mari Hynninen 20. Tuomas Vanhanen 21. Marjo Vacker 22. Shekhar Acharya 23. Minna Räsänen 24. Tiina Tuomela 25. Antero Eerola 26. Funda Demiri

Vastuukysymykset ovat aloitteen keskeinen lähtökohta. Vastuu ei poistu eikä sitä voida siirtää kokonaan yksittäiselle nuorelle, mutta kaupungin tai maanomistajan, alueen ylläpitäjän, tapahtumajärjestäjän ja käyttäjän tehtävät ja vastuut voidaan määritellä kirjallisesti valittavan toteutusmallin mukaisesti. Tavoitteena on edetä vaiheittain. Ensin selvitetään toiminnan toteuttamisedellytykset. Jos selvitys osoittaa, että toiminta voidaan järjestää turvallisesti ja lupa-, vakuutus- ja vastuukysymykset asianmukaisesti ratkaisten, valmistellaan ja toteutetaan kokeilu kesällä 2027. Kokeiluvaiheen tulosten perusteella arvioidaan Vantaalle soveltuva jatkomalli. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki: 1. selvittää muissa kunnissa käytössä olevat luvallisten mopomiittien ja mopoilun harjoittelualueiden toteutusmallit, niiden soveltamismahdollisuudet Vantaalle sekä turvallisuus-, lupa-, vakuutus- ja vastuukysymykset yhteistyössä mopoilevien nuorten, poliisin, pelastuslaitoksen, Tukesin, ympäristö- ja lupaviranomaisten, vakuutusasiantuntijoiden sekä alan yhdistysten kanssa; 2. mikäli selvityksen tulokset osoittavat, että toiminta voidaan toteuttaa turvallisesti ja lupa-, vakuutus- ja vastuukysymykset asianmukaisesti ratkaisten, valmistelee yhdessä mopoilevien nuorten kanssa Vantaalle soveltuvan kokeilumallin ja toteuttaa kesällä 2027 vähintään yhden luvallisen mopomiittikokeilun sekä mahdollisuuksien mukaan määräaikaisen, nuorille maksuttoman ja muusta liikenteestä erotetun harjoittelualuekokeilun; sekä 3. arvioi kokeiluvaiheen tulokset ja valmistelee niiden perusteella Vantaalle soveltuvan jatkomallin, vastuunjaon ja rahoitusvaihtoehdot, mukaan lukien osallistuva budjetointi ja mahdolliset yhteistyömallit.	27. Janne Hartikainen 28. Suvi Karhu 29. Tanja Aidanjuuri 30. Tarja Eklund 31. Elina Nykyri 32. Tia Seppänen 33. Tiina Arlin 34. Sirpa Siru Kauppinen 35. Kai-Ari Lundell 36. Reija Friman 37. Ziaulhag Momeni 38. Eva Tawasoli 39. Jenni Karemo 40. Tuire Kaimio 41. Lauri Kaira 42. Nina Nummela 43. Pekka Rautio 44. Heidi Blomberg 45. Maarit Raja-Aho 46. Shire Mohamuud 47. Naima El Issaoui 48. Jorma Hentilä 49. Jenni Alasuutari 50. Soile Eriksson
---	--



20 §

Elina Nykyrin ja 9 muun valtuutetun aloite Vantaalle laadittava köyhyysohjelma ja –opas

VD/5959/00.02.00.03/2026

Elina Nykyri sekä 9 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Köyhyys ja syrjäytyminen ovat lisääntyneet voimakkaasti. Vuoden 2025 alussa Suomessa eli lähes miljoona ihmistä köyhyys- ja syrjäytymisriskissä. Vantaalla vuoden 2025 alussa perustoimeentulotukeen joutui Vantaalla turvautumaan 11,9 prosenttia asukkaista, mikä on korkein osuus koko maassa. Myös korkea työttömyys (lähes 15 %) ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvu pahentavat tilannetta. Vantaalla on noin 8500 pitkäaikaistyötöntä. Luvut ovat pysäyttäviä.

Vaikka sosiaali- ja terveyspalvelut siirtyivät hyvinvointialueelle, kuntalain mukainen velvoite edistää asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä on säilynyt edelleen kaupungilla. Suomessa hajanainen palvelujärjestelmä, digitaaliset esteet ja monimutkaiset hakumenettelyt vaikeuttavat tällä hetkellä ihmisten haantumista tarvitsemansa avun piiriin.

Tampereella vuodesta 2014 käytössä ollut puoluerajat ylittävästi valmisteltu köyhyysohjelma on osoittanut, että määrätietoisella työllä voidaan ennaltaehkäistä ongelmia ja parantaa vähävaraisten ihmisten arkea. Oulussa päätettiin, että valtuustoaloitteessa ehdotettu köyhyysohjelma sisällytetään kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan. Turussakin on tehty aloite köyhyysohjelman ja -oppaan laatimisesta.

Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki (yhteistyössä muiden alueen toimijoiden kanssa):

1. Laatii laajan köyhyysohjelman. Ohjelmaan kootaan konkreettiset keinot ja resurssit (esim. nuorisotyö, työllisyyspalvelut, harrastusmahdollisuudet), joilla kaupunki yhteistyössä muiden paikallisten toimijoiden kanssa voi helpottaa vähävaraisten vantaalaisten arkea.
2. Määrittelee köyhyysohjelmaan tavoitteet, toimenpiteet, mittarit, vastuutahot, seurannan ja raportoinnin.
3. Laatii ja painaa köyhyysoppaan. Kaupunki luo yhdessä hyvinvointialueen kanssa selkeä opas saatavilla olevista tuista, palveluista ja niiden hakuehdoista. Opas julkaistaan verkossa ja sitä painetaan muun muassa paikallisten järjestöjen, kirjastojen ja Vantaa-infojen kautta jaettavaksi.
4. Perustaa köyhyysohjelman ja -oppaan valmistelua varten puoluerajat ylittävän työryhmän. Työryhmään kutsutaan edustusköyhyysrajan alapuolella elävistä vantaalaisista (kokemusasiantuntijoista), hyvinvointialueelta sekä paikallisista valtuustoryhmistä ja vaikuttamistoimielimistä (nuorisovaltuusto, monikulttuurisuusasian neuvottelukunta sekä vammais- ja vanhusneuvostot). Työryhmään kutsutaan mukaan, tilanteen niin vaatiessa, myös muita toimijoita (esim. paikalliset järjestöt ja oppilaitokset sekä Kela).
5. Köyhyysohjelman tavoitteiden toteutumista seurataan ja siitä raportoidaan säännöllisesti ja selkeästi mm. kaupunginvaltuustolle ja -hallitukselle. Tavoitteiden seurannasta ja raportoinnista vastaa se työryhmä, joka perustettiin laatimaan köyhyysohjelma ja -opas.



6. Köyhyysohjelma ja -opas päivitetään valtuustokausittain. Tätä varten perustetaan puoluerajat ylittävä työryhmä.”

Lähteet ja lisätietoa

Köyhyysvahti - Suomen köyhyysraportti 2025:

- Koyhyysvahti2025.pdf

Vantaan Hyvinvointikertomus 2025:

- Vantaan diapohja

Tampereen kaupunki uusi köyhyysohjelmansa:

- Tampereen kaupunki uusi köyhyysohjelmansa – ongelmaksi koetaan köyhyyden periytyminen | Pirkanmaa | Yle

Tampereen kaupungin köyhyysohjelma 2022–2025:

- Tampereen kaupungin köyhyysohjelma 2022–2025 | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Turussa asiasta tehty valtuustoaloite ja juttuja aiheesta:

- <https://www.turku.fi/paatoksenteko/kaupunginvaltuusto/aloite/hae/1768723>
- [http://merviuusitalo.fi/aloitteeni-turun-koyhyysohjelma/Tampereella tehtyjä tiedotteita asiasta:](http://merviuusitalo.fi/aloitteeni-turun-koyhyysohjelma/Tampereella%20tehtyja%20tiedotteita%20asiasta)
- Tampereen köyhyystryöryhmä huolissaan kaupungin talousongelmien vaikutuksista: 'en uskalla kauheasti esittää toiveita' | Kuntalehti
- Tampere sai köyhyysohjelman - VASEN KAISTA
- Köyhyysohjelma luottaa pienten askelten politiikkaan | Yle
- Tampereelle köyhyysohjelma - Mikko Aaltonen
- Hyvinvointi ei jakaudu tasaisesti Tampereella - Matti Helimo
- Kaupunginvaltuusto hyväksyi köyhyysohjelman Tampereella | Demokraatti.fi

Oulussa tehty aloite ja tiedotteita

- Köyhyysohjelma mukaan Oulun kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan – tavoitteena köyhyyden vähentäminen, köyhien elämän ja arjen helpottuminen | Kaleva
- Oulun pitää olla hyvä kaupunki kaikille, ei harvoille. Siksi esitämme, että Oululle on laadittava köyhyysohjelma! » Oulun Vasemmisto
- (20+) Facebook

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026 § 20

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite toimivaltaiselle viranhaltijalle vastattavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 9 muun valtuutetun aloite Vantaalle laadittava köyhyysohjelma ja -opas

Valtuustoaloitteen otsikko: 5.Vantaalle laadittava köyhyysohjelma ja –opas	Aloitteen tekijät: <i>Elina Nykyri</i>
Köyhyys ja syrjäytyminen ovat lisääntyneet voimakkaasti. Vuoden 2025 alussa Suomessa eli lähes miljoona ihmistä köyhyys- ja syrjäytymisriskissä. Vantaalla vuoden 2025 alussa perustoimeentulotukeen joutui Vantaalla turvautumaan 11,9 prosenttia asukkaista, mikä on korkein osuus koko maassa. Myös korkea työttömyys (lähes 15 %) ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvu pahentavat tilannetta. Vantaalla on noin 8500 pitkäaikaistyötöntä. Luvut ovat pysäyttäviä. Vaikka sosiaali- ja terveystalvet siirtyivät hyvinvointialueelle, kuntalain mukainen velvoite edistää asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä on säilynyt edelleen kaupungilla. Suomessa hajanainen palvelujärjestelmä, digitaaliset esteet ja monimutkaiset hakumenettelyt vaikeuttavat tällä hetkellä ihmisten hakeutumista tarvitsemansa avun piiriin. Tampereella vuodesta 2014 käytössä ollut puoluerajat ylittävästi valmisteltu köyhyysohjelma on osoittanut, että määrätietoisella työllä voidaan ennaltaehkäistä ongelmia ja parantaa vähävaraisten ihmisten arkea. Oulussa päätettiin, että valtuustoaloitteessa ehdotettu köyhyysohjelma sisällytetään kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan. Turussakin on tehty aloite köyhyysohjelman ja -oppaan laatimisesta. Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki (yhteistyössä muiden alueen toimijoiden kanssa): Laatii laajan köyhyysohjelman. Ohjelmaan kootaan konkreettiset keinot ja resurssit (esim. nuorisotyö, työllisyyspalvelut, harrastusmahdollisuudet), joilla kaupunki yhteistyössä muiden paikallisten toimijoiden kanssa voi helpottaa vähävaraisten vantaalaisten arkea. Määrittelee köyhyysohjelmaan tavoitteet, toimenpiteet, mittarit, vastuutahot, seurannan ja raportoinnin. Laatii ja painaa köyhyysoppaan. Kaupunki luo yhdessä hyvinvointialueen kanssa selkeä opas saatavilla olevista tuista, palveluista ja niiden hakuehdoista. Opas julkaistaan verkossa ja sitä painetaan muun muassa paikallisten järjestöjen, kirjastojen ja Vantaa-infojen kautta jaettavaksi. Perustaa köyhyysohjelman ja -oppaan valmistelua varten puoluerajat ylittävän työryhmän. Työryhmään kutsutaan edustus	Aloitteen allekirjoitukset: - Gashaw Bibani - Chau Nguyen - Tiina Tuomela - Antero Eerola - Funda Demiri - Mika Niikko - Ulla-Maija Kopra - Matti Kotiranta - Drilon Klllokoqi

köyhyysrajan alapuolella elävistä vantaalaisista (kokemusasiantuntijoista), hyvinvointialueelta sekä paikallisista valtuustoryhmistä ja vaikuttamistoimielimistä (nuorisovaltuusto, monikulttuurisuusasian neuvottelukunta sekä vammais- ja vanhusneuvostot). Työryhmään kutsutaan mukaan, tilanteen niin vaatiessa, myös muita toimijoita (esim. paikalliset järjestöt ja oppilaitokset sekä Kela).

5. Köyhyysohjelman tavoitteiden toteutumista seurataan ja siitä raportoidaan säännöllisesti ja selkeästi mm.

kaupunginvaltuustolle ja -hallitukselle. Tavoitteiden seurannasta ja raportoinnista vastaa se työryhmä, joka perustettiin laatimaan köyhyysohjelma ja -opas.

6. Köyhyysohjelma ja -opas päivitetään valtuustokausittain. Tätä varten perustetaan puoluerajat ylittävä työryhmä.

Lähteet ja lisätietoa

Köyhyysvahti - Suomen köyhyysraportti 2025:

- [Koyhyysvahti2025.pdf](#)

Vantaan Hyvinvointikertomus 2025:

- [Vantaan diapohja](#)

Tampereen kaupunki uusi köyhyysohjelmansa:

- [Tampereen kaupunki uusi köyhyysohjelmansa – ongelmaksi koetaan köyhyyden periytyminen | Pirkanmaa | Yle](#)

Tampereen kaupungin köyhyysohjelma 2022–2025:

- [Tampereen kaupungin köyhyysohjelma 2022–2025 | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Turussa asiasta tehty valtuustoaloite ja juttuja aiheesta:

- <https://www.turku.fi/paatoksenteko/kaupunginvaltuusto/aloite/hae/1768723>
- <http://merviuusitalo.fi/aloitteeni-turun-koyhyysohjelma/>

Tampereella tehtyjä tiedotteita asiasta:

- [Tampereen köyhyystyöryhmä huolissaan kaupungin talousongelmien vaikutuksista: 'en uskalla kauheasti esittää toiveita' | Kuntalehti](#)
- [Tampere sai köyhyysohjelman - VASEN KAISTA](#)
- [Köyhyysohjelma luottaa pienten askelten politiikkaan | Yle](#)
- [Tampereelle köyhyysohjelma - Mikko Aaltonen](#)
- [Hyvinvointi ei jakaudu tasaisesti Tampereella - Matti Helimo](#)
- [Kaupunginvaltuusto hyväksyi köyhyysohjelman Tampereella | Demokraatti.fi](#)

Oulussa tehty aloite ja tiedotteita • Köyhyysohjelma mukaan Oulun kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan – tavoitteena köyhyyden vähentäminen, köyhien elämän ja arjen helpottuminen Kaleva • Oulun pitää olla hyvä kaupunki kaikille, ei harvoille. Siksi esitämme, että Oululle on laadittava köyhyysohjelma! » Oulun Vasemmisto • (20+) Facebook <i>Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.8.2026</i> Elina Nykyri	



Kokouksen päättäminen

Kaupunginvaltuusto 24.8.2026

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 22.57



Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä valituksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Rakennuskiellon määrittämisestä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- asianosainen
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen

Yleiskaavan, asemakaava ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- kunnan jäsen
- asianosainen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Muissa asioissa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuksi tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteistötunnus sekä sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteistötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoitus. Jos asiakirja lähetetään sähköisesti,



allekirjoitusta ei tarvita. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillisen prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto

2.1 Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

2.2 Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

2.3 Tähän päätökseen, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 24 §)