

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 08.09.2026

Pöytäkirjan kansilehti	1
83 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
84 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
85 § Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta	5
86 § Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, hylätty rakennus kiinteistöllä 92-71-77-6	6
- Kehotuskirje 3.6.2026 julkinen	9
- Kuulemiskirje 27.7.2026 julkinen	17
- Muistio 1.9.2026 julkinen	22
87 § Tiedoksi merkittävät asiat / Ympäristökeskus	28
88 § Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Vantaan johtavan ympäristötarkastajan meluilmoituspäätöksestä 19.5.2026 § 30 tehtyyn valitukseen	29
- Päätöksen liite JULKINEN	30
89 § Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055 / RM	38
- Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen 18.12.2025, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055 julkinen	42
- Omistajan vastaus kuulemiskirjeeseen liittyen, sähköposti 21.1.2026 julkinen	45
- Muistio, valvontakäynti 25.8.2026 julkinen	48
- Kehotus 12.02.2025, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055 julkinen	54
90 § Rakentamislupahakemus: Kiinteistö Oy M2-Kodit, kahden seitsemänkerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Raappavuorenrinne 12, Martinlaakso, LP-092-2025-04037	57
- LP-092-2025-04037 esittelyaineisto	58
- LP-092-2025-04037 päätös	76
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	83
Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus	84
Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle	86
Muutoksenhakuohje 21 Rakentamislupa sijoittamislupa	88



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 8.9.2026 klo 17.00 – 17.48
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Lahti Timo, puheenjohtaja	x (etäyhteys)	Uskali Niina	
Kähärä Sirkka-Liisa, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)	Kotiranta Matti	
Hristov Johanna	x (etäyhteys)	Rahkala Ville	
Lundström Kenneth	x (etäyhteys)	Alanne Irina	
Hartikainen Janne	x (etäyhteys)	Linnansalmi Sari	
Tilli Sanna	x (etäyhteys)	Mutanen Tuomas	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Valtanen Hanna	x (etäyhteys)	Tuomainen Anni Juulia	
Muut osallistujat			Läsnä
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja			x (etäyhteys)
Viinanen Jari, ympäristöpalveluiden päällikkö			
Hiltunen Kirsi, kaupungineläinlääkäri, vs. ympäristöpalveluiden päällikkö			x (etäyhteys)
Mikkola Risto, rakennusvalvontapäällikkö			x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, johtava lupa-arkkitehti			x (etäyhteys)
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteys), klo 17.05-17.25, §:t 87 ja 88
Terho Juha, rakennuslakimies			x (etäyhteys)
Saurén Hanni, palvelusihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri			x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Timo Lahti

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén



Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 11.9.2026 klo 12.00 mennessä

Sirkka-Liisa Kähärä

Kenneth Lundström

Pykälä 90, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 14.9.2026, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



83 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 83

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:

Päätettiin, että asia 4 (§87) ja 5 (§ 88) esitellään asian 6 (§ 86) jälkeen.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 84

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Sirkka-Liisa Kähärä (Sanna Tilli) ja Kenneth Lundström (Johanna Hristov). Pöytäkirja tarkastetaan 11.9.2026, klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sirkka-Liisa Kähärä ja Kenneth Lundström. Pöytäkirja tarkastetaan 11.9.2026, klo 12.00 mennessä.



1

Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa <https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa> sekä kuulutukset Vantaan kaupungin verkkosivuilla <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/kuulutukset> .

Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

2

Tilastot 1.1 – 31.8 vuosina 2017 - 2026 Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammi - elokuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 85

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



86 §

Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, hylätty rakennus kiinteistöllä 92-71-77-6

VD/5534/10.03.00.10/2026

RM/JT

Asian vireilletulo

Rakennusvalvonta on kevään 2026 aikana vastaanottanut useampia toimenpidepyyntöjä hylätystä ja ympäristöä rumentavasta asuinrakennuksesta kiinteistöllä 92-71-77-6. 28.5.2026 kiinteistöllä suoritettiin valvontakäynti, jolloin kiinteistöllä havaittiin sijaitsevan tyhjilleen jäänyt rakennus, johon oli kohdistettu merkittävää ilkivaltaa. Rakennuksen ovet olivat auki, ikkunat rikottuna ja rakennukseen jäänyttä irtaimistoa oli levitelyä pitkin pihamaata. Rakennuksen ympäristöineen voidaan arvioida rumentavan ympäristöä asemakaava-alueella sekä aiheuttavan häiriötä ja huolta ympäristön asukkaille ja viereisen koulun henkilöstölle.

Kiinteistön omistajaa on kehoitettu 3.6.2026 päivätyllä kirjeellä saattamaan rakennus ympäristöineen turvalliseen ja ympäristöä rumentamattomaan kuntoon sekä huolehtimaan siitä, että rakennus on suojattu riittävästi vahingonteoilta ja asiattomilta henkilöiltä on estetty pääsy rakennukseen esimerkiksi ovi- ja ikkuna-aukot umpeen peittämällä. Toimenpiteet kehoitettiin suoritettavaksi viipymättä, mutta kuitenkin viimeistään 24.7.2026 mennessä.

Valvontakäynti 27.7.2026 ja kuuleminen

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 27.7.2026 todennut, että kiinteistö ei ole noudattanut rakennusvalvonnan antamaa kehotusta määräpäivään mennessä. Rakennuksen ovet ja ikkunat olivat edelleen umpeen peittämättä ja irtaimisto levällään pihamaalla. Hylätty rakennus ympäristöineen rumentaa edelleen ympäristöä eikä sitä ole suojattu vahingonteoilta.

Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajan 27.7.2026 päivätyillä kirjeillä velvoitteen ja uhkasakon asettamiseen liittyen. Kuulemiskirjeeseen ei ole jätetty kirjallista vastinetta.

Valvontakäynti 1.9.2026

Rakennusvalvonta on viimeksi 1.9.2026 todennut, että kiinteistöä ei ole vieläkaan saatettu asianmukaiseen, turvalliseen ja ympäristöä rumentamattomaan kuntoon. Oviaukot ja ikkunat ovat edelleen auki ja irtaimisto levällään pihamaalla. Valvonta-asia on perusteltua viedä hallintopakkoasiana rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 86

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

- a) Päätetään velvoittaa rakentamislain 147 §:n nojalla Ilolan kaupunginosassa sijaitsevan kiinteistön 92-71-77-6 omistaja nyt asetettavan uhkasakon uhalla saattamaan kiinteistö ympäristöineen rakentamislain 145 §:n tarkoittamalla tavalla turvalliseen ja asianmukaiseen kuntoon. Rakennus tulee suojata vahingonteoilta estämällä asiaton sisäänpääsy rakennukseen sulkemalla auki olevat tai rikotut ovet ja ikkunat esim. vanerein sekä rakennuspaikka ympäristöineen tulee siistiä ympäristöä rumentamattomaan kuntoon ja pihamaalle levitetty irtain tavara ja jätteet on poistettava kiinteistöltä kahden (2) kuukauden kuluessa tämän asettamispäätöksen tiedoksisaannista. Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta (3000) euroa ja lisäerä tuhat (1000) euroa jokaiselta yhden



kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu. Sakon lisäerä määrätään maksettavaksi sakon peruserän jälkeen jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta on noudatettava tämän päätöksen tiedoksi-saannista alkaen.

- b) Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.
- c) Asiasta ei tehdä rakentamislain 153 §:n mukaista ilmoitusta poliisiviranomaiselle.
- d) Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ilmoittaa tästä päätöksestä maanmittauslaitokselle, jotta päävelvoitetta koskeva merkintä voidaan tehdä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
- e) Tästä päätöksestä peritään voimassa olevan rakennusvalvontataksan 9 §:n b) kohdan mukainen 650 euron maksu. Maksu kohdennetaan velvoitetulle kiinteistön omistajalle.

Perustelut

Rakentamislain 145 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin. Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.



Vantaan 1.4.2026 voimaan tulleen rakennusvalvontataksan 9 b) §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöön pantavaksi tai työn keskeyttämismääräyksen pysyttämisen ratkaiseminen, valvontamaksu on 650,00–2300,00 € (lähtökohtaisesti 1250,00 €) päätökseltä riippuen käytetystä työmäärästä.

Päätöstä tehtäessä on huomioitu, että kiinteistön omistajalle on varattu uhkasakkolain 2 luvun 6 §:n mukaisesti työn laatu ja laajuus sekä siivottavan irtaimen omaisuuden määrä huomioon ottaen riittävän pitkä aika työn suorittamiseen siten, että kiinteistö on saatettava asianmukaiseen kuntoon kahden (2) kuukauden kuluttua asettamispäätöksen tiedoksisaannista.

Käsittely:

Rakennusvalvontapäällikkö esitti, että kohtaan a) lisätään teksti: ”*sulkemalla auki olevat tai rikutut ovet ja ikkunat esim. vanerein*”.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvonta päällikön esitys.

Sovelletut oikeusohjeet

- a) Rakentamislaki 145 §, 147 §, 153 §
- b) Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 9 §, 18 § ja 19 §
- c) Vantaan rakennusjärjestys 23 §

Liitteet:

Kehotuskirje 3.6.2026
Kuulemiskirje 27.7.2026
Muistio 1.9.2026

Täytäntöönpano:

Rakennusvalvonta

Ote saantitodistuksella:
Kiinteistön omistajat

Tiedoksi:
Maanmittauslaitos

Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 4, Kaupunkiympäristölautakunta (rakennusvalvontataksan osalta)

Muutoksenhakuohje 11, Helsingin hallinto-oikeus (lupajaoston velvoite- ja uhkasakkopäätöksen osalta)

Lisätiedot:

Rakennuslakimies Juha Terho, puh. 0406527116
juha.terho@vantaa.fi

Valvontatarkastaja Samuel Rikka, puh. 0401398440,
samuel.rikka@vantaa.fi

3.6.2026

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
00120 HELSINKI

**YMPÄRISTÖÄ RUMENTAVA JA TURVALLISUUTTA VAARANTAVA HYLÄTTY
RAKENNUS KIINTEISTÖLLÄ 92-71-■■■■**

Aika: 28.5.2026 rakennusvalvonnan kevään valvontakierros.

Paikka: ■■■■■■ 01390 VANTAA, kiinteistö 92-71-■■■■

Vireilletulo: Rakennusvalvonta on kevään valvontakierroksellaan havainnut, että kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus on hylätty ja irtaimistoa levitelty ympäristöön.

Havainnot

Rakennusvalvontaan on tullut kevään aikana useampia toimenpidepyyntöjä koskien osoitteessa ■■■■■■ sijaitsevaa hylättyä asuinrakennusta. Tyhjilleen jäänyt rakennus on ilmoitusten mukaan houkutellut kiinteistölle sinne kuulumattomia henkilöitä, nuorisoa ja viereisen koulun lapsia tekemään mm. ilkivaltaa, kuten hajottamaan rakennusta ja sen osia sekä levittelemään rakennukseen jäänyttä irtaimistoa pitkin pihamaata ja ympäröiviä yleisiä alueita. Ilmoitusten mukaan koululaiset ovat myös vieneet kalusteita ja muuta irtaimistoa majarakennelmaan koulun viereiseen puistikkoon.

Valvontakäynnin hetkellä rakennuksen kaikki ovet olivat auki ja levällään sekä ikkunat oli rikottu. Huonekaluja, kodinkoneita ja muuta kodin irtaimistoa oli hajotettu ja levitelty pihamaalle. Rakennus ympäristöineen turmelee maisemaa, aiheuttaa häiriötä ja huolta ympäristön asukkaille ja koululle.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin.

Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.

Rakentamislain 145 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

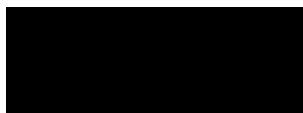
3.6.2026

Kehotus

Valvontakierroksella tehtyjen havaintojen perusteella rakennusvalvonta kehottaa kiinteistöä ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi.

Kiinteistön 92-71-██ omistajan tulee saattaa rakennus ympäristöineen turvalliseen ja ympäristöä rumentamattomaan kuntoon. Omistajan tulee huolehtia, että rakennus on suojattu riittävästi vahingonteoilta ja pääsy rakennukseen on asiattomilta henkilöitä estetty esimerkiksi ovi- ja ikkuna-aukot ummistamalla.

Toimenpiteet tulee suorittaa viipymättä, kuitenkin viimeistään 24.7.2026 mennessä, jonka jälkeen rakennusvalvonta arvioi kiinteistön tilanteen uudelleen ja mahdolliset jatkotoimenpiteet tulevat harkittavaksi (RakL 147 §).



Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Liite: Valokuvat kevään valvontakierrokselta 28.5.2026.

3.6.2026

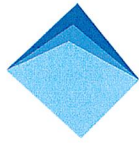
LIITE:



Kuva 1: Rakennuksen etupiha Ilolan koulun suuntaan. Ovet auki, ikkunat rikki, irtaimistoa levitelty pihamaalle.



Kuva 2: Rakennuksen etuovi auki ja levällään.

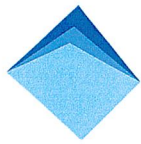


Kuva 3: Rakennuksen ikkunat on rikottu.

3.6.2026



Kuva 4: Pihamaalle on kasattu huonekaluja, kodinkoneita ja autonrenkaita.



Kuva 5: Pihamaalla myös muuta jätettä ja irtainta tavaraa.

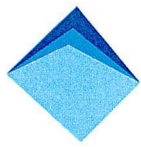
27.7.2026

[REDACTED]
[REDACTED]
00120 HELSINKI**KUULEMINEN VELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN,
YMPÄRISTÖÄ RUMENTAVA JA TURVALLISUUTTA VAARANTAVA HYLÄTTY
RAKENNUS KIIINTEISTÖLLÄ 92-71-[REDACTED]****Asian aikaisempi käsittely**

Rakennusvalvonta on vastaanottanut useampia toimenpidepyyntöjä koskien kiinteistöllä tapahtuvaa sijaitsevaa hylättyä asuinrakennusta. Tyhjilleen jäänyt rakennus on ilmoitusten mukaan houkutellut kiinteistölle sinne kuulumattomia henkilöitä, nuorisoa ja viereisen koulun lapsia tekemään mm. ilkivaltaa, kuten hajottamaan rakennusta ja sen osia sekä levittelemään rakennukseen jäänyttä irtaimistoa pitkin pihamaata ja ympäröiviä yleisiä alueita. Ilmoitusten mukaan koululaiset ovat myös vieneet kalusteita ja muuta irtaimistoa majarakennelmaan koulun viereiseen puistikkoon.

Rakennusvalvonnan kevään valvontakierroksella 28.5.2026 rakennuksen kaikki ovet olivat auki ja levällään sekä ikkunat oli rikottu. Huonekaluja, kodinkoneita ja muuta kodin irtaimistoa oli hajotettu ja levitelty pihamaalle. Rakennus ympäristöineen turmeli maisemaa, aiheutti häiriötä ja huolta ympäristön asukkaille ja koulun henkilökunnalle.

Kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus saattaa rakennus ympäristöineen turvalliseen ja ympäristöä rumentamattomaan kuntoon. Omistajan tulee huolehtia, että rakennus on suojattu riittävästi vahingonteoilta ja pääsy rakennukseen on asiattomilta henkilöitä estetty esimerkiksi ovi- ja ikkuna-aukot ummistamalla. Toimenpiteet kehoitettiin suoritettavaksi viipymättä, mutta kuitenkin viimeistään 24.7.2026 mennessä, jonka jälkeen rakennusvalvonta arvioi tilannetta uudelleen ja harkitsee jatkotoimien tarpeellisuutta.



Valvontakäynti 27.7.2026

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 27.7.2026 todennut, että kiinteistö 92-71-
[REDACTED] ei ole suorittanut kehoitettuja toimenpiteitä. Hylätty rakennus ympäristöineen
rumentaa edelleen ympäristöä ja aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle.
Pihamaalla on edelleen leviteltynä asuinrakennuksen irtaimistoa ja rakennuksen ovi-
ja ikkuna-aukot ovat edelleen rikottuina ja ummistamattomina.

Kiinteistön läheisyyteen, mutta kuitenkin yleiselle alueelle [REDACTED] ja koulun
väliselle alueelle on tuotu suuri jätelava. Valvontakäynnillä havaitun jätelavan yhteys
kiinteistön tilanteeseen jäi epäselväksi.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on
pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi
rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai
aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja
ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin.

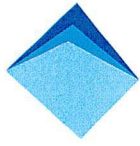
Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän
alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.

Rakentamislain 145 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut,
rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön
omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se
vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on
suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla
annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan
velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun
mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on
tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla,
että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite
asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.



27.7.2026

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

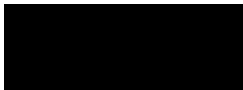
Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan 3.6.2026 antamaa kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 92-71-███ omistaja veloitetaan sakon uhalla saattamaan rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Pihamaalle levitelty ja turmeltunut irtaimisto tulee poistaa pihamaalta ja rakennus on suojattava riittävästi vahingonteoilta.

Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. **Kirjallinen selvitys on toimitettava kahden viikon kuluessa tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista.**

Selvitys on osoitettava Vantaan Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle osoitteeseen: Vantaan rakennusvalvonta, PL 1850, 01030 VANTAA tai vaihtoehtoisesti sähköpostilla osoitteeseen samuel.rikka@vantaa.fi

Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.



Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

LIITE: Kuvat valvontakäynniltä 27.7.2026

27.7.2026

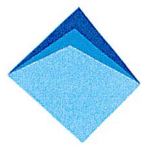
LIITE:



Kuva 1. Etupihalla on edelleen jätettä ja irtaimistoa. Ovet ja ikkunat ummistamatta.



Kuva 2. Etupihalla on edelleen jätettä ja irtaimistoa. Ovet ja ikkunat ummistamatta.



Kuva 3. Tontin takaosassa edelleen huonekaluja, kodinkoneita ja muuta irtaimistoa.



Kuva 4. Yleiselle kulkutielle sijoitettu jätelava. Jätelavan liittyminen valvonta-asiaan jäi epäselväksi.



VALVONTAKÄYNTI VALLITSEVAN TILANTEEN TOTEAMISEKSI, HYLÄTTY RAKENNUS, KIINTEISTÖLLÄ 92-71-[REDACTED].

Aika: 1.9.2026

Paikka: [REDACTED] Kiinteistö 92-71-[REDACTED]

Käynnin tarkoitus

Todeta kiinteistöllä sijaitsevan hylätyn rakennuksen ja sen ympäristön vallitseva tilanne ennen viranomaisen päätöstä veloitteen ja uhkasakon asettamisesta.

Havainnot

Kiinteistöllä sijaitseva hylätty rakennus ympäristöineen on edelleen saattamatta asianmukaiseen kuntoon. Ovi- ja ikkuna-aukot olivat edelleen auki ja rikottuina sekä irtaimisto ja kalusteet ympäri pihamaata. Rakennuspaikka rumentaa ympäristöä ja rakennus on yhä suojaamatta vahingonteoilta. Kuvat valvontakäynniltä muistion liitteinä.

Hylätty rakennus ympäristöineen aiheuttaa edelleen rakentamislain 145 §:ssä mainittuja haittoja. Veloitteen ja uhkasakon asettaminen on aiheellista viedä rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

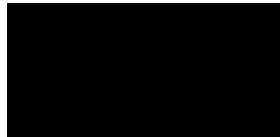
Rakentamislain 145 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se



vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin.

Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.



Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

LIITE: Kuvat valvontakäynniltä 1.9.2026

LIITE



Kuva 1. Näkymä [REDACTED] ja Ilolan koulun väliseltä yleiseltä kevyen liikenteen kulkuväylältä.



Kuva 2. Ikkunat rikottuina, ovet auki ja irtaimistoa pihamaalla.



Kuva 3. Rakennuksen pääovi auki ja levällään.



Kuva 4. Rakennuksen takapihalla edelleen kalusteita ja kodinkoneita kasattuna epäsiististi.

**1**

Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden (ympäristöpalveluiden päällikkö, 1. kaupungineläinlääkäri, johtava terveydensuojelutarkastaja, johtava ympäristötarkastaja, johtava ympäristösuunnittelija) tekemät päätökset ovat nähtävissä Vantaan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa

https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm. Lisätietoja antavat ao. viranhaltijat.

2

Lupa- ja valvontaviraston päätös 12.8.2026, nro 361/2026, Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 21. Mukainen hajuselvitys, Vantaa. Päätös nähtävillä ympäristöasioiden tietopalvelussa <https://ytietopalvelu.lv.v.fi/fi-FI/asia/3313082>.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 87**Vs. Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:**

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



88 § **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Vantaan johtavan ympäristötarkastajan
meluilmotuspäätöksestä 19.5.2026 § 30 tehtyyn valitukseen**

VD/2457/11.01.01.01/2026

JV/SN

Vantaan kaupungin johtava ympäristötarkastaja on Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston 19.8.2025 § 79 antaman valtuuden mukaisesti hyväksynyt viranhaltijapäätöksellä 19.5.2026 § 30 Vantaan kaupunki / Ratikan tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen. Meluilmotus on tullut vireille ympäristönsuojeluviranomaisessa 30.3.2026 ja se on koskenut Vantaan ratikan rakentamisen työvaiheita Hakunilantien ja Rivieranraiton osuudella.

Meluilmotuspäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on 5.8.2026 päivätyllä asiakirjalla kehottanut Vantaan kaupungin johtavaa ympäristötarkastajaa antamaan lausunnon valituksen johdosta (hallinto-oikeuden diaarinumero 795/2026).

Vantaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääaikaa lausunnon jättämiselle 11.9.2026 asti.

Valitus annetaan tiedoksi Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle asialistan oheismateriaalina (asialistaan liittämättä).

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 88

Vs. Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:

Päätetään antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen mukainen lausunto.

Päätös:

Päätettiin antaa Vaasan hallinto-oikeudelle vs. ympäristöpalveluiden päällikön esityksen mukainen lausunto.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Ote Vaasan hallinto-oikeus, kirjaamo

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saku Nurminen, puh. 040 482 0801
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vaasan hallinto-oikeus
vaasa.hao@oikeus.fi

Viitteet:

- 1) Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen, johtava ympäristötarkastaja 19.5.2026 § 30, päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Vantaan kaupunki, ratikan rakentaminen, Hakunilantie ja Rivieranraitio, Vantaa (VD/2457/11.01.01.01/2026)
- 2) Vaasan hallinto-oikeus, lausuntopyyntö 5.8.2026, Dnro 795/03.04.04.04.19/2026

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN LAUSUNTO VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE**Valituksenalainen päätös**

Vantaan kaupungin johtava ympäristötarkastaja on Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston 19.8.2025 § 79 antaman valtuuden mukaisesti hyväksynyt viranhaltijapäätöksellä 19.5.2026 § 30 Vantaan kaupunki / Ratikan tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen.

Meluilmoitus on koskenut Vantaan ratikan rakentamista Hakunilantien ja Rivieranraitien osuudella. Melua aiheuttavia töitä alueella ovat louhintaan liittyvät kallioporaus, räjäytys, rusnaus, rikotus ja louheen lastaus sekä pohjarakennustyöt, joihin lukeutuvat lyöntipaalaus ja pilaristabilointi.

Meluilmoitus on hyväksytty sillä edellytyksellä, että toimintaa harjoitetaan ilmoituksessa esitetyllä tavalla ja päätöksessä annettavat määräykset huomioiden.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Edellä mainitusta päätöksestä on tehty yksi valitus Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden diaari asiassa on 795/2026.

Valituksen mukaan mm:

- meluilmoitus on pantu vireille Julkipano.fi -palvelussa väärillä osoitetiedoilla (Fazerintie 8). Väärä osoitetieto on johtanut siihen, että moni Hakunilantien varrella oleva asutus on ollut tietämätön alkavista räjäytyksistä;
- Vaaralankujan 13 talot ovat jääneet urakoitsijan määrittelemän tarkastusrajan ulkopuolelle, mutta pyynnöstä talot on saatu mukaan ennakkokatselmoitaviin taloihin. Katselmointia ei kuitenkaan ole tehty ja räjäytykset on aloitettu. Ei ole oikein, että luvatut katselmoinnit ovat tältä osin tekemättä töiden alettua;
- Kallionlouhinta on laajentunut ilmoitetusta. Valituksessa vaaditaan, että viherkaistat kavennetaan vuoden 2022 katusuunnitelman mukaisiksi, koska niitä on turhaan levennetty vuoden 2026 suunnitelmaan. Louhintaa supistettakoon vastaavasti;

Valituksessa on viitattu mm. Vantaan kaupungin ratikan rakentamisen infomateriaaliin ja Kaupunkitilalautakunnan katusuunnitelman hyväksymispäätöksen käsittelyyn.

Valituksessa on vaadittu valitusasiakirjassa esitetyillä perusteilla, että louhintatöitä ei uloteta kauemmas kuin mitä kaupunginvaltuustolla 17.11.2025 hyväksyttiin; ja

- Muut puutteet tiedottamisessa. Valituksen mukaan Vantaan kaupungin asukkailleen antama info on ollut sen verran harhaanjohtavaa, että perusteet ympäristölupalle eivät ole kestäväällä pohjalla.

Valituksessa on viitattu katusuunnitelmien vuorovaikutusraporttiin 28.4.2026 ja siinä esitettyihin huomautuksiin ja niiden johdosta tehtyihin suunnitelmamuutoksiin.

Ympäristökeskuksen päätös on tehty 19.5.26 / julki 21.5.26 ja lupa louhinnalle on annettu ajalle n. 18.5.26-31.12.26. Valittajien mielestä olisi pitänyt odottaa tuon päätöksen lainvoimaisuutta ja mielellään myös Kaupunkitilalautakunnan 10.6.26 hyväksymien katusuunnitelmien lainvoimaisuutta.

Valituksessa vaaditaan, että räjäytystöitä ei toistaiseksi ainakaan uloteta kauemmas kuin mihin 2022 hyväksytyn katusuunnitelman liikenteelliset tilatarpeet antaisivat aiheutta, sillä mahdollisesti turhaan louhittua kalliota ei pystytä ennallistamaan.

Yllä referoitu valitus liitteineen on toimitettu kokonaisuudessaan Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle tiedoksi ennen kokousta asialistan oheismateriaalina (asialistaan liittämättä).

Vaasan hallinto-oikeuden ilmoitus ja asiakirjapyyntö

Vaasan hallinto-oikeus on sähköpostilla 29.6.2026 ilmoittanut Vantaan johtavalle ympäristötarkastajalle hallinto-oikeudessa vireille tulleen valituksesta. Hallinto-oikeus on samalla pyytänyt toimittamaan valituksenalaisen päätöksen sekä kaikki päätöksen perusteena olleet asiakirjat.

Vantaan ympäristökeskus on toimittanut sähköposteilla 14.7.2026 ja 28.7.2026 Vaasan hallinto-oikeudelle valituksenalaisen päätöksen ja päätöksen perusteena olleet asiakirjat.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto lausuu Vaasan hallinto-oikeudelle osoitetusta valituksesta seuraavaa:

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisessa vireille tullut ja valituksenalaista päätöstä koskeva ilmoitus on koskenut ympäristönsuojelulain 118 §:n tarkoittamaa tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavaa rakentamistyötä, jonka melun ja tärinän on ollut syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Ilmoituksessa esitetyt rakentamistyöt ovat infrarakentamiselle yleisiä ja tyypillisiä.

Ilmoituksessa esitetyt melua ja tärinää aiheuttavat toimenpiteet eivät ole ympäristöluvanvaraisia toimintoja. Siltä osin, kun ratikan rakentaminen tapahtuu Fazerilan luokan 1-pohjavesialueella, koskee rakentamista Lupa- ja valvontaviraston vesitalouslupapäätös "Tien ja raitiotien rakentaminen Fazerilan pohjavesialueelle ja Fazerin pohjavedenottamoiden suoja-alueääräyksistä poikkeaminen sekä valmistelulupa, Vantaa" 165/2026, 14.4.2026 (LVV-U/35632/2026).

Meluilmoitus on tullut vireille ympäristönsuojeluviranomaisessa 30.3.2026 ja se on koskenut Vantaan ratikan rakentamisen työvaiheita Hakunilantien ja Rivieranraiton osuudella. Ilmoituksen mukaan melua ja tärinää aiheuttavat työvaiheet tehdään 18.5.2026-31.12.2028. Melua ja tärinää aiheuttavia töitä ei tehdä yhtäjaksoisesti mainitulla aikavälillä, töiden välissä on myös hiljaisempia jaksoja. Erityisen häiritsevää melua ja tärinää aiheuttavien töiden toteutuspaikat ja -aikataulut sekä kesto työkohteittain on esitetty meluilmoituksessa.

Meluilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettu ja asianosaisia kuultu siten, kuin ympäristönsuojelulain 121 §:ssä ja hallintolaissa (434/2003) on säädetty. Ilmoitus on annettu tiedoksi hallintolain 62 §:n mukaisesti yleistiedoksiantona. Meluilmoituksen vireilläoloa koskeva kuulutus on julkaistu Vantaan kaupungin verkkosivuilla 2.4.-23.4.2026. Ilmoitusasiakirjat ovat edellä mainitun ajan olleet nähtävillä Julkipano-palvelussa. Vireilläolokuulutuksen nähtävilläolosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa 15.4.2026.

Meluilmoituspäätöksestä on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla 21.5.-29.6.2026. Päätös on ollut nähtävillä kuulutusaikana Vantaan kaupungin verkkosivuilla sekä Julkipano-palvelussa. Meluilmoituspäätöstä koskevan kuulutuksen nähtävilläolosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa 27.5.2026.

Meluilmoituksen vireilläolokuulutuksessa ja vireilläolokuulutuksen nähtävilläoloa koskevassa lehti-ilmoituksessa on esitetty yksityiskohtaisesti ilmoitusta koskevien rakentamiskohteiden sijainti siten, kun ne on meluilmoituksessa esitetty. Vastaavat tiedot on esitetty myös melupäätöksen päätöskuulutuksessa ja päätöskuulutuksen nähtävilläoloa koskevassa lehti-ilmoituksessa. Valituksessa mainittu yksittäinen osoitetieto (Fazerintie 8) on perustunut Lupapiste-palvelun järjestelmätekniiseen ominaisuuteen, jossa järjestelmään voidaan syöttää vain yksi osoite- ja kiinteistötieto, vaikka rakentamistoimenpide kohdistuisi todellisuudessa tätä osoitetta tai kiinteistöä laajemmalle alueelle.

Meluilmoituspäätöksessä on annettu rakentamistoimintaa koskevia määräyksiä. Määräyksen 6 mukaan toiminnanharjoittajan meluviestintäsuunnitelmassa (30.3.2026) esitetyt melutiedotteet tulee jakaa vähintään meluilmoituksen liitteen 1 mukaiselle alueelle sekä niihin asuinkiinteistöihin ja muihin häiriintyviin kohteisiin, joissa

rakennusten ulkoseinän melumallinnuksessa esitetty melutaso on 60 dB(A) tai sitä enemmän. Tiedotealuetta on laajennettava, mikäli se osoittautuu tarpeelliseksi esimerkiksi melumittaustulosten tai saadun palautteen perusteella. Valituksessa mainittu pientaloyhtiö osoitteessa Pääskyläntie 1 on kuulunut määräyksessä 6 tarkoitetun melutiedotteen jakelualueeseen.

Valituksessa mainittu Vaaralankujan asuinrakennusten ennakkokatselmointi koskee louhintatyön turvallista toteuttamista ja se liittyy meluilmoitus päätöksen valvontaan. Valituksenalaisessa päätöksessä on annettu määräyksiä toiminnasta aiheutuvan tärinän selvittämiseksi. Määräyksen 12 mukaan toiminnasta aiheutuvat tärinävaikutukset tulee arvioida etukäteen ja arvioinnin perusteella toiminta-alueen ympäristöön tulee järjestää tarvittavat tärinämittaukset. Määräyksen mukaan tärinävaikutuksen arviointiin liittyvät dokumentit tulee pyydettäessä esittää valvontaviranomaiselle.

Vaikka ennakkokatselmuksia ei valvonta-asiana liity valituksenalaiseen päätöksentekoon, toteaa kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto, että toiminnanharjoittaja on esittänyt valvontaviranomaiselle määräyksen 12 mukaisen louhintatyön riskianalyysin (Forcit Consultin 30.1.2026 ”2026, Vantaan Ratikka OP6, Louhintatyön riskianalyysi”). Riskianalyysissä on arvioitu louhintatyön vaikutusta ympäristöön osittain:

- louhinnasta aiheutuvan tärinän vaikutus ympäristön rakenteisiin ja tärinäherkkiin laitteisiin;
- tärinän, melun ja pölyn vaikutus alueella oleviin ihmisiin sekä ympäristön eri toimintoihin;
- kivensinkoilun riskin huomioiminen ja varotoimenpiteet; ja
- ilmanpaineaallon vaikutus.

Saadun tiedon perusteella asiantuntijakonsultti on arvioinut rakennuksille, rakenteille sekä herkille laitteille tärinän ohjeavot. Tärinäherkille laitteistoille on lisäksi määritelty suojaus- ja varotoimenpiteet, jotka tulee tehdä ennen louhintatöiden aloittamista, sekä määritelty kiinteistökatselelualue.

Louhintatyön riskianalyysin perusteella kiinteistö Vaaralankuja 13 on sijainnut haittavaikutusalueen ulkopuolella, joten kiinteistöt ovat jääneet riskianalyysissä esitetyn kiinteistökatselelualueen ulkopuolelle.

Toiminnanharjoittajan mukaan katselmusaluetta on kuitenkin asukkaiden pyynnöstä laajennettu näihin haittavaikutusalueen ulkopuolisiin kiinteistöihin. Forcit Consulting Oy:n talokatselmusasiakirjan mukaan Vaaralankuja 13 julkisivut on katselmoitu 15.5.2026.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen sisällöstä on säädetty ympäristönsuojeluasetuksen (2014/713) 24 §:ssä. Asetuksen mukaan ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetusta ilmoituksesta on käytävä ilmi:

- 1) ilmoittajan yksilöinti- ja yhteystiedot;
- 2) toiminnan sijainti;
- 3) työn, toimenpiteen tai tapahtuman laatu, kesto ja laajuus;
- 4) arvioidut tiedot päästöistä;
- 5) suunnitellut ympäristönsuojelutoimet;
- 6) toiminnan vaikutukset ympäristöön; ja
- 7) tiedot toimintaa koskevista luvista sekä viranomaisten antamista lausunnoista.

Lupajaosto katsoo, että valituksenalaista päätöstä koskevassa meluilmoituksessa on esitetty ympäristönsuojeluasetuksen 24 §:n mukaiset tiedot, jotka ovat olleet riittäviä ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisen päätöksen tekemiseksi.

Vantaan ratikkahankkeessa ei ole yhtä ainoaa koko hanketta koskevaa rakentamislupaa, vaan siihen liittyy useita erillisiä viranomaispäätöksiä kuten katusuunnitelmia ja mahdollisia rakentamisen lupia yksittäisille rakenteille. Rakentamistyön toteuttamiselle on lisäksi useita ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisia meluilmoituspäätöksiä ja vesilain mukaisia vesitalouslupapäätöksiä (ml. rakentaminen pohjavesialueelle ja vesistöjen ylitykset).

Valituksessa esitetyt viherkaistojen kaventamista ja vastaavan louhinta-alueen supistamista koskevat vaatimukset liittyvät lainvoimaisen asemakaavan ja katusuunnitelman toteuttamiseen. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen ei valvo ratikan rakentamisen asemakaavojen ja katusuunnitelmien toteutumista ratikan rakentamisalueella, ei niilläkään rajatuilla työskentelyalueilla, joissa työt ovat edellyttäneet ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista meluilmoitusta.

Toiminnanharjoittaja on vastineessaan meluilmoituksesta annettuihin muistutuksiin todennut, että ratikan katusuunnitelmissa esitetty linjaus Hakunilantien kautta on yleiskaavan, asemakaavan sekä hyväksytyn hankesuunnitelman mukainen.

Valituksessa esitetyt rakennushankkeen tekniseen toteutukseen liittyvät seikat ratkaistaan meluilmoituspäätöksestä erillisissä, muissa rakentamiseen liittyvissä lupa- ja hyväksymismenettelyssä. Vantaan kaupunkilautakunnan 10.6.2026 § 27 katusuunnitelman ”Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie” hyväksymispäätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen, valitus on koskenut myös päätöksen välitöntä täytäntöönpanokieltoa (Helsingin hallinto-oikeuden diaari 4876/03.04.04.16/2026).

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että valituksessa esitetyt ”muut puutteet tiedottamisessa” liittyvät katusuunnitelman hyväksymispäätökseen ja sen valmisteluun eikä lausunnon jättämiselle meluilmoituspäätöksen osalta ole tästä enempää aihetta.

Ympäristönsuojelulain 118 § 3 momentin mukaan ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tai toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta ennen tätä ajankohtaa, jollei kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä määrätä tätä lyhyemmästä ajasta. Valituksenalaisessa päätöksessä on määrätty, että päätöstä ja siinä annettuja määräyksiä on noudatettava ympäristönsuojelulain 200 §:n perusteella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Valitusta koskevaan meluilmoitukseen ei ole sisällynyt sellaista toimintaa, jolla olisi melun ja tärinän lisäksi muita haitallisia vaikutuksia ympäristönsuojelulain tai vesilain soveltamisalaan liittyen.

Meluilmoitusta koskeva toimenpide ei ole edellyttänyt ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Rakentamiskohteiden sijoituessa yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeälle pohjavesialueelle on rakentamisella Lupa- ja valvontaviraston vesilain myöntämä lainvoimainen vesitalouslupa. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on kaupungin ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisena valvontaviranomaisena varmistanut, että valituksenalainen ilmoituspäätös ei ole johtanut lainvastaiseen

tilanteeseen, jossa toiminnanharjoittaja olisi voinut aloittaa ympäristö- tai vesitalouslupaa edellyttävän toiminnan ilmoituksen perusteella ympäristönsuojelulain 118 §:n 3 momentin mukaisesti.

Vaikka toiminnan aloittaminen ympäristönsuojelulain mukaisesti olisikin mahdollista lain 118 § 3 momentin mukaisesti, vastaa toiminnanharjoittaja siitä, että rakentamistyön aloittamisen edellytykset ovat olemassa myös muun lainsäädännön perusteella. Näiden edellytysten valvonnasta vastaavat toimivaltaiset, kussakin laissa erikseen mainitut valvontaviranomaiset.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo yllä esitetyn perusteella, että meluilmotuspäätöksestä tehty valitus tulee hylätä.

Lausunnon valmistelija ja lisätietojen antaja

Saku Nurminen

ympäristötarkastaja

p. 040 482 0801

saku.nurminen@vantaa.fi



89 § **Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055 / RM**

VD/6120/10.03.00.10/2026

Kiinteistö:
092-420-0017-0055

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on vastaanottanut useita toimenpidepyyntöjä koskien epäsiistiä ulkovarastointia kiinteistöllä 092-420-0017-0055.

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 14.8.2024 todennut, että kiinteistöllä 092-420-0017-0055 varastoidaan runsaasti irtainta tavaraa ja erilaista materiaalia. Kiinteistöllä varastoidaan liikennekäytöstä poistettua henkilöautoa, tiliä, laattoja, harkkoja, eristevillaa, putkia, tynnyreitä, auton renkaita, katemateriaalia, ränniputkia, kuormalavoja, metalliromua, rakennuslevyjä, styroxlevyjä ja muuta materiaalia. Osa varastoitavasta materiaalista oli peitetty pressulla ja oli pitkään jatkuneen ulkovarastoinnin johdosta osittain sammaloitunutta. Valvontakäynnillä on todettu, että epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa ympäristöhaittaa ja rumentaa ympäristöä. Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön 092-420-0017-0055 omistajaa 12.2.2025 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön 31.5.2025 mennessä.

Rakennusvalvonta on 8.9.2025 suorittamallaan valvontakäynnillä todennut, että tilanne ei ole muuttunut aikaisemmasta.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan kehotusta kiinteistön siistimisestä ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, rakennusvalvonta on kuullut omistajaa kirjallisesti uhkasakon asettamiseen liittyen.

Vastineessaan kiinteistön omistaja tuo esille sen, että hän ei ole nähnyt rakennusvalvonnan antamaa kehotusta. Hän yksilöi vastineessaan kehotuksessa mainitun materiaalin tulevia käyttökohteita. Omistaja kertoo puhdistavansa tonttia alkukesästä 2026 ja toivoo, että uhkasakosta luovutaan. Omistajan mukaan siistimistä ovat estäneet tai hidastaneet kiinteistölle kohdistuneet murtovarkaudet.

Rakennusvalvonta on vastineen läpi käytyään myöntänyt omistajalle lisää aikaa kiinteistön siistimiselle 16.8.2026 saakka.

Tilanne 25.8.2026

Rakennusvalvonta on 25.8.2026 suorittamallaan valvontakäynnillä todennut, että kiinteistön tilanne ei ole juurikaan muuttunut aikaisemmasta valvontakäynnistä. Kiinteistöllä varastoidaan edelleen runsaasti rakennusmateriaaleja sekä peitettynä että ilman peitettä. Pitkäkestoinen ulkovarastointi aiheuttaa edelleen ympäristön rumentumista.

Viestissään 30.8.2026 omistaja kertoo siistimisen viivästyneen terveydellisistä syistä ja kuljetuskaluston rikkoutumisen johdosta. Omistajan mukaan kiinteistön kadun puolelta on poistettu peräkärryllinen materiaalia elokuussa 2026.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 89

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

- a) Päätetään velvoittaa rakentamislain 147 §:n nojalla Itä-Hakkilan kaupunginosassa sijaitsevan kiinteistön 092-420-0017-0055 omistaja nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla siistimään kiinteistö 092-420-0017-0055 neljän (4) kuukauden kuluessa tämän asettamispäätöksen tiedoksisaannista. Kiinteistö tulee siistiä ja sieltä poistaa ympäristön rumentumista aiheuttavat materiaalit ja muu irtain, kuten ulkovarastoinnissa pitkään olleet rakennustarvikkeet, rekisteristä poistettu auto ja muu materiaali siten, että ympäristön rumentumista ei aiheudu. Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta (3000) euroa ja lisäerä tuhatviisisataa (1500) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu. Sakon lisäerä lisätään maksettavaksi sakon peruserän jälkeen jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta, eli kiinteistön siistimistä ja ulkovarastoinnin järjestämistä siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista, on noudatettava tämän päätöksen tiedoksisaannista alkaen.
- b) Mikäli rakennuspaikan omistaja tai haltija luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee heidän ilmoittaa luovutuksensaajalle tästä tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle tulee toimittaa luovutuksensaajan yhteystiedot.
- c) Asiasta ei tehdä rakentamislain 153 §:n mukaista ilmoitusta poliisiviranomaiselle.
- d) Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ilmoittaa tästä päätöksestä maanmittauslaitokselle, jotta päävelvoitetta koskeva merkintä voidaan tehdä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
- e) Tästä päätöksestä peritään voimassa olevan rakennusvalvontataksan 9 §:n b) kohdan mukainen 650 euron maksu.

Perustelut:

Rakentamislain 140 §:n mukaan rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakentamislain 141 §:n mukaan, jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi.

Rakentamislain 143 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen



ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavarankäytön ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin rakentamislain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Vantaan 1.4.2026 voimaan tulleen rakennusvalvontataksan 17 §:n voimaantulosäännöksen mukaan maksu määräytyy sen rakennusvalvontataksan mukaan, joka on voimassa lupapäätöksen tekemispäivänä tai viranomaistehtävän suorittamishetkellä. Rakennusvalvontataksan 9 b) §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöön pantavaksi tai työn keskeyttämismääräyksen pysyttämisen ratkaiseminen, valvontamaksu on 650,00–2300,00 € (lähtökohtaisesti 1250,00 €) päätökseltä riippuen käytetystä työmäärästä.

Kiinteistö 092-420-0017-0055 sijaitsee asemakaava-alueella Itä-Hakkilan asemakaavan asuntorakennusten korttelialueella (A⁴). Kaava ei salli häiriötä aiheuttavaa tai ympäristöä rumentavaa ulko- ja varastointia. Kiinteistö 092-420-0017-0055 on kaavassa pelkästään asuinkäyttöön osoitettu tontti. Kiinteistöllä ulko- ja varastoidaan pitkäkestoisesti ympäristöä rumentavaa, irtainta tavaraa ja materiaalia vastoin rakentamislakia ja Vantaan rakennusjärjestystä. Varastointi aiheuttaa ympäristön rumentumista ja se häiritsee ympäröivää asutusta. Kiinteistön omistaja on rakennusvalvonnan antamista kehotuksista huolimatta laiminlyönyt kiinteistön siistimisen ja ulko- ja varastoinnin järjestämisen asetetuissa määrääjoissa. Omistajalle on myönnetty lisää aikaa siistimiselle, mutta kiinteistö ei ole tullut asianmukaiseen kuntoon. Näin ollen on perusteltua asettaa uhkasakko päävelvoitteen tehosteeksi.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Sovelletut oikeusohjeet:

- a) Rakentamislaki 140 §, 141 §, 143 §, 147 §, 153 §
- b) Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 18 § ja 19 §
- c) Vantaan rakennusjärjestys 23 §

Liitteet:

- Kehotus 12.02.2025, epäsiisti ulko- ja varastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055
- Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen 18.12.2025, epäsiisti ulko- ja varastointi kiinteistöllä 092-420-0017-0055
- Omistajan vastaus kuulemiskirjeeseen liittyen, sähköposti 21.1.2026
- Muistio, valvontakäynti 25.8.2026



Tiedoksi:	Maanmittauslaitos
Täytäntöönpano:	Rakennusvalvonta Ote saantitodistuksella: Kiinteistön omistaja
Muutoksenhakuohje:	Muutoksenhakuohje 4, Kaupunkiympäristölautakunta (rakennusvalvontataksa) Muutoksenhakuohje 11, Helsingin hallinto-oikeus (lupajaoston uhkasakko-päätös)
Lisätiedot:	Rakennuslakimies Juha Terho, 0406527116, juha.terho@vantaa.fi Valvontatarkastaja Ari Sirkka, 0438258254, ari.sirkka@vantaa.fi

[REDACTED]
[REDACTED]
00930 HELSINKI

KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN: ULKOVARASTOINTI KIINTEISTÖLLÄ 092-420-0017-0055

Kiinteistö: [REDACTED] 01260 Vantaa, kiinteistö 092-420-0017-0055

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön 092-420-0017-0055 omistajaa 12.2.2025 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön 31.5.2025 mennessä.

Valvontakäynti

Rakennusvalvonta on kehotuksen valvomiseen liittyvällä valvontakäynnillään todennut, että kiinteistöllä 092-420-0017-0055 ulkovarastoidaan edelleen runsaasti materiaalia. Kiinteistöllä varastoidaan käytöstä poistettua henkilöautoa ([REDACTED]), tiiliä, harkkoja, eristevillaa, putkia, tynnyreitä, auton renkaita, katemateriaalia, ränniputkia, kuormalavoja, metalliromua, rakennuslevyjä, styroxlevyjä ja muuta materiaalia. Osa varastoitavasta materiaalista on peitetty pressulla.

Epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa ympäristöhaittaa ja rumentaa ympäristöä.

Vantaan kaupunki

Rakennusvalvonta

Lauri Korpisen katu 9
01370 Vantaa

ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Rakentamislain 140 §:n mukaan rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakentamislain 141 §:n mukaan, jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi.

Rakentamislain 143 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaran ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin rakentamislain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 092-420-0017-0055 omistaja velvoitetaan siistimään kiinteistö ja poistamaan ympäristön rumentumista aiheuttava materiaali kiinteistöltä sakon uhalla. Varastoinnista ei saa aiheutua häiriötä ympäröivälle asutukselle eikä maiseman rumentumista.



Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava kolmen viikon kuluessa tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista. Selvitys on osoitettava Vantaan ympäristölautakunnan rakennuslupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Lauri Korpisen Katu 9, 01370 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi. Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Lähettilä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 21. tammikuuta 2026 23.48
Vastaanottaja: Sirkka Ari
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Re: Kuuleminen koskien ulkovarastointia osoitteessa [REDACTED] 01260 Vantaa

Et saa usein sähköpostia osoitteesta kari_nyholm@yahoo.co.uk. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Vastineeni kirjeseenne, päivätty 18.12.2025.

Sain kirjeenne postilaatikooni keskiviikkona 31.12.2025.
Kirjeen mukaan minulla on kolme viikkoa aikaa antaa vastineeni.
Olen tässä miettinyt vastaustani. Oman asian repostelu tällaisessa yhteydessä on vaikeaa ja vastenmielistä varsinkin, kun oletan, että hoidatte asiaa naapurin kantelun ohjaamana.

Olen lukenut kirjettä huolella ja huomaa, että olette käyneet jo viime talvena tontilla ja lähettäneet kirjallisen kehoituksen (päiväys 12.2.2025) siistiä tontti 31.5.2025 mennessä. Tekstissä kerrotaan valvontakäynnistä, mutta ei kerrota ajankohtaa.

Varsin tarkasti luettelette erilaisia rakennusmateriaaleja ym.
Miten ne talvella lumen alta olette löytäneet?

Kiinnostaisi tietää ajankohta, jolloin olette paikalla olleet.
Haluan myös tiedot siitä, miten tämä tarkastuskäynti on saanut alkunsa ja ketkä ovat tämän tarkastuskäynnin alullepanijat.
Lisäksi kiinnostaa erityisesti, miksi ette tule tarkastamaan yksityistä tonttia siten, että omistaja olisi läsnä.

Tuntuu omituiselta, että olette panneet tämän prosessin alulle helmikuun alussa 2025 ja olette vaatineet tyhjentämään tonttia keskellä kevättalvea.
Nyt teette saman, mutta lisäksi painostatte asian hoitamista uhkasakon voimalla.

Kuulemiskirjeessänne mainittua kirjallista kehoitusta en ole nähnyt, joten sen mukaan en olisi voinut toimiakkaan.

Pihalla olevasta tavarasta kerrotte tavara kerrallaan.

Tässä muutama näkökohta luettelossa mainitsemistanne asioista, jotka vaaditte poistamaan teitä tai muita ihmisiä häiritsevinä esineinä:

- [REDACTED] on poistettu liikennekäytöstä toisaseksi, se on edelleen rekisterissä ja sillä on vakuutus
- tynnyreitä tarvitaan rännien alle sadevedenkeruuseen, talvella ne pitää kaataa jäätymisen estämiseksi
- ränniputket ovat tarpeeseen, kun vaan ehdin ensin ottaa vanhat pois ja laittaa korvaavat tilalle
- putket: naapurilla kadun toisella tuolella oli niille käyttöä, kun sulamisvedet meinasivat tulvia sisään pari kevättä sitten. Hän tarvitsi minun putkiani ohjaamaan pumppusvedet pihansa yli avo-ojaan
- tiilet ja harkot: tarvitsen niitä kesämökilläni
- katemateriaali: olen aikeissa tehdä katoksen, johon tarvitsen katteen suojaamaan sateelta
- pihakivet (muuta materiaalia?): en ole aikeissa viedä niitä pois

Metalliromun olen viemässä pois, kun kesä koittaa ja saan samaan kuormaan mukaan vähän lisää tavaraa.

Minulla ei ole mitään aikomusta pullikoida pihan siistimistä vastaan.
Olen ollut aikeissa sitä tehdä jo pari kesää. On tullut vaan tarpeettomia esteitä, joihin aikaa on kulunut niin, että aikeeni on jäänyt toteutumatta.

Näitä esteitä on ollut mm. 4 murtoa talooni. Kaksi ensimmäistä niistä sattui syksyllä 2023 ja kaksi viimeistä touko-kesäkuun taitteessa 2025.

Naapurini antoi tiedon roskatontistani 26.4.2023 jollakin ilmiäntösivustollanne. Sain tiedon asiasta kirjeellä terveysins. Kari Grönbergiltä (Ympäristökeskus Vantaa). Hän lähestyi minua lähinnä naapurini kertoman rottaongelman vuoksi.

Juttelimme asiasta muutamalla viestillä. Totesin, etten ole ikänä nähnyt rottia tontillani. Kerroin myös, että en jätä tontilleni mitään, jota rotta käyttäisi ravinnokseen. Naapuri oli valttanut myös siruetanoista. Niitä olin nähnyt jo vuosia, mutta hävisivät totaalisesti lumettomana talvena n. 2019 tai 2020. Tuolloin oli pitkä pakkasjakso ilman mitään lumipeitettä. Tuon jälkeen en ole nähnyt ainuttakaan siruetanaa.

Heidän aito ongelmansa on kuitenkin minun tontillani kasvavat puut, jotka he haluavat kaadettavan kaupungin määräyksellä.

Puiden kaatoon en suostu. Naapurustossa on enää kohta vain puustosta tyhjiä tontteja. Puut kaadetaan rakennusten alta ja kohta on enää jäljellä talo toinen toisensa vieressä.

Puu, josta naapuri maitsi kaatui Tapani-myrskyssä 26.12.2012. Myrskytuulet kävivät lännestä ja tulivat puuttoman tontin suunnasta. Siinä kaatui 3 kuusta tontiltani, jostapienimmän latva ylti lähelle naapurin räystästä, mutta ei vahingoittanut mitään. Seija- myrsky 13.12.2012 kaatoi loput puut samalta kalliolt. Enää siellä ei ole kuin muutama pihlaja.

Tämä valittajaruouva ei ole koskaan mitenkään ottanut yhteyttä minuun. Ei, vaikka olen sahaillut lumen pudottamia männynoksia muutaman metrin päässä rajastamme tai missään muussakaan tilanteessa.

Elokuussa 2024 tuli hakemassa työkaluja ja kotiin lähtiessäni toinen naapuri samalta tontilta änkesi pihapolulle perääni, kun oli menossa autolleni. Mitenkään esittelemättä itseään tokaisi suunnilleen, että "kävisikö puiden kaataminen hänen tonttinsa vierustalta, kun pitäisi saada vähän aurinkoa". En ollut miestä koskaan aiemmin nähnyt, saati jutellut.

Nyt oletan, että nämä kaksi naapuriani ovat lyöttäytyneet yhteen ja esittäneet tämän tonttini siivoamisvaatimuksen. En liene väärässä?

Totean tässä lopuksi, että toivon teidän luopuvan sakoilla uhkaamisesta. Puhdistan tonttiani, kun pääsemme alkukesäntä ja minulla on mahdollisuus edes löytää luettelemanne tuotteen lumien alta.

Mainitse kirjeenne rakentamislain 140 pykälän. Mikään tavaroista tontillani ei uhkaa kenenkään terveyttä tai ole vaaraksi kenellekään. Totean vielä, että tontillani ei ole näkyvyyttä kadulta ja oletan, että ilmakuviin perusteella ette ole tähän prosessiin lähteneet.

Oletukseni on, että olette naapurieni asialla ja tahtoisin heidän valituksensa kirjallisena s-postin liitteenä.

Kari Grönberg varmaankin antaa teille heidän edellisen valituksensa. Hän ei kuitenkaan lähtenyt rottaongelmaa ajamaan enempää, kun ymmärsi naapurin oikeat aiheet.

Olen suht iäkäs ihminen enkä välittäisi saada taällaisia kuulemiskirjeitä enää enempää.

Yst. terveisin

██████████
eläkeläinen, Vantaa

Ps. En ole tarkastanut oikeinkirjoitusta tms.

VALVONTAKÄYNTI 25.8.2026, [REDACTED]

Kiinteistö: 092-420-0017-0055

Tarkoitus

Käynnin tarkoituksena oli todeta [REDACTED]n ulkovarastoinnin nykyinen tilanne. Asia on edennyt uhkasakkoprosessiin, koska rakennusvalvonnan kehotusta 12.2.2025 ei ole noudatettu. Omistajaa on kuultu uhkasakon asettamisen johdosta.

Havainnot

Rakennusvalvonta toteaa, että kiinteistön tilanne ei ole muuttunut aikaisemmasta valvontakäynnistä 8.9.2025. Kiinteistöllä varastoidaan edelleen runsaasti rakennusmateriaaleja ja muuta materiaalia sekä peitettynä että ilman peitettä (liite, kuvat). Ulkovarastointi aiheuttaa edelleen ympäristön rumentumista.

Johtopäätökset

Asia viedään lupajaoston päätettäväksi.

Liite: Kuvat 25.8.2026, Kanneltie 6b

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Vantaan kaupunki

Kielotie 20 C

Rakennusvalvonta

01030 Vantaa

Matkapuhelin 043 8258254

ari.sirkka@vantaa.fi

www.vantaa.fi

Liite



Kuva 1

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Kuva 2



Kuva 3



Kuva 4



Kuva 5

[REDACTED]
[REDACTED]
00930 HELSINKI

KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN: ULKOVARASTOINTI KIINTEISTÖLLÄ 092-420-0017-0055

Kiinteistö: [REDACTED] 01260 Vantaa, kiinteistö 092-420-0017-0055

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön 092-420-0017-0055 omistajaa 12.2.2025 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön 31.5.2025 mennessä.

Valvontakäynti

Rakennusvalvonta on kehotuksen valvomiseen liittyvällä valvontakäynnillään todennut, että kiinteistöllä 092-420-0017-0055 ulkovarastoidaan edelleen runsaasti materiaalia. Kiinteistöllä varastoidaan käytöstä poistettua henkilöautoa ([REDACTED]), tiiliä, harkkoja, eristevillaa, putkia, tynnyreitä, auton renkaita, katemateriaalia, ränniputkia, kuormalavoja, metalliromua, rakennuslevyjä, styroxlevyjä ja muuta materiaalia. Osa varastoitavasta materiaalista on peitetty pressulla.

Epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa ympäristöhaittaa ja rumentaa ympäristöä.

Vantaan kaupunki

Rakennusvalvonta

Lauri Korpisen katu 9
01370 Vantaa

ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Rakentamislain 140 §:n mukaan rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakentamislain 141 §:n mukaan, jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi.

Rakentamislain 143 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaran ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin rakentamislain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 092-420-0017-0055 omistaja velvoitetaan siistimään kiinteistö ja poistamaan ympäristön rumentumista aiheuttava materiaali kiinteistöltä sakon uhalla. Varastoinnista ei saa aiheutua häiriötä ympäröivälle asutukselle eikä maiseman rumentumista.



Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava kolmen viikon kuluessa tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista. Selvitys on osoitettava Vantaan ympäristölautakunnan rakennuslupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Lauri Korpisen Katu 9, 01370 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi. Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta



90 § **Rakentamislupahakemus: Kiinteistö Oy M2-Kodit, kahden seitsemänkerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Raappavuorenrinne 12, Martinlaakso, LP-092-2025-04037**

VD/1053/10.03.00.03/2026

RM/JP/LP-092-2025-04037

Kiinteistö Oy M2-Kodit on jättänyt rakennusvalvontaan lupahakemuksen, jolla haetaan lupaa rakentaa kaksi uudisrakennuksena toteutettavaa kerrostaloa.

Kerrostalot on seitsemänkerroksisia ja niihin sijoittuu 100 asuntoa. Kerrostalojen yhteenlaskettu kokonaisala on 7965 m². "

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 8.9.2026 § 90

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää myöntää liitteenä olevan rakentamisluvan LP-092-2025-04037.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- päätös
- esittelyaineisto

Täytäntöönpano: ote:
hakija

Muutoksenhakuohje: 21. Rakentamislupa sijoittamislupa

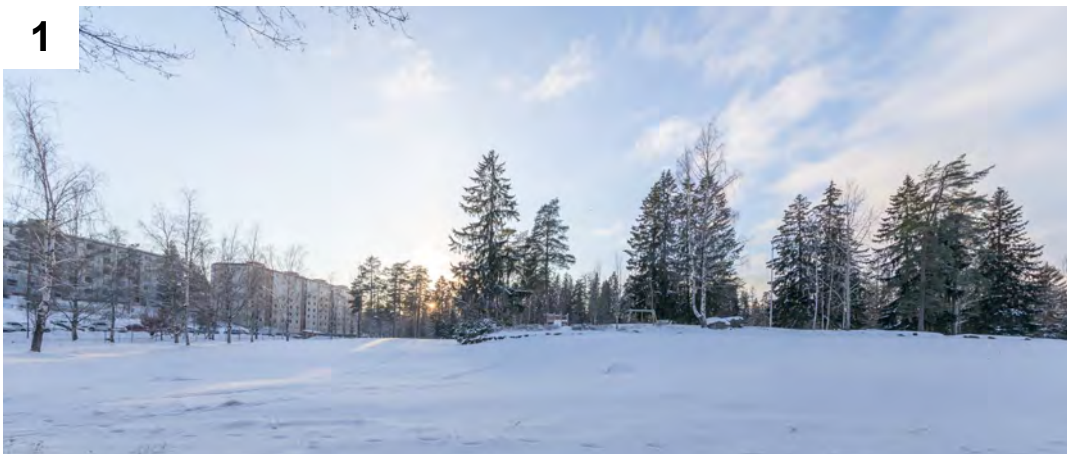
Lisätiedot:

Johanna Brummer, 040 628 8544
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Raappavuorenrinne 12 - LUJA - esittelyaineisto 26.8.2026

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 08.09.2026 / 90 §



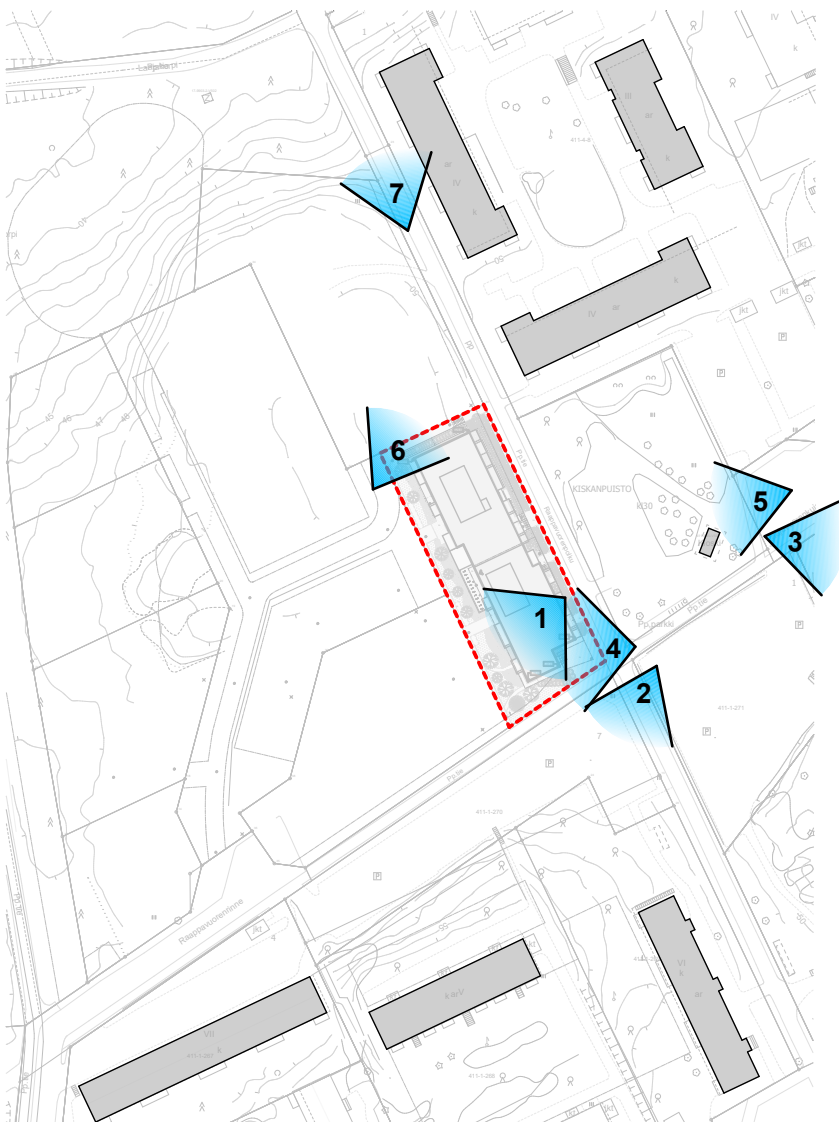
1 Suunnittelualueella on kuvaushetkellä suuri aukio. Länsipuolta reunustaa kapeahko metsikkö



2 Eteläpuoleinen kukkula ja kerrostalot sen laella.



3 Kiskanpuiston takainen itäinen naapurirakennus



4 Raappavuorenpolun ja Raappavuorenrinte risteys.



5 Rappavuorenpolun päässä hämöttää lämpövoimala



6 Korttelin itäiset naapurirakennukset

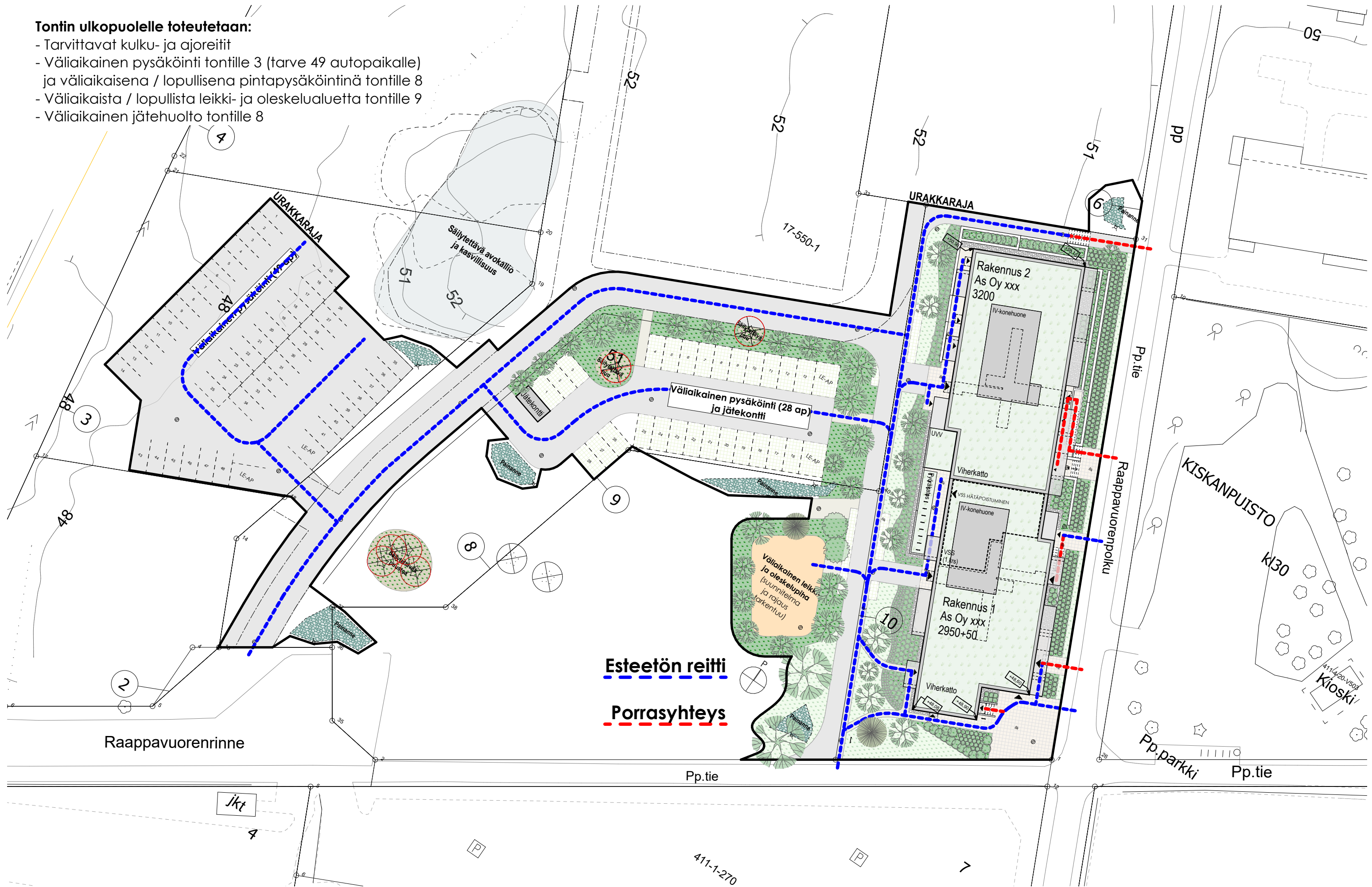


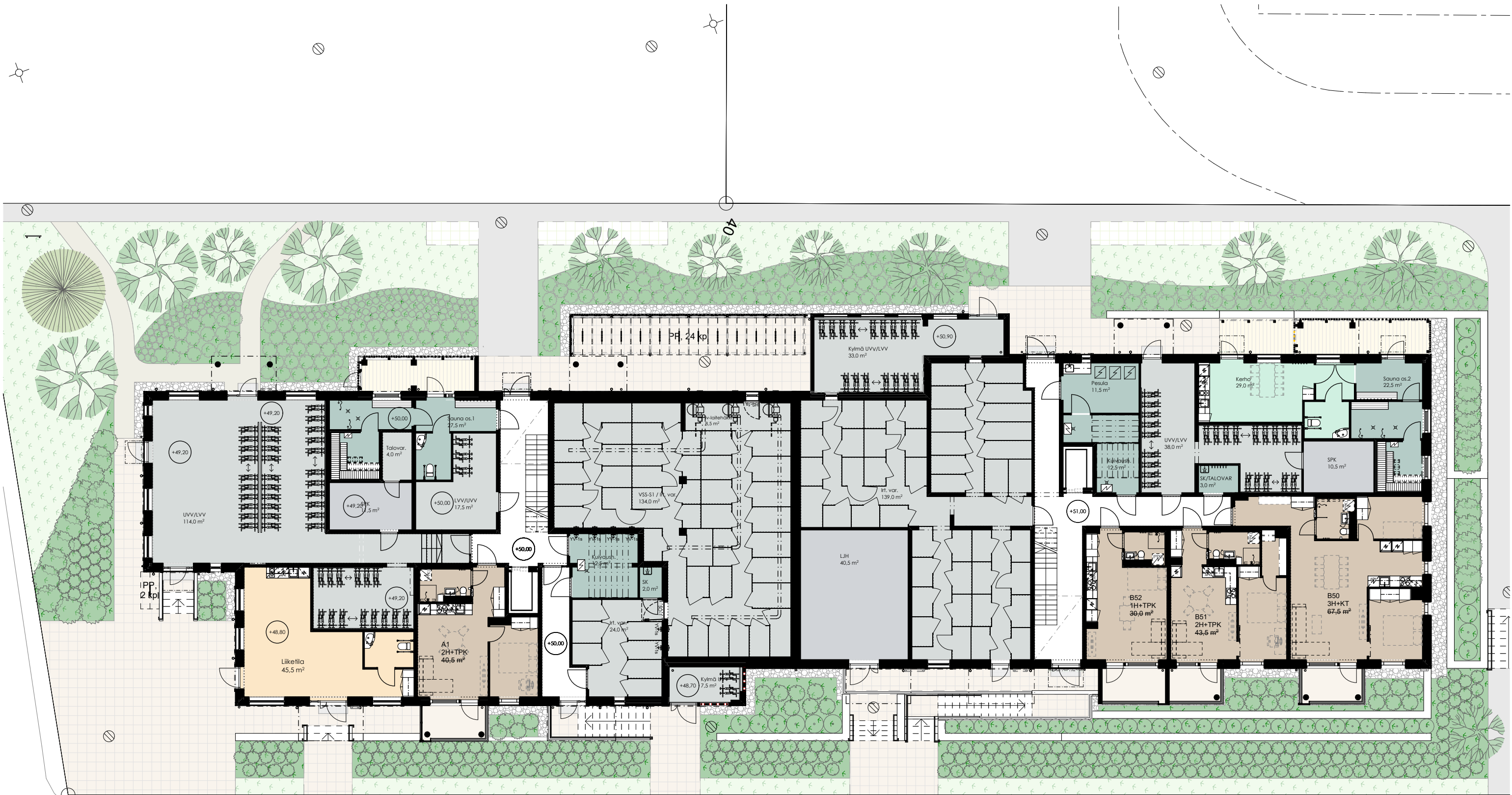
7 Näkymä Kiskanpuiston läpi kohti suunnittelualueutta. Kioski on lopettanut toimintansa



Tontin ulkopuolelle toteutetaan:

- Tarvittavat kulku- ja ajoreitit
- Väliaikainen pysäköinti tontille 3 (tarve 49 autopaikalle) ja väliaikaisena / lopullisena pintapysäköintinä tontille 8
- Väliaikaista / lopullista leikki- ja oleskelu-aluetta tontille 9
- Väliaikainen jätehuolto tontille 8





Raappavuorenpolku

Pp.tie

Pohjapiirustus 1.krs

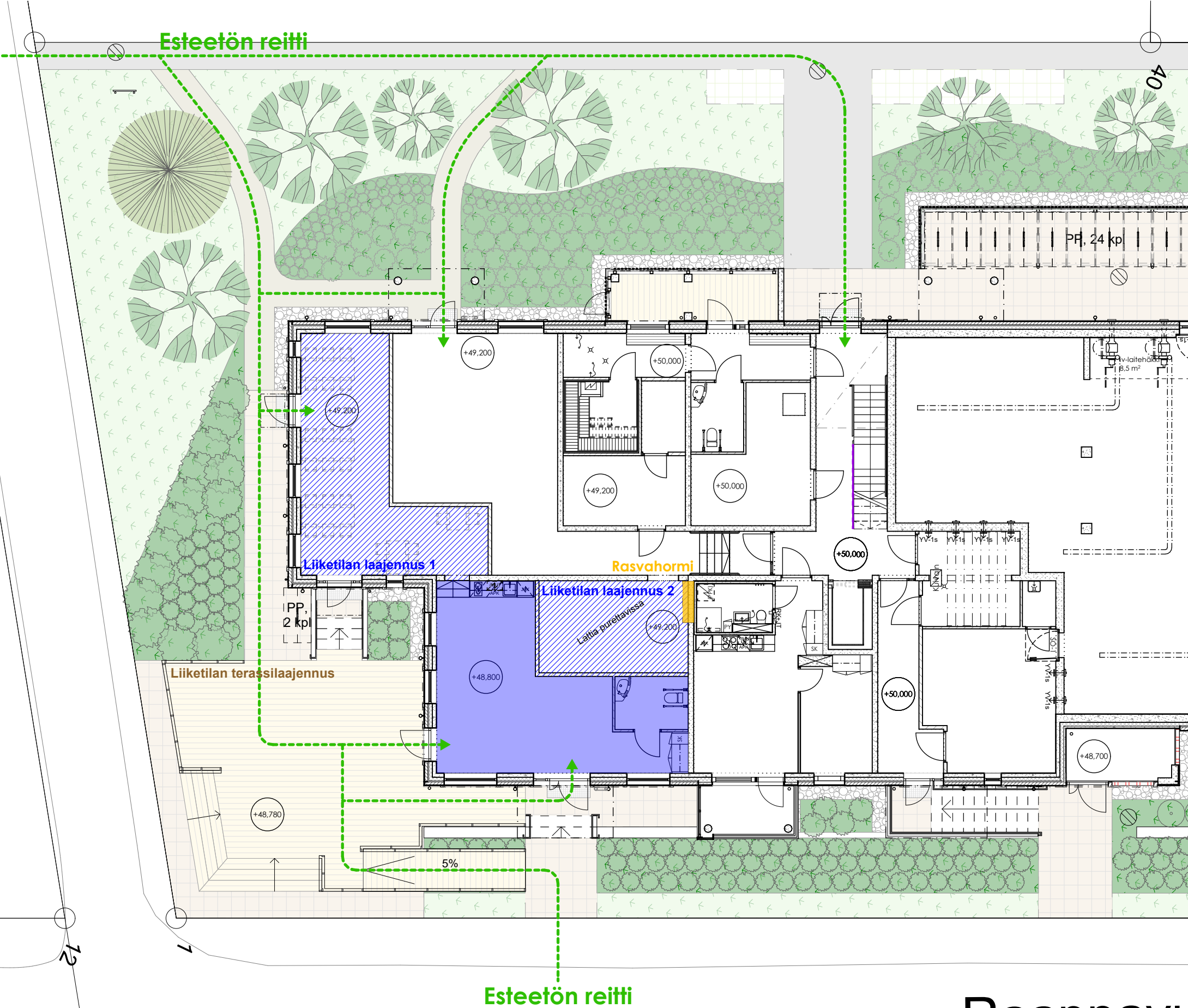
1:200 (A3)



Liiketilan laajennusmahdollisuudet:

- Laajennus 1 (37,5 m²)
 - Esteetön reitti +49,2 tasolle ulkokautta
- Laajennus 2 (19,5 m²)
 - Purkamalla lattia liiketilan kulmasta
- Terassi (60 m²)

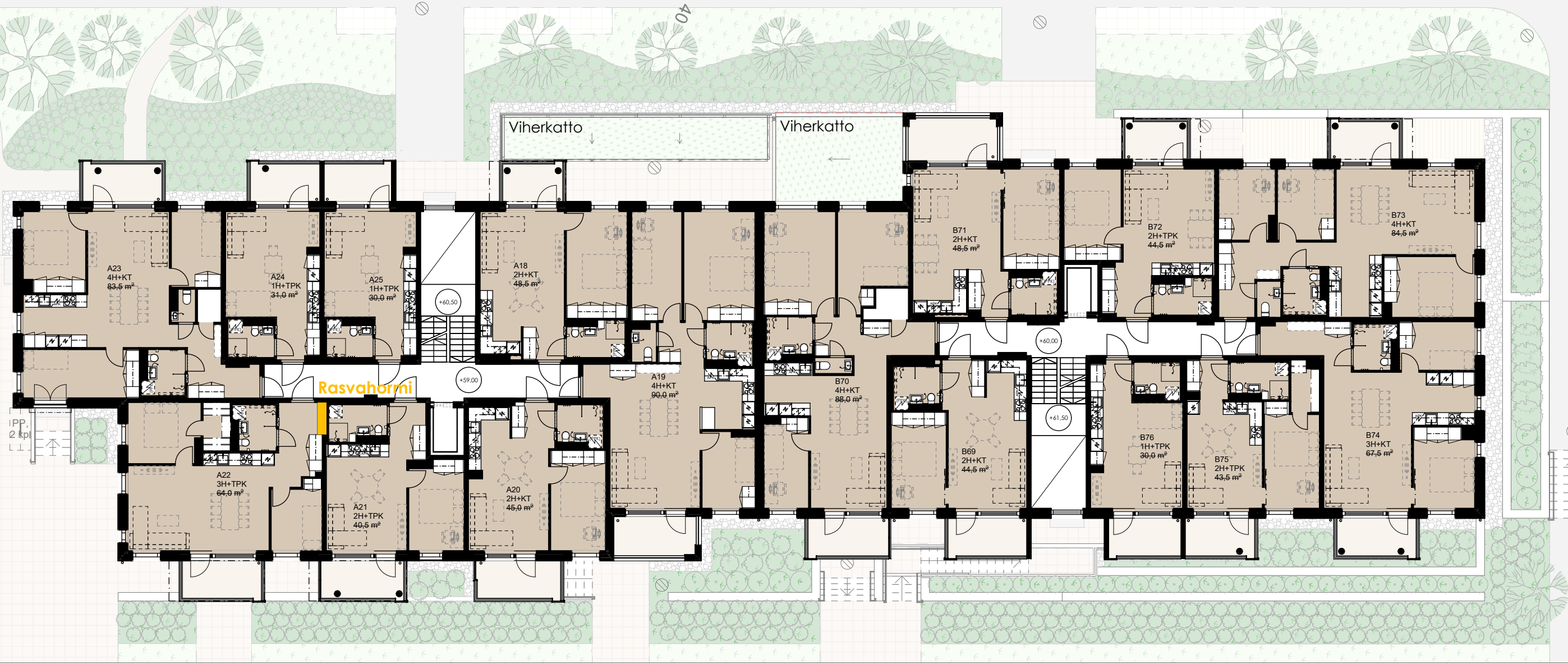
Rasvahormi toteutetaan kerrosten läpi vesikatolle



Raappavu



Visualisointi kulmauksesta - laajennettu liiketila



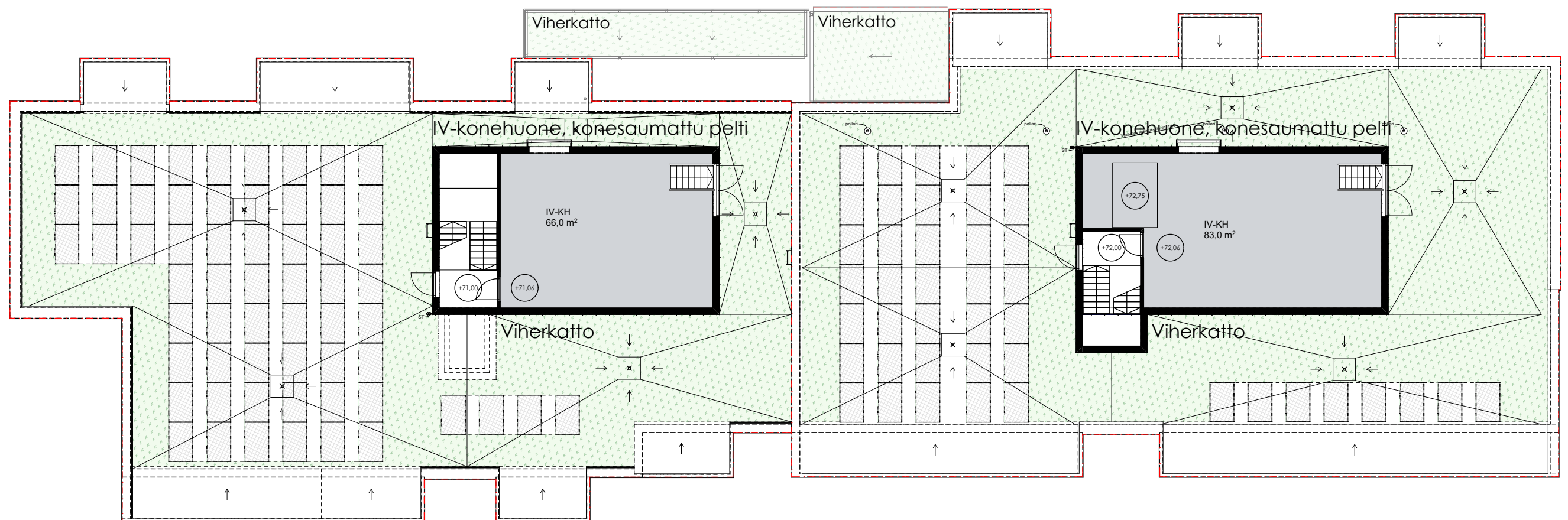
Raappavuorenpolku

Pp.tie

Pohjapiirustus, peruskerros

1:200 (A3)





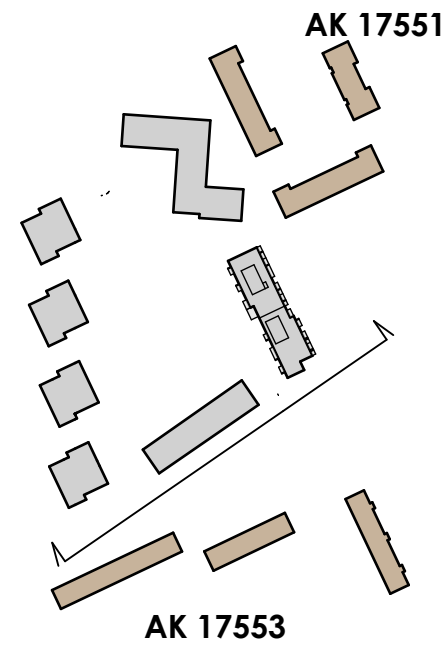
Aurinkopaneeleja alustavasti 115 kpl



Aluejulkisivu etelään Raappavuorenrinteelle, 1:500



Näkymä Kiskanpuiston läpi kohti suunnittelualuetta



Aluejulkisivu etelään Raappavuorenrinteelle, 1:500 (A3)



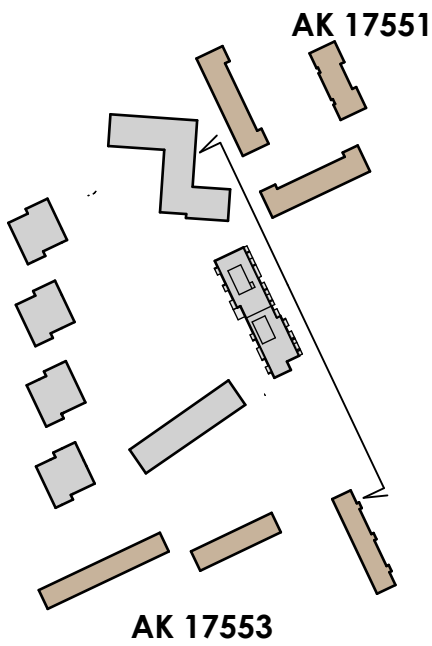
Aluejulkisivu itään Raappavuorenpolulle, 1:500



Etelän puoleinen naapurikortteli **AK17553** idästä kuvattuna



Raappavuorenpolku ja **AK17551**



Aluejulkisivu itään Raappavuorenpolulle, 1:500 (A3)





Visualisointi sisäkäynnistä Raappavuorenpolun puolelta

(A3)





Visualisointi sisäpihalta

(A3)



Etelään Raappavuorenrinteelle, 1:400



Itään Raappavuorenpolulle, 1:400



Pohjoiseen, 1:400



Länteen sisäpihalle, 1:400

Lupatunnus	LP-092-2025-04037
Kiinteistötunnus	92-17-550-1
Kiinteistön osoite	Raappavuorenrinne 12
Pinta-ala	1.8727 ha
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	AK=Asuinkerrostalojen korttelialue. Kaavanumero 002449 Raappavuorenrinne 2, hyväksymisvuosi 2025.
Hankkeeseen ryhtyvä	Kiinteistö Oy M2-Kodit

Toimenpide

Kahden seitsemänkerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen

Lisäselvitykset

LYHYT KUVAUS

Vantaan Martinlaakson kortteliin AK 17550, tontille 10 rakennetaan kaksi 7-kerroksista asuinkerrostaloa. Lisäksi rakennusten ullakoille sijoitetaan IV-konehuoneet ja RAK2 kellariin lämmönjakokonehuone.

Rakennuksien runko on teräsbetonia. Pääasiallinen julkisivumateriaali on paikalla muurattu tiili. Ylin kerros on kiillotettua väribetonia. IV-konehuoneiden julkisivumateriaali on konesaumattu pelti. Katto on tasakattoinen kasvikatto.

Leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset järjestetään koko korttelin yhteisinä. Korttelin autopaikat sijoitetaan LPA-kortteliin pihakannenalaiselle pysäköinnille varatulle rakennusosalle ja auton säilytyspaikan rakennusosalle. Jätetilat sijoitetaan korttelikohtaisesti keskitettyinä LPA-kortteliin.

Hanke on käynyt kahdesti kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsittelyssä. Suunnitelmaa on puollettu jatkosuunnittelua varten tietyin kehitysedellytyksin. Hakemuksen liitteissä on jatkosuunnittelua koskeva kaupunkikuva-arkkitehdin lausunto.

Koko korttelin kattavat pihasuunnitelma, hulevesisuunnitelma ja valaistussuunnitelma on liitettyinä rakentamislupa-asiakirjoihin.

Korttelin länsipuolella sijaitsevan maakaasuputken omistajan lausunto on liitettyinä rakentamislupa-asiakirjoihin. Hiilijalanjätkilaskelma on liitettyinä rakentamislupa-asiakirjoihin.

Rakennukset on varustettu automaattisella savuun reagoivalla ilmanvaihdon pysäytysjärjestelmällä.

Pihanpuoleiset nostopaikat sijaitsevat kiinteistöjen 92-17-550-8 ja 92-17-550-9 puolella.

Asemakaavaan merkityt suojeltavat puut eivät sijaitse hakemusta koskevalla tontilla.

Tonttijako on hyväksytty ja lohkominen on vireillä. Tulevan tontin pinta-ala on 2590 m2 ja kiinteistötunnus 92-17-550-10.

Rakentamislain 111 § mukaista laadunvarmistussuunnitelmaa ei rakennussuunnittelun osalta edellytetä, koska säännösten ja määräysten mukaiseen lopputulokseen pääsemiseksi keskeisesti vaikuttavat seikat rakennussuunnittelun osalta on esitetty pääpiirustuksissa lupapäätöksen myöntämiseen mennessä.

Huoneistojakauma:

RAK1: yhteensä 49 kpl, keskipinta-ala 54 m2.

- 1H+TPK: 30 m2 – 31 m2 = 12 kpl, 24,5 %
- 2H+KT, 12 kpl, 2H+TPK, 7 kpl: 40,5 m2 – 48,5 m2 = 19 kpl, 39 %
- 3H+TPK: 64 m2 = 6 kpl, 12 %
- 4H+KT: 83,5 m2 – 90 m2 = 12 kpl, 24,5 %

RAK2: yhteensä 51 kpl, keskipinta-ala 56 m2.

- 1H+TPK: 30 m² = 7 kpl, 13,5 %
- 2H+KT, 12 kpl, 2H+TPK, 13 kpl: 33,5 m² – 48,5 m² = 25 kpl, 49 %
- 3H+KT: 67,5 m² = 7 kpl, 13,5 %
- 4H+KT: 84,5 m² – 88 m² = 12 kpl, 24 %

VÄLIAIKAISJÄRJESTELYT

Koska tällä hakemuksella luvittavat asuinkerrostalot ovat korttelin ja vuonna 2025 hyväksytyn asemakaavan ensimmäinen toteutuva kohde, koko korttelin yhteisiä pysäköintilaitosta, jätetiloja tai leikki- ja oleskelualueita ei vielä ole rakennettu. Tästä johtuen pysäköintipaikat, jätekontti ja leikki- ja oleskelupiha esitetään sijoitettavan väliaikaisesti viereisille kiinteistöille 92-17-550-9 (oleskelu- ja leikkialue), 92-17-550-8 (pysäköinti ja jätekontti) ja 92-17-550-3 (pysäköinti), kunnes korttelin rakentaminen etenee. Suunnitelma väliaikaisista järjestelyistä on rakentamislupahakemuksen liitteenä. Viereisille kiinteistöille sijoitettaville väliaikaisille toiminnoille on haettava luvat erikseen tontikohtaisesti.

RAKENNUSOIKEUDEN KÄYTTÖ

RAK 1

- Rakennusoikeus 2950, VII + kl50
- Rakennettava rakennusoikeudellinen kerrosala 2951 + 50

RAK 2

- Rakennusoikeus 3200, VII
- Rakennettava rakennusoikeudellinen kerrosala 3195

Kaavan rakennusalaakohtaisista rakennusoikeuksista poiketaan ylittämättä tontin kokonaisrakennusoikeutta. Jäljellejäävä rakennusoikeudellinen kerrosala yht. 4-km².

PYSÄKÖINTIRATKAISUT

AUTOPAIKAT

Kaavan vaatimus:

- Asunnot 1 ap / 110 k-m², kuitenkin vähintään 1 ap / 3 asuntoa. Autopaikkojen määrää voidaan vähentää 15 %, kun pysäköinti keskitetään nimeämättömin paikoin pysäköintialueelle/-laitokseen.

- Liiketilat 1 ap / 80 km²

Vaatimuksen toteutuminen:

- Asunnot: 6146 k-m² / 110 = 56 autopaikkaa (100 asuntoa / 3 = 34 autopaikkaa)
- Liiketilat: 50 k-m² / 80 = 1 autopaikka

Autopaikkoja toteutetaan yhteensä (56 x 0,85) + 1 = 49 ap.

Autopaikat sijoitetaan myöhemmin rakennettavaan pysäköintitaloon ja korttelin piha-alueelle. Rakennusvalvonnalle toimitetun yhteisjärjestelysopimusluonnoksen mukaan tontin 10 asuinrakennuksille varataan pysäköintitalosta ja korttelin piha-alueilta yhteensä 49 autopaikkaa. Ennen pysäköintitalon valmistumista pysäköinti esitetään järjestettäväksi tilapäisesti pintapysäköintinä korttelin tonteilla 92-17-550-8 (49 ap) ja 92-17-550-3 (28 ap).

PYÖRÄPAIKAT

Kaavan vaatimus:

- 2 pp /asunto, liiketilat 1 pp / 30 k-m². 80 % pyöräpaikoista on oltava säältä suojattuja.

Vaatimuksen toteutuminen:

- RAK1 49 asuntoa x 2 =98 pp, RAK2 51 asuntoa x 2 =102 pp, liiketilat 50 k-m² / 30 =2 pp, yhteensä 202 pp

Pyöräpaikat sijaitsevat lämpimissä ja kylmissä ulkoiluvälinevarastoissa, pyöräkatoksessa ja pihalla. Pyöräpaikkoja rakennetaan yhteensä 204. Paikoista 98 % on säältä suojattuja.

RASITTEET JA YHTEISJÄRJESTELYT

Rakennusvalvonnalle on toimitettu yhteisjärjestelysopimusluonnos, jonka mukaan korttelin 17550 tontit 2-6 ja 8-10 sopivat keskenään mm. pysäköintilaitoksen ja maanpäällisen

pysäköintialueen rakentamisesta, velvoiteautopaikkojen osoittamisesta pysäköintilaitoksesta ja piha-alueelta, oleskelu- ja leikkipihan ja piha-alueen kulkuyhteyksien rakentamisesta, LPA-alueelle sijoitettavasta jätekatoksesta, hulevesien ja tulvareittien johtamisesta korttelialueella, perustusrakenteiden sijoittamisesta, johtojen, putkien, kaapeleiden yms. sijoittamisesta, piha-alueelle sijoitettavista kiinteistöhuollon nostopaikoista, pelastusteistä ja hätäpoistumisreiteistä, seinärakenteiden rajautumisesta viereisten tonttien asuinrakennuksiin, kunnallisteknisten liittymien johtamisesta korttelialueelle sekä viherkerroinvaatimuksen täyttymisestä (AK- ja LPA-kortteleissa tulee yhdessä saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,9). Yhteisjärjestelysopimuksella sovitaan myös väliaikaisista pihajärjestelyistä korttelin osien rakentamisen aikana. Yhteisjärjestelysopimuksen luonnos on rakentamislupahakemuksen liitteenä.

Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoinen.

Hankkeen vaativuus	Erittäin vaativa	
Rakennusoikeus	3200, VII 2950, VII + kl50	
Suunnittelun vaativuus	Pääsuunnittelija	Erittäin vaativa
	RAK-rakennesuunnittelija	Vaativa
	LVI-suunnittelija	Vaativa
	Rakennussuunnittelija	Erittäin vaativa
	Palotekninen suunnittelija	Vaativa
	Akustiikkasuunnittelija	Tavanomainen
	Maisemarakentamisen suunnittelija	Vaativa
	Pohjarakennesuunnittelija	Erittäin vaativa
Ilmoitetut suunnittelijat	Kosteudenhallintakoordinaattori	Tavanomainen
	Pääsuunnittelija	Lauri Akseli Salminen, arkkitehti
	RAK-rakennesuunnittelija	Jussi Kalervo Lehtinen, rakennusinsinööri
	LVI-suunnittelija	Henri Valkonen, LVI-insinööri
	Rakennussuunnittelija	Lauri Akseli Salminen, arkkitehti
	Palotekninen suunnittelija	Mikko Sakari Nieminen, diplomi-insinööri
	Akustiikkasuunnittelija	Tuukka Tapio Lyly, diplomi-insinööri
	Maisemarakentamisen suunnittelija	Minna Katariina Pulkkinen, Hortonomi
Kerrosala	Pohjarakennesuunnittelija	Eero Partanen, rakennusinsinööri
	Kosteudenhallintakoordinaattori	Anssi Mikael Ticklén, insinööri
	7693 m ²	
	6196 m ²	
Rakennusoikeudellinen kerrosala		
Tilavuus	26060 m ³	
Rakennettava kokonaisala	7965 m ²	

Poikkeamiset

1. Kaavamääräys: Rakennusalueen raja

- Poikkeaminen: Parvekkeiden kantavat rakenteet ylittävät rakennusalojen rajoja Raappavuorenpolun puolella 55 cm, ja sisäpihan puolella 13 cm rakennusmassan 'taitoksessa' ja 29 cm saunaosaston vilvoittelunterassin kohdalla.
- Perustelu: Ko. parvekelinjat jatkuvat maantasokerrokseen, eivätkä kantavat tukirakenteet heikennä kaupunkikuvallista laatua: Raappavuorenpolun puolella parvekelinja jatkuu pihamuriin tasoon, rakennusmassan 'taitoksessa' kyseessä on julkisivumainen, tiilipintainen parvekelinja, ja rakennuksessa C alin parveke on talosaunan puisella näkösuojasäleiköllä varustettu vilvoitteluterassi.

2. Kaavamääräys: Rakennukset on rakennettava koko rakennusalan pituudelta

- Poikkeaminen: Rakennuksia ei rakenneta päädyistään kiinni rakennusalojen rajoihin.
- Perustelu: Rakennusten suunnittelussa on huomioitu hyvä asunomitoitus. Rakennusmassan pidentämistä edellyttävä kaventaminen heikentäisi em. mitoitusta.

3. Kaavamääräys: Kulmahuoneistojen pääoleskelutilojen ja kulmaparvekkeiden tulee

avautua kahteen suuntaan

- Poikkeaminen: Kaakkois- ja koilliskulmien asuntolinjojen kulmiin on sijoitettu makuuhuoneet.
- Perustelu: Pääoleskelutilojen sijoittaminen asunnon kulmaan aiheuttaa asunnoissa enemmän käytävää heikentäen asunnon käytettävän pinta-alan suhdetta hyödyntämättömään pinta-alaan. Oleskelutiloihin liittyvät keittiöt avaavat asunnot ko. kulmissa kahteen suuntaan.

4. Kaavamääräys: Julkisivuvärinä ei sallita valkoista, mustaa tai harmaata, mutta niitä voidaan harkitusti käyttää korostuskeinoina

- Poikkeaminen: Julkisivuissa on käytetty harmaaksi tulkittavaa tiiliä.
- Perustelu: Sävytöntä harmaata tiiltä ei käytetä. Julkisivuihin ei saada riittävästi viitesuunnitelman mukaista vaihtelua käyttämättä harmaaseen taittuvaa tiiltä, mikäli väripaletti halutaan säilyttää harmonisena.

5. Kaavamääräys: Parvekkeiden julkisivumateriaalina tulee käyttää julkisivuihin määrättyjä materiaaleja vähintään 30 % julkisivun pinta-alasta

- Poikkeaminen: Ulokeparvekkeissa ei käytetä paikalla muurattua tiiltä. Laskelma parvekkeiden julkisivumateriaaleista on esitetty lupahakemuksen liitteessä: Kaupunkikuva-esittelyaineisto.
- Perustelu: Raappavuorenpolun sekä sisäpihan puoleisia ulokeparvekkeita rikastutetaan julkisivun väreihin sointuvilla lasielementeillä sekä luodaan reliefivaikutelmaa lasikaiteeseen hiekkapuhalletulla kuviolla. Parvekkeille on paloturvallisuussyistä toteutettava myös umpinaisia pieliseiniä. Pieliseinät toteutetaan palamattomista ja huoltovapaista materiaaleista - Läpivärjätty julkisivulevy ripustetuissa parvekkeissa ja patinakäsitelty betoni maasta kannatetuissa parvekkeissa. Parvekkeisiin, jolle ei kaupunkikuvallisesti sovellu umpinainen palopieliseinä toteutetaan ko. seinä palolasina. Esitetty ratkaisu täydentää rakennusten arkkitehtuuria, koska ulkoparvekkeet ovat erillisiä, varsinaisesta julkisivupinnasta ulos työntyviä elementtejä. Määrättyjen materiaalien käyttö tuottaisi ko. parvekkeille raskaan, hallitsemattoman ja rakennusten arkkitehtuuriin sopimattoman ilmeen, jos varsinaisen julkisivupinnan materiaali sekoitetaan asemakaavan viitesuunnitelman mukaan toteutettuun, visuaalisesti mielenkiintoiseen parvekeaiheeseen.

6. Kaavamääräys: Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie

- Poikkeaminen: Jalankululle ja polkupyöräilylle varattua Raappavuorenpolkua käytetään lämmönjakohuoneen huoltoajoon.
- Perustelu: Tarvetta lämmönjakohuoneen huoltoajolle on ainoastaan poikkeustapauksissa, kuten raskaampien rikkoutuneiden laitteiden vaihtotöiden yhteydessä. Perus huoltotoimenpiteissä ei ole tarvetta päästä ajoneuvolla ovelle. Laitteiden keskimääräisen käyttöiän puolesta ensimmäiset raskaampien komponenttien vaihdot ajoittuvat 10 – 15 vuoden päähän. Hakemuksella on Länsi-Vantaan asemakaavoituksen ja kadunsuunnittelun puoltava lausunto koskien Raappavuorenpolun käyttöä huoltoajoon esitetyllä tavalla.

7. Kaavamääräys: Rakennuslakohtaiset rakennusoikeudet

- Poikkeaminen: Tontilla on kaksi erillistä rakennusala, joille on määrätty rakennuslakohtaiset rakennusoikeudet. Toisella rakennusallalla rakennusoikeutta ylitetään 1 k-m2 ja toisella alitetaan 5 k-m2.
- Perustelu: Tontti toteutetaan yhtenä kokonaisuutena eikä kokonaisrakennusoikeutta ylitetä. Rakennusten yhteis-, varasto- ja VSS-tiloja toteutetaan rakennusten yhteisinä.

Rakennusvalvontaviranomainen toteaa:

Edellä esitetyt poikkeamiset rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista ovat vähäisiä, ja rakentamislain 59 § perusteella rakentamislupan yhteydessä rakennusvalvontaviranomaisen hyväksyttävissä.

Finavia Oyj, 16.6.2026, Lausunto
Geotekniikka/Kiinteistön -ja tilat palvelualue Kipa, 8.6.2026, Ei huomautettavaa
Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 16.6.2026, Ehdollinen
Liikennesuunnittelu/Kapu, 16.6.2026, Puollettu
Pelastuslaitos/Mikko Hämäläinen, 2.6.2026, Ehdollinen
Vantaan Energia, 11.6.2026, Ehdollinen
Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 31.7.2026, Puollettu
Vihertehokkuuden tarkistus, 10.8.2026, Puollettu
Kaupunkikuva-arkkitehti, 25.8.2026, Puollettu
Risteämäläusunnnot, 20.8.2026, Ei huomautettavaa
YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 20.8.2026, Ei huomautettavaa
Asemakaavoitus Länsi-Vantaa, 25.8.2026, Puollettu
Kaupunkimittaus sijainti, pysyvä rak.tunnus, purkaminen/Kipa, 24.8.2026, Ei huomautettavaa
Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 27.8.2026, Puollettu

Naapurien kuuleminen

Viranomaisen on kuullut naapureita 6.8.2026, naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Liitteet

Asemapiirros	1 kpl
Julkisivu- ja ikkunadetaljit	1 kpl
Julkisivupiirustus	4 kpl
Leikkauspiirustus	3 kpl
Pohjapiirustus	10 kpl
Rakennesuunnitelma	1 kpl

Päätösehdotus

Myönnetään rakentamislupa seuraavin ehdoin.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Myönnetty

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Sovelletut oikeusohjeet

Alueidenkäyttölaki 103 h §

Rakentamislaki

2 luku Rakentaminen: 5 §, 7 §, 8 §, 9 §, 12 §, 14 §, 16 §,

3 luku Rakennusjärjestys: 17 §,

4 luku Olennaiset tekniset vaatimukset: 29 §, 31 §, 32 §, 33 §, 34 §, 35 §, 36 §, 37 §, 38 §, 38 a §, 39 §, 40 §,

5 luku Rakentamisen luvanvaraisuus ja edellytykset: 42 §, 43 §, 44 §, 48 §, 59 §,

6 luku Lupamenettely: 60 §, 61 §, 63 §, 68 §, 68 a §, 69 §, 70 §, 71 §, 76 §, 77 §, 79 §, 80 §,

7 luku Kelpoisuusvaatimukset: 82 §, 83 §, 84 §, 85 §, 86 §, 87 §, 88 §, 89 §, 90 §,

8 luku Vastuu: 91 §, 92 §, 93 §, 94 §, 96 §, 97 §, 98 §,

9 luku Rakennusvalvonnan järjestäminen: 101 §, 102 §,

10 luku Rakennustyön suoritus: 105 §, 107 §, 108 §, 109 §, 110 §, 111 §, 112 §, 113 §, 114 §, 116 §, 117 §, 118 §, 121 §, 122 §,

11 luku Rakentamiseen liittyvät järjestelyt: 125 §, 126 §, 127 §, 138 §,

12 luku Rakennuksen käyttö ja kunnossapito: 139 §,

13 luku Pakkokeinot ja seuraamukset: 148 §,

16 luku Muutoksenhaku: 178 §, 179 §, 181 §,

18 luku Voimaantulo: 195 §.

Vaaditut työnjohtajat

Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemäryönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset

Aloituskokous
Sijaintikatselmus

	Pohjakatselmus Rakennekatselmus Paikan merkitseminen Vesi- ja viemärikatselmus Ilmanvaihtokatselmus Erityismenettely Loppukatselmus
Vaaditut erityissuunnitelmat	Ilmanvaihtosuunnitelmat Rakennesuunnitelmat Vesi- ja viemärisuunnitelmat
Lupaehto	Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa. Katualue on katselmoitava ennen aloituskokousta. Katualuekatselmus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi. Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Lupa- ja valvontavirastoon. Erityismenettely: Hankkeen pohjarakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutuksen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus pohjarakenteista (465/2014) 11 §, RakL 114 §). Erityismenettely: Hankkeen kantavien rakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutumisen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus kantavista rakenteista (477/2014) 9 §, RakL 114 §). Erityismenettely: Pohjarakenteiden toteutuksen osalta on laadittava RakL 111 §:n mukainen laadunvarmistusselvitys, jonka sisältö on oltava ympäristöministeriön ohjeen 5/601/2015 mukainen. Laadunvarmistusselvitys on toimitettava rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen rakennusvalvonnan aloituskokousta. Ennen rakennusten käyttöönottoa on perustettava ja laadittava tarvittavat rasitteet ja yhteisjärjestelysopimukset. Ennen rakennuksen käyttöönottoa tulee osoittaa, että velvoiteautopaikat (49 ap), jätehuolto sekä leikki- ja oleskelualueet ovat käytettävissä. Ennen käyttöönottoa Lupapisteeseen on tallennettava hankkeen tietomalli, ifc-tiedostona. Rakennusta ei saa ottaa käyttöön ennen kuin tontti on merkitty kiinteistörekisteriin. Parvekkeiden lasikaideratkaisujen rakennesuunnitelmat laskelmineen tulee toimittaa rakennusvalvontaan asiantuntijan hyväksymänä ennen kyseisen rakennusosan rakennustöihin ryhtymistä (RakL 114 §). Lasirakenteiden parvekekaiteiden asennuksesta tulee esittää asiantuntijatarkastus ennen rakennuksen osittaista, käyttöön hyväksyvää loppukatselmusta (RakL 114 §). Edellä mainituista tarkastuksista tulee toimittaa rakennusvalvontaan asiantuntijalausunnot, joissa todetaan rakenteeseen kohdistuvien olennaisten teknisten vaatimusten täyttyminen (erityisesti ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta 7 §, 8 § ja 11 § täyttyminen) ja, että käytönaikaisen seurannan ohjeistus on liitetty hankkeen huoltokirjaan. Ohje: Kaidelasin mitoitus - Suomen Tasolasiyhdistys ry.

Puiden kaatamista ei saa suorittaa lintujen pesimäaikana, jolloin lintujen pesät ovat rauhoitettuja eikä pesintää saa häiritä (luonnonsuojelulaki 70 § ja 82 §). Pesimäajaksi katsotaan 1.4.-31.7. Mikäli ilmenee välttämätön tarve kaataa puita lintujen pesimäaikana, on osoitettava, ettei kyseessä ole pesäpuu eikä kaadettavien puiden läheisyydessä ole lintujen pesiä. Tällöin Ympäristökeskukselle on toimitettava lintuasiantuntijan kuten ornitologin, luontokartoittajan, tai luontokonsultin laatima pesimäselvitys. Selvitys tulee toimittaa osoitteeseen: ymparistosuunnittelu@vantaa.fi. Ympäristökeskus varaa viisi työpäivää selvityksen tarkistamiseen. Puiden kaataminen voidaan aloittaa vasta, kun Ympäristökeskus on hyväksynyt pesimäselvityksen.

Jos lintujen pesintä on käynnissä, pesinnän häirinnän kiellosta poikkeamiseen tarvitaan poikkeuslupa. Rauhoitettujen lintulajien osalta poikkeuslupaa haetaan Lupa- ja valvontavirastosta. Rauhoittamattomien lajien ja riistalintujen osalta poikkeusluvan myöntää Riistakeskus.

Käsittelijä
Päätäjä

Lupa-arkkitehti Johanna Brummer
Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Vantaan kaupunki

Päätöspäivämäärä
Päätöksen kuulutuspäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

8.9.2026
9.9.2026
viimeistään 16.10.2026
17.10.2026
Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 17.10.2029 ja saatettava loppuun 17.10.2031 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankinto-oikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalta**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muutoin lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä, mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Jos sinulla on laillinen edustaja tai käytät asiamiestä, myös tämän henkilön yhteystiedot on ilmoitettava.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan päätös, johon oikaisua haetaan ja muut vaatimusta tukevat asiakirjat. Oikaisuvaatimus on allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti tai asiamiestä käyttämällä, postitse tai sähköisesti.

Henkilökohtaisesti, asiamiehen välityksin tai postitse toimitettavan oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Myöhässä toimitettua oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaa

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, kauppakeskus Dixi, Ratatie 11, 2. krs., 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle.

Jos olet tyytymätön tähän rakentamislain, maastoliikennelain, luonnonsuojelulain, terveydensuojelulain, vesihuoltolain tai elintarvikelain nojalla tehtyyn päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muutoin lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden asiointiosoite:

Asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Valitus voidaan toimittaa hallinto-oikeuteen sähköisessä asiointipalvelussa, sähköpostina, faksina, postitse tai viemällä valitus henkilökohtaisesti tai asiamiestä käyttäen hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Hallinto-oikeuden kirjaamoon vietävien ja postitse toimitettavien valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina muutoksenhakijan omalla vastuulla. Myöhässä toimitettua valitusta ei tutkita.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa **310 euron** oikeudenkäyntimaksu. Maksu määräytyy sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta.

MUUTOKSENHAKUOHJE 21

Valitusosoitus rakentamisluvasta sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta asemakaava-alueelle (lupajaosto)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

VALITUSOIKEUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunta;
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- museoviranomainen, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa- ja valvontavirastolla.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimus päätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on rakentamislain 179 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia aloittamisoikeutta koskevaa erillispäätöstä kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä hallintolain (434/2003) 62 a §:n tarkoittaman julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen

hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

VALITUSVIRANOMAINEN JA VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden asiointiosoite:

Asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Valitus voidaan toimittaa hallinto-oikeuteen sähköisessä asiointipalvelussa, sähköpostina, faksina, postitse tai viemällä valitus henkilökohtaisesti tai asiamiestä käyttäen hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Hallinto-oikeuden kirjaamoon vietävien ja postitse toimitettavien valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina muutoksenhakijan omalla vastuulla. Myöhässä toimitettua valitusta ei tutkita.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa **310 euron** oikeudenkäyntimaksu. Maksu määräytyy sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta.