



Luottamushenkilön pidättäminen tehtävästään /PT (kvalt)

VD/6695/00.00.01.00/2026

PT/S-AP/

Kuntalain 86 §:n 2 momentin mukaan jos luottamushenkilö vaalin toimittamisen jälkeen on lainvoimaisella tuomiolla tuomittu vankeuteen vähintään kuudeksi kuukaudeksi, valtuusto voi erottaa hänet luottamustoimestaan.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan jos luottamushenkilö on asetettu syytteeseen rikoksesta, jonka laatu ja tekotapa osoittaa, ettei hän voi toimia luottamustehtävässään sen edellyttämällä tavalla, valtuusto voi oikeudenkäynnin ajaksi pidättää hänet toimestaan. Pidättämis päätös voidaan panna täytäntöön heti.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että se, johtaako rikos luottamustoimesta pidättämiseen, on arvioitava kussakin tapauksessa erikseen. Yhtenä lähtökohtana asiaa harkittaessa on kuntalain 69 § 2 momentissa luottamushenkilölle asetettu käyttäytymisvelvollisuus: luottamushenkilön tulee edistää kunnan ja sen asukkaiden parasta ja toimia luottamustehtävässään arvokkaasti tehtävän edellyttämällä tavalla. Kysymys on ennen kaikkea siitä, säilyykö luottamushenkilön uskottavuus sellaisena, että hän voi edelleen toimia tehtävässään. (Harjula – Prättälä – Myllymäki - Sarvilinna: Kuntalaki: 86 §:n selostus)

Kaupunginvaltuuston varavaltuutettu ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan jäsen Milad Dehghan on tuomittu Helsingin kärjäoikeuden tuomiolla 21.11.2025 seitsemän kuukauden ehdolliseen vankeustuomioon. Dehghan on valittanut kärjäoikeuden tuomiosta ja hakenut jatkokäsittelylupaa Helsingin hovioikeudesta. Helsingin hovioikeus on 10.9.2026 antanut päätöksen, että asiassa ei myönnetä Milad Dehghanille jatkokäsittelylupaa. Helsingin hovioikeus on todennut, että kärjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ole aihetta epäillä valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella. Kärjäoikeuden ratkaisu on jäänyt pysyväksi. Hovioikeuden päätös ei ole vielä lainvoimainen. Dehghanilla on mahdollisuus hakea valituslupaa korkeimmalta oikeudelta.

Milad Dehghanin saama tuomio on pituudeltaan yli 6 kuukautta, joten jos tuomio olisi lainvoimainen, hänet voitaisiin tuomion pituuden perusteella erottaa luottamustehtävistään.

Asiassa on arvioitava, onko teko, josta Milad Dehghan on tuomittu, sellainen, että se on vaikuttanut hänen uskottavuuteensa toimia luottamustehtävässä. Kuntalain 86 §:n 2 momentin nojalla Dehghan olisi voitu pidättää tehtävästään jo, kun asiassa on nostettu syyte tai kun kärjäoikeus on antanut asiassa ratkaisunsa. Asia ei ole ollut tuossa vaiheessa kaupungin tiedossa. Kaupunki on saanut tiedon asiasta vasta, kun tiedotusvälineet ovat uutisoineet hovioikeuden päätöksestä 10.9.2026.

Milad Dehghania on kuultu asian johdosta. Hän on toimittanut kuulemiskirjeensä sähköpostitse 25.9.2026.

Tarkempi teon kuvaus, annetun rangaistuksen perusteet ja näistä tehtävät johtopäätökset on kuvattu erillisessä liitteessä, jota ei julkaista yleisessä tietoverkossa.

Tarkemmat perustelut, Helsingin hovioikeuden päätös 10.9.2026 nro 1064 8100 sekä Milad Dehghanin lähettämä kuulemiskirje ovat Extranetissä luottamushenkilöiden nähtävänä.



Kaupunginhallitus 5.10.2026

Vs. kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) Milad Dehghanin pidättämistä hänen kaikkien luottamustehtäviensä hoidosta, kunnes häntä koskeva tuomio on saanut lainvoiman;
- b) pidättämis päätös esitetään pantavaksi heti täytäntöön.

Liite:

- Tarkemmat perustelut, julkinen, ei julkaista yleisessä tietoverkossa

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Lakiasiainjohtaja Sari-Anna Pennanen,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)