Vantaa

OSALLISTEN MIELIPITEET JA VASTINEET VUOROVAIKUTUSRAPORTTI 10.11.2026 Liite

ASEMAKAAVAMUUTOS 002659 KALUSTETIE 4–6 JA RIIHIMIEHENTIE 3, VARISTO

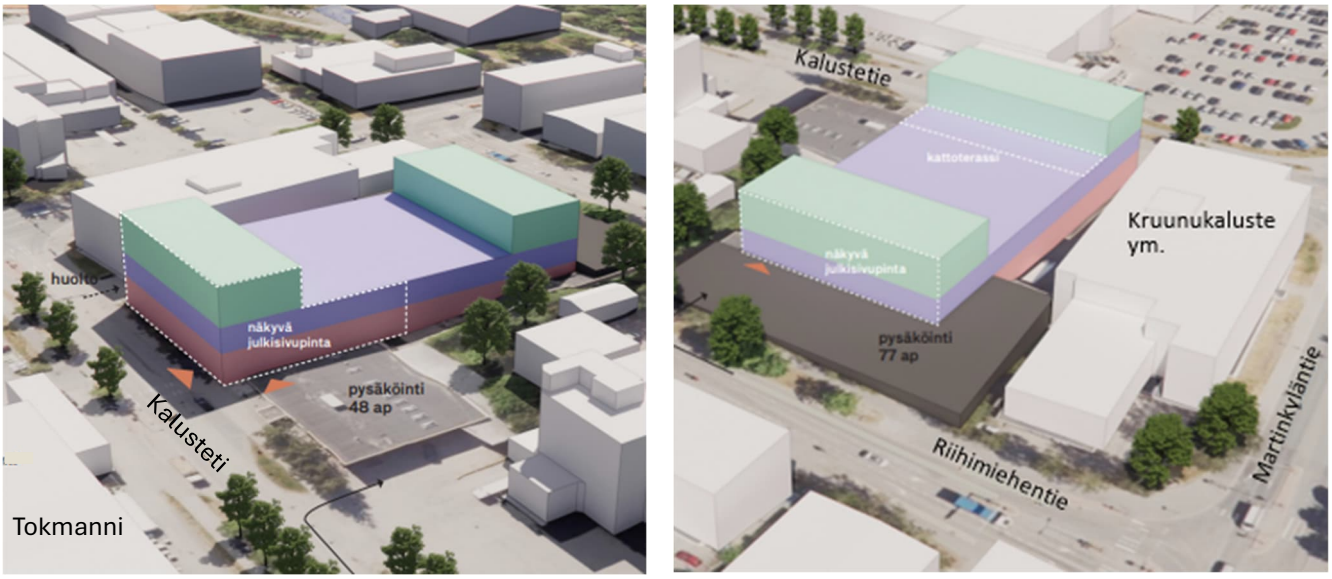
Mielipiteitä saatiin 6 kpl.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin internetissä ja postitettiin osallisille 11.3.2026. Mielipiteet pyydettiin 13.4.2026 mennessä.

Kaavoituksen alkaminen ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 11.3.2026.

Kaavatilaisuus Teamsissa keskiviikkona 25.3.2026 klo 15.00–15.45.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 11.3.2026 esitetty alustava luonnos.
Lundén Architecture Company 22.1.2026

Ennakkoneuvottelu

Lupa- ja viestintäviraston (LVV) kanssa on neuvoteltu 28.1.2026 kaupan määrästä Hämeenkylä–Varisto–Petikossa.

Osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen
Mielipiteet on anonymisoitu tietosuojalain mukaisesti.
→ *Vastineet sinisellä.*

NRO 1
Telia Finland Oy, 11.3.2026

> ”Telialla menee verkkoa nykyisiin rakennuksiin ja tarvitaan tieto, jos niihin tulee muutoksia. Voidaan tarvittaessa päivittää meidän dokumentointi.”
>
> → *Tieto välitetty hakijalle. Asia kuuluu rakentamisvaiheeseen.*

NRO 2
Yksityishenkilöt (2), tekstiviesti 24.3.2026

> ”Moi! Kiitos tiedoista koskien hanketta ”Asemakaavamuutos 002659 Kalustetie 4–6 ja Riihimiehentie 3. Meillä on varastotontti vieressä, osoitteessa xxx. Konsultoimamme arkkitehdin mukaan pitäisi olla isompi väli tonttiemme välillä. Myös lain mukaan, luulisimme. Meillä on myös alustava ehdotuksemme siitä, miten liikenteen sujuvuus voitaisiin järjestää. Onko mahdollista joskus päästä erikseen keskustelemaan näistä asioista? Toivomme uuden yksikön tervetulleeksi. Toivottavasti tämä on järjestettävissä? Ystävällisin terveisin xxx”
>
> → *Vastattu: Rakentaminen rajaan kiinni on kaupungeissa yleistä ja sallitaan jo voimassa olevassa asemakaavassa. Riihimiehentie 3:n rakennus on nyt rajassa kiinni. Luonnoksessa uusi rakennus olisi noin 5,5 metriä rajasta. Teams-keskustelutilaisuus 25.3. klo 15. Ehdotuksia voi esittää tilaisuudessa ja lähettää kirjaamoon jne. – Ehdotusta ei saatu.*

NRO 3
Kaavatilaisuus / Teams, 25.3.2026 15.00–15.16

> Läsnä oli aluearkkitehti ja kolme osallista. Esiteltiin Oas ja hankeluonnos.
> Hankkeesta ei ollut kysyttävää.

NRO 4
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 2.4.2026

> ”Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Viereisen kiinteistön Riihimiehentie 5 tonttijohdot kulkevat kaavamuutosalueen luoteiskulman läpi ja kaavaan tulisi selvittää niille johtokuja alue-varauksen lisäystarve kaavatyön yhteydessä.”
>
> → *Lausunto on annettu tiedoksi hakijalle. Kaavaan merkitään johtorasite.*

NRO 5
Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 9.4.2026

> - Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

- Kaukolämpöverkko: ”Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

→ *Lausunto on annettu tiedoksi hakijalle.*

NRO 6
Vantaan kaupunginmuseo, 13.4.2026

”Alueella ei ole rakennusperintökohteita, eikä kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.”

AKL 66 §:n viranomaisneuvottelu

Viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen, koska kaupan mitoitus on maakuntakaavan ja yleiskaavan mukainen eikä kaava vaikuta maantien alueeseen. Tiejärjestelyt on suunniteltu yhdessä ELY:n ja kaupunkien kanssa ja Vantaa on muuttanut asemakaavaa tiesuunnitelman mukaiseksi. Kaavaselostuksessa on esitetty Kehä III:n tiesuunnitelma (s. 28) ja on arvioitu vaikutuksia TEN-tieverkkoon (Kehä III), johon vaikutus on vähäinen (s. 29).

Vaikutuksia Kehä III:een käsiteltiin lupa- ja valvontaviraston, Uudenmaan elinvoimakeskuksen ja kaupungin neuvottelussa 13.5.2026.