Vantaa

Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 57/2026 / JK

VD/5274/03.01.02.00/2026

JK/JI/JT

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätöksestä 27.8.2026 § 57. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Hakija on osoittanut kaupungille yhteensä 384,03 euron korvausvaateen hänen ajoneuvolleen syntyneistä vahingoista. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikkö on päätöksellään § 57/2026 hylännyt korvausvaatimuksen, koska esitetyn näytön perusteella vahinkojen ei voida katsoa aiheutuneen lähisiirron yhteydessä eikä asiassa ole esitetty kaupungin laiminlyöntiä.

Hakija on jättänyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Kuntalain (410/2015) 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n mukaan päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä siten kuin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa säädetään. Päätös on lähetetty hakijalle sähköisesti tiedoksi 28.8.2026. Oikaisuvaatimus on vastaanotettu 9.9.2026, eli oikaisuvaatimusohjeissa annetun määräajan sisällä.

Oikaisuvaatimus
Korvauksenhakijan mukaan kaupunki ei ole korvauspäätöstä valmistellessaan riittävällä tavalla huomioinut vahinkopaikan olosuhteita, työmaan suojauksia ja varomerkintöjä tai alkuperäisen korvausvaatimuksen yhteydessä vahinkopaikalta toimitettuja valokuvia.

Hakija vaatii kielteisen korvauspäätöksen kumoamista ja ajoneuvolleen syntyneiden vahinkojen korvaamista alkuperäisen korvausvaatimuksen mukaisesti. Hakija vaatii myös lisäselvityksiä työmaan liikenteenohjauksen, kunnossapidon, kuopan havaittavuuden ja muiden asian ratkaisemisen kannalta merkityksellisten seikkojen osalta.

Oikaisuvaatimus liitteineen on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä Extranetissä.

Oikeudellinen arviointi
Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle. Kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on selkeä syy-yhteys. Pelkkä vahinkotapahtuma ei siis yksinään aiheuta vahingonkorvausvastuuta kaupungille. Kaupungin vahingonkorvausvastuu syntyy vasta, jos kaupunki on selkeästi laiminlyönyt velvollisuuttaan pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Tietyömerkillä varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia. Tietyömerkkien vaikutusalueella ajoneuvon kuljettajan on noudatettava erityistä varovaisuutta ja huolellisuutta.

Lausunnot
Vahinkopaikalla on ollut käynnissä kaupungin rakennusurakka. Kohteen urakoitsija on toimittanut kaupungille lausunnon. Kohteessa oli toisen urakoitsijan toimesta asennettu graniittiset poikkikivet, joiden tarkoituksena on korottaa risteysaluetta. Kivet oli asennettu ja peitetty täysin murskeella, jonka jälkeen kohteen kivitöiden valmistumisesta ilmoitettiin urakoitsijalle torstaina 2.7.2026. Tietyömerkit toimitettiin kohteeseen saman päivän aikana. Yhden tietyömerkin tausta näkyy korvauksenhakijan kuvissa. Viikonlopun aikana kovat sateet ja liikenne ovat vieneet murskeen mennessään ja kivien väliin on päässyt syntymään kuoppa. Helsinki-Vantaan lentoaseman mittaustietojen mukaan lauantaina 4.7.2026 satoi päivän aikana 31,9 millimetriä, sunnuntaina 5.7.2026 7,5 millimetriä ja vahinkopäivänä 6.7.2026 yhteensä 7,2 millimetriä.

Rakennustyömaalla oli vahinkohetkellä asianmukaiset tietyömaalle osoitetut merkit sovellettavien vaatimusten ja määräysten mukaisesti. Urakoitsijan näkemyksen mukaan vahinko olisi voitu välttää noudattamalla riittävän alhaista nopeutta ja asianmukaista varovaisuutta. Urakoitsija ei katso olevansa korvausvelvollinen tässä asiassa.

Katujen ja puistojen palvelualueen arvio
Työmaan tilapäisiin päällysteisiin voi syntyä vaurioita keliolosuhteiden ja liikenteen kuluttavan vaikutuksen seurauksena hyvinkin nopeasti. Vaikkakin vaurioiden syntyminen tällaisissa olosuhteissa on sinänsä ennakoitavissa, ei yksittäisten vauriokohtien sijaintia ja syntymisajankohtaa voida ennustaa. Vaurioiden tullessa kunnossapitäjän tietoon pitää tälle taata kohtuullinen aika saattaa katu liikenteen vaatimusten edellyttämään tyydyttävään kuntoon. Kohtuullinen aika lasketaan alkavaksi siitä, kun vaurio on havaittu kunnossapitäjän omassa tarkastuksessa tai vauriosta on saatu ulkopuolinen ilmoitus. Näin ollen päällysteissä esiintyvät vauriot eivät yksinään tarkoita kunnossapidon laiminlyöntiä.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen seikkojen ja asiassa saadun lisäselvityksen perusteella ei ole osoitettu, että vahingon aiheuttanut kuoppa olisi johtunut kaupungin tai sen urakoitsijan kunnossapitovelvollisuuden laiminlyönnistä. Asiassa saadun selvityksen mukaan työmaa oli merkitty tietyömerkein, ja vaurio oli muodostunut tilapäiseen päällysteeseen runsaan sateen ja liikenteen vaikutuksesta. Asiassa ei ole myöskään osoitettu, että kaupunki tai urakoitsija olisi ennen vahinkotapahtumaa ollut tietoinen kyseisestä vauriosta ja laiminlyönyt siihen puuttumisen kohtuullisessa ajassa. Palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunkitilalautakunta 11.11.2026 § 27

Kaupungininsinöörin esitys:
Päätetään hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Vantaa

Lisätiedot:
lakimies Juhani Inget,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)