SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkikuvaneuvottelukunta pöytäkirja 19.11.2026

Pöytäkirjan kansilehti 1
38 § Läsnäolijoiden toteaminen 3
39 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen 4
40 § Kaupunkikuvaneuvottelukunnan vuoden 2027 kokoukset 5
41 § Rakentamislupahakemus: ARCO, yksi porrashuone 9-kerroksisessa uudisrakennuksessa, Tikkurilantie 110c, Veromies, LP-092-2026-02403 7
42 § Rakentamislupahakemus: VAV, asuinkerrostalon rakentaminen, Viertolankuja 4a, Viertola, LP-092-2026-02335 9

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kokous

Aika 19.11.2026 klo. 8.30 -10.58
Paikka Teams-kokous

Kutsutut

Jäsenet		**Varajäsenet**	
Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja			
Risto Mikkola, rakennusvalvontapäällikkö, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)		
Sirkka-Liisa Kähärä, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja		Tarja Eklund	(etäyhteys)
Timo Lahti, kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston puheenjohtaja	(etäyhteys), klo 9.52-10.58, §:t 41 ja 42	Niina Uskali	
Ifa Kytösaho, johtava lupa-arkkitehti	(etäyhteys)		
Marjaana Yläjääski, asemakaavapäällikkö	(etäyhteys)		
Sirpa Mäkilä, puistosuunnittelupäällikkö	(etäyhteys)		
Jenni Hölttä, arkkitehti	(etäyhteys)		
Sauli Kosonen, arkkitehti	(etäyhteys)		
Asiantuntijajäsenet			
Johanna Ojanlatva, kaupunkikuva-arkkitehti	(etäyhteys)		
Anne Silanto, rakennustutkija			
Muut osallistujat			
Niko Mähönen, ARCO	(etäyhteys)		§ 41 esittely
Lauri Salminen, Arkkitehtipalvelu Oy	(etäyhteys)		§ 42 esittely
Ulla Kangasmaa, VAV	(etäyhteys)		§ 42 esittely
Timo Tamminen, lupa-arkkitehti	(etäyhteys)		
Auli Linerva, lupa-arkkitehti	(etäyhteys)		
Hanna Ikonen, palvelusihteeri	(etäyhteys)		
Hanni Saurén, palvelusihteeri, kaupunkikuvaneuvottelukunnan sihteeri	(etäyhteys)		

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Risto Mikkola

Pöytäkirjanpitäjä

Hanni Saurén

38 § Läsnäolijoiden toteaminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 19.11.2026 § 38 päätös:

Todettiin läsnäolijat.

39 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 19.11.2026 § 39
päätös:

Hyväksyttiin 3.9.2026 pöytäkirja muutoksitta.

40 § **Kaupunkikuvaneuvottelukunnan vuoden 2027 kokoukset**

VD/7898/00.02.02.00/2026

Kokouspäivät:
14.1.2027
28.1.2027
18.2.2027
11.3.2027
1.4.2027
15.4.2027
29.4.2027
13.5.2027
3.6.2027
17.6.2027
12.8.2027
26.8.2027
9.9.2027
23.9.2027
7.10.2027
28.10.2027
18.11.2027
2.12.2027
16.12.2027

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 19.11.2026 § 40
päätös:

Käsittely:
28.1.2027 kokoukseen tuli päällekkäisyyttä. Muutettiin pidettäväksi 4.2.2027

Kokouspäivät:
14.1.2027
4.2.2027
18.2.2027
11.3.2027
1.4.2027
15.4.2027
29.4.2027
13.5.2027
3.6.2027
17.6.2027
12.8.2027
26.8.2027
9.9.2027

23.9.2027
7.10.2027
28.10.2027
18.11.2027
2.12.2027
16.12.2027

Hyväksyttiin vuoden 2027 Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kokoukset.

41 § **Rakentamislupahakemus: ARCO, yksi porrashuone 9-kerroksisessa uudisrakennuksessa, Tikkurilantie 110c, Veromies, LP-092-2026-02403**

VD/257/10.03.00.11/2026

Kiinteistö: 92-52-305-2

Osoite: Tikkurilantie 110c

Tunnus: LP-092-2026-02403

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Niko Mähönen, arkkitehti, Arco Architecture Company Oy

---

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 19.11.2026 § 41 lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan ehdollisena jatkosuunnittelua varten.

Hanke tulee tuoda tarvittaessa uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.

Hankkeessa esitetään runsaasti asemakaavasta poikkeavia ratkaisuja. Erityisesti asuntojen ja parvekkeiden avautumissuuntia koskevien poikkeamien katsottiin olevan vaikutuksiltaan merkittäviä, sillä ne kohdistuvat asemakaavan keskeisiin asumisolosuhteita ja meluntorjuntaa koskeviin määräyksiin ja heijastuvat edelleen kaupunkikuvallisiin suunnitteluratkaisuihin. Kaupunkikuvaneuvottelukunta katsoo asemakaavan kokonaistavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi, että poikkeamisten määrä ja merkittävyys edellyttävät hankkeelta poikkeamislupamenettelyä.

Suunnitelman kaupunkimaista katujulkisivua pidettiin onnistuneena.

Jatkosuunnittelussa huomioitavat näkökohdat:

- Asemakaavan mukaan kadun varren asukastilojen tulee olla sellaisia, että ne voidaan tarvittaessa ottaa heti liiketilakäyttöön. Lisäksi katualueen puolella sijaitseviin liike- ja yhteiskäyttöisiin tiloihin tulee olla suora kulkuyhteys kadulta ja ne tulee yhdistää ulkotiloihin suurin ikkunoin ja ovin. Tämä tavoite tulee huomioida kerhohuoneen suunnittelussa ja sen liittymisessä katujulkisivuun.

- Korttelin luoteisnurkan taskupuiston jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota sen saavutettavuuteen Tikkurilantien suunnasta. Sisäänkäynnin ja aukiotilan yhteyttä Tikkurilantielle toivottiin vahvistettavan siten, että jalankulkuyhteys muodostuu selkeäksi ja luontevaksi.
- Sisäpihan sisäänkäyntiä tulee korostaa paremmin arkkitehtuurin keinoin.

Sisäpihan parvekejulkisivun sommittelun monotonisuus herätti keskustelua kaupunkikuvaneuvottelukunnassa, ja sitä toivottiin kehitettävän edelleen vaihtelevammaksi. Parvekejulkisivun jäsentelyssä voitaisiin esimerkiksi hyödyntää rakennuksen tektonista logiikkaa siten, että kantavat tai niitä ilmentävät rakennusosat näkyisivät myös parvekejulkisivun rytmityksessä.

42 § **Rakentamislupahakemus: VAV, asuinkerrostalon rakentaminen, Viertolankuja 4a, Viertola, LP-092-2026-02335**

VD/257/10.03.00.11/2026

Kiinteistö: 92-63-105-2

Osoite: Viertolankuja 4a

Tunnus: LP-092-2026-02335

Käsittelijä: Auli Linerva, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Lauri Salminen, arkkitehti, Arkkitehtipalvelu Oy
Ulla Kangasmaa, VAV

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 19.11.2026 § 42 lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Suunnitelmaa pidettiin pääpiirteiltään onnistuneena. Rakennusmassan jäsentely luo vaikutelman useista vierekkäisistä rakennuksista, mikä tuo kokonaisuuteen mittakaavaa ja vaihtelevuutta. Suunnitelmassa tunnistettiin kuitenkin muutamia jatkosuunnittelua edellyttäviä kohtia.

Jatkosuunnittelussa huomioitavat näkökohdat:

- Julkisivujen tiilimuurausten värinvaihtelua pidettiin onnistuneena erityisesti itäjulkisivulla Kaislapolun suuntaan. Sen sijaan länsipäädyn punatiilinen seinäpinta jää vielä jossain määrin irralliseksi aiheeksi. Värisävyä pidettiin sinänsä onnistuneena, mutta punatiilen käyttöä toivottiin jatkettavan myös päädyn nurkkien ympäri pihan ja/tai kadun puoleisille julkisivuille. Tällöin julkisivujen värijaottelun periaate olisi johdonmukainen ja jatkuisi yhtenäisenä koko rakennuksessa.
- Itäjulkisivulla B-portaan kohdalle parveketornien väliin jäävää aukkoa pidettiin liian kapeana. Jatkosuunnittelussa toivottiin tutkittavan mahdollisuuksia lisätä siihen väljyyttä.

- Iv-konehuoneen julkisivuratkaisua pidettiin muuhun rakennukseen nähden irrallisena. Jatkosuunnittelussa tulisi tutkia mahdollisuutta käyttää konehuoneosassa samaa materiaalia ja/tai värimaailmaa kuin parvekkeiden vedetyissä alumiiniverkoissa, jotta rakennuksen kokonaisilme muodostuisi yhtenäisemmäksi.
- Pihan puolelle maantasokerrokseen muodostuu irtaimistovarastojen kohdalle pitkä umpinainen julkisivuosuus. Jatkosuunnittelussa toivottiin tutkittavan keinoja aktivoida ja jäsentää tätä julkisivuosuutta nykyistä monipuolisemmin esimerkiksi hyödyntämällä parvekkeiden alustiloja pihan oleskelualueiden katettuina tiloina.