

15.1.2015

20.01.2015

Dn:o VD/5417/00.01.02.02/2013

Hämeenkyllän Omakotiyhdistys ry
Vantaan kaupunki
Espoon kaupunki

Hämeenkyllän Omakotiyhdistyksen esitys 17.11.2013

Päätös kuntajaon muuttamista Vantaan kaupungin ja Espoon kaupungin välillä koskevan esityksen hylkäämisestä

ESITYS

Hämeenkyllän Omakotiyhdistys ry on esittänyt 17.11.2013 kirjeellään Vantaan kaupunginhallitukselle läntisen Vantaan alueiden siirtämistä Vantaan kaupungista Espoon kaupunkiin. Esitys koskee Linnaisten, Hämevaaran, Hämeenkyllän sekä Askiston kaupunginosia (vaihtoehto a). Vaihtoehtona esitetään myös seurakuntarajaa, jolloin myös Vapaala, Varisto ja Petikko olisivat osa siirrettävää aluetta (vaihtoehto b). Esityksen tekijät esittävät myös, että Vantaan kaupunki ryhtyisi toimiin, jotka johtavat kuntajakoselvittäjän asettamiseen alueella ja kuntarakennelain mukaiseen päätöksentekoprosessiin.

Vantaan kaupunki on kuntarakennelain (1698/2009) 11 §:n mukaisesti hankkinut esityksestä muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustojen lausunnot ja toimit-
tanut esityksen ministeriölle 16.5.2014.

Esityksen perustelut

Esityksen tekijät perustelevat esitystään siten, että läntisen Vantaan nykyinen kehityssuunta eriyttää läntisen osan asukkaita Vantaasta ja lisää yhteenkuuluvuutta Espooseen. Esitys on tehty siksi, että osaliitoksen kautta halutaan säilyttää pientalo-alueiden yhteisöllisyys, peruspalvelut, toiminnalliset edellytykset, alueen kehittäminen ja kehittyminen houkuttelevana asuinpaikkana sekä alueiden yhdyskuntarakenteen toimivuus. Esimerkkinä Vantaan kaupungin toimista, jotka heikentävät asukkaiden elinoloja, mainitaan Tuomelan koulun lakkauttaminen Hämeenkyllässä. Esityksen tekijät toteavat, että kaupunki on toiminut tässä täysin asukkaiden mielipiteistä piittaamattomasti sekä virheellisten ja vääristeltujen taloudellisten perustelujen nojalla.

Esityksen tekijät ovat tyytymättömiä siihen, että Vantaan kaupunki on neuvotellut lähes kymmenen vuoden ajan lentokoneiden laskeutumis- ja nousulinjojen keskitämisestä jo rakennetuille asuinalueille ja on tällä toiminnalla osallistunut pysyvän ympäristöhaitan aiheuttamiseen Länsi-Vantaalla. Lisäksi esityksessä katsotaan, että Vantaan kehityskohteet eivät ole viime vuosina juurikaan olleet lännessä, koska kaupungin intressit ovat olleet tulevan Kehäradan varressa. Jo olemassa olevien palveluiden tukeminen ja ylläpitäminen pienemmillä alueilla, kuten läntisen Vantaan pientaloalueilla, ei esityksen mukaan kuulu Vantaan strategiaan. Esimerkkei-

nä esityksessä todetaan mm. kävelymatkan päässä olevien palveluiden lakkauttaminen ja keskittäminen sekä joukkoliikenneyhteyksien huonontuminen.

Esityksen tekijät vetoavat kuntarakennelain 4 §:n mukaisiin kuntajaon muuttamisen edellytyksiin ja toteavat, että esitetty muutos parantaisi kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta sekä parantaisi alueen asukkaiden palveluja ja elinolosuhteita, alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia ja alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta. Osaliitos Espoon kaupungin kanssa auttaisi mitä todennäköisimmin läntisen Vantaan alueiden kehittämistä tai vähintäänkin pysäyttäisi nyt käynnissä olevan negatiivisen kehityksen.

Lausunnot

Espoon kaupunginvaltuuston 24.3.2014 antaman lausunnon mukaan metropolialueelle on ominaista monikeskisuus ja seudulla asioidaan moneen suuntaan. Kaupalliset palvelut ja kuntien omat palvelut ovat metropolialueella hyvät. Oman kunnan palveluiden lisäksi pääkaupunkiseudun muiden kuntien palvelut ovat laajasti asukkaiden käytössä (päivähoito, terveyskeskus, toisen asteen koulutus, kirjasto, työväenopisto, liikunta jne.).

Espoon kaupunki toteaa, että alueen joukkoliikenteen on järjestänyt koko alueen joukkoliikenteen järjestämisestä vastaava HSL, joten kuntaraja ei aiheuta erilaista palvelutasoa joukkoliikenteen järjestämisen kannalta. Nykytilanteessa lippuhinnittelun raja kulkee kuntarajassa, mutta HSL on siirtymässä vyöhykehinnitteluun, jolloin tämäkin ero poistuu. Kunnan järjestämät palvelut ovat hyvin saavutettavissa niin Espoon kuin Vantaankin puolella, samoin kaupalliset palvelut.

Työpaikkoja siirrettäväksi esitetyllä alueella on Espoon kaupungin lausunnon mukaan ollut vuonna 2011 noin 3 000 (vaihtoehdossa b noin 8 000). Espoo ei ole alueen asukkaiden merkittävä työssäkäyntisuunta ja alueella käy työssä myös vähän espoolaisia. Vuoden 2011 työssäkäyntitietojen pohjalta esitetyllä osaliitosalueella asuvista käy Helsingissä töissä noin 40 % (2 400 asukasta), Vantaalla noin 36 % (2 100 asukasta) ja Espoossa vain noin 17 % (1 000 asukasta). Prosentit ovat lähes samat myös esitetyllä laajemmalla osaliitosalueella. Esitetyllä osaliitosalueella a käy töissä noin 1 100 vantaalaista (37 % alueella työssäkäyvistä), 800 helsinkiläistä (28 % alueella työssäkäyvistä) ja 400 espoolaista (15 % alueella työssäkäyvistä).

Lentomelu on Espoon kaupungin lausunnon mukaan haaste koko seudulle. Yhteistyö seudun kuntien ja valtion välillä on tärkeää lentomeluasioissa.

Espoon kaupunki tuo esiin lausunnossaan, että metropolialueen erityinen kuntajakoselvitys on käynnistynyt 9.12.2013. Valtiovarainministeriö on määrännyt selvitysalueeksi yhdeksän kaupunkia ja kuntaa mukaan lukien Espoon ja Vantaan. Selvityksen tulee tuottaa tiedot, joiden perusteella voidaan arvioida edellytyksiä yhdistää edellä mainitut kunnat tai osa kunnista yhdeksi tai useammaksi kunnaksi. Selvityksessä tulee ottaa huomioon esiselvityksessä ehdotetut vaihtoehdot kuntajakoselvitysalueiksi. Selvityksessä voidaan tarvittaessa selvittää myös osaliitosvaihtoehtoja. Metropolialueen kuntajakoselvittäjät eivät ole ottaneet kantaa Hämeenkyllän Omakotiyhdistys ry:n esitykseen.

Espoon kaupunki toteaa, että Vihdintie jakaa siirrettäväksi esitettyä aluetta ja palveluja. Espoolla ja Vantaalla on tässä asiassa yhteinen intressi. Valtiolla ei ole ollut osoittaa rahoja Vihdintien kehittämiseen, vaikka tarve siihen onkin myönnetty. Espoon kaupunki on lausuntonsa mukaan edelleen halukas hyvässä yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa kehittämään aluetta.

Vantaan kaupunki on 13.5.2014 lausunnossaan todennut, että esitetty osaliitos ei edistäisi mitenkään Vantaan kaupungin toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistäisi kunnan toimintakykyä.

Alueen asukkaiden palvelujen ja elinolosuhteiden paraneminen

Vantaan kaupunki toteaa, että esitetty väite Vantaan kaupungin toimimisesta asukkaiden mielipiteistä piittaamattomasti sekä virheellisten ja vääristelyjen taloudellisten perustelujen nojalla ei pidä paikkaansa. Palvelujen saavutettavuus on keskeinen arviointikriteeri kaikkien kaupungin palveluverkkomuutosten valmistelussa. Palveluverkkoa kehitetään tulevina vuosina taloudellisuuteen pyrkien luonnollisesti myös toiminnan eri näkökohdat huomioiden.

Perusopetuksen palveluverkon kehittämistyön valmistelussa on Vantaan lausunnon mukaan huomioitu erityisesti kohtuullisten ja turvallisten koulumatkojen turvaaminen. Samoin valmistelussa on tarkasteltu yhdenvertaisilla kriteereillä Vantaan eri osa-alueiden kouluverkkoja. Vuonna 2013 päätetyt kouluverkkomuutokset ovat jatketta pitkän aikavälin, yhdenvertaisuuden kriteerit huomioivalle palveluverkkojen kehittämistyölle.

Perusopetuksen palveluverkon tehostamisen lähtökohtana on se, että olemassa olevat koulut ovat tehokkaassa käytössä, ja että joistain tiloista ja niiden aiheuttamista vuokra- ja investointikustannuksista luovutaan. Osana suunnitelmaa toteutetaan Tuomelan koulun lakkauttaminen 1.8.2016 alkaen. Suomenkielisen perusopetuksen tilatarkastelun mukaan muuallakin Vantaalla luovutaan tiloista.

Elinkeinojen toimintamahdollisuudet

Vantaan kaupunki toteaa, että kaupunki panostaa läntisen Vantaan elinvoimaisuuden kehittämiseen. Vantaan kaupunginvaltuusto on maaliskuussa 2014 hyväksynyt Vantaan kaupungin elinvoimaohjelman. Elinvoimaohjelmassa on koko Vantaan ja myös erityisesti läntisen Vantaan elinvoiman kehittämiseksi useita tavoitteita ja toimenpiteitä mm. Myyrmäen keskustaan, Kivistöön ja Vehkalaan. Näiden alueiden elinvoiman kehittämistoimien positiiviset vaikutukset ulottuvat laajalle alueelle läntisellä Vantaalla. Myyrmäen keskustaan on mm. kaavoitteilla kauppakeskusten laajennus, vanhusten palvelukeskus ja asuinkerrostaloja. Elinvoimaohjelman mukaisesti Kivistöä suunnitellaan kestäväen kehityksen, taiteen ja hyvien yhteyksien uutena keskuksena. Vantaa omistaa Vehkalan asemanseudulla yhteensä 150 hehtaaria teolliseen ja tuotannolliseen toimintaan kaavoitettua maata ja sinne on mahdollista kaavoittaa peräti 500 000 neliometriä uusia toimitiloja.

Palveluiden kehittäminen

Vantaan kaupunki toteaa, että esitetyn osaliitosalueen väestö saa nykyisin sosiaali- ja terveystalvetut pääosin Myyrmäestä. Myyrmäen sosiaali- ja terveystalvetut tulevat monipuolistumaan tulevaisuudessa. Vantaan kaupungin lausunnon mukaan esitetyllä osaliitosalueella sijaitsevan Pähkinärinteen neuvolan tai Pähkinärinteen hammashoitolan osalta ei ole suunnitelmia niiden siirtämisestä tai keskittämisestä muualle. Oppilashuollon talvetut annetaan koululla ja ovat riippuvaisia koulun sijainnista.

Terveystalvetutlain mukaan asiakas on voinut vuoden 2014 alusta lukien valita minkä kunnan terveystalvetutuita hän haluaa käyttää (ml. neuvola ja suun terveystalvetut). Toistaiseksi (17.2.2014 mennessä) vain yksi kyseisen alueen henkilö

on valinnut terveysasemakseen Espoossa sijaitsevan terveysaseman. Terveyspalvelujen osalta Espoossa asioimiseen ei ole siten lausunnon mukaan nykyisinkään esteitä.

Vantaan kaupungin lausunnon tilastoliitteessä on kuvattu karttapohjalla alueen kunnalliset palvelutoimipisteet sekä myös Espoossa lähialueilla sijaitsevat palvelupisteet. Tilastoliitteessä on myös mitattu matka-aikaa karttapohjalla julkisilla liikennevälineillä Hämeenkylästä ja Hämevaarasta, ja voidaan todeta Vantaan palveluiden olevan lyhyemmällä matka-ajalla saavutettavissa ja yhteydet ovat selkeästi paremmat esimerkiksi Myyrmäen kuin Leppävaaran suuntaan.

Päivähoitopaikka on nykyisinkin kuntarajoista riippumatta mahdollista saada toisen kunnan alueelta. Vuoden 2014 alun tilastojen mukaan Vantaalla oli 6 espoolaista hoidossa ja Espoossa 9 vantaalaista. Määrät ovat pysyneet tällä tasolla useamman vuoden ajan.

Vantaan kaupunki toteaa lausunnossaan, että Pähkinärinteeseen kirjaston ja nuorisotyön palvelut ovat asukkaille tärkeitä, ja ne tulevat jatkumaan alueella. Palveluita tullaan edelleen kehittämään resursseja järkevästi koordinoiden. Alueen asukkaat ovat olleet suunnitteluprosessissa aktiivisesti mukana.

Yhdyskuntarakenteen toimivuus

Vantaan kaupunki toteaa, ettei Espoo ole esitetyn osakuntaliitosalueen asukkaiden merkittävä työssäkäyntisuunta eikä alueella käy töissä merkittävästi espoolaisia. Työssäkäynnin suunta on erityisesti Helsinkiin ja muualle Vantaalle.

Vantaan kaupunki tuo esiin, että yhdyskuntarakenteen toimivuuteen ei vaikuta rajojen siirto eikä perusteita osaliitokseen ole yhdyskuntarakenteen toimivuudenkaan kannalta. Yhdyskuntarakenteellisesti alue on Vihdintien varren kaupunkirakennetta, jonka länsireunan kautta kulkee seudullisesti tärkeä Linnaistenmetsän viheryhteys Espoon Keskuspuistoon asti. Toiminnallisesti mm. liikenneyhteyksiltään alue liittyy Myyrmäen aluekeskukseen ja sen palveluihin. Pientaloalueista pienin Vantaan läntisin Linnaisten alue rajautuu suoraan Espoon puoleiseen pientaloalueeseen, joka on rakennettu Pitkäjärven rantaan asti. Vantaan puolella ranta on määritelty maisemallisesti arvokkaaksi rakentamattomaksi alueeksi.

Esitetyllä osaliitosalueella on vielä merkittävästi asuntorakentamisen mahdollisuuksia yleiskaavan 2007 mukaisesti, mutta lisärakentamiseen ei muuta Hämeenkylään pohjoisosien luonnetta erityisesti pientaloalueena laajoine virkistysalueineen. Kaupunginosan eteläosassa sijaitseva Pähkinärinne on puolestaan kerrostalovaltaista asuntoaluetta.

Vantaan kaupunki on hyväksynyt alueelle (Petikko, Varisto, Vapaala mukaan lukien) neljän vuoden aikana 15 asemakaavaa asuntojen ja kaupan rakentamiseen, yritystoiminnan edellytysten parantamiseen sekä luonnonsuojelu- ja virkistysalueiksi. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 20.1.2014 kaupunkisuunnittelun vuoden 2014 suunnitteluohjelman ja sen mukaisesti alueella on vireillä asemakaavoja omakotitonttien ja asumisen lisäämiseksi, yritystoiminnan edellytysten parantamiseksi, Kehä III:n ja Vihdintien parantamiseksi sekä luonnonsuojelu- ja virkistysalueiksi.

Alueen liikenteen kehittäminen

Vantaa kaupunki toteaa, että se pitää Länsi-Vantaan alueen liikenteen kehittämistä

ja maankäytön tehostamista yhtä tärkeänä kuin muunkin Vantaan kehittämistöimenpiteitä. Maankäytön kehittämiskohteiden yhteydessä alueita kehitetään myös liikenteellisesti.

Myös Vantaan kaupunki tuo esiin, että sekä Espoon että Vantaan sisäisen joukkoliikenteen ja kuntarajat ylittävän seudullisen joukkoliikenteen suunnittelusta ja toteutuksesta vastaa seudullinen organisaatio Helsingin Seudun Liikenne – kuntayhtymä (HSL). Kuntarajojen muutoksilla ei ole vaikutusta palvelutasoon. HSL on uudistamassa taksa- ja lippujärjestelmää tämän hetkisten tietojen mukaan vuosina 2016 - 2017. Tällöin kuntarajat eivät enää vaikuta lippujen hintaan, vaan hinta perustuu vyöhykkeisiin.

Kehärata tuo muutoksia Vantaan joukkoliikennematkustajille. Esitetyn osaliitosalueen joukkoliikenteen yhteyksiä ei kuitenkaan HSL:n linjastosuunnitelmissa heikennetä. Suunnitelmassa alueelta on edelleen hyvät liityntäyhteydet Myyrmäkeen, sekä suorat yhteydet Helsinkiin. Vantaan kaupunki on pitänyt suunnitelmaa tehdessä erittäin tärkeänä, että suorat yhteydet tältä alueelta Helsinkiin säilyvät.

Vantaa näkee Vihdintien seudullisesti tärkeänä joukkoliikennekäytävänä, johon valtion Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus on kohdistamassa joukkoliikenteen sujuvuutta edistäviä parannustoimenpiteitä. Vantaan kaupunki kiirehtii Vihdintien toimenpiteitä, jotka tukeva Vihdintien länsipuolella joukkoliikennepalveluiden kehittämistä ja parantavat Vihdintien liikenteellisen välistyskyvyn parantamista.

Lentomelu

Vantaan kaupunki toteaa lausunnossaan, että lentoaseman sijaintia ei voi muuttaa. Vantaan kaupunki ei vastaa myöskään ilmailuliikenteen hallinnasta ja ohjaamisesta, vaan siitä vastaa Suomen valtio, ja edelleen Finavia. Lentoliikenne ja lentomeluolosuhteet eivät muutu, vaikka Vihdintien länsipuoli olisi osa Espoota. Lentoliikenne on silloinkin Finavian ohjattavana, eikä kuntajaotus vaikuta sääolosuhteisiin tai lentoturvallisuuden vaatimuksiin.

Lentoasema on Vantaan kilpailukyvyyn ja työllisyyden kannalta tärkeä toimija. Kaupunki pyrkii sovittamaan yhteen niin lentoliikenteen hyödyt ja haitat. Uutta asutusta ei osoiteta alueille, jossa lentomelun tason on liian korkea asutukselle.

Vantaan kaupunki on tehnyt hyvää yhteistyötä Finavian kanssa lentomelun hallitsemiseksi niin Vantaalla kuin koko Helsingin seudulla. Teknisen kehityksen ansiosta lentokoneet ovat tulleet vähämeluisammiksi viimeisen 25 vuoden aikana. Osin tämän ja osin lentoliikenteen ohjauksen ansioista lentomelulle altistuvien määrä on pienentynyt huomattavasti vuodesta 1990 vuoteen 2003.

Metropolialueen kokonaisuus

Vantaan kaupunki viittaa metropolialueen kokonaisuuden kehittämiseksi vireillä oleviin useisiin valtion hankkeisiin. Metropolialueella on käynnistetty kuntarakennelain mukainen yhdeksän kunnan erityinen kuntajakoselvitys, jossa arvioidaan edellytyksiä yhdistää kunnat tai osa kunnista yhdeksi tai useammaksi kunnaksi. Metropolialueen kuntarakennetta tarkastellaan käynnissä olevassa erityisselvityksessä alueen kokonaisedun näkökulmasta.

Lisäksi metropolihallintoa koskevaa lainsäädäntöä on valmistelemassa parhaillaan työryhmä, jonka toimikausi päättyy syksyllä 2014.

Vantaan kaupungin kanta Hämeenkylässä Omakotiyhdistyksen osaliitosesitykseen on, ettei osaliitos ole perusteltu ottaen huomioon kuntarakennelain 4 §:n tarkoitus.

tamat kuntajaon muuttamisen edellytykset. Osaliitos ei edistäisi kuntarakennelain kuntajaon muuttamiselle asetettuja tavoitteita. Lausuntoonsa viitaten Vantaan kaupunki toteaa, ettei osaliitokselle ole perusteita palveluiden järjestämisen, kehittämisen ja saavutettavuuden tai elinkeinojen kehittämisen tai yhdyskuntarakenteen kaan tarkastelun kannalta.

SOVELLETTAVA LAINSÄÄDÄNTÖ

Kuntajaon kehittämisen tavoitteet

Kuntarakennelain 2 §:n mukaan kuntajaon kehittämisen tavoitteena on elinvoimainen, alueellisesti eheä ja yhdyskuntarakenteeltaan toimiva kuntarakenne, joka vahvistaa kunnan asukkaiden itsehallinnon edellytyksiä. Tavoitteena on myös, että kunta muodostuu työssäkäyntialueesta tai muusta toiminnallisesta kokonaisuudesta, jolla on taloudelliset ja henkilöstövoimavaroihin perustuvat edellytykset vastata kunnan asukkaiden palvelujen järjestämisestä ja rahoituksesta sekä riittävästä omasta palvelutuotannosta.

Kuntajaon muuttamisen edellytykset

Kuntarakennelain 4 §:n mukaan kuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos edistää 2 §:ssä tarkoitettuja kuntajaon kehittämisen tavoitteita sekä parantaa:

- 1) kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistää kunnan toimintakykyä;
- 2) alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita;
- 3) alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia; tai
- 4) alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta.

Kunnan on muodostuttava yhdestä alueesta, joka muodostaa toiminnallisen kokonaisuuden, jollei valtioneuvosto alueellisen eheyden osalta lain 4 luvussa tarkoitettua erityisen kuntajakoselvityksen perusteella toisin päättä. Erityisellä kuntajakoselvityksellä pyritään siihen, että kunta muodostuisi yhdestä alueesta. Alueella tarkoitetaan yhden tai useamman kunnan tai niiden osan muodostamaa aluetta, johon kuntajaon muutos vaikuttaa. Kuntajaon muuttamisen edellytyksiä arvioidaan myös alueen tulevan kehityksen kannalta.

Päätöksenteon edellytykset siirrettäessä kunnan osa toiseen kuntaan

Kuntarakennelain 19 §:n mukaan kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää, jos minkään muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto ei vastusta muutosta.

Kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää valtuuston vastustuksesta huolimatta, jos:

- 1) muutos on muutosta vastustavan kunnan kannalta vähäinen ottaen huomioon muutoksen vaikutukset kunnan asukasmäärään, maapinta-alaan, kunnallisiin palveluihin, talouteen, elinkeinotoimintaan, yhdyskuntarakenteen kehitykseen tai muihin niihin verrattaviin seikkoihin; tai
- 2) 4 §:n 3 momentissa tarkoitettua alueen kehittäminen edellyttää muutosta eikä muutos merkittävästi heikennä muutosta vastustavan kunnan toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta.

Toimivallan jako valtioneuvoston ja ministeriön välillä

Kuntarakennelain 21 §:n mukaan valtioneuvosto päättää kuntajaon muuttamisesta tai sitä koskevan esityksen hylkäämisestä.

Ministeriö voi päättää kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto ei ole sitä vastustanut, tai hylätä esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto on sitä vastustanut.

Ministeriö voi heti hylätä esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos se katsoo, ettei kuntajaon muuttamiselle ole riittäviä edellytyksiä. Muutoin ministeriö määrää esityksen valmistelevalta käsittelystä 14 §:n mukaisesti.

PÄÄTÖS JA SEN PERUSTELUT

Valtiovarainministeriö hylkää esityksen kuntajaon muuttamisesta Vantaan kaupungin ja Espoon kaupungin välillä.

Sovellettu lainsäädäntö

Kuntarakennelain 21 §:n 3 momentti

Päätöksen perustelut

Esityksen tekijät perustelevat esitystään erityisesti sillä, että muutos parantaisi kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta sekä parantaisi alueen asukkaiden palveluja ja elinolosuhteita, alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia ja alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta. Muutoksen kohteena olevat kunnat tuovat kuitenkin lausunnoissaan yksityiskohtaisesti esiin, että kuntajaon muuttamisella esitetyllä tavalla ei olisi esityksessä todettuja kuntarakennelain 4 §:n mukaisia vaikutuksia.

Esitys koskee Vantaan kaupunkia ja Espoon kaupunkia. Koska Vantaan kaupunki vastustaa esitystä, ei sitä voitaisi hyväksyä kuntarakennelain 19 §:n 1 momentin nojalla. Esitys voitaisiin näin hyväksyä vain 19 §:n 2 momentin nojalla. Mainituksa momentissa säädettyjä päätöksenteon edellytyksiä tulee arvioida Vantaan kaupungin kannalta, koska se on esitystä vastustava kunta. Myöskään Espoon kaupunki ei ole lausunnossaan asettunut suoraan kannattamaan esitettyä muutosta.

Siirrettäväksi esitetyllä alueella asuu esityksen ja kuntien lausuntojen mukaan esitetystä vaihtoehdosta riippuen noin 11 000 tai noin 17 000 asukasta. Vantaan kaupungin asukasmäärä (31.12.2013) on 208 098, joten esitys koskisi vaihtoehdosta riippuen n. 5,2 prosenttia tai n. 8,2 prosenttia Vantaan kaupungin asukasmäärästä. Esitettyä muutosta ei voida pitää Vantaan kaupungin kannalta vähäisenä ottaen huomioon muutoksen vaikutukset kunnan asukasmäärään, maapinta-alaan, kunnallisiin palveluihin, talouteen, elinkeinotoimintaan, yhdyskuntarakenteen kehitykseen tai muihin niihin verrattaviin seikkoihin. Siirrettäväksi esitetty alue on väestömäärältään ja pinta-alaltaan niin suuri, että muutoksen voidaan katsoa heikentävän Vantaan kaupungin toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta.

Esityksessä todetaan, että alueen kehittäminen ja kehittyminen houkuttelevana asuinpaikkana edellyttää kuntajaon muuttamista. Muutoksen kohteena olevien kuntien lausunnoissa on kuitenkin esitetty esitykseen nähden ristiriitaisia näkemyksiä ja todettu, että alueen kehittäminen ei edellytä muutosta kuntarakennelain 19 §:n 2 momentin 2-kohdassa säädettyllä tavalla. Kuntien esittämien selvitysten perusteella voidaan katsoa, että lain 19 §:n 2 momentin mukaisista päätöksenteon edellytyksistä kumpikaan ei ristiriidattomasti täyty.

Kuntarakennelain 21 §:n 3 momentin mukaan ministeriö voi hylätä esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan ilman lain 14 §:ssä tarkoitettua valmisteluvaa käsittelyä, jos se katsoo, ettei kuntajaon muuttamiselle ole riittäviä edellytyksiä. Ottaen huomioon kuntarakennelain 2 §:n mukaiset kuntajaon kehittämisen tavoitteet, 4 §:n mukaiset kuntajaon muuttamisen edellytykset, 19 §:n 2 momentin mukaiset päätöksenteon edellytykset, sekä sen, että Vantaan kaupunki vastustaa esitystä, valtiovarainministeriö katsoo, että kokonaisarvion perusteella esityksen hyväksymiselle ei ole olemassa riittäviä edellytyksiä ja on ilmeistä, että esitystä ei voida hyväksyä. Valtiovarainministeriön on näin ollen hylättävä esitys.

Valtiovarainministeriö lähettää päätöksen perusteluineen esityksen tekijöille sekä Vantaan ja Espoon kaupungeille asianomaisina kuntina.

MUUTOKSENHAKU

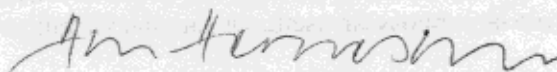
Kuntarakennelain 53 §:n mukaan esityksen tekijät saavat hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäytölaissa (586/1996) säädetään.

Valitus on tehtävä korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa siitä, kun kuntajaon muuttamista tarkoittava päätös on julkaistu säädöskokoelmassa tai muuttamisesityksen hylkäämistä tarkoittava päätös on saatettu esityksen tekijöiden tietoon. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Valtiovarainministeriö
Kunta- ja aluehallinto-osasto



Paula Risikko
Liikenne- ja kuntaministeri



Anu Hernesmaa
Neuvotteleva virkamies

LIITE

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan saadun tiedoksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajan kohdasta
- asiamiehen valtakirja
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on kello 8.00-16.15.

Valittajalta peritään korkeimmassa hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 244 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Korkeimman hallinto-oikeuden

postiosoite	PL 180, 00131 Helsinki
käyntiosoite	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
puhelinvaiht.	029 56 40200
telekopio	029 56 40382