



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 68 / 2015

VD/1937/03.01.02.01/2015
ML/HN/HY-L

J.K. vaatinut Vantaan kaupunkia korvaamaan vahingot, jotka ovat hakemuksen mukaan aiheutuneet siitä, että lumiaura on 12.-13.1.2015 välisenä aikana aurannut lunta J.K.:n ajoneuvoa päin aiheuttaen vahinkoa auton takaluukulle. Myös auton etuosaan oli tullut vaurioita, sillä aura-auto oli J.K.:n kertomuksen mukaan ajanut liian läheltä J.K.:n ajoneuvoa.

Asiassa on kiistatonta, että kaupungin urakoitsija on tapahtuma-aikana suorittanut auraustöitä, mutta lausunnon mukaan urakoitsija ei ollut tehnyt ilmoitusta vahingosta.

Vahingonkorvausvaatimuksen tueksi on esitetty valokuvia ajoneuvon vaurioista ja tapahtumapaikasta. Tätä ei katsottu riittäväksi selvitykseksi siitä, vahingot olisivat syntyneet hakijan esittämällä tavalla ja vahingonkorvaushakemus hylättiin.

J.K. on tehnyt oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan edelleen vahinkojen korvaamista alkuperäisen vaatimuksen mukaisena. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu ajoneuvon haltijan lausunto vahingosta. Siinä todetaan muun muassa että tapahtuma-ajankohtana oli satanut runsaasti lunta, jota aurattiin ajoneuvoa vasten ikkunalinjan ja jopa katon korkeudelle. Lisäksi lausunnossa todetaan, että auton vauriot havaittiin heti lumenpoiston yhteydessä.

Kiistatonta näyttöä siitä, että kaupungin urakoitsija olisi aiheuttanut vahingot, ei ole esitetty. Urakoitsija ei ole ilmoittanut vahingosta kadunpitoon. On kuitenkin mahdollista, että auraustöiden yhteydessä hakijan ajoneuvo on vaurioitunut eikä kuljettaja ole sitä huomannut. Oikaisuvaatimuksen liitteenä esitetyn lausunnon paikkaansa pitävyyttä ei ole syytä epäillä. Aiheutuneet vahingot ovat lisäksi senkaltaisia, että niiden voidaan katsoa syntyneen vahingonkorvaushakemuksessa esitetyllä tavalla kaupungin urakoitsijan suorittaessa auraustöitä. Näin ollen oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että J.K.:n oikaisuvaatimus hyväksytään ja hänelle maksetaan vahinkorahastosta 883,83 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 9

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä J.K.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 68 / 2015.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen.

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi