

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 04.04.2016

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksessa saadut selostukset	5
4 § Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen ja poistuminen kokouksesta	6
5 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet kaupunginjohtajan päätökset	7
6 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset	8
7 § Vantaan kaupungin osallistuminen Smart & Clean -säätön toimintaan ja rahoittamiseen	9
- : SmartClean säätö esitys, maaliskuu 2016	11
- : Pääkaupunkiseudun Smart ja Clean -säätön tarkoitus ja toiminta, 23.3.2016	20
- : Säätön perustamiskirja, luonnos	38
- : Säätön säännöt, luonnos	40
- : Säätön toimintasuunnitelma luonnos	45
8 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset	59
9 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 68 / 2015	61
10 § Kaupunginhallituksen lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle	62
- : Kantelu graffititeoksen poistamisesta Myyrmäessä sijaitsevalta graffitiseinältä/Pekkanen Joonas/ Selvitys- ja lausuntopyyntö liitteineen	63
- : Kaupunginhallituksen lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle, kh 4.4.2016 § 10	66
- : Myyrmäki -liikkeen edustajan Petteri Niskasen sähköpostiviesti 17.2.2016	71
11 § Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen	74
12 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset	75
13 § Eron myöntäminen nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajalle	77
14 § Vantaan Jalkapalloseura ry:n kanssa tehdyn maanvuokrasopimuksen muuttaminen	78
- : Hakemus maanvuokrasta vapautumisesta 15 vuodeksi	80
- : Maanvuokrauksen kohteen sijainti	81
- : Maanvuokrasopimus VJS 4.3.2016	82
15 § Lausunto lentoaseman melun hallintaa koskevasta valtioneuvoston asetusluonnoksesta	88
16 § Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 11.1.2016 § 24 tekemästä päätöksestä asuntomessualueen pienrakentajien vaatimuksesta menettelyvirheen korjaamiseksi	92
- : Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 11.01.2016 § 24 tekemästä päätöksestä/ Asuntomessualueen pienrakentajien vaatimus menettelyvirheiden korjaamiseksi	95
- : Menettelyvirheiden korjaaminen/tonttikauppakirjaan lisättyyn ehtoon liittyen/ Asuntomessurakentajat 35 allekirjoittajaa	98
- : Menettelyvirheen korjaaminen/ Kivistön alueen putkijätekeräysjärjestelmä/ Asuntomessutonttien erillispientalotonttien luovutusperiaatteet, -ehdot ja -hinnat/Asuntomessurakentajat Aunio Jani sekä 30 allekirjoittanutta	102
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	104
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	105
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	106

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 04.04.2016

Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	108
Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	109
Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	110
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	113



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 4.4.2016 klo 17.15–19.30

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Rokkanen Sakari	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	17.15–19.05 19.10–19.30	Marjanen Viola	
Jääskeläinen Pietari, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	17.20–19.30	Salminen Helvi	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Karlsson Patrik	x	Rehnström Kristian	
Kokko Hannu	x	Juurikkala Timo	
Kotila Pirkko	x	Holopainen Matti	
Kärki Niilo	x	Sajaniemi Ulla	
Lehmuskallio Paula	x	Multala Sari	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kakko Teijo	
Näätasaari Sinikka	-	Hämäläinen Anu	x
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ryhänen Riitta	x	Kuokkanen Jasi	
Suensalmi Jouko	x	Oksa Petteri	
Åstrand Riikka	x	Pajunen Sirpa	
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			x
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja			17.15–19.10
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja			-
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Näreaho Mikko, lakimies			x
Koskelainen Katja, hankintapäällikkö			17.15–17.30
Okko Kimmo, hankinta-asiantuntija			17.15–17.30
Oksanen Hannes, toimitusjohtaja, Kivistön Putkijäte Oy			17.15–18.10
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Björkstén Jenni, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Jenni Björksten

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 18.4.2016, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 10 ja 15 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 20.4.2016 klo 8.15–16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 21.3.2016 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 5/2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 § Kokouksessa saadut selostukset

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 3

Käsittely:

Hankintapäällikkö Katja Koskelainen ja hankinta-asiantuntija Kimmo Okko olivat paikalla vastaamassa kysymyksiin esityslistan asiaan 3 "Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet kaupunginjohtajan päätökset" liittyvästä kaupunginjohtajan päätöksestä "§ 22 Aurinkokiven toimitilapalvelujen hankinta kokonaispalveluna".

Kivistön Putkijäte Oy:n toimitusjohtaja Hannes Oksanen selosti Kivistön Putkijäte Oy:n näkökulmaa Vantaan kaupungin ja Kivistön pienkiinteistöjen omistajien väliseen riita-asiaan.

Kaupunginjohtaja Kari Nenonen käytti puheenvuoron sote- ja aluehallintouudistuksesta pääkaupunkiseudun näkökulmasta.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saadut selostukset ja käydyt keskustelut.



4 § **Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen ja poistuminen kokouksesta**

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 4

Päätös:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Susanna Bruun saapui kokoukseen edellisen asian käsittelyn aikana klo 17.20.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Pirkko Letto poistui kokouksesta edellisen asian käsittelyn aikana klo 19.05.



5 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet kaupunginjohtajan päätökset**

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat **kaupunginjohtajan** päätökset:

- § 22 Aurinkokiven toimitilapalvelujen hankinta kokonaispalveluna
§ 24 Tutkimusluvan myöntäminen tutkimus- ja kehittämishankkeelle "Elämäni sävelet - Luova taidetoiminta sosiaalisessa kuntoutuksessa"

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja kaupunginjohtajan päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että hankintapäällikkö Katja Koskelainen ja hankinta-asiantuntija Kimmo Okko olivat paikalla vastaamassa päätöstä "§ 22 Aurinkokiven toimitilapalvelujen hankinta kokonaispalveluna" koskeviin kysymyksiin kokouksen alussa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



6 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirja ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 2/16.3.2016

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 19 Vantaan Energia Oy:n varsinainen yhtiökokous 31.3.2016
- § 20 Hakunilan Keskus Oy:n varsinainen yhtiökokous 22.3.2016
- § 21 Kiinteistö Oy Korson toimistokeskuksen yhtiökokous 5.4.2016
- § 22 Syd kustens landskapsförbund r.f:n liittokokous 7.4.2016
- § 23 Y-Säätiön vuosikokousedustajan 21.4.2016 nimeäminen

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös

- § 6 Koulutuksien hallintajärjestelmän hankinta, hankintaoikaisu

Hallintojohtajan päätös

- § 5 Kaupunginkanslian tulosalueen tilausoikeuksien myöntäminen

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 6 Ohjaamo Vantaa -hankkeen ohjausryhmän täydentäminen

Elinkeinojohtajan päätös

- § 5 Asiakashallintajärjestelmän hankinta elinkeinopalveluihin yritys ja -projektien ylläpitämiseksi

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



7 §

Vantaan kaupungin osallistuminen Smart & Clean -säätöön toimintaan ja rahoittamiseen

VD/2997/00.04.01/2016
KN/JV/KV/LB/HY-L

Älykkäiden ja ekologisten ratkaisujen kehittämistä julkishallinnon, yritystoiminnan ja kansalaisten tarpeisiin

Smart & Clean -projektissa pääkaupunkiseudusta on tarkoitus rakentaa maailmanluokan näyteikkuna älykkäille ja ekologisille ratkaisuille. Projekti pyrkii vauhdittamaan suomalaisyritysten vähähiilistä liiketoimintaa ja vientiä sekä lisäämään alueen työpaikkoja ja investointeja. Päättävöitteena on, että pääkaupunkiseutu on maailmanluokan ekologisten ja älykkäiden ratkaisujen referenssialue vuonna 2021.

Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi Sitra perustaa Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätöön (myöhemmin Smart & Clean -säätö) viiden vuoden määräajaksi alkaen 1.4.2016 ja päättyen 30.6.2021. Säätöön tarkoituksena on tukea ja edistää sitä, että pääkaupunkiseudulle ja sen välittömille lähialueille kehitetään ja suunnitellaan vuoteen 2021 mennessä kansainvälisiksi referensseiksi kelpaavia, älykkäitä ja ekologisesti edistyksellisiä ratkaisuja ja palveluja julkishallinnon, yritystoiminnan ja kansalaisten tarpeisiin, jotka liittyvät liikenteeseen ja liikkumiseen, rakentamiseen, energiaan, jäte- ja vesisektoriin, kiertotalouteen ja kuluttaja-cleantechiin, ja joilla on myös vientipotentiaalia.

Säätö toteuttaa tarkoitustaan järjestämällä ja koordinoimalla yhteistyötä valtion, kaupunkien, yritysten, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten välillä. Projektin merkittävimmät hyödyt muodostuvat projektikokonaisuuksien konkreettisesta suunnittelusta. Lisäksi projekti mahdollistaa ja vauhdittaa eri toimijoiden välistä yhteistyötä ja vahvistaa osaamista. Projektissa luodaan 20–30 konkreettista Smart & Clean -liiketoimintaa ja -referenssejä mahdollistavaa projektia pääkaupunkiseudulle viiden vuoden aikana.

Smart & Clean -säätöön organisointi ja rahoitus

Smart & Clean -projektille perustetaan säätömuotoinen organisaatio. Säätöön toimijoita ovat säätöön henkilökunta, hallitus, hallintoneuvosto sekä Smart & Clean -asiantuntijaverkosto. Vantaalla on yksi paikka säätöön hallitukseen ja yksi hallintoneuvostoon.

Sitra toimii säätöön perustajana luovuttaen säätöön 50 000 euron peruspääoman. Säätöön taloussuunnitelma perustuu yhteensä 7,5 miljoonan euron lahjoituksiin, josta 1/3 tulee projektissa mukana olevilta kaupungeilta, 1/3 Sitralta ja 1/3 yrityksiltä. Kaupunkien vuotuiset rahoitusosuudet ovat: Helsinki 200 000, Espoo 109 200, Vantaa 86 800, Lahti 75 000, Kauniainen 4 000 ja Uudenmaan liitto 25 000 euroa. Tekes rahoittaa säätöön valmistelemien projektikokonaisuuksien varsinaista toteutusta hankekohtaisesti, sekä osoittaa innovatiivisten julkisten hankintojen ohjelman kautta rahoitusta kaupungeille. Lisäksi valtio ja pääkaupunkiseudun kaupungit (ml. Lahti) ovat neuvotelleet kasvusopimuksen, jossa valtio sitoutuu osoittamaan rahoitusta Smart & Clean -projektin toteuttamiseen 2,5 miljoonaa euroa vuosina 2016–2018.

Säätöön pilottien ja projektien suunnittelu tehdään säätöön rahaston pääomalla. Itse projektien toteutuksen rahoitus suunnitellaan projektikohtaisesti. Tämä rahoitustarve ei tule kohdistumaan säätöille, vaan suoraan kullekin projektille ja hankkeiden toteuttajille.

Vantaan kaupungin osallistuminen Smart & Clean -projektiin ja sitä toteuttavan säätöön toimintaan rahoitetaan vuosina 2016 ja 2017 kaupungin elinkeinopalveluiden (elinvoimaohjelman kustannuspaikka 11 10 10 217) ja kaupunginhallituksen (kaupunginhallituksen käyttövaraukset 10 40) määrärahoista siten, että rahoitusosuudet jaetaan puoliksi edellä mainittujen kustannuspaikkojen kesken. Rahoitukseen ei ole varauduttu erikseen vuoden 2016 talousarviossa. Tulevien vuosien rahoitustarvetta käsitellään erikseen uuden valtuustokauden ja -strategian käynnistymisen myötä vuonna 2017, ja huomioidaan rahoitustarve talousarviovalmistelussa.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 7



Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) osallistua Smart & Clean -projektia varten perustettavan määräaikaisen säätiön toimintaan ja rahoittamiseen
- b) nimetä Vantaan kaupungin edustajaksi säätiön hallitukseen apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä ja hallintoneuvoston jäseneksi kaupunginjohtaja Kari Nenonen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Smart & Clean -säätiö esitys, maaliskuu 2016
- Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätiön tarkoitus ja toiminta, 23.3.2016
- Säätiön perustamiskirja, luonnos
- Säätiön säännöt, luonnos
- Säätiön toimintasuunnitelma, luonnos

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia
elinkeinopalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

elinkeinojohtaja José Valanta, puh. 09 8392 1108, etunimi.sukunimi@vantaa.fi
kaupunginjohtaja Kari Nenonen, puh. 09 8392 2102, etunimi.sukunimi@vantaa.fi



Pääkaupunkiseudun Smart & Clean - säätiö

Luottamuksellinen
Maaliskuu 2016
Tiina Kähö, Sitra

Haaste: miksi SmartClean PKS -projekti

1. Olemme hyviä cleantech- innovaatioissa, huonompia kaupallistamisessa
2. Yrityksiltä puuttuu merkittäviä cleantech-referenssejä pääkaupunkiseudulla
3. Uudet innovaatiot syntyvät uusien sektoreiden kohtaamisesta
4. Täällä tehdään jo paljon - kansainvälinen maineemme ei ole ajan tasalla
"Nostetaan Helsingin seutu sinne minne se kuuluu"



Pääkaupunkiseudulla jo nyt suuri määrä hankkeita, joilla suurta vaikuttavuutta ja globaalia kiinnostavuutta – hankkeet kuitenkin hajanaisia



BIOTEOLLISUUS

Liikenteen biopolttoaineet, biokaasu
ST1, Jätetankin liikenteen polttoaineeksi
Tebes, Biopolttoaineet
Porvoo, Kilpilahti bioteollisuuspuistoksi
VTT, Bioruukki
Espoo, Suurpelto ja Jätkäsaari, Helsingin, jätteenkeräysjärjestelmä
Jätelogistiikka
Jätehuollon automatisointi
Kemira, Lietteenhallintaratkaisut
Jätevesikierto haja-asutusalueilla
HSY, Blominmäen puhdistamo
Espoo, Jätevesijärjestelmät
Puhdas vesi
Kemira, Puhtaan veden hankkeet
HSY, UUMA2, Uusi materiaalit maarakentamisessa
Resurssitehokkuus, resurssien suljettu kierto
Teolliset symbioosit
HSY, Ekoteollisuuskeskus Ekomo
Ämmässuolle sähköromun huipputekninen kierrätyslaitos
Ecomation, Muovijätteen käsittely
Ekokem, Kierrätöslaitos Riihimäellä
Vantaa, Vahkan teollisuusalue
Vantaa, Kivistön asuinalue
Vantaa, Lentoasema
Vantaa, Aviapoliksen alue
Vantaa, Tikurilan keskusta

JÄTTEET

Resurssitehokkuus, resurssien suljettu kierto
Teolliset symbioosit
HSY, Ekoteollisuuskeskus Ekomo
Ämmässuolle sähköromun huipputekninen kierrätyslaitos
Ecomation, Muovijätteen käsittely
Ekokem, Kierrätöslaitos Riihimäellä
Vantaa, Vahkan teollisuusalue
Vantaa, Kivistön asuinalue
Vantaa, Lentoasema
Vantaa, Aviapoliksen alue
Vantaa, Tikurilan keskusta

ENERGIA

Helen, Kruunuvuoren energiavarastot
Energian varastointi
Sähkömarkkinajoustopallien demonstrointi
Espoo, Energietietopalvelu
Helen, Katri Valan lämpöpumpu-laitos
Helen, Esplanadin jäähdytyskeskus
Espoo, Finnkon alueen energiajärjestelmä
Yhdyskuntaliikenteen polttoteknologia
Fortum Jäteveden hukkalämpö lähteen
VTT, Neocarbon
Helen, Sähkön ja lämmön yhteistuotanto
ORC-voimat sähkön ja lämmön yhteistuotantoon
Hela, Sähkön ja lämmön yhteistuotanto
Vantaan Energia, Jätevoimala

Uusiutuvat energialähteet, aurinkoenergia, hajautetun energiantuotannon edistäminen
Helen: Biovoimala
Helen, Älykäs energiaverkko
Aurinkopaneelien yhteishankinta
Lämmityksen hybridiratkaisut
Geoterminen sähkö
Aalto yliopisto, Finsolar, aurinkoenergian kehittämisverkosto
ST1, Geolämmön pilottilhanke
Maalämpö
Lämpöpumput
VTT, Neocarbon
Hela, Sähkön ja lämmön yhteistuotanto
ORC-voimat sähkön ja lämmön yhteistuotantoon
Hela, Sähkön ja lämmön yhteistuotanto
Vantaan Energia, Jätevoimala

DIGI

Älykkäät ohjausjärjestelmät, digitalisaation mahdollisuudet
Sähköinen asiointi ja asiakaspalaute
HKR, Sähköautojen latauspisteet
Kaupunkien avoimen datan palvelu
Virtuaalikaupunkimallit
Liikennevirasto, Inframallinnus
Pyöräilyn edistäminen
HSY, Ilmanlaadun mittaus ja parantaminen
Ilmanlaatu
Vesivarojen tilan hallinta, pitoisuuksien mittaukset
Sähköautot ja latauspisteet
Sähköinen/vähäpäästöinen (julkisen) liikenne
Sähköbussit
Työkoneiden sähköistämisen
Ympäristöauto
Sähköpyörät
Kehärata
Ratahankkeet
HSL, Liikkuva palvelu
Tebes, Älykäs liikenne
HSL, Pääkaupunkiseudun joukkoliikenne
Autojen yhteiskäyttö
Joukon Voima, Yhteiskäyttöisten sähköautojen palvelupisteet
E-kaupan logistiikka
Työntekijöiden liikkuksen ohjaus
Robottipysäköinti järjestelmä autoille

Helsinki, Pasilan keskusta
Helsinki, Kalasataman alue
Espoo, Länsimetron kasvu- ja kehityskäytävä
Helsinki, Jätkäsaari
Solved, Allas Helsinki
Helsinki, Jätkäsaari

LIIKENNE

Katuvalaistus
Espoo, Älykkään katuvalaistuksen kokeilu
VTT, Älykäs valaistus
Käsitteitä NATURA alueiden läheisyyteen rakentamiseen
Sisäilman parantaminen
Uusi lastensairaala, sisäilma

RAKENNUKSET

Rakennusten ja kiinteistöjen energiatehokkuus
Energiatehokkuus rakentamisessa, matalaenergia rakentaminen
Helsinki, Viikin ympäristötalo
Asemansuutujen kehittäminen
Tiivis kaupunkirakenne
Koulujen tilaratkaisut
Kiinteistökohtainen energian ja veden käytön seuranta
Huoneistoautomaatio, taloautomaatio
Senaatti, kiinteistöjen energiankäytön seurantarajajärjestelmä
Aalto yliopistokiinteistö, Otaniemen kampusalueen avoin energiadata
Kotitähde palvelu (Kalasatama)
Smart housing

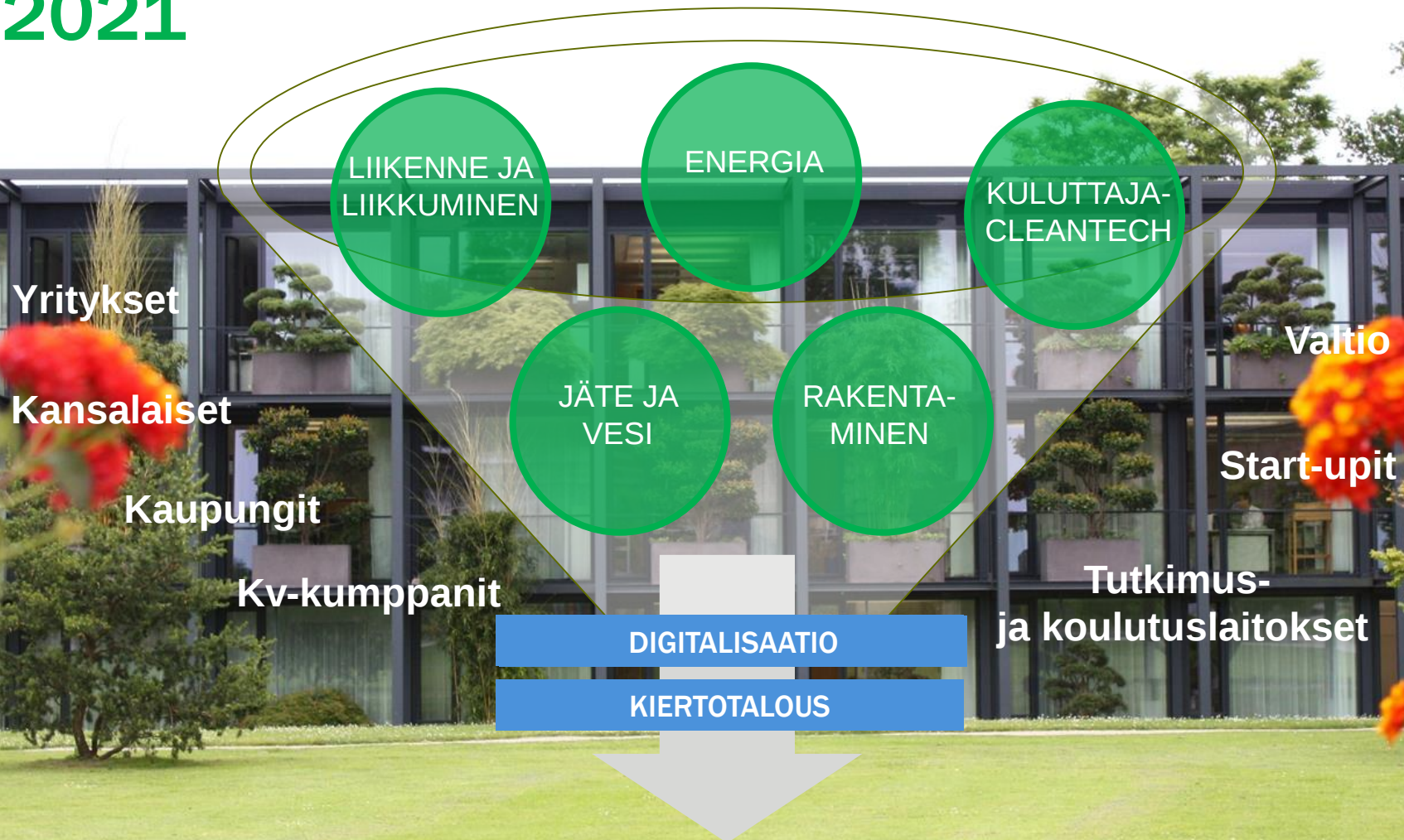
Lähde: Prior konsultointi haastattelut 5-7/2015

Ratkaisu: PKS SmartClean säätiö edistää:

1. Kaupunkien yhteisiä tavoitteita, joilla mahdollistetaan tarvittava muutos/step-change
2. Aikaista markkinavuoropuhelua kaupunkien ja yritysten sekä yliopistojen välillä
3. Rahoituksen hankintaa ja hankkeiden projektointia
4. Cross-sector innovaatioita
5. Isojen yritysten ja startupien keskinäistä vuorovaikutusta
6. Pääkaupunkiseudun luomista kansainvälisen mittaluokan SmartClean referenssialueeksi



Smart & Clean rikkoo siiloja ja valmistee vaikuttavia projektikokonaisuuksia 2016-2021



Smart & Clean projektit (20-30)
Merkittäviä hankekokonaisuuksia, vientikonsepteja ja toimintamalleja

SmartClean toimintamalli

(tiiviissä yhteistyössä yritysten ja kaupunkien yhteyshenkilöiden/yksiköiden kanssa)

IDEA

EVALUOINTI

KRITEERIT:

- Rajojen rikkominen, uutuusarvo ja liiketoimintapotentiaali
- Resurssitehokkuus ja päästövähennä
- Työllisyys, investoinnit, vientipotentiaali, usean toimijan yhteistyö

HALLITUS

PROJEKTI-SUUNNITTELU

TEHTÄVÄT:

- Tavoitteet
- Aikataulu
- Budjetti, rahoitussuunnitelma
- Toimenpiteet
- Roolit, projektiryhmä
- Riskit

HALLITUS

PROJEKTI-EHDOTUS

Suunnitelma projektikokonaisuuden ja sen osien toteuttamisesta

- **Projektit** = hankekokonaisuudet, pilotit, kokeilut, hankinnat jne.
- **Toteuttajat** = yritykset, kaupungit, tutkimuslaitokset, asukkaat
- **Projektiorganisaatio** tukee toteutusta

TOTEUTUS

Yhteiset kunnianhimoiset tavoitteet ja mittarit menestykselle:

1. Yksityisten työpaikkojen määrän kasvu cleantech alalla
2. Cleantech yritysten vienti ja/tai liikevaihdon kasvu
3. Investointien lisääntyminen
4. Ympäristötavoitteet; ilmastopäästöt ja resurssitehokkuus
5. Helsingin seudun sijoitusten paraneminen kv-vertailuissa



Organisoituminen

5-vuotinen projekti, joka on juridisesti määräaikainen säätiö.

Aikataulu: 5 vuotta, perustaminen huhtikuussa 2016. Sitra perustaa säätiön luovuttamalla säätiön peruspääoman, joka on 50 000 euroa.

Resurssit: 7 henkilöä: toimitusjohtaja, kärkiteemojen vastuuhenkilöt sekä viestintävastaava

Rahoitus (tilanne 1.3.2016):

Säätiön toiminta ja projektikokonaisuuksien valmistelu 7,5M€

- Kaupungit 2,5M€ (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Lahti, Uudenmaan liitto), kaupunginjohtajat päättäneet 12.11.2015 esittää tätä päätöksentekokoelimmilleen.
- Yritykset 2,5M€, noin puolet yritysrahoituksesta koossa
- Sitra 2,5M€ (hallituksen ehdollinen rahoituspäätös 17.12.2015)
- TEKES rahoittaa säätiön valmistelevien projektikokonaisuuksien varsinaista toteutusta hankekohtaisesti sekä osoittaa innovatiivisten julkisten hankintojen ohjelman kautta rahoitusta kaupungeille
- Lisäksi TEM osoittaa kasvusopimusten kautta rahoitusta Smart&Clean projektin toteuttamiseen

Perustajajäsenet nimeävät **hallituksen**, joka koostuu pääyhteistyökumppaneista (rahoittajat)

Yritysten osallistuminen:

A) Pääyhteistyökumppani: 125 000 € kertalahjoitus tai € 25.000/vuosi, viiden vuoden ajan

B) Yhteistyökumppani: 50 000 € lahjoitus, joko koko projektille tai sen osa-alueelle



Pääkaupunkiseudun Smart & Clean - säätiö

Säätiön tarkoitus ja toiminta

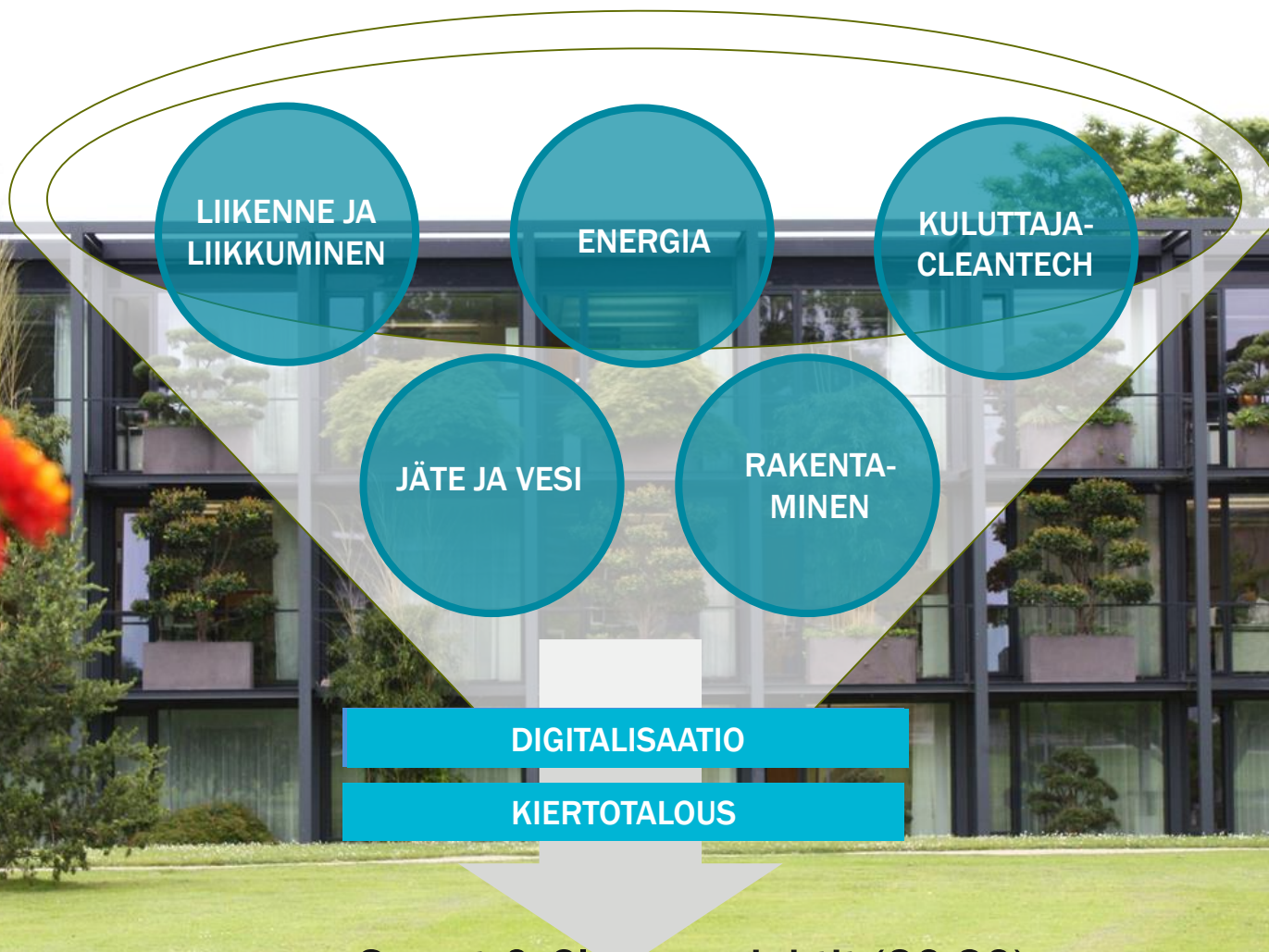
LUOTTAMUKSELLINEN LUONNOS 23.3.2016

Tiina Kähö, Sitra

Säätiön tarkoitus

1. Smart & Clean - säätiön tarkoituksena on nostaa pääkaupunkiseutu kansainvälisesti tunnetuksi älykkäiden ja puhtaiden ratkaisujen referenssialueeksi ja testialustaksi.
2. Kärkiteemoja ovat liikenne ja liikkuminen, rakentaminen, energia, jäte- ja vesihuolto sekä kuluttaja-cleantech. Digitalisaatio ja kiertotalous läpileikkaavat kaikkia sisältöjä.
3. Referenssialueen avulla houkutellaan investointeja, luodaan työpaikkoja ja tehdään uutta vähähiilistä liiketoimintaa. Samalla toteutetaan seudun ympäristö- ja ilmastotavoitteita ja vauhditetaan niiden kunnianhimon tason nostamista.
4. Säätiö kehittää kärkiteemojen sisältökokonaisuuksista 20–30 merkittävää vientikonseptia, hankekokonaisuutta ja toimintamallia vuosina 2016–2021 sekä kokoaa jo olemassa olevia Smart & Clean – hankkeita yhteisen viestinnällisen sateenvarjon alle.
5. Säätiö vaikuttaa toimintaympäristön osaamisen kehitykseen parhaiden toimintamallien ja -tapojen kautta sekä vauhdittaa Smart & Clean - kokeilukulttuurin kehittymistä Suomessa.
6. Yleishyödyllisen ja määräaikaisen säätiön toiminta perustuu yhteisluomiseen ja toiminnan rahoitus lahjoituksiin (kaupungit, yritykset, Sitra, tutkimus- ja koulutuslaitokset).

Smart & Clean rikkoo siiloja ja valmistee merkittäviä referenssiprojekteja 2016-2021



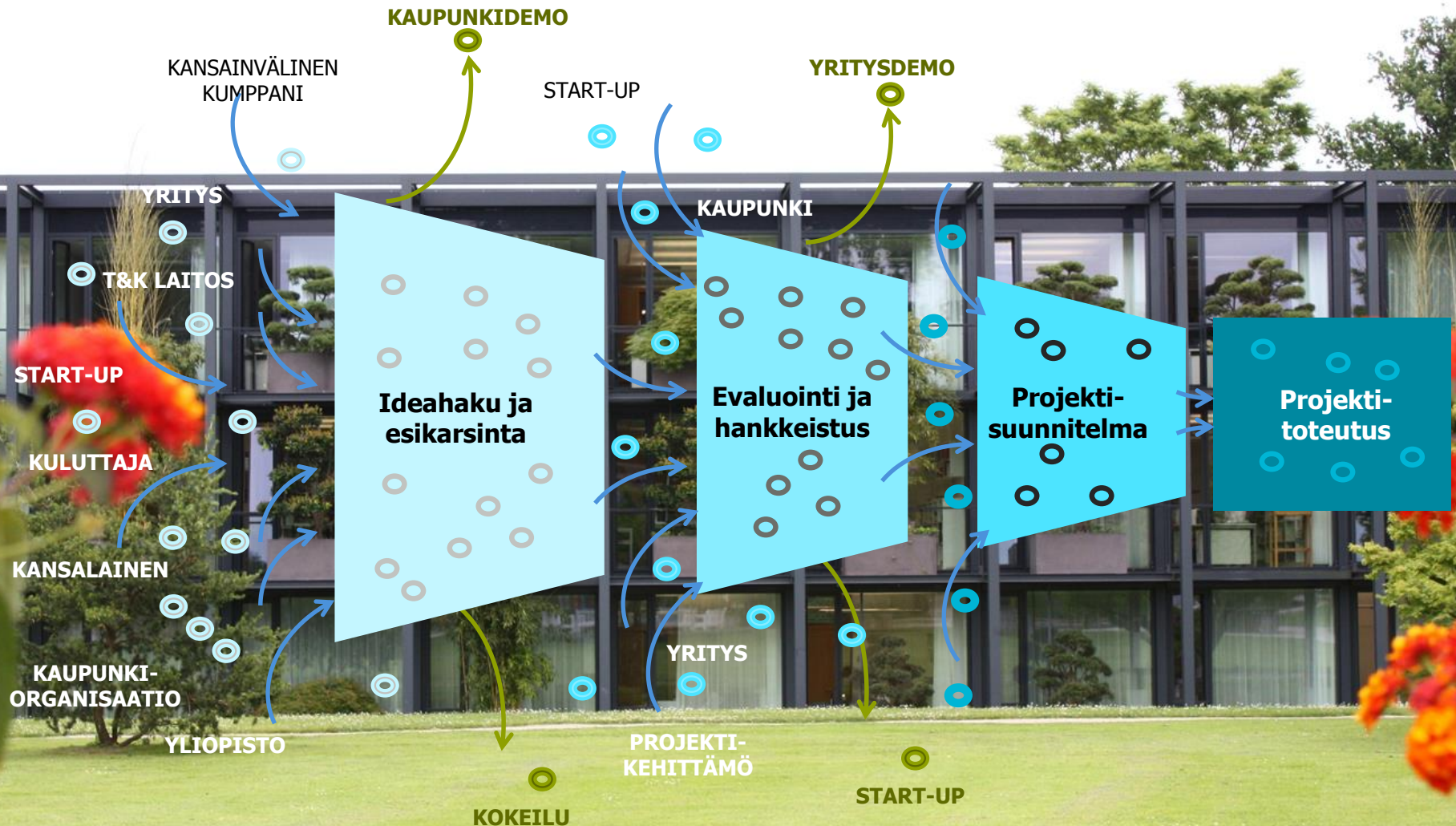
Smart & Clean projektit (20-30)

Merkittäviä hankekokonaisuuksia, vientikonsepteja ja toimintamalleja

Säätien päätehtävät



Projektitokonaisuuksia kehitetään yhteisluomisen periaatteella



Säätiön projektien sisäisen kehitysprosessin periaate

KEHITYSPROJEKTISALKKU

TOTEUTUSPROJEKTISALKKU

*Ideoita kerätään ja arvioidaan jatkuvasti
>100 ideaa vuodessa*

*3-4
evaluointikierrosta
vuodessa
~20 hanke-
ehdotusta vuodessa*

*4-6 projekti-
suunnitelmaa
vuodessa*

*20-30 projektikokonaisuutta käynnistyy
viiden vuoden aikana*

**Ideahaku ja
esikarsinta**

**Evaluointi ja
hankkeistus**

**Projekti-
suunnitelma**

**Projekti-
toteutus**

Säätiö luo alustan
ideoiden keräämiseen ja
esikarsintaan

Ideoita tuottavat
Yritykset, kansalaiset
kaupungit, muut julkiset
tahot,
T&K laitokset, start-upit,
kansainväliset kumppanit,
muut organisaatiot

Säätiö luo
toimintamallin
ideoiden
hankkeistamiseen ja
evaluointiin

Evaluointiin
osallistuvat
pääyhteistyötahot;
kaupungit, yritykset,
Sitra sekä muut
rahoittaja- ja

Säätiö tuottaa
projekti-
suunnitelman
(yhteistyössä
projektien
toteuttajien
kanssa)

Toteuttaja-organisaatiot vastaavat

Säätiö seuraa projektien toteutusta
(markkinointi/viestintä)

Säätion ja keskeisten yhteistyökumppaneiden työnjako ja roolit



IDEAHAKU JA ESIKARSINTA

Säätiö arvioi sopiiko idea Smart & Clean -projektiksi. Säätiö sparraa ja mentoroi potentiaalisten ideoiden jatkojalostusta. Pienimuotoiset nopeiksi kokeiluiksi soveltuvat ideat viedään toteutukseen yhdessä kumppanien kanssa. Sidosryhmille soveltuvat ideat ohjataan asianomaisille tahoille.

- Avoin projektihaku digitaalista työkalua hyödyntäen (esim. Orkidea)
- Kumppanien kautta tulevat uudet ideat ja projektien jatkokehitys
- Haaste- tai ideakilpailut, hackhatonit, innovointitapahtumat
- Kiihdyttämö-ohjelmat

Smart & Clean - projekti-idea

EVALUOINTI JA HANKKEISTUS

Projekti-ideat evaluoidaan perustuen vaikuttavuuteen ja toteutuskelpoisuuteen. Potentiaalisista ideoista jalostetaan Smart & Clean projekti-ehdotuksia. Säätiön hallitus valitsee ehdotukset, jotka viedään projektisuunnitteluun.

Kriteereitä:

- Rajojen rikkominen, uutuusarvo ja liiketoimintapotentiaali
- Resurssitehokkuus ja päästövähennys
- Työllisyys, investoinnit, vientipotentiaali, usean toimijan yhteistyö

HALLITUS

Smart & Clean -projekti-ehdotus

PROJEKTI- SUUNNITTELU

Säätiö tuottaa projekti-ehdotuksesta toteutuskelpoisen projektisuunnitelman yhdessä ko. ehdotukselle oleellisten yhteistyökumppaneiden, asiantuntijoiden ja potentiaalisten toteuttajien kanssa.

Projektisuunnitelman osa-alueet:

- | | |
|----------------|------------------------------|
| • Tavoitteet | • Rahoitussuunnitelma |
| • Toimenpiteet | • Toteuttajat |
| • Aikataulu | • Muiden sidosryhmien roolit |
| • Budjetti | • Riskit |

HALLITUS

Smart & Clean -projektisuunnitelma

TOTEUTUS

Toteutuksesta ja rahoituksen hankkimisesta vastaa projektisuunnitteluvaiheessa identifioidut tahot. Säätiö seuraa projektin toteutusta ja tukee sitä mm. sidosryhmäyhteistyön, markkinoinnin ja viestinnän kautta. Projektit brändätään Smart & Clean -tarinan ja ilmeen osaksi.

- Hankekokonaisuudet, projektit, kokeilut. Uudet toimintamallit ja toimintatapojen muutos.
- Julkiset hankkeet ja hankinnat, T&K-hankkeet, Yritysten väliset projektit. sekä yritysten ja kaupunkien yhteiset hankkeet.

	Kaupungit	Yritykset	Muut organisaatiot
IDEAHAKU JA ESIKARSINTA	Kaupungit linkittävät omat relevantit hankkeensa sekä ideahakunsa säätiön projektihakuun ja hyödyntävät omia yhteistyöverkostojaan ideoiden tuottamiseen. Säätiö voi ohjata/välittää muualta tulleita ideoita ja kokeiluja kaupunkien toteutukseen.	Yritykset tunnistavat projekti-ideoita ja ohjaavat ne säätiön ideahakuun. Yritykset hyödyntävät omia yhteistyöverkostojaan ideoiden tuottamiseen. Säätiö voi myös ohjata/välittää muualta tulleita ideoita yritysten toteutukseen.	Yhteistyö muiden organisaatioiden kanssa, jotta voidaan mahdollistaa tarkoituksenmukainen vuoropuhelu ja koordinointi eri hankeväylien ja -hakujen kanssa.
EVALUOINTI JA HANKKEISTUS	Kaupunkien Smart & Clean -yhteistyöstä vastaava koordinaattoritaho avustaa hanke-ideoiden hankkeistamisessa ja osallistuu hankkeiden evaluointiin.	Asiantuntijuus hankkeiden evaluoinnissa.	Asiantuntijuus hankkeiden evaluoinnissa.
PROJEKTI-SUUNNITTELU	Kaupunkien koordinaattorit vastaavat, että omista organisaatioistaan relevantit tahot ovat mukana projektisuunnittelussa. Kaupunkien puolelta potentiaaliset toteuttajat sitoutetaan mukaan suunnitteluprosessiin. Kaupunkiliitännäisten rahoituslähteiden identifiointi (kasvurahoitus).	Yrityksiltä haetaan täsmällistä asiantuntijuutta. Potentiaalisia toteuttajia sitoutetaan mukaan suunnitteluprosessiin.	Erityinen painoarvo potentiaalisten toteuttajien mukaan saamisella. Sisältöosaamista sekä asiantuntijuutta toteutuksen pullonkaulojen identifioimiseksi ja esteiden ja riskien kartoitukseen. Rahoituslähteiden tunnistaminen (esim. Green Net Finland).
TOTEUTUS	Projektista riippuen kaupungit voivat olla sekä toteuttajia että mahdollistajia. Projektirahoituksen hankinta kaupunkien omista kanavista ja muista (julkisista) rahoituslähteistä. Projektien markkinointi ja viestintä yhdessä säätiön kanssa.	Vastaavat projektien toteutuksesta sekä rahoituksen hankkimisesta rahoitussuunnitelman mukaisesti. Smart & Clean -projekteista viestintä osana yrityksen omaa markkinointia.	Vastaavat projektien toteutuksesta sekä rahoituksen hankkimisesta rahoitussuunnitelman mukaisesti. Projektien markkinointi ja viestintä (esim. Cleantech Finland, Team Finland) .

Projektitkokonaisuuksien rahoitus

- Säätiö vastaa Smart & Clean -projektikokonaisuuksien suunnittelusta.
- Säädepääomalla rahoitetaan säätiön toiminta (tavoite 7,5 M euroa).
- Säätiö ei rahoita hankkeiden toteutusta, mutta mahdollistaa niiden toteutuksen tekemällä selvityksiä ja rakentamalla toteutuskelpoiset projektisuunnitelmat merkittävistä Smart & Clean -kokonaisuuksista.
- Säätiö tunnistaa kunkin projektin toteuttamisen rahoituslähteet projektikohtaisesti yhdessä kaupunkien ja muiden toteuttajatahojen kanssa.
- Ohessa on tunnistettu keskeisimmät rahoituslähteet - kunkin projektin osalta ne voivat olla myös näiden erilaisia yhdistelmiä.



Säätiön rahoitussuunnitelma

Sitra perustaa säätiön luovuttamalla säätiön peruspääoman, joka on 50 000 euroa.

Resurssit: 7 henkilöä: toimitusjohtaja, kärkiteemojen vastuuhenkilöt sekä viestintävastaava

Rahoitus:

Säätiön toiminta ja projektikokonaisuuksien valmistelu 7,5M€

- Kaupungit 2,5M€ (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Lahti, Uudenmaan liitto), kaupunginjohtajat päättäneet 12.11.2015 esittää tätä päätöksentekokokoukselleen.
- Yritykset 2,5M€ (perustamisvaiheen yritysrahoitus varmistuu maaliskuussa/huhtikuussa)
- Sitra 2,5M€ (hallituksen ehdollinen rahoituspäätös 17.12.2015)
- TEKES rahoittaa säätiön valmistelevien projektikokonaisuuksien varsinaista toteutusta hankekohtaisesti sekä osoittaa innovatiivisten julkisten hankintojen ohjelman kautta rahoitusta kaupungeille
- Lisäksi TEM osoittaa kasvusopimusten kautta rahoitusta Smart & Clean projektin toteuttamiseen

Perustajajäsenet nimeävät **hallituksen**, joka koostuu pääyhteistyökumppaneista (rahoittajat)

Yritysten osallistuminen:

A) Pääyhteistyökumppani: 125 000 € kertalahjoitus tai € 25.000/vuosi, viiden vuoden ajan

B) Yhteistyökumppani: 50 000 € lahjoitus, joko koko projektille tai sen osa-alueelle

Hallinto ja päätöksenteko

• Hallintoneuvosto

- Valvoo hallituksen ja toimitusjohtajan vastuulla olevaa säätiön hallintoa.
- Toimii neuvoa-antavana elimenä, jonka tehtävänä on ylläpitää ja tukea yhteistyötä säätiön tarkoituksen toteuttamisessa.
- Yllä mainitut tehtävät vastaavat esim. osakeyhtiön tai osuuskunnan hallintoneuvoston tehtäviä vastaavissa asioissa.
- Valitsee hallintoneuvoston jäsenet hallituksen jäsenet ja tilintarkastajat.
- Päättää hallintoneuvoston puheenjohtajan sekä hallituksen jäsenten kokouspalkkioista, vuosipakkioista, mikäli palkkioita maksetaan, sekä tilintarkastajalle suoritettavasta korvauksesta;
- päättää asioista, jotka koskevat toiminnan huomattavaa supistamista tai laajentamista.
- päättää sääntöjen muuttamisesta ja säätiön purkamisesta.
- Vahvistaa tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.
- Ensimmäiset hallintoneuvoston jäsenet ja puheenjohtaja nimetään perustamiskirjassa. Hallintoneuvoston varapuheenjohtaja valitaan hallintoneuvoston ensimmäisessä kokouksessa.
- Kokoontuu arviolta 2-3 kertaa vuodessa
- Vähintään 3 ja enintään 18 jäsentä

Hallitus

- Huolehtii säätiön hallinnosta ja siitä, että säätiön toiminta järjestetään asianmukaisesti tarkoituksen toteutumiseksi (hallituksen yleistoimivalta).
- Hallitus vastaa siitä, että säätiön kirjanpidon ja varainhoidon valvonta on asianmukaisesti järjestetty.
- Hallitus vastaa siis siitä, että säätiö toteuttaa säännöissä määrättyä tarkoitustaan ja että säätiöllä on säätiön toiminnan koko ja luonne sekä käytettävät varat huomioiden toimiva organisaatio.
- Hallituksen yleistoimivalta tarkoittaa sitä, että hallituksella on toimivalta kaikissa niissä asioissa, joita ei ole lain tai sääntöjen nojalla siirretty hallintoneuvostolle tai toimitusjohtajalle.
- Hallituksen on huolehdittava toiminnan asianmukaisesta ohjeistamisesta, raportointi- ja seurantajärjestelmien luomisesta ja valvonnasta.
- Hallitus vastaa lisäksi mm. toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen laatimisesta.
- Hallitus edustaa säätiötä.
- Hallitus päättää lisäksi toiminnan strategian luomisesta eli mm. vuosittain säätiön painopistealueista ja projektikokonaisuuksista.
- Ensimmäiset hallituksen jäsenet sekä hallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja nimetään perustamiskirjassa.
- Kokoontuu arviolta 4 (tai enemmän) kertaa vuodessa
- Vähintään 3 ja enintään 9 jäsentä

Esitys ensimmäiseksi hallitukseksi – 30.6.2017

Hallintoneuvosto		Hallitus	
Helsinki	Jussi Pajunen, pj	Fortum	Pekka Lundmark, pj
Espoo	Sirpa Hertell	Helsinki	Marja-Leena Rinkineva
Vantaa	Kari Nenonen, tbc	Espoo	Jukka Mäkelä, vpj
Kauniainen	Christoffer Masar	Vantaa	Hannu Penttilä
Lahti	Jyrki Myllyvirta	Sitra	Mari Pantsar
Uudenmaan liito	Ossi Savolainen	TEM/TEKES	Teija Lahti-Nuuttila
TEM	Jari Gustafsson	Neste	Simo Honkanen
LVM	Mikael Nyberg	KONE	Hanna Uusitalo
YM	Hannele Pokka	VTT	Antti Vasara
Aalto	Tuula Teeri		
HY	Jukka Kola		
LUT	Juha-Matti Saksa		
Sitra	Mikko Kosonen		
Yritys 1- Oilon Oy	Päivi Leiwo		
Yritys 2			
Yritys 3			
Yritys 4			
Yritys 5-6			

Haaste: miksi Smart & Clean -projekti

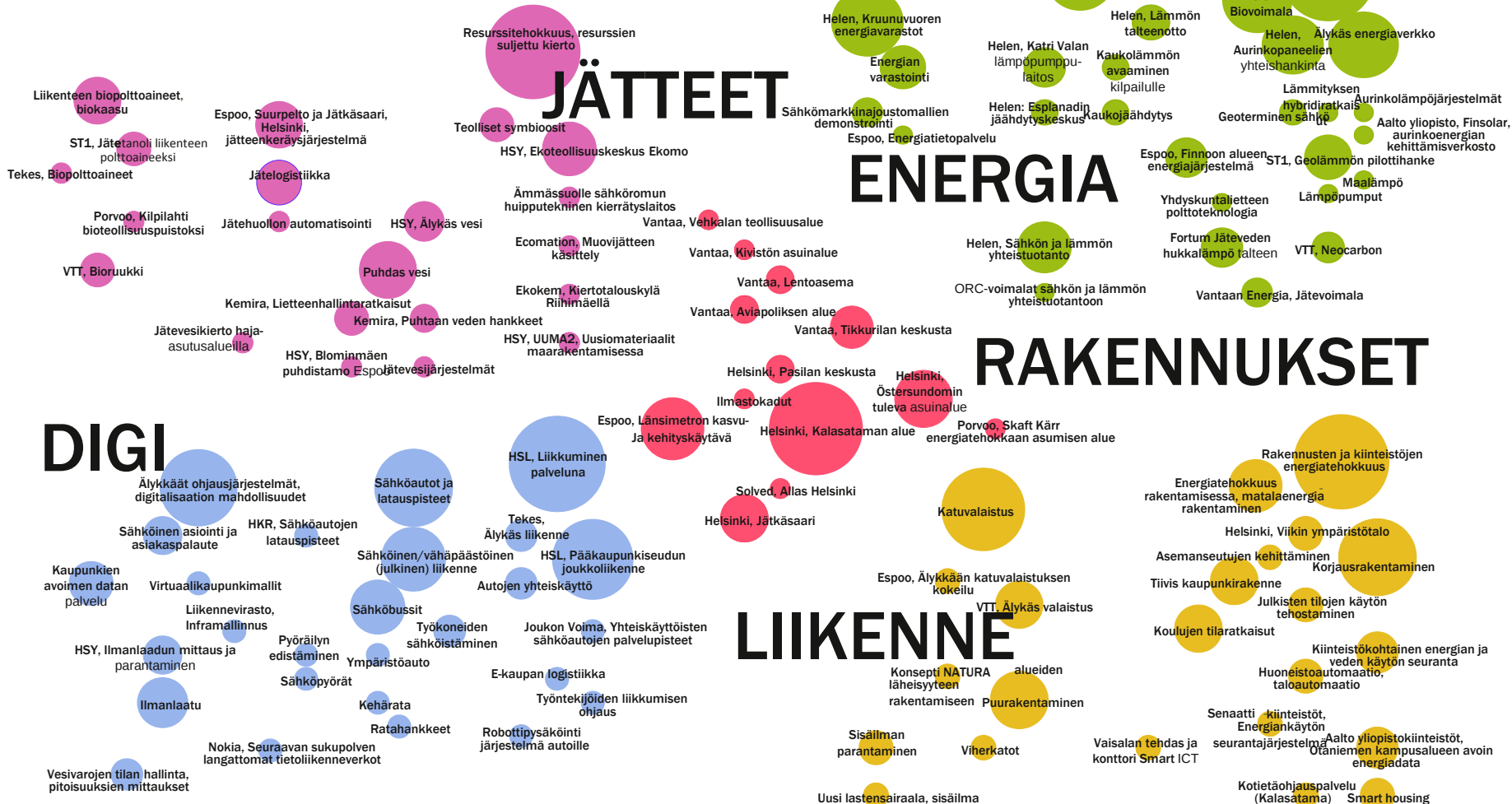
1. Olemme hyviä cleantech- innovaatioissa, huonompia kaupallistamisessa
2. Yrityksiltä puuttuu merkittäviä cleantech-referenssejä pääkaupunkiseudulla
3. Uudet innovaatiot syntyvät uusien sektoreiden kohtaamisesta
4. Täällä tehdään jo paljon - kansainvälinen maineemme ei ole ajan tasalla
"Nostetaan Helsingin seutu sinne minne se kuuluu"



Pääkaupunkiseudulla jo nyt suuri määrä hankkeita, joilla suurta vaikuttavuutta ja globaalia kiinnostavuutta – hankkeet kuitenkin hajanaisia



BIOTEOLLISUUS



Lähde: Prior konsultointi haastattelut 5-7/2015

Ratkaisu: Pääkaupunkiseudun Smart & Clean - säätiö edistää:

1. Kaupunkien yhteisiä tavoitteita, joilla mahdollistetaan tarvittava muutos/step-change
2. Aikaista markkinavuoropuhelua kaupunkien ja yritysten sekä yliopistojen välillä
3. Rahoituksen hankintaa ja hankkeiden projektointia
4. Cross-sector innovaatioita
5. Isojen yritysten ja startupien keskinäistä vuorovaikutusta
6. Pääkaupunkiseudun luomista kansainvälisen mittaluokan Smart & Clean -referenssialueeksi



Yhteiset kunnianhimoiset tavoitteet ja mittarit menestykselle:

1. Yksityisten työpaikkojen määrän kasvu cleantech alalla
2. Cleantech yritysten vienti ja/tai liikevaihdon kasvu
3. Investointien lisääntyminen
4. Ympäristötavoitteet; ilmastopäästöt ja resurssitehokkuus
5. Helsingin seudun sijoitusten paraneminen kv-vertailuissa



Suomen itsenäisyyden juhlarahasto on päättänyt perustaa säätiön, jonka nimi on Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätiö sr (ruotsiksi Huvudstadsregionens Smart & Clean-stiftelse sr ja englanniksi Helsinki Metropolitan Smart & Clean Foundation sr), ja sen kotipaikka on Helsingin kaupunki.

Säätiön tarkoituksena on tukea ja edistää sitä, että pääkaupunkiseudulle ja sen välittömille lähialueille kehitetään ja suunnitellaan vuoteen 2021 mennessä kansainvälisiksi referensseiksi kelpaavia, älykkäitä ja ekologisesti edistyksellisiä, ratkaisuja ja palveluja julkishallinnon, yritystoiminnan ja kansalaisten tarpeisiin, jotka liittyvät liikenteeseen ja liikkumiseen, rakentamiseen, energiaan, jäte- ja vesisektoriin, kiertotalouteen ja kuluttajacleantechiin, ja joilla on myös vientipotentiaalia.

Säätiön tarkoituksena on pyrkiä edistämään sitä, että pääkaupunkiseutu olisi vuonna 2021 kansainvälisesti tunnustettu näyteikkuna ja referenssialue mainituille painopistealueille syntyvien ratkaisujen ja palveluiden osalta.

Suomen itsenäisyyden juhlarahasto luovuttaa säätiön peruspääomaksi yhteensä 50.000 euroa.

Säätiön hallintoneuvoston jäsenten lukumäärä perustettaessa säätiötä on **XX** kappaletta ja jäseniksi valitaan:

- Jussi Pajunen, puheenjohtaja;
- YY, varapuheenjohtaja;
- ZZ jäsen; jne.

Säätiön hallituksen jäsenten lukumäärä perustettaessa säätiötä on yhdeksän (9) kappaletta ja jäseniksi valitaan:

- Pekka Lundmark (pj), Fortum Oyj
- Jukka Mäkelä (varapj), Espoo
- Marja-Leena Rinkineva, Helsinki
- Hannu Penttilä, Vantaa
- Hanna Uusitalo, KONE Oyj
- Simo Honkanen, Neste Oyj

- Mari Pantsar, Sitra
- Teija Lahti-Nuuttila, TEKES
- Antti Vasara, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy

Säätiön tilintarkastajaksi valitaan [tilintarkastusyhteisö].

Säätiön ensimmäinen tilikausi päättyy 30.6.2017.

Säätiölle on hyväksytty tämän perustamiskirjan liitteenä 1 olevat säännöt.

Säätiön toimintasuunnitelma, talousarvio ja rahoitussuunnitelma kolmelle ensimmäiselle vuodelle hyväksyttiin perustamistilaisuudessa.

Helsingissä xx. päivänä maaliskuuta 2016

Suomen itsenäisyyden juhlarahasto

Liite 1 / Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätiö sr:n säännöt

PÄÄKAUPUNKISEUDUN SMART & CLEAN - SÄÄTIÖN SÄÄNNÖT [Luonnos IX / 11.3.2016]

1 § Säätiön nimi ja kotipaikka

Säätiön nimi on Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätiö sr (ruotsiksi Huvudstadsregionens Smart & Clean-stiftelse sr ja englanniksi Helsinki Metropolitan Smart & Clean Foundation sr) ja sen kotipaikka on Helsingin kaupunki.

Säätiö perustetaan määrääjäksi 30.6.2021 saakka. Säätiön hallitus voi tarvittaessa jatkaa toimintaa vuoden kerrallaan yhteensä enintään kolmella vuodella 30.6.2024 saakka edellyttäen, että varoja toiminnan jatkamiseen saadaan riittävästi.

2 § Säätiön tarkoitus

Säätiön tarkoituksena on tukea ja edistää sitä, että pääkaupunkiseudulle ja sen välittömille lähialueille kehitetään ja suunnitellaan vuoteen 2021 mennessä kansainvälisiksi referensseiksi kelpaavia, älykkäitä ja ekologisesti edistyksellisiä, ratkaisuja ja palveluja julkishallinnon, yritystoiminnan ja kansalaisten tarpeisiin, jotka liittyvät liikenteeseen ja liikkumiseen, rakentamiseen, energiaan, jäte- ja vesisektoriin, kiertotalouteen ja kuluttaja-cleantechiin ja joilla on myös vientipotentiaalia.

Säätiön tarkoituksena on pyrkiä edistämään sitä, että pääkaupunkiseutu olisi vuonna 2021 kansainvälisesti tunnustettu näyteikkuna ja referenssialue mainituille painopistealueille syntyvien ratkaisujen ja palveluiden osalta.

3 § Säätiön toimintamuodot

Säätiö toteuttaa tarkoitustaan järjestämällä ja koordinoimalla yhteistyötä valtion, kaupunkien, yritysten, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten välillä. Säätiö tekee aloitteita, käynnistää, järjestää ja muutoin edistää tarkoitustaan tukevia kansallisia ja kansainvälisiä hankkeita ja ohjelmia sekä harjoittaa niihin liittyvää viestintää ja muita säätiön tarkoitusta edistäviä toimintoja.

4 § Peruspääoma

Säätiön peruspääomaksi on perustaja luovuttanut viisikymmentätuhatta (50.000) euroa.

Säätiöllä voi olla vapaa rahasto, johon säätiön tarkoitusta yleisesti tukevien tahojen tekemät lahjoitukset siirretään. Hallitus voi tarvittaessa perustaa myös säätiön tarkoitukseen liittyviä muita rahastoja.

Säätiön varat ja tulot, jos niitä ei välittömästi käytetä tai saada käyttää säätiön tarkoituksiin, on sijoitettava suunnitelmallisesti, varmasti ja

tuottavasti hallituksen laatimassa sijoitussuunnitelmassa määritetyin tavoin.

Säätiö ei voi rahoittaa toimintaansa pitkäaikaisilla lainoilla.

5 § Hallintoneuvosto

Säätiöllä on hallintoneuvosto, johon kuuluu vähintään kolme (3) ja enintään kahdeksantoista (18) jäsentä.

Ensimmäiset hallintoneuvoston jäsenet ja puheenjohtaja nimetään perustamiskirjassa. Hallintoneuvoston varapuheenjohtaja valitaan hallintoneuvoston ensimmäisessä kokouksessa.

Perustamiskirjassa nimettävien hallintoneuvoston jäsenten toimikausi päättyy 30.6.2017. Muutoin hallintoneuvoston jäsenen toimikausi on kaksi (2) tilikautta.

Hallintoneuvosto valitsee itse jäsenensä uudelle toimikaudelle. Hallintoneuvoston jäsenistä enintään viisi (5) tulee nimetä pääkaupunkiseudun kaupunkien ja Lahden kaupungin esitysten perusteella, enintään yksi (1) Uudenmaan liiton esityksen perusteella, enintään kuusi (6) sellaisten yritysten, jotka ovat lahjoittaneet tai sitoutuneet lahjoittamaan säätiölle vähintään satakaksikymmentäviisituhatta (125 000) euroa, esitysten perusteella, enintään kolme (3) yliopistojen tai tutkimuslaitosten esitysten perusteella, enintään kaksi (2) Suomen valtion esitysten perusteella ja enintään yksi (1) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston esityksen perusteella.

6 § Hallintoneuvoston kokoukset

Hallintoneuvosto kokoontuu puheenjohtajan tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtajan kutsusta. Kutsu hallintoneuvoston kokouksiin toimitetaan todistettavalla tavalla kullekin jäsenelle vähintään seitsemän (7) päivää ennen kokousta.

7 § Hallintoneuvoston tehtävät

Hallintoneuvosto valvoo hallituksen ja toimitusjohtajan vastuulla olevaa säätiön hallintoa. Tämän lisäksi hallintoneuvosto toimii neuvoa-antavana elimenä, jonka tehtävänä on ylläpitää ja tukea yhteistyötä säätiön tarkoituksen toteuttamisessa.

Hallintoneuvosto

Valitsee:

- hallintoneuvoston jäsenet huomioiden sääntöjen 5 §;
- hallituksen jäsenet ja varajäsenet huomioiden sääntöjen 8 §; ja
- tilintarkastajat;

Päätää:

- hallintoneuvoston puheenjohtajan sekä hallituksen jäsenten kokouspalkkioista, sekä, mikäli palkkioita maksetaan, niiden määrästä;
- hallintoneuvoston puheenjohtajan ja hallituksen jäsenten vuosipalkkioista, sekä, mikäli palkkioita maksetaan, niiden määrästä;
- tilintarkastajalle suoritettavasta korvauksesta;
- päättää asioista, jotka koskevat toiminnan huomattavaa supistamista tai laajentamista; ja
- päättää sääntöjen muuttamisesta ja säätiön purkamisesta.

Vahvistaa:

- tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen;

8 § Hallitus

Säätiön asioita hoitaa ja sitä edustaa hallitus, johon kuuluu vähintään kolme (3) ja enintään yhdeksän (9) jäsentä.

Ensimmäiset hallituksen jäsenet, hallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja nimetään perustamiskirjassa.

Perustamiskirjassa nimettävien hallituksen jäsenten toimikausi päättyy 30.6.2017. Muutoin hallituksen jäsenen toimikausi on kaksi (2) tilikautta.

Säätiön hallituksen jäsenten tulee edustaa huomattavaa säätiön toiminnan tavoitteen ja tarkoituksen, hallinnon tai elinkeinoelämän sisällöllistä, hallinnollista tai taloudellista asiantuntemusta.

Hallituksen jäsenistä enintään kolme (3) tulee nimetä pääkaupunkiseudun kaupunkien esitysten perusteella, enintään kolme (3) sellaisten yritysten, jotka ovat lahjoittaneet tai sitoutuneet lahjoittamaan säätiölle vähintään satakaksikymmentäviisituhatta (125 000) euroa, esitysten perusteella, enintään yksi (1) yliopistojen ja tutkimuslaitosten edustajien esitysten perusteella, enintään yksi (1) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston ja enintään yksi (1) Suomen valtion esitysten perusteella.

Hallintoneuvoston valittua hallituksen hallitus valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä kutsuu sihteerin kunkin toimikauden ensimmäisessä kokouksessa.

9 § Hallituksen kokous

Hallitus kokoontuu puheenjohtajan tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtajan kutsusta.

Hallitus on päätösvaltainen, kun läsnä on enemmän kuin puolet hallituksen kaikista jäsenistä.

Päätökset tehdään yksinkertaisella äänten enemmistöllä, mikäli näistä säännöistä tai lain määräyksistä ei muuta johdu. Äänten mennessä tasan tulee päätökseksi se mielipide, johon kokouksen puheenjohtaja on yhtynyt, paitsi vaaleissa, jotka tällöin ratkaistaan arvalla.

Hallituksen kokouksesta on laadittava pöytäkirja, johon merkitään tehdyt päätökset ja äänestykset.

10 § Hallituksen tehtävät

Hallitukselle kuuluvat säätiölain (487/2015) 3 luvun 2 §:n mukaiset tehtävät.

Hallitus voi säätiölain (487/2015) 3 luvun 7 §:stä ilmenevin tavoin tehdä yksittäistapauksessa päätöksen toimitusjohtajan yleistoimivaltaan kuuluvassa asiassa sekä saattaa hallituksen tai toimitusjohtajan yleistoimivaltaan kuuluvan yksittäisen asian hallintoneuvoston päätettäväksi.

11 § Tilikausi ja tilintarkastajat

Säätiön tilikausi on 1.7.– 30.6. Säätiön ensimmäinen tilikausi päättyy 30.6.2017.

Säätiöllä on yksi (1) Keskuskauppakamarin hyväksymä tilintarkastaja ja tälle valittu varatilintarkastaja. Mikäli tilintarkastajaksi valitaan tilintarkastusyhteisö, ei varatilintarkastajaa tarvitse valita.

Ensimmäinen tilintarkastaja ja varatilintarkastaja nimetään perustamiskirjalla.

Perustamiskirjassa nimettävien tilintarkastajan ja varatilintarkastajan toimikausi päättyy 30.6.2017. Muutoin tilintarkastajan ja varatilintarkastajan toimikausi on kaksi (2) tilikautta.

12 § Toiminta- ja taloussääntö

Hallitus vahvistaa säätiön toiminta- ja taloussäännöt.

13 § Toimitusjohtaja

Säätiöllä voi olla hallituksen valitsema toimitusjohtaja, jolle kuuluvat säätiölain (487/2015) 3 luvun 15 §:n mukaiset tehtävät.

14 § Säätiön nimen kirjoittaminen

Säätiön nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja ja toimitusjohtaja yksin tai se taikka ne henkilöt yksin tai yhdessä jotka hallitus siihen valtuuttaa.

15 § Tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen rekisteröiminen

Säätiön on ilmoitettava tilinpäätös tase-erittelyineen, toimintakertomus ja tilintarkastuskertomus (vuosiselvitys) rekisteröitäväksi säätiölain (487/2015) 5 luvun 5 §:n edellyttämällä tavalla.

16 § Sääntöjen muuttaminen ja säätiön purkaminen

Sääntöjen muuttamisesta päättää hallintoneuvosto.

Jos säätiö puretaan ennen määräaikaa tai mikäli omaisuutta on jäljellä määräajan päättyessä, luovutetaan säätiön koko sen hetkinen omaisuus säätiön tarkoituksen mukaiseen tai sitä edistävään yleishyödylliseen toimintaan tai tarkoitukseen hallituksen päättämällä tavalla.

Säätiön määräajan päättyessä säätiö puretaan säätiölain (487/2015) selvitystilamenettelyä noudattaen.

Pääkaupunkiseudun Smart & Clean säätö

TOIMINTASUUNNITELMA

Luonnos 15.2.2015

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	3
2	SÄÄTIÖN TOIMINTA.....	4
2.1	Tavoitteet.....	4
2.2	Tehtävät.....	4
2.3	Kärkiteemat.....	5
2.4	Organisaatio.....	6
2.5	Projektisuunnittelu.....	6
2.5.1	Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa:.....	7
2.5.2	Käytettävät menetelmät.....	8
2.6	Tavoitteiden seuranta ja mittarit.....	9
3	TOIMINTASUUNNITELMA 2016–2018	11
4	TALO USSUUNNITELMA.....	12
5	VIESTINTÄ JA MARKKINOINTI.....	12
6	KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ.....	13
	LIITTEET.....	14

Liitteet

- Perustamisdokumentit
 - o Säätiön säännöt
 - o Säätiön perustamiskirja
 - o Säätiön lahjakirja
- Markkinointikirje yrityksille
- Luonnos projektikokonaisuuksista kärkiteemoittain

1 JOHDANTO

Pääkaupunkiseudun Smart & Clean -säätion (jäljempänä ”säätio”) tarkoituksena on muuttaa pääkaupunkiseutuseutu ja sen lähialueet (jäljempänä ”pääkaupunkiseutu”) älykkäiden ”Smart” ja puhtaiden ”cleantech” edelläkävijäratkaisujen maailmanluokan referenssialueeksi vuoteen 2021 mennessä. Pääkaupunkiseutu on tuolloin näyteikkuna suomalaisten ja kansainvälisten yritysten liiketoiminnan esimerkeille. Yleishyödyllinen säätio on määräaikainen ja sen toiminta-aika on viisi vuotta.

Tulevaisuuden älykaupunki perustuu ”Smart & Clean” -ajatteluun: uusia toimintatapoja ja parempaa elämänlaatua syntyy, kun digitaalisuus yhdistetään ympäristöystävälliseen teknologiaan. Älykkyys näkyy kaupunkilaisten arjessa ja yritysten ja kaupunkien toiminnassa digitalisaation myötä syntyvinä mahdollisuuksina.

Menestys maailman kasvavilla ja entistä kilpaillummilla cleantech-markkinoilla edellyttää innovaatiopanosten suuntaamista Suomessa kehittyviin kansainvälisiin ekosysteemeihin tai niiden osiin. Toimivat kotimarkkinat ovat yrityksille paras viennin edistämisen ja kestävien ratkaisuiden työkalu. Tavoiteltava muutosloikka on mahdollista saavuttaa avaamalla kaupunkiseutu ennakkoluulottomasti testialustaksi, jossa kehitetään, testataan ja kaupallistetaan innovaatioita ja toimintatapoja ja jossa kaupungit, yritykset, valtio, tutkimuslaitokset, korkeakoulut ja asukkaat toimivat yhdessä mahdollistajia sekä toteuttajina. Säätio yhdistää seudun toimijat, osaamisen ja resurssit uudella tavalla niin, että vaikuttavuus kasvaa ja seudulle luodaan maailmanluokan referenssejä.

Suomessa toimiville edelläkävijäyrityksille tarjoutuu uudenlaisia kasvu- ja markkinanäkymiä, joita avaavat yhä suurenevat, älykkäämpiä ja vähähiilisiä ratkaisuja kaipaavien suurkaupunkien tarpeet. Uudet markkinat tavoitetaan säätion toiminnassa luotavilla vientikonsepteilla. Samalla pääkaupunkiseudulle syntyy uusia investointeja, liiketoimintaa, tutkimus- ja kehitystoimintaa sekä työpaikkoja.

Säätio kehittää vuosina 2016–2021 merkittäviä, investointeja houkuttelevia ja vientiä tukevia konsepteja, jotka liittyvät viiteen teemaan:

1. liikenne ja liikkuminen
2. energia
3. rakentaminen
4. jäte- ja vesisektori
5. kuluttaja-cleantech.

Yhtenä säätion tavoitteena on tehdä pääkaupunkiseudusta globaali kuluttaja-cleantechin keskittymä, jossa yritykset kaikkialta maailmasta haluavat testata palvelujaan.



2 SÄÄTIÖN TOIMINTA

2.1 Tavoitteet

Säätiön tavoitteena on luoda pääkaupunkiseudusta kansainvälisesti merkittävä älykkäiden ja puhtaiden ratkaisujen referenssialue vuoteen 2021 mennessä.

Säätiön tavoitteet vahvistetaan toiminnan käynnistyttyä. Ne hyväksyy säätiön hallitus. Tavoitteiden tulee olla kunnianhimoisia ja puhuttelevia, kuten ”jätteen pääkaupunki”, ”kuluttaja-cleantechin globaali keskittymä” ja ”maailman ensimmäinen hiileton xxx”. Yhdessä määritellyt tavoitteet ohjaavat osaltaan kaikkia säätiön osapuolia, kuten kaupunkia, ja heijastuvat suoraan niiden omiin strategioihin ja –tavoitteisiin.

Yhteisten tavoitteiden toteuttamiseksi säätiön tehtävänä on synnyttää ja mahdollistaa pääkaupunkiseudulle ja sen välittömille lähialueille vuoteen 2021 mennessä merkittäviä, kansainvälisiksi referensseiksi kelpaavia ratkaisuja ja palveluja. Samalla referenssihankkeet tukevat kaupunkien elinkeino-, ilmasto- ja ympäristötavoitteiden toteuttamista.

Säätiön toiminta liittyy liikenteeseen ja liikkumiseen, rakentamiseen, energiaan, jäte- ja vesisektoriin, kiertotalouteen ja kuluttaja-cleantechiin. Näillä säätiön painopistealueilla kehitettävillä ratkaisuilla ja palveluilla tulee olla myös vientipotentiaalia. Säätiön avulla pääkaupunkiseudulle synnytetään kunnianhimoisia hankkeita ja konsepteja, jotka kiinnostavat maailmanlaajuisesti. Samalla vauhditetaan suomalaisyritysten vähähiilistä liiketoimintaa ja vientiä sekä lisätään alan työpaikkoja ja houkutellaan uusia investointeja. Helsingin seudun sijoitus erilaisissa kansainvälisissä kestävän kehityksen ja cleantechin vertailuissa myös paranee, kun ilmasto- ja ympäristötavoitteiden kunnianhimoa nostetaan ja älykkäät & vihreät työpaikat sekä investoinnit lisääntyvät.

2.2 Tehtävät

Säätiön tehtävänä on suunnitella 20–30 merkittävää SmartClean -projektia pääkaupunkiseudulle viiden vuoden aikaan. Tämän mahdollistamiseksi säätiö:

- Kehittää uusia toimintamalleja yritysten, julkisten toimijoiden sekä tutkimus- ja koulutuslaitosten yhteistyölle, jolla toteutetaan merkittäviä SmartClean-hankkeita ja kokonaisuuksia.

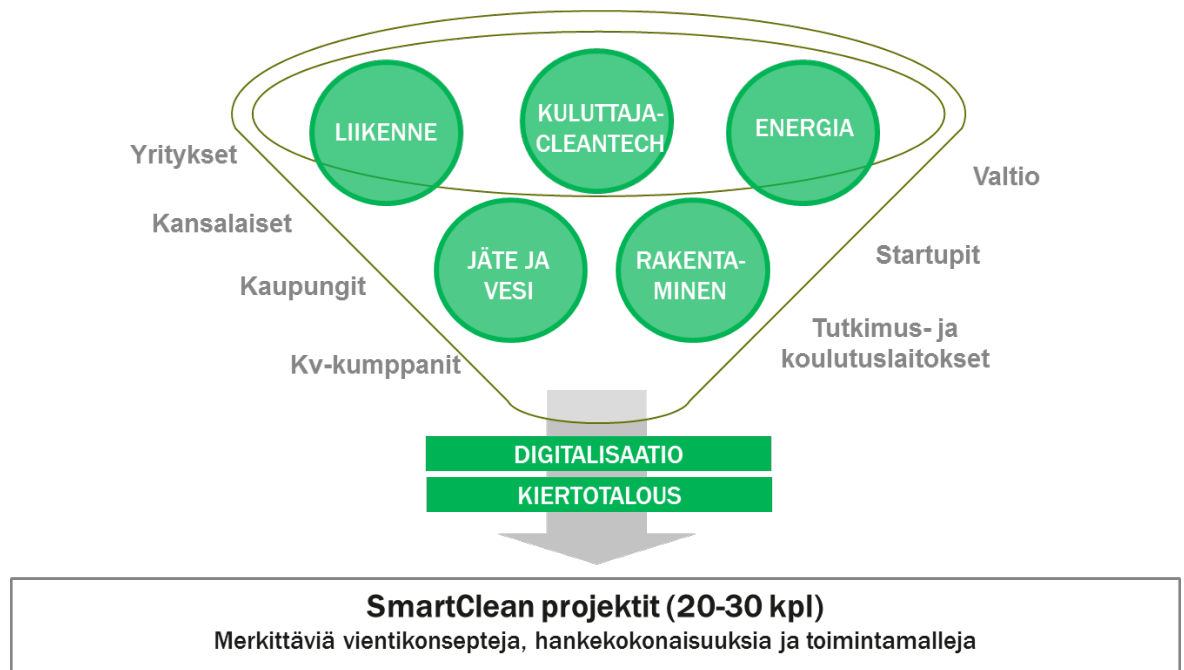
- Vauhdittaa julkisiin yhtiöihin ja organisaatioihin sitoutuneen järjestelmäosaamisen ja ratkaisujen kaupallistamista.
- Edistää kasvuyrittäjyyttä sekä vahvistaa suurten yritysten ja kasvuyritysten yhteistyötä.
- Luoda pääkaupunkiseudulle yhteinen Smart & Clean-tarina ja -brändi ja markkinoida sitä valtakunnallisesti ja kansainvälisesti.
- Parantaa toimintaedellytyksiä ja osaamista Smart & Clean-hankkeiden toteutukselle sekä vaikuttaa toimintaympäristön kehitykseen parhaiden toimintamallien ja -tapojen kautta.
- Rakentaa vahvoja kansainvälisiä kumppanuuksia maailman johtavien kaupunkien ja muiden alan toimijoiden kanssa sekä tunnistaa potentiaalisia kansainvälisiä markkinoita SmartClean konsepteille.
- Löytää toiminnalleen jatkajat, jotka edistävät säätöön tavoitteita ja toimintaa sen päättymisen jälkeen.

2.3 Kärkiteemat

Säätöön toiminta keskittyy viiteen teemaan: liikenne ja liikkuminen, energia, rakentaminen, vesi- ja jäteratkaisut sekä kuluttajien cleantech-ratkaisut. Digitaalisuus ja kiertotalous toimivat läpileikkaavina teemoina. **Kärkiteemoille tunnistettuja tahtotiloja ovat:**



Kärkiteemoista ja niiden yhdistämisestä rakennetaan merkittäviä SmartClean-projektikokonaisuuksia, jotka liittyvät esimerkiksi hiilettömään joukkoliikenteeseen, liikkumisen digitaalisiin palveluihin, korjausrakentamisen älykkäisiin konsepteihin tai teollisiin symbiooseihin.



Säätiön toiminta keskittyy merkittävien uusien ja innovatiivisten projektikokonaisuuksien rakentamiseen. Näissä yhdistyy sekä innovatiivinen resurssien käyttö ja yhteiskehittäminen, yritysten ratkaisut sekä ratkaisujen ja palveluiden testaaminen käyttäjien kanssa. Nämä toimivat uusina lippulaiva-referensseinä alueen yritysten, kaupunkien ja muiden toimijoiden ratkaisuille. Säätiö tukee kasvuyrittäjyyden edistämistä sekä vahvistaa suurten yritysten, kasvuyritysten sekä startupien yhteistyötä.

Säätiö vauhdittaa myös jo olemassa olevien ratkaisujen kaupallistamista ja laajamittaista käyttöönottoa. Nämä liittyvät erityisesti julkisiin yhtiöihin ja organisaatioihin sitoutuneen järjestelmäosaamisen ja ratkaisujen kaupallistamiseen. Nämä ovat tyypillisesti ratkaisuja, jotka

- eivät vaadi teknologian tai palvelun kehitystyötä, mutta jotka eivät ole vielä kaupallistuneet laajamittaisesti
- vaativat uudenlaisia toimintatapoja ja liiketoimintamalleja
- vaativat vaikuttamista pullonkaulojen avaamiseksi ja esteiden purkamiseksi (lainsäädäntö, määräykset, kaavoitus)
- parantavat merkittävästi alueen ympäristösuorituskykyä ja alueen yritysten liiketoimintaa erityisesti pk-sektorilla

Osana säätiön toimintaa hyödynnetään myös pienimuotoisia demoja ja kokeiluja pääkaupunkiseudulla. Näiden avulla voidaan nopeasti rakentaa tietä ideasta kaupallistamiseen. Säätiön tuottaa sekä uusia kokeiluja että skaalaa jo kertaalleen tehtyjä kokeiluja, jotka olivat hyviä avauksia mutta joille markkinat eivät olleet vielä valmiit. Näitä ovat esimerkiksi erilaisista kilpailuista sekä innovatiivisten ratkaisuiden ja hankintojen ohjelmista tulleet ratkaisut, jotka eivät ole vielä skaalautuneet markkinoille.

Luonnos säätiön sisältökokonaisuuksista on esitetty **liitteessä x.**

2.4 Organisaatio

Säätiön organisaatio koostuu säätiön henkilökunnasta, hallituksesta ja hallintoneuvostosta.

Säätiön henkilöstö koostuu toimitusjohtajasta sekä parhaista asiantuntijoista, jotka hallitsevat kärkiteemojen sisältöalueet laajasti. Asiantuntijoilla tulee olla erittäin vahvaa osaamista paitsi kärkiteemoista, mutta myös liiketoiminnan kehittämisestä, rahoitusinstrumenteista, projektoinnista, fasilitoinnista, hankehallinnasta sekä viestinnästä. Säätiön henkilökunnan päätehtävä on suunnitella vaikuttavia projektikokonaisuuksia.

Säätiön toiminta perustuu yhteiskehittämiseen (co-creation), jossa perinteisiä toimialarajoja rikotaan ja projekteja suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Tuloksena syntyy eri aihealueita ja toimintatapoja yhdistäviä SmartClean-hankkeita, joita alueen toimijat ovat mukana kehittämässä ja testaamassa.

Tehokkaan yhteiskehittämisen mahdollistamiseksi säätiö työskentelee tiiviisti yhteistyöverkoston kanssa. Verkosto koostuu kaupunkiorganisaatioiden, yritysten, valtion, tutkimus- ja kehityslaitosten sekä muiden järjestöjen asiantuntijoista ja toimijoista. Näitä ovat esimerkiksi Aalto yliopisto, Helsingin yliopisto, Metropolia ammattikorkeakoulu, Helsinki Business Hub, Tekes, Team Finland, Finpro, Cleantech

Finland, Green Net Finland sekä yritysverkostojen kuten Climate Leadership Council ry:n ja Helsingin ilmastokumppaneiden jäsenyritykset.

Säätiö tekee lisäksi tiivistä yhteistyötä jo käynnistettyjen ja suunnitteilla olevien hankkeiden ja ohjelmien kanssa. Esimerkkeinä Forumi Viriumin Finest Twins, MaaS, tutkimus –ja oppilaitosten kokonaisuudet ja hallituksen nopeiden kokeilujen kärkiohjelma.

+ muut meneillään olevat hankkeet ja suunnitelmat.

2.5 Projektisuunnittelu

Säätiö tekee suunnitelmia projektikokonaisuuksista ja konsepteista. Säätiö arvioi sille tulleiden ideoiden jatkokehityspotentiaalin säätiölle määritettyjen kriteereiden mukaisesti. Projektisuunnitteluun etenevien ideoiden tulee:

1. rikkoa rajoja, sisältää kansainvälistä uutuusarvoa sekä liiketoimintapotentiaalia
2. edistää resurssitehokkuutta ja päästöjen vähentämistä
3. kasvattaa työllisyyttä, investointeja ja vientipotentiaalia
4. sisältää usean toimijan yhteistyötä.

Projektikokonaisuuksille laaditaan projektisuunnitelmat yhteistyössä parhaiden asiantuntijoiden kanssa. Prosessin aikana identifioidaan ja osallistetaan tahoja, jotka ovat potentiaalisia projektien toteuttajia. Suunnittelun aikana tunnistetaan myös toteutuksen rahoituslähteet.



Projekti-ideoita kartoitetaan osallistavasti ja läpinäkyvästi, hyödyntäen säätiön omia ja muiden kumppanien hankehaku-väyliä sekä digitaalisia hankehakuportaaleja (esim. Orkidea). Vuosittaisessa toimintasuunnitelmasta jo hyväksytyt hankkeet ja kehittämiskokonaisuudet menevät suoraan projektisuunnitteluvaiheeseen ja projektisuunnitteluvaiheessa tulevat uudet projekti-ideat evaluoidaan määritettyjen kriteereiden mukaisesti.

Säätiön toiminnan ulkopuolelta tulevia ideoita kartoitetaan osallistavasti ja läpinäkyvästi. Väylinä toimivat muun muassa tietyn teeman tai rajatun ajan auki olevat haaste- tai ideakilpailut, hackathonit, innovointitapahtumat, kiihdyttämöohjelmat, avoimet hankehaut toiminnan painopistealueita sekä määritettyjä kriteerejä ja evaluointia noudattaen. Toiminnassa hyödynnetään sidosryhmäyhteistyössä esiin nousevia kehitysehdotuksia. Kumppaneiden ja pääkaupunkiseudun muiden toimijoiden omista ideahausta ja hankkeista esiin nousevat ideat ja projektit, joita tulisi jatkojalostaa tai vauhdittaa. Esimerkkinä Avoin kaupunki, joka on Forum Viriumin nopeiden kokeilujen ohjelma.

Tarkennettava vielä mitä tapahtuu projektiehdotuksen jälkeen

2.5.1 Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa:

Säätiö toimii tiiviissä yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa (kuva x).

Projektin toiminta linkitetään tarkoituksenmukaisesti kaupunkien ja muiden osallistujatahojen toimintaan esimerkiksi kokoamalla hankintaverkostoja, kouluttamalla hankintahenkilöstöä innovatiivisten hankintaprosessien mahdollisuuksista, koordinoimalla kaupunkien kehityshankkeiden SmartClean-tavoitteiden toteutumista sekä kokoamalla asiantuntijaraateja kaupunkien avuksi uusien teknologioiden ja tarjottujen ratkaisujen teknisessä ja kaupallisessa arvioinnissa.

Yhteistyö kaupunkiorganisaatioiden kanssa

Säätiön hallituksessa on kaupungin edustaja. Kaupungin edustaja ja säätiön henkilöstö välittävät projektisuunnitteluun etenevistä aiheista tiedon kaupungin koordinaatiotaholle. Taho on kaupungissa nimetty sekä henkilöity. Koordinaatiotaho välittää tietoa, ideoita, projektiehdotuksia ja asiantuntijatahojen yhteystiedot kaupungilta säätiöön ja säätiöltä kaupungille. Koordinoiva tahokartoittaa poikkihallinnollisesti kaupungin oikeat asiantuntijatahot kuhunkin projektiin ja yhdistää heidät mukaan toimintaan. Koordinaatiotaho on säännöllisesti yhteydessä säätiöön ja avustaa säätiön henkilökuntaa hallituksen asioiden valmistelussa. Asiantuntijatahot linkittyvät suoraan säätiön työntekijöihin ja projekteihin. Projekteihin liittyen perustetaan tarvittaessa kaupungin sisäisiä ja ulkoisia ryhmiä.

2.5.2 Käytettävät menetelmät

Säätiön suunnittelemien projektikokonaisuuksien rakentamisessa hyödynnetään erityisesti seuraavia menetelmiä:

Testialustat ja living labit: liiketoimintamallien ja ratkaisuiden testaaminen käyttäjien kanssa

Kaupungit nimeävät living lab -alueita, joille määritetään erityisiä Smart & Clean-tavoitteita. Niihin liittyy sekä uudenlaisia suunnitteluratkaisuja, julkisia investointeja että uudenlaista ohjauspolitiikkaa. Living labeissa yritykset ja kaupungit voivat erikseen tai yhdessä asukkaiden kanssa rakentaa ja testata Smart & Clean-ratkaisuja. Tarkoituksena on luoda ympäristöjä, joissa yrityksille syntyy vapaus ja mahdollisuus testaukseen. Yritykset voivat testata teknologisia ratkaisuja, mutta myös liiketoimintamalleja. Testialustoina voivat toimia esimerkiksi:

- uudet tai korjausrakentamisvaiheessa olevat asuin- tai toimitila-alueet

- halli- tai verstaas-tyyppiset kohteet, joiden olosuhteita voidaan muokata testeihin sopiviksi
- teknologia-alustat kuten tietyn teknologian kulkuvälineet tai terminaalit

Living labissa yrityksille on tarjollatestauksen mahdollistava infrastruktuuri, joukko testikäyttäjiä sekä yhteistyömahdollisuuksia saman toimialan isojen ja pienten yritysten sekä tutkimuslaitosten kanssa.

Mahdollisia tunnistettuja testikohteita ovat esimerkiksi:

- Uusien asuinalueiden living labit (Vantaan Kivistö, Espoon Kera)
- Vanhojen asuinalueiden living labit (Kaupunkien vuokra-asuntosäätiöiden ja -yhtiöiden kohteet)
- Lähiruoan tuotannon laboratorio (Espoon Kera, Helsingin Teurastamo)
- Liikenne palveluna-kokeilualue (Espoon Otaniemi)
- Liikkumisen kokeilualue (Helsingin Jätkäsaari)
- Ilmastokatu (Iso-Robertinkatu, Helsinki ja Tikkurila, Vantaa)
- Kaksisuuntaiset lämpöratkaisut (Otaniemi)
- Kiertotalouden ratkaisut (Ekomo, Ämmässuo)

Innovaatioekosysteemit ja Bees & trees -toimintamalli: Liiketoiminnan kehitys ja skaalaus paikallisesti

Bees&Trees -toimintamallissa pääkaupunkiseudun yritykset, kansainväliset startupit ja alueen kaupungit ja instituutiot kohtaavat yhteisissä kehittämishankkeissa. Disruptiivisia innovaatioita synnytetään uusilla osaamiskombinaatioilla, joissa suuret yritykset ja start-upit työskentelevät yhdessä. Kaupunkien living labit voivat toimia kohtauspaikkoina tälle yhteistyölle. Tavoitteena on, että toimijat oppivat tehokkaat ja vaikuttavat tavat tehdä yhteistyötä.

Testikohteet valitaan yritysten kiinnostuksen mukaan. Mahdollisia kumppanuuksia voivat olla esimerkiksi Helsinki Business Hub, Aviapolis Vantaalla, Otaniemen Aalto ES ja Urban Mill.

Kiihdyttämöt: Liiketoiminnan skaalaaminen ja vauhdittaminen kansainvälisesti

Kiihdyttämön tavoitteena on toimia alueen näyteikkunana kansainväliseen startup-kenttään päin. Kiihdyttämö avaa alueen living labit ja muut erityismahdollisuudet kansainväliselle startup-kentälle ja houkuttelee maailman kiinnostavimmat Smart&Clean-toimijat pääkaupunkiseudulle.

Kiihdyttämö mahdollistaa startupeille nopean skaalaamisen vahvojen referenssien avulla globaaleille markkinoille. Lisäksi se aikaansaa vahvojen kumppanuuksien rakentamisen globaalissa mittakaavassa merkittäviin kiihdyttämöihin, edelläkävijäkaupunkeihin sekä sijoittajien että keskeisten kansainvälisten suuryritysten suuntaan. Kiihdyttämön toteutuksen täytyy koota pääkaupunkiseudun kovimpien startup-kiihdyttämöiden osaaminen yhteen ja hyödyntää esimerkiksi Slushin ympärille syntynyttä maailmanlaajuisesti poikkeuksellista startup-ekosysteemiä. Tässä Vertical ja Aalto ES:n ohjelmat ovat tärkeitä kumppaneita. Lisäksi kiihdyttämön taustalle kootaan kuluttajacleantech -alan osaaminen esimerkiksi Cleantech Investistä ja Peloton Clubista. Kaupunkien yrityskiihdyttämöillä on tärkeä rooli tilojen ja koulutuksen tarjoamisessa ympäri Suomea tuleville startupeille.

Massadatan hyödyntäminen, data-alustat ja rajapinnat: Datan avaamisesta uuteen liiketoimintaan

Smart & Clean -ratkaisut perustuvat digitaalisten ratkaisujen käyttäjälähtöiseen kehittämiseen. Kaupungit ja pääkaupunkiseudun instituutiot tuottavat laajasti tilastoja ja dataa ja sitä avataan hyödynnettäväksi koko ajan. Pelkkä datan avaaminen ei kuitenkaan luo liiketoimintaa, vaan avaamisen lisäksi pitää mahdollistaa sen monimuotoinen hyödyntäminen. Uusien digitaalisten työkalujen luominen ja niiden käyttöä tukevien ekosysteemin kuten living labbien ja kiihdyttämötoiminnan kehittäminen pääkaupunkiseudun massadatan hyödyntämiseksi onkin oleellinen osa kansainvälisesti merkittävän Smart & Clean –referenssialueen rakentamista.

Säätiön tehtävänä on identifioida, avata, muotoilla ja tehdä näkyväksi SmartClean näkökulmasta keskeistä dataa. Työ tehdään yhteistyössä kaupunkilaisten, järjestöjen ja yritysten kanssa. Erityisesti julkisessa omistuksessa olevien yhtiöiden datan avaamisessa ja tehokkaammassa hyödyntämisessä on paljon mahdollisuuksia luoda uutta liiketoimintaa. Tähän liittyy esimerkiksi maksurajapintojen avaaminen (ml. lipunmyynti, hintatiedot, energiadatat), ICT-sektorin osaamisen ja pelillistämisen hyödyntäminen (ml. dataa ja eri kuluttajavaihtoehtoja näkyväksi tekevät sovellukset) sekä käyttäjälähtöinen palvelumuotoilu ja desing.

2.6 Tavoitteiden seuranta ja mittarit

Säätiön toimintaa ja sen tavoitteita mitataan seuraavilta osa-alueilta:

1. Yksityisten työpaikkojen määrän kasvu cleantech-alalla
2. Cleantech-yritysten viennin ja/tai liikevaihdon kasvu
3. Investointien lisääntyminen
4. Ilmasto- ja resurssitehokkuustavoitteiden saavuttaminen
5. Helsingin seudun sijoituksen huomattava paraneminen kansainvälisissä vertailuissa

Säätiön tunnettuuden lisääminen kohderyhmässä.

Seurantaan varten valitaan olemassa olevia mittareita ja indikaattoreita eri toimijoilta kattamaan kaikki yllämainitut osa-alueita. Näitä voivat olla esimerkiksi seuraavien tahojen käyttämät mittarit: Tilastokeskus, Cleantech Finland, Suomen pääomasijoittajat ry, Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut (HSY), Cleantech Group ja WWF, Forbes ja yliopistot.

Lisäksi projektisuunnitteluvaiheessa projekteille määritetään projektikohtaiset tavoitteet ja mittarit. Säätiön hallitus vahvistaa seurattavat mittarit.

-

3 TOIMINTASUUNNITELMA 2016–2018

2016

- Säätiön perustaminen ja käynnistäminen Q1/2016
 - o Säätiön rekisteröinti patentti ja -rekisterihallitukseen
 - o Hallituksen järjestäytyminen – ensimmäinen kokous
 - o Toimitusjohtajan valinta
 - o Toimintasuunnitelman 2016 hyväksyminen
- Viestintä ja markkinointi
 - o kick-off
 - o Visuaalinen ilme; nimikilpailu?
- Käynnistettävät projektikokonaisuudet
 - o 1 projektin käynnistäminen Q2/2016
 - o 1-2 projektia Q3-Q4/2016
- Henkilöstön rekrytointi Q1-Q2/2016

2017-2018

- yleisemmin, päätavoitteet ja toiminta

Ensimmäisten projektien lisäksi säätiön toiminnan käynnistyessä ensimmäisiä toimenpiteitä ovat:

- yhteistyöverkoston relevanttien hankkeiden kytkeminen säätiön toimintaan.
- säätiön mittareiden tarkentaminen ehdotuksen pohjalta

4 TALOUSSUUNNITELMA

Säätiön viiden vuoden taloussuunnitelma perustuu 7,5 miljoonan euron tuottoihin, jotka muodostavat kaupungit ja Uudenmaan liitto 2,5 miljoonan euron osuudella (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Lahti ja Uudenmaan liitto), yritykset 2,5 miljoonan euron osuudella ja Suomen itsenäisyyden juhlarahasto 2,5 miljoonan euron osuudella. Edellä mainitut tahot lahjoittavat säätiölle varat viiden vuoden aikana. Lisäksi säätiöllä on 50 tuhannen euron peruspääoma, jonka Suomen itsenäisyyden juhlarahasto on lahjoittanut.

Yritysten 2,5 miljoonan euron osuudesta on tällä hetkellä koossa noin 60%. Säätiön toimitusjohtaja sitoutuu hankkimaan yrityksiltä puuttuvat varat 31.12.2016 mennessä. Mikäli yritysten kokonaislaskettu rahoitusosuus jää pienemmäksi kuin tavoiteltu 2,5 miljoonaa, vahvistaa säätiön hallitus tarkistetun budjetin vuodesta 2017 eteenpäin.

Kaupunkien osalta alustavat rahoituspäätökset on tehty ja lopulliset päätökset tullaan tekemään helmikuun 2016 aikana. Suomen itsenäisyyden juhlarahaston osuudesta on hallituksen tekemä ehdollinen päätös 17.12.2015, joka perustuu muiden toimijoiden vastaavan suuruisilla summilla säätiön rahoitukseen mukaan tuloon.

Säätiön taloussuunnitelma perustuu 1,5 miljoonan euron vuosittaisiin kuluihin. Suurimpia kulueriä ovat henkilöstökulut, markkinointi- ja viestintäkulut sekä säätiön valmistelemiin projekteihin liittyvät selvitys, konsultointi- ja asiantuntijakulut. Säätiössä tulee työskentelemään toimitusjohtajan lisäksi noin 6 henkilöä. Säätiö valmistelee projektikokonaisuuksia ja tunnistaa valmistelun yhteydessä niiden toteuttajat ja rahoittajat. Näitä ovat mm. Tekes, kaupungit, yksityiset yritykset ja EU. Säätiö ei siis vastaa projektien varsinaisesta toteutuksesta ja rahoituksesta. Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) kasvusopimusten kautta pääkaupunkiseudun kaupungeille ohjataan lisäksi 2,5 miljoonaa euroa vuosille 2016-2018, jonka kaupungit ovat sitoutuneet käyttämään säätiön valmistelemille SmartClean -projekteille. TEKES..

5 VIESTINTÄ JA MARKKINOINTI

Säätiö viestii aktiivisesti SmartClean-projektista, joka on uudenlainen ja uraauurtava toimintapa. Pääkaupunkiseutu avautuu älykkäiden ja ekologisten ratkaisujen ”testialustaksi”, mikä on itsessään mielenkiintoinen viestinnällinen tarina. Iso viestinnällinen narratiivi vaatii tuekseen konkreettiset pääviestit ja esimerkit, jotka tarkentuvat, kun säätiön toimintasuunnitelma valmistuu valittujen projektien tavoitteiden pohjalta.

Keihäänkärkialueilla ja niitä yhdistelemällä rakentuvat kotimaiset ja kansainväliset projektikumppanuudet hyödynnetään myös viestinnällisesti SmartClean-toimintatavan näkyvyyden kasvattamiseksi. Projekteille muodostetaan omat viestintäryhmät, joita säätiön viestintä vetää.

Markkinointiviestinnässä hyödynnetään monipuolisesti eri keinoja ja kanavia. Tavoitteena on saavuttaa keskeiset kohderyhmät, kuten poliittiset ja yrityspäätäjät, mielipidevaikuttajat, tutkijat, kuluttajat / kuluttaja-cleantechin edelläkävijät heille keskeisimpien viestintävälineiden avulla. Kotimaisen ja kansainvälisen tunnettuuden aikaansaamisessa voidaan media- ja digitaalisen suora viestinnän ohella käyttää esimerkiksi nimikilpailuja ja projektikohtaista kampanjaviestintää. Keinot, kanavat ja välineet määritellään projektikohtaisesti niin, että saavutetaan haluttu vaikutus, mutta kytkien ne osaksi yhteistä SmartClean-tarinaa.

SmartClean-viestinnän tulee heijastaa projektin henkeä. Näin ollen viestintä on kiinteä osa säätiön ydintyötä. Viestinnän muoto voi olla varsin monimuotoista ja kokeilevaa projektien luonteen huomioiden.

6 KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ

Säätiö tekee yhteistyötä ja rakentaa kumppanuuksia maailman johtavien kaupunkien ja toimijoiden kanssa sekä tunnistaa globaaleja markkinoita SmartClean konsepteille. Kansainvälisessä yhteistyössä tunnistetaan mitä voimme oppia maailman johtavilta kaupungeilta ja rakennetaan pitkäjänteisiä kumppanuuksia valittujen kaupunkien kanssa erityisesti yritysten vientimahdollisuuksien näkökulmasta. Kansainvälinen näkyvyys saavutetaan viestimällä ja markkinoimalla pääkaupunkiseutua SmartClean edelläkävijänä. Täydennetään

LIITTEET

- Perustamisdokumentit
 - o Säätiön säännöt
 - o Säätiön perustamiskirja
 - o Säätiön lahjakirja
- Markkinointikirje
- Hankekokonaisuuksien kuvaus



8 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset**

ML/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirja ja päätökset:

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja nro 3/22.3.2016

Rahoitusjohtajan päätös

§ 1 Vantaa-info Tikkurila/kassa 10 kassavirheen korjaaminen (29.2.2016)

Hankintajohtajan päätökset

- § 24 Optiopäätös ilmanpuhdistimien hankinnassa
- § 25 Suojavaatteiden sekä liina- ja vuodevaatteiden hankinta hoiva-asumisen palveluille
- § 28 Ajoneuvojen (farmariautot, miehistön kuljetusautot ja monikäyttöautot) hankinta Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle
- § 29 Option käyttöönotto mattojen pesulapalveluiden hankinnassa

Vahinkorahaston asiamiehen päätökset

- § 45 Korvausvaatimus, Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala, sijaislapsen aiheuttama vastuuvahinko sijaisperheelle (230,05 €)
- § 46 Korvausvaatimus, Hiekkaharjun urheilupuisto, 13.2.2016, jääkiekkomailan vaurioituminen (100,00 €)
- § 47 Vahingonkorvausvaatimus, Länsimäen hammashoitola, 12.2.2016 hoidon yhteydessä asiakkaalle aiheutunut vastuuvahinko (39,95 €)
- § 48 Kivijärvi Oy/Kaupungin kiinteistöihin kohdistunut ilkivalta ajalla 30.12.2015-15.02.2016 (3.016,53 €)
- § 49 HP-Pesu Oy/Kaupungin kohdistunut ilkivalta ajalla 08.01.2016 - 18.01.2016 (2.118,40 €)
- § 50 A-Kumppanit Oy/Kaupungin kiinteistöihin kohdistunut ilkivalta ajalla 15.01.2016 - 18.01.2016 (675,20 €)
- § 51 Korvausvaatimus, autovahinko 10.3.2015 K.L. (266,18 €)
- § 52 Korvausvaatimus, aitivahinko 26.5.2015, Schetelig Oy (1.724,32 €)
- § 53 Korvausvaatimus, autovahinko, 19.4.2015 T.H.
- § 54 Korvausvaatimus, esinevahinko 2.3.2016, T.P. (199,00 €)
- § 55 Korvausvaatimus, autovahinko 17.2.2016, T.S.
- § 56 Korvausvaatimus, autovahinko 13.8.2015, T.A.
- § 57 Korvausvaatimus, autovahinko 7.10.2015, P.P.
- § 58 Korvausvaatimus, Viheralueyksion käytössä olevalle BCS Matra nurmikkomurskaimelle aiheutunut kustannus (1.273,05 €)
- § 59 Korvausvaatimus, autovahinko 5.1.2016, A.F. (293,80 €)
- § 60 Korvausvaatimus, autovahinko 4.12.2015, K.K. (349,00 €)
- § 61 Korvausvaatimus, autovahinko 1.12.2015, M.P.
- § 62 Korvausvaatimus, autovahinko 4.12.2015, H.M.
- § 63 Korvausvaatimus, esinevahinko 15.1.2016, ML. H. (200,00 €)
- § 64 Korvausvaatimus, esinevahinko 15.1.2016 A.P. (200,00 €)

Tietohallintojohtajan päätökset

- § 21 Tulostuspalvelun pilvipalveluiden optioiden hankinta
- § 22 Tulostuspalvelut pilvipalveluna lisäpalveluiden hankinta
- § 23 SAP:n siirtoprojektiin liittyvien OpusCapita Group Oy:n liittymien muutostöiden hankinta OpusCapita Group Oy:ltä

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 8

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



9 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 68 / 2015

VD/1937/03.01.02.01/2015
ML/HN/HY-L

J.K. vaatinut Vantaan kaupunkia korvaamaan vahingot, jotka ovat hakemuksen mukaan aiheutuneet siitä, että lumiaura on 12.-13.1.2015 välisenä aikana aurannut lunta J.K.:n ajoneuvoa päin aiheuttaen vahinkoa auton takaluukulle. Myös auton etuosaan oli tullut vaurioita, sillä aura-auto oli J.K.:n kertomuksen mukaan ajanut liian läheltä J.K.:n ajoneuvoa.

Asiassa on kiistatonta, että kaupungin urakoitsija on tapahtuma-aikana suorittanut auraustöitä, mutta lausunnon mukaan urakoitsija ei ollut tehnyt ilmoitusta vahingosta.

Vahingonkorvausvaatimuksen tueksi on esitetty valokuvia ajoneuvon vaurioista ja tapahtumapaikasta. Tätä ei katsottu riittäväksi selvitykseksi siitä, vahingot olisivat syntyneet hakijan esittämällä tavalla ja vahingonkorvaushakemus hylättiin.

J.K. on tehnyt oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan edelleen vahinkojen korvaamista alkuperäisen vaatimuksen mukaisena. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu ajoneuvon haltijan lausunto vahingosta. Siinä todetaan muun muassa että tapahtuma-ajankohtana oli satanut runsaasti lunta, jota aurattiin ajoneuvoa vasten ikkunalinjan ja jopa katon korkeudelle. Lisäksi lausunnossa todetaan, että auton vauriot havaittiin heti lumenpoiston yhteydessä.

Kiistatonta näyttöä siitä, että kaupungin urakoitsija olisi aiheuttanut vahingot, ei ole esitetty. Urakoitsija ei ole ilmoittanut vahingosta kadunpitoon. On kuitenkin mahdollista, että auraustöiden yhteydessä hakijan ajoneuvo on vaurioitunut eikä kuljettaja ole sitä huomannut. Oikaisuvaatimuksen liitteenä esitetyn lausunnon paikkaansa pitävyyttä ei ole syytä epäillä. Aiheutuneet vahingot ovat lisäksi senkaltaisia, että niiden voidaan katsoa syntyneen vahingonkorvaushakemuksessa esitetyllä tavalla kaupungin urakoitsijan suorittaessa auraustöitä. Näin ollen oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että J.K.:n oikaisuvaatimus hyväksytään ja hänelle maksetaan vahinkorahastosta 883,83 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 9

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä J.K.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 68 / 2015.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen.

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 § Kaupunginhallituksen lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle

VD/1608/03.02.00/2016
ML/MN/HY-L

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt kaupunginhallitukselta selvityksen ja lausunnon yksityishenkilön oikeusasiamiehelle tekemän kantelun johdosta. Kantelussa eduskunnan oikeusasiamiestä on pyydetty tutkimaan, onko Vantaan kaupunginjohtaja ylittänyt toimivaltuutensa ja puuttunut epäasiallisesti perusoikeutena turvattuun sananvapauteen määrätessään poistettavaksi "Hävetkää" -nimisestä graffititeoksesta siinä esitettyjen kolmen henkilön kasvokuvat ja nimet.

Kaupunginhallituksen lausunto on liitteenä.

Lausunnon määräaika on 8.4.2016.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 10

Konserni- ja asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa liitteenä oleva lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Kari Nenonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että lausunnon viimeinen virke "Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus katsoo, että kaupunginjohtaja ei loukannut sananvapautta eikä ylittänyt toimivaltuuksiaan määrätessään poistettavaksi kasvokuvia esittäneet osat "Hävetkää!" -graffititeoksesta." muutetaan muotoon "Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus katsoo, että näiden henkilöiden oikeusturva huomioon ottaen kaupunginjohtajalla on ollut riittävät perusteet toimintaansa eikä hän ylittänyt toimivaltuuksiaan määrätessään poistettavaksi kasvokuvia esittäneet osat "Hävetkää!" -graffititeoksesta."

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntö
- Kaupunginhallituksen lausunto, kh 4.4.2016 § 10
- Myyrmäki-liikkeen edustajan sähköpostiviesti

Täytäntöönpano: Kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Mikko Näreaho puh. 09 8392 2151, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Helsinki 12.2.2016

Dnro 352/4/16



Vantaan kaupunginhallitus
Asematie 7

01300 VANTAA

Viite: Joonas Pekkasen kirje eduskunnan oikeusasiamiehelle 28.1.2016

SELVITYS- JA LAUSUNTOPYYNTÖ

Joonas Pekkanen pyytää julkisuudessa olleisiin tietoihin viitaten tutkimaan, onko Vantaan kaupunginjohtaja ylittänyt toimivaltuutensa ja puutunut epäasiallisesti perusoikeutena turvattuun sananvapauteen määrätessään poistettavaksi graffitin, joka esitti kolmea henkilöä, joita epäillään nuorille suunnattujen urheilurahojen väärinkäytöstä.

Asiaa koskevan uutisoinnin mukaan graffitin poistamista on perusteltu arvostelun henkilöön menevyydellä ja loukkaavuudella sekä sillä, että mainittu väärinkäytösepäily on jo kaupungin toimenpiteiden ansiosta poliisitutkinnassa (<http://www.hs.fi/kaupunki/a1453877001570>).

Edelleen kaupunki on ilmoittanut, että vaikka graffiti on kantaaottava taidelaji ja graffitiseinä juuri tälle taidelajille tarkoitettu, yksittäisiin henkilöihin kohdistuva kritiikki on väärin. Julkista tuomitsemista ei kaupungin mukaan suvaita graffitiseinälläkään, varsinkin, kun poliisitutkinta on vielä kesken (<http://www.vantaansanommat.fi/artikkeli/359081-graffiti-oli-vantaalle-liian-raju-pala-nain-kaupunki-selittaa-sensuuriaan>).

Edelleen julkisuudessa olleiden tietojen mukaan kantelussa tarkoitettu graffitiseinä (Myyr York) on Vantaan kaupungin julkiselle graffititaiteelle osoittama paikka, joka sijaitsee Myyrmanni-kauppakeskuksen vieressä kaupungin tontilla. Seinän ylläpito on siirretty alueella toimivalle Myyrmäki-liikkeelle (<http://www.mtv.fi/uutiset/kotimaa/artikkeli/kansanedustaja-hyvak-syy-graffitin-peukaloinnin-vantaalla-ymmarran-junioriperheiden-suuttumusta/5710224>).

Asiasta on tammikuun aikana julkaistu myös muita uutisia.

Edellä todetun perusteella ja perustuslain 111 §:n 1 momenttiin viitaten pyydän, että toimitatte minulle kantelun tutkimiseksi tarvittavan selvityksen ja annatte lausuntonne asiassa. Selvitystä ja lausuntoa annettaessa huo-

miota tulisi kiinnittää kantelussa esitetyn sananvapauden loukkaamisväitteen ohella myös seuraaviin seikkoihin:

1. Mikä on tarkalleen ottaen ollut tapahtumainkulku kantelussa tarkoitetun graffitin poistamisessa?
2. Onko kaupunki määritellyt graffitiseinän käytölle ohjeita?
3. Onko seinä täysin vapaasti kenen tahansa käytössä siitä ennalta kenellekään ilmoittamatta?
4. Onko ennalta määriteltä, miten kauan yksittäinen teos voi olla esillä? Vai voiko kuka tahansa niin halutessaan poistaa edellisen teoksen maalaamalla sen päälle?
5. Valvooko kaupunki jotenkin seinän käyttöä? Jos valvoo, onko valvonta säännöllistä vai tapauskohtaista?
6. Onko aiemmin ollut vastaavanlaisia tapauksia, joissa graffiti on syystä tai toisesta poistettu kaupungin toimenpitein?

Pyydän lähettämään selvityksen ja lausunnon sekä palauttamaan asiakirjat viimeistään 8.4.2016.

Oikeusasiamies



Petri Jääskeläinen

Vanhempi
oikeusasiamiehensihteeri



Mikko Sarja

Oikeusasiamies

Lähetettäjä: joonas@pekkanen.org käyttäjän Joonas Pekkanen
<joonas.pekkanen@avoinministerio.fi> puolesta
Lähetetty: 28. tammikuuta 2016 18:02
Vastaanottaja: Oikeusasiamies
Aihe: kantelu 28.1.2016

EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN
KANSLIA
Dnro 352/4/16
Saapui 29.1.2016
postissa ☒ jätti itse ☐ telefax ☐

Hei,

Pyydän oikeusasiamiestä tutkimaan, onko Vantaan kaupunginjohtaja ylittänyt toimivaltuutensa määrätessään taideteoksen ylimaalattavaksi. Helsingin Sanomien (28.1.2016) mukaan kaupunginjohtaja on pyytänyt maalaamaan teoksen yli:

"Pyysin maalaamaan teoksen yli tiistaina. Kritiikki oli henkilöönmenevää ja loukkaavaa, ja väärinkäytösasia on jo poliisitutkinnassa", Nenonen sanoi HS:lle Ileskiviikkona. (<http://www.hs.fi/kaupunki/a1453877001570>)

Perustuslain 12§:n mukaan "[j]okaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä."

Perustuslakia, järjestyslakia, rikoslakia ja muita lakeja valvoo Suomessa poliisi. Pyydän oikeusasiamiestä ottamaan kantaa siihen, onko kaupunginjohtaja ylittänyt virkamiehenä toimivaltansa tulkitessaan ominpäin lakia ja toimeenpannessaan kyseinen teoksen tuhoaminen.

Ystävällisin terveisin,
Joonas Pekkanen
Avoin ministeriö ry:n puheenjohtaja

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSEN SELVITYS JA LAUSUNTO

Selvitys tapahtumainkulusta ja graffitiseinän käytöstä

Taustaa

Vantaan kaupunki ja Myyrmäen kaupunkikulttuuri ry / Myyrmäki-liike (jäljempänä "Myyrmäki-liike") allekirjoittivat 12.11.2015 sopimuksen kaupungin omistamalla Myyrmäen terveystalouden tontilla sijaitsevan, puretun terveystalorakennuksen tilalle tehdyn väliaikaisen tapahtumapaikan käytöstä osoitteessa Iskostie 5, Vantaa. Paikalla sijaitseva entinen rakennustyömaa-aita on muutettu julkiselle graffititaiteelle osoitetuksi Myyr York -nimiseksi graffitiseinäksi. Sopimuksen mukaan Myyrmäki-liike vastaa kustannuksellaan tapahtumapaikan käytöstä ja ylläpidosta sekä puhtaanapidosta. Myyrmäki-liike on velvollinen pitämään alueella olevat rakenteet (mukaan lukien graffitiseinä) hyvässä kunnossa. Kaupunki ei peri vuokraa alueen käytöstä. Sopimusaika päättyy, kun kaupunki tarvitsee aluetta käyttöönsä esimerkiksi rakentamisen vuoksi.

Vastaukset eduskunnan oikeusasiamiehen esittämiin kysymyksiin:

1. Tapahtumainkulku kantelussa tarkoitetun graffititeoksen poistamisessa

Vantaan kaupungin tytäryhtiö Myyrmäen Urheilupuisto Oy:ssä tehtiin vuonna 2015 kaupunginjohtajan toimeksiannosta ajanjaksolle 2012-2014 kohdistuva sisäinen tarkastus yhtiöön liittyvien epäselvyyksien johdosta. Tarkastuksesta laadittiin kaksi salassa pidettävää tarkastusraporttia. Ensimmäisen tarkastusraportin sisältämien havaintojen perusteella kaupunginjohtaja päätti tehdä alkukevästä 2015 tutkintapyyntö poliisille Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n entisen toimitusjohtajan toimista yhtiössä. Jälkimmäinen tarkastusraportti laadittiin myöhemmin esitutkintaan liittyvänä täydentävänä asiakirjana. Edellä mainitut sisäiset tarkastusraportit on käsitelty salassa pidettävänä Vantaan kaupungin luottamuselimissä. Sittemmin raportit on vuodettu luvatta julkisuuteen, ja niiden sisältämiä tietoja on uutisoitu sanomalehdissä kevästä 2015 alkaen.

Lehtiartikkeleissa viitattuihin tarkastusraportteihin liittyvä "Hävetkää!" -graffititeos maalattiin Myyr York -graffitiseinälle tammikuussa 2016, eli lähes vuosi ensimmäisestä tarkastusraportista seuranneesta poliisitutkinnasta. Graffititeoksessa esitettiin Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n toimitusjohtajan, yhtiön lainopillisena neuvonantajana toimineen Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan toimistopäällikön ja yhtiön hallituksen puheenjohtajana toimineen Vantaan kaupunginvaltuuston varapuheenjohtajan kasvokuvat ja nimet sekä teksti "Hävetkää!".

Vantaan kaupunginjohtaja Kari Nenosen toimeksiannosta kaupungin kuntatekniikan keskus maalasi "Hävetkää!" -graffititeoksen osittain peittoon 26.1.2016. Vesiliukoinen maali kului osittain pois vesisateessa, minkä jälkeen graffititeoksen tehneet taiteilijat restauroivat teoksen. Seuraavana päivänä kuntatekniikan keskus irrotti kasvokuvia esittäneet seinälevyt graffititeoksesta, ja poistettujen teoksen osien tilalle kiinnitettiin kolme uutta vanerilevyä.

Myöhemmin Vantaan kaupunki ja Myyrmäki-liike ehdottivat, että "Hävetkää!" –graffiti-teos luovutetaan Vantaan kaupungin taidemuseo Artsin kokoelmiin. Teoksen maalanneet taiteilijat antoivat tähän suostumuksensa. Graffititeos siirrettiin kokonaisuudessaan ja alkuperäisessä muodossaan 15.2.2016 kaupungin taidemuseoon.

2. Onko kaupunki määritellyt graffitiseinän käytölle ohjeita?

Vantaan kaupunki ei ole ohjeistanut graffitiseinän käyttöä. Sen sijaan graffitiseinää hallinnoiva Myyrmäki-liike on laatinut kirjalliset ohjeet seinän käytöstä. Ohjeissa mm. neuvotaan ympäristön siisteydestä ja käytettyjen maalipurkkien hävittämisestä. Graffititeosten sisällölle ei ole asetettu rajoituksia, mutta Myyrmäki-liike on poistanut seinältä hyvien tapojen tai lainvastaiset teokset. Myyrmäki-liikkeen edustajat tarkastavat graffitiseinän lähes päivittäin.

3. Onko graffitiseinä täysin vapaasti kenen tahansa käytössä siitä ennalta kenellekään ilmoittamatta?

Graffitiseinä on vapaasti kaikkien käytettävissä päivittäin klo 7-23 välisenä aikana.

4. Onko ennalta määritelty, miten kauan yksittäinen teos voi olla esillä graffitiseinällä? Voiko kuka tahansa niin halutessaan poistaa edellisen teoksen maalaamalla sen päälle?

Yksittäinen teos voi olla esillä graffitiseinällä rajoittamattoman ajan. Käytännössä teosten kiertoaika seinällä on 1-4 viikkoa. Graffititaiteilijoilla on kirjoittamattomia sääntöjä, joiden mukaan tuoretta, vuorokauden sisällä maalattua työtä ei pitäisi heti maalata ylitse ja että arvostettujen taiteilijoiden työt saavat olla hieman pidempään esillä.

Avoimen graffitiseinän toimintaperiaatteena on, että seinällä olevan teoksen päälle saa maalata, mutta toisten taiteilijoiden teoksia ei saa töhriä tai muuttaa.

5. Valvooko kaupunki seinän käyttöä? Jos valvoo, onko valvonta säännöllistä vai tapauskohtaista?

Graffitiseinän käytön valvonta on sopimuksen perusteella Myyrmäki-liikkeellä. Kaupungin tontilla sijaitseva graffitiseinäksi muutettu työmaa-aita on kaupungin omistuksessa, joten valvontavastuu on tähän perustuen myös kaupungilla.

6. Onko aiemmin ollut vastaavanlaisia tapauksia, joissa graffiti on poistettu kaupungin toimenpitein?

Vastaavia tapauksia ei ole ollut aiemmin.

Lausunto sananvapauden loukkaamisesta ja toimivaltuuksien ylittämisestä

Vantaan kaupunginhallitusta on pyydetty lausumaan väitetystä sananvapauden loukkaamisesta ja Vantaan kaupunginjohtajan toimivaltuuksien ylittämisestä graffititeoksen poistamiseen liittyen. Lausuntopyynnön johdosta kaupunginhallitus toteaa seuraavaa:

Vantaan kaupunki haluaa edistää avointa mielipiteen ilmaisua mm. graffititaiteen keinoin, ja Myyr York -graffitiseinän on tarkoitus toimia paikkana jossa jokaisella on mahdollisuus tehdä graffititaidetta ja toteuttaa siten perustuslain (731/1999) 12 §:n mukaista oikeutta sanan- ja ilmaisunvapauteen. Graffitiseinällä voi esittää myös kriittisiä mielipiteitä viranomaisen, esimerkiksi kunnan, toiminnasta. Ilmaisunvapauden käyttöä voivat kuitenkin rajoittaa muut perustuslain mukaiset perusoikeudet tai muu soveltuva lainsäädäntö.

Kyseessä olevassa asiassa on huomioitava myös toinen keskeinen perusoikeus eli perustuslain 10 §:ssä säädetty yksilön oikeus yksityiselämän suojaan, jonka mukaan jokaisen oikeus kunniaan on turvattu. Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) esitöiden mukaan viranomaisen ei tule saattaa yleisesti saataville sellaisia tietoja, joissa esitetään täysin perättömiä syytöksiä yksilöä kohtaan tai joiden avulla voidaan esittää hänestä vihjauksia (PeVL 43/1998 vp, 4).

Vantaan kaupunginjohtaja on joutunut punnitsemaan edellä mainittujen perusoikeuksien keskinäistä painoarvoa harkitessaan mahdollisia toimenpiteitä graffitiseinälle maalattujen kasvokuvien ja nimien osalta.

Graffititeoksessa esitettiin Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n toimitusjohtajan, yhtiön lainopillisena neuvonantajana toimineen Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan toimistopäällikön ja yhtiön hallituksen puheenjohtajana toimineen Vantaan kaupunginvaltuuston varapuheenjohtajan kasvokuvat ja nimet sekä teksti "Hävetkää!". Päätös poistattaa edellä mainittujen kolmen henkilön kasvokuvat ja nimet graffititeoksesta perustui kaupunginjohtajan mukaan siihen, että teoksessa esitettyihin henkilöihin kohdistuva kritiikki oli loukkaavaa, eikä heidän julkinen häpäisyensä edistä asian käsittelyä (Helsingin Sanomat 27.1.2016).

Vantaan kaupunki ei ole asettanut graffitiseinän käytölle tai teosten sisällölle erikseen mitään yksityiskohtaisia rajoituksia. Selvää kuitenkin on, ettei graffitiseinälle voi tehdä

lainvastaisia teoksia. Tapauskohtaisesti on harkittava, onko seinällä hyväksyttävää esittää yksittäisiin henkilöihin kohdistuvaa kritiikkiä, varsinkin jos sen voidaan katsoa olevan hyvän tavan vastaista tai asiatonta. Kaupungilla ja sen johdolla on velvollisuus huolehtia siitä, että yksilöä suojellaan perättömiltä syytöksiltä tai vihjauksilta lain edellyttämällä tavalla. Henkilöön käyvän asiallisenkin kritiikin tulisi myös aina olla jollain tavoin perusteltua.

Edellä mainittujen kolmen henkilön kasvokuvien ja nimien esittäminen ulkotiloissa, kauppakeskuksen vieressä sijaitsevalla graffitiseinällä "Hävetkää!" -tekstin yhteydessä voi vaarantaa heidän perustuslain 10 §:ssä turvattun kunnian suojansa vaikuttamalla kyseisten henkilöiden maineeseen ja yhteiskunnalliseen arvostukseen. Graffititeoksessa käytännössä viitataan kyseisten henkilöiden asemaan ja toimintaan yksityisoikeudellisen osakeyhtiön, Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n, johdossa ja hallinnossa vaikkei tätä ole erikseen mainittu, ei siis heidän toimintaansa kunnallisessa palvelussuhteessa tai luottamustoimessa. Ulkopuoliselle graffititeosta katsovalle henkilölle ei välttämättä ole selvää, mikä yhteys teoksessa esitetyillä kolmella henkilöllä on

"Hävetkää!" -tekstiin eli miksi kyseisten henkilöiden tulisi hävetä.

Perustuslain 10 §:ssä säädetyn yksityisyyden ja kunnian suojan merkitystä sekä graffititeoksen kasvokuvien poistamista pohtiessaan kaupunginjohtajan on tullut harkita myös seuraavia seikkoja; Vantaan kaupungin poliisille jättämä tutkintapyyntö koskee ainoastaan yhtä graffititeoksessa mainittua henkilöä, Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n entistä toimitusjohtajaa. Kaupungin sisäisissä tarkastusraporteissa tuodaan esille myös muita yhtiön toimintaan liittyviä henkilöitä koskevia tietoja, mikä ei merkitse sitä, että kyseisten henkilöiden olisi katsottu syyllistyneen väärinkäyttöihin yhtiössä. Edellä lausuttu koskee erityisesti graffititeoksessa esitettyjä yhtiön lainopillisena neuvonantajana toiminutta Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan toimistopäällikköä ja yhtiön hallituksen puheenjohtajana toiminutta Vantaan kaupunginvaltuuston varapuheenjohtajaa. Edellä mainitut henkilöt eivät ole itse saaneet nähtäväkseen jälkimmäistä Vantaan kaupungin sisäistä tarkastusraporttia, eikä heillä ole siten ollut mahdollisuutta lausua sen sisällöstä. Graffititeoksessa yhtiön hallituksesta on nostettu esille vain hallituksen puheenjohtaja, vaikka osakeyhtiölain (624/2006) 6 luvun 2 §:n mukaan hallituksen jäsenet ovat kollektiivisesti vastuussa yhtiön hallinnosta ja toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä.

On myös huomionarvoista, että Myyrmäki-liikkeen edustajan mukaan Myyrmäki-liikkeellä tai graffititeoksen tekijöillä ei ole vaatimuksia asiassa.

Kuntalain (365/1995) 23 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus valvoo kunnan etua sekä edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa. Kunnan toimintaa johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnanjohtaja, jolla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta (kuntalaki 24 §:n 1 mom. ja 5 mom.). Vantaan kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan voimassa olevan johtosäännön 14 §:n mukaan kaupunginjohtajan erityisenä tehtävänä on vastata kaupungin yleisestä edunvalvonnasta. Päättyessään poistattaa graffititeoksen kaupunginjohtaja on toteuttanut asiassa toimivaltaansa kuuluvaa kaupungin edunvalvontaa.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus katsoo, että näiden henkilöiden oikeusturva huomioon ottaen kaupunginjohtajalla on ollut riittävät perusteet toimintaansa eikä hän ylittänyt toimivaltuuksiaan määritessään poistettavaksi kasvokuvia esittäneet osat "Hävetkää!" -graffititeoksesta.

Liite: Myyrmäki -liikkeen edustajan Petteri Niskasen sähköpostiviesti 17.2.2016

Lähtettäjä: Petteri Niskanen
Lähetetty: 17. helmikuuta 2016 21:18
Vastaanottaja: mikko.nareaho@vantaa.fi
Aihe: Re: Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyynnöstä

Hei,

Nyt pääsen pitkän päivän päätteeksi vastaamaan.

Ehkä aluksi muutama kommentti graffitiseinän perustamisesta, hallinnasta sekä omistajuudesta, jotka pohjustavat sitä millä perusteella Myyrmäki-liike on päättänyt seinällä noudatettavista säännöistä.

Graffitiseinä perustettiin syksyllä 2013 kun vanha terveysasema oli purettu silloin suunnitellun uudisrakentamisen alta pois. Myyrmäki-liike ehdotti tilakeskukselle, että harmaa työmaa-aita muutettaisiin avoimeksi graffitiseinäksi. Isännöitsijä P.O. vastasi asiaa hetken selviteltyään että seinästä voidaan tehdä esityksen mukaisesti avoin graffuseinä. Tuohon vastaukseen sisältyi lisäkaneetti: "toive on tietysti, että "kauniita kuvia". Asiasta ei tuolloin tehty kirjallista sopimusta, mutta suullisesti sovittiin että Myyrmäki-liike vastaa seinän ylläpidosta ja valvonnasta. Tuon sopimuksen pohjalta seinälle laadittiin säännöt. Seinä avattiin juhlallisesti asuntoministeri Pia Viitasen ja apulaiskaupunginjohtaja Juha-Veikko Nikulaisen toimesta 9.9.2013. Myyrmäen 120 metriä pitkä graffitiseinä on Helsingin seudun toiseksi pisin avoin graffitimaalaamisen kohde Helsingin Suvilahden seinän jälkeen.

Tontille kaavaillut Myyrmannin kauppakeskuksen laajennussuunnitelman kaaduttua 2014, Myyrmäki-liike teki kaupungille (maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle) ehdotuksen, että vanhan terveysaseman tontti muutettaisiin tilojen väliaikaiskäytön periaatteiden mukaisesti tapahtumapuistoksi, kunnes tontti joskus 3 -5 vuoden päästä luovutetaan rakentamiskäyttöön. Myyrmäki-liike oli valmis vastaamaan toiminnan pyörittämisestä, hallinnoinnista sekä ylläpidosta sekä hankkimaan tontille tarvittavan varustuksen, mikäli kaupunki tekisi tapahtumakäytön edellyttämät maanrakennustyöt ja siirtonurmen istutuksen. Tapahtumapuisto otettiin käyttöön elokuussa 2015. Näiden periaatteiden mukaisesti tontin käytöstä on tehty kaupungin (kuntatekniikan keskus) ja Myyrmäki-liikkeen (Myyrmäen kaupunkikulttuuri ry.) välillä kirjallinen sopimus 12.11.2015. Sopimuksen mukaan Myyrmäki-liike/Myyrmäen kaupunkikulttuuri ry vastaa alueen käytöstä, ylläpidosta ja käyttövuorojen jakamisesta eri toimijoille. Sopimuksessa on vielä erikseen todettu, että Myyrmäki-liike/Myyrmäen kaupunkikulttuuri ry vastaa myös alueella olevan graffitiseinän rakenteiden poistosta ennen sopimusajan päättymistä. Lisäksi sopimuksessa on todettu, että sen liitteenä on kaupungin laatima hoito-ohje ja turvallisuusasiakirja, jossa määritellään nurmen hoito ohjeet ja alueen turvallisuuteen liittyvät asiat. Alueesta ei sopimuksen mukaan peritä vuokraa. Sopimukseen ei ole liitetty kaupungin toimesta erillisiä graffitiseinän käyttöön liittyviä ohjeita, kun yleinen toteamus että tontilla ei saa harjoittaa toimintaa joka savulla, hajulla, melulla tai muulla tavoin kohtuuttomasti häiritsee ympäristöä.

Ylläpitovelvoitteen perusteella Myyrmäki-liike on uusinut graffitiseinän rakenteita mm. nyt kyseessä olevan teoksen sijaintipäästä, joka kaatui keuhkatalven 2014 talvimyrskyjen seurauksena. Käytännössä osa "Hävetkää" teoksen levyistä on ollut työmaa-aidan alkuperäisiä levyjä sekä osa Myyrmäki-liikkeen omalla kustannuksellaan hankkimia uusia levyjä.

Sitten itse kysymyksiin:

> 1. Onko graffitiseinän käytölle määritelty ohjeita?

Seinän ohjeet löytyvät alla olevasta linkistä ja ovat olleet myös seinällä luettavissa, tosin ohjetaulu täytynee kevään mittaan uusaa:

http://www.myrtsi.fi/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=76&Itemid=490

Graffitiseinien ohjeet ovat maalausaikoja sekä jätehuollon käytännön järjestelyjä lukuun ottamatta yhtenäiset muiden suomalaisten graffuseinien kanssa, minkä seurauksena graffitiharrastajat tuntevat ne hyvin. Teosten sisällölle ei ole asetettu rajoituksia mutta Myyrmäki-liike on moderoinut seinältä pois hyvien tapojen tai lain vastaiset teokset, joita tosin ei ole ollut muutamaa lähikoulun nuorison keskinäistä nimittelykirjoittelua lukuun ottamatta. Myyrmäki-liikkeen näkemyksen mukaan avoin graffitiseinä on media, joka on verrattavissa lehtien yleisönosastoihin tai pilapiirroksiin. Lähtökohtana olemme pitäneet sitä, että piirros joka olisi julkaistavissa sanomalehden pilapiirroksena, voi olla myös graffitiseinällä poistamatta. Myyrmäki-liikkeen edustajat kiertävät seinän lähes päivittäin ja käytännössä lähes jokainen teos dokumentoidaan valokuvaamalla ja julkaistaan alla olevassa ryhmässä jonne on dokumentoitu myös kaupungin omalla ylläpitovastuulla olevan Myyrmäen urheilupuiston pienemmän graffitiseinän teokset.

<https://www.facebook.com/groups/143144619228943/?fref=ts>

Noteerasimme "Hävetkää" teoksen kyllä heti tuoreeltaan, mutta totesimme teoksen vertautuvat edellä mainittuihin sanomalehtien pilapiirroksiin, koska kritiikki kohdistui julkisen tehtävän hoitoon, eikä teoksessa väitetty kenenkään syylistyneen rikokseen, vaan käsiteltiin urheilupuiston varojen käyttöä lähinnä eettis-moraalisena kysymyksenä. Julkista tehtävää hoitavien henkilöiden tulee sietää julkista kritiikkiä myös sellaisista valinnoista jotka eivät itsessään ole lain vastaisia tai rangaistavia. Se että tehtäviä on yhtiöitetty osakeyhtiömuotoon ei voi antaa suojaa kritiikiltä, mikäli sellaiseen on aihetta.

Itse teoksen sisältöön Myyrmäki-liike ei ole ottanut kantaa. Seinälle maalatut teokset edustavat tekijöidensä mielipidettä. Myyrmäki-liike puolusti ainoastaan ilmaisuvapautta.

>

> 2. Onko graffitiseinä täysin vapaasti kenen tahansa käytössä siitä ennalta kenellekään ilmoittamatta?

Kyllä, ohjeissa ilmoitettujen aikarajoitusten klo 7 - 23 välillä, jotta naapurikortteleiden asukkaille ei aiheuteta häiriötä.

>

> 3. Onko ennalta määritelty, miten kauan yksittäinen teos voi olla esillä graffitiseinällä?

Ei. Teosten kiertoaika Myyrmäen graffitiseinällä on 1 -2 viikkoa, talvikaudella ehkä 2 - 4 viikkoa. Parhaimmilla paikoilla seinän päädyissä sekä kulmassa se on jonkin verran nopeampi. Graffititaiteilijoilla on kirjoittamattomia sääntöjä, joiden mukaan tuoretta vuorokauden sisällä maalattua työtä ei pitäisi heti maalata ylitse ja että arvostettujen taiteilijoiden työt saavat olla hieman pidempään esillä. Teoksen esilläoloaika kertoo tekijän ja teoksen nauttimasta arvostuksesta. Käytännössä mikään työ ei ilmeisesti ole seinän historian aikana ollut juurikaan yli kuukautta esillä.

>

> 4. Voiko kuka tahansa niin halutessaan poistaa edellisen teoksen maalaamalla sen päälle?

Kyllä, se juuri on avoimen graffitiseinän toimintaperiaate. Päälle saa maalata, mutta toisen työtä ei saa töhriä tai muuttaa. Käytäntöön on vaikuttanut myös se, että graffitiseinän maalaukset ylittävän tekijänoikeuslain tarkoittaman teoskynnyksen. Maalatessaan teoksen avoimelle graffitiseinälle taiteilija saattaa samalla teoksen yleisön nähtäville tekijänoikeuslain 1 luvun 2 §:n tarkoittamalla tavalla ja luopuu samalla fyysisen teoskappaleen hallintaoikeudesta julkisen seinän hyväksi. Taiteilijalla säilyy kuitenkin joka tapauksessa 1 luvun 3 §:n tarkoittamat moraaliset oikeudet jotka kieltävät muokkaamasta teosta sen taiteellista arvoa tai omalaatuisuutta loukkaavalla tavalla.

Loppukaneetti:

Graffitiseinän ylläpitäjänä ja osin myös omistajana olemme sitä, mieltä, että alkuperäinen teos oli yhteiskunnallisen graffititaiteen ilmaisuvapauden piiriin kuuluva. Toisaalta pidämme teoksen ylitse maalaamista aluksi vesiliukoisella maalilla ja sen valuttua sateessa pois, teoksen kasvokuvat sisältävien levyjen poistamista yhteiskunnallisen performanssitaitteen piiriin kuuluvana kokonaisvaltaisena teoksena, jolle suomme toki saman ilmaisuvapauden. Episodin myötä tekijät saivat sanomalleen suuremman yleisön mitä teosta maalatessaan osasivatkaan kuvitella. Myyrmäki-liikkeellä ei ole tapahtumien osalta mitään vaatimuksia, eikä meidän tietojemme mukaan myöskään teoksen tekijöillä. Teos on luovutettu tekijöiden toiveiden mukaisesti Vantaan Taidemuseo Artsin kokoelmiin ja tulee hyvinkin olemaan taidehistorioitsijoiden silmissä yksi merkkitapaus kantaa ottavan katutaiteen historiassa.

Muutama toimittaja on toki kysynyt, oliko koko skandaali osa Taidemuseo Artsin suunnitelmallista lanseerauskampanjaa ;)

Parhain terveisin

Petteri Niskanen

Petteri Niskanen
MYYRMÄKI-liike

MYYR YORK - Se rennompi alue!
www.facebook.com/Myyrmakiliike
www.myrtsi.fi



11 § **Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen**

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 11

Päätös:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Pirkko Letto saapui kokoukseen edellisen asian käsittelyn aikana klo 19.10.



12 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset**

JN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset:

Aviapoliksen aluetoimikunnan pöytäkirja 2/16.3.2016

Työllisyyspalveluiden johtaja päätökset

- § 69 Kesätyösetelin myöntäminen Foiltek Oy:lle
- § 70 Kesätyösetelin myöntäminen Welldone Building Company Oy:lle
- § 71 Kesätyösetelin myöntäminen Tarzilandia Tmi:lle
- § 72 Kesätyösetelin myöntäminen Sport Club Vantaa ry:lle
- § 73 Kesätyösetelin myöntäminen Lönnberg Painot Oy:lle
- § 74 Kesätyösetelin myöntäminen ACT-Palvelut Oy:lle
- § 75 Kesätyösetelin myöntäminen MEAS Oy:lle
- § 76 Kesätyösetelin myöntäminen M&M Viihdepalvelu Oy:lle
- § 77 Kesätyösetelin myöntäminen Juha Haroma Oy/KM-Kielotie:lle
- § 78 Kesätyösetelin myöntäminen Rautiainen Tiina:lle
- § 79 Kesätyösetelin myöntäminen EN-asennus Tmi:lle
- § 80 Kesätyösetelin myöntäminen TuottavuusPlus Oy:lle
- § 81 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Suomen Punainen Risti, Kontti-ketju/Vantaa:lle
- § 82 Kesätyösetelin myöntäminen Terrene Oy:lle
- § 83 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Suomen Punainen Risti, Kontti-ketju/Vantaa:lle
- § 84 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Suomen Punainen Risti, Kontti-ketju/Vantaa:lle
- § 85 Kesätyösetelin myöntäminen Kiinteistöhoito Olander:lle
- § 86 Kesätyösetelin myöntäminen Saneeraus Raitolehto Oy:lle
- § 87 Kesätyösetelin myöntäminen Betesda-säätiö/Palvelukoti Hopea:lle
- § 88 Kesätyösetelin myöntäminen Hakunilan kansainvälinen yhdistys ry:lle
- § 89 Kesätyösetelin myöntäminen SP-apu Tmi:lle
- § 90 Kesätyösetelin myöntäminen Ylästön Urheilijat-59 ry:lle
- § 91 Kesätyösetelin myöntäminen Montessoripäiväkoti Rantakaislan kannatusyhdistys ry:lle
- § 92 Kesätyösetelin myöntäminen Lakiasiaintoimisto Palo & Co Oy:lle
- § 93 Kesätyösetelin myöntäminen Rautamalmi Peltonen Oy:lle
- § 94 Kesätyösetelin myöntäminen Unikulma Oy:lle
- § 95 Kesätyösetelin myöntäminen MJY Yhtiöt Oy:lle
- § 96 Kesätyösetelin myöntäminen Vantrail VTR Oy:lle
- § 97 Kesätyösetelin myöntäminen P. Sopula Oy:lle
- § 98 Kesätyösetelin myöntäminen Jäätelobaari Jädelino Oy:lle
- § 99 Kesätyösetelin myöntäminen Brantsun Siivouspalvelu Oy:lle
- § 100 Kesätyösetelin myöntäminen Unipark Oy:lle
- § 101 Kesätyösetelin myöntäminen Unipark Oy:lle
- § 102 Kesätyösetelin myöntäminen Laserilla Oy:lle
- § 103 Kesätyösetelin myöntäminen Kanava Tools Oy:lle
- § 104 Kesätyösetelin myöntäminen Onelift Oy:lle
- § 105 Kesätyösetelin myöntäminen Lehtoranta Emilie:lle
- § 106 Kesätyösetelin myöntäminen KSM Yliveto Jouni Monto Oy:lle

Kuntalaispalveluiden johtajan päätös

- § 9 Kansalaistoiminnan keskus Leinikin av-laitteiden hankinta

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 12

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Taisto Mäntynen poistui yhteisöjäävyyden vuoksi kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



13 § Eron myöntäminen nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajalle

VD/2995/01.01.04.00.00/2016

EL-H/ET/K-ML/LL

Nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja Paula Ylöstalo-Kuronen on 3.2.2016 pyytänyt eroa nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan virasta (vak.nro 404440) 30.6.2016 päättyvän vuorokauden lopusta lukien eläkkeelle siirtymisen takia.

Nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja Paula Ylöstalo-Kuronen erokirje on kaupunginhallituksen jäsenten nähtävissä kokousasiakirjoissa.

Kaupunginhallitus on 8.2.2016 nimennyt luottamushenkilötoimikunnan arvioimaan mm. viranhaltijaorganisaation muutostarpeita. Tämän vuoksi on tarkoituksenmukaista jättää virka vielä auki julistamatta ja palata asiaan toimikunnan työn edetessä. Virkaa voidaan hoitaa 1.7.2016 alkaen avoimen viran hoidolla.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 13

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää Paula Ylöstalo-Kuroselle ero 1.7.2016 alkaen nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan virasta, ja
- b) todeta, ettei virkaa julisteta auki.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: henkilöstöyksikkö

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



14 § Vantaan Jalkapalloseura ry:n kanssa tehdyn maanvuokrasopimuksen muuttaminen

VD/8322/10.00.02.02/2015
EL-H/V-MK/LL

Kaupunginhallitus 26.10.2015 § 17 on päätöksellään hyväksynyt Vantaan kaupungin ja Vantaan Jalkapalloseura ry:n välisen maanvuokrasopimuksen. Kaupunki on tehnyt Vantaan Jalkapalloseura ry:n kanssa maanvuokrasopimuksen karttaliitteen mukaisen noin 11 860 m²:n suuruisen maa-alueen vuokraamisesta Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-411-2-13 tekonurmen ja ylipainehallin rakentamista ja ylläpitoa varten. Alue on vuokrattu Vantaan Jalkapalloseura ry:lle 31.7.2045 saakka. Uusin maanvuokrasopimus on allekirjoitettu 1.2.2016 ja se korvasi 13.8.2015 ja 8.7.2010 allekirjoitetut sopimukset.

Vantaan Jalkapalloseura ry on hakenut vapautusta maanvuokrasta 15 vuodeksi. Vantaan Jalkapalloseura on toteuttamassa maa-alueelle tekonurmen lisäksi ylipainehallia. Rakentamistyöt ovat käynnissä, ja hankkeen kustannusarvio on noin 1,0 miljoona euroa. Ylipainehalli tarjoaa laadukkaat ympärivuotiset harjoitusolosuhteet ja sen pääasiallisia käyttäjiä tulevat olemaan lapset ja nuoret.

Maa-alueen vuosivuokra on 7 100 euroa. Maanvuokrasopimukseen perustuen vuokraa ei peritty viideltä ensimmäiseltä vuokra-vuodelta (1.8.2010 - 31.7.2015). Viiden ensimmäisen vuoden vuokran perittämättä jättämisellä kuitattiin Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää arkipäivisin kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin maksutta 15 vuoden ajan (31.7.2025 asti). Tämä oikeus perustui sopimukseen tekonurmen rakentamista ja ylläpitoa varten ja tarkoitti aikaa, jolloin kentän päällä ei ole katetta (ylipainehallia). Kentän ollessa katettuna nykyinen sopimus ei mahdollista kohteen käyttöä edellä mainitulla tavalla vapaasti.

Vantaan Jalkapalloseura ry on maksanut alueesta vuokraa ajalla 1.8. - 31.12.2015.

Vapaa-ajan lautakunta 15.3.2016 § 9

Liikuntajohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle

- a) että kaupunki ei peri Vantaan Jalkapalloseura ry:ltä vuokraa karttaliitteen mukaisesta noin 11 860 m²:n suuruisesta maa-alueen vuokraamisesta Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-411-2-13 tekonurmen ja ylipainehallin rakentamista ja ylläpitoa varten ajalta 1.1.2016-31.12.2030. Vuokran perittämättä jättämisellä kuitataan Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää sekä myös ylipainehallia arkipäivisin kello 8.00-16.00 (ei loma-ajat) kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin maksutta 31.12.2030 asti. Tämä ei poista vuokramiehen oikeutta käyttää tekonurmikenttää ja ylipainehallia omaan toimintaansa ko. aikana (ns. rinnakkaiskäyttö).
- b) että se oikeuttaa liikuntapalvelut tekemään sopimuksen teknisluonteisia tarkennuksia
- c) että se valtuuttaa liikuntajohtajan allekirjoittamaan sopimuksen

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 14

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) että kaupunki ei peri Vantaan Jalkapalloseura ry:ltä vuokraa karttaliitteen mukaisesta noin 11 860 m²:n suuruisesta maa-alueen vuokraamisesta Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-411-2-13 tekonurmen ja ylipainehallin rakentamista ja ylläpitoa varten ajalta 1.1.2016 - 31.12.2030. Vuokran perittämättä jättämisellä kuitataan Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää sekä myös ylipainehallia arkipäivisin kello 8.00 - 16.00 (ei loma-ajat) kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin maksutta 31.12.2030 asti. Tämä ei poista vuokramiehen oikeutta käyttää tekonurmikenttää, ja ylipainehallia omaan toimintaansa ko. aikana (ns. rinnakkaiskäyttö),
- b) oikeuttaa liikuntapalvelut tekemään sopimuksen teknisluonteisia tarkennuksia, ja



c) valtuuttaa liikuntajohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö poistui yhteisöjääviiden vuoksi kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vantaan Jalkapalloseura ry:n hakemus maanvuokrasta vapautumisesta 15 vuodeksi
- Maanvuokrauksen kohteen sijainti
- Maanvuokrasopimus

Täytäntöönpano: Liikuntapalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Liikuntapalveluiden johtaja Veli-Matti Kallistahti, puh. 050 511 8636, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Hakemus maanvuokrasta vapautumisesta 15 vuodeksi

Arvoisa vapaa-ajanlautakunta. Vantaan Jalkapalloseura hakee teiltä vapautusta Vantaankoskella sijaitsevan vuokra-alueensa vapauttamisesta maanvuokrasta 15 vuodeksi.

Perustelemme hakemustamme seuraavasti:

- Vantaan Jalkapalloseura on tehnyt poikkeuksellisen investoinnin lasten ja nuorten liikuntaolosuhteiden kehittämiseksi vuokra-alueeseen kohdistuvan hallihankkeen myötä. Hallihankkeen arvioitu kustannus on n. 1 000 000 euroa.
- Samalla koulujen ja päiväkotien liikuntaolosuhteet Vantaankosken alueella harppaavat täysin uudelle tasolle. Päiväkodit ja koulut voivat voimassa olevan vuokrasopimuksessa sovitun mukaisesti liikkua hallissa maksutta.
- Myös vantaalaisten liikuntaolosuhde lisääntyy yhdellä sisäliikuntapaikalla, sillä hallissa järjestetään terveys- ja kuntoliikuntatapahtumia kaikille liikkumisesta kiinnostuneille.

VJS-hallituksen puolesta,



Veli-Matti Yli-Rinne

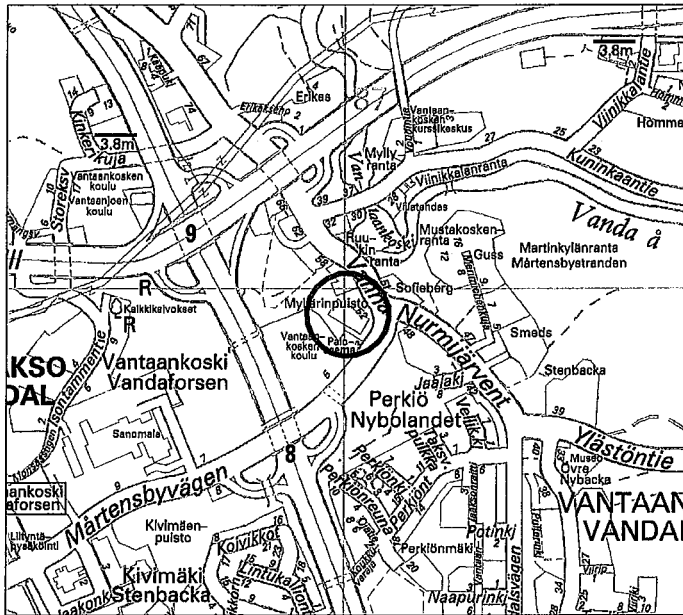
Toiminnanjohtaja

Vantaan Jalkapalloseura

P. 0505513141

@. veli-matti.yli-rinne@vjs.fi

KOHTTEEN SIJAINTI



**MAANVUOKRAUS/
Vantaan Jalkapalloseura**

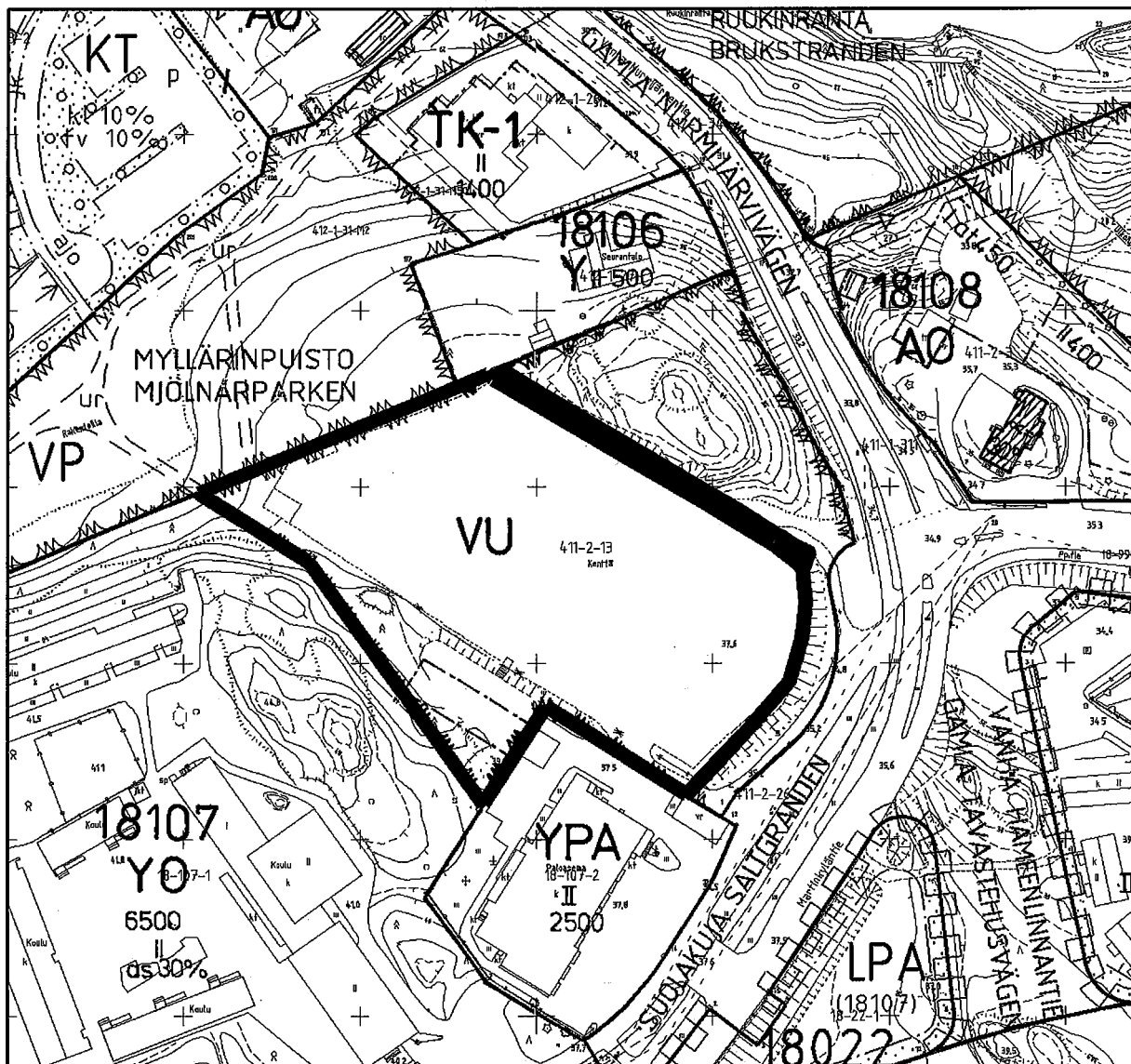
Kaupunginosa: VANTAANLAAKSO (18)

Kylä: MARTINKLÄ (411)

Määräala tilasta: 92-411-2-13

0 0.5 1km 1:20 000

86/47, 86/48



0 50 100m

1:2000

MAANVUOKRASOPIMUS

Vuokranantaja

Vantaan kaupunki / Sivistystoimi / Liikuntapalvelut, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa
Yhdyshenkilö: Sopimusneuvottelut Anu Jokela, puh. 8392 4119

Vuokramies

Vantaan Jalkapalloseura Ry
Raappavuorentie 6
01600 Vantaa

Vuokrauksen kohde

Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-411-2-13 karttaliitteen mukainen noin 11 860 m²:n suuruinen alue.

Vuokra-alueen käyttötarkoitus

Alue vuokrataan tekonurmikentän ja ylipainehallin rakentamista ja ylläpitoa varten.

Vuokrasopimuksen ehdot:

1. Vuokra-aika

Vuokra-aika alkaa 1.8.2010 ja päättyy 31.7.2045.

2. Vuokra, maksaminen, tarkistaminen

Vuosivuokra on 7 100 euroa.

Vuokraa ei peritä viideltä ensimmäiseltä vuokravuodelta 1.8.2010-31.7.2015 eikä ajalta 1.1.2016-31.12.2030. Vuokran perittämättä jättämisellä kuitataan Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää ja ylipainehallia arkipäivisin kello 8.00-16.00 (ei loma-ajat) kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin maksutta 31.12.2030 asti. Tämä ei poista vuokramiehen oikeutta käyttää tekonurmikenttää ja ylipainehallia omaan toimintaansa ko. aikana (ns. rinnakkaiskäyttö). Vuokramies on maksanut alueesta vuokraa ajalla 1.8.-31.12.2015.

Vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin (1951=100) siten, että perusindeksinä on sopimuksen allekirjoituskuukauden indeksin pisteluku ja tarkistusindeksinä kunkin kalenterivuoden joulukuun pisteluku. Tarkistettua vuokramaksua maksetaan seuraavan kalenterivuoden alusta lukien. Jos jonkin vuoden joulukuun indeksiluku on suurempi tai pienempi kuin perusindeksi, korotetaan tai alennetaan perusvuokramaksua vastaavasti.

Vuokra on 1.8.2015 lukien maksettava vuosittain kahdessa yhtä suuressa erässä. Eräpäivät ovat 1.3. ja 1.9.

Vuokra on maksettava kaupungin lähettämää laskua vastaan määräpäivään mennessä kaupungin osoittamalle pankkitilille. Jollei vuokramaksua suoriteta määräaikana, vuokramies on velvollinen maksamaan erääntymispäivästä maksupäivään asti korkolain ja kaupungin päätöksen mukaisen viivästyskoron. Lisäksi peritään kaupunginhallituksen vahvistama huomausmaksu.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa alueen vuokraa, mikäli alueen arvossa alueen käyttötarkoituksen, rakennusoikeuden, lisärakentamisen tai muun vastaavan seikan johdosta tapahtuu muutoksia.

3. Muut maksut

Vuokramies on velvollinen maksamaan veden ja jäteveden, kaukolämmön ja sähkön liittymismaksut kulloinkin voimassa olevien taksojen mukaisesti.

4. Käyttömaksut

Vuokramies vastaa kustannuksellaan kaikista toimintansa aiheuttamista käyttömenoista kuten lämpö-, sähkö-, vesi- ja jätehuoltomaksuista sekä solmii näitä koskevat sopimukset. Kentän valaistuksesta aiheutuvat sähkömaksut maksaa Vantaan kaupunki.

5. Alueelle kulku ja alueen käyttö

Vuokra-alueelle kulku tapahtuu jo olemassa olevien Vantaan kaupungin ylläpitämien yhteyksien kautta.

Tekonurmikentän ja ylipainehallin ensisijaisia käyttäjiä ovat vantaalaiset liikuntaseurat ja -järjestöt. Kenttää käytetään ensisijaisesti jalkapallo- ja muuhun liikuntatoimintaan.

6. Kentän varusteet

Kaupunki luovuttaa vuokra-alueella olevat erikseen listattavat varusteet vuokramiehen käyttöön vuokra-ajan alkaessa. Vuokramies on velvollinen omalla kustannuksellaan huolehtimaan varusteiden kunnossapidosta ja uusien varusteiden hankinnasta.

7. Vuokraoikeuden siirtäminen

Vuokra-alueen tai sen osan luovuttaminen toisen hallintaan on kielletty.

Vuokramiehellä on kuitenkin oikeus kaupunkia enempää kuulematta siirtää vuokraoikeus toiselle. Vuokra-alueella olevien rakennusten, rakennelmien tai laitteiden omistusoikeutta ei saa kuitenkaan luovuttaa vuokraoikeudesta erillään. Uuden vuokramiehen on haettava vuokraoikeutensa kirjaamista Etelä-Suomen maanmittaustoimistolta maakaaren mukaisesti.

Uuden vuokramiehen tulee viipymättä siirron tapahduttua toimittaa kaupungille jäljennös luovutuskirjasta tai muusta saannon perusteena olevasta asiakirjasta sekä ilmoittaa samalla kirjallisesti maanvuokran uusi laskutusosoite. Entinen vuokramies vastaa vuokraehtojen täyttymisestä omalta hallinta-ajaltaan, ja lisäksi sen jälkeiseltäkin ajalta niin kauan, kunnes maanmittaustoimisto on kirjannut vuokraoikeuden siirron uuden vuokramiehen nimiin.

8. Kirjaaminen ja kiinnitykset

Vuokramiehen on haettava vuokraoikeutensa kirjaamista Etelä-Suomen maanmittaustoimistolta maakaaren mukaisesti.

Vuokramies valtuuttaa Vantaan kaupungin hakemaan vuokramiehen lukuun ja kustannuksella parhaalle etusijalle vahvistettavan kiinnityksen vuokra-alueen vuokraoikeuteen ja vuokramiehelle kuuluviin vuokra-alueella oleviin rakennuksiin, rakennelmiin ja laitteisiin suuruudeltaan yhteensä enintään 35 500 euroa.

Samalla vuokramies määrää, että todistuksena edellä mainitun kiinnityksen vahvistamisesta annettava panttikirja kirjaamisviranomaisen on luovutettava Vantaan kaupungille.

9. Panttaussitoumus

Vuokramies luovuttaa ja panttaa edellä mainitut panttikirjat kaupungille vakuudeksi vuotuisen vuokramaksun suorittamisesta viivästyskorkoineen ja perimiskuluineen.

Jos vuokramies jättää tähän vuokrasopimukseen perustuvat erääntyneet maksut maksamatta, kaupungilla on oikeus vuokramiestä enempää kuulematta voimassa olevan lain mukaisesti hakea pantin nojalla saatavansa parhaaksi katsomallaan tavalla.

10. Alivuokraus

Vuokramies ei saa tilapäisestikään vuokrata edelleen tai luovuttaa vuokra-aluetta tai sen osaa toisen käytettäväksi ilman liikuntapalveluiden kirjallista lupaa.

11. Vakuus

Vakuudeksi vuokrasuhteesta aiheutuvien velvoitteidensa täyttämistä vuokramies antaa kaupungille yhden vuoden vuokran (7 100 euroa) suuruisen vakuuden. Vakuus koskee myös sitä korvausta vuokrakohteen hallinnasta, joka vuokramies voidaan velvoittaa suorittamaan vuokrasuhteen päättymisen jälkeiseltä ajalta sekä mahdollisia perimis- ja sopimuksen purkamistoimien kaupungille aiheuttamia kuluja.

Vakuudeksi hyväksytään kotimaisen pankin omavelkainen pankkitakaus tai tilipanttaus pankin kuittaamattomuustodistuksin.

Vakuuden tulee olla voimassa vähintään kolme (3) kuukautta vuokra-ajan päättymisen jälkeen.

Vakuus tulee toimittaa yrityspalveluille ennen sopimuksen allekirjoittamista.

12. Rakentaminen

Vuokramiehen tulee rakentaa vuokra-alueelle tekonurmikenttä vuoden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta lukien ja pysyttää tekonurmipinnoite vuokra-alueella (kenttä) koko vuokra-ajan sekä vastata kustannuksellaan tekonurmen huolto- ja kunnossapitokustannuksista.

Vuokranantaja voi hakemuksesta pidentää mainittua rakentamisaikaa.

Jos vuokramies laiminlyö edellä määrätyn rakentamisvelvollisuutensa tai tekonurmen huolto- ja kunnossapitovelvoitteensa, vuokranantajalla on oikeus purkaa sopimus.

Vuokramies vastaa itse tarvittavien lupien hakemisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista sekä kaikista rakentamiskustannuksista.

Alueelle rakennettavien rakenteiden piirustukset sekä ympäristösuunnitelmat on, sen lisäksi mitä niiden käsittelystä on erikseen määrätty, esitettävä liikuntapalveluiden hyväksyttäväksi.

Vuokramies on velvollinen omalla kustannuksellaan huolehtimaan vuokra-alueella tarvittavien johtojen rakentamisesta sekä siellä olevien ja sinne vuokramiehen toimesta rakennettavien rakenteiden, laitteiden ja johtojen huolto- sekä ylläpitokustannuksista sekä mahdollisista siirtokustannuksista.

13. Hoitovelvollisuus

Vuokramies on velvollinen pitämään vuokra-alueen ja vuokra-alueella olevat rakennukset ja muut rakenteet sekä vuokra-alueen rakentamattoman osan hyvässä kunnossa sekä noudattamaan liikuntapalveluiden niiden hoidosta antamia määräyksiä.

Vuokra-alueella kasvavia puita ja pensaita ei saa vahingoittaa eikä liikuntapalveluiden luvatta kaataa. Vuokramies on velvollinen tarkkailemaan puiden kuntoa ja tarvittaessa ryhtymään toimenpiteisiin vahingonvaaran torjumiseksi.

Vuokramiehen tulee kunnostaa vuokra-aluetta ympäröivät ja vuokra-alueella olevat aidat sekä valaisinpylväät mikäli niiden kunnostustarve on aiheutunut vuokramiehen toiminnasta. Liikuntapalvelut vastaa aitojen ja valaisinpylväiden kunnossapidosta ja korjauksesta, mikäli ne aiheutuvat ilkeistä ja normaalista kulumisesta. Vuokramies on velvollinen ilmoittamaan epäkohdista (kunnostus-/korjaustarve) välittömästi niiden ilmetessä liikuntapalveluille.

14. Mainonta

Vuokra-alueelle tai sitä ympäröiviin aitoihin ei ilman liikuntapalveluiden lupaa saa tavanomaisten ohjauskilpien tai vastaavien opasteiden ja kilpailutapahtumien julkistamisen lisäksi kiinnittää tai pystyttää muita mainoksia kuin kentän nimen ja tunnuksen.

15. Katu, tiet

Vuokramiehen velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana vuokra-alueeseen rajoittuva katu ja yleinen alue määräytyy sen mukaan kuin laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta sekä asianomaisessa kunnallisessa säännössä määrätään.

Vuokramies voi eri sopimuksella antaa tämän pykälän mukaan vuokramiehelle kuuluvan kunnossa- ja puhtaanapidon kaupungin tehtäväksi.

16. Katselmukset

Vuokranantajalla on oikeus milloin tahansa toimittaa vuokra-alueella katselmus, josta kuitenkin, mikäli se hankaluudetta voi tapahtua, vuokramiehelle on hyvissä ajoin sitä ennen ilmoitettava ja jossa hänen tai hänen edustajansa on, mikäli mahdollista, oltava läsnä.

Vuokramiehen on katselmuksen toimittamista varten järjestettävä pääsy kaikkiin tiloihin.

Tällaisessa katselmuksessa tarkastetaan, onko vuokrasopimuksen määräyksiä noudatettu sekä annetaan tarpeelliseksi katsottuja määräyksiä ja ohjeita, joita vuokramies on velvollinen noudattamaan. Jos tarkastus on aiheuttanut muistutuksia, katselmuksen toimittajat määräävät, miten ja minkä ajan kuluessa vuokramiehen on korjattava puutteellisuudet.

17. Yhdyskuntatekniset laitteet

Vuokramies on velvollinen kaupungin vaatimuksesta sallimaan tarpeellisten johtojen, laitteiden, laitteistojen ja kiinnikkeiden sijoittamisen vuokramaalle tai sen yli.

Jos kaupunki ennen vuokra-ajan päättymistä tarvitsee osaa vuokra-alueesta katu- tai liikennealueeksi tai muuta yleistä tarvetta varten, vuokramiehen on kolmen (3) kuukauden kuluttua irtisanomisesta luovutettava sitä varten tarvittava ala. Tämä ei kuitenkaan koske alaa, jolla tekonurmikenttä sijaitsee.

Kaupunki korvaa vuokramiehelle edellä mainituista toimenpiteistä aiheutuvan suoranaisten vahingon arvion mukaan.

18. Uudelleen vuokraus

Vuokramiehellä on etuoikeus vuokra-ajan päättyessä saada vuokra-alue uudelleen vuokralle, jos se vuokrataan samanlaiseen tarkoitukseen.

Jos vuokramies haluaa käyttää mainittua etuoikeutta, tämän on kirjallisesti ilmoitettava siitä vuokranantajalle viimeistään yhtä (1) vuotta ennen vuokra-ajan päättymistä mainitun oikeuden menettämisen uhalla.

19. Vuokra-ajan päättyessä

Tekonurmikenttä jää vuokra-ajan päättyessä korvauksetta kaupungille, mikäli kaupunki katsoo, että kentän rakenteet ovat edelleen käyttökelpoisia. Muussa tapauksessa vuokramies on velvollinen purkamaan ja viemään pois tekonurmen ja muut vuokra-alueelle rakentamansa rakenteet ja laitteet perustuksineen sekä kunnostamaan kentän hiekkapintaiseksi jalkapallokentäksi.

Vuokramiehen tulee vuokra-ajan päättymiseen mennessä poistaa vuokra-alueelta vuokramiehen irtain omaisuus sekä puhdistaa vuokra-alue liikuntapalveluiden hyväksymään kuntoon.

Mikäli vuokra-aluetta ei ole tyhjennetty yhden kuukauden kuluessa vuokra-ajan päättymisestä, kaupungilla on oikeus menetellä alueella olevan omaisuuden suhteen parhaaksi katsomallaan tavalla. Alueen tyhjentämis- ja siistimiskulut sekä maanvuokraa vastaava korvaus alueen käytöstä kuntoon saattamiseen saakka peritään vuokramieheltä.

Alueella on suoritettava tarkastuskatselmus viikon kuluessa vuokra-ajan päättymisestä. Vuokramiehen on sovittava katselmuksen suorittamisajasta etukäteen liikuntapalveluiden kanssa.

20. Ilmoitukset

Vuokramiehen on viivytyksettä ilmoitettava kirjallisesti liikuntapalveluille nimeään sekä kotipaikka- ja laskutusosoitettaan koskevat muutokset.

Kaupungilla on oikeus antaa vuokramiehelle tähän sopimukseen perustuvat tiedoksiannot, ilmoitukset ja kehotukset lähettämällä ne todisteellisesti vuokramiehen viimeksi liikuntapalveluille ilmoittamaan laskutusosoitteeseen. Tiedoksiannon katsotaan tällöin saapuneen vastaanottajalle viimeistään seitsemäntenä päivänä lähettämisen jälkeen, jos se on lähetetty-liikuntapalveluille viimeksi ilmoitettuun laskutusosoitteeseen.

Vuokranantajalla on oikeus antaa tähän sopimukseen perustuvia tietoja kolmannelle kaupungin noudattamien yleisten periaatteiden mukaisesti.

21. Sopimussakko

Jos vuokramies rikkoo tämän sopimuksen ehtoja tai sen nojalla annettuja määräyksiä, vuokramies voidaan velvoittaa maksamaan kaupungille sopimussakkoa kulloinkin enintään 10 000 euroa.

22. Vahingonkorvaus

Sopimussakosta riippumatta vuokramies on velvollinen korvaamaan vuokranantajalle tai kolmannelle aiheuttamansa vahingon.

23. Muuta

Muutoin sopimussuhteessa noudatetaan soveltuvin osin maanvuokrauksesta säädetyn lain (258/1966) lukujen 1,5,6 ja 7 säännöksiä.

Tähän sopimukseen sovelletaan Suomen lakia ja sopimusta koskevat erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse neuvotteluteitse yhteisymmärrykseen saatetaan Vantaan käräjäoikeuden ratkaistaviksi.

Kaupunki ei vastaa vuokramiehelle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Tätä sopimusta on laadittu kaksi samasanaista kappaletta, yksi vuokranantajalle ja yksi vuokramiehelle.

Vantaalla ____. päivänä _____ 2016

VANTAAN KAUPUNKI

Vuokramiehenä hyväksymme tämän sopimuksen ja sitoudumme täyttämään sen ehdot.

Vantaalla ____. päivänä _____ 2016

Vantaan Jalkapalloseura Ry



15 §

Lausunto lentoaseman melun hallintaa koskevasta valtioneuvoston asetusluonnoksesta

VD/2145/03.00.00/2016
HP/KR/KHO/JB

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa luonnoksesta lentoaseman melun hallintaa koskevasta valtioneuvoston asetuksesta. Valtioneuvoston asetus annettaisiin ilmailulain (sellaisena kuin se on laissa 61/2016) 129 §:n nojalla ja valtioneuvoston asetus olisi osa niitä kansallisia järjestelyjä, joita tarvitaan EU:n melunhallinta-asetuksen soveltamista varten. EU:n melunhallinta-asetuksen soveltamisalan piiriin kuuluu Suomessa vain Helsinki-Vantaan lentoasema. EU:n melunhallinta-asetusta sovelletaan kaikissa EU:n jäsenvaltioissa sellaisenaan, mutta kansallisesti on katsottu tarpeelliseksi asettaa toimivaltaisten viranomaisten ja muiden toimijoiden yhteistyöryhmä sekä säätää lentoaseman meluntorjuntatavoitteesta, joka toimisi välineenä lentoaseman melutilanteen kehityksen ja toimintarajoitusten tarpeen arvioinnissa. Lisäksi valtioneuvoston asetuksella säädettäisiin Liikenteen turvallisuusviraston lentoaseman toimintarajoituksia koskevasta arvioinnista ja sen perusteella tehdyistä päätöksistä

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoa viimeistään 6.4.2016 mennessä.

Asetusluonnos

Valtioneuvoston asetus tasapainoisesta lähestymistavasta lentoaseman melun hallinnassa

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti säädetään 7 päivänä marraskuuta 2014 annetun ilmailulain (864/2014), sellaisena kuin se on laissa (61/2016), 129 §:n 4 momentin nojalla:

1§

Lentoaseman meluntorjuntatavoite

Liikenteen turvallisuusviraston on asetettava melunhallinta-asetuksen soveltamisalan piiriin kuuluvalla lentoasemalla meluntorjunta-tavoite, joka toimii välineenä lentoaseman liikenteen ja sen ympäristön melutilanteen kehityksen ja melun liittyvien toimintarajoitusten tarpeen arvioinnissa.

Lentoaseman meluntorjuntatavoitetta asettaessaan Liikenteen turvallisuusviraston on otettava, mitä vaikutuksia tavoitteella on lentoaseman ja Suomen lentoliikennejärjestelmän toiminta- ja kehittämismahdollisuuksien turvaamiseen pitkällä aikavälillä kestävällä tavalla.

2§

Yhteistyöryhmä ja sen tehtävä

Liikenne- ja viestintäministeriö asettaa ilmailulain 129 §:n 3 momentissa tarkoitetun yhteistyöryhmän. Yhteistyöryhmän on kutsuttava mukaan kaikkien niiden tahojen edustajat, joilla on toimivaltaa ja vastuuta ilma-alusten melun vähentämisestä sen lähteellä, maankäytön suunnittelussa, lentomelua vähentävissä lentomenetelmissä ja mahdollisten toimintarajoitusten asettamisessa sekä lentoaseman ympäristöluvan myöntämisessä ja valvonnassa. Liikenteen turvallisuusvirasto nimeää yhteistyöryhmän puheenjohtajan.

Yhteistyöryhmän tehtävänä on välittää yhteistyöryhmän jäsenten kesken tietoa eri viranomaisten ja muiden toimijoiden toimenpiteistä lentomelun hallinnassa ja melun



vähentämisessä sekä sovittaa eri viranomaisten toimenpiteitä yhteen ja seurata toimenpiteiden toteutusta.

3§

Toimintarajoitusten tarpeen arviointi ja päätös toimintarajoituksesta

Jos on meluselvitysten ja meluntorjunnan toimintasuunnitelmien valossa todennäköistä, että meluntorjuntatavoite jää olennaisesti toteutumatta, eikä tämä johdu tilapäisistä syistä, Liikenteen turvallisuusviraston on ryhdyttävä melunhallinta-asetuksen mukaisiin toimenpiteisiin toimintarajoituksen arvioimiseksi.

Kun Liikenteen turvallisuusvirasto on tehnyt arvioinnin toimintarajoituksen tarpeesta ja sen mukaisen esityksen päätökseksi, virasto on esiteltävä toimintarajoitusta koskeva arviointi ja sen mukainen päätösesitys 2 §:ssä tarkoitetussa yhteistyöryhmässä, jolloin yhteistyöryhmän jäsenet voivat esittää niistä näkemyksensä.

Liikenteen turvallisuusviraston on kuultava toimintarajoituksen asettamisen tarpeellisuutta arvioidessa sekä sen asettamisesta päättäessään myös liikenne- ja viestintäministeriötä.

Liikenteen turvallisuus virasto tekemän päätöksen saa hakea oikaisua siten kuin hallintalaissa (434/2003) säädetään.

4§

Voimaantulo

Tämä asetus tulee voimaan 13 päivänä kesäkuuta 2016.

Toimintarajoituksen tarpeen arviointi ja toimintarajoitusta koskeva päätöksentekoprosessi

Melunhallinta-asetuksessa säädetty tasapainoinen lähestymistapa on kansainvälisesti sovittu menetelmä lentomelun hallinnalle. Se edellyttää, että lentomelua vähennetään sen lähteellä eli ilma-alusten melua vähentämällä, maankäytön suunnittelun avulla, lentomenetelmien sekä toimintarajoitusten avulla. Tasapainoisen lähestymistavan mukaisesti melua on vähennettävä kustannustehokkaalla tavalla ja lentoasemakohtaisesti. Ensisijaisina keinoina on aina melun vähentäminen jo sen lähteellä sekä maankäytön suunnittelu niin, että melulle herkkiä toimintoja ei sijoiteta lentoaseman melualueelle.

Kun Liikenteen turvallisuusvirasto asettaa lentoaseman meluntorjuntatavoitteen, se käy ensin keskustelun lentoaseman pitäjän kanssa ja nämä yhdessä arvioivat lentoliikenteen ja lentoliikenteen pitkän aikavälin kehitystä erityisesti lentoaseman meluselvitysten ja ennusteiden sekä meluntorjunnan torjuntasuunnitelman näkökulmasta. Finavia tekee Helsinki-Vantaan lentoasemalla vuosittain ympäristölupapäätöksen määräysten mukaisesti meluselvityksen ja kolmen vuoden välein melunhallintasuunnitelman, joita voidaan hyödyntää arvioinnissa. Lisäksi Finavia tekee viiden vuoden välein ns. ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen ja meluntorjunnan toimenpideohjelman.

Ennen lentoaseman meluntorjuntatavoitteen asettamista, Liikenteen turvallisuusviraston olisi esiteltävä esitys lentoaseman meluntorjuntatavoitteista myös yhteistyöryhmälle ja kuultava asianosaisia.

Esitetyssä yhteistyöryhmässä tehtäisiin vuosittain arvio siitä, miten lentoaseman meluntorjuntatavoitteen ennakoidaan tulevaisuudessa toteutuvan ja mitä toimenpiteitä eri viranomaiset ovat tehneet lentoliikenteen melun ja sen haittavaikutusten vähentämiseksi



tasapainoisen lähestymistavan mukaisesti. Varsinaisen EU:n melunhallinta-asetuksen mukainen toimintarajoituksen arviointiprosessi käynnistyisi kuitenkin vain siinä tapauksessa, että meluselvitysten ja meluntorjuntasuunnitelman valossa näyttää todennäköiseltä, että meluntorjuntatavoite jää olennaisesti toteutumatta, eikä tämä johdu tilapäisestä syystä.

Kun Liikenteen turvallisuusvirasto on tehnyt EU:n melunhallinta-asetuksen mukaisen arvioinnin, Liikenteen turvallisuusviraston olisi esiteltävä arvioinnin tulokset ja sen perusteella tekemänsä esitys toimintarajoitusta koskevaksi päätökseksi yhteistyöryhmälle, jolloin ryhmän jäsenet voisivat esittää niistä näkemyksensä. Lisäksi Liikenteen turvallisuusviraston olisi melunhallinta-asetuksen, ilmailulain sekä hallintolain mukaisesti kuultava asianosaisia. Jos Liikenteen turvallisuusvirasto olisi arvioinnin perusteella päättänyt asettamaan tasapainoisen lähestymistapaan liittyviä melun toimintarajoituksia, viraston olisi ilmoitettava Euroopan komissiolle niistä. Ilmoitukseen olisi liitettävä melunhallinta-asetuksen 5 artiklan vaatimusten mukainen kirjallinen kertomus, jossa selitetään toimintarajoituksen asettamisen syyt, lentoasemalle asetettu meluntorjuntatavoite, tämän tavoitteen saavuttamiseksi tarkastellut toimenpiteet sekä tarkastettujen toimenpiteiden todennäköisen kustannustehokkuuden ja soveltuvien osin niiden rajat ylittävien vaikutusten arviointi. Liikenteen turvallisuusviraston olisi kuultava yhteistyöryhmää myös ilmoituksen ja siihen liitettävän kertomuksen valmistelussa.

Asetusluonnoksen yksityiskohtaiset perustelut

Asetusluonnoksen 1 § 2. momentin mukaan Liikenteen turvallisuusviraston olisi meluntorjuntatavoitetta asettaessaan otettava myös huomioon, miten se vaikuttaa lentoaseman ja Suomen lentoliikennejärjestelmän toiminta- ja kehittämismahdollisuuksiin pitkällä aikavälillä kestävällä tavalla niin, että erilaiset taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristövaikutukset otetaan tasapainoisella tavalla huomioon. Tavoitetta asettaessa olisi otettava huomioon, että Helsinki-Vantaan lentoasemalla on äärimmäisen tärkeä asema Suomen liikennejärjestelmässä, etenkin kansainvälisessä henkilöliikenteessä, mutta myös Finavian lentoasemaverkoston päälentoasemana kotimaan lentoliikenteessä. Helsinki-Vantaan lentoasemasta on kehittynyt viimevuosien aikana myös Euroopan suurimpiin kuuluva vaihtomatrustajalentoasema Euroopan ja Aasian välisessä liikenteessä ja tämä osaltaan takaa suomalaisille huomattavasti laajemman reittiverkoston ja palvelutason kuin mihin kotimaan matkustajapotentiaali antaisi edellytyksiä. Myös helmikuussa 2015 annettu uusi lentoliikennestrategia on nostanut Helsinki-Vantaan lentoaseman kehittämisen kärkihankkeeksi Suomen lentoliikenteen kehittämisessä.

Meluntorjuntatavoitteen tulisi ohjata siten myös maankäytön suunnittelua ja kaavoitusta niin, että lentoaseman melualueelle ei sijoiteta melulle herkkiä toimintoja varmistamatta riittävää meluntorjuntaa.

Asetuksen 2 §:ssä säädettäisiin yhteistyöryhmän asettamisesta, kokoonpanosta sekä sen tehtävistä. Yhteistyöryhmään olisi kutsuttava niiden tahojen edustajat, joilla on toimivaltaa ja vastuuta ilmailun meluhaitan vähentämisessä, maankäytön suunnittelussa, lentomelua vähentävissä lentomenetelmissä ja mahdollisten toimintarajoitusten asettamisessa sekä lentoaseman ympäristöluvan myöntämisessä ja valvonnassa. Liikenteen turvallisuusvirasto nimeäisi yhteistyöryhmän puheenjohtajan.

Yhteistyöryhmän tehtävänä olisi välittää yhteistyöryhmän jäsenten kesken tietoa eri viranomaisten ja muiden toimijoiden toimenpiteistä lentomelun hallinnassa ja melun vähentämisessä sekä sovittaa eri viranomaisten toimenpiteitä yhteen ja seurata toimenpiteiden toteutusta.

Tasapainoisen lähestymistavan mukaisesti ensisijaisesti tulisi turvautua muihin meluntorjunta- ja hallintotoimenpiteisiin kuin toimintarajoituksiin. Niistä muista tasapainoisen lähestymistavan toimenpiteistä ja niiden mahdollisuuksista vähentää lentoliikenteen aiheuttamaa melua tai sen vaikutuksia Liikenteen turvallisuusviraston tulisi saada tieto yhteistyöryhmän jäseniltä, joiden toimivaltaan tai vastuulle nämä muut toimenpiteet kuuluvat.

Tämä lausunto on valmisteltu yhteistyössä ympäristökeskuksen ja kaupunkisuunnittelun kanssa.



Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 15

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Liikenne- ja viestintäministeriölle seuraava lausunto:

”Vantaan kaupunki pitää asetusluonnosta hyvin perusteltuna ja on omalta osaltaan valmis osallistumaan esitettyyn yhteistyöryhmään. Kaupunki pitää tärkeänä, että maankäytön suunnittelun kehittämisen edellytykset ja lentoaseman toimintaedellytykset turvataan.”

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, Liikenne- ja viestintäministeriö 6.4.2016 mennessä
kirjaamo@lvm.fi ja risto.saari@lvm.fi

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristöinsinööri Krister Höglund, puh. 040 8419 976, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



16 §

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 11.1.2016 § 24 tekemästä päätöksestä asuntomessualueen pienrakentajien vaatimuksesta menettelyvirheen korjaamiseksi

KA/4365/10.00.02.00/2012

HP/JM/JB

Joukko Kivistön asuntomessualueen pienrakentajia on vaatinut kaupunginhallitusta oikaisemaan päätöksensä 11.1.2016 § 24, jolla kaupunginhallitus on jättänyt tutkimatta pienrakentajien 19.11.2015 esittämät vaatimukset menettelyvirheen korjaamisesta. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu kaupunginhallitusta oikaisemaan päätöksensä 11.1.2016 § 24. Vaatimus on perusteltu siksi, että asia olisi tullut käsitellä hallintolain mukaisessa korjaamismenettelyssä. Samassa yhteydessä kaupunginhallitus voi käsitellä aiemmin esitetyt vaatimukset.

Menettelyvirheen korjaamista koskevat vaatimukset puolestaan liittyvät kaupunginhallituksen 5.10.2015 § 24 tekemään päätökseen pienrakentajien 14.9.2015 saapuneen kirjeen perusteella. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu kaupunginhallituksen päätöksen kumoamista ja vaatimusten tutkimista hallintolain mukaisena menettelyvirheen korjaamista koskevana asiana.

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätöksessä oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe on korjattava. Asiavirheen korjaaminen on viranomaisen harkinnassa. Asiavirheen korjaaminen voi tulla vireille asianosaisen tai viranomaisen aloitteesta.

Rakentajien 14.9.2015 ja 19.11.2015 esittämät vaatimukset:

Pienrakentajat ovat 14.9.2015 saapuneessa kirjeessä katsoneet, että valtuutus kauppakirjan allekirjoittamiseen on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja sen johdosta valtuutus tulisi kokonaisuudessaan poistaa. Kuitenkin niin, että kaupunginhallitus toteaisi pätemättömäksi vain kauppakirjan kohdan 6.4., jossa ostajat sitoutuvat liittymään putkijätejärjestelmään. Kaupunginhallitus päätti 5.10.2015 § 24, että kirje ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Pienrakentajien 19.11.2015 kaupunginhallitukselle osoittamassa kirjeessä allekirjoittaneet ovat esittäneet, että kaupunginhallituksen 5.10.2015 § 12 tekemää päätöstä ja kiinteistöjä koskevia kauppakirjoja rasittavat seuraavat virheet:

- 1) Esteellisyys. Valmistelijana toiminut kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki on ollut esteellinen, koska hän on toiminut helmikuuhun 2015 asti VTK-kiinteistöt Oy:n toimitusjohtajana. VTK-kiinteistöt on Kivistön Putkijäte Oy:n ainoa osakkeenomistaja.
- 2) Allekirjoittajien mukaan asianosaisia olisi tullut kuulla käsittelyn aikana, koska päätöstä ei ole ollut asianosaisten hakemuksen mukainen.
- 3) Allekirjoittajien mukaan kaupunginhallitus on tehnyt 5.10.2015 § 12 päätöksensä riittämättömään selvityksen perustuen. Rakentajat vetoavat myös siihen, että viranhaltijalla ei ole ollut toimivaltaa valtuuttamispäätöstä tehdessään, kaupunginhallituksen päätös ei ole ollut lainvoimainen sopimuksen allekirjoitushetkellä, ennen 7.10.2013 ei ole missään materiaalissa tuotu esille liittymisvelvollisuutta ja että kaupunginhallitus ei ole tehnyt päätöstä noin 100 000 euron suuruudesta sopimussakosta.
- 4) Viranhaltija on antanut kaupunginhallitukselle virheellistä selvitystä kauppakirjamallista.
- 5) Kaupunginhallitukselle on annettu virheellistä selvitystä putkijätejärjestelmään liittymisestä.

Vaatimusten arviointi

Allekirjoittajien kaupunginhallitukselle esittämät vaatimukset kohdistuvat kaupunginhallituksen 5.10.2015 tekemän päätöksen valmisteluun ja kiinteistön kauppaa edeltävään prosessiin.



Hallintolain 28 §:n 5 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos hän on toimitusjohtajana yhteisössä, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Asian valmisteluun osallistunut kiinteistöpäällikkö ei ole toiminut kyseisen yhtiön toimitusjohtajana vaan VTK-kiinteistöt Oy:n toimitusjohtajana. Kyseinen yhtiö omistaa Kivistön Putkijäte Oy:n. Hallintolain tarkoittama erityisen hyödyn tai vahingon kriteeri ei välttämättä täyty. Olennaisempaa on kuitenkin se, että yhteisöjäävi on ajallisesti sidottu hetkeen, jolloin virkamies osallistuu päätöksentekoon tai asian valmisteluun. Lähtökohta on se, että virkamies ei ole yhteisöjääviyden perusteella esteellinen sillä perusteella, että hän on aiemmin toiminut kyseisen yhteisön toimitusjohtajana.

Asianosaisen kuuleminen on yksi käytettävissä oleva tapa selvittää käsiteltävänä olevaa asiaa. Ennen asian ratkaisemista asianosaiselle on varattava tilaisuus lausua asiasta. Kuuleminen ei ole kuitenkaan tarpeen hallintolain 34 §:n 2 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa. Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta esimerkiksi silloin, jos vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana. Vaatimus virheen korjaamiseksi on käsiteltävissä ilman tekijöiden kuulemistä, mikäli aiempaa päätöstä ei muuteta heidän vahingokseen. Erillinen kuuleminen pienrakentajien kirjeiden lisäksi ei ole tarpeen.

Rakennuttajien mukaan viranhaltija on ylittänyt toimivaltansa päättäessään kiinteistön kauppakirjasta ja viranhaltijan päätös ei ole voinut perustua kaupunginhallituksen valtuutukseen. Pienrakentajien vaatimukset ja väitteet kohdistuvat käytännössä yksittäisiin sopimuksen kohtiin. Pienrakentajat vaativat, että tietyt ehdot tulisi jälkikäteen todeta pätemättömiksi. Vaatimusta on perusteltu sillä, että kauppakirjan ehdot eivät ole kaupunginhallituksen hyväksymiä tai eivät vastaa kaupunginhallituksen tahtoa tapahtuma-aikaan. Perusteluissa on esitetty, että viranhaltija on tehnyt päätöksen kauppakirjasta ennen kuin hallitus on päättänyt liittymisvelvoitteesta.

Vaatimus liittymisehdon toteamisesta pätemättömäksi puuttuvan toimivallan vuoksi ei perustu lakiin tai oikeuskäytäntöön. Vantaan kaupunginhallitus on 3.12.2012 päättänyt käynnistää putkijätejärjestelmän hankinnan. Edelleen kaupunginhallitus on päättänyt 7.10.2013 § 22, että kiinteistöt velvoitetaan liittymään putkijätejärjestelmään. Asia sinänsä on kuulunut siitä päättäneen viranhaltijan ratkaistavaksi. Liittymisvelvoitteesta päättämisen jälkeen allekirjoittamassaan kauppakirjassa rakentajat ovat nimenomaisesti sitoutuneet liittymään järjestelmään. Kaikki tehdyt päätökset ovat lainvoimaisia ja sopimukset ovat sitovia.

Käytännössä kaupungin kannalta on ratkaisevaa, vastaako tehty päätös ja erityisesti tehty sopimus sisällöltään kaupungin tahtoa sopimuksen tekohetkellä. Tehtyjen päätösten perusteella tämä kaupungin tahto on selvä. Kaupungin puolesta sopimuksen on lisäksi allekirjoittanut toimivaltainen henkilö, joten sopimus on sitoumuksena pätevä. Päätöksen lainvoimaisuus ei ole kuntalain mukaan ehdoton edellytys päätöksen täytäntöönpanolle. Kivistön kauppakirjojen ehdot vastasivat sisällöltään kaupunginhallituksen tavoitteita putkijätejärjestelmän käyttöönotosta.

Käsitellessään asuntomessualueen pienrakentajien vaatimuksia 5.10.2015 kaupunginhallitus tutustui myös pientalotonttien markkinointimateriaaliin. Putkijärjestelmään liittymisestä ja kustannustasosta on informoitu kiinteistön ostajia markkinointimateriaalissa.

Kivistön pienrakentajat ovat pyytäneet asian käsittelemistä asiavirheen korjaamisena. Vaatimus asiavirheen korjaaminen on asianosaisen käytössä oleva keino saattaa asia uudelleen viranomaisen harkittavaksi. Asiavirheen korjaaminen on perusteltua erityisesti tapauksessa, jossa viranomaisen päätöstä rasittaa virhe ja tämä virhe selvästi vaikuttaa asianosaisen asemaan. Asiavirheen korjaaminen on kuitenkin menettelynä ongelmallinen silloin, kun kyse on sopimuksen sisältöä koskevasta vaatimuksesta ja molemmat osapuolet ovat sitoutuneet sopimukseen tietoisina sen sisällöstä. Hallinnolliseen päätöksentekoon liittyvä virheen korjaamisen menettely on huonosti toimiva menettely sopimukseen liittyvän erimielisyyden ratkaisemiseksi.

Vaatimuksen allekirjoittajat ovat tutustuneet markkinointimateriaaliin ja allekirjoittaessaan sopimuksen sitoutuneet sopimuksen ja sen ehtojen noudattamiseen. Vaatimuksen allekirjoittajat eivät ole myöskään yksiselitteisesti esittäneet, että he eivät olisi tulleet sitoutuvansa kauppakirjassa putkijätejärjestelmään liittymiseen ja siitä seuraaviin kustannuksiin. Käytännössä kaupunkia vaaditaan luopumaan yksipuolisesti voimassa olevan sopimuksen mukaisesta velvoitteesta liittyä putkijätejärjestelmään. Sopimuksen osapuolena kaupungilla on



sopimusoikeudellisesti oikeus luopua vaatimuksistaan mutta ei velvollisuutta luopua vaatimasta sopimuksen ehtojen noudattamista.

Viranomaisen harkintavalta ei ole täysin rajoituksetonta silloinkaan, kun sillä on mahdollisuus harkita eri päätösvaihtojen välillä. Harkinnassa on huomioitava hallinnon yleiset oikeusperiaatteet. Harkittaessa liittymisehdosta luopumista kaupunginhallituksen tulee arvioida asiaa paitsi kiinteistön kaupan osapuolten kannalta, myös yleisemmin kuntalaisten yhdenvertaisen, tasapuolisen ja myös johdonmukaisen kohtelun kannalta. Luopuminen liittymisvelvoitteesta tarkoittaisi, että kaupunki luopuisi kyseisten henkilöiden hyväksi jälkikäteen markkinointimateriaalissa esitetyistä ja sopimukseen sisältyvistä vaatimuksista. Ratkaisulla olisi vaikutuksia myös muihin järjestelmän käyttäjiin. Lähtökohtana tulisi pitää toiminnan ennakoitavuutta ja johdonmukaisuutta.

Kivistön alueen pientalorakentajien vaatimuksiin suostuminen ei ole perusteltua.

Päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei hallintolain 53 §:n 3 momentin mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kaupunginhallitus 21.3.2015 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) kumota kaupunginhallituksen päätös 11.1.2016 § 24 jättää tutkimatta asuntomessualueen pientalorakentajien vaatimus menettelyvirheen korjaamiseksi, ja
- b) tutkia ja hylätä pientalorakentajien 19.11.2015 ja 14.9.2015 Vantaan kaupunginhallitukselle esittämät vaatimukset.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 4.4.2016 § 16

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) kumota kaupunginhallituksen päätös 11.1.2016 § 24 jättää tutkimatta asuntomessualueen pientalorakentajien vaatimus menettelyvirheen korjaamiseksi, ja
- b) tutkia ja hylätä pientalorakentajien 19.11.2015 ja 14.9.2015 Vantaan kaupunginhallitukselle esittämät vaatimukset.

Käsittely:

Merkittiin, että Kivistön Putkijäte Oy:n toimitusjohtaja Hannes Oksanen selosti Kivistön Putkijäte Oy:n näkökulmaa Vantaan kaupungin ja Kivistön pienikiinteistöjen omistajien väliseen riita-asiaan kokouksen alussa.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen 2.5.2016 kokoukseen.

Liitteet:

- Asuntomessualueen pientalorakentajien oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 11.1.2016 tekemästä päätöksestä, 17.2.2016
- Asuntomessualueen pientalorakentajien vaatimus menettelyvirheen korjaamiseksi, 19.11.2015
- Asuntomessualueen pientalorakentajien vaatimus menettelyvirheen korjaamiseksi, 14.9.2015

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: ei muutoksenhakuoikeutta (HallintoL 53 § 3 mom.)

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 8392 4241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kaupunki
Asematie 7
01300 VANTAA

OIKAISUVAATIMUS

VANTAAN KAUPUNKI Kirjaamo	
SAAPUNUT	17.02.2016
Dn:o KA/4356/10.09.2015/2012	

Viite: Kaupunginhallituksen päätös 11.1.2016 § 24

Vaadimme kaupunginhallitusta oikaisemaan virheellisen päätöksensä 11.1.2016 § 24.

Asuntomessurakentajina olemme 14.9.2015 saattaneet Vantaan kaupunginhallituksessa vireille tonttikauppakirjaan lisättyyn ehtoon liittyneen menettelyvirheen korjaamisasian.

Kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen ja valtuutuksen vastaisesti asuntomessutonttien luovutusta koskevaan kauppakirjaan on lisätty ehto 6.4 ostajien velvollisuudesta liittyä Kivistön alueelle rakennettuun keskitettyyn putkijätekeräysjärjestelmään. Tavallisesti menettelyvirhe johtaa päätöksen pätemättömyyteen, minkä johdosta hallintoasia jouduttaisiin käsittelemään uudelleen.

Koska asian käsittely uudelleen ei ole mahdollista, pyysimme kaupunginhallitusta toteamaan, että virheellisessä järjestyksessä kauppakirjaan tullut ehto on pätemätön.

Kaupunginhallitus päätti 5.10.2015 § 12, ettei kirjeemme anna aihetta toimenpiteisiin. Asianosaisina emme saaneet mitään tietoa asian käsittelystä, joten oli ilmeistä, ettei asian käsittelyssä ollut noudatettu hallintomenettelyä. Puutteellisen hallintomenettelyn seurauksena kaupunginhallitus oli päättänyt olla ryhtymättä toimenpiteisiin.

Kun saatoimme menettelyvirheen korjaamista koskeneen asian toistamiseen vireille Vantaan kaupunginhallitukselle osoitetulla uudella vaatimuksella, painotimme, että kyseessä on hallintolain 52 §:n mukaiset vaatimukset menettelyvirheiden korjaamiseksi.

Päätöksessään tästä toisesta kirjeestämme kaupunginhallitus 11.1.2016 § 24 totesi käsitelleensä ensimmäisen kirjeemme kantelutyypisenä vaatimuksena. Lisäksi kaupunginhallitus katsoi, että lainvoimaisten päätösten käsittely kuntalain mukaisena oikaisuvaatimuksena ei ole mahdollista. Tällä perusteella Kaupunginhallitus oli päättänyt 5.10.2015 § 12, ettei ensimmäinen kirjeemme ollut antanut aihetta toimenpiteisiin ja jätti tutkimatta toisen kirjeemme.

Perustelujen virheellisyys tulee esille kaupunginhallituksen oman päätöksen 11.1.2016 § 24 sanamuodosta: "Päätetään jättää menettelyvirheiden korjaamista koskeva vaatimus tutkimatta."

Ensimmäisen vaatuksemme virheellisestä käsittelystä seurasi uusia virheitä

Tulkinta, jonka mukaan asuntomessurakentajien ensimmäinen, 14.9.2015 esittämä vaatimus muotovirheen korjaamisesta olisi ollut hallintokantelu, on ilmeisen kestänyt. Vaatimuksen otsikkona oli "Menettelyvirheen korjaaminen". Hallintopäätöksiin liittyvien virheiden korjaaminen on hallintolain 50-53 §:ssä säädetty määrämuotoinen hallintomenettely.

Asianosaisen esittämää vaatimusta muotovirheen korjaamisesta ei lain mukaan voida jättää tutkimatta, vaan asia tulee vireille hallintoasiana ja ratkaistaan hallintomenettelyssä. Näin ei menetelty ennen kaupunginhallituksen päätöstä 5.10.2015 § 12. Päätöksen valmisteli esteellinen henkilö, asianosaisia ei kuultu, asian selvittäminen oli ilmeisen puutteellista eikä asiassa tehty asianosaisille tiedoksi annettavaa päätöstä. Päätöksen valmistelussa oli kiistatta kyse uudesta menettelyvirheestä.

Toisessa kaupunginhallituksen päätöksessä 11.1.2016 § 24 perusteena on viitattu pääasiaan, siis ensimmäiseen muutovirhettä koskevaan korjausvaatimukseen ja siitä päätöksessä 5.10.2015 § 12 esitettyyn virheelliseen käsitykseen kantelutyyppisenä vaatimuksena. Näin ei menettelyvirheen korjaamista koskevassa asiassa luonnollisestikaan voi toimia. Menettelyvirheen johdosta tehty päätös on pätemätön ja asia olisi täytynyt käsitellä kokonaisuudessaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen perustelut kaupunginhallituksen toiseen päätöksen 11.1.2016 § 24

Päätöksessään 11.1.2016 § 24 kaupunginhallitus jätti vaatimuksemme tutkimatta, koska kaupunginhallituksen ensimmäiseen päätökseen, 5.10.2015 § 12 ei sen mukaan voinut hakea muutosta oikaisuvaatimuksella tai valittamalla. Toteamme, että 5.10.2015 § 12 päätösmenettelyn menettelyvirhettä koskeva vaatimus ei ole muutoksenhakuasia, eikä kaupunginhallituksen päättämä muutoksenhakukielto rajoita vaatimuksen esittämistä.

Tontinluovutusta ja luovutuksen ehtoja koskevien päätösten lainvoimaisuus on asiassa merkityksetöntä. Kuitenkin, toisin kuin kaupunginhallituksen päätöksessä 11.1.2016 § 24 perusteluissa on lausuttu, vaatimus virheen korjaamisesta voidaan hallintolain 52 §:n nojalla esittää viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä, lainvoimaisuudesta riippumatta.

Pyydämme kaupunginhallitusta vihdoin toteamaan, että kauppakirjan kohta 6.4 on lisätty jälkeinpäin ilman kaupunginhallituksen valtuutusta ja, että lisäyksessä kaupunginhallinnon viranhaltijoille on tapahtunut menettelyvirhe, joka tulee korjata. Asianosaisten näkökulmasta on lisäksi syntynyt vaikutelma, että tämän virheen peittelemiseksi viranhaltijat ovat asiassamme tehneet uusia kyseenalaisia ja huonosti harkittuja ratkaisuja. Pidämme välttämättömänä, että luottamushenkilöjohto puuttuu tällaiseen kaupunginhallinnon kielteiseen toimintakulttuuriin tilanteen edellyttämällä vakavuudella.

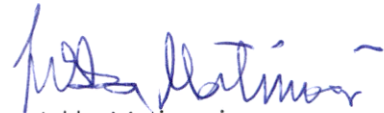
Vantaalla 15.2.2016

Asuntomessurakentajat:

Tiikerinsilmä 3
01700 Vantaa



Leena Matinvesi



Jukka Matinvesi
p. 050 5011566

Tiikerinsilmä 5

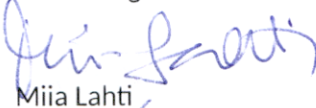


Laura Kröger



Pertti Kröger

Tiikerinsilmä 9



Miia Lahti



Aapo Lahti

Tiikerinsilmä 11



Katja Ruohonen



Janne Ruohonen

Tiikerinsilmä 13

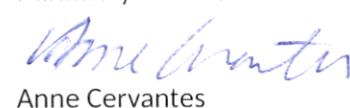


Minna Nyman



Kimmo Karhu

Rubiinikehä 10



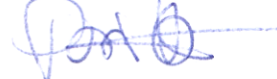
Anne Cervantes

Rodrigo Cervantes

Rubiinikehä 12


Pia Ranna
Martin Ranna

Rubiinikehä 13


Miia Kolehmainen
Pasi Kolehmainen

Rubiinikehä 15


Riikka Leinonen
Ilkka Leinonen

Rubiinikehä 16

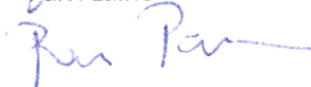
Sari Vuorinen


Sami Vuorinen

Rubiinikehä 19


Päivi Laine
Timo Laine

Rubiinikehä 20


Pekka Palomäki
Jarmo Pinola

Rubiinikehä 21

Aarno Perttuli

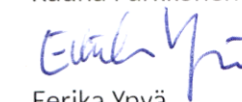
Veikko Perttuli

Rubiinikehä 22


Elizaveta Parkkonen
Jaakko Parkkonen

Rubiinikehä 23A

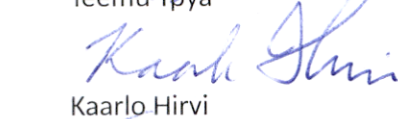
Rauha Parkkonen


Eerika Ypyä

Otto Parkkonen


Teemu Ypyä

Rubiinikehä 23 B

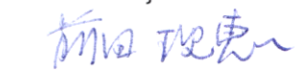

Johanna Hirvi
Kaarlo Hirvi

Rubiinikehä 24

Minna Pajala


Teemu Pajala

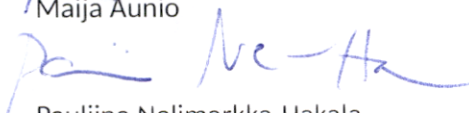
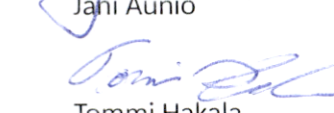
Rubiinikehä 27


Rie Maeda
Marko Karppinen

Rubiinikehä 29


Maija Aunio
Jani Aunio

Rubiinikehä 31 A,B


Pauliina Nelimarkka-Hakala
Tommi Hakala

Viite KH 5.10.2015/11§

19. 11. 2015
~~KA/2730/02.02.01/2010~~
KA/4365/10.00.02.00/2012

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSELLE
Kaupunginjohtaja Kari Nenoselle

Joukko asuntomessurakentajia on 14.9.2015 saattanut hallintolain 52§ nojalla Vantaan kaupunginhallituksessa vireille tonttikauppakirjaan lisättyyn ehtoon liittyneen menettelyvirheen korjaamisasian.

Kaupunginhallitus on Vantaan kaupungin Internet-sivujen pöytäkirja-arkiston tietojen perusteella tehnyt asiassa päätöksen 5.10.2015.

Haluamme kiinnittää Vantaan kaupunginhallituksen huomion seuraaviin tätä päätöstä koskeviin perustaviin menettelyvirheisiin. Edellytämme asianosaisina, että kaupunginhallitus ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin mainittujen menettelyvirheiden korjaamiseksi.

1. Valmistelijan esteellisyys

Hallintolain 27§ mukaan virkamies ei saa osallistua asiankäsittelyyn, jos hän on esteellinen.

Kaupunginhallituksen päätöksen on valmistellut kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki. Ketelimäki on toiminut helmikuuhun 2015 asti VTK-Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtajana. VTK-Kiinteistöt on Kivistön Putkijäte Oy:n ainoa äänivaltainen omistaja.

Ottaen huomioon valmistelijan yhteys Kivistön Putkijäte Oy:öön sekä hänen aktiivinen roolinsa asian aiemmissa valmisteluvaiheissa, on selvää, että luottamus hallintoasian valmistelijan puolueettomuuteen on vaarantunut hallintolaissa kuvatulla tavoin.

2. Asianosaisen kuuleminen

Hallintolain 34§ mukaan asianosaiselle on varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asianosaisen esittäessä hallintolain 52§ nojalla vaatimuksen menettelyvirheen korjaamisesta asiaa ei voida jättää tutkimatta. Asianosaista ei ole myöskään voitu jättää kuulematta tällä tai millään muullakaan perusteella, koska asiassa annettu päätös ei ole ollut asianosaisen hakemuksen mukainen. Muilta osin hallintolain mahdollistamat poikkeukset asianomistajan jättämiseen kuulematta ovat asian ratkaisemisen näkökulmasta triviaaleja.

Asianomistajan jättäminen kuulematta on perustava muotovirhe hallintomenettelyssä ja johtaa aina päätöksen pätemättömyyteen tai lainvoimaisen päätöksen purkamiseen.

3. Selvityksen riittämättömyys asiassa

Hallintolain 31§ mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi riittävät ja tarpeelliset tiedot.

Asian selvityksessä kaupunginhallitus on päättänyt siihen, että ”Rakentajien kauppakirjaan otettu ehto jätteiden putkikeräysjärjestelmään liittymisestä on siten kaupunginhallituksen päätösten mukainen ja perustuu tontin hakijoille annettuun etukäteisinformaatioon.”

Nopealla selvityksellä olisi kuitenkin osoittautunut että:

- 1) Kauppakirjaa koskenut viranhaltijan päätös on tehty 10.9.2013 ja kaupunginhallituksen päätös 7.10.2013; on selvää, että viranhaltijan päätös ei ole voinut perustua kaupunginhallituksen valtuutukseen,
- 2) puheena oleva kaupunginhallituksen päätös ei ole ollut lainvoimainen vielä edes 15.12.2013, johon mennessä valtaosa tonttikauppakirjoista on jo allekirjoitettu,
- 3) missään kirjallisessa materiaalissa ei ole ennen 7.10.2013 tuotu esiin, että pientalorakentajien tulee liittyä jäteputkijärjestelmän käyttäjäksi ja
- 4) kaupunginhallitus ei edelleenkään ole tehnyt päätöstä siitä, että velvoitteen tehosteeksi asetetaan tontin kauppahintaa vastaava, suuruusluokaltaan noin 100.000 euron, sopimussakko.

Tässä esitetty selvitys perustuu kaikilta osin Vantaan kaupungin omaan päätösaineistoon.

Kohta 1 on erittäin keskeinen. Viranhaltijalla ei ole ollut toimivaltaa valtuuttamispäätöstä tehdessään. Sopimusoikeudellisesti asiamiehen valtuutuksen ylittäminen johtaa sopimuksen pätemättömyyteen. Valtuutusta sopimuksen tekemiseen ei voida antaa jälkikäteen. Kauppakirja on siten allekirjoitettu ilman valtuutukseen perustuvaa toimivaltaa.

4. Virheellinen selvitys asiassa - kauppakirjamalli

Kaupunginhallitukselle annetussa selvityksessä on virheellisesti väitetty, että kauppakirjamalli olisi kaupungin tonttien luovutuksessa yhteydessä yleisesti käyttämä malli.

Kauppakirjan kohdassa ”Kaupan kohde” todetaan: ”Vantaan kaupunki ja Osuuskunta Suomen Asuntomessut järjestävät yhdessä kesällä 2015 valtakunnalliset asuntomessut Vantaalla, Marja-Vantaan messualueella. Myytävä tontti sijaitsee edellä mainitulla messualueella.”

Edellisen lisäksi kauppakirjan kohdassa 3.2 todetaan: ”Ostajat sitoutuvat noudattamaan Vantaan kaupungin, Osuuskunta Suomen Asuntomessujen ja tontin ostajan välillä xx.xx.2013 allekirjoitetussa monikantasopimuksessa mainittuja ehtoja.”

Viimeistään jälkimmäisen kohdan tuoman velvoitteen perusteella on selvää, että kauppakirjamalli ei ole kaupungin yleisesti käyttämä tonttien luovutusta koskeva kauppakirjamalli.

Kaupunginhallitus on lisäksi 5.11.2012 erikseen päättänyt, että tonttien luovutuksessa käytetään nimenomaisesti asuntomessutontteja varten laadittua kauppakirjamallia.

Viranhaltijan antaman virheellisen selvityksen merkitys kaupunginhallituksen päätöksessä jää avoimeksi. Selvityksen osalta on kuitenkin tarpeen erikseen kiinnittää kaupunginhallituksen huomio viranhoitoon liittyviin ja viranhaltijoita ohjaaviin velvollisuuksiin sekä oikeus- ja hallintoperiaatteisiin.

5. Virheellinen selvitys asiassa – tieto putkijätejärjestelmään liittymisen pakollisuudesta

Kaupunginhallitukselle annetussa selvityksessä on esitetty, että asuntomessurakentajat olisivat olleet tietoisia velvollisuudesta liittyä putkijätejärjestelmän käyttäjiksi.

Kauppakirjassa on viitattu kymmeneen eri tausta-asiakirjaan. Joissakin näistä asiakirjoista, kuten alueen kaavoitusta koskevista tiedoista on tuotu ehdollisesti esiin, että alueelle saatetaan rakentaa putkijätejärjestelmä. Esimerkiksi tontinhakuoppaassa, johon ei kuitenkaan ole viitattu kauppakirjassa, oli tuotu esiin arvio putkijätejärjestelmän käyttökustannuksista.

Yhdessäkään näistä kauppakirjan liiteasiakirjoista tai tontin hakuoppaassa ei kuitenkaan ole mainittu, että messutontin ostajan tulee sopimussakon uhalla liittyä järjestelmän käyttäjäksi.

6. Päätöksen tiedoksiantaminen

Kuntalain 95§:n mukaan asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen erikseen tiedoksi kirjeellä.

Käsittääksemme näin ei ole toimittu yhdenkään menettelyvirheen korjaamisasian vireille laittaneen asianosaisen kohdalla.

Johtopäätös

Ottaen huomioon, että menettelyvirheen korjaamisessa on ilmennyt oikeusvarmuuden näkökulmasta erittäin olennaisia virheitä, kaupunginhallitus käynnistää kiireellisesti toimenpiteet korjatakseen päätöstä koskevat menettelyvirheet.

Vantaalla 15.11.2015

Asuntomessurakentajat:

Tiikerinsilmä 3
01700 Vantaa



Leena Matinvesi



Jukka Matinvesi
p. 050 5011566

Tiikerinsilmä 5

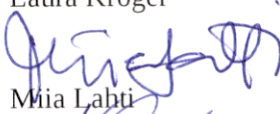


Laura Kröger



Pertti Kröger

Tiikerinsilmä 9



Miia Lahti

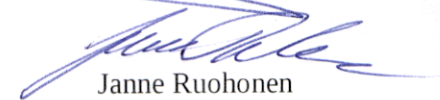


Aapo Lahti

Tiikerinsilmä 11



Katja Ruohonen



Janne Ruohonen

Tiikerinsilmä 13



Minna Nyman



Kimmo Karhu

Rubiinikehä 10

Anne Gervantes *matkalla 2.12. 2015*

Rodrigo Cervantes

Rubiinikehä 12



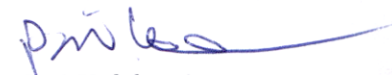
Pia Ranna

Martin Ranna

Rubiinikehä 13



Miia Kolehmainen



Pasi Kolehmainen

Rubiinikehä 15



Riikka Leinonen



Ilkka Leinonen

Rubiinikehä 16



Sari Vuorinen



Sami Vuorinen

Rubiinikehä 19



Päivi Laine



Timo Laine

Rubiinikehä 20



Pekka Palomäki



Jarmo Pinola

Rubiinikehä 21


Aarno Perttuli

Veikko Perttuli


Jaakko Parkkonen

Rubiinikehä 22


Elizaveta Parkkonen


Otto Parkkonen


Rauha Parkkonen

Rubiinikehä 23A


Eerika Ypyä


Teemu Ypyä

omistaja
vaihtu 20.11.15 

Rubiinikehä 23 B


Tiina Lappalainen

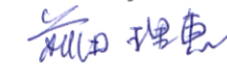

Sami Lappalainen

Rubiinikehä 24


Minna Pajala


Teemu Pajala

Rubiinikehä 27


Rie Maeda


Marko Karppinen

Rubiinikehä 29


Maija Aunio


Jani Aunio

Rubiinikehä 31 A,B


Pauliina Nelimarkka-Hakala


Tommi Hakala



VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Asuntomessutonttien luovutusta koskevaan kauppakirjaan on kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen ja valtuutuksen vastaisesti lisätty ehto ostajien velvollisuudesta liittyä Kivistön alueelle rakennettuun keskitettyyn putkijätekeräysjärjestelmään.

Me allekirjoittaneet asuntomessurakentajat pyydämme, että kaupunginhallitus korjaa tapahtuneen menettelyvirheen. Koska asian käsittely uudelleen nyt jo toteutuneiden kiinteistökauppojen jälkeen ei ole mahdollista, kaupunginhallitus päättäneen, että virheellisessä järjestyksessä kauppakirjaan tullut ehto on pätemätön.

Perustelut

Kaupunginhallitus 5.11.2012 § 21 on Kivistön kaupunginosan kortteleiden 23172, 23173, 23175, 23176, 23177, 23178 ja 23179 luovutusperiaatteiden, -ehtojen ja -hintojen osalta päättänyt, että asuntomessualueen tontit luovutetaan myymällä. Päätöksen mukaan luovutukset oli tarkoitus tehdä päätöksen liitteenä olleen kauppakirjamallin mukaisesti, johon oli mahdollista tehdä teknisluonteisia korjauksia.

Kauppakirjamalli asiakirjan liitteenä 1.

Kuhunkin Vantaan kaupungin ja messurakentajan väliseen kauppakirjaan on tämän kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen lisätty ehto 6.4. "Ostajat sitoutuvat liittymään keskitettyyn jätteiden putkikeräysjärjestelmään, mikäli sellainen rakennetaan alueelle."

Kauppakirja asiakirjan liitteenä 2.

Kauppakirjan kohdan 5.3. mukaan "Mikäli Ostajat rikkovat tämän kauppakirjan ehtoja muilta osin, kuin kohdissa 3.1 ja 4 on sovittu, Ostajat ovat velvollisia suorittamaan Kaupungille paitsi vahingonkorvausta, sopimussakkona kunkin sopimusrikkomuksen osalta erikseen kauppahinnan verran."

Vantaan kaupunki on messurakentajille 21.8.2015 lähettämässään kirjeessä tuonut esiin, että mikäli tonttien ostajat eivät liity alueelle rakennettuun keskitettyyn putkijätekeräysjärjestelmään, kaupunki ryhtyy kohdan 5.3. perusteella toimenpiteisiin sopimusrikkomukseen liittyvän sopimussakon perimiseksi.

Yrityspalvelujohtaja Markkula-Heilamon kirje asiakirjan liitteenä 3.

Johtopäätös

Kaupunginhallitus on valtuuttanut kaupunkisuunnittelulautakunnan myymään messutontit nimenomaisesti päätöksen liitteenä ollutta kauppakirjamallia käyttäen.

Kauppakirjamalliin sai tehdä vain teknisluonteisia muutoksia. Kun sopimussakon suuruusluokka on tonttikohtaisesti noin 72.000-172.000 euroa, kyseinen kauppakirjaan lisätty ehto ei voi olla kaupunginhallituksen päätöksen mahdollistama teknisluonteinen korjaus. Liittymisvelvollisuutta koskevaa ehtoa ei voida pitää teknisluontoisena korjauksena siinäkään mielessä, että se olisi uusi

kunnallistekninen rasite ja aiheuttaisi ylimääräisen talokohtaisen 4500 euron kertamenon ja kiinteitä lisäkustannuksia jätehuoltomääräysten mukaiseen astiakeräykseen verrattuna.

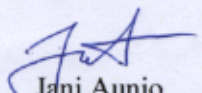
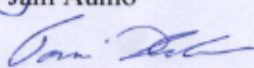
Kaupunkisuunnittelulauta ei ole ollut toimivaltainen valtuuttamaan kauppakirjan allekirjoittajaa sopimaan tonttikaupoista kyseisellä ehdolla täydennetyllä kauppakirjalla.

Valtuutus kauppakirjan allekirjoittamiseen on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja sen johdosta valtuutus tulisi poistaa kokonaisuudessaan. Kauppakirjojen perusteella tonttien ostajille on myönnetty tontteihin lainhuudot. Tämän johdosta päätös voidaan poistaa vain kauppakirjaan virheellisessä järjestyksessä tulleen ehdon osalta toteamalla kaupunginhallituksen toimesta, että kauppakirjan 6.4 on menettelyvirheen johdosta pätemätön.

Allekirjoitukset

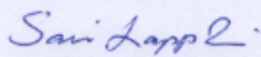
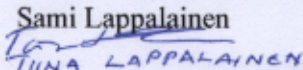
Vantaalla 14.9.2015

Allekirjoittaneet asuntomessurakentajat

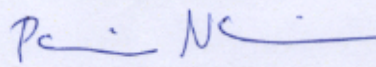

Jani Aunio

Tommi Hakala

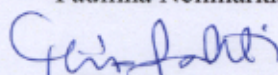
Marko Karppinen

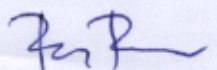
Päivi Korpunen

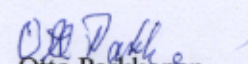

Sami Lappalainen

TIINA LAPPALAINEN

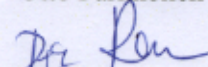
Miikka Linden

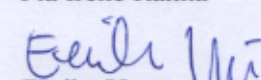

Pauliina Nelimarkka

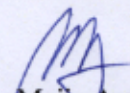

Miia Lahti


Pekka Palomäki

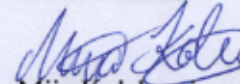

Otto Parkkonen

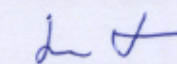

Pia Irene Ranna

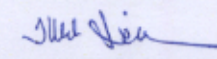

Eerika Ypyä

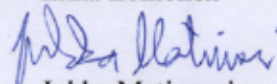

Maija Aunio

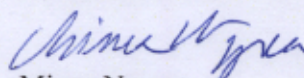
Kimmo Karhu

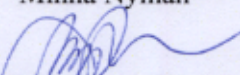

Miia Kolehmainen

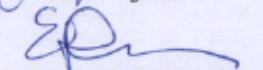

Laura Kröger

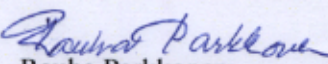

Ilkka Leinonen

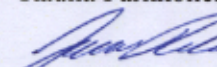

Jukka Matinvesi

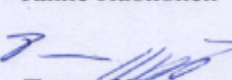

Minna Nyman


Minna Pajala


Elizaveta Parkkonen

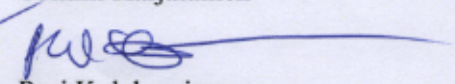

Rauha Parkkonen

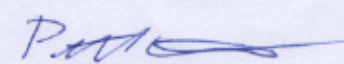

Janne Ruohonen

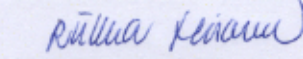

Teemu Ypyä

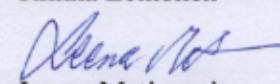
Anne Cervantes

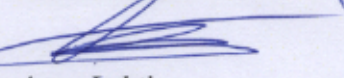
Tommi Karjalainen


Pasi Kolehmainen


Pertti Kröger

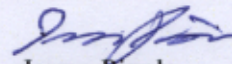

Riikka Leinonen

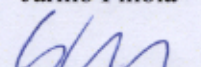

Leena Matinvesi

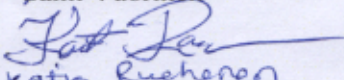

Aapo Lahti


Teemu Pajala


Jaakko Parkkonen


Jarmo Pinola


Sami Vuorinen


Katja Ruohonen



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuusto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuusto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuustolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjstä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asia

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asia

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannottapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saatitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.



Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.