

Asia

Asemakaavaa koskeva valitus

Valittaja

Geetu Geeta Oy

Päätös, josta valitetaanVANTAAN KAUPUNKI
Kirjaamo

02.06.2016

KA/3217/16.02.04.01/2012

Vantaan kaupunginvaltuusto 14.12.2015 § 14

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Martinlaakson (17. kaupunginosa) asema-kaavan muutoksen (002178), joka käsittää korttelin 17568 ja katu- ja torialueita sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Päätös on kumottava ja asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi. Vantaan kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain mukaisine viivästyskorkoineen.

Kaavamuutoksella toteutettu yhteisöllisyyttä tukevan rakennetun elinympäristön eli Martinkeskus-ostoskeskuksen purkaminen heikentää elinympäristön viihtyisyyttä. Martinkeskus toimii alueen asukkaiden ja nuorten kohtaamispaikkana. Kaupunki tavoittelee kaavasuunnittelussaan urbaania sykettä, joka menetetään, mikäli Martinkeskus puretaan. Purkaminen heikentää myös palveluiden saatavuutta. Martinlaakson uusi ostoskeskus ei tarjoa samanlaista virikeympäristöä kuin Martinkeskus, eikä sen palvelutarjonta pääosin ole päällekkäistä sen kanssa. Kaavamuutoksessa on osoitettu liiketilaa vain joitain satoja neliöitä. Muilta osin tilalle rakennetaan asuinkerrostaloja, jolloin kaupunkikuva muuttuu merkittävästi. Kaavamuutos heikentää Martinkeskuksessa toimivien yritysten toimintaedellytyksiä. Muutos lisää alueelle palvelunkäyttäjää, mutta vähentää palvelutarjontaa eikä siten turvaa palveluiden saatavuutta.

Martinkeskus, jonka on suunnitellut arkkitehtitoimisto Karvinen vuonna 1970, on luokiteltu rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti paikallisesti merkittäväksi kohteeksi. Ostoskeskus on osa suurempaa aluerakentamisen suunnittelukokonaisuutta, mitä myös kaava-alueita ympäröivä alue rakennuksineen edustaa. Ostoskeskuksella on keskeinen kaupunkikuvallinen rooli. Rakennuksen rakennusperintöarvot ovat merkittävät. Rakennetun ympäristön arvojen hävittämiselle on laissa asetettu kielto. Keskukseen purkaminen muuttaa kulttuuriympäristöä, rakennettua maisemaa ja alueen toiminnallista kokonaisuutta ratkaisevasti. Kaupunkikuvallista muutosta ei ole riittävässä määrin arvioitu kaavaa valmisteltaessa. Museoviraston lausunnossa on vahvistettu, että keskuksella on erityistä perinne- ja kulttuuriarvoa. Keskus on Vantaan kaupungin moderni rakennuskulttuurikohde (luokka R2), jolla on kulttuurihistoriallista arvoa historiallisen todistusvoimaisuuden, harvinaisuuden, edustavuuden ja alkuperäisyyden mittapuun mukaan. Keskukseen purkaminen vähentää alueen kulttuurihistoriallista kerroksellisuutta. Kaavaan tulisi ottaa maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 2 momentin mukainen suojelumääräys, jolla purkaminen kiellettäi-

siin. Vantaan kaupunginmuseon ylläpitämässä rakennusperintökohteiden luokituksessa Martinkeskus on arvioitu inventointitietojen pohjalta luokkaan R2. Perusteena ovat erityiset rakennushistorialliset arvot, historialliset arvot, säilyneisyysarvot, rakennustaiteelliset, esteettiset ja visuaaliset arvot sekä ympäristölliset ja maisemalliset arvot. Keskusta tulee arvioida suunnittelualueen lounaispuolella sijaitsevan Martinlaakson koulun kanssa, joka on arvioitu luokkaan R1.

Kaavaselostuksen mukaan Martinkeskuksen paikalle on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja, purkavia ja säilyttäviä. Selvitykset eivät kuitenkaan ilmene kaavaselostuksesta. Tosiasiallisesti kaavasuunnittelu ei ole perustunut olemassa olevien vaihtoehtojen arvioinnille, vaan jo ennen osallistumisprosessin aloittamista tavoitellun lopputuloksen valitsemiselle. Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu rakennetun ympäristön muutosten vaikutusta kaupunkirakenteeseen ja yhteisöllisyyteen.

Kaavasuunnitteluun tulisi sisällyttää laajempi selvitys siitä, että alueelliset palvelut pysyvät alueella. Nyt tällaista selvitystä ei ole riittävässä laajuudessa tehty. Kaava-alue muodostaa itsenäisen toiminnallisen alueen, jota Martinkeskus osaltaan tukee. Kyseessä ei ole tavanomainen kauppakeskus, vaan kaupunkirakenteen ja -ympäristön virikkeellisyyden osatekijä. Martinkeskuksella on maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 2 momentissa yksilöityjä arvoja, jotka kuitenkin ovat ristiriidassa kaavalle asetettujen tavoitteiden kanssa. Tämä asettaa erityisiä vaatimuksia kaavaa koskevalle selvitykselle, jotta asiassa olisi mahdollisuus arvojen keskinäiseen punnintaan. Historiallisesti arvokkaan ostoskeskuksen purkamisesta ja korvaamisesta asuinkerrosaloilla aiheutuvaa kaupunkikuvallista muutosta ei ole arvioitu riittävästi. Kaava ei suojele kaupunkiarvoja riittävästi mahdollistaessaan perinteisen kaupunkinäköymän ja -rakenteen muuttumisen viriilistä liikekeskusalueesta asuinkortteliksi. Esitetty selvitys rakennetun ympäristön muutoksista ei ole riittävää.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunginhallitus on antanut lausunnon. Lausunnossa on muun ohella todettu, että kaavamuutosta ovat 8.6.2012 hakeneet maanomistajina Vantaan kaupungin yrityspalvelut ja Martinlaakson Liikekeskus Oy. Kaavaselostuksesta poiketen Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (Ympäristöministeriö 30.10.2014) Martinlaakson aseman seutu on esitetty tiivistettäväksi alueeksi. Maakunnallisena tavoitteena on keskittää asuntorakentamista raideliikenteen yhteyteen. Kaava-alue sijaitsee vain 300 metrin etäisyydellä kehäradan rautatieasemasta. Vantaan oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on keskustatoimintojen aluetta C. Kaavamuutos pohjautuu myös kaupunginvaltuuston 2.3.2015 § 34 hyväksymään Martinlaakson kehityskuvaan. Siinä Martinkeskuksen paikalle on suunniteltu tehokasta asunto- ja liikerakentamista. Martinkeskuksen alueen ja sen pohjoispuolisen Laajavuoren koulun tontin kaavamuutokset on suunniteltu yhdessä, mikä on mahdollistanut Martinlaaksonpolun rauhoittamisen autoliikenteeltä.

Martinkeskus on suurelta osin tyhjillään. Rakennuksen kunto on heikentynyt, muun ohella seinäelementtejä on vääntynyt. Rakennuksen säilyttäminen edellyttäisi mittavaa peruskorjausta. Martinlaakson aseman viereen on vuonna 2011 valmistunut Martinlaakson ostoskeskus, jossa on noin 9 000 k-m² liiketilaa ja kaksi isoa päivittäistavarakauppaa. Kaavamuutoksissa liiketilaa varataan

Martinkeskuksen kortteliin 1 130 k-m² ja sen pohjoispuoliseen kortteliin 150 k-m². Kaavamuutosalueille osoitetaan uutta asuntorakentamista yhteensä 33 700 k-m². Uudet liiketilat, päiväkotit ja seurakuntatilat liittyvät julkisiin ja lankulkualueisiin. Martinlaaksossa on 1990-luvulla peruskorjattu kerrostaloja ja pihvoja ja julkisia ulkotiloja on kohennettu. Alueelle on toteutunut uutta rakentamista eikä 1970-luvun ilme ole säilynyt. Martinlaakson koulu vuodelta 1974 on merkitty suojeltavaksi rakennukseksi, koska se on hyväkuntoinen ja arvioitu ylimpään luokkaan R1. Kohde on kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittävä.

Martinlaaksossa on hyvät päivittäistavarakaupan palvelut. Ne ovat hyvin saatavissa ja ne sijaitsevat rakenteellisesti järkevästi alueen eri osissa keskeisillä paikoilla. Martinkeskusta on arvioitu osana koko kaupungin modernia rakennuskulttuuria vuonna 2002 sekä kaikkien Vantaan ostoskeskusten inventointia vuonna 2008 ja arviointia vuonna 2015. Vantaan kaupunginmuseumuseo ei ole kannanotossaan 17.12.2014 eikä lausunnossaan 26.8.2015 esittänyt Martinkeskuksen suojelua.

Geetu Geeta Oy on antanut vastaselityksen.

Merkitään

Hallinto-oikeus on päätöksellään 6.5.2016 numero 16/0408/5 hylännyt vaatimuksen kaupunginvaltuuston päätöksen 14.12.2015 § 14 täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Pykälän 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 §:n mukaan alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä samassa laissa säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentin mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 1 momentin mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (*asemakaavamääräykset*). Asemakaavamääräykset voivat koskea muun ohella haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Asemakaavan muutosalue

Suunnittelualue sijaitsee Martinlaaksossa 300 metrin etäisyydellä Martinlaakson asemasta, ja sitä rajaavat Martinlaaksontie, Martinlaaksonkuja, Martinlaaksonpolku ja Laajaniityntie. Alueella sijaitsee liikekeskus Martinkeskus ja paikoitustilaa. Alueen itäpuolella on 4 – 8 -kerroksisia asuinkerrostaloja. Pohjoispuolella sijaitsee purettava Laajavuoren koulu pallokenttineen, jonka tilalle on suunniteltu asuntoja ja päiväkotia. Alueen eteläpuolella alkaa pientaloalue ja länsipuolella sijaitsevat Martinlaakson uimahalli ja koulu.

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa suunnittelualue on tiivistettävää aluetta. Vantaan oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on keskustatoimintojen aluetta (C). Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue on yleistä pysäköintialuetta (LP) ja liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (K).

Asemakaavan muutoksen tavoite ja asemakaavan muutos

Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa Martinlaakson keskustaluokalle arkkitehtuuriltaan ja toteutettavuudeltaan laadukasta asuinkerrostalorakentamista, päivittäistavarakauppa ja muuta liiketilaa. Martinkeskus on tarkoitus purkaa. Kaavamuutos mahdollistaa asuinrakentamista noin 460 asukkaalle.

Kaavamuutoksella korttelin 17658 tontin 1 alue (K), pysäköintialue (LP) ja osa katualuetta muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK) ja itäosa liikerakennusten korttelialueeksi (KL). Asuinkerrostalojen korttelialueelle (AK) osoitetaan asuinrakentamista 18 350 k-m², ja liiketilaa (kl) 630 k-m² asuinrakennusten kivijalkakerrokseen. Liikerakennusten korttelialueelle (KL) osoitetaan liiketilaa 500 k-m² päivittäistavarakaupalle sekä muulle liiketilalle. Uusi

asuinrakentaminen on 6 – 8-kerroksista. Liikerakentaminen on 2-kerroksista Martinlaaksontien suunnasta ja 1-kerroksista Martinlaaksonpolun suunnasta.

Oikeudellinen arviointi ja asian lopputulos

Selvitysten riittävyys

Kaavan tulee perustua sen merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. *Kaupunginhallituksen lausunnon* mukaan Martinlaaksossa toteutettujen rakennusten peruskorjausten, ulkoalueiden kohentamisen ja uudisrakentamisen vuoksi alueen 1970-luvun ilme ei ole säilynyt. Martinkeskus on kaupungin modernia rakennuskulttuuria koskevassa inventoinnissa *Vantaan modernin rakennuskulttuurin inventointi* (Amanda Eskola, 2002) arvotettu luokkaan A2, lähiympäristön kannalta merkittävä kohde. Selvityksessä *Laatua laitakaupungilla – Vantaan ostoskeskukset 1961 – 1986* (Arkkitehtitoimisto Mustonen Oy, 2008) Martinkeskus on arvioitu luokkaan 3, rakennushistoriallisesti paikallisesti merkittävä kohde. Vantaa on laatinut selvityksen *Vantaan vanhojen ostoskeskusten maankäytön mahdollisuudet*, jossa Martinkeskus ei kuulunut Vantaan merkittävimpien ostoskeskusten joukkoon.

Vantaan kaupunginmuseo on lausunnossaan 26.8.2015 todennut, että Martinkeskus on moderni rakennuskulttuurikohde, jolla on todettu olevan kulttuurihistoriallista arvoa muun ohella historiallisen todistusvoimaisuuden, harvinaisuuden, edustavuuden ja alkuperäisyyden vuoksi. Lausunnossaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 17.12.2014 kaupunginmuseo on todennut, että vaikka rakennuksessa on mainittuja arvoja, ne eivät ole riittäviä suojeluesityksen tekemiseen. Arvoja on punnittava suhteessa Vantaan muihin ostoskeskuksiin ja huomioon on otettu kohteen lähiympäristö, jonka arkkitehtoninen yhteneväisyys on kärsinyt. Rakennuksen nykyinen kunto on myös sen verran heikko, että korjaustyöt tulisivat heikentämään kohteen alkuperäisyysarvoja.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lausunnossaan 26.8.2015 todennut muun ohella, että Martinkeskus on merkittävä osa vanhaa aluerakentamista ja sen periaatteita. Se on tunnetun arkkitehdin suunnittelema ja sillä on arkkitehtonisia arvoja. ELY-keskus pitää purkamista valitettavana. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta asemakaavamuutosehdotuksessa ehdotettu uudisrakentaminen tuottaa suunnittelukilpailun voittaneen ehdotuksen mukaisesti hyvää kaupunkirakennetta ja -kuvaa.

Hallinto-oikeus katsoo Martinkeskuksen rakennushistoriallista arvoa ja rakennuksen suojelun edellytyksiä sekä kaavaratkaisun kaupunkikuvallisia vaikutuksia koskevat selvitykset ja lausunnot huomioon ottaen, että kaavaratkaisu on perustunut riittäviin selvityksiin.

Valitusperusteet muilta osin

Kaavamuutoksessa suunnittelualueelle on osoitettu liiketilaa päivittäistavara-kaupalle ja erikoisliikkeille. Alueen läheisyydessä sijaitsee vuonna 2011 valmistunut Martinlaakson Ostari. Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan Martinlaaksossa päivittäistavarakaupat ovat hyvin saavutettavissa ja ne sijaitsevat rakenteellisesti järkevästi.

Valituksen mukaan kaavamuutos vähentää alueen yhteisöllisyyttä. Hallinto-oikeus katsoo valittajan vaatimuksellaan tarkoittaneen asemakaavan elinympäristön terveellisyyttä ja viihtyisyyttä koskevaa sisältövaatimusta.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavan suunnittelun tavoitteissa on erityisesti painotettu yhteisöllisyyttä ja elävää kaupunkikuvaa. Pääpaino on Martinlaakson koululta asemalle vievällä raitilla, josta pyritään tekemään asukkaiden yhteinen olohuone. Olemassa olevat ja uudet pikkuaukiot ja torialueet pyritään yhdistämään mielenkiintoiseksi sarjaksi erilaisia urbaaneja kaupunkitiloja. Martinlaaksonpolku rauhoitetaan autoliikenteeltä. Asemakaavassa on kannustettu tekemään mahdollisimman paljon yhteisöllistä tilaa. Yhteissaunoja ja muita yhteistiloja saa sijoittaa rakennuksiin kerrosluvun estämättä. Toriaukiolle avautuvat kerho- ja muut yhteistilat saa sijoittaa toiminnallisesti aukion katutilaan. Asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK) koskevien kaavamääräysten mukaan asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi voidaan kerrokseen rakentaa asukkaiden yhteistiloja, yhteensä enintään 20 % sallitusta kerrosalasta. Piholla tulee olla erilaisia yhteisöllisiä toimintoja tukevia ulkotiloja sekä eri-ikäisiä asukkaita palvelevia kalusteita ja varusteita. Martinlaaksonpuoleisen katu- tason julkisivun liike-, toimisto-, palvelu-, työ- ja yhteistilat tulee avata suurin ikkunoin katutilaan. Toriaukiolle avautuvat kerho- ja muut yhteistilat tulee yhdistää toiminnallisesti aukion katutilaan.

Kaavapäätöksen perusteena olevien selvitysten mukaan perusteita Martinkeskuksen suojelemiseksi asemakaavassa ei ole ollut. Kaavapäätöstä ei ole Martinkeskuksen suojeluarvoja ja kaupunkikuvallista merkitystä koskevilla valitusperusteilla pidettävä rakennetun ympäristön vaalimista koskevan sisältövaatimuksen vastaisena. Palveluiden saatavuudesta esitetyn selvityksen perusteella kaavapäätös ei ole myöskään palveluiden saatavuutta koskevan sisältövaatimuksen vastainen. Kaavamääräyksissä on kaavamuutoksen tavoitteeksi asetettuja yhteisöllisyyttä ja kaupunkikuvallista kokonaisuutta koskevia määräyksiä. Hallinto-oikeus katsoo, että kaavamääräykset ja asemakaavamuutos kokonaisuudessaan huomioon ottaen kaavapäätöstä ei ole pidettävä terveellisyyttä ja elinympäristön viihtyisyyttä koskevien asemakaavan sisältövaatimusten vastaisena.

Lopputulos

Hallinto-oikeus voi tutkia valituksen johdosta vain sen, onko asemakaavan muutoksen hyväksymistä koskevassa päätöksessä kuntalain (365/1995) 90 §:ssä tarkoitettuja virheellisyyksiä siltä osin kuin päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia kaavapäätöksen tarkoituksenmukaisuutta, kuten sitä, olisiko jokin muu maankäytöllinen ratkaisu parempi kuin tehty kaavaratkaisu.

Valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella kaavan hyväksymistä koskevaa päätöstä voitaisiin pitää asemakaavan sisältövaatimusten vastaisena tai muutoin lainvastaisena. Valitus on tämän vuoksi hylättävä.

Oikeudenkäyntikulut

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Kuntalaki (410/2015) 147 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 204 §
Hallintolainkäyttölaki 74 §

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 5 momentin mukaan hallinto-oikeuden päätökseen, joka koskee oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella olevaa asema-kaavaa ja jolla valitus on jätetty tutkimatta tai jolla ei ole muutettu valituksen kohteena ollutta viranomaisen päätöstä siltä osalta, johon valitus kohdistuu, saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLL valituslupa julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Taina Pyysaari (t) ja Riikka Valli-Jaakola.

Esittelijäjäsen


Riikka Valli-Jaakola

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Geetu Geeta Oy
Asiamies: Asianajaja Jukka Pasanen
Asianajotoimisto Jurentia Oy
Unikkotie 13
01300 VANTAA
Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(tiedote oikeudenkäyntimaksusta)

Jäljennös maksutta

Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiedoksi tilastollista seurantaa varten (EV 248/1998 vp - HE 101/1998 vp):
- ympäristöministeriö

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi-saantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi