



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2015

VD/844/03.01.02.01/2015
ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 22.6.2015 tekemällään päätöksellä 85 § 2015 hylännyt J.P.:n (myöhemmin *hakijan*) vahingonkorvausvaatimuksen esinevahingosta.

Alkuperäisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija ajoi polkupyörällään 9.12.2014 klo 22.05 Tikkurilantien ja Robert Huberin tien risteykseen, jossa hakija kaatui polkupyörällään. Hakijan pyöräilyvaatteet ja kypärä menivät rikki. Hakijan mukaan vahingon syynä oli kevyenliikenteenväylän hiekoittamattomuus. Hakija on vaatinut, että hänen pyöräilyvarusteilleen aiheutuneet vahingot korvataan korvausvaatimuksen liitteenä toimitettujen kustannusarvioiden mukaisesti. Hakija vaatii korvausta pyöräilytakista 238,00 euroa, pyöräilyhousuista 229,00 euroa ja kypärästä 140 euroa. Vahingonkorvausvaatimuksen määrä on yhteensä 607,00 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt epäselväksi Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Vantaan kaupungin mukaan keliolosuhteet eivät ole vaatineet talvihoitotoimenpiteitä.

Hakija on 30.6.2015 toimittanut Vantaan kaupungille 29.6.2015 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen kumoamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on korvattava vahinko alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti. Hakijan mukaan alkuperäinen päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen. Hakija on täydentänyt alkuperäistä hakemustaan muun ohella RoadCast -säättietopalvelusta tulostamallaan kelitiedolla tapahtumahetkeltä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi tyydyttävässä kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu ilmi sellaista uutta kirjallista todistelua, joka ei ollut tiedossa vahinkorahaston asiamiehen alkuperäistä ratkaisua tehtäessä.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt vahingostaan uutena näyttönä RoadCast-verkkopalvelun säättietoerittelyn, josta selviää Vantaan kaupungin selvitystä tarkemmin paikalliset kelitiedot tapahtumapaikalta. Uuden näytön perusteella tapahtumapaikalla tien pinta on ollut jäässä -2,0 astetta. Sen sijaan Vantaan kaupungin lausunnon mukaan tien pinta on ollut sulana +0,5 astetta. Hakijan esittämää näyttöä tienlämpötilasta voidaan pitää tarkempana tietona, koska se osoittaa keliolosuhteet lähempänä tapahtumapaikkaa kuin Vantaan kaupungin vastaava selvitys.

Hakijan esittämän uuden kirjallisen näytön perusteella on riittävällä tavalla tullut näytetyksi toteen, että hakija on kaatunut hakemuksessaan esittämällä tavalla Vantaan kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla alueella, koska Vantaan kaupunki on laiminlyönyt kyseisen katualueen tyydyttävän kunnossapidon.



Hakijalle voidaan korvata vahingoista aiheutuneet kohtuulliset kustannukset, kun otetaan huomioon vaurioituneiden esineiden kulumisen ja muu arvonalentuminen ostohetkestä lähtien. Kohtuullisena korvauksena hakijan esittämistä vahingoista, ottaen huomioon esineiden arvon vähentyminen ja kulumisen, voidaan tässä tapauksessa pitää 400 euroa.

Esitän, että hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään ja hakijalle korvataan 400 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätökseen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 85 / 2015 ja korvata hakijalle 400 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi