

**Asia**

Asemakaavaa koskeva valitus

Valittaja

Ville Hurmalainen

Päätös, josta valitetaan**Vantaan kaupunginvaltuusto 14.12.2015 § 13**

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kivistön kaupunkikeskus 1 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (nro 230 800) sekä siihen liittyvän tonttijaon ja ohjeellisen tonttijaon. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu asunkerrostalojen korttelialueita (AK), yleisten rakennusten korttelialue (Y), keskustatoimintojen korttelialueita (C), toimitilarakennusten korttelialueita (KTY), autopaikkojen korttelialueita (LPA), rautatiealuetta (LR), rautatieaseman aluetta (LRA) ja henkilöliikenneterminaalien korttelialue (LHA) sekä katu- ja liikennealueita.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Kaupunginvaltuuston päätös on kumottava. Hallinto-oikeuden on määrättävä, että L_{den} 55–60 dB alueelle, joka on esitetty Finavian ympäristöluvan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 4.8.2011 numero 49/2011/1 liitteessä 2 ei saa kaavoittaa asuntoja. Päätöksen täytäntöönpano kiellettävä.

Finavian lehdistötiedotteen 18.12.2015 mukaan Helsinki-Vantaan vuotuinen matkustajamäärä on 16 miljoonaa. Lisäksi todetaan, että vuonna 2020 määrä on 20 miljoonaa matkustajaa eli kasvua 25 prosenttia. Myös lentomelu kasvaa vastaavasti, jolloin lentomelualue $L_{den} > 55$ dB tulee väistämättä laajentumaan.

Valituksenalaisen päätöksen kaava-aineistossa ei ole lentomelun mittaustuloksia asemakaava-alueelta käytännön lentomelutilanteessa eikä riittävää selvitystä ympäristövaikutuksista. Kaavoituksessa ei ole hyödynnetty myöskään Finavian ympäristöluvan sisältämää viimeisintä meluselvitystietoa. Kaupunki on perustanut kaavapäätöksensä vanhoihin tietoihin.

Nykytekniikalla ei ole mitään ongelmaa piirtää lentomelun verhokäyrät asemakaavoihin. Jostain syystä Vantaan kaupunki ei näin ole halunnut menetellä. Finavian nyt lainvoimaisessa ympäristöluvassa on esitetty maankäyttöä ohjaamaan uusia lentomelun verhokäyriä, joissa on otettu huomioon lentoliikenteen ennustettu kehitys vuoteen 2025 saakka.

Valituksenalaisen päätöksen asemakaavaselostuksessa ympäristön häiriötekijät osiossa 5.5 Vantaan kaupunki on myöntänyt, että Helsinki-Vantaa ympäristöluvan liitteen 2 lentomelualueen mukaan valtaosa valituksenalaisesta kaava-alueesta kuuluisi lentomelun L_{den} 55–60 dB:n alueelle.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että uusia asuinalueita ei tulisi sijoittaa alueille, joilla lentomelu ylittää L_{den} 55 dB. Korkein hallinto-oikeus on kumonnut Tuusulan Rykmentinpuiston kaavan siltä osin, kun ympäristöluvan liitteen 2 verhokäyrän $L_{den} > 55$ dB alueelle ja sen välittömään läheisyyteen on osoitettu uutta asutusta. Kivistön keskustaa koskevassa kaavoituksessa on kysymys samasta asiasta; Vantaan kaupunki ei ole hyödyntänyt viimeisintä käytettävissä olevaa meluselvitystä eivätkä Finavian ympäristölupahakemuksen mukaiset melun verhokäyrät ole sisältyneet valituksenalaisen kaavan selvitysaineistoon.

Näitä melukäyriä on pidettävä parhaana käytettävissä olevana selvityksenä arvioidusta lentomelutilanteesta vuonna 2025 Kivistön alueella. Käyrät ovat sellaista selvitysaineistoa, johon valituksenalaisen kaavaratkaisun olisi tullut perustua. Koko valituksenalaisen asemakaava-alueeseen kohdistuu Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteestä johtuvan lentomeluhaitta, koska valtaosa valituksenalaisesta kaavasta kuuluu L_{den} 55–60 dB alueeseen. Kaava-alue ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa säädettyä vaatimusta edellytysten luomisesta terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Asemakaava-alue ei myöskään tule koskaan täyttämään valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaista yöohjearvoa uusille asuinalueille L_{Aeq} 22–07 45 dB ulkona. Asemakaavaselostuksessa mainittu katosten rakentaminen ulko-oleskelutiloille ei vaikuta lentomelutason vähentymiseen millään lailla. Yöohjearvo ylittyy lentokoneiden nousu- ja laskulinjausten aiheuttaman melun, kiihtotietä kantautuvan melun, suihkuturbiinien koekäyttömelun, ratamelun ja katamelun vaikutuksista ja näiden yhteisvaikutuksen vuoksi. Eri melulajien yhteisvaikutus laskelma puuttuu asemakaavan selostuksesta, vaikka se on laskennallisesti tehtävissä.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunginhallitus on antanut lausunnon. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään 21.1.2015 taltionumero 94 viitannut Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen todeten, että valituksessa viitattu liite 2 on voinut olla lupaharkinnan perusteena, mutta sillä ei ole muuta oikeudellista ulottuvuutta. Asemakaava perustuu voimassa olevan maakuntakaavaan ja Marja-Vantaan osayleiskaavan lentomelukäyriin, jotka ovat yhteneväiset ja perustuvat samaan Finavia Oyj:n lähteeseen.

Väite lentomelun lisääntymisestä 25 prosentilla ei vastaa todellisuutta. Asemakaavoituksessa on hyödynnetty Finavia Oyj:n meluselvityssennusteita. Tämän takia asemakaavamääräyksissä on annettu lentomelusta johtuvia kaavamääräyksiä.

Finavia Oyj:n asemakaavasta antaman viimeisimmän lausunnon johdosta asemakaavamääräyksiä on tarkistettu niin, että pihatiloja edellytetään suojattavan

katoksin lentomelulta ja kattomateriaalien valinnoin ei saa edesauttaa lentomelun heijastusvaikutuksia. Finavia Oyj ei ole valittanut kaupunginvaltuuston asemakaavan hyväksymispäätöksestä, joten Finavia Oyj on katsonut, että tarkistettut asemakaavamääräykset täyttävät Finavia Oyj:n toivomat lentomelun torjunnalle asetettavat vaatimukset.

Lentomelun melukäyrät esitetään yleiskaavassa. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta määrittelemällä, minne saa suunnitella uusia asuntoalueita ja minne ei muun muassa lentomelun takia. Lentomelutilanne ja ennustekäyrät saattavat joskus muuttua ja silloin on joustavampi muuttaa yleiskaavaa.

Rykmentinpuisto sijaitsee suoraan laskeutuvien lentoreittien alla. Kivistö ja valituksen kohteena oleva asemakaava-alue sijaitsevat sivussa käytetyistä nousu- ja laskeutumisreiteistä. Laskeutuvaa lentokonemelua Kivistön keskustassa ei kuulu, koska suoraan viimeiset 10–12 kilometriä lennettävät lähestymisreitit eivät kulje Kivistön ylitse, vaan ne jäävät kiitoteiden jatkeen suunnassa Kivistön eteläpuolelle. Lentoonlähtöreitit nousevat kolmannelta kiitotieltä lounaaseen, kaartavat luoteeseen Vantaanpuiston eteläpuolella ja jakaantuvat Petikon ulkoilualueen yläpuolella Kalajärven etelä- tai pohjoispuolitse kulkeville lentoreiteille tai pohjoiseen kohti Klaukkalaa tai sitä kiertäville lentoreiteille. Lentoonlähtöreitit siten kiertävät Kivistön länsipuolelta ja väistävät Kivistön keskustan.

Finavia Oyj ei ole laatinut meluennusteita ympäristölupapäätöksen mukaisesta tilanteesta. Ympäristölupapäätös ei sinällään ohjaa asemakaavoitusta, vaan yleis- ja maakuntakaava. Finavia Oyj:n on tehtävä uusi hakemus toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2017 mennessä. Näin ollen seuraavalla maakuntakaavan laatimiskierroksella on käytettävässä uudempi lentomelun ennustetilanne kuin mitä on ollut viitatus korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen pohjana olleessa ympäristölupahakemuksessa. Myös ennustevuosi tulee olemaan muu kuin vuosi 2025. Kaupunkirakentamisessa tarvitaan huomattavasti pidempi ennustevuosi, koska asuunkortteleissa julkisivujen päämateriaalien käyttöikätaavoite on vähintään 100 vuotta.

Lentokoneiden ääni kuuluu Kivistössä, mutta melutaso ei ylitä kuitenkaan valtioneuvoston ohjearvoja. Valtioneuvoston ohjearvoissa ei ole varsinaisesti annettava melutason ohjearvoja lentoliikenteelle, koska käytetty mittayksikkö on L_{Aeq} . Lentomelussa käytettävä yksikkö on L_{den} (Lentomelu ja alucidenkäytön suunnittelu. lentomelutyöryhmän raportti 3/1993, ympäristöministeriö, 1993). Finavian tuoreimman meluselvityksen mukaan (Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema, Lentokonemeluselvitys toteutunut tilanne 2014) yökainen melutaso L_{Aeq} (22–7) oli alle 45 dB.

Koska eri tyyppisten melulähteiden yhteisvaikutuksia ei ole mahdollista laskea yhteen summameluksi, niin yhteisvaikutukset tulee vain arvioida. Kivistön (= aiemmin Marja-Vantaan) keskustassa eri melutyypin yhteisvaikutuksen on arvioitu olevan 1 dB:n luokkaa, jolloin sillä ei ole oleellista merkitystä, vaan lentomelun edellyttämät rakenteelliset meluntorjuntamääräykset ohjaavat meluntorjuntaa.

Vantaan kaupunginhallitus on päätöksellään 7.3.2016 (§ 68) määrännyt asemakaavan ja asemakaavamuutoksen sekä tonttijaon tulemaan voimaan päätöksen karttaliitteen mukaisesti kortteleiden 23191, 23192, 23193, 23194 sekä 23196:n tonttien 5, 7, 8, 9, 10 ja 11, rautatiealueen LR, rautatieaseman alueen LRA, henkilöliikenneterminaalin LHA, Vantaankoskentien, Beryllikadun, Korundiportin, Korundikadun, Sitriinikujan, Keimolantien, Zirkonipolun, Spinelipolun, Topaasikujan, Kvartsiraitin ja Syväkivenpolun katualueiden sekä katuaukioiden Topaasiaukio ja Juhani Paajasen aukio osalta.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 8.4.2016 numero 16/0303/5 kieläntänyt kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanon.

Hurmalainen on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvittäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Pykälän 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä samassa laissa säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 1 momentin mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (*asemakaavamääräykset*). Asemakaavamääräykset voivat koskea muun ohella haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Asemakaava-aluetta koskeva selvitys

Asemakaava-alue sijaitsee Vantaan Kivistössä rakenteilla olevan Kehäradan molemmin puolin ja se on kooltaan noin 24 hehtaaria. Alue rajautuu lännessä

Hämeenlinnanväylään, pohjoisessa Syväkiventiehen, idässä Keimolantiehen ja etelässä Tikkurilantiehen.

Vantaan kaupunginvaltuuston 19.6.2006 hyväksymässä Marja-Vantaan osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi (C). Aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan alue on varattu toimisto-, liike- ja palvelutiloille, asunnoille sekä keskusta-alueelle soveltuville työpaikkatoimintoihin. Keskustatoimintojen korttelialueiden keskelle on osoitettu raideliikenteen alue (LR) ja siihen liittyen joukkoliikenteen terminaalivaraus (LJ). Suunnittelualueen poikki itä-länsisuunnassa kulkee osayleiskaavassa osoitettu lentomeluvyöhyke (M2, L_{den} 55–60 dB). M2-aluetta koskevan määräyksen mukaan, mikäli aluekohtaisesti ei muuta määrätä, alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista. Siltä osin kuin suunnittelualue on osayleiskaavan lentomeluvyöhykettä $m3$ (L_{den} 50–55 dB) sille ei ole asetettu rakentamista koskevia rajoituksia.

Kaavaselostuksen mukaan merkittävimmät melunlähteet, jotka rasittavat kaava-aluetta, ovat Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) tieliikenne, alueen katuliikenne sekä lentoliikenne. Raide- sekä tie- ja pääkatuverkon tulevia liikennemelun määriä on selvitetty Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnosta (nro 230600) varten laaditussa meluselvityksessä (WSP Finland Oy 2010, päivitetty 2011). Selvitys on päivitetty nyt kysymyksessä olevan asemakaava-alueen osalta (Ramboll Finland Oy, 29.8.2014).

Meluselvityksen päivityksen (29.8.2014) mukaan asuinkorttelit ovat lentomelun vuorokausitason L_{den} 50–55 dB vyöhykkeellä, joskin aivan 55 dB:n rajalla. Selvityksessä esitetty arvio ei perustu lentokonemelusta laadittuun ennusteseen, vaan lentoliikenteen melun heijastuminen suunnittelukohteen kattopysäköintialueilta on määritetty mallintamalla Airbus A320 suihkukoneen äänitaso nousun aikana.

Meluselvityksen päivityksen yhteenvedossa todetaan muun ohella, että suunnitelmien mukaiset rakennusmassat suojaavat hyvin ulko-oleskelualueita ja että selvityksen perusteella kohde voidaan toteuttaa niin, että ulko-oleskelualueilla, sisätiloissa ja parvekkeilla saavutetaan ohjearvojen mukaiset melutasot. Edelleen yhteenvedossa todetaan, että **liikekeskuksen kattoparkin varustaminen viherkatolla lentoliikennemelun heijastumisen välttämiseksi ei ole tämän selvityksen perusteella tarpeen.**

Finavia Oyj on kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että kaava-alueen asuntokerrostalokorttelit sijaitsevan Helsinki-Vantaan lentoaseman lentokonemelusta laaditun vuoden 2025 ennusteen melukäyrän $L_{den} > 55$ dB vieressä tai osittain sisäpuolella. Kaavamääräyksessä asetettu asuinhuoneiden ulkokuoren äänenieristävyyden ΔL vähintään 35 dB lento- ja liikennemelua vastaan vähentää sisätilojen meluhäiriötä, mutta asuinpihojen **meluntorjuntatoimena rakentamisjärjestyksellä tai muilla tunnetuilla ulkotilan** avoimiksi jättävillä toimilla ei ole vaikutusta lentokonemeluun ulkotiloissa.

Valituksenalaisen asemakaavan melua koskevat määräykset

Kivistön kauppakeskus 1 -asemakaavassa on osoitettu asuinkerrostalojen alueita (AK) kortteleihin 23188, 23189 ja 23195. Lisäksi kaavassa on osoitettu asuinkortteleiden viereen kaksi rakennusala (as), joille saa sijoittaa asuinrakennuksen kortteleissa 23190 ja 23196. Nämä asuinrakentamiseen tarkoitetut korttelialueet sijoittuvat kaava-alueen pohjoisimpaan osaan Keimolantien ja Syväkiventien risteyksen tuntumaan.

Kaavaselostuksen mukaan asuinkortteleiden rakennusoikeus käsittää 70 480 kerrosalaneliömetriä kaavassa osoitetusta yhteensä 284 780 kerrosalaneliömetrin rakennusoikeudesta.

Kaavamääräysten (§ 5) mukaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB ja toimistotilojen osalta 32 dB. Kortteleissa 23188, 23189, 23190, 23195 ja 23196 ei saa kattomateriaalien kattomuotojen valinnoin edistää melunheijastusvaikutuksia.

Asuinkortteleiden pihatilat tulee osittain kattaa säältä ja melulta suojaavilla katoksilla. Katoksia tulee toteuttaa vähintään 100 m² korttelipihakokonaisuutta kohden ja niitä ei lasketa rakennusoikeuteen.

Asuinpihojen maantieliikenteen aiheuttamasta meluntorjunnasta on huolehdittava kaavamääräysten mukaisella rakentamisjärjestyksellä tai muuten osoitettu meluhaitan tulevan torjutuksi.

Muun ohella lentomelun heijastumisen ehkäisemiseksi kaavassa on annettu määräys (vih), joka edellyttää, että maanpäällisten pysäköintitalojen kattopinta-alasta 70 % tulee toteuttaa viherkattona. Hypermarketkokonaisuuden (korttelin 23196, tontit 8 ja 9) umpikattojen pinta-alasta, jolle ei toteuteta kattopysäköintiä, tulee vähintään 50 % toteuttaa viherkattona. Kauppakeskuksen (korttelin 23196, tontti 7) umpikattojen pinta-alasta tulee vähintään 30 % toteuttaa viherkattona.

Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupa-asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 4.8.2011 antanut päätöksen Finavia Oyj:n hakemuksesta, joka on koskenut Helsinki-Vantaan lentokentän ympäristölupaa. Hakemuksen liitteenä on ollut kartta, josta ilmenevät ennusteiden mukaiset verhoikäyrät vuonna 2025.

Kivistön alueen eteläpuolelle sijoittuu melualueet (L_{den} 55–60 dB). Ympäristölupahakemuksesta ilmenevät verhoikäyrät perustuvat osin erilaiseen laskentamenetelmään kuin aikaisemmat käyrät ja osin päivitettyihin arvioihin liikennemäärien kasvusta vuoteen 2025 saakka. Näiden seikkojen johdosta ympäristölupahakemuksen lähtökohtana olevat melukäyrät poikkeavat valituksenalaista asemakaavaa laadittaessa ohjeena olleessa Marja-Vantaan osayleiskaavassa osoitetuista lentomelualueista.

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksensä valitukseen aluehallintoviraston päätöksestä 5.9.2013. Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksensä hallinto-oikeuden päätöksestä tehtyihin jatkovalituksiin päätöksellään 21.1.2015 taltio-numero 94.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentin mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Asuntokerrostalojen kortteli-alueiden osoittaminen Kivistön alueelle on yleiskaavan mukaista. Yleiskaava on siten ollut säädetyllä tavalla ohjeena asemakaavaa laadittaessa. Yleiskaava perustuu sen laatimisajankohtana käytettävissä olleisiin meluselvityksiin muun ohella lentomelun osalta. Vuonna 2008 lainvoiman saanutta yleiskaavaa ei vielä voida tältä osin pitää vanhentuneena, vaikka asiasta sittemmin on saatavilla uudempiakin selvityksiä, kuten edellä mainittu ympäristölupahakemuksen liitteinä ollut selvitys. Hallinto-oikeus toteaa, että myös tämä uudempi selvitys on voitu ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa. Asemakaava ei ole lainvastainen sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että kaavaa laadittaessa ei olisi käytetty uusimpia saatavissa olevia selvityksiä melun osalta, eikä valituksessa esitetyn perusteella voida muutoinkaan katsoa, että kaava ei tältä osin perustuisi riittäviin selvityksiin.

Kun ympäristölupahakemuksen liitteen mukaiset melun verhoikäyrät ovat olleet käytettävissä valituksenalaista asemakaavaa laadittaessa, asiassa on tältä osin kysymys siitä, onko selvityksistä ilmenevät seikat otettu riittävällä ja maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä edellytetyllä tavalla huomioon kaavan valmistelun yhteydessä.

Ympäristölupahakemuksen liitteestä ilmenevät verhoikäyrät ovat selvitystä todennäköisestä melutilanteesta vuonna 2025. Verhoikäyrät perustuvat käytettävissä olevien lähtötietojen pohjalta tehtyyn laskennalliseen selvitykseen. Niitä on pidettävä parhaana käytettävissä olevana selvityksenä arvioidusta lentomelutilanteesta vuonna 2025. Käyrät ovat olleet sellaista selvitysaineistoa, johon kaavaratkaisu on osaltaan voinut perustua.

Selvitykset voivat osoittaa sallittujen melutasojen ylittävän ohjeena olevassa Marja-Vantaan osayleiskaavassa rajattujen melualueiden ulkopuolellakin. Vaikka meluntorjuntaan liittyvät ohjeet ja suositukset eivät ole sitovia ratkaisutoimintaa ohjaavia oikeusohjeita, niitä on kuitenkin pidettävä selvityksenä, joka osoittaa terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävät suurimmat melutasot jokapäiväisessä elinympäristössä. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tulisi sijoittaa alueille, joilla lentomelu ylittää tason L_{den} 55 dB.

Valituksenalaisessa asemakaavassa on osoitettu uutta asuinrakentamista alueelle, jolla lentomelu nykyisten selvitysten mukaan tulisi ennustetilanteessa jossain määrin ylittämään tason L_{den} 55 dB. Vaikka valituksenalaisen asemakaavan tarkoittama rakentaminen liittyy Kivistön keskustan muihin asemakaavoitettuihin alueisiin ja vaikka se perustuu voimassa olevaan yleiskaavaan, asemakaavan mahdollistamaa Kehäradan molemmiin puolin sijoittuvaa asuinrakentamista ei voida pitää puhtaasti täydennysrakentamisena. Kun kuitenkin otetaan huomioon se, että nyt kysymyksessä olevassa asemakaavassa kaava-alueen pohjoisosaan osoitettu asuinrakentaminen sijoittuu ennustetilanteessakin pääosin L_{den} 55 dB verhoikäyrän ulkopuoliselle alueelle sekä kaavassa annetut meluhaitan alentamiseen tähtäävät määräykset ja myös kaavoituksessa

sovellettavien enimmäismelutasojen ohjeellinen luonne, asemakaavaa laadittaessa on riittävässä määrin otettu huomioon yleiskaavasta ilmenevien alueen yhdyskuntarakenteen tiivistämistavoitteiden kannalta osin erisuuntaiset maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa tarkoitetut elinympäristöä koskevat sisältövaatimukset. Asemakaavan lainmukaisuus ei maankäyttö- ja rakennuslain 55 § huomioon otettuna edellytä, että siihen on merkitty selvitysten osoittamia melukäyriä.

Asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Täytäntöönpanoa koskeva määräys

Hallinto-oikeus määrää, ettei sen päätöksellä 8.4.2016 numero 16/0303/5 määräämä täytäntöönpanokielto ole enää voimassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki (365/1995) 90 §
Kuntalaki (410/2015) 147 § 1 mom.

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 5 momentin mukaan hallinto-oikeuden päätökseen, joka koskee oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella olevaa asemakaavaa ja jolla valitus on jätetty tutkimatta tai jolla ei ole muutettu valituksen kohteena ollutta viranomaisen päätöstä siltä osalta, johon valitus kohdistuu, saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLL valituslupa julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Petteri Leppikorpi.

Esittelijäjäsen


Petteri Leppikorpi

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Ville Hurmalainen
Saarniharjunkuja 2 A 1, 01630 VANTAA

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(tiedote oikeudenkäyntimaksusta)

Jäljennös maksutta

Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiedoksi tilastollista seuranta varten (EV 248/1998 vp - HE 101/1998 vp):
- ympäristöministeriö

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi-saantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi