

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Päätös

1 (8)

16/0497/5

Antopäivä 6.6.2016

Diaarinumero
08271/15/4103



Asia

Asemakaavaa koskeva valitus

Valittaja

Hämeenkylässen Omakotiyhdistys ry

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginvaltuusto 16.11.2015 § 11

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kivistön keskusta-asuminen 5 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (nro 231 800) sekä niihin liittyvän tonttijaon. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu asuinkerrostalojen korttelialueita (AK), autopaikkojen korttelialue (LPA), puistoaluetta (VP) sekä katu- ja torialuetta.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Kaupunginvaltuuston päätös on kumottava. Hallinto-oikeuden on määrättävä, että L_{den} 55–60 dB alueelle, joka on esitetty Finavian ympäristöluvan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 4.8.2011 numero 49/2011/1 liitteessä 2 ei saa kaavoittaa asuntoja. Päätöksen täytäntöönpano kiellettävä.

Finavian lehdistötiedotteen 18.12.2015 mukaan Helsinki-Vantaan vuotuinen matkustajamäärä on 16 miljoonaa. Lisäksi todetaan, että vuonna 2020 määrä on 20 miljoonaa matkustajaa eli kasvua 25 prosenttia. Myös lentomelu kasvaa vastaavasti, jolloin lentomelualue $L_{den} > 55$ dB tulee väistämättä laajentumaan.

Valituksenalaisen päätöksen kaava-aineistossa ei ole lentomelun mittaustuloksia asemakaava-alueelta käytännön lentomelutilanteesta eikä riittävää selvitystä ympäristövaikutuksista. Kaavoituksessa ei ole hyödynnetty myöskään Finavian ympäristöluvan sisältämää viimeisintä meluselvitystietoa. Kaupunki on perustanut kaavapäätöksensä vanhoihin tietoihin.

Nykytekniikalla ei ole mitään ongelmaa piirtää lentomelun verhoikäyrät asemakaavoihin. Jostain syystä Vantaan kaupunki ei näin ole halunnut menetellä. Finavian nyt lainvoimaisessa ympäristöluvassa on esitetty maankäyttöä ohjaamaan uusia lentomelun verhoikäyriä, joissa on otettu huomioon lentoliikenteen ennustettu kehitys vuoteen 2025 saakka.

Valituksenalaisen päätöksen asemakaavaselostuksessa ympäristön häiriötekijät osiossa 5.5 Vantaan kaupunki on myöntänyt, että Helsinki-Vantaa ympäristöluvan liitteen 2 lentomelualueen mukaan valtaosa valituksenalaisesta kaava-alueesta kuuluisi lentomelun L_{den} 55–60 dB:n alueelle.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että uusia asuinalueita ei tulisi sijoittaa alueille, joilla lentomelu ylittää L_{den} 55 dB. Korkein hallinto-oikeus on kumonnut Tuusulan Rykmentinpuiston kaavan siltä osin, kun ympäristöluvan liitteen 2 verhokäyrän $L_{den} > 55$ dB alueelle ja sen välittömään läheisyyteen on osoitettu uutta asutusta. Kivistön keskustaa koskevassa kaavoituksessa on kysymys samasta asiasta; Vantaan kaupunki ei ole hyödyntänyt viimeisintä käytettävissä olevaa meluselvitystä eivätkä Finavian ympäristölupahakemuksen mukaiset melun verhokäyrät ole sisältyneet valituksenalaisen kaavan selvitysaineistoon.

Näitä melukäyriä on pidettävä parhaana käytettävissä olevana selvityksenä arvioidusta lentomelutilanteesta vuonna 2025 Kivistön alueella. Käyrät ovat selkeästä selvitysaineistosta, johon valituksenalaisen kaavaratkaisun olisi tullut perustua. Koko valituksenalaiseen asemakaava-alueeseen kohdistuu Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteestä johtuvan lentomeluhaitta, koska valtaosa valituksenalaisesta kaavasta kuuluu L_{den} 55–60 dB alueeseen. Kaava-alue ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa säädettyä vaatimusta edellytysten luomisesta terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Asemakaava-alue ei myöskään tule koskaan täyttämään valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaista yöohjearvoa uusille asuinalueille L_{Aeq} 22–07 45 dB ulkona. Asemakaavaselostuksessa mainittu katosten rakentaminen ulko-oleskelutiloille ei vaikuta lentomelutason vähentymiseen millään lailla. Yöohjearvo ylittyy lentokoneiden nousu- ja laskulinjausten aiheuttaman melun, kiihtotietä kantautuvan melun, suihkuturbiinien koekäyttömelun, ratamelun ja katamelun vaikutuksista ja näiden yhteisvaikutuksen vuoksi. Eri melulajien yhteisvaikutus laskelma puuttuu asemakaavan selostuksesta, vaikka se on laskennallisesti tehtävissä.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunginhallitus on antanut lausunnon. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään 21.1.2015 taltionumero 94 viitannut Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen todeten, että valituksessa viitattu liite 2 on voinut olla lupaharkinnan perusteena, mutta sillä ei ole muuta oikeudellista ulottuvuutta. Asemakaava perustuu voimassa olevan maakuntakaavaan ja Marja-Vantaan osayleiskaavan lentomelukäyriin, jotka ovat yhteneväiset ja perustuvat samaan Finavia Oyj:n lähteeseen.

Väite lentomelun lisääntymisestä 25 prosentilla ei vastaa todellisuutta. Asemakaavoituksessa on hyödynnetty Finavia Oyj:n meluselvitysennusteita. Tämän takia asemakaavamääräyksissä on annettu lentomelusta johtuvia kaavamääräyksiä.

Finavia Oyj:n asemakaavasta antaman viimeisimmän lausunnon johdosta asemakaavamääräyksiä on tarkistettu niin, että pihatiloja edellytetään suojattavan katoksin lentomelulta ja kattomateriaalien valinnoin ei saa edesauttaa lentomelun heijastusvaikutuksia. Finavia Oyj ei ole valittanut kaupunginvaltuuston asemakaavan hyväksymispäätöksestä, joten Finavia Oyj on katsonut, että tarkistettut asemakaavamääräykset täyttävät Finavia Oyj:n toivomat lentomelun torjunnalle asetettavat vaatimukset.

Lentomelun melukäyrät esitetään yleiskaavassa. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta määrittelemällä, minne saa suunnitella uusia asuntoalueita ja minne ei muun muassa lentomelun takia. Lentomelutilanne ja ennustekäyrät saattavat joskus muuttua ja silloin on joustavampi muuttaa yleiskaavaa.

Rykmentinpuisto sijaitsee suoraan laskeutuvien lentoreittien alla. Kivistö ja valituksen kohteena oleva asemakaava-alue sijaitsevat sivussa käytetyistä nousu- ja laskeutumisreiteistä. Laskeutuvaa lentokonemelua Kivistön keskustassa ei kuulu, koska suoraan viimeiset 10–12 kilometriä lennettävät lähestymisreitit eivät kulje Kivistön ylitse, vaan ne jäävät kiitoteiden jatkeen suunnassa Kivistön eteläpuolelle. Lentoonlähtöreitit nousevat kolmannelta kiitotieltä lounaaseen, kaartavat luoteeseen Vantaanpuiston eteläpuolella ja jakaantuvat Petikon ulkoilalueen yläpuolella Kalajärven etelä- tai pohjoispuolitse kulkeville lentoreiteille tai pohjoiseen kohti Klaukkalaa tai sitä kiertäville lentoreiteille. Lentoonlähtöreitit siten kiertävät Kivistön länsipuolelta ja väistävät Kivistön keskustan.

Finavia Oyj ei ole laatinut meluennusteita ympäristölupapäätöksen mukaisesta tilanteesta. Ympäristölupapäätös ei sinällään ohjaa asemakaavoitusta, vaan yleis- ja maakuntakaava. Finavia Oyj:n on tehtävä uusi hakemus toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2017 mennessä. Näin ollen seuraavalla maakuntakaavan laatimiskierroksella on käytettävässä uudempi lentomelun ennustetilanne kuin mitä on ollut viitatus korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen pohjana olleessa ympäristölupahakemuksessa. Myös ennustevuosi tulee olemaan muu kuin vuosi 2025. Kaupunkirakentamisessa tarvitaan huomattavasti pidempi ennustevuosi, koska asuntokortteleissa julkisivujen päämateriaalien käyttöikätaavoite on vähintään 100 vuotta.

Lentokoneiden ääni kuuluu Kivistössä, mutta melutaso ei ylitä kuitenkaan valtioneuvoston ohjearvoja. Valtioneuvoston ohjearvoissa ei ole varsinaisesti annettava melutason ohjearvoja lentoliikenteelle, koska käytetty mittayksikkö on L_{Aeq} . Lentomelussa käytettävä yksikkö on L_{den} (Lentomelu ja alueidenkäytön suunnittelu. lentomelutyöryhmän raportti 3/1993, ympäristöministeriö, 1993). Finavian tuoreimman meluselvityksen mukaan (Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema, Lentokonemeluselvitys toteutunut tilanne 2014) yöaikainen melutaso L_{Aeq} (22–7) oli alle 45 dB.

Koska eri tyyppisten melulähteiden yhteisvaikutuksia ei ole mahdollista laskea yhteen summameluksi, niin yhteisvaikutukset tulee vain arvioida. Kivistön (= aiemmin Marja-Vantaan) keskustassa eri melutyypin yhteisvaikutuksen on arvioitu olevan 1 dB:n luokkaa, jolloin sillä ei ole oleellista merkitystä, vaan lentomelun edellyttämät rakenteelliset meluntorjuntamääräykset ohjaavat meluntorjuntaa.

Hämeenkylässä Omakotiyhdistys ry on antanut vastaselityksen uudistaen valituksessa aiemmin esittämänsä. Samoin yhdistys on uudistanut vaatimuksensa asemakaavan täytäntöönpanon kieltämisestä.

Kaupunginhallituksen päätös asemakaavan voimaantulosta

Kaupunginhallitus on päätöksellään 7.3.2016 (§ 70) määrännyt asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 231800 sekä tonttijaon (23 Kivistö / Kivistön keskusta-asuminen 5) tulemaan voimaan karttaliitteen mukaisesti katualueiden Keimolantie, Keltasafiiripolku, Kivistön puistokatu, Akaattikuja, Punasafiiripolku, Sinisafiiripolku ja katuaukion Safiiriaukio osalta sekä puiston Kivistöntähti osalta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Hallinto-oikeus hylkää päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitettyä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Pykälän 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä samassa laissa säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 1 momentin mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueella rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (*asemakaavamääräykset*). Asemakaavamääräykset voivat koskea muun ohella haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Asemakaava-alueen koskeva selvitys

Asemakaava-alue sijaitsee Vantaan Kivistössä, välittömästi rakenteilla olevan Kehäradan eteläpuolella ja se on kooltaan noin 4,1 hehtaaria. Alue rajautuu lounaassa Keimolantiehen ja luoteessa Safiiriaukioon sekä rautatiealueeseen. Keimolantien länsipuolelle on suunnitteilla Kivistön kaupunkikeskus.

Vantaan kaupunginvaltuuston 19.6.2006 hyväksymässä Marja-Vantaan osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu tehokkaaksi asuntoalueeksi (A1), jonne saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Suunnittelualue on osayleiskaavan lentomeluvyöhykettä m3 (L_{den} 50–55 dB), jolle ei ole asetettu rakentamista koskevia rajoituksia.

Kaavaselostuksen mukaan merkittävimmät melunlähteet, jotka rasittavat kaava-aluetta, ovat Kivistön keskustan pääkatuverkon liikenteen aiheuttama melu ja lentomelu. Raide-, tie- ja lentoliikenteen melun määrää sekä melun yhteisvaikutuksia on selvitetty asemakaavaluonnosta (230600) varten laaditussa meluselvityksessä 2010 ja sen päivityksessä 2011 (Marja-Vantaan keskusta-asumisen alueen meluselvityksen päivitys, WSP Finland Oy).

Meluselvityksen mukaan suurin osa asemakaavaluonnosalueesta sijaitsee lentomelun verhokäyrän vyöhykkeellä L_{den} 50–55 dB. Aivan eteläisin osa asemakaavaluonnosalueesta sijaitsee lentomelun verhokäyrän vyöhykkeellä L_{den} 55–60 dB.

Melun yhteisvaikutusten osalta selvityksessä on todettu, että teiden, katujen ja radan vaikutukset ovat melko paikallisia, mutta lentomelu vaikuttaa koko suunnittelualueella. Lentomelu ja raideliikenteen melu ovat kuultavissa vain ajoittain, kun taas katuliikenteen melu ja erityisesti valtatie 3 aiheuttama melu on luonteeltaan jatkuvaa. Selvityksen johtopäätöksissä on todettu muun ohella, että lentomelu mitoittaa julkisivun ääneneristysvaatimuksia ja että lentomelua vastaan tulee antaa julkisivun ääneneristävyysvaatimus 32 dB ja alueen eteläosissa 35 dB.

Finavia Oyj on kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että kaava-alue sijaitsee pääosin Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksen mukaisella lentokonemelusta laaditun vuoden 2025 ennusteen (niin sanottu uusi verhokäyrä) L_{den} 50–55 dB alueella. Edelleen lausunnossa todetaan, että pieni osa kaava-alueen eteläosasta sivuaa edellä mainitun ennusteen L_{den} 55 dB käyrän meluisampaa puolta. Vielä lausunnossa on todettu, että Finavia pitää erittäin hyvänä Vantaan kaupungin Kivistön alueelle omaksumaa määräystä, jonka mukaan asuntojen ääneneritys lentokone- ja muuta ympäristömelua vastaan on oltava tehokkaampi kuin muilla alueilla. Kaavamääräyksissä asetetut asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukset vähentävät melua rakennusten sisäpuolella, mutta eivät edistä viihtyisyyttä ulkoalueilla.

Valituksenalaisen asemakaavan melua koskevat määräykset

Asemakaavassa on osoitettu asuinkerrostalojen alueita (AK) kortteleihin 23150, 23151, 23152 ja 23153. Kaavaan sisältyy rakentamista yhteensä 45 515 $k\cdot m^2$.

Kaavamääräysten (§ 5) mukaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Kortteleissa 23150–23153 ei saa kattomateriaalien kattomuotojen valinnoin edistää heijastusvaikutuksia. Asuinkortteleiden pihatilat tulee osittain kattaa säältä ja melulta

suojaavilla katoksilla. Katoksia tulee toteuttaa vähintään 100 m² korttelipiha-kokonaisuutta kohden. Asuinpihojen meluntorjunnasta on huolehdittava rakentamisjärjestyksellä tai muuten osoitettava meluhaitan tulevan torjutuksi.

Toimistotilojen ja vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupa-asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 4.8.2011 antanut päätöksen Finavia Oyj:n hakemuksesta, joka on koskenut Helsinki-Vantaan lentokentän ympäristölupaa. Hakemuksen liitteenä on ollut kartta, josta ilmenevät ennusteiden mukaiset verhoikäyrät vuonna 2025.

Kivistön alueen eteläpuolelle sijoittuu melualueet (L_{den} 55–60 dB). Ympäristölupahakemuksesta ilmenevät verhoikäyrät perustuvat osin erilaiseen laskentamenetelmään kuin aikaisemmat käyrät ja osin päivitettyihin arvioihin liikennemäärien kasvusta vuoteen 2025 saakka. Näiden seikkojen johdosta ympäristölupahakemuksen lähtökohtana olevat melukäyrät poikkeavat valituksenalaista asemakaavaa laadittaessa ohjeena olleessa Marja-Vantaan osayleiskaavassa osoitetuista lentomelualueista.

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksensä valitukseen aluehallintoviraston päätöksestä 5.9.2013. Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksensä hallinto-oikeuden päätöksestä tehtyihin jatkovalituksiin päätöksellään 21.1.2015 taltionumero 94.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentin mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Asuntokerrostalojen kortteli-alueiden osoittaminen Kivistön alueelle on yleiskaavan mukaista. Yleiskaava on siten ollut säädetyllä tavalla ohjeena asemakaavaa laadittaessa. Yleiskaava perustuu sen laatimisajankohtana käytettävissä olleisiin meluselvityksiin muun ohella lentomelun osalta. Vuonna 2008 lainvoiman saanutta yleiskaavaa ei vielä voida tältä osin pitää vanhentuneena, vaikka asiasta sittemmin on saatavilla uudempiakin selvityksiä, kuten edellä mainittu ympäristölupahakemuksen liitteenä ollut selvitys. Hallinto-oikeus toteaa, että myös tämä uudempi selvitys on voitu ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa. Asemakaava ei ole lainvastainen sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että kaavaa laadittaessa ei olisi käytetty uusimpia saatavissa olevia selvityksiä melun osalta, eikä valituksessa esitetyn perusteella voida muutoinkaan katsoa, että kaava ei tältä osin perustuisi riittäviin selvityksiin.

Kun ympäristölupahakemuksen liitteen mukaiset melun verhoikäyrät ovat olleet käytettävissä valituksenalaista asemakaavaa laadittaessa, asiassa on tältä osin kysymys siitä, onko selvityksistä ilmenevät seikat otettu riittävällä ja maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä edellytetyllä tavalla huomioon kaavan valmistelun yhteydessä.

Ympäristölupahakemuksen liitteestä ilmenevät verhokäyrät ovat selvitystä todennäköisestä melutilanteesta vuonna 2025. Verhokäyrät perustuvat käytettävissä olevien lähtötietojen pohjalta tehtyyn laskennalliseen selvitykseen. Niitä on pidettävä parhaana käytettävissä olevana selvityksenä arvioidusta lentomelutilanteesta vuonna 2025. Käyrät ovat olleet sellaista selvitysaineistoa, johon kaavaratkaisu on osaltaan voinut perustua.

Selvitykset voivat osoittaa sallittujen melutasojen ylittävän ohjeena olevassa Marja-Vantaan osayleiskaavassa rajattujen melualueiden ulkopuolellakin. Vaikka meluntorjuntaan liittyvät ohjeet ja suositukset eivät ole sitovia ratkaisutoimintaa ohjaavia oikeusohjeita, niitä on kuitenkin pidettävä selvityksenä, joka osoittaa terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävät suurimmat melutasot jokapäiväisessä elinympäristössä. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tulisi sijoittaa alueille, joilla lentomelu ylittää tason L_{den} 55 dB.

Valituksenalaisessa asemakaavassa on osoitettu uutta asuinrakentamista alueelle, jolla lentomelu nykyisten selvitysten mukaan tulisi ennustetilanteessa jossain määrin ylittämään tason L_{den} 55 dB. Vaikka valituksenalaisen asemakaavan tarkoittama rakentaminen liittyy Kivistön keskustan muihin asemakaavoitettuihin alueisiin ja vaikka se perustuu voimassa olevaan yleiskaavaan, asemakaavan mahdollistamaa Kehäradan eteläpuolelle sijoittuvaa asuinrakentamista ei voida pitää puhtaasti täydennysrakentamisena. Kun kuitenkin otetaan huomioon se, että nyt kysymyksessä olevassa asemakaavassa osoitettu asuinrakentaminen sijoittuu ennustetilanteessakin pääosin L_{den} 55 dB verhokäyrän ulkopuoliselle alueelle sekä kaavassa annetut meluhaitan alentamiseen tähtäävät määräykset ja myös kaavoituksessa sovellettavien enimmäismelutasojen ohjeellinen luonne, asemakaavaa laadittaessa on riittävässä määrin otettu huomioon yleiskaavasta ilmenevien alueen yhdyskuntarakenteen tiivistämistavoitteiden kannalta osin erisuuntaiset maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa tarkoitetut elinympäristöä koskevat sisältövaatimukset. Asemakaavan lainmukaisuus ei maankäyttö- ja rakennuslain 55 § huomioon otettuna edellytä, että siihen on merkitty selvitysten osoittamia melukäyriä.

Asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle sekä, jos määräys koskee oikaisukehotuksen kohteena olevaa kaavaa, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Kaupunginhallitus ei ole voinut edellä mainitun säännöksen ja Hämeenkylässä Omakotiyhdistys ry:n esittämät koko kaavaan kohdistuvat valitusperusteet

huomioon ottaen määrätä kaavaa tulemaan osin voimaan ennen sen lainvoimaisuutta. Koska valitus on tällä päätöksellä hylätty ja valittaminen hallinto-oikeuden päätöksestä on luvanvaraista, kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole kuitenkaan enää aihetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki (365/1995) 90 §
Kuntalaki (410/2015) 147 § 1 mom.

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 5 momentin mukaan hallinto-oikeuden päätökseen, joka koskee oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella olevaa asema-kaavaa ja jolla valitus on jätetty tutkimatta tai jolla ei ole muutettu valituksen kohteena ollutta viranomaisen päätöstä siltä osalta, johon valitus kohdistuu, saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLL valituslupa julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Petteri Leppikorpi.

Esittelijäjäsen


Petteri Leppikorpi

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Hämeenkyön Omakotiyhdistys ry/
Ville Hurmalainen
Saarniharjunkuja 2 A 1, 01630 VANTAA

Oikeudenkäyntimaksu 97 euroa
(tiedote oikeudenkäyntimaksusta)

Jäljennös maksutta

Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiedoksi tilastollista seuranta varten (EV 248/1998 vp - HE 101/1998 vp):
- ympäristöministeriö

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi-saantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
Helsinki

Faksi: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi