

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 06.06.2016

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	5
4 § Kaupunginvaltuuston 23.5.2016 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	7
5 § Wi-aam Juwaisirin luottamustehtävien päättyminen ja monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan täydentäminen	8
6 § Pohjoismaisten ystävyyskuntien konferenssi 23.-24.8.2016 Huddingessa, Ruotsissa	9
- : Huddinge -kunnan kutsukirje Pohjoismaiden ystävyyskuntien kunnanhallitusten edustajien konferenssiin 23.-24.8.2016	10
7 § Tutustumismatka Pariisin lentokenttäalueen kehittämiseen ja Pariisin metropolialueen hallintoon 15.-16.9.2016	11
- : Tutustumismatka Pariisin lentokenttäalueen kehittämiseen ja Pariisin metropolialueen hallintoon 15.-16.9.2016 / Matkasuunnitelmaluonnos	13
8 § Kivistön asuntomessualueen pienrakentajien liityntämaksujen korvaaminen Putkijäte Oy:lle	15
9 § Valtion ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen välinen kasvusopimus 2016 - 2018	17
- : Valtion ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen välinen kasvusopimus 2016-2018	19
10 § Valtion ja Suomen kasvukäytävän välinen kasvusopimus 2016-2018	25
- : Valtion ja Suomen kasvukäytävän välinen kasvusopimus 2016-2018	27
11 § Vuoden 2017 talousarviolaadinnan kehys	35
- : Talousarvion kehys 2017 kehystaulukot	38
- : Sitovat tavoitteet vuodelle 2017	44
12 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2015	50
13 § Vantaan kaupungin lausunto oikeusministeriölle kielilainsäädännön soveltamisesta	52
- : Vantaan kaupungin lausunto kielilainsäädännön soveltamisesta	53
14 § Eron myöntäminen Heidi Nygrenille työllisyyspalveluiden johtajan virasta ja viran auki julistaminen	60
15 § Vastaus valtuutettu Jaana Huhdan ja usean muun (26) valtuutetun valtuustoaloitteeseen Helsingin mallin mukaisen lähityö kokeilun saamiseksi Vantaalle	61
16 § Sopimuksen tekeminen maa-alueen vuokraamisesta Vantaan Jalkapalloseura ry:lle tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten, Myyrmäki	63
- : Maanvuokrasopimus - VJS	65
- : Karttakuva VJS:lle vuokrattavasta maa-alueesta	71
17 § Testamenttilahjoitus Vantaan kaupungille käytettäväksi lasten ja nuorten hyväksi	72
18 § Eron myöntäminen nuorisotoimen johtajalle	73
19 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän ympäristölupahakemuksesta jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa sekä kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnasta, Hanskalliontie	74
- : Aluehallintoviraston päätös nro 107/2016/1/29.4.2016 ympäristöluvasta, Seutulan kuonankäsittelyalue/Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee yhdyskuntajätteen poltossa syntyvän kuonan hyödyntämistä kentän rakenteissa, Hanskall	75

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 06.06.2016

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	189
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	190
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	191
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuusto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa	193
Muutoksenhakuohje 5. Hankintoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	194
Muutoksenhakuohje 6. Hankintoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	195
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	198



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 6.6.2016 klo 17.00–17.40

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Rokkanen Sakari	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	x	Marjanen Viola	
Jääskeläinen Pietari, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	x	Salminen Helvi	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Karlsson Patrik	x	Rehnström Kristian	
Kokko Hannu	x	Juurikkala Timo	
Kotila Pirkko	x	Holopainen Matti	
Kärki Niilo	x	Sajaniemi Ulla	
Lehmuskallio Paula	x	Multala Sari	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kakko Teijo	
Näätasaari Sinikka	-	Hämäläinen Anu	
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ryhänen Riitta	-	Kuokkanen Jasi	
Suvenalmi Jouko	x	Oksa Petteri	
Åstrand Riikka	x	Pajunen Sirpa	
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			x
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja			-
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Björkstén Jenni, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Jenni Björksten

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 20.6.2016, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 6, 9, 10, 13 ja 16 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.6.2016 klo 8.15–16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 23.5.2016 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 9/2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 36 Osallistuminen Etelä-Suomen lentoliikennestrategiatyöryhmän työtä suunnittelevan työpajan kustannusten rahoittamiseen
- § 37 Osallistuminen 6aika Avoin data yhteishankkeeseen "Datasta oivalluksia ja bisnestä"
- § 39 Eurocard-laskujen hyväksymisoikeuden määrittäminen
- § 41 Jäsenen/jäsenet Kaupunkitutkimus ja metropolipolitiikka -ohjelman ohjausryhmään vuosiksi 2015-2018
- § 42 Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan poikkeava sijaisuusjärjestely kesällä 2016

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 41 Kaunialan Sairaala Oy:n yhtiökokous 9.6.2016
- § 42 RFID Lab Finland ry:n kevätkokous 24.5.2016
- § 43 Samkommunen för Västra Nylands folkhögskola -kuntayhtymän yhtymäkokous 26.5.2016
- § 44 Green Net Finland ry:n kevätkokous 26.5.2016
- § 45 Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän yhtymäkokous 8.6.2016

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 9 Hankintasopimuksen jatkaminen Vantaan kaupungin johtamisen, esimiestyön ja työyhteisöjen kehittämispalveluista

Hankintajohtajan päätökset

- § 50 Ateriapalveluiden hankinta Sokeva-talo
- § 51 Siivousvälineiden, jätessäkkien ja roskapussien hankinnan keskeyttäminen
- § 52 Ostoassistentin vakanssin nro 700056 siirtäminen hankintakeskuksen tulosalueella logistiikkakeskuksesta ostoyksikköön

Vahinkorahaston asiamiehen päätökset

- § 86 Korvausvaatimus, autovahinko 17.2.2016, P.M. (778,60 €)
- § 87 Korvausvaatimus, esinevahinko 25.8.2014, As Oy Rivipätkinä

Tietohallintojohtajan päätökset

- § 35 Tietohallinnon palvelukeskuksen talousarvion määrärahojen hyväksymisoikeudet
- § 40 Paikkatiedon hyödyntämisen edistäminen hankinta Vantaalla: Sito:n karttapalveluiden migraatio ja extranet
- § 45 Sivistystoimen nettisivujen hankinta
- § 46 SAP:n palvelunsiirron lisähankinta
- § 47 Tukiasemien hankinta Aurinkokiven kiinteistöön
- § 48 Check Point -palomuurien ohjelmistolisenssien hankinta
- § 49 Sähköisen asiointin käyttöliittymän suunnittelupalveluiden lisähankinta
- § 50 Suunnittelu- ja kartantuotantojärjestelmä sekä rekisterit -ratkaisun ja kokonaistoimituksen hankinta
- § 51 Varhaiskasvatuslain vaihe 2 mukaisten muutoksien hankinta VATJ:n

Työllisyyspalveluiden johtaja päätökset

- § 280 Kesätyösetelin myöntäminen Satomestarit Oy:lle
- § 281 Kesätyösetelin myöntäminen ACC Orlando Oy:lle
- § 282 Kesätyösetelin myöntäminen Volvo Construction Equipment Finland Oy:lle
- § 283 Kesätyösetelin myöntäminen Peltolan Ratsutila Oy:lle
- § 284 Kesätyösetelin myöntäminen Reippailuhalli Huimala/Grande Fun Oy:lle
- § 285 Kesätyösetelin myöntäminen Suomen Sterilong Oy:lle
- § 286 Kesätyösetelin myöntäminen Goodmer Oy:lle
- § 287 Kesätyösetelin myöntäminen Rekolan Urheilijat ry:lle
- § 288 Kesätyösetelin myöntäminen Majakallio-Yhtymä:lle



§ 289	Kesätyösetelin myöntäminen Myyrmäen Huolto Oy:lle
§ 290	Kesätyösetelin myöntäminen Vekara Päiväkodit Etelä-Suomi Oy:lle
§ 291	Kesätyösetelin myöntäminen Tapettitalo Oy:lle
§ 292	Kesätyösetelin myöntäminen As.Oy Vantaan Tuulikaari:lle
§ 293	Kesätyösetelin myöntäminen Henrik Svärd:lle
§ 294	Kesätyösetelin myöntäminen Lyreco Finland Oy:lle
§ 295	Kesätyösetelin myöntäminen Unelmaparveke Oy:lle
§ 296	Kesätyösetelin myöntäminen Tikkurilan Palloseura ry:lle
§ 297	Kesätyösetelin myöntäminen Cafe Viinikanat Oy/Cafe Kuusijärvi:lle
§ 298	Kesätyösetelin myöntäminen Cafe Viinikanat Oy:lle
§ 299	Kesätyösetelin myöntäminen Moniremontti Oy:lle
§ 300	Kesätyösetelin myöntäminen Itä-Hakkilan Kilpa ry:lle
§ 301	Kesätyösetelin myöntäminen Salesterritory:lle
§ 302	Kesätyösetelin myöntäminen KLT-Tiimi Tiina Jokiranta Ky:lle
§ 303	Yritysten työllistämistuen myöntäminen KumpuAir Oy:lle
§ 304	Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Varma Tennisklubi VTK ry:lle
§ 305	Yritysten työllistämistuen myöntäminen Consular Service Oy Ltd:lle
§ 306	Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Suomen museoliitto ry:lle
§ 307	Kesätyösetelin myöntäminen KumpuAir Oy:lle
§ 308	Kesätyösetelin myöntäminen Korson Työttömät ry:lle
§ 309	Yritysten työllistämistuen myöntäminen Satomestarit Oy:lle
§ 310	Kesätyösetelin myöntäminen Capricorn Enterprise:lle
§ 311	Kesätyösetelin myöntäminen Kukkatalo Kosmos Ky:lle
§ 312	Yritysten työllistämistuen myöntäminen LVI-Trio Oy:lle
§ 313	Kesätyösetelin myöntäminen Koskisen peltikate Oy:lle
§ 314	Kesätyösetelin myöntäminen WorkPower Palvelut Oy:lle
§ 315	Kesätyösetelin myöntäminen Uimahyppyseura Vantaa Diving ry:lle

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 42 Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan poikkeava sijaisuusjärjestely kesällä 2016
- § 43 Veteraanikansanedustajien kesäistunto Vantaalla 14.6.2016

Elinkeinojohtajan päätös

- § 6 Aviapolis City Bootcamp ideakilpailun toteuttaminen hankintapäätös

Hankintajohtajan päätökset

- § 53 Hankinnan keskeyttäminen Korson vanhustenkeskuksen palvelutalojärjestelmän ja sen asennuksen hankinta
- § 54 Ensihoidon johtoyksikön hankinta Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle
- § 55 Toimisto- ja koulutarvikkeiden hankinta

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



4 § Kaupunginvaltuuston 23.5.2016 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

KN/JB

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (23 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon (98 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (56 §).

Kaupunginvaltuusto teki 23.5.2016 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Vantaan kaupungin keskeisille ja taloudellisesti merkittävillä tytäryhteisöillä asetettujen tavoitteiden toteutuminen 2015
- 4 § Arviointikertomus 2015
- 5 § Vantaan kaupungin vuoden 2015 tilinpäätös
- 6 § Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2015
- 7 § Vastaus valtuutettu Faysal Abdin ja usean muun valtuutetun (34) valtuustoaloitteeseen asukastilan saamisesta Länsimäkeen
- 8 § Lausunto Keravan yleiskaavan 2035 ehdotuksesta
- 9 § Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen asumisen, maankäytön ja liikenteen sopimus 2016–2019 / hyväksyminen
- 10 § Taloussuunnitelman 2017–2020 lähetekeskustelu
- 11 § Sirpa Kauppisen ja 12 muun valtuutetun aloite pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi
- 12 § Sirpa Kauppisen ja Juha Simosen sekä 34 muun valtuutetun aloite Hevoshaan koulun jatkamisesta
- 13 § Sirpa Kauppisen ja 25 muun valtuutetun aloite huoltorakennusten hinnan laskemiseksi
- 14 § Pirkko Leton ja 37 muun valtuutetun aloite vanhustenkeskuksesta Tikkurilan vanhan torin paikalle
- 15 § Markku Weckmanin ja 31 muun valtuutetun aloite puurakentamisen tehostamisesta kaikessa julkisessa rakentamisessa Vantaalla
- 16 § Tarja Eklundin ja Kati Tyystjärven sekä 19 muun valtuutetun aloite haja-asutusalueiden vesihuoltojärjestelmän rakentamiseksi selvittämällä kaikki rahoitusmahdollisuudet

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 4/23.5.2016 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 10 §:n (Päätöksenteko ja esittely kaupunginhallituksessa ja yleisjaostossa) mukaan kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia koskevat asiat, sekä useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat. Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 23.5.2016 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat



5 § **Wi-aam Juwaisirin luottamustehtävien päättymisen ja monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan täydentäminen**

VD/1044/00.00.01.01/2015
KN/JB

Wi-aam Juwaisir on 28.5.2016 päivätyllä kirjeellä ilmoittanut muuttaneensa pois paikkakunnalta ja pyytänyt eroa monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varajäsenen tehtävästä.

Kaupunginhallitus on 9.2.2015 § 23 nimennyt monikulttuurisuusasiain neuvottelukuntaan toimikaudeksi 2015–2016 seuraavat luottamushenkilöt:

Jäsenet

Ranbir Sodhi, puheenjohtaja
Harun Osmani, varapuheenjohtaja
Tewodros Guday
Matti Niemi
Sari Laakso
Mohamad Faraj
Sirpa Aly (kh 7.3.2016 § 8)
Mila Käkälä
Reijo Liimatainen
Pauli Artturi Luttinen
Kiounneia Mononen
Teija Hakulinen (kh 7.3.2016 § 7)
Pasi-Marcus Nillukka
Helvi Salminen

Henkilökohtaiset varajäsenet

Masud Abdullah
Murut Yüzlü
Batulo Essak
Ismo Kontoniemi
Maria Salonen
Wi-aam Juwaisir
Naima el Issaoui (kh 7.3.2016 § 8)
Liisa Miettinen
Miikka Nieminen
Timo Teikari
Jenni Chen
Anneli Karhunen
Arsche Said
Seija Uitto

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %:a.

Valtuuston toimikausi jatkuu kuntavaalien ajankohdan muuttumisen vuoksi vuoden 2017 toukokuun loppuun. Kaupunginhallituksen, lautakuntien, johtokuntien ja toimikuntien jäsenet jatkavat tehtävässään niin kauan, kunnes uudet jäsenet on valittu. Valtuutettu tai muu kunnan luottamushenkilö voi halutessaan erota toimestaan vuoden 2016 lopussa. Eroamisesta on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle tai luottamushenkilön valinneeille muulle toimielimelle marraskuun 2016 loppuun mennessä.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että Wi-aam Juwaisir on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt oikeuden toimia monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varajäsenen tehtävässä, ja
- b) nimetä monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäsen Mohamad Farajlle henkilökohtainen varajäsen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

Päätös:

Päätettiin

- a) todeta, että Wi-aam Juwaisir on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt oikeuden toimia monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varajäsenen tehtävässä, ja
- b) nimetä Chau Nguyen monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäsen Mohamad Farajin henkilökohtaiseksi varajäseneksi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



6 § **Pohjoismaisten ystävyyskuntien konferenssi 23.-24.8.2016 Huddingessa, Ruotsissa**

VD/5361/07.02.02.01/2016
KN/AS/HY-L

Pohjoismaisten ystävyyskuntien (Askim/Norja, Huddinge/Ruotsi ja Vantaa) kunnanhallitusten edustajat ovat vuosittain osallistuneet ystävyyskuntakonferenssiin käsittelemään ajankohtaisia asioita. Tapahtuman järjestelyvastuu kiertää. Isäntäkunta vastaa konferenssi- ja majoituskuluista ja osallistujakunnat matkakuluistaan.

Tänä vuonna konferenssi järjestetään 23.-24.8.2016 Huddingessa, Ruotsissa. Huddingen kunta on kutsunut konferenssiin 4-6 edustajaa jokaisesta ystävyyskunnasta.

Konferenssin teema on "Pakolaisten vastaanotto ja integrointi".

Osallistujien toivotaan saapuvan 23.8.2016 aamupäivällä ja paluun sijoittuvan 24.8.2016 iltapäivälle. Osallistujien nimet pyydetään ilmoittamaan 10.6.2016 mennessä.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) nimetä 4 edustajaa osallistumaan Huddingessa järjestettävään pohjoismaisten ystävyyskuntien konferenssiin 23.-24.8.2016, ja
- b) todeta, että osallistumisesta aiheutuvat kustannukset maksetaan ystävyyskaupunkitoimintaan varatusta määrärahasta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavasti: c) todeta, että konferenssiin osallistuu lisäksi kaupunginjohtajan määräämät viranhaltijat.

Päätös:

Päätettiin

- a) nimetä Susanna Bruun, Niilo Kärki, Riikka Åstrand ja Patrik Karlsson osallistumaan Huddingessa järjestettävään pohjoismaisten ystävyyskuntien konferenssiin 23.-24.8.2016,
- b) todeta, että osallistumisesta aiheutuvat kustannukset maksetaan ystävyyskaupunkitoimintaan varatusta määrärahasta, ja
- c) todeta, että konferenssiin osallistuu lisäksi kaupunginjohtajan määräämät viranhaltijat.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Huddingen kunnan kutsukirje Pohjoismaiden ystävyyskuntien kunnanhallitusten edustajien konferenssiin 23.-24.8.2016.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

suhdetoimintasihteeri Anastasia Susi, puh. 09 8392 3949, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

18 maj 2016

Inbjudan till kommunstyrelsekonferens – tema flyktingmottagande och integration

Huddinge kommun bjuder in till kommunstyrelsekonferens den 23-24 augusti 2016. Tema för årets kommunstyrelsekonferens är flyktingmottagande och integration.

Inbjudna är kommunens vänorter Vanda stad, Askim kommune och Lyngby Taaerbaeks kommune.

Deltagande kommuner kommer att presentera hur man arbetar med flyktingmottagande och integration.

Tid:

23 augusti kl. 12:00 till 24 augusti kl. 13:00

Plats:

Huddinge kommun, Sverige

Anmälan och information

Vänligen anmäl deltagande med namnlista och befattning senast den 10 juni 2016 till viktoria.thonang@huddinge.se.

Vid frågor vänligen kontakta Viktoria Thonäng: viktoria.thonang@huddinge.se eller 08-535 301 75.

Varmt välkomna!

Vänliga hälsningar,
Vesna Jovic
Kommundirektör



7 §

Tutustumismatka Pariisin lentokenttäalueen kehittämiseen ja Pariisin metropolialueen hallintoon 15.-16.9.2016

VD/5424/07.02.02.01/2016
KN/TL/LP/AS/HY-L

Vantaan kaupunki on saanut kutsun Hubstart Paris Region Alliancelta tutustua Pariisin Charles-De-Gaullen (CDG) lentokenttäalueen kehittäjiä yhteistyöhön sekä lentokenttäalueen kehittämiseen. Matkan ajankohta on 15.-16.9.2016.

Matka tukee vuonna 2015 valtion toimeksi antamaa Etelä-Suomen lentoliikennestrategiatyöryhmän työtä. Yhteistyöryhmän tavoitteena on kehittää edelleen Helsinki-Vantaan lentokenttää johtavana kansainvälisenä solmukohtana Pohjois-Euroopassa. Yhteistyöryhmässä on laaja edustus julkishallinnon toimijoita ja edunvalvontaorganisaatioita sekä yrityksiä. Kaupunginjohtaja Kari Nenonen on toiminut työryhmän puheenjohtajana. Yhteistyöryhmän työn suunnittelun päävastuu ja seurannan koordinointi on ollut Vantaan kaupungilla. Työryhmä toimikausi päättyy vuoden 2016 lopussa. Tavoitteena on, että yhteistyö jatkuu vuoden 2017 alusta uudella toimintamallilla. Tämän vuoden aikana etsitään hyviä kansainvälisiä käytäntöjä lentokenttäalueiden toimijoiden kehittämisyhteistyöhön.

Hubstart Paris Region Alliance on 2009 perustettu voittoa tavoittelematon allianssi, jonka tavoitteena on edesauttaa Pariisin Charles de Gaulle – Le Bourget -lentokenttäalueen kehitystä, houkutellessa kansainvälisiä yrityksiä alueelle sekä auttaa paikallisia yrityksiä menestymään kansainvälisillä markkinoilla. Allianssin toimintaa johtaa kuntien ja alueen luottamushenkilöiden ja sidosryhmien yhteinen hallitus. Allianssiin kuuluu tänä päivänä yli 30 julkista ja yksityistä tahoa ja se ylittää lentokenttäalueen hallinnolliset rajat. Allianssi toimii projektijohtamisen periaatteella ja kerää resursseja yhteen sekä koordinoi toimintoja. Allianssi implementoi vuosittain noin 40 toimenpidettä ja n. 20 kansainvälistä yritystä päättää sijoittua Paris CDG – Le Bourget -lentokenttäalueella vuosittain. Tulevan vierailun aikana kuullaan allianssin toiminnasta ja kehittäjiä yhteistyöstä sekä tutustutaan kiertoajelulla lähemmin lentokenttäalueen kehittämiseen.

Matkan aikana tutustutaan myös Île-de-Francen toimintaan, joka on yksi Ranskan kahdeksastatoista hallintoalueesta ja se pitää sisällään mm. Pariisin kaupungin. Pinta-alaltaan Île-de-France on hieman Uudenmaan maakuntaa suurempi ja se koostuu kahdeksasta hallinnollisesta osasta. Ranskassa aluehallinto kerää veroja. Sillä on merkittävä rooli kaupunki- ja maaseutukehittämisessä sekä suunnittelussa, alue- ja paikallishallinnon taloudellisten kehitysprojektien koordinoinnissa ja alueellinen henkilö- ja junaliikenteessä. Lisäksi sen tehtäviin kuuluvat myös osa koulukiinteistöjen rakentamisesta ja -irtaimiston hankkimisesta ja ylläpidosta. Vierailun aikana kuullaan muun muassa toimielimen roolista alueen logistiikka- ja liikenneasioissa, maankäytöstä ja yleiskaavasta, asumisesta, markkinoinnista ja taloussuunnittelusta. Île-de-Francen alueella on oma 210 jäsenen aluevaltuustonsa ja johtajansa.

Lisäksi matkan aikana tutustutaan myös uuteen Parisin alueen metropolihallinnon toimintaan. Métropole du Grand Paris on vuoden 2016 alussa perustettu kuntien välinen hallinnollinen yhteistyöelin. Siihen kuuluvat Pariisi ja sitä ympäröiviä kuntia. Myös lentokenttäalueen kunnat ovat jäseniä (Argenteuil in Val d'Oise ja Paray-Vieille-Poste in Essonne). Metropolivaltuustossa on 210 kuntien epäsuorasti valittua jäsentä ja sen tehtäviin kuuluu kaupunkisuunnittelu, asuminen ja ympäristönsuojelu.

Matkalle on tarkoitus osallistua myös edustajia Etelä-Suomen lentoliikennestrategiatyöryhmässä mukana olevista sidosryhmistä.

Liitteenä on matkan alustava ohjelma.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) nimetä kolme edustajaa osallistumaan tutustumismatkalle Pariisin lentokenttäalueeseen sekä metropolihallintoon 15.-16.9.2016 ja



- b) maksaa Vantaan kaupungin edustajien matkakustannukset kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10 000.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavasti: c) todeta, että tutustumismatkalle osallistuu lisäksi kaupunginjohtajan määräämät viranhaltijat.

Päätös:

Päätettiin

- a) nimetä Tapani Mäkinen, Pirkko Letto ja Pietari Jääskeläinen osallistumaan tutustumismatkalle Pariisin lentokenttäalueeseen sekä metropolihallintoon 15.-16.9.2016,
- b) maksaa Vantaan kaupungin edustajien matkakustannukset kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10 000, ja
- c) todeta, että tutustumismatkalle osallistuu lisäksi kaupunginjohtajan määräämät viranhaltijat.

Liite:

- Tutustumismatka Pariisin lentokenttäalueen kehittämiseen ja Pariisin metropolialueen hallintoon 15.-16.9.2016 / Matkasuunnitelmaluonnos

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kehittämisohtaja Tarja Lumijärvi, puh. 09 839 22705, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TUTUSTUMISMATKA PARIISIN LENTOKENTTÄALUEEN KEHITTÄMISEEN JA PARIISIN METROPOLIALUEEN HALLINTOON 15.–16.9.2016

Matkan tarkoitus	Tutustuminen Hubstart Paris Region® -allianssin toimintaan, lentokenttäalueen kehittämiseen sekä Pariisin metropolialueen hallintoon (Île-de-France ja Métropole du Grand Paris).
Lähtö	15.9.2016 AY879 HEL 9:25 – CDG 11:30
Paluu	16.9.2016 AY874 CDG 19:00 – HEL 22:55
Osallistujat	Kaupunginhallituksen edustajat, kaupunginjohtajan määräämät viranhaltijat. Etelä-Suomen lentoliikennestrategian yhteistyöryhmän työvaliokunnan jäseniä.
Majoitus	Plaza Tour Eiffel Hotel 4**** 32 Rue Greuze 75116 PARIS http://www.plazatoureffel.com/en/

OHJELMA

torstai 15.9.2016

klo 9.25	Koneen lähtö Helsinki-Vantaa lentokentältä
klo 11.30	Saapuminen Pariisin Charles-De-Gaullen lentokentälle
klo 12.00	Lounas
klo 13.00	Tutustuminen Paris- Charles-De-Gaullen lentokenttäalueen kehittäjiin sekä yhteistoimintaan (Hubstart Paris Region Alliance). Johtaja Elisabeth De Massonin, Member of the Board of Directors; muut esittelijät varmistuvat myöhemmin Kiertoaajelu lentokenttäalueella ja lentokentäkunnissa.
klo 17.00	Siirtyminen hotelliin



klo 19.00 Illallinen
Suomen suurlähetystön edustajan ajankohtaiskatsaus

perjantai 16.9.2016

klo 7.00 Aamiainen ja check-out hotellilta

klo 8.00 Siirtyminen Île-de-France -toimistoon

klo 9.00 **Tutustuminen Pariisin alueen hallintoon** (Île-de-France)
Osoite: 15, rue Falguière, 75015 Paris.
Johtaja Vincent Gollain; esittelijät varmistuvat myöhemmin

Aiheet :
-Kuljetus ja liikenne
-Maankäyttö ja yleiskaava
-Asuminen
-Markkinointi
-Taloussuunnittelu ja strategia

klo 12.30 Lounas

klo 14.00 **Tutustuminen metropolihallintoon** (Métropole du Grand Paris)
16 rue de Leblanc, 75015 Paris (vahvistamaton)

klo 16.30 Siirtyminen Pariisin lentokentälle

klo 19.00 Paluulento Helsinkiin

klo 22.55 Saapuminen Helsinki-Vantaan lentokentälle



8 §

Kivistön asuntomessualueen pienrakentajien liityntämaksujen korvaaminen Putkijäte Oy:lle

5445/03.01.00.00/2016
KN/JM/HY-L

Kivistön Putkijäte Oy on toteuttanut jätteiden putkikeräysjärjestelmän Kivistön asuntomessualueelle. Kaupunki on perustanut putkijäteyhtiön, Kivistön Putkijäte Oy:n, joka on vastannut jätehuoltoverkon suunnittelusta ja rakentamisesta. Kaupunginhallitus on 7.10.2013 § 22 putkijäteyhtiön perustamisesta päättäessään päättänyt myös, että "Kivistön uudelle asunto- ja toimitila-alueelle toteutetaan jätteen putkikeräysjärjestelmä ja alueen kiinteistöjen luovutuksensaajat veloitetaan luovutus sopimuksissa liittymään alueelliseen järjestelmään, ellei kaupunkisuunnittelulautakunta yksittäistapauksessa perustellusta syystä toisin päättä."

Asuntomessualueella on 40 pienkiinteistöä, joiden on rakennuttajien ja Vantaan kaupungin välisen kiinteistön kauppakirjan ehtojen mukaan tullut liittyä putkikeräysjärjestelmään. Toistaiseksi liityntäsopimuksen on allekirjoittanut 19 pienkiinteistön omistajaa. Liittymisveloitetta on käsitelty aiemmin kaupunginhallituksessa asiavirheen korjaamisasiana ja oikaisuvaatimuksena. Kaupunginhallitus hylkäsi tuolloin vaatimukset, joiden mukaan kaupungin olisi tullut luopua vaatimasta liittymistä.

Tonttia koskevassa kauppakirjassa on rakentamisveloitteen laiminlyömisestä ja tontin rakentamattomana edelleen luovuttamisen lisäksi määritelty sopimussakko myös muiden ehtojen rikkomisen varalle. Kauppaehtojen mukaan ostaja on velvollinen suorittamaan kaupungille muiden ehtojen rikkomisen johdosta paitsi vahingonkorvausta, sopimussakkona kunkin sopimusrikkomuksen osalta erikseen kauppahinnan verran. Kauppakirjan ehtojen mukaan sopimussakkoa voidaan alentaa tai sen perimisestä voidaan luopua perustellusta ja pätevistä syistä.

Sopimussakkoa koskevilla ehdoilla on tarkoitus varmistaa se, että ostaja täyttää ne veloitteet, johon on kauppakirjassa sitoutunut. Kauppakirjan ehdot on tarkoitettu noudatettaviksi ja kaupungilla on oikeus vaatia kiinteistön luovutuksen ehdoiksi asetettujen veloitteiden noudattamista. Asuntomessualueelle, kuten koko Kivistön keskustan alueelle on tehty mittavat investoinnit jätteiden putkikeräysjärjestelmän rakentamiseksi. Alueen suunnittelu ja rakentaminen perustuvat siihen, ettei alueelle tule perinteistä kiinteistökohtaista jätehuoltoa. Tästä syystä on tärkeää, että tontinostajat noudattavat allekirjoittamassaan kauppakirjassa olevaa ehtoa ja liittyvät putkikeräysjärjestelmään. Sopimussakkojen perimistä koskeva asia oli vireillä kaupunkisuunnittelulautakunnassa, joka palautti asian uudelleen valmisteluun 11.4.2016 § 14.

Pienikiinteistöjen liittymisestä järjestelmään on keskusteltu 25.4.2016 tilaisuudessa, johon oli kutsuttu liittymistä vastustavat pienikiinteistöjen omistajat. Tilaisuudessa käydyssä keskustelussa kiinteistönomistajat pitivät muun ohella järjestelmän liityntämaksua liian suurena verrattuna tavanomaisen jätehuollon kustannuksiin. Liityntämaksu on määrältään 4500 euroa (sis. alv).

Ongelman ratkaisemiseksi on valmisteltu vaihtoehtoa, jossa putkikeräysjärjestelmään liittyminen tehdään messualueen pientaloasukkaille houkuttelevammaksi. Liittymisvelvollisuus perustuu kaupungin ja kiinteistönomistajien väliseen kiinteistön kauppakirjaan. Liittymismaksu puolestaan perustuu Kivistön Putkijäte Oy:n ja kiinteistönomistajien väliseen sopimukseen, mutta kaupunki voi tarvittaessa neuvotella Kivistön Putkijäte Oy:n kanssa liittymismaksusta tai sen osasta luopumisesta. Liittymismaksun alentaminen tai poistaminen aiheuttaa kuitenkin taloudellista tappiota Kivistön Putkijäte Oy:lle. Kaupungin on huomioitava päätöksenteossaan, miten se korvaa liittymismaksujen alentamisesta yhtiölle aiheutuvan tulojen menetyksen.

Asuntomessualue on toiminut Vantaan kaupungin kannalta positiivisena esimerkkinä kaupungin monimuotoisesta asumisesta. Putkikeräysjärjestelmän käyttöönotto on ollut osa kaupungin kehittymiselle kokonaisuutena välttämätöntä innovatiivista kaupunkisuunnittelua ja uuden tekniikan kokeilemistä. Kivistön Putkijäte Oy:n asuntomessualueen pientaloalueelle rakentama järjestelmä on teknisesti korkeatasoinen ja toimiva. Putkikeräysjärjestelmä mahdollistaa osaltaan tiiviin pientaloalueen toteutetun rakennusoikeuden. Nyt kyseessä olevalla asuntomessujen pientaloalueella järjestelmä ei ole saanut kaikilta osin toivottua vastaanottoa pientalokiinteistöjen omistajilta. Mahdollisesti osin tyytymättömyys voi liittyä myös asuntomessualueen toteutuksen nopeaan aikatauluun.



Pientalokiinteistöjen kannustamiseksi liittymään putkikeräysjärjestelmään ehdotetaan, että kaupunginhallitus päättäisi korvata Kivistön Putkijäte Oy:lle liittymismaksusta luopumisesta aiheutuvan taloudellisen tappion. Vastaavassa asemassa olevien kuntalaisten tasavertaisen kohtelun varmistamiseksi ehdotetaan, että korvaus maksetaan myös jo maksettujen liittymismaksujen palauttamisesta aiheutuneesta tappiosta. Kivistön Putkijäte Oy:n ilmoituksen mukaan kaikkien kyseessä olevien pienkiinteistöjen liityntämaksujen poistamisesta aiheutuisi yhtiölle yhteensä 180 000 euron menetys (40 x 4 500 euroa).

Kivistön Putkijäte Oy on kaupunkikonserniin kuuluva, VTK-Kiinteistöt Oy:n ja alueen asunto-osakeyhtiöiden omistama yhtiö. Yhtiö omistaa ja ylläpitää alueen talouksien jätteenkeräysjärjestelmää. Järjestelmä kerää talouksien jätteet tilaan, josta Kivistön alueella toimiva järjestetty jätteenkuljetus toimittaa ne edelleen käsiteltäväksi. Kivistön Putkijäte Oy ei kilpaile markkinoilla toimivien jätteiden kuljetusta tai käsittelyä harjoittavien yritysten kanssa. Liityntämaksujen korvaamisessa ei ole kyse Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan tai kuntalain 129 §:n tarkoittamasta valtiontuesta.

Varautuminen korvauksiin ei tarkoittaisi liittymisvelvoitteesta luopumista. Mikäli kiinteistönomistajat eivät liittymismaksusta luopumisesta huolimatta liity järjestelmään, voi kaupunki edelleen vaatia sopimussakkoa edellä mainittujen kauppakirjan ehtojen mukaisesti.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään korvata kaupunginhallituksen vuoden 2016 käyttövaroista Kivistön Putkijäte Oy:lle asuntomessualueen pienkiinteistöjen liittymismaksujen poistamisesta aiheutuvat tulojen menetykset enintään 180 000 euron määrään saakka.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 8392 4241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VD/5458/00.04.01/2016
KN/TL/HY-L

Sipilän hallitusohjelman mukaisesti hallitus tukee kaupunkiseutujen ja kasvukäytävien sekä eri alueiden omiin vahvuuksiin perustuvan kilpailukyvyin parantamista muun muassa kehittämällä sopimus pohjaista yhteistyötä valtion kanssa. Kasvusopimuksilla toteutetaan Kilpailukyky-kärkihankkeen toimenpiteitä alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen käynnistämiseksi. Kasvusopimusten tavoitteena on elinkeinoelämän kasvun ja kilpailukyvyin vahvistaminen.

Kasvusopimuksia tehdään kaupunkien ja kasvuvyöhykkeiden kanssa, ja kasvusopimusinstrumenttia sovelletaan lisäksi teemakohtaisten kaupunkiverkostojen kehittämiseen. Sopimukset tehdään vuosille 2016–2018. Valtion puolelta sopimusvalmistelusta vastaa työ- ja elinkeinoministeriö.

Valtio sitoutuu kasvusopimukseen AIKO-rahoituksella (Alueelliset Innovaatiot ja Kokeilut -ohjelma, kasvusopimukset ja kasvukäytävä sopimukset). AIKO-kokonaisuuden suuruus on yhteensä noin 15 miljoonaa euroa vuosille 2016–2018.

Työ- ja elinkeinoministeriö valitsi kilpailun pohjalta 4.3.2016 kaksi vyöhykettä sopimusneuvotteluihin: Suomen kasvukäytävän ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen.

Pohjoista kasvuvyöhykettä on valmisteltu verkostona ja vyöhykkeen koordinaattorina ovat olleet Turun kaupunki ja Uudenmaan liitto. Vyöhyke koostuu itä-länsi suunnassa Turusta Etelä-Karjalaan ulottuvasta kuntien ja maakuntien vyöhykkeestä. Turun kaupunki ja Uudenmaan liitto ovat koordinoineet Pohjoisen kasvuvyöhykkeen valmistelua ja osallistuneet valtion kanssa pidettyihin neuvotteluihin, joiden pohjalta on valmisteltu liitteinä oleva kasvusopimus.

Kasvuvyöhykesopimuksen tavoitteena on Pohjoisen kasvuvyöhykkeen toiminnallisen kokonaisuuden kokonaisvaltainen kehittäminen siten, että kasvuvyöhyke linkittää eri keskuksia laajemmaksi työmarkkina- ja talousalueeksi, joka tarjoaa yrityksille kansainvälisesti houkuttelevia investointikohteita.

Pohjoisen kasvuvyöhykkeen strategiset painopisteet ovat elinkeinoelämän kannalta keskeisten kuljetusketjujen ja logistiikkaratkaisujen kehittäminen yli hallinnollisten tai alueellisten rajojen, tavoitteena kitkattomat ja sujuvat logistiset tavaravirrat. Pohjoisen kasvuvyöhykkeen kehittämisen kärjet kohdistetaan sisäisen saavutettavuuden parantamiseen kotimaan ja kansanvälisten tavaraliikenteen solmukohdissa.

Sopimusosapuolet sopivat seuraavien kahden hankekokonaisuuden toteuttamisesta AIKO-rahoituksella:

1. Rahtiliikenteen reaaliaikaisen tukijärjestelmän kehittäminen, sekä
2. Etelä-Suomen logistiikka-alan tarvekartoitus ja logistiikka-alueiden profilointi -selvitys.

Lisäksi AIKO-rahoitusta voidaan käyttää hankkeisiin, jotka edistävät Pohjoisen kasvuvyöhykkeen strategisia painopisteitä.

Sopimus on luonteeltaan aiesopimus. Sopimuksen allekirjoittamisen yhteydessä ei vielä sovita hankkeiden rahoitusosuuksista. Hankekokonaisuudet konkretisoituvat jatkovalmistelussa. Hankkeisiin lähtemisestä ja niiden rahoituksesta päätetään myöhemmin erikseen. Sopimuskauden aikana Pohjoinen kasvuvyöhyke pyrkii generoimaan uusia hankerahoituksia ja yrityskohtaisia hankkeita, jotka edistävät vyöhykkeen tavoitteita.

Vyöhykehakemuksen allekirjoittaa 13 kaupunkia mukaan lukien Helsinki, Espoo ja Vantaa, ja 6 maakuntaliittoa. Pohjoisen kasvuvyöhykkeen pääpartnereita ovat Turun kaupunki ja Uudenmaan liitto.

Vantaan kaupungin rahoitusosuuteen ei ole varauduttu erikseen vuoden 2016 talousarviossa. Vuoden 2016 osalta tarvittava rahoitus maksetaan kaupunginhallituksen käyttövaraukset menokohdan määrärahoista.



Tulevien vuosien rahoitustarpeeseen varaudutaan vuosittain talousarviokäsittelyn yhteydessä. Asiakokonaisuutta Vantaan kaupungilla koordinoi jatkossa elinkeinopalvelut.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä liitteenä oleva Valtion ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen välinen kasvusopimus 2016-2018, ja
- b) oikeuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan sopimus

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Valtion ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen välinen kasvusopimus 2016-2018

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kehittämisohtaja Tarja Lumijärvi, puh. 09 8392 2705, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtion ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen välinen kasvusopimus 2016–2018

9.6.2016

VALTION JA POHJOISEN KASVUVYÖHYKKEEN VÄLINEN KASVUSOPIMUS

SOPIJAOSAPUOLET

Valtio: työ- ja elinkeinoministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, ympäristöministeriö, ulkoasiainministeriö

Uudenmaan liitto ja Turun kaupunki (koordinaattoritahot)

Etelä-Karjalan liitto, Kymenlaakson liitto, Päijät-Hämeen liitto, Varsinais-Suomen liitto, Satakunnan liitto sekä seuraavat kaupungit: Espoo, Helsinki, Kotka, Kouvola, Lahti, Lohja, Pori, Porvoo, Rauma, Salo, Uusikaupunki ja Vantaa

TARKOITUS JA TAUSTA

Kasvusopimusmenettelyn lainsäädännöllisenä perustana on alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoimien hallinnoinnista annetun lain (7/2014) 45 § ja sen nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (356/2014) 14 §. Valmistelussa on noudatettu em. lain mukaista menettelytapaa, jolla on varmistettu yhteensopivuus aluekehittämispäätöksen ja maakuntaohjelman kanssa.

Valtion ja kaupunkiseutujen välisillä kasvusopimuksilla toteutetaan hallituksen kilpailukykykärkihankkeen toimenpiteitä alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen (AIKO) käynnistämisestä. Hallitusohjelman toimeenpanosuunnitelman mukaisia strategisia yhteistyösopimuksia voidaan tehdä kaupunkien, kasvuvyöhykkeiden ja teemakohtaisten kaupunkiverkostojen kanssa. Sopimukset ovat luonteeltaan aiesopimuksia ja ne tehdään vuosille 2016 – 2018. Hallitus on linjannut tavoitteet sopimuksellisen politiikan toteuttamiselle talouspoliittisessa ministerivaliokunnassa 20.10.2015.

Kasvusopimusmenettelystä vastaa työ- ja elinkeinoministeriö, joka asetti 11.2.2016 työryhmän kasvusopimusten valmistelua, seuranta- ja arviointia varten. Työryhmään kuuluvat työ- ja elinkeinoministeriön lisäksi edustajat ympäristöministeriöstä, liikenne- ja viestintäministeriöstä, valtiovarainministeriöstä, sosiaali- ja terveysministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä sekä Innovaatorahoituskeskus Tekesistä. Valinnat sopimusmenettelyyn hyväksyttävistä kaupungeista teki työ- ja elinkeinoministeriö Kilpailukyvyn aliministerityöryhmää kuultuaan.

Valtio tekee kasvusopimukset seuraavien hakijatahojen kanssa:

- 1) Valtion ja kaupunkiseutujen väliset kasvusopimukset:
Joensuu, Lappeenranta-Imatra, Oulu, pääkaupunkiseutu, Tampere, Turku ja Vaasa
- 2) Valtion ja kasvuvyöhykkeiden väliset sopimukset:
Uudenmaan liiton koordinoima Suomen kasvukäytävä, joka ulottuu Helsingistä Seinäjoelle sekä Turun kaupungin ja Uudenmaan liiton

koordinoima itä-länsi suuntaisesti Etelä-Suomen halkaiseva Pohjoinen kasvuvyöhyke

Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriö tekee erikseen päätöksen MAL-verkoston ja seutukaupunkiverkoston esittämien hankkeiden toteuttamisesta osana kasvusopimusmenettelyä.

TAVOITTEET

Kasvuvyöhykesopimuksen tavoitteena on Pohjoisen kasvuvyöhykkeen toiminnallisen kokonaisuuden kokonaisvaltainen kehittäminen siten, että kasvuvyöhyke linkittää eri keskuksia laajemmaksi työmarkkina- ja talousalueeksi, joka tarjoaa yrityksille kansainvälisesti houkuttelevia investointikohteita. Sopimus kohdennetaan muutamaa Pohjoisen kasvuvyöhykkeen kehittämisen kärkiin, ja sillä tuetaan hallituksen kärkihankkeiden toteuttamista.

STRATEGISET PAINOPISTEET

Pohjoinen kasvuvyöhyke on alusta ennakoluulottomille digitaalisten palvelukonseptien kokeiluille ja piloteille sekä kansainvälisesti houkutteleva elinkeinoelämän toimintaympäristö. Se tarjoaa kehitysalueen innovaatioille, Suomen edelleen kansainvälistymiselle ja uusiin, digitaalisiin sovelluksiin perustuvien ratkaisujen kokeiluille ja kaupallistamiselle.

Pohjoisen kasvuvyöhykkeen strategiset painopisteet vuosina 2015–2018 ovat elinkeinoelämän kannalta keskeisten kuljetusketjujen ja logistiikkaratkaisujen kehittäminen yli hallinnollisten tai alueellisten rajojen, tavoitteena kitkattomat ja sujuvat logistiset tavaravirrat. Pohjoisen kasvuvyöhykkeen kehittämisen kärjet kohdistetaan sisäisen saavutettavuuden parantamiseen kotimaan ja kansainvälisen tavaraliikenteen solmukohdissa. Yritysten asioinnin ja tavaravirtojen tehokkuus ja niiden saavutettavuus vyöhykkeellä perustuu siihen kuinka hyvin satamat, lentoasemat ja tavaraliikenteen rajanylityspaikat toimivat koko vyöhykkeellä, sekä siihen kuinka vyöhykkeen sisäiset virrat toimivat logistiikkakeskusten, väylien ja logistiikkapalvelujen markkinoiden varassa.

Tavaralogistiikan ja siihen liittyvän yritystoiminnan kehittämiseen sisältyviä tavoitteita ovat kitkattomat ja sujuvat tavaravirrat, resurssitehokkuus ja hiilineutraalisuuden edistäminen. Pohjoisen kasvuvyöhykkeen toimijat ovat omilta osiltaan sitoutuneet eri tasoisiin resurssiviisaus- ja hiilineutraalisuustavoitteisiin, joita edistäviä toimenpiteitä voidaan levittää vyöhykeyhteistyössä yli aluerajojen.

TOIMENPITEET

Sopimusosapuolet ovat sopineet seuraavien kahden hankekokonaisuuden toteuttamisesta AIKO-rahoituksella.

1. Rahtiliikenteen reaaliaikaisten tukijärjestelmien kehittäminen
2. Etelä-Suomen logistiikka-alan tarvekartoitus ja logistiikka-alueiden profilointi -selvitys

Lisäksi sovitaan, että AIKO-rahoitusta voidaan käyttää hankkeisiin, jotka edistävät Pohjoisen kasvuvyöhykkeen strategisia painopisteitä. Rahoitusta

voidaan kohdentaa myös vyöhykkeen yhteistyön kannalta välttämättömiin koordinoituihin toimiin.

Sopimuskauden aikana Pohjoinen kasvuvyöhyke pyrkii generoimaan uusia hankerahoituksia ja yrityskohtaisia hankkeita, jotka edistävät vyöhykkeen tavoitteita.

TOTEUTUS, SEURANTA JA RAHOITUS

Sopijaosapuolet edistävät kasvusopimuksessa esitettyjen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista omassa päätöksenteossään sekä huomioivat ne kansallisten politiikkalinjausten valmistelussa. Kasvusopimuksen sisällöllisiä painopisteitä edistetään mm. ELY-keskusten ohjauksessa.

Pohjoisen kasvuvyöhykkeen maakuntien liitot huomioivat kasvusopimuksessa esitetyt tavoitteet ja toimenpiteet maakuntasuunnitelman, maakuntakaavan ja maakuntaohjelman sekä sen toimeenpanosuunnitelman laadinnassa.

Valtio-osapuolen sitoutuminen sopimukseen määritellään keväällä 2016 valtioneuvoston periaatepäätöksellä, jossa linjataan valtion tahtotila ja tuki eri sopimusmuodoille julkisen talouden suunnitelman ja talousarvion puitteissa. Valtion rahoitustoimenpiteet edellyttävät eduskunnan päätöstä. Toimenpiteitä toteutetaan valtiontalouden ja kaupunkien kehysten ja talousarvioiden puitteissa.

Työ- ja elinkeinoministeriön rahoitus on alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen (AIKO) määrärahaa (momentti 32.50.40). Alueelliset innovaatiot ja kokeilut -määrärahalla toteutettavien hankkeiden rahoitus osoitetaan Uudenmaan liitolle, joka tekee rahoituspäätökset yksittäisille hankkeille. Rahoitettavien hankkeiden tulee olla sopimuksen- ja lainmukaisia.

Sopimuksen toimeenpanoa seurataan työ- ja elinkeinoministeriön toimesta. Uudenmaan liitto raportoi sopimuksen toimeenpanosta työ- ja elinkeinoministeriön ohjeistuksen mukaisesti vuosittain, ensimmäisen kerran vuonna 2017. Myös hankekohtaista seuranta voidaan tehdä.

Toimenpiteitä voidaan tarkistaa sopimuskauden kuluessa. Mahdollisista sopimusmuutoksista neuvotellaan niitä koskevien osapuolten sekä työ- ja elinkeinoministeriön kesken ja niistä sovitaan kirjallisesti. Muutos tulee voimaan aikaisintaan sen jälkeen kun sopimuksen muutos on allekirjoitettu. Pohjoinen kasvuvyöhyke sitoutuu käyttämään AIKO-rahoitusta sopimuksen mukaisesti. Rahoittaja voi tehdä rahoituspäätöksiä sen jälkeen kun sille ja työ- ja elinkeinoministeriölle on toimitettu täsmennetty käyttösunnitelma. Rahoituksen käyttösunnitelmaa voidaan päivittää tarpeen mukaan.

Sopimus on voimassa vuoden 2018 loppuun saakka.

ALLEKIRJOITUKSET

Helsingissä 9.6.2016

Olli Rehn
Elinkeinoministeri
Työ- ja elinkeinoministeriö

Sanni Grahn-Laasonen
Opetusministeri
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Anne Berner
Liikenne- ja viestintäministeri
Liikenne- ja viestintäministeriö

Kimmo Tiilikainen
Maatalous- ja ympäristöministeri
Ympäristöministeriö

Lenita Toivakka
Ulkomaankauppa- ja kehitysministeri
Ulkoasiainministeriö

Jari Lindström
Oikeus- ja työministeri
Työ- ja elinkeinoministeriö

Jarkko Virtanen
Apulaiskaupunginjohtaja
Turun kaupunki

Ossi Savolainen
Maakuntajohtaja
Uudenmaan liitto

Jukka Mäkelä
Kaupunginjohtaja
Espoon kaupunki

Jussi Pajunen
Kaupunginjohtaja
Helsingin kaupunki

Henry Lindelöf
Kaupunginjohtaja
Kotkan kaupunki

Lauri Lamminmäki
Kaupunginjohtaja
Kouvolan kaupunki

Jyrki Myllyvirta
Kaupunginjohtaja
Lahden kaupunki

Mika Sivula
Kaupunginjohtaja
Lohjan kaupunki

Aino-Maija Luukkonen
Kaupunginjohtaja
Porin kaupunki

Jukka-Pekka Ujula
Kaupunginjohtaja
Porvoon kaupunki

Kari Koski
Kaupunginjohtaja
Rauman kaupunki

Antti Rantakokko
Kaupunginjohtaja
Salon kaupunki

Atso Vainio
Kaupunginjohtaja
Uudenkaupungin kaupunki

Kari Nenonen
Kaupunginjohtaja
Vantaan kaupunki

Matti Viialainen
Maakuntajohtaja
Etelä-Karjalan liitto

Ulla Silmäri
Vs. Maakuntajohtaja
Kymenlaakson liitto

Jari Parkkonen
Maakuntajohtaja
Päijät-Hämeen liitto

Pertti Rajala
Maakuntajohtaja
Satakunnan liitto

Kari Häkämies
Maakuntajohtaja
Varsinais-Suomen liitto



VD/5528/00.04.01/2016
KN/TL/HY-L

Sipilän hallitusohjelman mukaisesti hallitus tukee kaupunkiseutujen ja kasvukäytävien sekä eri alueiden omiin vahvuuksiin perustuvan kilpailukyvyyn parantamista muun muassa kehittämällä sopimus pohjaista yhteistyötä valtion kanssa. Kasvusopimuksilla toteutetaan Kilpailukyky-kärkihankkeen toimenpiteitä alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen käynnistämiseksi. Kasvusopimusten tavoitteena on elinkeinoelämän kasvun ja kilpailukyvyyn vahvistaminen.

Kasvusopimuksia tehdään kaupunkien ja kasvuvyöhykkeiden kanssa, ja kasvusopimusinstrumenttia sovelletaan lisäksi teemakohtaisten kaupunkiverkostojen kehittämiseen. Sopimukset tehdään vuosille 2016–2018. Valtion puolelta sopimusvalmistelusta vastaa työ- ja elinkeinoministeriö.

Valtio sitoutuu kasvusopimukseen AIKO-rahoituksella (Alueelliset Innovaatiot ja Kokeilut -ohjelma, kasvusopimukset ja kasvukäytävä sopimukset). AIKO-kokonaisuuden suuruus on yhteensä noin 15 miljoonaa euroa vuosille 2016–2018.

Työ- ja elinkeinoministeriö valitsi kilpailun pohjalta 4.3.2016 kaksi vyöhykettä sopimusneuvotteluihin: Suomen kasvukäytävän ja Pohjoisen kasvuvyöhykkeen.

Suomen kasvukäytävää on valmisteltu verkostona, jossa pääkoordinaattori on ollut Uudenmaan liitto. Suomen kasvukäytävä koostuu Helsingistä Tampereelle ulottuvasta kuntien ja maakuntien vyöhykkeestä. Uudenmaan liitto on koordinoanut vyöhykevalmistelua ja osallistunut valtion kanssa pidettyihin neuvotteluihin, joiden pohjalta on valmisteltu liitteen oleva kasvukäytävän sopimus.

Sopimuksen tavoitteena on valtion ja kasvukäytävän maakuntien ja kuntien sekä muiden toimijoiden tiivistyvä yhteistyö, jonka seurauksena kasvukäytävän fyysinen infrastruktuuri saadaan tehokkaammin käyttöön ja tukemaan käytävän keskusten integroitumista toiminnalliseksi kokonaisuudeksi.

Suomen kasvukäytävän vyöhykesopimuksen strategiset painopisteet ovat sisäisen ja ulkoisen saavutettavuuden parantaminen. Valitut painopisteet tukevat käytävän kokonaisvaltaista kehittämistä parantaen niin elinkeinoelämän toimintaympäristöä kuin ihmisten arjen sujuvuutta.

Sopimusosapuolet sopivat seuraavien kolmen hankekokonaisuuden toteuttamisesta AIKO-rahoituksella

- 1) Sisäinen liikkuvuus – asemanseutujen saavutettavuus
 - 1.1. Liikenteen solmupisteiden älykkäät liityntäpalvelut
 - 1.2. Dataperustan luominen ovelta ovelle -palveluiden mahdollistamiseksi
 - 1.3. Vaihtoehtoisten polttoaineiden laatuikäytävä.
- 2) Kasvukäytävän ulkoinen saavutettavuus
 - 2.1. Maaliikenteen ja lentoliikenteen matkaketjujen yhteensovittaminen
 - 2.2. Selvitetään palvelujen kehittämissyhteistyön mahdollisuudet
 - 2.3. Kehityskuvaselvitys lentoradasta lentoliikenteen saavutettavuuden ja aluetaloudellisten vaikutusten kannalta.
- 3) Saavutettavuudesta elinvoimaa
 - 3.1. Yliopistojen ja korkeakoulujen välinen liikkuvuus
 - 3.2. Valmistavan teollisuuden osaamisperustan ja sen saavutettavuuden parantaminen.

Lisäksi sovitaan, että AIKO-rahoitusta voidaan käyttää hankkeisiin, jotka edistävät kasvukäytävän strategisia painopisteitä.

Sopimus on luonteeltaan aiesopimus. Kasvukäytävä sopimuksen allekirjoittamisen yhteydessä ei vielä sovita hankkeiden rahoitusosuuksista. Hankkeisiin lähtemisestä ja niiden rahoituksesta päätetään myöhemmin erikseen. Hankekokonaisuudet konkretisoituvat jatkovalmistelussa.

Sopimuksen allekirjoittaa 21 kaupunkia (mukaan lukien Helsinki, Espoo, Vantaa) ja kolme maakuntaliittoa.



Vantaan kaupungin rahoitusosuuteen ei ole varauduttu erikseen vuoden 2016 talousarviossa. Vuoden 2016 osalta tarvittava rahoitus maksetaan kaupunginhallituksen käyttövaraukset menokohdan määrärahoista. Tulevien vuosien rahoitustarpeeseen varaudutaan vuosittain talousarviokäsittelyn yhteydessä. Asiakokonaisuutta Vantaan kaupungilla koordinoi jatkossa maankäytön toimiala.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä liitteenä oleva Valtion ja Suomen kasvukäytävän välinen kasvusopimus 2016-2018, ja
- b) oikeuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimus

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Valtion ja Suomen kasvukäytävän välinen kasvusopimus 2016 - 2018

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kehittämisohtaja Tarja Lumijärvi, puh. 09 8392 2705, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ
ARBETS- OCH NÄRINGSMINISTERIET
MINISTRY OF EMPLOYMENT AND THE ECONOMY

Valtion ja Suomen kasvukäytävän välinen kasvusopimus 2016–2018

xx.xx.2016

xx.xx.2016

VALTION JA SUOMEN KASVUKÄYTÄVÄN VÄLINEN KASVUSOPIMUS

SOPIJAOSAPUOLET

Valtio: työ- ja elinkeinoministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, ympäristöministeriö, ulkoasiainministeriö

Uudenmaan liitto, Hämeen liitto, Pirkanmaan liitto, jotka edustavat allekirjoitustilaisuudessa Suomen kasvukäytävän kuntia: Akaa, Espoo, Hattula, Hausjärvi, Helsinki, Hämeenkyrö, Hämeenlinna, Janakkala, Kangasala, Lempäälä, Loppi, Nokia, Pirkkala, Pälkäne, Riihimäki, Seinäjoki, Tampere, Valkeakoski, Vantaa, Vesilahti, Ylöjärvi

TARKOITUS JA TAUSTA

Valtion ja kaupunkiseutujen välisillä kasvusopimuksilla toteutetaan hallituksen kilpailukykykärkihankkeen toimenpiteitä alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen (AIKO) käynnistämisestä. Hallitusohjelman toimeenpanosuunnitelman mukaisia strategisia yhteistyösopimuksia voidaan tehdä kaupunkien, kasvuvyöhykkeiden ja teemakohtaisten kaupunkiverkostojen kanssa. Sopimukset tehdään vuosille 2016 – 2018. Hallitus on linjannut tavoitteet sopimuksellisen politiikan toteuttamiselle talouspoliittisessa ministerivaliokunnassa 20.10.2015.

Kasvusopimusmenettelystä vastaa työ- ja elinkeinoministeriö, joka asetti 11.2.2016 työryhmän kasvusopimusten valmistelua, seuranta ja arviointia varten. Työryhmään kuuluvat työ- ja elinkeinoministeriön lisäksi edustajat ympäristöministeriöstä, liikenne- ja viestintäministeriöstä, valtiovarainministeriöstä, sosiaali- ja terveysministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä sekä Innovaatorahoituskeskus Tekesistä. Valinnat sopimusmenettelyyn hyväksyttävistä kaupungeista teki työ- ja elinkeinoministeriö Kilpailukyvyyn aliministerityöryhmää kuultuaan.

Valtio tekee kasvusopimukset seuraavien hakijatahojen kanssa:

- 1) Valtion ja kaupunkiseutujen väliset kasvusopimukset:
Joensuu, Lappeenranta-Imatra, Oulu, Tampere, Turku ja Vaasa
- 2) Valtion ja kasvuvyöhykkeiden väliset sopimukset:
Uudenmaan liiton koordinoima Suomen kasvukäytävä, joka ulottuu Helsingistä Seinäjoelle sekä Turun kaupungin ja Uudenmaan liiton koordinoima itä-länsi suuntaisesti Etelä-Suomen halkaiseva Pohjoinen kasvuvyöhyke.

Työ- ja elinkeinoministeriö tekee erikseen päätöksen MAL-verkoston ja seutukaupunkiverkoston esittämien hankkeiden toteuttamisesta osana kasvusopimusmenettelyä.

TAVOITTEET

Kasvuvyöhykesopimuksen tavoitteena on Suomen kasvukäytävän toiminnallisen kokonaisuuden kehittäminen siten, että kasvukäytävä yhä vahvemmin muodostaa yhtenäisen työmarkkina-, liiketoiminta- ja yhteistoiminta-alueen, joka houkuttelee yrityksiä, osajia ja kansainvälisiä sijoituksia.

Sopimuksen tavoitteena on valtion ja kasvukäytävän maakuntien ja kuntien sekä muiden toimijoiden tiivistyvä yhteistyö, jonka seurauksena kasvukäytävän fyysinen infrastruktuuri saadaan tehokkaammin käyttöön ja tukemaan käytävän keskusten integroitumista toiminnalliseksi kokonaisuudeksi. Saavutettavuuden parantaminen on strategian ydin, jonka pohjalta luodaan edelleen uutta liiketoimintaa ja kasvua sekä helpotetaan alueen asukkaiden ja toimijoiden liikkuvaa arkea.

Kasvuvyöhykesopimuksen tavoite on paitsi käytävän kuntien ja maakuntien, myös koko valtiokonsernin toimijoiden uudenlaisen yhteistoimintamallin luominen toiminnallisen kasvukäytävän kehittämiseen. Sopimuksen tuloksena myös valtiokonsernin toimijat käsittelevät jatkossa tätä kansallisen kasvun ydinaluetta yhtenäisenä toiminnallisena kokonaisuutena.

Sopimuksen pohjalta saatava rahoitus kohdennetaan muutamiin kehittämisen kärkeihin, ja toiminnalla kokonaisuutena tuetaan hallituksen kärkihankkeiden toteuttamista.

STRATEGISET PAINOPISTEET

Suomen kasvukäytävä on miljoonien ihmisten päivittäisen liikkumisen ja arjen asioinnin alusta. Käytävä on rakenteeltaan kuin pitkä metropoli tai nauhakaupunki, rakenteellisesti eheämpi kuin mikään muu nauhamainen vyöhyke Suomessa, ja tällaisena Suomen ainoa eurooppalaisen mittakaavan kasvukäytävä. Nopean liikkumisen, suuren väestömäärän ja laajan työpaikkatarjonnan ansiosta kasvukäytävä toimii osittain kuin suuri kaupunki, mutta sen liikennejärjestelmää ei ole kokonaisuutena suunniteltu siten kuin kaupungissa olisi tehty.

Suomen kasvukäytävän vyöhykesopimuksen strategiset painopisteet ovat sisäisen ja ulkoisen saavutettavuuden parantaminen. Valitut painopisteet tukevat käytävän kokonaisvaltaista kehittämistä parantaen niin elinkeinoelämän toimintaympäristöä kuin ihmisten arjen sujuvuutta. Kasvukäytävän laajuiselle perustalle on sijoittunut maan suurin yhtenäinen työvoimapooli.

Vähähiilisyyttä, energiaomavaraisuutta, kiertotaloutta, resurssiviisautta ja resurssitehokkuutta edistetään kasvukäytävän alueella sekä kasvukäytäväsovimuksen kautta että sopimuksen ulkopuolisin toimenpitein. Paikalliseen ja seudulliseen kehittämistoimintaan verrattuna kasvukäytävä tarjoaa laajemman yritys yhteisön, ja mittakaavansa ja nauhamaisen rakenteensa vuoksi erityisen hyvän yhteisöalustan. Suljetut kierrot tukeutuvat kasvukäytävän kolmeen infraselkärankaan: päärataan, VT3:een ja

maakaasuputkeen. Ympäristönäkökulman lisäksi näiden teemojen kehittäminen vahvistaa käytävällä aluetaloutta ja luo uusia yritystoiminnan mahdollisuuksia sekä vähentää riippuvuutta ulkomaisista energialähteistä.

TOIMENPITEET

Sopimusosapuolet ovat sopineet seuraavien kolmen hankekokonaisuuden toteuttamisesta AIKO-rahoituksella.

- 1) Sisäinen liikkuvuus – asemanseutujen saavutettavuus
 - 1.1 Liikenteen solmupisteiden älykkäät liityntäpalvelut
 - 1.2 Dataperustan luominen ovelta ovelle -palveluiden mahdollistamiseksi
 - 1.3 Vaihtoehtoisten polttoaineiden laatuikäytävä
- 2) Kasvukäytävän ulkoinen saavutettavuus
 - 2.1 Maaliikenteen ja lentoliikenteen matkaketjujen yhteensovittaminen
 - 2.2 Selvitetään palvelujen kehittämissyhteistyön mahdollisuudet
 - 2.3. Kehityskuvaselvitys lentoradasta lentoliikenteen saavutettavuuden ja aluetaloudellisten vaikutusten kannalta.
- 3) Saavutettavuudesta elinvoimaa
 - 3.1 Yliopistojen ja korkeakoulujen välinen liikkuvuus
 - 3.2 Valmistavan teollisuuden osaamisperustan ja sen saavutettavuuden parantaminen

Lisäksi sovitaan, että AIKO-rahoitusta voidaan käyttää hankkeisiin, jotka edistävät kasvukäytävän strategisia painopisteitä. Rahoitusta voidaan myös osin käyttää välttämättömiin sopimuksen toteutuksen koordinoituihin toimiin.

TOTEUTUS, SEURANTA JA RAHOITUS

Toimenpiteitä toteutetaan valtiontalouden ja kuntien kehysten ja talousarvioiden puitteissa.

Sopijaosapuolet edistävät kasvusopimuksessa esitettyjen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista omassa päätöksenteossaan sekä huomioivat ne kansallisten politiikkalinjausten valmistelussa. Kasvusopimuksen sisällöllisiä painopisteitä edistetään mm. ELY-keskusten ohjauksessa.

Suomen kasvukäytävän maakuntien liitot huomioivat kasvusopimuksessa esitetyt tavoitteet ja toimenpiteet maakuntasuunnitelman, maakuntakaavan ja maakuntaohjelman sekä sen toimeenpanosuunnitelman laadinnassa. Pohjanmaan liitto toimii Suomen kasvukäytävän yhteyslinkkinä Ruotsiin ja Norjaan.

Sopimuksen toimeenpanoa seurataan työ- ja elinkeinoministeriön toimesta. Uudenmaan liitto raportoi sopimuksen toimeenpanosta työ- ja elinkeinoministeriön ohjeistuksen mukaisesti vuosittain, ensimmäisen kerran vuonna 2017. Myös hankekohtaista seuranta voidaan tehdä.

Toimenpiteitä voidaan tarkistaa sopimuskauden kuluessa. Mahdollisista sopimusmuutoksista neuvotellaan niitä koskevien osapuolten kesken ja niistä sovitaan kirjallisesti. Vain kirjallisesti sovittu muutos on sitova.

Suomen kasvukäytävä sitoutuu käyttämään AIKO-rahoitusta sopimuksen mukaisesti. Rahoittaja voi tehdä rahoituspäätöksiä, kun sille ja työ- ja elinkeinoministeriölle on toimitettu täsmennetty käyttösuunnitelma. Rahoituksen käyttösuunnitelmaa voidaan päivittää tarpeen mukaan.

Sopimus on voimassa vuoden 2018 loppuun saakka.

ALLEKIRJOITUKSET

Helsingissä xx.xx.2016

Olli Rehn
Elinkeinoministeri
Työ- ja elinkeinoministeriö

Sanni Grahn-Laasonen
Opetusministeri
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lenita Toivakka
Ulkomaankauppa- ja kehitysministeri
Ulkoasiainministeriö

Anne Berner
Liikenne- ja viestintäministeri
Liikenne- ja viestintäministeriö

Kimmo Tiilikainen
Maatalous- ja ympäristöministeri
Ympäristöministeriö

Ossi Savolainen
Maakuntajohtaja
Uudenmaan liitto

Timo Reina
Maakuntajohtaja
Hämeen liitto

Esa Halme
Maakuntajohtaja
Pirkanmaan liitto

Aki Viitasaari
Kaupunginjohtaja
Akaan kaupunki

Jukka Mäkelä
Kaupunginjohtaja
Espoon kaupunki

Lauri Inna
Kunnanjohtaja
Hattulan kunta

Alexi Heikkilä
Vt. kunnanjohtaja
Hausjärven kunta

Jussi Pajunen
Kaupunginjohtaja
Helsingin kaupunki

Antero Alenius
Kunnanjohtaja
Hämeenkyrön kunta

Timo Kenakkala
Kaupunginjohtaja
Hämeenlinnan kaupunki

Tanja Matikainen
Kunnanjohtaja
Janakkalan kunta

Oskari Auvinen
Kunnanjohtaja
Kangasalan kunta

Heidi Rämö
Kunnanjohtaja
Lempäälän kunta

Karoliina Frank
Kunnanjohtaja
Lopen kunta

Eero Väättäin
Kaupunginjohtaja
Nokian kaupunki

Helena Rissanen
Pormestari
Pirkkalan kunta

Janita Koivisto
Kunnanjohtaja
Pälkäneen kunta

Seppo Keskiruokanen
Kaupunginjohtaja
Riihimäen kaupunki

Jorma Rasinmäki
Kaupunginjohtaja
Seinäjoen kaupunki

Anna-Kaisa Ikonen
Pormestari
Tampereen kaupunki

Jukka Varonen
Kaupunginjohtaja
Valkeakosken kaupunki

Kari Nenonen
Kaupunginjohtaja
Vantaan kaupunki

Erkki Palomäki
Kunnanjohtaja
Vesilahden kunta

Jarkko Sorvanto
Kaupunginjohtaja
Ylöjärven kaupunki



11 § Vuoden 2017 talousarviolaadinnan kehys

VD/5134/02.01.00.00/2016
KN/PM/PO/HY-L

Yleinen taloudellinen tilanne

Valtiovarainministeriön kevään 2016 taloudellisen katsauksen mukaan Suomen kansantalous kasvoi viime vuonna 0,5 % kolmen taantumavuoden jälkeen. Vaimean kasvun lähteinä olivat viime vuoden alussa vienti ja kulutus ja loppuvuodesta eritoten investoinnit. Valtiovarainministeriön ennusteen mukaan Suomen talous kasvaa kuluvana vuonna 0,9 % edelliseen vuoteen verrattuna. Vuoden 2017 ja 2018 kasvuksi ennustetaan 1,2 %. Suomen viennin kehitys jää edelleen maailmankauppaa vaisummaksi ja siten markkinaosuuksien menettäminen kansainvälisessä kaupassa jatkuu. Lähivuosien taloudellista aktiviteettia kannattelee etupäässä yksityinen kulutus ja investoinnit.

Ansiotasonkehitys on tärkeä varsinkin kotimaisen kustannuskehityksen ja sen myötä kilpailukyvyn kannalta. Nimellisansiot nousevat 2017–2019 aikana noin prosentin verran vuosittain. Maltilliset palkankorotukset ja työllisyyden hidas kasvu pitävät palkkasumman kasvun vaimeana. Kokonaiskuva vuosista 2016–2018 on talouskasvun kannalta vaisu. Syynä alhaiseen kasvuun on se, että viennin kehitys jää koko periodin ajan heikoksi.

Työmarkkinoiden tilanne pysyy edelleen haastavana, työttömyysasteen ennustetaan kuluvana vuonna jäävän 9,3 prosenttiin (Tilastokeskus). Bruttokansantuotteen nopeampi kasvuvauhti vuosina 2017 ja 2018 lisää edelleen työllisyyttä ja kääntää myös työttömyyden hitaaseen laskuun. Työttömyys pysyy kuitenkin korkeana. Vuosina 2017 ja 2018 työllisyyden ennustetaan paranevan 0,4 % vuodessa. Työttömyysaste laskee 9 prosenttiin vuonna 2017 ja edelleen 8,7 prosenttiin vuonna 2018.

Kehys perustuu valtiovarainministeriön kevään 2016 taloudellisessa katsauksessa ja julkisen talouden suunnitelmassa esitettyihin kasvuarvioihin, joissa ei ole vielä huomioitu esimerkiksi kilpailukyky sopimuksen vaikutusta. Kaupunginjohtajan talousarvioesitykseen päivitetään kilpailukyky sopimuksen sekä valtion budjettiesityksen tarkentuneet vaikutukset.

Vuoden 2017 talousarvion kehys

Vuoden 2017 käyttötalous- ja investointikehys perustuvat valtuustokauden strategiaan sekä talouden tasapainottamis- ja velkaohjelmassa sovittuihin keskeisiin linjauksiin koskien muun muassa toimintamenojen kasvun hillitsemistä ja investointitason rajaamista, sekä toimialojen laatimisiin TVO-jatkotoimenpiteisiin. Kehyksessä on huomioitu toimintatuloissa ja -menoissa sekä valtionosuuksissa toimeentulotuen siirtyminen Kelalle. Toimintamenoissa on huomioitu palvelutarpeen kasvu lakisääteisissä palveluissa sekä muun muassa turvattu perusopetuksen ryhmäkokojen pysyminen ennallaan ryhmäkokojen pienentämiseen kohdennettujen erityisvaltionosuuksien poistuessa. Tuloissa on huomioitu asiakasmaksulain sekä varhaiskasvatustalouden muutokset, ja menoissa puolestaan on huomioitu varhaiskasvatustalouden ryhmäkokojen pitäminen ennallaan. Mahdollisen kilpailukyky sopimuksen vaikutuksia ei ole laskettu kehykseen, myöhemmin varmistuvat säästöt toimialojen menoihin sekä vaikutukset kaupungin kunnallisvero- ja yhteisöverotuloihin huomioidaan talousarviovaiheessa syksyn 2016 valmistelussa.

Kehyksen kunnallisveron verotuloarvio perustuu vuoden 2016 veroprosenttiin, kuntatalousohjelmassa esitettyihin veroperustemuutoksiin sekä oletukseen ansiotulojen noin kahden prosentin vuosittaisesta kasvusta. Kunnallisveron kasvuksi 2017 oletetaan vain noin 1,1 prosenttia vuoden 2016 verotuloarvioon nähden. Pieni kasvu johtuu heikosta talous- ja palkkakehityksestä sekä korkealla pysyttelevästä työttömyydestä. Valtionosuusarviossa on huomioitu toimeentulotuen siirto Kelalle, kaupungin ikäryhmittäinen väestö 1.1.2016, kevään 2016 kuntatalousohjelmassa esitetyt valtionosuusmuutokset sekä aiemmin päätetyt valtionosuusleikkaukset. Valtionosuustuottojen arvioidaan laskevan noin 10 prosentilla, valtionosuuslaskelmat tarkentuvat valtion talousarvioesityksessä. Verotulo- ja valtionosuusarviot päivitetään talousarviovaiheessa.

HUS-kuntayhtymän erikoissairaanhoidon tulot ja menot sekä HSL-kuntayhtymän infrakorvaukset sekä joukkoliikennemaksut on esitetty kehyksessä alustavina arvioina ja ne tarkennetaan kaupunginjohtajan esitykseen talousarviovaiheessa.



Maltillisen verotulokasvun ja valtionosuusleikkausten jatkuessa investointien tulorahoituskyvyn kasvattaminen ja velkaantumiskehityksen hallintaan saaminen edellyttävät alhaista menokasvutason koko taloussuunnitelmakauden ajan. Vuosien 2018–2020 toimintakulujen kehitys perustuu laskennalliseen 1,5 prosentin tasoon.

Kaupungin poistojen määrä nousi merkittävästi Kehäradan valmistumisesta sekä radan Kehäradan sisältämien erittäin lyhyen poistoajan hankeryhmien johdosta. Kehäradan poistot ovat vuodesta 2016 alkaen noin 22 milj. euroa vuodessa. Vuonna 2020 taso laskee, kun viiden vuoden poistoajalla olevat investoinnit tulevat loppuun poistetuksi (näiden vaikutus 11,8 milj. euroa /vuosi). Vuodesta 2021 alkaen kehäradan poistot ovat noin 10 milj. euroa /vuosi. Kaupungin poistojen kokonaistasoksi arvioidaan noin 110 milj. euroa vuosille 2017–2020.

Kehyksessä kaupungin bruttoinvestointitaso vuodelle 2017 on 110,3 milj. euroa (investointiosa netto 106,6 milj. euroa) ja kokonaisinvestointitaso liikelaitokset ja rahastot mukaan lukien noin 117,8 milj. euroa (investointiosa netto 113,9 milj. euroa). Kehys sisältää TVO-tason ylittävät kouluverkkoselvityksen mukaiset toimitilainvestoinnit, kunnallistekniset investoinnit TVO- tasoa 5 milj. euroa matalammalla tasolla, maapoliittisen ohjelman mukaisen varauksen maanhankintaan sekä tietohallinto-ohjelman mukaiset varaukset tietojärjestelmien kehittämiseen. Vuoden 2017 kaupungin investoinneista katetaan kehysvalmistelutilanteen arvion mukaan tulorahoituksella noin 30 prosenttia ja kokonaisinvestoinneista 28 prosenttia. Valtio maksaa Kehä III toisen vaiheen rakentamispalveluista takaisin noin 20 milj. euroa vielä vuonna 2017, mikä parantaa kaupungin rahoitusasemaa vuonna 2017. Investointien rahoittamiseksi kaupunki joutuu kuitenkin kehyslaskelmien toteutuessa kasvattamaan lainakantaansa noin 66 milj. eurolla vuonna 2017.

Talouden tasapainottamis- ja velkaohjelmassa tavoitellaan vuosikatteen kasvattamista mahdollisimman lähelle vuotuista investointitasoa. Alhainen verotulokehitys sekä valtionosuusleikkaukset vaikeuttavat olennaisesti tavoitteen saavuttamista huolimatta viime vuosien maltillisesta menokehityksestä.

Sote-/itsehallintoalueuudistuksen valmistelua ei ole Vantaan kehyslaskelmissa 2017–2020 valmistelun keskeneräisyydestä johtuen huomioitu. Sote-/itsehallintoalueuudistuksen valmistelu luo joka tapauksessa suurta epävarmuutta kuntien talousnäkömiin vuodesta 2019 alkaen.

Esitykset sitoviksi tavoitteiksi vuodelle 2017

Valtuustokauden strategiaa toteutetaan vuosittain valtuustotasosten sitovien tavoitteiden sekä toimialojen tavoitteiden ja tulokorttien kautta. Sitovat tavoitteet ovat valtuustossa hyväksyttäviä toiminnallisia ja taloudellisia tavoitteita, jotka edistävät valtuustokauden strategisten päämäärien toteutumista.

Liiteaineistona on valtuustoseminaarissa saadun palautteen perusteella valmistellut vuoden 2017 sitovien tavoitteiden esitykset, jotka perustuvat valtuustokauden strategian painopistealueisiin ja päämääriin. Lopullisesti sitovat tavoitteet hyväksytään kaupunginvaltuustossa talousarviokäsittelyn yhteydessä marraskuussa 2016.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä vuoden 2017 talousarvion käyttötalouden ja investointien laadintakehys liitteen mukaisesti,
- b) ohjeistaa toimialoja laatimaan investointisuunnitelmansa kaikkien talousarvion hankeryhmien osalta kymmenvuotiskaudelle 2017–2026,
- c) esittää vuoden 2017 talousarvion laadintakehys sekä esitykset sitoviksi tavoitteiksi tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Kehystaulukot



- Esitykset sitoviksi tavoitteiksi vuodelle 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talousjohtaja Patrik Marjamaa, puh. 050 310 6906, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

talousarviopäällikkö Pia Ojavuo, puh. 043 824 9254, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KEHYS 2017 TULOSLASKELMA - SIS. KAUPUNKI, LIIKELAITOKSET JA RAHASTOT

1000 eur	TP 2015	KS2016	Ennuste 2016 4 2016	KEHYS 2017	KEHYS 2018	KEHYS 2019	KEHYS 2020
TOIMINTATUOTOT (ilman hsy)	421 089	400 072	414 431	381 508	389 138	396 921	404 860
TOIMINTAKULUT (ilman HSY ja VOK)	-1 437 019	-1 486 999	-1 491 453	-1 491 809	-1 514 187	-1 536 899	-1 559 953
TOIMINTAKATE	-1 015 931	-1 086 927	-1 077 022	-1 110 301	-1 125 048	-1 139 978	-1 155 093
VEROTULOT	934 027	950 663	943 113	955 902	992 221	1 026 702	1 057 470
VALTIONOSUUDET	150 502	183 850	185 961	166 286	169 612	173 004	169 000
KORKOTUOTOT	14 816	14 530	14 530	14 700	14 700	14 700	14 700
MUUT RAHOITUSTUOTOT	21 141	17 622	17 622	15 500	15 500	15 500	17 500
KORKOKULUT	-6 031	-10 070	-6 829	-9 000	-12 000	-15 000	-18 000
MUUT RAHOITUSKULUT	-422	-762	-762	-600	-600	-600	-600
VUOSIKATE	98 435	68 906	76 612	32 486	54 384	74 327	84 977
POISTOT	-98 084	-104 744	-119 744	-110 000	-110 000	-110 000	-105 000
Satunnaiset tuotot ja kulut	1 000						
TILIKAUDEN TULOS	1 351	-35 839	-43 132	-77 514	-55 616	-35 673	-20 023
Verorahoitus yhteensä	1 084 529	1 134 513	1 129 073	1 122 188	1 161 832	1 199 705	1 226 470
Verorahoituksen muutos			4,1 %	-1 %	4 %	3 %	2 %
				E2016-K2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Toimintakatteen kasvu				3,1 %	1,3 %	1,3 %	1,3 %
Toimintakulujen kasvu				0,0 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Toimintatuottojen kasvu				-7,9 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
YLEISHALLINTO				
TOIMINTATUOTOT	2 772	1 873	1 910	2,0 %
TOIMINTAKULUT,	-26 118	-27 519	-28 387	3,2 %
josta sisäinen vuokra	-182	-206		
TOIMINTAKATE	-23 346	-25 646	-26 477	3,2 %
KAUPUNGINJOHTAJAN TOIMIALA	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT	2 741	2 322	2 512	8,2 %
TOIMINTAKULUT,	-17 847	-19 833	-20 424	3,0 %
josta sisäinen vuokra	-850	-1 058		
TOIMINTAKATE	-15 106	-17 511	-17 912	2,3 %
KONSERNI- JA ASUKASPALVELUJEN TOIMIALA (ilman VOK)	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT	8 632	9 252	9 322	0,8 %
TOIMINTAKULUT,	-70 076	-75 101	-81 663	8,7 %
josta sisäinen vuokra	-3 249	-3 164		
TOIMINTAKATE	-61 444	-65 849	-72 340	9,9 %

	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
SOSIAALI- JA TERVEYSTOIMI	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT	70 455	71 495	50 033	-30,0 %
TOIMINTAKULUT,	-647 342	-663 156	-658 112	-0,8 %
josta sisäinen vuokra	-17 453	-17 966		
TOIMINTAKATE	-576 887	-591 661	-608 079	2,8 %
SIVISTYSTOIMI YHTEENSÄ	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT	44 124	42 534	37 888	-10,9 %
TOIMINTAKULUT,	-434 978	-444 850	-444 205	-0,1 %
josta sisäinen vuokra		-78 194		
TOIMINTAKATE	-390 855	-402 316	-406 317	1,0 %

	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
MAANKÄYTTÖ, RAKENTAMINEN JA YMPÄRISTÖ YHTEENSÄ (ilman HSY ja VOK)				
	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT josta sisäinen vuokratulo	224 550	205 053 116 564	211 335	3,1 %
TOIMINTAKULUT, josta sisäinen vuokra	-175 146 -8 874	-189 540 -12 446	-191 460	1,0 %
TOIMINTAKATE	49 404	15 513	19 874	28,1 %
KAUPUNKI YHTEENSÄ (ilman HSY ja VOK)				
TOIMINTATUOTOT	353 273	332 529	313 000	-5,9 %
TOIMINTAKULUT, josta sisäiset vuokrat	-1 371 506 -30 608	-1 419 999 -113 034	-1 424 251	0,3 %
TOIMINTAKATE	-1 018 233	-1 087 470	-1 111 251	2,2 %

	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
KESKI-UUDENMAAN				
PELASTUSLAITOS	TP 2015	KS 2016	KEHYS 2017	2016-2017
TOIMINTATUOTOT	36 829	37 474	37 832	1,0 %
TOIMINTAKULUT,	-33 907	-35 761	-36 284	1,5 %
josta sisäinen vuokra	-1 723	-1 897		
TOIMINTAKATE	2 922	1 713	1 548	-9,6 %
VANTAAN TYÖTERVEYS				
TOIMINTATUOTOT	7 181	6 749	6 900	2,2 %
TOIMINTAKULUT,	-6 609	-6 535	-6 583	0,7 %
josta sisäinen vuokra	-416	-429		
TOIMINTAKATE	572	214	317	47,9 %
SUUN TERVEYDENHUOLLON				
TOIMINTATUOTOT	22 595	22 818	23 275	2,0 %
TOIMINTAKULUT,	-22 270	-22 346	-22 332	-0,1 %
josta sisäinen vuokra	-1 206	-1 193		
TOIMINTAKATE	325	472	943	99,7 %
LIIKELAITOKSET YHTEENSÄ				
TOIMINTATUOTOT	66 605	67 041	68 007	1,4 %
TOIMINTAKULUT,	-62 786	-64 642	-65 200	0,9 %
josta sisäinen vuokra	-3 345	-3 519		
TOIMINTAKATE	3 819	2 399	2 807	17,0 %
RAHASTOT YHTEENSÄ (ilman VOK)				
TOIMINTATUOTOT	1 211	501	502	0,1 %
TOIMINTAKULUT,	-2 727	-2 356	-2 359	0,1 %
TOIMINTAKATE	-1 516	-1 855	-1 062	-42,8 %
KAUPUNKI, LIIKELAITOKSET JA				
TOIMINTATUOTOT	421 089	400 071	381 508	-4,6 %
TOIMINTAKULUT,	-1 437 019	-1 486 998	-1 491 809	0,3 %
TOIMINTAKATE	-1 015 931	-1 086 927	-1 110 301	2,2 %

KEHYS 2016 - KAUPUNGIN INVESTOINNIT

1 000 €	TA2016	K2017	K2018	K2019	K2020
INVESTOINTIOSAN TULOT (KAUPUNKI)	3 650	3 650	3 650	3 650	3 650
INVESTOINTIOSAN MENOT (ilman Kehärataa ja k	-95 920	-110 295	-130 400	-115 820	-100 490
RAKENTAMISINVESTOINNIT	-39 175	-53 275	-75 620	-61 070	-46 690
AINEETON OMAISUUS	-6 230	-9 700	-7 000	-7 000	-7 000
JULKINEN KÄYTTÖOMAISUUS					
Kunnallistekniset työt (ilman Kehärataa ja Kehä III)	-34 165	-30 000	-35 000	-35 000	-35 000
IRTAIN OMAISUUS	-6 350	-6 300	-6 300	-6 300	-6 300
KIINTEÄ OMAISUUS	-10 000	-10 000	-5 000	-5 000	-5 000
OSAKKEET JA OSUUDET	-905	-1 020	-1 480	-1 450	-500
Kaupungin investointiosa netto	-92 270	-106 645	-126 750	-112 170	-96 840
Lisäksi:					
Liikelaitosten investoinnit	-2 530	-2 550	-2 550	-2 550	-2 550
Marja-Vantaa ja keskustojen kehittämisrahasto	-1 700	-5 000	-3 000	-4 000	-5 000
INVESTOINTITULOT (RAHASTO, LIIKELAITOS)	0	300	300	300	300
INVESTOINTIMENOT YHTEENSÄ	-102 150	-117 845	-135 950	-122 370	-108 040
INVESTOINTITULOT YHTEENSÄ (KAUPUNKI, RAH, LIIKEL)	3 650	3 950	3 950	3 950	3 950
INVESTOINTIOSA NETTO	-98 500	-113 895	-132 000	-118 420	-104 090
KEHÄ III valtiolle, rahoitusvaikutus	20 000	20 000			

Esitykset sitoviksi tavoitteiksi 2017

KH 6.6.2016

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
Kaupungin talous tasapainossa				
Strateginen päämäärä 1. Talouden tasapainottamis- ja velkaohjelma toteutetaan				
1.1 Toimintamenojen kasvu	Toimintamenojen kasvu-%	2,7 %	Talousarvion 2017 mukainen	Lisääntyvät velvoitteet, palvelutarpeen kasvu
1.2 Investointiohjelma toteutetaan kustannustehokkaasti	Bruttoinvestointien max. euromäärä	113,4 milj. euroa	Talousarvion 2017 mukainen	Talouden kehitys, rakentamiskustannusten kehitys
1.3 Joukkoliikenteen kuntaosuus on alle 50 % (tulot/menot) ilman joukkoliikenteen infrakorvauksia	Joukkoliikenteen kuntaosuus-% ilman infrakorvauksia	48,6 %	Enintään 50 %	Merkittävä kustannusten nousu liikennöinnin osalta (esim. polttoaineen hinta)
Strateginen päämäärä 2. Velkaantumiskehitys saadaan hallintaan				
2.1 Onnistunut varainhankinta	Keskimääräinen lainamarginaali	Kuntasektorin keskimääräinen lainamarginaali. v. 2015	Kuntasektorin keskimääräinen lainamarginaali. v. 2017	Suomen luottoluokituksen lasku ja sen heijastuminen koko kuntasektorin ja siten Vantaan kaupungin varainhankinnan mahdollisuuksiin ja kustannuksiin, jolloin kiinnostus kaupunkiin sijoituskohteena heikkenee. Resurssien riittävyys
	Korkomenojen määrä	Korkomenot 5,9 milj. euroa v. 2015	Korkomenot enintään 9 milj. euroa tai sen alle v. 2017	
Strateginen päämäärä 3. Kaupungin tulopohjaa vahvistetaan				
3.2 Maanmyyntivoittoja vähintään 32 milj. euroa	Maanmyyntivoitot	37,3 milj. euroa	32 milj. euroa	Tarjonta ja kysyntä

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
Strateginen päämäärä 4. Kumppanuuksien hyödyntäminen				
4.1 Sähköisten itsepalveluiden kehittämisen nopeuttaminen yhdessä yhteistyökuntien kanssa	Palveluiden määrä	Valmiina 0 kpl	Valmiina 12 kpl	Toimialojen tuoteomistajien resursointi osaksi kehittämistä
Kaupunkirakenne eheytyy				
Strateginen päämäärä 5. Kaupunkirakenne ja palvelurakenne tukeutuvat raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin				
5.1 Kasvihuonekaasupäästöt vähenevät 4 % vuodessa	Vantaan kasvihuonekaasupäästöjen määrä	5,8 tonnia CO ₂ - ekv/asukas	Vantaan kasvihuonekaasu-päästöt vähenevät 4 % vuodessa	Kaukolämmön tuotannon polttoainevalinnat ja liikenteen määrän kehittyminen
5.2 Joukkoliikenteen käyttäjämäärän kasvu	Kehitetään toimintamalli joukkoliikenteen käyttäjämäärän kasvun mittaamiseksi Vantaalla ja asetetaan tavoitteelliset lukuarvot vuodelle 2017	Toimintamallia ei ole	Mittari valmistuu 8/2016, valtuustoseminaarissa esitetyt kommentit huomioidaan valmistelussa	HSL- alueen kuntien erilaiset intressit ja lukuisat muutokset joukkoliikennevyöhykkeissä
5.3 Kaavoitetaan asuntorakentamisen kerrosalaa 265 000 kem/vuosi	Valmistuneiden kaavojen k-m ² /v määrä	209 209 k-m ²	265 000 k-m ²	Resurssit, tarjonta ja kysyntä sekä talouden kehitys
5.4 Kehitetään toimintamalli maksulliselle pysäköinnille	Kehitetään toimintamalli maksulliselle pysäköinnille Vantaalla ja asetetaan tavoitteet vuodelle 2017	Toimintamallia ei ole	Keskusta-alueiden maksullinen pysäköinti on käytössä vuonna 2017	Keskustojen rakentamishankkeet hidastavat mallin kehittämistä
Strateginen päämäärä 6. Keskustat ovat eläviä, uudistuvia ja turvallisia				
6.1 Priorisoidaan keskustoihin sijoittuvia kaavahankkeita	Keskusta-alueiden kaavat	2015 kaavoitusohjelma	Asumisen kaavahankkeiden kerrosalasta 50 % sijoittuu määritellyille keskusta-alueille	Kumppaniriskit, taloustaantuma

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
Strateginen päämäärä 8. Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista				
8.1 Kaupunki luo edellytykset vähintään 2 400 asunnon laadukkaalle ja monipuoliselle asuntotuotannolle	Valmistuneiden asuntojen määrä	2689	2400	Tarjonta ja kysyntä sekä talouden kehitys
8.2 Pientaloalueiden tiivistäminen Mapon mukaisesti	Uusi rakennuspaikka	72	Asemakaavoituksen ja poikkeamispäätösten avulla luodaan 100 rakennuspaikkaa vuosittain	Kumppaniriskit, taloustaantuma
Kaupungin elinvoima vahvistuu				
Strateginen päämäärä 9. Uudistuva elinkeino- ja työllisyyspolitiikka laskee työttömyyttä ja lisää työpaikkojen määrää Vantaalla.				
9.1 Kaupungin työllisyystilanne kehittyy suhteellisesti parhaiten pääkaupunkiseudulla	Työttömyysasteen muutos prosenttiyksikköinä Kunnan maksaman työmarkkinatuen euromäärän muutos prosentteina (%)	Työttömyysaste Vantaa 12,6 % Espoo 10,9 % Helsinki 12,7 % Vantaa 18 682 354 € Espoo 17 299 308 € Helsinki 55 975 937 €	Kehitys on suotuisampaa kuin Helsingissä ja Espoossa Työmarkkinatuen kuntaosuuden kasvu (%) on hitaampaa kuin Helsingissä ja Espoossa	Yleinen taloustilanne, lainsäädännön muutokset, valtion määrärahojen muutos työllisyyden hoidossa, TE-palveluiden toimintalinjaukset Pitkäaikaistyöttömyys kasvaa, kunnalla ei ole tarpeeksi valtaa ja resursseja vaikuttaa työttömyyteen ja sen pitkittymiseen
9.2 Joustavilla päivähoitopalveluilla tuetaan työllistymistä	Varhaiskasvatuspaikka järjestetään työllistymistilanteessa kahden viikon kuluessa. Ennalta arvaamattomassa työllistymistilanteessa varhaiskasvatuspaikka pyritään järjestämään jo seuraavana päivänä	2 vkoa	2 vkoa, 1 viikossa kerhosta päivähoitoon tai äkillisessä tarpeessa jo seuraavana päivänä	Riskinä on toimitilojen äkilliset korjaustarpeet, jotka vähentävät käytettävissä olevaa tilakapasiteettia
9.3 Toteutetaan yritysten sijoittumisprosessin tuotteistaminen	Kaupunkitasoisen sijoittumisprosessin tunnistaminen ja tuotteistus	Prosessi laatimatta, tilanne hajanainen ja palvelu vaikeasti löydettävissä	Palvelu tuotteistettu ja tehty tunnetuksi sekä kaupungin sisällä että asiakkaille	Tunnistettuun prosessiin ei sitouduta, tuote ei erotu kilpailijoista, sen vaikutukset jäävät vähäisiksi

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
Strateginen päämäärä 13. Vantaalaisten koulutustaso ja osaaminen vahvistuvat				
13.1 Uusi oppimiskäsitys ja uudet pedagogiset toimintatavat käytäntöön	Toiminnallinen oppiminen ja lasten osallisuus toiminnan suunnittelussa ja arvioinnissa on kirjattu varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen toimintasuunnitelmiin	Osa toimintayksiköistä toteuttaa toiminnallista oppimista ja lasten osallisuus näkyy toiminnan suunnittelussa ja arvioinnissa	Suurin osa toimintayksiköistä toteuttaa toiminnallista oppimista ja lasten osallisuus on lisääntynyt toiminnan suunnittelussa ja arvioinnissa	Kelpoisten lastentarhanopettajien puute toimintayksiköissä
	Tieto- ja viestintätekniikkaa käytetään pedagogisesti lapsiryhmissä	Henkilöstölle on tarjottu koulutusta pedagogiseen tieto- ja viestintätekniikan käyttöön	Jokaisesta toimintayksiköstä on osallistuttu tieto- ja viestintätekniikan pedagogisen käytön koulutuksiin	Esimiehet eivät sitoudu tavoitteen toteuttamiseen ja/tai henkilöstö ei pysty irrottautumaan lasten kasvatuustyöstä
	Monialaiset, useimpien oppiaineiden yhteistyössä toteutetut, oppimiskokonaisuudet kouluissa	Satunnaisia eri oppiaineiden rajat rikkovia oppimiskokonaisuuksia	Jokainen vantaalainen oppilas on osallistunut vähintään yhteen monialaiseen oppimiskokonaisuuteen	Kaikki koulut eivät lähde toteuttamaan monialaisia oppimiskokonaisuuksia, monialaiset oppimiskokonaisuudet toteutetaan suppeina
	Lukioiden pedagogiset työpajat ja koulutukset (määrä)	Lukioiden yhteisiä pedagogisia työpajoja toteutettu 2 krt/vuosi	Lukioiden yhteisiä pedagogisia työpajoja, koulutuksia ja muita tilaisuuksia yhteensä vähintään 4 krt/vuosi	Uudet pedagogiset toimintatavat eivät jalkaudu oppilaitosten arkeen tilaisuuksien kautta, ajan ja muiden resurssien puute
	Varian opiskelijoiden työpaikalla tapahtuva oppiminen	30 osp (osaamispistettä)/opiskelija	Kasvaa vuodesta 2015 verrattuna 5 %	Työssäoppimispaikkojen saatavuus, sosiaali- ja terveysalalla kustannukset nousevat, koulutuksen laatu eli toteutuuko opetussuunnitelman sisällöt. Kaikkien opiskelijoiden taidot ja motivaatio eivät riitä siihen, että toisen asteen koulutus hankitaan ainoastaan työpaikalla tapahtuvan oppimisen kautta. Monet opiskelijat tarvitsevat työssäoppimisen onnistumiseen enemmän työelämävalmiuksia ja tietoa työelämän säännöistä

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
13.2 Toteutetaan koulutustakuuta	Perusopetuksen päättäneiden sijoittuminen jatkokoulutukseen (%-osuus); suoraan tutkintoon johtavaan koulutukseen (%-osuus)	98,5 %; 94,6 %	99 %; 96 %	Kohderyhmään kuuluvia ei tavoiteta, nuori ei halua hakeutua tai osallistua koulutukseen
Palvelut uudistuvat				
Strateginen päämäärä 15. Uudistuvat palvelut vahvistavat asukkaiden hyvinvointia				
15.1 Kehitetään kaupunkitasoinen keskitetty monikanavainen asiakaspalvelumalli (ns. 1. taso)	Keskitettyjen ja kuvattujen asiakaspalveluprosessien määrä	Keskitettyä asiakaspalvelumallia ei ole.	Monikanavaisen asiakaspalvelun ratkaisu on kilpailutettu. Palvelun vaatima asiakaspalvelu on kuvattu ja eri prosessien siirtäminen on mallinnettu. Toiminta alkaa 2018	Toimialojen yhteistä tahtotilaa ei löydy
15.2 Nykyistä suurempi osa ikääntyneistä pystyy asumaan kotona	Omassa kodissa asuvien 75 vuotta täyttäneiden osuus kasvaa	92,2 %	92,5 %	Mm. muistisairaiden määrän ennakoitua suurempi kasvu
15.3 Lastensuojelun tarve vähenee toimialojen ennalta ehkäisevällä työllä ?	Lastensuojelun suunnitelmallisen sosiaalityön asiakkaiden määrä vähenee	4 146 lastensuojelun suunnitelmallisen sosiaalityön asiakasta v. 2015	Lastensuojelun suunnitelmallisen sosiaalityön asiakkaita alle 4 000	Työllisyystilanteen ja perheiden hyvinvoinnin kehittyminen, kaupungin ehkäisevien toimien oikea kohdentuminen
Strateginen päämäärä 17. Vaikuttavat ja kustannustehokkaat palvelut				
17.1 Keskeisten palvelujen kustannustehokkuus on kilpailukykyinen	Keskeisten palvelujen yksikkökustannukset suurten kaupunkien vertailussa	Vantaa on kustannustehokkuudeltaan kilpailukykyinen useiden palvelujen osalta	Vantaa on kustannustehokkuudeltaan suurten kaupunkien kärkijoukossa	Asiakaskunnan vaativuuden kasvaminen
17.2 Kotoutumisen onnistuminen Vantaalla varmistetaan kotoutumissuunnitelmien toteutumisen arvioinnilla ja hyvällä monikulttuurisuusohjelmalla	Kotoutumissuunnitelmat laaditaan perheille ja työvoiman ulkopuolella oleville viipymättä ja arvioidaan vuosittain	Maahanmuuttajapalveluissa laadittu 168 kotoutumissuunnitelmaa, ei toteutumisarviointia	V. 2016 maahanmuuttajapalvelujen asiakkaaksi tulleista v. 2017 aikana: - osallistuu TE-keskuksen suomen kielen koulutukseen 70 % - oma vuokrasopimus 50 %:lla - työllistynyt 10 %	Hallitsematon maahanmuutto

Esitys sitovaksi tavoiteeksi 2017	Esitys sitovan tavoitteen mittariksi	Esitys mittarin lähtötasoksi, v:n 2015 loppu	Esitys mittarin tavoitetasoksi 2017	Merkittävimmät tavoitteiden toteutumista uhkaavat riskit
	Uusittu monikulttuurisuusohjelma valmis	Vantaan monikulttuurisuusohjelma vuosille 2014–2017 (kv 12.5.2014)	Uudistettu monikulttuurisuusohjelma viedään päätöksentekoon vuoden 2017 aikana	
Strateginen päämäärä 19. Lisätään sähköistä asiointia ja itsepalveluja				
19.1 Uusien sähköisten työviestinnän välineiden käyttö vakiintuu kaikilla tulosalueilla	Pikaviestintä (käytyjen keskustelujen määrä) Lync-kokousten määrä OneDriven käytön määrä Pilvipalveluiden soveltaminen (sähköpostin liitetiedostojen määrä)	V. 2015 lopun tilanne työviestinnän välineiden käytössä	Pikaviestintä: lisääntyy 20 % Lync-kokoukset: lisääntyvät 20 % OnDrive: käytön määrä lisääntyy 20 % Pilvipalveluiden soveltaminen: sähköpostin liitetiedostojen määrä vähenee 20 %	Muutoksen onnistunut johtaminen toimialojen toimesta
19.2 Uuden asiakas- ja potilastietojärjestelmän (Apotti-hanke) onnistunut käyttöönoton valmistelu	Uuden asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönotto etenee aikataulun mukaisesti	Hankintasopimus allekirjoitettu 21.4.2016	Valmistelu edennyt vahvistetun suunnitelman aikataulussa	Henkilöstön riittävyys käyttöönotossa
Muutosta toteutetaan johtamisen kautta				
Strateginen päämäärä 20. Hyvällä strategisella johtamisella ja esimiestyöllä toteutetaan muutosta				
20.1 Sairauspoissaoloja ennaltaehkäistään	Sairauspoissaolo-%, välittämisen keskustelujen kattavuus	4,52 % ja 100 % (keskustelujen kattavuus)	4,00 % ja 100 % (keskustelujen kattavuus)	Sairauspoissaolojen ennaltaehkäisyssä ei onnistuta, ristiriitatilanteissa turvaudutaan työterveyshuoltoon, esimiesten kiire käydä eVälke-keskusteluja
Strateginen päämäärä 21. Henkilöstön sitoutumisen ja osaavan työvoiman varmistaminen				
21.1 Osaamisen kehittämisen toimintamalli vakiintuu kaikilla tulosalueilla	oppimistyöpäivät	28 211	30 000	Henkilöstön osaamisen kehittäminen ei ole systemaattista. Aikaa ei varata kouluttautumiseen



12 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2015

VD/844/03.01.02.01/2015
ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 22.6.2015 tekemällään päätöksellä 85 § 2015 hylännyt J.P.:n (myöhemmin *hakijan*) vahingonkorvausvaatimuksen esinevahingosta.

Alkuperäisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija ajoi polkupyörällään 9.12.2014 klo 22.05 Tikkurilantien ja Robert Huberin tien risteykseen, jossa hakija kaatui polkupyörällään. Hakijan pyöräilyvaatteet ja kypärä menivät rikki. Hakijan mukaan vahingon syynä oli kevyenliikenteenväylän hiekoittamattomuus. Hakija on vaatinut, että hänen pyöräilyvarusteilleen aiheutuneet vahingot korvataan korvausvaatimuksen liitteenä toimitettujen kustannusarvioiden mukaisesti. Hakija vaatii korvausta pyöräilytakista 238,00 euroa, pyöräilyhousuista 229,00 euroa ja kypärästä 140 euroa. Vahingonkorvausvaatimuksen määrä on yhteensä 607,00 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt epäselväksi Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Vantaan kaupungin mukaan keliolosuhteet eivät ole vaatineet talvihoitotoimenpiteitä.

Hakija on 30.6.2015 toimittanut Vantaan kaupungille 29.6.2015 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen kumoamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on korvattava vahinko alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti. Hakijan mukaan alkuperäinen päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen. Hakija on täydentänyt alkuperäistä hakemustaan muun ohella RoadCast -säättietopalvelusta tulostamallaan kelitiedolla tapahtumahetkeltä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi tyydyttävässä kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu ilmi sellaista uutta kirjallista todistelua, joka ei ollut tiedossa vahinkorahaston asiamiehen alkuperäistä ratkaisua tehtäessä.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt vahingostaan uutena näyttönä RoadCast-verkkopalvelun säättietoerittelyn, josta selviää Vantaan kaupungin selvitystä tarkemmin paikalliset kelitiedot tapahtumapaikalta. Uuden näytön perusteella tapahtumapaikalla tien pinta on ollut jäässä -2,0 astetta. Sen sijaan Vantaan kaupungin lausunnon mukaan tien pinta on ollut sulana +0,5 astetta. Hakijan esittämää näyttöä tienlämpötilasta voidaan pitää tarkempana tietona, koska se osoittaa keliolosuhteet lähempänä tapahtumapaikkaa kuin Vantaan kaupungin vastaava selvitys.

Hakijan esittämän uuden kirjallisen näytön perusteella on riittävällä tavalla tullut näytetyksi toteen, että hakija on kaatunut hakemuksessaan esittämällä tavalla Vantaan kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla alueella, koska Vantaan kaupunki on laiminlyönyt kyseisen katualueen tyydyttävän kunnossapidon.



Hakijalle voidaan korvata vahingoista aiheutuneet kohtuulliset kustannukset, kun otetaan huomioon vaurioituneiden esineiden kulumisen ja muu arvonalentuminen ostohetkestä lähtien. Kohtuullisena korvauksena hakijan esittämistä vahingoista, ottaen huomioon esineiden arvon vähentyminen ja kulumisen, voidaan tässä tapauksessa pitää 400 euroa.

Esitän, että hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään ja hakijalle korvataan 400 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätökseen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 85 / 2015 ja korvata hakijalle 400 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



13 § Vantaan kaupungin lausunto oikeusministeriölle kielilainsäädännön soveltamisesta

VD/3859/00.04.03/2016
JN/IL/MH/MT/LL

Oikeusministeriön tehtävänä on seurata kielilain (423/2003) täytäntöönpanoa ja soveltamista sekä muun muassa antaa suosituksia kansalliskieliä koskevaan lainsäädäntöön liittyvissä kysymyksissä. Oikeusministeriö huolehtii myös kielilainsäädännön soveltamisesta eduskunnalle vaalikausittain annettavan hallituksen kertomuksen valmistelusta. Kertomus käsittelee kielilainsäädännön soveltamista ja kielellisten oikeuksien toteutumista. Oikeusministeriö valmistelee parhaillaan seuraavaa hallituksen kertomusta, joka annetaan eduskunnalle vuonna 2017. Edellinen kertomus annettiin eduskunnalle vuonna 2013.

Kertomuksessa käsitellään muun muassa kielilainsäädännön soveltamista, kielellisten oikeuksien toteutumista sekä maan kielisuhteiden kehitystä. Kertomukseen sisältyy yhteenveto seuranta-aikana kootuista kokemuksista kielilainsäädännön soveltamisesta ja maan kieliolojen kehityssunnista.

Lausuntopyynnön tavoitteena on selvittää ministeriöiden, valvonta- ja muiden viranomaisten, yhdistysten sekä muiden sidosryhmien näkemyksiä kielellisten oikeuksien toteutumisesta ja kielilainsäädännön soveltamisesta. Tarkastelun keskiössä ovat sosiaali- ja terveystoimen palvelut. Yksityishenkilöiden näkemyksiä on jo kerätty lausuntopalvelu.fi:n avulla. Lausunnon kerätty materiaali on osa seuraavan kertomuksen valmistelua ja lausuntoja käytetään kertomuksen taustatietona.

Oikeusministeriö pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa 10.6.2016 mennessä. Lausunto on julkinen ja se toimitetaan oikeusministeriöön lausuntopalvelu.fi:n kautta.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 13

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa oikeusministeriölle liitteen mukainen Vantaan kaksikielisyysohjelman työryhmän valmisteleva lausunto Vantaan kaupungin lausuntona kielilainsäädännön soveltamisesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Vantaan kaupungin lausunto

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, asukaspalvelut

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; kuntalaispalvelujen johtaja Iiris Lehtonen, puh. 040 511 6142; aluekoordinaattori Malin Hauk, puh. 09 839 28952; etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kielilainsäädännön soveltaminen

Johdanto

Oikeusministeriön tehtävänä on seurata kielilain (423/2003) täytäntöönpanoa ja soveltamista sekä muun muassa antaa suosituksia kansalliskieliä koskevaan lainsäädäntöön liittyvissä kysymyksissä. Oikeusministeriö huolehtii myös kielilainsäädännön soveltamisesta eduskunnalle vaalikausittain annettavan hallituksen kertomuksen valmistelusta koskien kielilainsäädännön soveltamista ja kielellisten oikeuksien toteutumista. Oikeusministeriö valmistelee parhaillaan seuraavaa hallituksen kertomusta kielilainsäädännön soveltamisesta, joka annetaan eduskunnalle vuonna 2017.

Tausta

Hallituksen kertomuksessa kielilainsäädännön soveltamisesta käsitellään suomen ja ruotsin kielen lisäksi ainakin saamen kieltä, romanikieltä ja viittomakieltä.

Kertomus on annettava viimeistään vaalikauden kolmansien valtiopäivien aikana. Edelliset kertomukset on annettu eduskunnalle vuosina 2013, 2009 ja 2006.

Kertomuksessa käsitellään muun muassa kielilainsäädännön soveltamista, kielellisten oikeuksien toteutumista sekä maan kielisuhteiden kehitystä. Kertomukseen sisältyy yhteenveto seuranta-aikana kootuista kokemuksista kielilainsäädännön soveltamisesta ja maan kieliolojen kehityssunnista. Valtioneuvosto voi sisällyttää kertomukseen ehdotuksia kielilainsäädännön soveltamiseksi tai kielellisten oikeuksien toteutumisesta tai ehdoiksi kielilainsäädännön kehittämiseksi.

Tavoitteet

Lausuntopyynnön tavoitteena on selvittää ministeriöiden, valvonta- ja muiden viranomaisten, yhdistysten sekä muiden sidosryhmien näkemyksiä kielellisten oikeuksien toteutumisesta ja kielilainsäädännön soveltamisesta. Oheinen lausuntopyyntö on osa seuraavan kertomuksen valmistelua ja lausuntoja käytetään kertomuksen tausta-aineistona.

Sidosryhmien toivotaan lausunnoissaan tuovan esiin erityisesti niitä muutoksia, edistysaskelia sekä haasteita, joita kielellisten oikeuksien toteutumisessa on tapahtunut vuoden 2013 jälkeen.

Tämä lausuntopyyntö on suunnattu ensisijaisesti edellä mainituille organisaatioille. Yksittäisten henkilöiden näkemyksiä selvitettiin kevään 2016 aikana

oikeusministeriön otakantaa.fi-kyselyllä: "Miten kielelliset oikeudet toteutuvat Suomessa".
Tutustu kyselyyn osoitteessa: <https://www.otakantaa.fi/fi/hankkeet/1/>

Vastausohjeet vastaanottajille

Oikeusministeriö pyytää lausuntoanne kielilainsäädännön soveltamisesta. Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön. Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse.

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivulta Ohjeet > Käyttöohjeet.

HUOM! Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Aikataulu

Lausunto pyydetään antamaan alla olevien vastausohjeiden mukaisesti viimeistään 10.6.2016.

Lausunnoista julkaistaan myöhemmin koonti lausuntopalvelu.fi:ssä sekä oikeusministeriön verkkosivuilla.

Valmistelijat

Lisätietoja asiasta antavat ylitarkastaja Vava Lunabba, puh. 02951 50136, etunimi.sukunimi@om.fi ja kieliasianneuvos Corinna Tammenmaa, puh. 02951 50181, etunimi.sukunimi@om.fi.

Linkit

<http://oikeusministerio.fi/fi/index/toimintajatavoitteet/perusoikeudetjademokratia/kielilaki/kielilistenoikeuksienseuranta.html> - Kielelliset oikeudet oikeusministeriön verkkosivuilla

<http://oikeusministerio.fi/fi/index/julkaisut/julkaisuarkisto/1371116573213.html> - Valtioneuvoston kertomus kielilainsäädännön soveltamisesta 2013

<http://oikeusministerio.fi/sv/index/grundlaggandebestammelser/perusoikeudetjademokratia/kielilaki/kielilistenoikeuksienseuranta.html> - De språkliga rättigheterna på justitieministeriets webbplats

<http://oikeusministerio.fi/sv/index/julkaisut/julkaisuarkisto/1371116573213.html> - Statsrådets berättelse om tillämpningen av språklagstiftningen 2013

Lausunnonantajan saate

Voitte halutessanne kirjoittaa tähän saatteen lausunnollenne

Vastaus:

Tämä Vantaan kaupungin lausunto on käsitelty kaupunginhallituksessa 6.6.2016.

Vastaaajan taustatiedot

1. Edustamani organisaatio (valitse seuraavista vaihtoehdoista sopivin; voit tarvittaessa tarkentaa vastaustasi kysymyksen jälkeen)

- ☐ Ministeriö
- ☒ Sosiaali- ja terveysalan viranomainen / Valvontaelin / Sairaanhoitopiirin vähemmistökielilautakunta
- ☐ Yhdistys
- ☐ Yhdenvertaisuusvaltuutettu / Tasa-arvovaltuutettu / Tietosuojavaltuutettu / Lapsiasiavaltuutettu
- ☐ Muu taho / Yksityishenkilö

Edustan viranomaista, joka on

- ☐ yksikielinen
- ☒ kaksikielinen (suomi ja ruotsi)

Tarvittaessa voit tarkentaa vastaustasi tähän

Vastaus:

Vantaan kaupunki/Vanda stad on kaksikielinen kaupunki.

Kysymykset sosiaali- ja terveysalan viranomaisille, valvontaelimille ja sairaanhoitopiirien vähemmistökielilautakunnille

1. TOTEUTUMINEN

Terveystieteidenhuoltolain (1326/2010) 6 §:n, ja vanhuspalvelulain (980/2012) 8 §:n mukaan kaksikielisen kunnan ja kaksikielisiä tai sekä suomen- että ruotsinkielisiä kuntia käsittävän kuntayhtymän on järjestettävä palvelunsa siten, että asiakas ja potilas saa palvelut

valitsemallaan kielellä, joko suomeksi tai ruotsiksi. Vastaava koskee sosiaalipalveluja, joista säädetään sosiaalipalvelulaissa (1301/2014).

1.1 Sosiaali- ja terveystalvelut on järjestetty alueellamme niin, että asiakas ja potilas saa palvelua valitsemallaan kielellä, suomeksi tai ruotsiksi

- ☐ Erinomaisesti
- ☒ Hyvin
- ☐ Huonosti
- ☐ En osaa sanoa

1.2 Mitä käytännön järjestelyjä alueenne sosiaali- ja terveystalveluissa on tehty, jotta asiakkaan ja potilaan oikeus saada palvelua valitsemallaan kielellä (suomeksi tai ruotsiksi) toteutuu?

Vastaus:

Ruotsia äidinkielenään puhuvien työntekijöiden rekrytointia on tehostettu ja ruotsin kielen koulutusta on järjestetty suomea äidinkielenään puhuville. Tarvittaessa asiakas ohjataan ruotsia puhuville työntekijöille. Asiakkaille on tarjolla nettisivut, puhelinpalvelu ja palveluohjaus ruotsin kielellä.

1.3 Alueemme sosiaali- ja terveystalveluissa henkilökunta selvittää asiakkaan ja potilaan äidinkielen (suomi tai ruotsi) oma-aloitteisesti

- ☒ Aina
- ☐ Usein
- ☐ Joskus
- ☐ Ei koskaan
- ☐ En osaa sanoa

1.4 Alueemme sosiaali- ja terveystalveluissa huolehditaan siitä, että asiakas ja potilas saa potilasasiakirjoista (esim. hoitoyhteenveto, lääkärintodistukset ja -lausunnot) käännöksen suomeksi tai ruotsiksi, jos ne on laadittu muulla kuin asiakkaan tai potilaan kielellä?

- ☐ Aina
- ☒ Usein, aina pyydettyäessä. Osa asiakkaista valitsee mieluummin suomenkieliset asiakirjat.
- ☐ Joskus
- ☐ Ei koskaan

- ☐ En osaa sanoa

1.5 Alueemme sosiaali- ja terveydenhuoltoalan viranomaisten sähköiset palvelujärjestelmät ovat sekä suomeksi että ruotsiksi (esim. ajanvarausjärjestelmät, reseptit, lomakkeet)

- ☒ Enimmäkseen
- ☐ Osittain
- ☐ Ei lainkaan
- ☐ En osaa sanoa

1.6 a) Alueemme sosiaali- ja terveystalveuissa potilaan ja asiakkaan äidinkieli (muu kuin suomi ja ruotsi) ja hänen kulttuurinsa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon hänen hoidossaan ja kohtelussaan

- ☒ Erinomaisesti
- ☐ Hyvin
- ☐ Huonosti
- ☐ En osaa sanoa

1.6 b) Alueemme sosiaali- ja terveystalveuissa potilaan ja asiakkaan äidinkieli ja hänen kulttuurinsa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon hänen hoidossaan ja kohtelussaan

- ☐ Erinomaisesti
- ☒ Hyvin
- ☐ Huonosti
- ☐ En osaa sanoa

1.7 Voit tarvittaessa tarkentaa vastauksiasi tähän

Vastaus:

2. EDISTÄMINEN JA OHJEISTAMINEN

2.1 Alueemme sosiaali- ja terveystalveuiden henkilöstöä on ohjeistettu/koulutettu siitä, miten kielelliset oikeudet tulee toteuttaa palveluissa

- x Kyllä
- o Ei
- o En osaa sanoa

2.2 Jos vastasit kyllä, millaista ohjeistusta/koulutusta henkilöstölle on järjestetty?

Vastaus:

Esimiehet ovat ohjeistaneet ja ohjeistavat työntekijänsä yksikkökohtaisesti toimialan linjausten mukaisesti.

2.3 Millä tavalla alueenne sosiaali- ja terveyspalveluissa on huomioitu muiden kuin suomen- ja ruotsinkielisten kieliryhmien tarpeita? Kuvaile esim. hyviä käytäntöjä.

Vastaus: Tulkkaus järjestetään tarvittaessa. Eri potilas- ja asiakastilanteissa huomioidaan kulttuuritausta ja työntekijöitä on koulutettu tähän.

3. VALVONTA

3.1 Miten valvotte kielilainsäädännön toteutumista omalla toimialallanne?

Vastaus:

Vantaa toteuttaa kaupunginhallituksen 28.1.2013 hyväksymän kaksikielisyysohjelman toimenpiteitä,

http://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/106610_Kaksikielisyysohjelma.pdf. Vantaalla toimii kaupunkitasoinen pysyvä kaksikielisyystyöryhmä, joka osaltaan edistää ohjelman toimenpiteitä.

Kaikilla Vantaan seitsemällä suuralueella on kaupunginvaltuuston nimeämät aluetoimikunnat ja aluetoimikuntiin rinnastettava Svenska kommittén, jonka toiminta-alueena on koko Vantaa. Aluetoimikunta edistää asukkaiden hyvinvointia ja kestäväää kehitystä tavoitteenaan viihtyisä ja turvallinen elinympäristö sekä monipuoliset ja omaleimaiset yhdyskunnat. Svenska kommitténin erityistehtävinä on seurata ja arvioida ruotsinkielisen väestön elinolosuhteita ja palveluja eri ikäryhmät ja sukupuolet huomioiden, edistää ruotsinkielisen kulttuurin kehitystä ja elinvoimaisuutta sekä seurata, että ruotsinkielinen väestönosa saa kunnalliset palvelut äidinkielellään.

Kaupunginjohtajan toimialalla varmistetaan, että kaupunginvaltuuston esityslistat ja pöytäkirjat julkaistaan ruotsin kielellä. Kaupunginkanslia vastaa ruotsin kielen käännöksistä koko organisaation tasolla. Viestinnän tulosalueella on kokonaiskuva palveluista tiedottamisesta myös ruotsiksi kaupungin internet-sivustolla.

Vantaan kaupungin sivistystoimessa toiminta on organisoitu niin, että ruotsinkielinen toiminta on keskitetty omaan tulosalueeseen, jolla on oma talousarvio ja itsenäinen päätäntävalta

omista resursseista. Tulosalueella on oma johtaja, joka on sivistystoimen johtoryhmän jäsen, sekä ruotsinkielistä henkilökuntaa. Lautakuntakäsittelyssä on käytössä lainmukainen jaottelu, niin että on olemassa oma ruotsinkielinen jaosto opetuslautakunnan lisäksi. Tämä hallinnollinen rakenne ja malli päätöksenteolle takaavat sen että ruotsinkielistä toimintaa voidaan toteuttaa ja tarjota asukkaille kielilainsäädännön mukaan, mukaan lukien osallistamista, viestintää ja vuorovaikutusta ruotsin kielellä viranomaisten kanssa.

4. HAASTEET

4.1 Mitä haasteita kielellisten oikeuksien toteutumisessa olette havainneet alueenne sosiaali- ja terveyspalveluissa?

Vastaus:

Ruotsinkielistä tai ruotsia hyvin puhuvaa henkilöstöä on vaikea saada rekrytoitua. Sosiaali- ja terveyspalveluja on yksiköissä alueellisesti eri puolilla laajaa kaupunkia, joten ruotsinkielisen palvelun tarjoaminen kaikissa yksiköissä ei ole mahdollista. Osa äidinkieltään ruotsinkielisistä valitsee suomenkielisen palvelun vaikka ruotsinkielinen palvelu olisi saatavissa. Täten tarve ruotsinkieliseen palveluun on osittain vaikeasti arvioitavissa.

Kehittämis ehdotukset ja yleiset huomiot

Miten kehittäisitte kielilainsäädännön täytäntöönpanoa tai viranomaisten toimintaa kielellisten oikeuksien edistämiseksi

Vastaus:

Toivoisimme mahdollisimman paljon esimerkiksi ohjemateriaalia ja sähköisiä palveluja kansallisesti. Kuntien palvelut voisi integroida niihin.

Muita yleisiä huomioita kielilainsäädännön täytäntöönpanosta ja soveltamisesta

Vastaus:

-



14 § **Eron myöntäminen Heidi Nygrenille työllisyyspalveluiden johtajan virasta ja viran auki julistaminen**

VD/5126/01.01.04.00.00/2016
JN/K-ML/LL

Työllisyyspalveluiden johtaja Heidi Nygren on 23.5.2016 päivätyllä kirjeellään ilmoittanut eroavansa virastaan 1.9.2016. Eroilmoitus on nähtävillä kaupunginhallituksen kokousasiakirjoissa.

Virka on tarkoituksenmukaista laittaa hakuun elokuussa kesälomakauden jälkeen. Viran kelpoisuusehdot ovat ylempi korkeakoulututkinto, riittävä kyky johtamistaidoissa sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito. Virka on tarpeen täyttää ja kelpoisuusehdot muuttaa vastaamaan muiden tulosaluejohtajien kelpoisuusehtoja.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 24 §:n mukaan kaupunginhallitus täyttää kaupungin eri toimialojen tulosalueiden johtajien virat.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 14

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää Heidi Nygrenille ero työllisyyspalveluiden johtajan virasta 1.9.2016 alkaen,
- b) vahvistaa viran kelpoisuusehdoksi soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä saavutettu hyvä kokemus johtamisessa sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito, ja
- c) julistaa virka auki elokuussa 2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



15 §

Vastaus valtuutettu Jaana Huhdan ja usean muun (26) valtuutetun valtuustoaloitteeseen Helsingin mallin mukaisen lähityö kokeilun saamiseksi Vantaalle

VD/8997/00.02.00.03/2015
JTS/AC-F/TT/LL

Kaupunginvaltuutettu Jaana Huhta ja 26 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Helsingissä on ollut toiminnassa Lähityö-konsepti, jossa lähityöntekijät ovat partioineet kaduilla, ostoskeskuksissa ja puistoissa. Lähityöntekijät ovat neuvoneet ja ohjanneet asukkaita palveluiden piiriin, ja heille on voinut jättää suoraan tai puhelimitse ihmisistä tai ilmiöistä huoli-ilmoituksia. Lisäksi he ovat toimineet viestinviejinä ja yhteistyön mahdollistajina eri tahojen välillä.

Viime aikoina Vantaalla on herännyt erinäisiä huolia turvattomuudesta mm. uudenlaisten liikenneyhteyksien aiheuttaneen liikkuvuuden myötä, vastaanottokeskusten perustamisen ja heikentyneen taloudellisen tilanteen takia.

Ehdotamme, että Vantaalla otetaan selvää Helsingin kaupungin kokemuksista ja mahdollisuuksista löytää lähityön käynnistämiseksi esimerkiksi erilaisia hankerahoitusvaihtoehtoja ja tällaisen järjestyessä käynnistää toiminnan kokeilu.

Mikäli lähityö ei olisi Vantaalle sopiva konsepti, olisi kaupungin hyvä miettiä, millä toimilla kaupunkilaisten palveluihin ohjaamista, huoli-ilmoitusten koordinoitua vastaanottoa ja turvallisuudentunnetta voitaisiin parantaa.”

Kaupunginvaltuusto 19.10.2015 § 15

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa (sosiaali- ja terveysterveysten palveluiden ja asukaspalvelujen välisenä työnjakona sovittiin, että sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan perhepalvelujen tulosalueella tutustutaan Helsingin Lähityö-malliin ja selvitetään mahdollisuudet esimerkiksi hankerahoitukseen, jolla voitaisiin tukea vastaavanlaisen työotteiden kehittämistä Vantaalla):

Helsingin lähityö-mallin kuvaus

Helsingin lähityö on saanut alkunsa vuosina 2009 - 2013 toteutetusta Lähityö-hankkeesta, jonka lähtökohtana on ollut kaupunkilaisten arkiturvallisuuden ja viihtyisyyden parantaminen yhteisöllisyyttä kasvattamalla. Hankkeen loputtua lähityö on jatkunut kaupungin vakituisena palvelumuotona, joka on kehittynyt hankkeen alkuajoista karttuneiden kokemusten myötä. Lähityö on osa Helsingin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja, hallinnollisesti sijoittuneena sosiaalisen ja taloudellisen tuen yksikköön. Lähityö tekee kuitenkin laajasti yhteistyötä kaikkien kaupungin toimintayksiköiden, viranomaisten, poliisin, kolmannen sektorin toimijoiden ja kaupunkilaisten kanssa.

Asiakkaat lähityöhön tulevat liikkuvan työn kautta kaupungilla kohdatuista asukkaista sekä huoli-ilmoitusten perusteella. Huoli-ilmoituksia voi tehdä puhelimitse. Valtaosa asiakkaista on aikuisia päihde- ja/tai mielenterveysongelmaisia. Lähityön yksikössä on neljä työntekijää jotka muodostavat kaksi työparia. Lähityö-mallin työtä toteutetaan virka-aikaisena työskentelynä. Perusteluna virka-aikaiseen työntekoon on se, että palveluohjaus muihin palveluihin mahdollistuu virka-aikana paremmin ja ilta-aikaan asiakkaiden päihtymystila saattaa olla niin vahva, ettei asioiden hoitaminen useinkaan luonnistu. Lähityö kiinnittää huomiota alueen ilmiöihin, ottaa vastaan asukkaiden ja toimijoiden huoliviestejä sekä vie tietoa alueen verkostoihin. Lähityöntekijät voivat myös etsiä palveluista kadonneita henkilöitä. Lähityöntekijät tunnistavat sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden ”aukkopaikkoja”, toimivat niissä ja välittävät tietoa kaupungin palveluiden, ympäristön ja asiakaspinnan välillä.



Pääasiallisia toiminta-alueita ovat ydinkeskusta ja Itä-Helsinki. Ulkona asuvien etsivää työtä tehdään koko Helsingin alueella. Keskeiset työmenetelmät ovat siis jalkautuminen, verkostoituminen ja tiedonvälitys.

Hankevalmistelun selvittäminen

Vantaalle valmistuu loppuvuodesta 2017 Koisoniitty- hanke, joka muodostaa kokonaisuuden johon kuuluu kymmenen tehostetun tuen asuntoa, 25 tuettua asuntoa ja viisi erityisen tuen tarpeessa olevien henkilöiden asuntoa. Tähän kokonaisuuteen tulee toimivat ja moninaiset kumppanuus- ja työtoimintatila. Yhteisiä tiloja on suunniteltu käytettäväksi laaja-alaiseen yhteistyöhön Vantaalla toimivien järjestöjen kanssa. Kun toimintaa suunnitellaan, voidaan huomioida Lähityön mallin mukainen jalkautuva työmuoto, jonka ”tukikohtana” uusi Koisoniitty voi toimia. Lähityön mallintamiseen Vantaalle voidaan hakea hankerahoitusta eri kanavista.

Uudistuksessa on tarkoituksena ottaa uusia työtapoja käyttöön. Näistä yksi voisi olla lähityömallin mukainen jalkautuva työote. Kartoituksessa tullaan huomioimaan jo nyt tehtävä jalkautuva työ, jota järjestöt tekevät muun muassa asunnottomien parissa tai nuorisotoimen etsivä nuorisotyö. Nykyinen yhteistyö kuvataan sekä pohditaan uusia yhteistyön mahdollisuuksia.

Vantaalle kehitettävä malli huoli-ilmoitusten vastaanottamiseksi ja kuntalaisten turvallisuuden tunteen parantamiseksi

Vantaan perhepalvelut ovat aloittaneet uudistustyön, jossa kehitetään palveluja vastaamaan paremmin sosiaalihuoltolain velvoitteisiin. Koko perhepalveluissa on työn alla laaja organisaatiomuutos, jossa palvelujen asiakaslähtöisyyttä halutaan lisätä. Kuinka voin auttaa? -palvelulupauksen mukaisesti palvelut tulevat asiakkaiden luokse heidän tarpeidensa mukaisesti. Vuoden 2016 alussa perhepalveluiden tulosalueelle perustettiin uutena yksikkönä aikuisten ja perheiden sosiaalineuvonta. Sosiaalineuvonnan asiakkuus voi alkaa monella eri tavalla; kuntalainen voi soittaa omasta tai läheisensä asiasta sosiaalineuvonnan puhelinneuvontaan tai lähettää sähköpostia osoitteeseen: palvelutarve.perhepalvelut@vantaa.fi.

Myös eri tahojen työntekijät tai esim. huolestuneet naapurit voivat lähettää ns. huoli-ilmoituksen sosiaalihuollon tarpeesta, joka käynnistää palvelutarpeen selvittelyn. Sosiaalineuvonnan työntekijät tekevät yhdessä asiakkaan kanssa palvelutarpeen arvioinnin sekä antavat ohjausta ja neuvontaa eri elämäntilanteissa. Hyvinvointia tukevaa toimintaa toteutetaan sosiaalityöntekijöiden, erityissosiaaliohjaajien ja sosiaaliohjaajien toimesta.

Aikuisten ja perheiden sosiaalineuvonta on yksi perhepalvelujen neljästä palvelujen uudistamisen ja organisaatiomuutoksen kehittämispilotista. Tätä toimintaa on tarkoitus laajentaa ja kehittää niin että palveluihin ohjautumisessa toteutuisivat matalakynnys ja oikea-aikaisuus. Tässä kehittämistyössä on mahdollista huomioida Helsingin Lähityöstä saadut kokemukset ja erityisesti asiakashyödyt.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 15

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jaana Huhdalle ja usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginhallituksen vastaus kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

perhepalvelujen vs. johtaja Anna Cantell-Forsbom, puh. 09 8392 7873, erityisasiantuntija Tiina Turkia, puh. 09 8392 6011, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



16 § **Sopimuksen tekeminen maa-alueen vuokraamisesta Vantaan Jalkapalloseura ry:lle tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten, Myyrmäki**

EL-H/VM-K/SM/LL
VD/4377/10.00.02.02/2016

Sivistystoimen liikuntapalvelut on neuvotellut Vantaan Jalkapalloseura ry:n kanssa maanvuokrasopimuksesta. Maanvuokrasopimuksella vuokrataan Vantaan Jalkapalloseura ry:lle tai sen kokonaan omistamalle, tekonurmikenttää operoivalle yhtiölle kaupungin omistamasta kiinteistöstä, kiinteistötunnus 92-15-9904-1, karttaliitteen mukainen noin 7 900 m²:n suuruinen alue tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu urheilualueeksi (U). Kiinteistön hallinta kuuluu liikuntapalveluille.

Sopimusehdotuksen mukaan alue vuokrataan Vantaan Jalkapalloseura ry:lle tai perustettavalle yhtiölle viideksi vuodeksi, 31.7.2021 saakka. Vuosivuokra on 6 825 euroa. Vuokraa ei peritä viideltä ensimmäiseltä vuokravuodelta (1.8.2016–31.7.2021). Viiden ensimmäisen vuoden vuokran perittämättä jättämisellä kuitataan Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää arkipäivisin kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin koko 5 vuoden vuokra-ajan. Edellisen lisäksi kenttä on myös kuntalaisten vapaassa käytössä niinä aikoina, jolloin kenttä ei ole Vantaan Jalkapalloseura ry:n varatussa käytössä. Vapaa käyttö koskee vain kentän aukioloaikoja. Kentän aukioloajoista päättää kenttää hallinnoiva yhtiö.

Maanvuokrasopimusluonnos ja kartta vuokrattavasta alueesta ovat liitteenä.

Vapaa-ajan lautakunta 10.5.2016 § 18

Liikuntajohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle

- että kaupunki tekee liitteen mukaisen maanvuokrasopimuksen Vantaan Jalkapalloseura ry:n tai perustettavan yhtiön kanssa. Sopimuksella vuokrataan Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä, kiinteistötunnus 92-15-9904-1 karttaliitteen mukainen noin 7 900 m²:n suuruinen alue tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten
- todeta, että mikäli tämän päätöksen perusteella solmittavaa maanvuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu 30.9.2016 mennessä, raukeaa tämä päätös
- että se oikeuttaa liikuntapalvelut tekemään sopimukseen teknisluonteisia tarkennuksia
- että se valtuuttaa liikuntajohtajana allekirjoittamaan sopimuksen

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 16

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- että kaupunki tekee liitteen mukaisen maanvuokrasopimuksen Vantaan Jalkapalloseura ry:n tai perustettavan yhtiön kanssa. Sopimuksella vuokrataan Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä, kiinteistötunnus 92-15-9904-1 karttaliitteen mukainen noin 7 900 m²:n suuruinen alue tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten
- todeta, että mikäli tämän päätöksen perusteella solmittavaa maanvuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu 30.9.2016 mennessä, tämä päätös raukeaa
- oikeuttaa liikuntapalvelut tekemään sopimukseen teknisluonteisia tarkennuksia
- valtuuttaa liikuntajohtaja allekirjoittamaan sopimuksen

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö poistui yhteisöjäävyyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Liitteet: - Maanvuokrasopimus
- Maanvuokrauksen kohteen sijainti

Täytäntöönpano: Liikuntapalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
liikuntapalveluiden johtaja Veli-Matti Kallisolahti, puh. 050 511 8636, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANVUOKRASOPIMUS

Vuokranantaja

Vantaan kaupunki / Sivistystoimi / Liikuntapalvelut, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa
Yhdyshenkilö: Sopimusneuvottelut Anu Jokela, puh. 8392 4119

Vuokramies

Vantaan Jalkapalloseura Ry
xxx

Vuokrauksen kohde

Vantaan kaupungin omistamasta kiinteistöstä, kiinteistötunnus 92-15-9904-1, karttaliitteen mukainen noin 7 900 m²:n suuruinen alue.

Vuokra-alueen käyttötarkoitus

Alue vuokrataan tekonurmikentän rakentamista ja ylläpitoa varten.

Vuokrasopimuksen ehdot:

1. Vuokra-aika

Vuokra-aika alkaa 1.8.2016 ja päättyy 31.7.2021.

2. Vuokra, maksaminen, tarkistaminen

Vuosivuokra on 6 825 euroa.

Vuokraa ei peritä viideltä ensimmäiseltä vuokravuodelta (1.8.2016-31.7.2021).

Viiden ensimmäisen vuoden vuokran perittämättä jättämisellä kuitataan Vantaan kaupungin oikeus käyttää tekonurmikenttää arkipäivisin kello 8.00-16.00 (ei loma-ajat) kaupungin omistamien oppilaitosten, päiväkotien, palvelukeskusten tms. tarpeisiin maksutta koko 5 vuoden vuokra-ajan. Tämä ei poista vuokramiehen oikeutta käyttää kenttää omaan toimintaansa ko. aikana (ns. rinnakkaiskäyttö). Lisäksi kuntalaisilla on oikeus käyttää tekonurmikenttää vapaasti aikoina, jolloin kentällä ei ole varattua käyttöä.

Vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin (1951=100) siten, että perusindeksinä on sopimuksen allekirjoituskuukauden indeksin pisteluku ja tarkistusindeksinä kunkin kalenterivuoden joulukuun pisteluku. Tarkistettua vuokramaksua maksetaan seuraavan kalenterivuoden alusta lukien. Jos jonkin vuoden joulukuun indeksiluku on suurempi kuin perusindeksi, korotetaan perusvuokramaksua vastaavasti. Jos jonkin vuoden joulukuun indeksiluku on pienempi kuin perusindeksi, vuokraa ei alenneta.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa alueen vuokraa, mikäli alueen arvossa alueen käyttötarkoituksen, rakennusoikeuden, lisärakentamisen tai muun vastaavan seikan johdosta tapahtuu muutoksia.

3. Muut maksut

Vuokramies on velvollinen maksamaan veden ja jäteveden, kaukolämmön ja sähkön liittymismaksut kulloinkin voimassa olevien taksojen mukaisesti.

4. Käyttömaksut

Vuokramies vastaa kustannuksellaan kaikista toimintansa aiheuttamista käyttömenoista kuten lämpö-, sähkö-, vesi- ja jätehuoltomaksuista sekä solmii näitä koskevat sopimukset. Kentän valaistuksesta aiheutuvat sähkömaksut maksaa Vantaan kaupunki.

5. Alueelle kulku ja alueen käyttö

Vuokra-alueelle kulku tapahtuu jo olemassa olevien Vantaan kaupungin ylläpitämien yhteyksien kautta.

Tekonurmikentän ensisijaisia käyttäjiä ovat vantaalaiset liikuntaseurat ja -järjestöt. Kenttää käytetään ensisijaisesti jalkapallo- ja muuhun liikuntatoimintaan.

6. Kentän varusteet

Kaupunki luovuttaa vuokra-alueella olevat erikseen listattavat varusteet vuokramiehen käyttöön vuokra-ajan alkaessa. Vuokramies on velvollinen omalla kustannuksellaan huolehtimaan varusteiden kunnossapidosta ja uusien varusteiden hankinnasta.

7. Vuokraoikeuden siirtäminen

Vuokra-alueen tai sen osan luovuttaminen toisen hallintaan on kielletty.

Vuokramiehellä on kuitenkin oikeus kaupunkia enempää kuulematta siirtää vuokraoikeus toiselle. Vuokra-alueella olevien rakennusten, rakennelmien tai laitteiden omistusoikeutta ei saa kuitenkaan luovuttaa vuokraoikeudesta erillään. Uuden vuokramiehen on haettava vuokraoikeutensa kirjaamista Maanmittauslaitokselta maakaaren mukaisesti.

Uuden vuokramiehen tulee viipymättä siirron tapahduttua toimittaa kaupungille jäljennös luovutuskirjasta tai muusta saannon perusteena olevasta asiakirjasta sekä ilmoittaa samalla kirjallisesti maanvuokran uusi laskutusosoite. Entinen vuokramies vastaa vuokraehtojen täyttymisestä omalta hallinta-ajaltaan, ja lisäksi sen jälkeiseltäkin ajalta niin kauan, kunnes maanmittaustoimisto on kirjannut vuokraoikeuden siirron uuden vuokramiehen nimiin.

8. Alivuokraus

Vuokramies ei saa tilapäisestikään vuokrata edelleen tai luovuttaa vuokra-aluetta tai sen osaa toisen käytettäväksi ilman liikuntapalveluiden kirjallista lupaa.

9. Kirjaaminen ja kiinnitykset

Vuokramies valtuuttaa Vantaan kaupungin hakemaan tämän vuokrasopimuksen allekirjoituksin Vuokramiehen kustannuksella vuokraoikeuden kirjaamista Maanmittauslaitokselta maakaaren mukaisesti.

Lisäksi Vuokramies valtuuttaa Vantaan kaupungin hakemaan Vuokramiehen lukuun ja kustannuksella parhaalle etusijalle vahvistettavan kiinnityksen vuokra-alueen vuokraoikeuteen ja Vuokramiehelle kuuluviin vuokra-alueella oleviin rakennuksiin, rakennelmiin ja laitteisiin suuruudeltaan yhteensä enintään 20 475 euroa.

Samalla Vuokramies määrää, että kirjaamisviranomaisen on luovutettava Kaupungille todistuksena edellä mainitun kiinnityksen vahvistamisesta annettava panttikirja.

10. Panttaussitoumus

Vuokramies luovuttaa ja panttaa edellä mainitut panttikirjat kaupungille vakuudeksi vuotuisen vuokramaksun suorittamisesta viivästyskorkoineen ja perimiskuluineen.

Jos vuokramies jättää tähän vuokrasopimukseen perustuvat erääntyneet maksut maksamatta, kaupungilla on oikeus vuokramiestä enempää kuulematta voimassa olevan lain mukaisesti hakea pantin nojalla saatavansa parhaaksi katsomallaan tavalla.

11. Vakuus

Vakuudeksi vuokrasuhteesta aiheutuvien velvoitteidensa täyttämisestä vuokramies antaa kaupungille yhden vuoden vuokran (6 825 euroa) suuruisen vakuuden. Vakuus koskee myös sitä korvausta vuokrakohteen hallinnasta, joka vuokramies voidaan velvoittaa suorittamaan vuokrasuhteen päättymisen jälkeiseltä ajalta sekä mahdollisia perimis- ja sopimuksen purkamistoimien kaupungille aiheuttamia kuluja.

Vakuudeksi hyväksytään kotimaisen pankin omavelkainen pankkitakaus tai tilipanttaus pankin kuittaamattomuustodistuksin.

Vakuuden tulee olla voimassa vähintään neljä (4) kuukautta vuokra-ajan päättymisen jälkeen.

Vakuus tulee toimittaa tilakeskukselle ennen sopimuksen allekirjoittamista.

12. Rakentaminen

Vuokramiehen tulee rakentaa vuokra-alueelle tekonurmikenttä vuoden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta lukien ja pysyttää tekonurminpinnoite vuokra-alueella (kenttä) koko vuokra-ajan sekä vastata kustannuksellaan tekonurmen huolto- ja kunnossapitokustannuksista.

Vuokranantaja voi hakemuksesta pidentää mainittua rakentamisaikaa.

Jos vuokramies laiminlyö edellä määrätyn rakentamisvelvollisuutensa tai tekonurmen huolto- ja kunnossapitovelvoitteensa, vuokranantajalla on oikeus purkaa sopimus.

Vuokramies vastaa itse tarvittavien lupien hakemisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista sekä kaikista rakentamiskustannuksista.

Alueelle rakennettavien rakenteiden piirustukset sekä ympäristösuunnitelmat on, sen lisäksi mitä niiden käsittelystä on erikseen määrätty, esitettävä liikuntapalveluiden hyväksyttäväksi.

Vuokramies on velvollinen omalla kustannuksellaan huolehtimaan vuokra-alueella tarvittavien johtojen rakentamisesta sekä siellä olevien ja sinne vuokramiehen toimesta rakennettavien rakenteiden, laitteiden ja johtojen huolto- sekä ylläpitokustannuksista sekä mahdollisista siirtokustannuksista.

13. Hoitovelvollisuus

Vuokramies on velvollinen pitämään vuokra-alueen ja vuokra-alueella olevat rakennukset ja muut rakenteet sekä vuokra-alueen rakentamattoman osan hyvässä kunnossa sekä noudattamaan kaupungin niiden hoidosta antamia määräyksiä.

Vuokra-alueella kasvavia puita ja pensaita ei saa vahingoittaa eikä kaupungin luvatta kaataa. Vuokramies on velvollinen tarkkailemaan puiden kuntoa ja tarvittaessa ryhtymään toimenpiteisiin vahingonvaaran torjumiseksi.

Vuokramiehen tulee kunnostaa vuokra-aluetta ympäröivät ja vuokra-alueella olevat aidat sekä valaisinpylväät mikäli niiden kunnostustarve on aiheutunut vuokramiehen toiminnasta. Tilakeskus vastaa aitojen ja valaisinpylväiden kunnossapidosta ja korjauksesta, mikäli ne aiheutuvat ilkeistä ja normaalista kulumisesta. Vuokramies on velvollinen ilmoittamaan epäkohdista (kunnostus-/korjaustarve) välittömästi niiden ilmetessä tilakeskukselle.

14. Mainonta

Vuokra-alueelle tai sitä ympäröiviin aitoihin ei ilman **liikuntapalveluiden** lupaa saa tavanomaisten ohjauskilpien tai vastaavien opasteiden ja kilpailutapahtumien julkistamisen lisäksi kiinnittää tai pystyttää muita mainoksia kuin kentän nimen ja tunnuksen.

15. Katu, tiet

Vuokramiehen velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana vuokra-alueeseen rajoittuva katu ja yleinen alue määräytyy sen mukaan kuin laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta sekä asianomaisessa kunnallisessa säännössä määrätään.

Vuokramies voi eri sopimuksella antaa tämän pykälän mukaan vuokramiehelle kuuluvan kunnossa- ja puhtaanapidon kaupungin tehtäväksi.

16. Katselmuks

Vuokranantajalla on oikeus milloin tahansa toimittaa vuokra-alueella katselmus, josta kuitenkin, mikäli se hankaluudetta voi tapahtua, vuokramiehelle on hyvissä ajoin sitä ennen ilmoitettava ja jossa hänen tai hänen edustajansa on, mikäli mahdollista, oltava läsnä.

Vuokramiehen on katselmuksen toimittamista varten järjestettävä pääsy kaikkiin tiloihin.

Tällaisessa katselmuksessa tarkastetaan, onko vuokrasopimuksen määräyksiä noudatettu sekä annetaan tarpeelliseksi katsottuja määräyksiä ja ohjeita, joita vuokramies on velvollinen noudattamaan. Jos tarkastus on aiheuttanut muistutuksia, katselmuksen toimittajat määräävät, miten ja minkä ajan kuluessa vuokramiehen on korjattava puutteellisuudet.

17. Yhdyskuntatekniset laitteet

Vuokramies on velvollinen kaupungin vaatimuksesta sallimaan tarpeellisten johtojen, laitteiden, laitteistojen ja kiinnikkeiden sijoittamisen vuokramaalle tai sen yli.

Jos kaupunki ennen vuokra-ajan päättymistä tarvitsee osaa vuokra-alueesta katu- tai liikennealueeksi tai muuta yleistä tarvetta varten, vuokramiehen on kolmen (3) kuukauden kuluttua irtisanomisesta luovutettava sitä varten tarvittava ala. Tämä ei kuitenkaan koske alaa, jolla tekonurmikenttä sijaitsee.

Kaupunki korvaa vuokramiehelle edellä mainituista toimenpiteistä aiheutuvan suoranaisten vahingon arvion mukaan.

18. Uudelleen vuokraus

Vuokramiehellä on etuoikeus vuokra-ajan päättyessä saada vuokra-alue uudelleen vuokralle, jos se vuokrataan samanlaiseen tarkoitukseen.

Jos vuokramies haluaa käyttää mainittua etuoikeutta, tämän on kirjallisesti ilmoitettava siitä vuokranantajalle viimeistään yhtä (1) vuotta ennen vuokra-ajan päättymistä mainitun oikeuden menettämisen uhalla.

19. Vuokra-ajan päättyessä

Tekonurmikenttä jää vuokra-ajan päättyessä korvauksetta kaupungille, mikäli kaupunki katsoo, että kentän rakenteet ovat edelleen käyttökelpoisia. Muussa tapauksessa vuokramies on velvollinen purkamaan ja viemään pois tekonurmen ja muut vuokra-alueelle rakentamansa rakenteet ja laitteet perustuksineen sekä kunnostamaan kentän hiekkapintaiseksi jalkapallokentäksi.

Vuokramiehen tulee vuokra-ajan päättymiseen mennessä poistaa vuokra-alueelta vuokramiehen irtain omaisuus sekä puhdistaa vuokra-alue liikuntapalveluiden hyväksymään kuntoon.

Mikäli vuokra-aluetta ei ole tyhjennetty yhden kuukauden kuluessa vuokra-ajan päättymisestä, kaupungilla on oikeus menetellä alueella olevan omaisuuden suhteen parhaaksi katsomallaan tavalla. Alueen tyhjentämis- ja siistimiskulut sekä maanvuokraa vastaava korvaus alueen käytöstä kuntoon saattamiseen saakka peritään vuokramieheltä.

Alueella on suoritettava tarkastuskatselmus viikon kuluessa vuokra-ajan päättymisestä. Vuokramiehen on sovittava katselmuksen suorittamisajasta etukäteen liikuntapalveluiden kanssa.

20. Ilmoitukset

Vuokramiehen on viivytyksettä ilmoitettava kirjallisesti tilakeskukselle nimeään sekä kotipaikka- ja laskutusosoitettaan koskevat muutokset.

Kaupungilla on oikeus antaa vuokramiehelle tähän sopimukseen perustuvat tiedoksiannot, ilmoitukset ja kehotukset lähettämällä ne todisteellisesti vuokramiehen viimeksi tilakeskukselle ilmoittamaan laskutusosoitteeseen. Tiedoksiannon katsotaan tällöin saapuneen vastaanottajalle viimeistään seitsemäntenä päivänä lähettämisen jälkeen, jos se on lähetetty tilakeskukselle viimeksi ilmoitettuun laskutusosoitteeseen.

Vuokranantajalla on oikeus antaa tähän sopimukseen perustuvia tietoja kolmannelle kaupungin noudattamien yleisten periaatteiden mukaisesti.

21. Sopimussakko

Jos vuokramies rikkoo tämän sopimuksen ehtoja tai sen nojalla annettuja määräyksiä, vuokramies voidaan velvoittaa maksamaan kaupungille sopimussakkoa kustakin rikkomuksesta enintään 10 000 euroa.

22. Vahingonkorvaus

Sopimussakosta riippumatta vuokramies on velvollinen korvaamaan vuokranantajalle tai kolmannelle aiheuttamansa vahingon.

23. Muuta

Muutoin sopimussuhteessa noudatetaan soveltuvin osin maanvuokrauksesta säädetyn lain (258/1966) lukujen 1,5,6 ja 7 säännöksiä.

Tähän sopimukseen sovelletaan Suomen lakia ja sopimusta koskevat erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse neuvotteluteitse yhteisymmärrykseen saatetaan Vantaan käräjäoikeuden ratkaistaviksi.

Kaupunki ei vastaa vuokramiehelle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Tätä sopimusta on laadittu kaksi samasanaista kappaletta, yksi vuokranantajalle ja yksi vuokramiehelle.

Vantaalla xxx. päivänä xxxkuuta 2016

VANTAAN KAUPUNKI

xxx
xxx

Vuokramiehenä hyväksymme tämän sopimuksen ja sitoudumme täyttämään sen ehdot.

Vantaalla xxx. päivänä elokuuta xxx

Vantaan Jalkapalloseura Ry

xxx
xxx



17 § Testamenttilahjoitus Vantaan kaupungille käytettäväksi lasten ja nuorten hyväksi

VD/266/02.05.02/2016
EL-H/NK/HY-L

S on määrännyt hänen nettojäämistönsä 16.4.2015 päivätyllä testamentillaan kokonaisuudessaan Vantaan kaupungille käytettäväksi lasten ja nuorten hyväksi. S:n testamentti ja perukirja ovat nähtävillä kokoussihteerillä. Perukirjan sisältämät tiedot ovat salassa pidettäviä. Testamentti saa lainvoiman 8.6.2016, minkä jälkeen se on toimeenpantavissa.

Perunkirjoitus on toimitettu 17.12.2015 ja kuolinpesän säästökäsi on tuolloin merkitty 355.493,77 euroa. Jäämistö muodostuu pankkitalletuksista, joukkolainoista, asunto-osakehuoneistosta ja osuudesta jakamattomassa kuolinpesässä, johon kuuluu asunto-osakehuoneisto. Kesällä 2016 alkavan julkisivuremontin johdosta katsottiin tarkoituksenmukaiseksi myydä tämä osakehuoneisto mahdollisimman nopeasti. Myyntihinta oli 240.000 euroa, josta kaupungin osuus on puolet. Koko testamentatusta omaisuudesta kaupungille tuloutettavaan määrään vaikuttaa toisen osakehuoneiston myyntihinta.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 24 kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on päättää kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen hallinnasta ja hoitamisoheista.

Sivistystoimi esittää, että testamenttilahjoituksen käytössä hyödynnetään erilaisia näkökulmia uudella tavalla sovellettuna siten, että lopputulos on mahdollisimman laajan lasten ja nuorten joukon saavutettavissa. Testamenttilahjoitus esitetään käytettäväksi lasten ja nuorten luontaisten fyysisten toimintaympäristöjen viihtyisyyden ja toiminnallisuuden edistämiseen ja kehittämiseen. Käyttötarkoituksen painopistealueiksi esitetään luontoon, ympäristöön ja liikuntaan liittyvien oppimisympäristöjen hyödyntämisen kehittämistä, yhteisöllisten taideteosten tekeminen lasten ja nuorten käyttämiin tiloihin ja alueille sekä puistoalueen kehittämistä.

Painopistealueet voidaan yhdistää esimerkiksi toteuttamalla taiteellinen lähiliikuntapuisto yhteistyössä toimialojen, kuntalaisten, järjestöjen ja muiden yhteisöjen kanssa. Puiston suunnittelua ja toteutusta varten perustetaan suunnitteluryhmä, johon kootaan eri tahojen edustus. Suunnitteluryhmän kokoonpanossa painotetaan lasten ja nuorten osallisuuden toteutumista.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 17

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) kaupungille testamentatut varat annetaan sivistystoimen toimialan käytettäväksi,
- b) testamentin käyttötarkoitus on sivistystoimen esityksen mukainen, ja
- c) tarkemmasta käyttötarkoituksesta päättää sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, puh. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



18 § Eron myöntäminen nuorisotoimen johtajalle

VD/4928/01.01.04.00.00/2016

EL-H/K-ML/LL

Nuorisotoimen johtaja Eija Ahola on 5.4.2016 pyytänyt eroa nuorisotoimen johtajan virasta (vak.nro 401 272) 30.6.2016 päättyvän vuorokauden lopusta lukien eläkkeelle siirtymisen takia.

Eroilmoitus on kaupunginhallituksen jäsenten nähtävissä kokousasiakirjoissa.

Kaupunginhallitus on 8.2.2016 nimennyt luottamusmiestoimikunnan arvioimaan mm. viranhaltijaorganisaation muutostarpeita. Tämän vuoksi on tarkoituksenmukaista jättää virka vielä auki julistamatta ja palata asiaan toimikunnan työn edetessä. Virkaa voidaan hoitaa 1.7.2016 alkaen avoimen viran hoidolla.

Kaupunginhallitus 23.5.2016 § 32

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää Eija Aholalle ero 1.7.2016 alkaen nuorisotoimen johtajan virasta, ja
- b) todeta, ettei virkaa julisteta auki.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 18

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää Eija Aholalle ero 1.7.2016 alkaen nuorisotoimen johtajan virasta, ja
- b) todeta, ettei virkaa julisteta auki.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja muutti esityksensä b-kohtaa seuraavasti: b) todeta, että virka julistetaan auki elokuussa 2016.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Eija Aholalle ero 1.7.2016 alkaen nuorisotoimen johtajan virasta, ja
- b) todeta, että virka julistetaan auki elokuussa 2016.

Täytäntöönpano: sivistystoimen toimiala ja henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



19 § **Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän ympäristölupahakemuksesta jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa sekä kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnasta, Hanskalliontie**

YM/1214/11.01.01.09/2013
HP/PKA/JB

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on hakenut Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lupaa kuonan varastoinnille ja käsittelylle Hanskalliontielle Seutulan suljetun kaatopaikan viereen. Käsittelykentän rakenteissa hyödynnetään esikäsiteltyä kuonaa ja betonimursketta sekä mahdollisesti muita jättemateriaaleja tai sivutuotteita.

Kaupunginhallitus antoi 20.5.2013 § 29 hakemuksesta lausunnon, jonka mukaan ympäristölupahakemuksen riskiarviointi etenkin pinta- ja pohjavesien suhteen oli puutteellinen. Lausunnossa painotettiin, että hankkeen sijaintipaikka on mahdollinen vain, jos kaikki tekniset ratkaisut tehdään siten, ettei aiheudu pinta- ja pohjavesien pilaantumista.

HSY on lausuntojen ja muistutusten jälkeen muuttanut hakemustaan muun muassa seuraavasti: lupa-alueen kaakkoisreunalle rakennetaan niskaoja, kentän vesienhallintajärjestelmään lisätään hiekan- ja öljynerotuskaivot, varastointi- ja käsittelykentän toiminnassa syntyvät likaiset hulevedet johdetaan jätevesiviemäriin ja kenttäkaiteiden alle rakennetaan salaojaputkisto.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 29.4.2016 antanut päätöksen nro 107/2016/1, jossa se myöntää HSY:lle ympäristöluvan jätteen hyödyntämiselle maarakentamisessa ja rakennettavalla kentällä harjoitettavalle voimalaitosten ja jätteenpolton kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnalle Hanskalliontiellä. Jätteen hyödyntämisen saa aloittaa päätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus 6.6.2016 § 19

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston 29.4.2016 antama päätös nro 107/2016/1, dnro ESAVI/286/04.08/2012.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 107/2016/1, dnro ESAVI/286/04.08/2012, 29.4.2016

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

suunnittelija Paula Kankkunen, puh. 09 8392 2300, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Aluehallintovirasto

Etelä-Suomi

Päätös

Nro 107/2016/1

Dnro ESAVI/286/04.08/2012

Annettu julkipanon jälkeen

29.4.2016

ASIA

Jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa sekä voimalaitosten ja jätteenpolton kuonan varastointi- ja käsittelytoiminta että toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Tuusula ja Vantaa.

LUVAN HAKIJA

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

PL 100

00066 HSY

Y-tunnus: 2274241-9

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Seutulan kuonankäsittelyalue

Hanskalliontie, Vantaa

Kiinteistöt: 92-418-7-148-M501, 858-411-1-110 ja 858-411-1-114

Kiinteistöjen omistaja: Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

ASIAN VIREILLETULO

Hakemus on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa 12.12.2012.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulain 28 §:n 1 momentti ja 2 momentin kohta 4)

Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 1 momentin kohta 13 f)

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:n 1 momentin kohta 13 g)

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO, YMPÄRISTÖLUPAVASTUUALUE | ymparistoluvat.etela@avi.fi
puh. 0295 016 000 Hämeenlinnan päätoimipaikka Helsingin toimipaikka
fax 03 570 8002 Birger Jaarlin katu 15 Ratapihantie 9
kirjaamo.etela@avi.fi PL 150, 13101 Hämeenlinna PL 110, 00521 Helsinki
www.avi.fi/etela

ALUEEN KAAVOITUSTILANNE

Uudenmaan maakuntavaltuuston 14.12.2004 hyväksymässä ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa lupa-alue on merkitty jätteiden vastaanotto-, käsittely- ja loppusijoitus-alueeksi (EJ). Kaavamääräyksissä veloitetaan, että jätteenkäsittelyalueen toiminnassa on turvattava riittävä suoja-alue ympäristöhaittojen vähentämiseksi. Aluetta sivuaa lounaassa Kehä IV-tielinjaus. Uudenmaan maakuntavaltuuston hyväksymässä ja ympäristöministeriön 22.6.2010 vahvistamassa Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaavassa alue on merkitty ylijäämämaiden loppusijoitukseen tarkoitetuksi alueeksi (EJ3-merkintä). Uudenmaan maakuntavaltuuston 20.3.2013 hyväksymässä Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa lupa-alueen kaavamerkintöihin ei tullut muutoksia.

Lupa-alue on merkitty Vantaan yleiskaavassa 2007 määräaikaiseksi yhdyskuntatekniseksi huoltoalueeksi (et), joka on varattu määräaikaisesti maanläjitykseen. Korkein hallinto-oikeus on 7.12.2009 antamallaan päätöksellä hylännyt Vantaan yleiskaavasta tehdyt valitukset. Yleiskaava on tullut voimaan Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä muodossaan 13.1.2010.

Tuusulan kunnan Ruotsinkylä–Myllykylä II osayleiskaavassa 2033 (hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 31.3.2014) lupa-alueeseen rajautuvalla alueella on merkintä EO (maa-ainesten ottoalue). Alueella sallitaan myös ottamistoiminnan aikainen maa-ainesten ottamiseen ja hyödyntämiseen liittyvä oheistoiminta.

Alueella on Vantaan kaupunginvaltuuston 15.2.1999 hyväksymä Seutulän kaatopaikan asemakaava. Asemakaavassa lupa-alue on merkitty erityis-alueeksi (E). Asemakaavan muutoksessa nro 002089 (hyväksytty Vantaan kaupunginhallituksessa 23.5.2011 ja saanut lainvoiman 16.1.2013) lupa-alueen etelä-kaakkoispuolelle on merkitty ET-alue (yhdyskuntateknistä huoltoa palveleva toiminta).

SIJAINNIPAIKKA JA YMPÄRISTÖ

Sijainti

Lupahakemusalue sijaitsee Vantaan Seutulassa Hanskalliontiellä. Vesienjohtamis- ja käsittelyrakenteet sijoittuvat Tuusulan kunnan puolelle.

Lupa-alueen länsi-luoteispuolella on Seutulän kaatopaikka. Yhdyskuntajätteiden tuonti kaatopaikalle päättyi vuonna 1987. Lupa-alueen ja kaatopaikan välillä on Hanskalliontie. Muilta osin lupa-alue rajautuu metsään.

Vantaan kaupungin puolella lupa-alueesta noin 600 metriä lounaaseen on Vantaan kaupungin romuautojen säilytysalue ja etelä-lounaaseen Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelykeskus. Tuusulan kunnan puolella Seepsula Oy:n kiviaineksen louhintaa ja jalostusalue on lupa-alueen

pohjois-koillispuolella noin 500 metrin etäisyydellä. Seepsula Oy:n toiminta-alueella on myös asfalttiasema.

Lähimmät häiriintyvät kohteet

Vantaan kaupungin alueella sijaitsevat seuraavat asuinalueet. Lupa-alueen luoteispuolella noin 500 metrin etäisyydellä on Koivikon asuin- ja vapaa-ajanalue. Alueiden välissä on Seutulan kaatopaikka. Lupa-alueesta etelään ja kaakkoon Katriinantiellä ja Kuutamotien varrella on asuinrakennuksia lähimmillään noin 900 metrin etäisyydellä.

Tuusulan kunnan puolella lähin asutus on lupa-alueen kaakkoispuolella Myllykylässä noin yhden kilometrin etäisyydellä. Helsinki-Vantaan lentoasema on noin 2,5 kilometrin päässä lupa-alueesta kaakkoon.

Ympäristön tila

Luontoarvot

Lähimmät arvokkaina pidettävät kohteet ovat Gungkärrin lehtokorpi, joka sijaitsee 800 metriä koilliseen ja Katinmäen luonnonsuojelualue 1,7 kilometriä lupa-alueesta länteen.

Senkkerin metsätien pohjoispuolella sijaitseva Gungkärrin pähkinäpensaslehdon (LTA201661) suojelu perustuu luontotyyppipäätökseen. Pähkinäpensaslehdot kuuluvat luonnonsuojelulain 29 §:n perusteella rauhoitettuihin luontotyypeihin. Pinta-alaltaan 0,66 hehtaarin kokoinen alue sijaitsee puroa reunustavilla jyrkäkkoilla rinteillä ja on kansallisesti arvokas kohde.

Katinmäen luonnonsuojelualue (YSA014135) on rauhoitettu luonnonsuojelulailla vuonna 1999. Rauhoitetun alueen pinta-ala on 5,5 hehtaaria. Alue on melko luonnontilaisena säilynyttä metsää, jossa kasvaa vanhoja mäntyjä ja kuusia sekä monipuolinen lehtipuusto. Alueella on myös maapuita sekä kolo- ja lahopuita. Katinmäen linnuston tiheys on suuri ja lajistoon kuuluu luonnontilaisen metsän indikaattorilajeja.

Kiilan alueella Vantaan puolella on Kiilan korpi -niminen paikallisesti arvokas luontokohde. Korpialueen yhteydessä on myös Koivikon pöllömetsä.

Suunnittelualueetta lähin maakunnallisesti ja seudullisesti arvokas luontokohde on Tuusulanjoki ja sen lähiympäristö, johon kuuluu myös Myllykylänkosken alue (pinta-ala 1,0 ha). Merkittävin luontoarvo alueella on suojeltu vuollejokisimpukka, mutta jokilaakson rinteillä on myös useita lehtokohdeita. Vuollejokisimpukka on luontodirektiivin liitteen IV (a) laji.

Lupa-alueen itäpuolella sijaitsevan Senkkerinmäen alueella on tehty "Tuusulan Kehä IV:n ja Sulan alueiden linnustotutkimus 2007. Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat ry. Apus." -selvitys.

Vantaanjoki on Natura-alue (FI0100104). Alueen suojeluperusteena ovat luontodirektiivin liitteen II lajit, vuollejokisimpukka ja saukko. Saukko on uusimmassa uhanalaisuusarvioinnissa määritelty silmällä pidettäväksi (NT) lajiksi ja vuollejokisimpukka vaarantuneeksi (VU) lajiksi. Molemmat ovat myös luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeja ja vuollejokisimpukka lisäksi rauhoitettu laji.

Vuollejokisimpukkaa esiintyy Tuusulanjoessa sekä Myllykylän ylä- että alapuolisessa osassa. Lajia tavataan Vanhankaupunginkoskelta Nukarinkoskelle saakka. Lisäksi on todennäköistä, että Vantaanjoessa elävät saukkoyksilöt liikkuvat myös Tuusulanjoessa. Virtaavissa vesissä elävien saukkojen esiintyminen Kiilinojassa on epätodennäköistä.

Vuollejokisimpukan ja saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisesti kiellettyä. Hankkeesta tehdyssä riskinarvioinnissa haitta-aineiden pitoisuuksien on arvioitu jäävän Tuusulanjoessa tasolle, joka ei poikkea suomalaisissa purovesissä havaituista taustapitoisuuksista.

Vantaanjoella elävien vuollejokisimpukoiden yksilömäärä on yli 15 % Suomen kaikkien vuollejokisimpukajokien arvioidusta yksilömäärästä. Alueella elävän populaation kooksi on arvioitu vähintään 2 miljoonaa yksilöä. Vuollejokisimpukalle erityisen soveliaita elinympäristöjä ovat koskien alapuoliset virtasuvannot ja nivat. Saukkoja esiintyy säännöllisesti Vantaanjoen pääuomassa.

Kiilinojan ja Tuusulanjoen yhtymäkohdasta on Vantaanjoelle noin kilometri. Hankkeesta tehdyssä riskinarvioinnissa on todettu haitta-aineiden aiheuttamien pitoisuusvaikutuksien olevan vastaanottavassa vesistössä niin vähäisiä, ettei kuonan hyötykäytöstä tai varastoinnista ja käsittelystä aiheudu merkittäviä ekologisia vaikutuksia tai riskejä. Kiilinojaan päätyessään haitta-ainepitoisuudet ovat vielä koholla, mutta Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa pitoisuudet ovat suomalaisissa purovesissä havaittujen taustapitoisuuksien tasolla tai näiden alapuolella. Tällä perusteella voidaan todeta, ettei hankkeen toteuttamisesta aiheudu vuollejokisimpukkaan tai saukkoon kohdistuvia suoria tai epäsuoria vaikutuksia, eikä hankkeen toteuttaminen siten edellytä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista Natura-arviointia tai tarveharkintaa. Hankealueen lähiympäristön pinta- ja pohjavesien tilaa on esitetty seurattaviksi.

Vesistön tila ja käyttökelpoisuus

Lupa-alue sijaitsee Vantaan vesistöalueen (21), Seutulan (21.012) ja Tuusulanjoen alaosan (21.081) valuma-alueilla. Vedet kulkeutuvat molemmilta valuma-alueilta Vantaanjokeen. Lupa-alueen lähin pintavesiuoma on Tuusulanjokeen laskeva Kiilinoja, johon purkautuu vesiä Seutulan vanhan kaatopaikan alueelta ja Seepsula Oy:n Senkkerin toiminta-alueelta.

Tuusulanjoen valuma-alueen pinta-ala on 125,44 km² ja keskivirtaama noin 1 m³/s. Joki on herkästi tulviva ja tulvavirtaamat ovat keskimäärin 5–15 m³/s. Tuusulanjoki sijaitsee savikkoalueella ja sen vesi on luontaisesti savisameaa ja runsasravinteista. Tuusulanjoen ekologinen tila on arvioitu tyydyttäväksi ja kemiallinen tila hyväksi (Hertta-järjestelmä). Tuusulanjoen merkittävimmät kuormittajat ovat maatalous ja haja-asutus.

Tuusulanjoki yhtyy Vantaanjokeen. Vantaanjoen keskivirtaama on 17 m³/s ja valuma-alueen koko 1 680 km². Vantaanjoki on maaperästä johtuen ruskeavetistä ja sateisina aikoina saviseksi samentunutta. Vesistöalueen taaja asutus ja elinkeinotoiminta vaikuttavat voimakkaasti joen kuormitukseen ja käyttöön. Vantaanjokeen lasketaan etenkin yläjuoksulla puhdistettuja jätevesiä. Lisäksi jokea kuormittavat maataloudesta ja viemäröimättömästä asutuksesta tuleva hajakuormitus. Vantaanjoen ekologinen luokitus on tyydyttävä ja kemiallinen tila hyvä (Hertta-järjestelmä).

Seutulan vanhan kaatopaikan pintavesivaikutuksia on tarkkailtu vuodesta 1981 lähtien. Kaatopaikka sijoittuu osittain Vantaanjoen ja osittain Tuusulanjoen valuma-alueelle. Kiilinojan vedenlaadussa on nähtävissä Koivikon asuinalueelta tuleva hajakuormitus mm. veden hygieenisessä laadussa ja ravinnepitoisuuksissa. Kaatopaikan alapuolella ravinnepitoisuudet, sähköjohtavuus ja kloridipitoisuudet osoittavat kaatopaikan kuormitusvaikutusta. Kiilinojan alajuoksulla veden laatu on ollut normaalin melko heikkolaatuisen ojaveden tasolla. Lupa-alueen ja kaatopaikan eteläpuolella Tuusulanjokeen laskevan puron vesi on ollut humuspitoista ja hapanta. Kaatopaikalla ei todettu merkittäviä vaikutuksia puron veden laatuun.

Ilman laatu

Alueella ei ole tehty kuonan hyödyntämistoimintaan eikä kuonan varastointi- ja käsittelytoimintaan liittyviä ilmanlaatuselvityksiä. Seutulassa merkittävimmät typenoksidien ja haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) päästöt aiheutuvat liikenteestä. Korkeimmat hiukkaspitoisuudet esiintyvät Kehä III:n, Tuusulanväylän ja Helsinki–Tampere-moottoritien läheisyydessä.

Maaperän tila

Lupa-alue sijaitsee loivassa pohjoiseen ja edelleen itään viettävässä laaksossa. Maaperätutkimusten mukaan lupa-alueen maaperä koostuu pääosin huonosti tai enintään kohtalaisesti vettä läpäisevästä (vedenläpäisevyyskerroin K arviolta 5×10^{-6} – 10^{-7} m/s) silttisestä ja hiekkaisesta moreenista, joka sisältää myös kiviä ja lohkareita. Moreenikerrokset rajoittuvat alapuoliseen kallioperään. Kalliopinnan päällä olevien maapeitteiden paksuus vaihtelee voimakkaasti. Ohuimmillaan kallioperää peittää alueen itäosan läheisyydessä Tuusulan kunnan puolella vain muutaman kymmenen senttimetrin paksuinen humuskerros. Lupa-alueen länsireunalla kallionpinta on yli 30 metrin syvyydessä.

Pohjaveden tila

Lupahakemusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät luokitellut pohjavesialueet, Ruotsinkylä (0185808) koillisessa ja Lavanko (0109211) etelässä, sijaitsevat yli kilometrin etäisyydellä alueesta. Pohjaveden arvioitu virtaussuunta lupa-alueelta on koilliseen. Päijänne-tunneli on lupa-alueen itäpuolella lähimmillään noin yhden kilometrin päässä.

Lähimmät talousvesikaivot sijaitsevat Koivikon alueella yli 500 metrin etäisyydellä lupa-alueesta luoteeseen. Koivikon alueen ja lupa-alueen välissä on Seutulan kaatopaikka.

Seutulan vanhan kaatopaikan pohjavesivaikutuksia on tarkkailtu vuodesta 1981 lähtien. Tarkkailutulosten perusteella suurimmat pohjavesivaikutukset esiintyvät kaatopaikan pohjoispuolella, jossa lähinnä kloridipitoisuus-, koivuus- ja alkaliniteettiarvot ovat olleet koholla. Lisäksi orgaanisen aineksen ja raudan pitoisuudet ovat olleet korkeampia kuin lähialueella. Kaatopaikan etelä- ja itäpuolisissa pohjavesissä kaatopaikkavaikutukset ovat olleet vähäisempiä, lähinnä ammoniumtypen kohoamista.

Liikenne

Lupa-alueelle liikennöidään Vantaan puolelta lentokentän suunnasta Katriinantietä (tie 11459) pitkin, josta käännetään Hankalliontielle. Hankalliontie muuttuu Kuusakoski Oy:n toimipisteen jälkeen Senkkerin Metsätieksi, jota käyttää osa Senkkerin toiminta-alueen raskaasta liikenteestä. Tällä reitillä runsaammin asutusta on Hankallion kohdalla Katriinantieellä.

Kuona tuodaan käsittelykentälle rekkakuljetuksina noin 30 t/rekka. Vuositainen tulevan kuonan rekkakuljetuksien määrä on maksimissaan noin 800 kpl (kuonakapasiteetilla 24 000 t/vuosi). Tulevan kuonan kuljetukset jakautuvat tasaisesti läpi vuoden. Tuotteita ja muita materiaaleja kuljetetaan pois vastaavasti sama määrä. Kuonan käsittelytoiminta ei aiheuta siten merkittävää lisäystä nykyisiin ajoneuvomääriin Katriinantieellä eikä Hankalliontiellä. Kuljetukset tapahtuvat ma-pe klo 7.00–21.00.

Liikenneviraston laskelmien perusteella Katriinantieellä (pt 11459) arkivuorokauden keskimääräinen liikenne on välillä Kehä III–Mylyskyläntie 6 600–7 800 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen määrä on 380–640 ajoneuvoa. Kohdealuetta lähempänä Mylyskyläntiestä pohjoiseen vastaava liikennemäärä on 3 300 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen osuus on 130 ajoneuvoa.

YLEISKUVAUS

Haettu toiminta

HSY hakee lupaa esikäsitellyn kuonan ja betonimurskeen sekä mahdollisesti muiden jätemateriaalien tai sivutuotteiden hyödyntämiselle käsittelykentän rakenteissa ja kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnalle. Kentän kokonaispinta-ala on noin 2,3 hehtaaria ja varsinaisen käsittelykentän pinta-ala on noin 1,8 hehtaaria.

Muutokset haettuun toimintaan

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on 6.9.2013 päivätyssä lausunnoista ja muistutuksista antamassaan vastineessa esittänyt seuraavat muutokset hakemukseen:

- lupa-alueen kaakkoisreunalle rakennetaan niskaoja
- kentän vesienhallintajärjestelmään lisätään hiekan- ja öljynerotuskaivot
- varastointi- ja käsittelykentän toiminnassa syntyvät likaiset hulevedet johdetaan jätevesiviemäriin
- kenttärakenteiden alle rakennetaan salaojaputkisto
- kenttäalue aidataan ja varustetaan lukittavalla portilla.

Lupahakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetään, että ensisijaisesti ympäristölupaa haetaan jätteenpolton kuonan hyödyntämiselle kentän rakenteissa. Toissijaisesti lupaa haetaan kuonien käsittelyyn kentällä. Lupahakemusneuvottelussa (7.10.2015 päivätty muistio) luvan hakijan edustaja totesi, ettei ole todennäköistä, että alueella käsiteltäisiin kuonaa. Ympäristölupaa kuonan käsittelytoiminnalle kuitenkin haetaan.

Lupahakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetään, että kentän rakenteissa hyödynnetään ja kentällä käsitellään jätteenpolton kuonan (19 01 12) lisäksi voimalaitosten kuonaa (10 01 01).

Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) todetaan, että jätteitä hyödynnetään ainoastaan kenttä- ja reunarakenteen jakavassa kerroksessa. Alkuperäisessä hakemuksessa jätteitä oli esitetty hyödynnettäväksi myös taseausaltaan rakenteissa. Lisäksi täydennyksessä esitetään, että allas- ja kenttärakenne pinnoitetaan kaksinkertaisella tiivisasfalttikerroksella. Alkuperäisessä hakemuksessa kenttärakenteen tiivisasfalttikerroksen päälle ja altaan suodatinpenkereen jälkeiselle osalle oli suunniteltu rakennettavaksi kulutusasfalttikerros.

Lupahakemuksen täydennyksessä (1.12.2015) luvan hakija on todennut olevan riittävää, että kenttärakenteissa hyödynnettävän kuonan antimonin ja kloridin liukoisuuksille haetaan korotusta. Alkuperäisessä hakemuksessa oli esitetty myös kuparin ja sulfaatin liukoisuuksien korottamista.

Lupahakemuksen täydennyksessä (4.2.2016) luvan hakija esittää, antimonin ja kuonan liukoisuuden korotus koskee myös voimalaitosten kuonaa.

Ympäristöasioiden hallintajärjestelmä

HSY:n jätehuollolla on sertifioitu (ISO 14001 ja ISO 9001) toimintajärjestelmä, johon sisältyvät ympäristö-, laatu- ja työturvallisuusasiat. Ympäristösertifikaatti on ollut vuodesta 1997 ja laatusertifikaatti vuodesta 1999 lähtien.

HYÖDYNNETTÄVÄT JÄTTEET

Jätteet ja niiden alkuperä

Kentän ja sen reunarakenteen jakavassa kerroksessa hyödynnetään esikäsiteltyä voimalaitosten (10 01 01) ja jätteenpolton kuonaa (19 01 12). Lisäksi kenttärakenteen jakavassa kerroksessa voidaan käyttää muuta kohteeseen soveltuvaa sivutuotetta tai jätettä, kuten MARA-asetuksen laatukriteerit päällystetyssä rakenteessa täyttävää betonimursketta (19 12 12, 17 01 01 ja 17 01 07).

Kuona on peräisin Vantaan Energia Oy:n Långmossebergenin jätevoimalasta tai jätevoimalasta, jonka kuona on vastaavaa.

Ympäristökelpoisuus

Yleistä

Kenttärakenteessa käytettävän kuonan ja mahdollisesti hyödynnettävän betonimurskeen ympäristökelpoisuus varmistetaan ennen murskeen käyttöä. Muiden mahdollisten jakavassa kerroksessa käytettävien jätteiden tulee täyttää MARA-asetuksen mukaiset vaatimukset tai niiden tekniset ja ympäristöominaisuudet selvitetään ennen kuin niitä esitetään hyödynnettäväksi.

Jätteenpolton kuona

Vuoden 2015 tutkimuksissa Långmossebergenin jätevoimalan kuonan haitta-aineiden kokonaispitoisuudet olivat:

- antimoni 18–54 mg/kg
- arseeni 4,1–20 mg/kg
- barium 131–609 mg/kg
- elohopea < 0,2 mg/kg
- kadmium < 0,4–19 mg/kg
- kromi 101–194 mg/kg
- kupari 913–3 090 mg/kg
- molybdeeni 7,2–15 mg/kg
- nikkeli 77–222 mg/kg
- lyijy 171–1 160 mg/kg
- vanadiini 18–21 mg/kg
- sinkki 1 230–5 990 mg/kg.

Vuonna 2015 tehdyissä standardin (SFS-EN 12457-3) mukaisessa 2-vaiheisessa ravistelutestissä (L/S 10) arinakuonasta haitallisten aineiden liukoisuudet (L/S 10) olivat seuraavat:

- antimoni 0,15–0,68 mg/kg
- arseeni < 0,01 mg/kg
- barium 0,55–0,75 mg/kg
- elohopea < 0,0001 mg/kg
- kadmium < 0,005 mg/kg
- kromi 0,11–0,84 mg/kg
- kupari 0,46–1,7 mg/kg
- molybdeeni 0,47–1,3 mg/kg
- lyijy < 0,01 mg/kg–0,03 mg/kg
- nikkeli < 0,03 mg/kg
- seleeni < 0,05 mg/kg
- sinkki 0,2–0,43 mg/kg
- DOC 89–194 mg/kg
- kloridi 1 519–3 674 mg/kg
- sulfaatti 1 987–2 920 mg/kg
- fluoridi 2,6–3,8 mg/kg.

Kenttärakenteeseen pyritään valitsemaan sellaista esikäsiteltyä kuonaa, jonka haitallisten aineiden liukoisuudet täyttävät pääsääntöisesti ns. MARA-asetuksessa (VNA 591/2006 sekä sen muutos VNA 403/2009) tuhan hyötykäytölle maarakentamisessa asetetut päällystetyn rakenteen liukoisuuskriteerit. Kuonan kloridin enimmäispitoisuudeksi esitetään 7 200 mg/kg ja antimonipitoisuudeksi 0,54 mg/kg. Esitetyt pitoisuudet perustuvat hakemuksen liitteenä olevaan riskinarvioon. Esitetyt haitta-aineiden liukoisuudet ovat kolminkertaisia verrattuna VNA:n 403/2009 raja-arvoihin.

Voimalaitoskuona

Kuonan ympäristökelpoisuuden raja-arvot ovat samat kuin jätteenpolton kuonalle.

Betonijäte

Betonimurske täyttää MARA-asetuksen päällystetyn rakenteen laatukriteerit.

Tekninen kelpoisuus

Kuona

Esikäsitelty kuona on routimatonta ja hyvin tiivistyvää.

Betonijäte

Mikäli kenttä- ja reunarakenteen jakavassa kerroksessa käytetään betonimursketta, niin sen tulee täyttää MARA-asetuksen vaatimukset ja kuulua teknisiltä ominaisuuksiltaan luokkiin BeM I ja BeM II (käytetään vain routimattomia uudelleenlujittuvia betonimurskelaatuja).

Laadunvalvonta

Kenttärakenteessa hyödynnettävien jätteiden laatu varmistetaan joko MARA-asetuksen mukaisesti tai niiden tekniset ja ympäristöominaisuudet selvitetään ennen niiden käyttämistä maarakentamisessa. Näytteenotto tehdään hyödynnettävään massamäärään perustuen standardin SFS 5884 mukaisesti. Hyödynnettävästä jättemateriaalista (kuona/betonimurske) otetaan näytteet 2 500 tonnin välein 10 000 tonniin asti ja yli 10 000 tonnin jälkeen 5 000 tonnin välein. Näytteistä määritetään kokonaiset ja liukoiset pitoisuudet. Liukoisuusominaisuudet tutkitaan kaksivaiheisella ravistelutestillä (SFS-EN 12457-3).

Kuonan maarakennustekniset ja ympäristöominaisuudet selvitetään ennen rakentamista laboratorio- ja kenttätutkimuksilla. Kuonan laatu (haitta-aineiden kokonaispitoisuuksia ja liukoisuuksia) tutkitaan asianmukaisin laboratorioanalyysien. Hyödynnettävästä kuonasta määritetään TOC, raskasmetallit (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, V, Zn, Hg), PCB, PAH. Liukoisuustestisuodoksesta analysoidaan pH, sähkönjohtavuus, metallien (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, V, Zn ja Hg), DOC ja anionien (kloridi, fluoridi, sulfaatti) liukoisuudet.

Mahdollisesti hyödynnettävän betonimurskeen tekninen kelpoisuus varmistetaan ennen murskeen käyttöä. Betonimurskeesta analysoidaan raskasmetallit (As, Cd, Cr, Cu, Pb, Zn), PCB, PAH ja mineraaliöljyt. Liukoisuustestisuodoksesta määritetään pH, sähkönjohtavuus, metallien (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, V, Zn, Se), DOC ja anionien (kloridi, fluoridi, sulfaatti) liukoisuudet.

Kuljetus, vastaanotto ja tarkastus

Jätteiden toimittaja selvittää kenttärakenteessa hyödynnettävistä jätteistä ennakotiedot ennen jätteiden vastaanottamista hankealueella. Ennakotiedoista tulee ilmetä vähintään jätelaji, EWC-koodi, asiakkaan nimi ja jätteen lähtöpaikka. Ennakotietojen perusteella määritetään jätteen hyödyntämismahdollisuus hankealueella.

Jätteiden kuljetuksesta hankealueelle vastaa jätteiden kuljetuspalvelujen järjestäjä. Materiaalinvastaanotto tapahtuu hankealueella. Vastaanoton yhteydessä tarkastetaan jätekuormaa koskeva siirtoasiakirja ja jätekuorma tarkastetaan silmämääräisesti.

Jätteiden varastointi

Hyödynnettävä jäte välivarastoidaan mahdollisimman lyhytaikaisesti hankealueella. Jätteet varastoidaan pääosin ulkona aumoissa siten, että jättejakeet eivät pääse sekoittumaan keskenään. Tarvittaessa varastoauumat peitetään suojapeitteellä.

Hyödynnettävän jätteen määrä

Kenttärakenteessa hyödynnetään jätteitä yhteensä enintään 40 500 t.

KENTTÄ JA SEN RAKENTEET

Yleistä

Pohjavedenpinta on lupa-alueella vähintään 2 metrin syvyydellä maanpinnasta. Käsittelykentän rakenteet eivät ole kosketuksissa pohjaveden kanssa.

Pinta-ala

Kentän kokonaispinta-ala reunaojineen on noin 2,3 hehtaaria. Varsinaisen käsittelykentän pinta-ala on noin 1,8 ha. Kenttä koostuu käsiteltävän kuonan varastointialueesta (0,2 ha), kuonan prosessointialueesta (0,3 ha) ja ikäännytetävän kuonan varastointialueesta (1,3 ha). Lisäksi kohdealueen eteläosaan on varattu 1,8 hehtaarin laajennusvaraus.

Kantavuus ja stabiilitetti

Sijaintipaikan pohjamaa on routivaa tai lievästi routivaa siltti- ja hiekkamoreenia, jonka kantavuus on hyvä. Tässä kohteessa kenttärakenteen tavoittekantavuudeksi E2 kantavan kerroksen päältä asetetaan $E2 > 160 \text{ MPa}$ ja $E2/E1 \leq 2,2$. Arvot on helposti saavutettavissa rakennekerrosten huolellisella tiivistämisellä esitetyillä materiaaleilla ja rakennekerrospaksuuksilla.

Rakenne

Kentän rakenteet ovat ylhäältä alaspäin lueteltuna seuraavat:

- tiivisasfalttikerros; 50 mm
- tiivisasfalttikerros; 60 mm
- kantava kerros; 150 mm
- suodatinkangas
- jakava kerros; $\leq 1,5$ metriä
- suodatinkangas
- kuivatuskerros; min. 100 mm
- tarvittaessa suodatinkangas
- tasattu pohjamaa.

Valmistelevat työt

Ennen kentän rakentamista hankealueelta poistetaan hyötypuut ja muu kasvillisuus sekä raivataan rakennettavat alueet ja poistetaan pintamaat ja ruokamulta 200 mm syvyyteen. Lisäksi kenttäalueella olevat kaivorakenteet puretaan ja purkujätteet sekä muut mahdolliset kentän valmistelevien töiden yhteydessä löydetty ja syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Pintamaat ja mahdollinen ruokamulta joko välivarastoidaan hankealueelle ja hyödynnetään myöhemmin viherrakenteissa tai toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Rakentaminen

Valmistelevien töiden jälkeen kenttäalue muotoillaan ja tasataan rakennussuunnitelmissa määriteltäviin tasoihin, jonka jälkeen alueelle asennetaan suodatinkangas.

Tasatun pohjamaan päälle rakennetaan yhtenäinen kuivatuskerros, joka estää veden kapillaarisen nousun pohjamaasta jakavaan kerrokseen ja ohjaa kuivatuskerrokseen päätyvät vedet kerroksen salaojiin. Kuivatuskerroksen paksuus riippuu siinä käytettävän materiaalin teknisistä ominaisuuksista. Jos kuivatuskerros tehdään vettä hyvin johtavasta salaojasepelistä KaM 6/16, niin kuivatuskerroksen paksuudeksi riittää 100 mm. Jos kuivatuskerroksessa käytetään vaahtolasimursketta 10/60 tai kevytsoraa, on kuivatuskerroksen paksuus 300 mm, jolloin kerros toimii ko. rakenteessa kuivatusominaisuuksiensa (vedenläpäisevyys arviolta noin $K \geq 10^{-1}$ m/s) lisäksi myös routaeristeenä.

Kenttärakenteen salaojitus toteutetaan kuivatuskerrokseen yhteydessä olevilla putkisalaojilla, joilla varmistetaan yläpuolisten rakennekerrosten kuivana pysyminen ja estetään pohjaveden nousu jakavaan kerrokseen. Salaojaputkien ympärille asennetaan salaojitus- ja suodatinkerros esim. materiaalista KaM 6/16, joka ulottuu 300 mm päähän salaojaputken laesta. Kuivatuskerros erotetaan jakavasta kerroksesta suodatinkankaalla.

Jakavassa kerroksessa käytetään routimattomia luonnon kiviaineksia tai hyödynnetään jätteenpolton kuonaa tai muuta jätettä, kuten betonimurskettä. Kerroksen paksuus riippuu kentän lopullisen pinnan tasoista ja jakavassa kerroksessa käytettävistä materiaaleista. Jäterakenteen enimmäispaksuus on 1,5 metriä. Jos jakavassa kerroksessa käytetään pelkästään betonimurskettä, tehdään kuivatuskerroksen päälle routaeristyskerros, jonka paksuus on pohjatuhkaa käytettäessä 600 mm. Jos jakava kerros tehdään seulotusta kuonasta, niin se toimii itsessään routaeristeenä (lähes kevytsoraa vastaavat lämpötekniset ominaisuudet) eikä erillistä routaeristyskerrosta tällöin tarvita.

Jakavan kerroksen päälle asennetaan suodatinkangas ja rakennetaan kantava kerros. Kantava kerroksen rakennusmateriaali on kalliomurske.

Kentälle rakennetaan tiivisasfalttipäällyste (esim. ABT 16/150, tyhjätila < 3 %). Vesitiiviyden varmistamiseksi tiivistyskerros levitetään kahtena kerroksena siten, että eri kerrosten saumat eivät osu samaan kohtaan päällekkäin.

Reunarakenteen kohdalla tasatun pohjamaan päälle asennetaan suodatin kangas. Jakava kerros, 300 mm, rakennetaan esim. vaahtolasimurskeesta 10/60 tai kevytsorasta. Reunarakenteen jakava kerros toimii routaeristeenä, kuivatuskerroksena ja estää veden kapillaarisen nousun yläpuolisiin rakenteisiin. Reunarakenteen jakavasta kerroksesta on hydraulinen yhteys kenttärakenteen kuivatuskerrokseen, joten myös reunarakenteen jakavaan kerrokseen päätynyt vesi päätyy kenttärakenteen kuivatuskerroksessa olevaan salaojitukseen. Reunarakenteen jakava kerros erotetaan kenttärakenteen jakavasta kerroksesta suodatinkankaalla.

Kentän reunaosissa on kaksinkertainen tiivisasfalttipäällyste (alempi tiivistekerros ABT 16/150 ja ylempi tiivistekerros KBVA 11 30 mm). Asfalttipinnoitteen alapuolella on sitomaton kantava kerros (paksuus 150 mm), joka rakennetaan kalliomurskeesta (KaM 0/32). Tämän alapuolelle tasatun pohjamaan päällä on jakava kerros. Jakava kerros rakennetaan esikäsitellystä kuonasta tai muusta soveltuvasta sivutuotteesta (kuten betonimurske). Jakavan kerroksen paksuus vaihtelee kentän muotoilun ja tasauksen mukaisesti.

Rakennus- ja laadunvalvontasuunnitelma

Kentän eri rakennekerroksien rakentamisessa käytettävät materiaalit, työmenetelmät, laadunvarmistustoimenpiteet ja työnaikaisten ympäristöhaittojen vähentämistoimenpiteet kuvataan tarkemmin kentän toteutusta varten myöhemmin laadittavissa rakennussuunnitelmissa

VARASTOINTI- JA KÄSITTELYTOIMINTA

Yleistä

Käsittelykenttä jaetaan käsiteltävän kuonan vastaanotto-, prosessointi- ja ikäännyttämisalueisiin. Käsittelyprosessissa ei käytetä vettä.

Toiminta-aika

Kuonaa vastaanotetaan ja käsitellään alueella ma-pe klo 7.00–21.00. Toiminta-aika on läpi vuoden.

Rakenteet ja varusteet

Kuonan käsittelykentän alue aidataan. Luvaton kulku tontille estetään portteilla tai puomein.

Vastaanotettava jäte

Kentällä varastoidaan ja käsitellään voimalaitosten (10 01 01) ja jätteenpolton kuonaa (19 01 12).

Kuona tulee ensisijaisesti Vantaan Långmossebergenin jätevoimalasta. Jätteenpoltoissa kuonaa syntyy yleensä 15–25 % poltettavan jätteen painosta. Kuona koostuu arinalle jääneestä palamattomasta ja sulaneesta aineesta sekä arinan aukkojen läpi sulamisen tai pienen partikkelikoon vuoksi pudonneesta materiaalista. Jätteenpolton kuona on useimmiten heterogeeninen materiaali, joka sisältää kuonaantunutta palamatonta ainesta sekä vaihtelevia määriä lasia ja metalleja.

Tyypillinen koostumus (Kaartinen ym. 2010) on:

- 10 % magneettisia metalleja
- 2,5–3,0 % ei-magneettisia metalleja (alumiini, kupari, messinki)
- 80–85 % kuonaa ja palamatonta epäorgaanista ainesta (lasia, keramiikkaa, kiviainesta)
- 1–3 % palamatonta orgaanista ainesta.

Suurimpina pitoisuuksina kuonassa esiintyvät yhdisteet ovat piin, raudan, kalsiumin ja alumiinin oksidit. Muita aineita ovat mm. alkali- ja maa-alkalimetallien kloridit ja sulfaatit sekä muiden metallien yhdisteet ja palamaton orgaaninen aines. Jätteenpoltoasetus (362/2003) sisältää vaatimuksia jätteenpolton kiinteiden jäännösjakeiden laadulle. Raja-arvo hehkutushäviölle (LOI) on 5 % ja orgaanisen hiilen kokonaismäärälle (TOC) 3 %. Nykyaikaisissa yhdyskuntajätettä polttavissa laitoksissa kuonan TOC-pitoisuus voi usein olla alle 1 %.

Kuona on hyvin huokoista ja kevyttä materiaalia, jolla on suuri ominaispinta-ala. Kuivatiheys on n. 1 500 kg/m³. Kuonan sisältämien partikkelien raekoot jakautuvat laajalle alueelle. Yleisesti massasta 40 % voi olla raekooltaan alle 2 mm ja 80 % raekooltaan alle 10 mm.

Jätteenpolton kuona sisältää vaihtelevia määriä raskasmetalleja, kuten lyijyä (Pb), kadmiumia (Cd), kromia (Cr), kuparia (Cu), nikkeliä (Ni), sinkkiä (Zn) ja bariumia (Ba). Arinapolton kuonien kriittisiä haitta-aineita kokonaispitoisuuden osalta ovat yleensä kupari, lyijy ja sinkki.

Modernissa arinalaitoksessa syntyvän kuonan orgaanisen aineen määrä on vähäinen. TOC-pitoisuus (palamaton orgaaninen aines) on yleensä selvästi alle 1 %. Dioksiinien ja furaanien pitoisuudet ovat 2000-luvulla olleet tasolla 1–10 ng(TE)/kg, PCB-pitoisuudet 1–10 µg/kg ja PAH-pitoisuudet 100–500 µg/kg (Vehlov, 2006). PCB- ja PAH-pitoisuudet alittavat sekä Mära-asetuksessa tuhille että pysyvän jätteen kaatopaikalle asetetut kelpoisuusehdot.

Kuonien sisältämien haitta-aineiden liukoisuudet ovat yleensä suhteellisen alhaisella tasolla, mikä esimerkiksi Keski-Euroopassa on mahdollistanut niiden laajamittaisen hyödyntämisen maarakentamisessa. Kuona sisältää kuitenkin muutamia haitta-aineita, joiden liukoisuudet saattavat ylittää tiettyjä kaatopaikka- ja hyötykäyttökelpoisuuskriteereitä.

Kuonan esikäsittelytoimilla (kuten metallien poisto ja ns. ikäännyttäminen) voidaan jonkin verran vaikuttaa kuonan ominaisuuksiin. Huolimatta suhteellisen korkeista raskasmetallipitoisuuksista yhdyskuntajätteenpoltosta syntyvän kuonan on useimmiten arvioitu olevan jäteluokituksestaan tavanomaista jätettä. Esimerkiksi Hämeen ELY-keskus on todennut lausunnossaan (HAMELY/158/07.00/2010) Kujalassa käsitellyn kuonan olevan jäteluokituksestaan tavanomaista jätettä.

Vastaanotto ja tarkastaminen

Kuonat kuljetetaan Seutulaan kuorma- tai rekka-autoilla. Kuona tuodaan jätevoimalasta kosteana, joten se ei pölyä. Tarvittaessa kuona tuodaan kuormat peitettyinä tai umpilavoilla.

Kuonan kuljetus ja sijoitus alueelle tulee tapahtumaan arkipäivinä. Saapuva kuona tilastoidaan ja puretaan varastoauimoihin asfaltoidulle kentälle käsiteltävän kuonan varastointiin varatulle alueelle.

Varastointi

Käsitlemättömän kuonan enimmäisvarastointimäärä kerrallaan on 10 000 tonnia. Kuonan varastointialueen pinta-ala on noin 0,2 ha.

Käsiteltyä kuonaa varastoidaan kerrallaan yhteensä enintään 60 000 tonnia. Kuonan ikäännyttämiseen on varattu noin 1,3 hehtaarin alue. Jos arvioitu enimmäisvarastointimäärä toteutuu, joudutaan ottamaan käyttöön osa suunnitellusta laajennusvarauksesta (1,8 ha).

Käsittely

Jätelmäärä

Kuonaa käsitellään 25 000 tonnia vuodessa.

Erottelu

Prosessilaitteisto voi olla kiinteä tai siirrettävä. Todennäköisimmin käytetään siirrettävää laitteistoa, koska vuosittain käsiteltävä määrä on suhteellisen pieni. Siirrettävällä laitteistolla kerrallaan käsiteltävä kuonamäärä on luokkaa 5 000–10 000 tonnia.

Kuona käsitellään fysikaalisin menetelmin, kuten seulomalla, murskaamalla, magneettierotuksella ja ei-magneettisten metallien poistolla. Prosessi suunnitellaan ja rakennetaan ottaen huomioon haluttu metallienerotuskyky

sekä halutut raekoot mineraalisille fraktioille. Nämä riippuvat teknistaloudellisista seikoista, kuten kierrätysmetallien (lähinnä rauta ja alumiini) hinnoista ja kuonafraktioiden käyttökohteista (kuten eri rakennekerrokset maarakentamisessa tai kaatopaikkarakentamisessa). Käsittelyprosessi on hyvin samankaltainen kuin puhtaiden kiviainesten seulonta. Kyseisessä prosessissa on myös magneettisten ja ei-magneettisten metallien erotuslaitteet.

On mahdollista, että laitteiston kokoonpano on alkuvaiheessa melko yksinkertainen. Laitteisto kehittyy käytön aikana eri metallien erotusta tehostavilla laitteilla.

Kuonan käsittelyn perusprosessi yleensä käsittää isokokoisten (yleensä yli 50 mm) kappaleiden poiston välppäämällä (esim. taso- tai rumpuseula), raudan erotuksen magneettierottimella sekä syntyneen jakeen seulonnan useampaan eri fraktioon (esim. 2 fraktiota: 0–10 mm ja 10–50 mm tai 3 fraktiota: 0–2 mm, 2–x mm ja x–50 mm). Käsittelyn kuonan raekoot määräytyvät käyttötarkoituksen ja siinä vaadittujen materiaaliominaisuuksien mukaisesti. Tarvittaessa eri kuonafraktioita yhdistetään matemaattisen suhteistuksen avulla haluttujen materiaaliominaisuuksien saavuttamiseksi.

Metallien erotusta voidaan tehostaa ja syntyvän jätteen määrää vähentää lisäämällä prosessiin karkean jakeen murskaus ja palauttamalla kuonamurske prosessin alkuun (yleensä > 50 mm jae on hyötykäyttökelvotonta). Ei-magneettisten metallien erottamiseksi eri fraktioita voidaan käsitellä pyörrevirtaerottimella (eddy current). Menetelmä perustuu kuljettimen vetorummun sisällä pyörivään magneettiseen roottoriin, jonka napaisuus vaihtelee. Ilmiö saa ei-magneettiset kappaleet ”ponnahtamaan” kuljetinhihnalta ja ne kerätään omana prosessivirtana. Pyörrevirtaerotus tarvitaan, mikäli alumiini halutaan erottaa kuonasta.

Metallien erotusta voidaan edelleen tehostaa lisäämällä lisävaiheeksi esimerkiksi ns. induktioerotus. Tällä menetelmällä pyörrevirtaerottimelta tulevasta mineraalifraktiosta saadaan esimerkiksi erotettua ruostumaton teräs. Laitteessa magneettiseen induktioon perustuen tunnistetaan kuljettimella kulkevia eri materiaaleja, ja niitä tunnistettaessa paineilmasuihku erottaa/puhalttaa kappaleen omaan lokeroonsa.

Ikäännyttäminen

Tuore kuona ei ole kemiallisesti stabiilissa tilassa. Ikäännytystä käytetään sekä vähentämään kuonan reaktiivisuutta että metallien liukoisuutta. Ikäännytyksen aikana karbonointireaktiot stabiloivat kuonaa muuttamalla sen mineralogista luonnetta. Karbonoitumisessa ilman hiilidioksidi liukenee kuonan huokosveiteen aiheuttaen pH:n laskua. Karbonoitumisen seurauksena vähenee useiden metallien liukoisuus kuonasta. Kuonan ikäännyminen on luonnollinen reaktio, jota voidaan kuitenkin kiihdyttää esim. kastelemalla tai johtamalla kuonaan kaasua, jossa on tavallista suurempi hiilidioksidipitoisuus. Lisäksi varaudutaan ikäännyttämisen nopeutukseen.

Kuonan keskimääräinen ikäännyttämisaika on noin 3–6 kuukautta. Pitkä varastointiaika tarvitaan, jotta kuona saavuttaa ns. ikäännyttämisvaiheen aikana stabiilin tilan. On tärkeää, että kuona on alttiina ulkoilmalle; vesi ja ilman hiilidioksidi reagoivat kuonan metalliyhdisteiden kanssa. Tämän vuoksi kuona-aumoja ei peitetä. Ikäännyttävät kuonat varastoidaan omilla rakeisuuden mukaisissa varastokasöissaan. Varastointiaika on enintään kolme vuotta.

Käsiteltyjen jätteiden edelleen toimittaminen

Käsittelyprosessissa, joka sisältää tehokkaat metallienerotuksen yksikköoperaatiot, syntyy tyypillisesti seuraavia tuotteita/jätteitä:

- magneettinen metalli noin 8–12 %: toimitetaan materiaalihyötykäyttöön
- ei-magneettinen metalli (mm. alumiini, kupari, messinki, ruostumaton teräs) 0–2 %: toimitetaan materiaalihyötykäyttöön
- tuote eli seulottu kuona eri jakeissa 80–85 %: hyötykäyttöön eri kohteisiin kohdekohtaisten ympäristölupien mukaisesti
- hyödyntämiskelvoton jäte 0–1%: uudelleen polttoon tai kaatopaikalle.

Käsittelystä 25 000 tonnin kuonamäärästä saadaan 21 250 tonnia seulotua ja kypsytettyä kuonaa (19 01 12).

VEDENKÄYTTÖ SEKÄ VESIEN KERÄYS JA JOHTAMINEN

Kentän rakentaminen

Kentän rakentamisen aikaiseen vesienhallintaa varten rakennetaan tasausallas ennen varsinaista kentän rakentamista. Tarvittaessa rakennusalueelle voidaan toteuttaa rakennusaikaisia altaita, joissa vesi voidaan laskeuttaa kiintoaineen poistamiseksi. Rakennusaikaisien hulevesien käsittelyä varten rakennusalueelle voidaan toteuttaa myös jokin muu tarkoitukseen soveltuva väliaikainen kiintoaineen erotusjärjestelmä.

Käsitellyt hulevedet johdetaan tasausaltaan kautta jätevesiviemäriin.

Kentän ulkopuoliset vedet

Kenttäalueen ympäriltä tulevien pintavesien pääsy kenttäalueelle estetään rakentamalla toiminta-alueen kaakkoisreunalle reunarakenteen (eristeasfalttipäällysteinen reuna-osa) taakse niskaoja.

Kenttä

Käsittelykenttä muotoillaan ja tasataan siten, että kentällä muodostuvat hulevedet kulkeutuvat kenttää kiertävään reuna-osaan. Reuna-osaan kertyneet vedet päätyvät kenttäalueen luoteisreunalla olevaan sakkapesälliseen kokoojakaivoon, josta ne ohjataan viettoviemäriä pitkin Hanskalliontien viereen rakennettavaan tasausaltaaseen.

Kenttäalueelle satavat lumet varastoidaan eristysasfalttisilla alueilla. Lumia ei siirretä asfaltoitujen alueiden ulkopuolelle.

Kentän salaoja

Salaojiin kertynyt vesi puretaan kokoojaviemärin kautta tarkastuskaivoihin ja edelleen kokoojaviemärin kautta hulevesien kokoojakaivoon. Kaivosta vedet johdetaan tasausaltaaseen.

Tasausallas

Tasausaltaan tilavuus on 880 m³. Allas jaetaan suodatinpenkereellä kahteen osaan, joista etuosan tilavuus on 670 m³. Etuosa toimii tasaus- ja laskeutusaltaana. Suodatinpenkereen jälkeinen osa, taka-allas, on tilavuudeltaan 210 m³. Taka-allas on etualtaan ylivuototilanteen tasausallas.

Tasausaltaan rakenteet ovat ylhäältä alaspäin lueteltuna seuraavat:

- ylempi tiivisasfalttikerros; 40 mm
- alempi tiivisasfalttikerros; 60 mm
- kantava kerros; 150 mm
- suodatinkangas
- jakava kerros; 0,3 metriä
- tarvittaessa suodatinkangas
- tasattu pohjamaa.

Tasatun pohjamaan päälle asennetaan suodatinkangas ja rakennetaan 300 mm paksu jakava kerros vaahtolasimurskeesta 10/60 tai kevytsorasta. Jakava kerros toimii routaeristeenä ja estää veden kapillaarisen nousun yläpuolisiin rakenteisiin. Jakavan kerroksen päälle asennetun suodatinkankaan päälle rakennetaan kantava kerros kalliomurskeesta.

Tasausaltaan laskeutusosassa on kaksinkertainen tiivisasfalttipäällyste (alempi tiivistekerros ABT 16/150 ja ylempi tiivistekerros KBVA 11 30 mm).

Taka-altaaseen suotautuvat esikäsitellyt vedet ohjataan viettoviemärillä Seutulan vanhan kaatopaikan tasausaltaan itäreunalla olevaan venttiilikäivoon. Jos kenttäalueella tullaan vastaanottamaan tai käsittelemään jätepolton kuonaa, kentän hulevedet johdetaan jätevesiviemäriin. HSY:n jätehuolto tulee tekemään sopimuksen vesien johtamisesta viemäriin viemäriverkoston omistajan (HSY vesi) kanssa. Jos kentällä ei käsitellä eikä varastoida kuonaa, kentällä muodostuvat hulevedet ovat ns. puhtaita hulevesiä ja vedet voidaan johtaa maastoon.

Kiintoaine poistetaan altaasta säännöllisesti.

RISKINARVIOINTI

Yleistä

"HSY, Seutulan käsittelykenttä. Päivitetty riskinarvio kuonan hyötykäytöstä ja käsittelystä. Ramboll Finland Oy. 17.11.2015" -raportti tehty kuonan hyödyntämisestä kenttärakenteessa ja kentällä harjoitettavasta kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnoista. Riskinarviossa on tarkasteltu kuonan laatua sekä hyödyntämisestä ja käsittelystä aiheutuvaa haitta-aineiden kulkeutumista ympäristöön että haitta-aineiden terveys- ja ympäristöriskejä. Kriittisiksi haitta-aineiksi on arvioitu ainakin antimoni, kloridi ja sulfaatti.

Toiminnan kuvaus

Kenttärakenteissa hyödynnettävä ja kentällä käsiteltävä kuona on peräisin Vantaan Energia Oy:n Långmossebergenin jätevoimalasta tai vastaa laadultaan ko. jätevoimalan kuonaa. Se on tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltavaa jätteenpolton kuonaa. Kenttärakenteessa hyödynnettävä kuona esikäsitellään ja ikäännytetään HSY:n Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksessa.

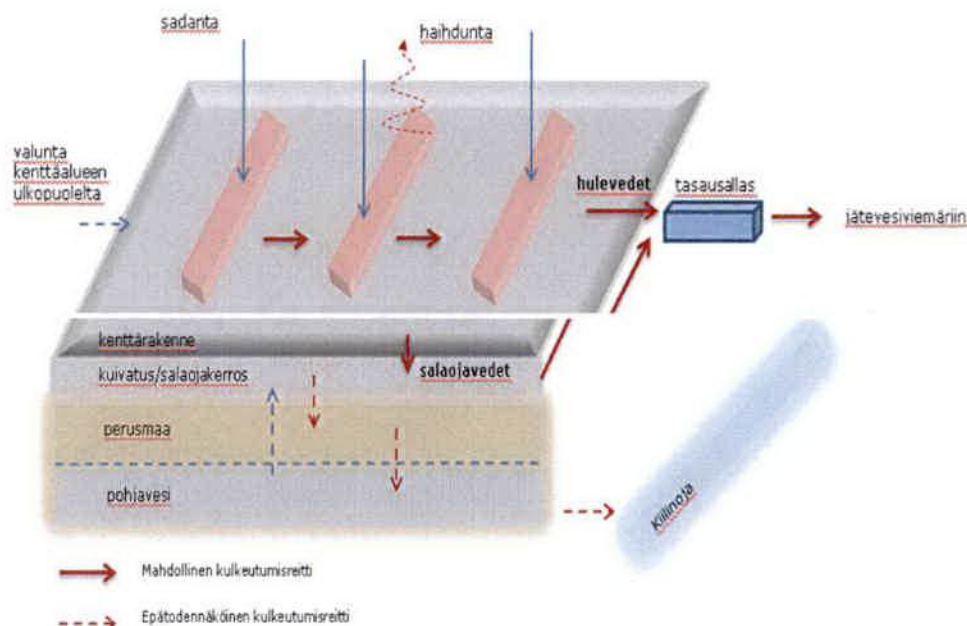
Käsitellyn kuonan eri mineraalijakeista on tutkittu kokonaispitoisuudet ja liukoisuus kaksivaiheisella ravistelutestillä (Långmossebergenin jätevoimalan vuoden 2015 kuonatutkimus). Tuloksia verrattiin Mara-asetuksen (VNA 591/2006, muutos 403/2009) päällystetyn rakenteen raja-arvoihin ja tavanomaisen jätteen kaatopaikan raja-arvoihin (VNA 331/2013). Kokonaispitoisuuksista Mara-asetuksen raja-arvon ylitys todettiin kuparin, lyijyn ja sinkin osalta. Kaksivaiheisessa ravistelutestissä antimonin ja kloridin liukoisuus ylitti päällystetyn rakenteen raja-arvot.

Jätteenpolton pohjakuonaa hyödynnetään vain käsittelykentän kenttärakenteen jakavassa kerroksessa. Tutkimustulosten perusteella kenttärakenteessa hyötykäytettävä kuona täyttää muiden haitta-aineiden osalta Mara-asetuksen raja-arvot lukuun ottamatta kloridia ja antimonia, joille haetaan lupaa kolminkertaisille liukoisuuksille.

Käsittelykenttä ja sitä kiertävät reunaajat ovat tiivistä asfalttibetonia. Alimmaiseksi tasatun pohjamaan päälle rakennetaan kuivatuskerros. Salaojitus toteutetaan kuivatuskerroksessa olevilla putkisalaojilla. Kentän jakavassa kerroksessa on mahdollista hyötykäyttää kuonaa.

Käsitteellinen malli

Kuormitteisten vesien johtaminen jätevesiviemäriin pois sulkee haitta-aineiden kulkeutumisen ympäristöön ja näin ollen riskiä hankealueen ympäristössä ei muodostu. Käsittelykentällä muodostuvien kuormitteisten vesien osuus HSY veden jätevedenpuhdistamolle johdettavista vesistä on niin pieni, ettei siitä aiheudu haittaa jätevedenpuhdistamon toiminnalle.



Merkittävät haitta-aineet

Pohjakuonan merkittäviksi haitta-aineiksi valittiin laboratoriotulosten perusteella kloridi, sulfaatti ja antimoni. Vaikka kuparin, lyijyn ja sinkin kokonaispitoisuudet kuonassa olivat korkeita, ei niiden liukoisuus kuonasta ole tutkimustulosten perusteella merkittävää. Kuonan kloridin ja antimonin liukoisuuspitoisuudet ylittävät Mara-asetuksen päällystetyn rakenteen raja-arvot. Sulfaatti puolestaan valittiin sen ominaisuuksien takia.

Kloori esiintyy luonnossa liukoisena ja pysyvänä kloridi-ionina. Kloridi ei juuri pidäty maa-ainekseen ja se on erittäin herkästi ympäristössä kulkeutuvaa, päätyen näin helposti pohja- tai pintavesiin. Se on ihmisen sekä eliöiden aineenvaihdunnalle välttämätön alkuaine, mutta suurina pitoisuuksina voi aiheuttaa haitallisia vaikutuksia.

Sulfaatti on yleensä veteen helppoliukoinen. Eräät sulfaatti-yhdisteet (esim. lyijy- ja bariumsulfaatti) ovat kuitenkin niukkaliukoisia. Rikin esiintymismuotoon ja hapetusasteeseen ympäristössä (sedimentissä, vedessä, maassa) vaikuttavat suuresti pH- ja redox-olosuhteet. Suurina annoksia sulfaatti (> 500 mg/l) voi aiheuttaa veteen makuhaittoja ja ihmisille vatsan ärsytysoireita). Sulfaatin myrkyllisyys eliöstölle on todettu vaihtelevan suuresti. Määritetyt toksisuusarvot vaihtelevat merkittävästi riippuen kohde-eliöstä ja tarkastellusta sulfaattiyhdisteestä.

Antimonin luontaiset pitoisuudet Suomessa on varsin pieniä. Maaperässä antimoni on hyvin kulkeutuvaa ja sitä voi kulkeutua myös pohjaveteen. Kasveille, eläimille ja ihmisille antimonin ei ole todettu olevan välttämätön hivenaine. Antimoniyhdisteiden toksisuus riippuu hapetusasteesta. Kolmenarvoiset yhdisteet ovat viidenarvoisia selvästi haitallisempia. Kolmenarvoiset antimoniyhdisteet ovat syöpävaarallisia ja ne voivat aiheuttaa mm. keuhkosityöpää. Mikäli antimonin päätyy ruoansulatusjärjestelmään

esim. ravintokasvien tai tahattoman maan nielemisen kautta, absorboituu antimonin määrästä kehoon arviolta vain 1 %. Osa antimoniyhdisteistä on erittäin myrkyllistä vesieliöille.

Kuonan hyödyntäminen kenttärakenteessa

Altistusreitit

Kenttärakenteessa hyödynnettävästä kuonasta voi kulkeutua haitta-aineita ainoastaan, mikäli se olisi kosketuksissa veden kanssa. Tämä estetään tiivillä pintarakenteella ja kuivatuskerroksella, joka estää veden kapillaarisen nousun pohjamaasta jakavaan kerrokseen. Pohjavesi ei myöskään pääse kosketuksiin kuonan kanssa, koska pohjavesipinta on vähintään kahden metrin syvyydessä tulevan kenttärakenteen pinnasta. Ympäristä kulkeutuvien valumavesien kulkeutuminen kenttärakenteisiin estetään niskaojin.

Riskit

Kentälle rakennettava asfalttipinnoite (ABT 16/150) on tiivis (K-arvo 1×10^{-10} – 10^{-11} m/s), joten kenttä on käytännössä vettä läpäisemätön. Kentälle rakennetaan kaadot, joilla vedet ohjataan pois pintarakenteen päältä reunaajiin ja edelleen tasausaltaaseen. Näin estetään veden seisominen kentällä ja veden imeytyminen asfaltin läpi rakennekerrokseen. Jos vettä pääsee kulkeutumaan esim. pintarakenteen vaurion takia kuonakerrokseen, voi kuonasta liueta haitta-aineita suotoveteen. Suotovesien kulkeutuminen perusmaahan ja edelleen pohjaveteen on kuitenkin epätodennäköistä, koska kenttärakenteen alaosaan tehdään kuivatuskerros, jolla kuivatuskerrokseen päätyneet suotovedet ohjataan salaojiin ja niistä edelleen salaojavesien kokoojaviemäriin kautta käsittelykentän tasausaltaaseen. Tasausaltaasta vedet ohjataan Seutulän vanhan kaatopaikan tasausaltaaseen johtavaan jätevesiviemäriin, joten haitta-aineiden kulkeutumista myöskään pintavesiin ei tapahdu.

Näin ollen voidaan todeta, ettei kenttärakenteesta pääse kulkeutumaan haitta-aineita maaperään, pohjaveteen eikä pintavesiin. Pohjaveden virtaussuunnan alapuolella ei sijaitse yksityiskaivoja, eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole pohjavesialueita. Altistumista esimerkiksi juomaveden välityksellä ei myöskään tapahdu. Yhteenvetona voidaan todeta, että kuonan hyödyntäminen kenttärakenteessa ei aiheuta ympäristö- eikä terveysriskejä.

Kuonan varastointi ja käsittely

Altistusreitit

Altistumisreittinä on tarkasteltu haitta-aineiden kulkeutumista huleveden mukana, pölyämistä ja pääsyä maaperään.

Riskit

Kuonaa varastoidaan kentällä aumoissa peittämättä, joten sadevesi pääsee kosketuksiin kuonan kanssa. Sadeveden mukana aumoista voi kulkeutua kuonan hienoaainesta, joka päättyy hulevesien mukana käsittelykentän tasausaltaaseen. On mahdollista, että kuonasta myös liukenee sadeveteen helppoliukoisimpia haitta-aineita, kuten kloridia ja sulfaattia. Kentän hulevedet kerätään kuitenkin kootusti tiiviin pintarakenteen päältä kaadoilla kenttää kiertävään reunaojaan, josta vedet päätyvät kokoojakaivon kautta tasausaltaaseen. Tasausallas on mitoitettu ja suunniteltu huomioiden poikkeustilanteet (esim. rankkasade, tulipalo). Tasausaltaasta vedet ohjataan edelleen jätevesiviemäriin. Näin ollen haitta-aineiden kulkeutuminen hulevesien mukana ympäristöön ei ole todennäköistä.

Kuonan haitta-aineet eivät ole haihtuvia. Kuonan pölyäminen seulontavaiheessa on mahdollista, mutta pölyn arvioidaan rajoittuvan käsittelyalueelle. Tarvittaessa seulat koteloidaan ja varastokasoja kastellaan pölyämisen vähentämiseksi. Kentän ympäristö on luoteisosan vanhaa Seutulan kaatoa paikkaa lukuun ottamatta metsää. Lähin asuinalue, Koivikko, sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä luoteessa. Lähin pintavesikohde on Kiilinoja, noin 300 metrin etäisyydellä käsittelykentästä.

Pohjaveden virtaussuunnan alapuolella ei sijaitse yksityiskaivoja, eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole pohjavesialueita. Mikäli haitta-aineet pääsisivät kulkeutumaan liukoissa muodossa maaperään, voisi haitta-aineita, lähinnä metalleja, päätyä kasveihin. Altistusreitteinä tätä ei kuitenkaan pidetä todennäköisenä, sillä kentän välittömässä läheisyydessä ei kasvateta tai viljellä syötäviä kasveja. Näin ollen ei myöskään pölyämisen kautta ole todennäköistä, että kuonan sisältämille haitta-aineille altistuttaisiin hankealueen ympäristössä.

Yhteenvetona todetaan, ettei kuonan käsittely kentällä aiheuta näin ollen ympäristö- eikä terveysriskejä.

Epävarmuustarkastelu

Arviointiin ei liity merkittäviä epävarmuustekijöitä. Laskennallisesti arvioidut kuonasta liukenevat haitta-aineiden kuormitukset suotovesiin ja hulevesiin ovat vain suuntaa-antavia, mutta se ei aiheuta epävarmuutta riskinarvioinnin lopputulokseen.

Yhteenveto

Kulkeutumistarkastelussa todettiin, että suunnitelluilla riskinhallintatoimenpiteillä voidaan estää haitta-aineiden kulkeutuminen ympäristöön. Kentän hulevedet ja salaojavedet ohjataan kootusti tasausaltaan kautta jätevesiviemäriin. Ulkopuolisten vesien pääsy kenttärakenteisiin estetään niskaon ja kuivatuserroksen avulla. Kuonan pölyäminen seulontavaiheessa on mahdollista, mutta pölyn arvioidaan rajoittuvan käsittelyalueelle. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta eikä pohjaveden

virtaussuunnassa sijaitse yksityiskaivoja. Lähin pintavesikohde Kiilinoja kulkee lähimmillään noin 300 metrin etäisyydellä käsittelykentästä. Alueen välittömässä läheisyydessä ei myöskään ole peltola. Näin ollen ei ole todennäköistä, että kuonan sisältäville haitta-aineille altistuttaisiin hankealueen ympäristössä. Suunniteltujen riskinhallintatoimenpiteiden avulla toiminnasta ei arvioida aiheutuvan ympäristö- eikä terveysriskejä.

Riskien hallintatoimet

Ympäristölupahakemus- ja täydennysasiakirjoissa esitetyt riskinhallintatoimenpiteet arvioidaan riittäviksi. Rakentamisen aikaisella laadunvalvonnalla varmistetaan riskinhallintatoimenpiteiden toteutuminen.

Käyttötarkkailulla (mm. kentän pintarakenteen kunto, salaojaputkiston ja kaivojen toimivuus) ehkäistään toiminnan aikaisten riskien muodostumista. Jos kenttärakenteessa havaitaan painumia tai rakenne on rikki, on pintarakenne korjattava mahdollisimman nopeasti. Näin minimoidaan sade- ja hulevesien pääsy rakenteeseen.

Päästötarkkailulla (hulevesien ja suoto-vesien laadun seuranta) saadaan lisätietoa jätevesiviemäriin kohdistuvasta kuormituksesta. Kentän lähelsyyteen asennettavan pohjavesiputken tarkkailulla puolestaan voidaan varmistaa, ettei kulkeutumista pohjaveteen tapahdu.

ENERGIAN JA POLTTOAINEEN KÄYTTÖ

Käsittelyalueella sähköä kuluttavat prosessilaitteet, työkoneet ja valaistus. Sähköä arvioidaan käytettävän vuodessa noin 20–25 MWh.

Käsittelykentälle ei ole suunniteltu sijoitettavaksi kiinteitä polttoainesäiliöitä. Työkoneiden polttoaineet varastoidaan siirrettävissä polttoöljysäiliöissä pinnoitetulla käsittelykentällä. Säiliöt ovat lukittuja, kaksoisvaipallisia ja niissä on ylitäytön- ja laponestimen. Polttoainesäiliöiden koko on alle 10 m³.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka (BAT)

Yleistä

Kuonan vastaanotossa ja sijoittamisessa, valvonnassa ja vaikutusten seurannassa noudatetaan jätteen käsittelyn BAT-tekniikoiden yleisiä periaatteita. Kuonan käsittelyssä ja päästöjen torjunnassa käytetään nykyaikaisia, tehokkaita ja hallittavissa olevia ratkaisuja. Alueen käyttöä, tuotavia jätteitä ja toiminnan ympäristövaikutuksia tarkkaillaan jatkuvasti.

Kuonien käsittelyllä vähennetään jätteen haitallisuutta ja edistetään hyödyntämistä. Käsittelemättömät kuonat jouduttaisiin sijoittamaan kaatopaikalle. Käsittelyssä kuonasta saadaan erikseen metalleja materiaalihiotyötyö käyttöön. Kuonan haitta-aineet muuttuvat sellaiseen muotoon, että kuonaa

voidaan hyödyntää mm. maarakentamisessa. Myös jätteen haitallisuus vähenee, kun käsittelyn aikana metallit muuttuvat niukkaliukoisempaan muotoon.

Käsittelyprosessi

Kuonan käsittelyn BAT-tarkastelun referenssimateriaalina on käytetty "Jätteenpolton parhaan käytettävissä olevan tekniikan (BAT) vertailuasiakirjan käyttö suomalaisessa toimintaympäristössä. Suomen ympäristö 27/2006" -julkaisua ja EU:n jätteiden käsittelyn tekniikoita käsittelevää BAT-vertailuasiakirjaa (Waste Treatment Industries, Elokuu 2006).

SYKE:n julkaisun kappaleessa 6 "Kaikkia jätteenpolttolaitoksia koskevat parhaat käytettävissä olevat tekniikat (BAT)" todetaan, että BAT:in mukais- ta on erottaa kuonasta (pohjatuhkasta) metalleja hyötykäyttöön, kun se on taloudellisesti mielekästä ja että kuona on käsittelyn jälkeen hyötykäyttö- tai kaatopaikkakelpoista. Prosessivaiheina mainitaan murskaus, seulonta ja ikäännyttäminen (vanhentaminen).

EU:n jätteiden käsittelyn BREF-asiakirjan (vuodelta 2006) kappaleessa 4 "Techniques to consider in the determination of BAT" kuvataan tekniikoita, joilla yleisesti on potentiaalia saavuttaa korkea ympäristönsuojelullinen ta- so. Kappaleissa 4.6.4–4.6.9 kuvataan kolme erityyppistä kuonan käsittelyn prosessia: tässä hakemuksessa kuvattu (kuiva)menetelmä (metallien ero- tus, mineraalijakeen fraktiointi sekä ikäännytys), märkäerotusmenetelmä sekä terminen käsittelymenetelmä (vitrifiointi).

Märkämenetelmässä kuonan fraktiointi suoritetaan märkäseulonnalla. Me- netelmää käytetään erityisesti silloin, kun kuonassa on runsaasti hyötykäyt- töä rajoittavia liukoisia aineita, erityisesti klorideja ja sulfaatteja. Menetel- mässä syntyy jätevettä, joka on käsiteltävä, sekä kuonan hienoaineksesta muodostuvaa hyödyntämiskelvotonta lietettä.

Vitri-fiointin (lämpötila prosessissa 1 000–2 000 °C) tarkoituksena on parantaa kuonan laatua polttamalla mahdolliset orgaaniset epäpuhtaudet kuten dioksiinit ja furaanit sekä immobilisoida kuonan sisältämät raskasme- tallit. Prosessin energiantarve on huomattavan suuri, 600–1 000 kWh/kuonatonni.

Näistä kolmesta menetelmästä Seutulaan suunniteltu kuivamenetelmä on teknisesti ja taloudellisesti soveltuvin. Erityisesti Japanissa käytetystä vitri- fioinnista ei Euroopassa ole tiedossa referenssejä eikä siten käyttökoke- muksia. Menetelmä on korkealämpötilaprosessina erittäin kallis sekä in- vestoinniltaan että käyttökustannuksiltaan, eikä ole taloudellinen Seutulaa- sa käytössä olevalla suhteellisen alhaisella kapasiteetilla. Märkämenetel- mää ei pidetä tarpeellisenä kuonan laadun parantamisessa, vaan suunni- tellulla kuivamenetelmällä arvioidaan saavutettavan riittävä kuonan laatu- taso. Lisäksi pyritään välttämään vedenkäsittelystä aiheutuvat tekniset ja taloudelliset lisärasitteet. Seutulaan suunniteltu kuonan käsittely on

SYKE:n Jätteenpolton BREF 2006 -asiakirjan sekä EU:n jätteenkäsittelyn BREF-asiakirjan mukainen.

Kenttärakenne

Asfalttiset ympäristönsuojusrakenteet ympäristöoppaan (Syke 2006) mukaan haitallisten aineiden käsittelyalueiden rakennetyypinä voidaan käyttää 1- tai 2-kerroksista eristeasfalttirakennetta. Koska kenttärakenteeseen ei kohdistu jatkuvaa vedenpainetta, niin kenttäalueelle on katsottu riittäväksi eristerakenteeksi yksikerroksinen eristeasfalttikerros, joka suojataan kulutuskerroksella. Reunaojissa ja tasausaltaan etuosaan voi muodostua jatkuvaa vesipainetta, joten ko. rakenteet toteutetaan 2-kerros-eristeasfalttirakenteena.

Vesien hallinta

Mikäli käsittelykentällä tullaan käsittelemään ja varastoimaan kuonia, kuonia varastoidaan eli ikäännytetään käsittelyalueella peittämättömänä, jotta kuonan reaktiivisuus ja metallien liukoisuus vähenisi. Ikäännyttämisen edellytyksenä on, että kuona on alttiina ulkoilmalle, jolloin vesi ja ilman hiilidioksidi reagoivat kuonan metalliyhdisteiden kanssa. Tämän vuoksi kuonia ei peitetä. Tällöin käsittelykentällä muodostuvat hulevedet ovat kuormitteisia ja ne tullaan johtamaan jätevesiviemäriverkkoon. Käsittelykentällä muodostuvien kuormitteisten hulevesien osuus HSY Veden jätevedenpuhdistamolle johdettavista vesistä on niin pieni, ettei siitä aiheudu haittaa jätevedenpuhdistamon toiminnalle.

Kenttärakenteen salaojavedet johdetaan myös jätevesiviemäriverkkoon, jolloin haitta-aineiden mahdollinen kulkeutuminen ympäristöön ehkäistään.

Ympäristöasioiden hallinta

HSY varmentaa kuonan käsittelytoiminnan systemaattisen laadun ja ympäristöasioiden hallinnan sisällyttämällä toiminnan mukaan yrityksen ISO 14001:n ja ISO 9000:n mukaisiin ympäristö- ja laatujohtamisjärjestelmiin.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin

Yleistä

Mikäli käsittelykentällä tullaan käsittelemään ja varastoimaan kuonia, kentällä muodostuvat hulevedet johdetaan jätevesiviemäriverkkoon. Vesien johtamisesta viemäriin tehdään HSY veden kanssa erillinen sopimus. Tällöin toiminnasta ei aiheudu päästöjä hankealueen pintavesiin.

Kentän rakentaminen

Kentän rakentamisen aikana voi sade- ja suotovesien mukana huuhtoutua pieniä määriä kiintoainetta ja mahdollisia haitta-aineita lähiojiin. Rakentamistyö on lyhykestoinen. Kenttärakenne pyritään tiivistämään ja päällystämään mahdollisimman nopeasti, jotta rakentamistyön alkaiset ympäristövaikutukset jäisivät mahdollisimman vähäisiksi.

Kenttärakenne

Teoreettinen laskennallinen arvio tiivisasfaltin läpi suotautuvasta sadeveden määrästä on noin $0,008 \text{ m}^3/\text{m}^2$ vuodessa. Koko kentän alueella voisi asfaltin läpi suotatutua vettä noin 170 m^3 vuodessa. Arviointiin ei ole sisällytetty vesien ohjausta pois kentältä. Todennäköisesti asfaltin läpi suotautuvan veden määrä on arviota huomattavasti pienempi, kun asfalttirakenne on ehjä. Tiivisasfaltin päällä olevaa asfalttibetonikerrosta ei ole otettu huomioon laskelmissa. Kerros vähentää veden pääsyä tiivisasfalttikerrokseen.

Edellä mainitulla vesimäärällä kuonarakenteen L/S-suhde olisi ensimmäisen vuoden jälkeen noin 0,004 olettaen, että kaikki vesi jää kuonakerrokseen ja ilman, että huomioitaisiin tiivistetyn kuonakerroksen heikko vedenläpäisevyys. Asfaltin alla on hyvin johtava murskekerros, joten siihen päätyvä vesi kulkeutuu todennäköisesti nopeasti pois. Osa vedestä voi suotautua alempaan jakavaan kerrokseen, jossa on kuonaa. Tiivistetyn kuonan vedenläpäisevyys on pienempi kuin murskekerroksen (K-arvo tasolla 1×10^{-5} – 10^{-6} m/s), joten veden virtaus kuonarakenteeseen ja /tai rakenteen läpi on käytännössä hyvin hidasta.

Pohjaveden on todettu kulkeutuvan alueelta koilliseen ja todennäköisesti purkautuvan ainakin osin myös Kiilinojaan. Pohjaveden pinta kentän alueella on vähintään kahden metrin syvyydellä tulevan kenttärakenteen pinnasta. Kuonasta liukenevien haitta-aineiden kulkeutumista pohjaveteen saakka voidaan pitää varsin epätodennäköisenä. Pohjavesi ei ole myöskään suorassa kosketuksessa kentän rakenteessa olevan kuonan kanssa. Rakennekerroksen kuonassa ja sen alapuolisessa maaperässä tapahtuisi myös veden mukana kulkeutuvien haitta-aineiden pidättymistä. Sitoutumista tapahtuisi ainakin huokosveteen liukenevien metallien osalta. Sen sijaan suolat eivät juuri pidäty maa-ainekseen vaan kulkeutuvat veden mukana.

Kuonan varastointi- ja käsittelytoiminta

Kenttä- ja varastoalueella arvioidaan muodostuvien hulevesiä $12\,000 \text{ m}^3/\text{vuosi}$. Hulevedet sisältävät kiintoainetta sekä vesiin liuenneita kuonan haitta-aineita, metalleja sekä suoloja (lähinnä kloridia ja sulfaattia). Hulevesien pH on todennäköisesti emäksinen. Hulevedet johdetaan keskitetysti tasausaltaan kautta venttiilikaivoon, josta vedet ohjataan Seutulän vanhan kaatopaikan tasausaltaaseen ja edelleen Vantaan kaupungin viemäriverkkoon.

Tasausaltaaseen kertyvän veden arvioidut pitoisuudet ovat seuraavat:

Haitta-aine	Tasausaltaan veden arvioitu pitoisuus (mg/l)	Tasausaltaan veden arvioitu kuormitus (kg/d)
Antimoni	0,02	0,0005
Kupari	2,4	0,06
Kloridi	1 400	36
Sulfaatti	1 100	29

Kuonan laatua ja kentällä muodostuvien hulevesien laatua on arvioitu kirjallisuustietojen perusteella. Arvioinnissa käytetyillä haitta-aineiden liukoisuustasolla tulee hulevesien laatu todennäköisesti merkittävästi yliarvioituksi. Käytetyillä haitta-aineiden liukoisuuspitoisuuksilla ja arvioinnin konservatiivisilla laskentaparametreilla ja oletuksilla tarkasteltuna tasausaltaaseen kertyvissä hulevesissä tulisi olemaan kohonneita haitta-ainepitoisuuksia.

Kentälle varastoitavista lumista tai niiden sulamisvesistä ei aiheudu toiminta-alueen ulkopuolisia ympäristöhaittoja.

Pintavesi

Kuormitus

Haitta-aineiden kulkeutumista myöskään pintavesiin ei tapahdu.

Päästöt ilmaan

Rakentaminen

Rakentamisen aikaiset pölypäästöt ovat vähäisiä. Hyötykäytettävän kuonan kosteuspitoisuus on luokkaa 15–20 %, joten sen pölyäminen voidaan arvioida olevan vähäistä. Rakentamisen aikainen kenttärakenteiden materiaalien tuonti aiheuttaa väliaikaisen liikennemäärän kasvun alueelle. Liikenteen aiheuttamat päästöt arvioidaan vähäisiksi.

Toiminnan aikaiset

Käsittelykentälle saapuvan kuonan pölyäminen arvioidaan olevan vähäistä. Kuonan käsittelytoiminnasta aiheutuu kuitenkin pölypäästöjä. Pääosa pölystä syntyy kuorma-autojen ja työkonen liikkuesssa kentällä. Toiminnasta syntyviä pölypäästöjä ehkäistään myös kentän säännöllisellä harjauksella. Pölyämistä estetään myös kastelemalla tarvittaessa kasoja.

Päästöjä arvioitaessa tarkasteltiin vastaavan kohteen Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n Kujalan jätekeskuksessa mitattuja pölypäästöjä, joita on esitetty Etelä-Suomen aluehallintoviraston 5.8.2011 myöntämässä ympäristöluvassa Nro 62/2011/1 (Dnro ESAVI/743/04.08/2011). Työhygieenisten mitausten (TTL, 2009) mukaan hengitysvyöhykkeellä kuonan seulonnan aikana mitatut hengitettävän pölyn pitoisuudet olivat 10 % epäorgaanisen

pölyn kahdeksan tunnin htp-arvosta. Kerätyissä pölynäytteissä määritettyjen metallien pitoisuudet olivat 0,002–0,06 mg/m³. Työntekijöiden pölyaltistumista voidaan pitää tulosten perusteella kohtalaisena. Työntekijöiden mahdollista altistumista ehkäistään käyttämällä tarkoituksenmukaisia suojaimia.

Melu

Helsinki-Vantaan lentokenttä on noin 2,5 km:n päässä kaakossa. Hankealue sijaitsee lentomelualueen (Finavia, melualue 2010) läheisyydessä.

Rakentamisen aikainen melu on lähinnä työkonoiden aiheuttamaa melua eikä se siten poikkea merkittävästi toiminnan aikaisesta melusta.

Kuonanseulonnan melua on arvioitu laskennallisesti. Laskennalla määritettiin etäisyys toiminnoista, jossa keskiäänitaso (L_{Aeq}) on 55 dB, joka on Vnp:n 993/1992 mukainen päiväajan 7–22 keskiäänitason (L_{Aeq}) ohjearvo vakituisella asutuksella. Laskennallisessa arvioinnissa huomioitiin etäisyysvaimentuminen ja ilman absorptio pohjoismaisen teollisuusmelun laskentamallin mukaisesti (General prediction method, DAL 1982). Etäisyysvaimeneminen aiheutuu äänienergian jakautumisesta suuremmalle pinnalle, jolloin pistemäisestä lähteestä äänitaso pienenee 6 dB etäisyyden kaksinkertaistuessaa. Muutaman sadan metrin etäisyydellä myös tietyllä alueella liikkuva melulähde (pyöräkuormaaja) voidaan käsitellä pistemäisenä lähteenä. Ilman absorptio huomioitiin oktaavikaistoittain ilman lämpötilan ollessa 15 °C ja suhteellisen kosteuden ollessa 70 %. Muita äänen etenemiseen liittyviä vaimennuksia ei laskennassa huomioitu.

Kuonanseulonnan äänitehotaso L_{WA} 110 dB perustuu Ramboll Finland Oy:n heinäkuussa 2015 tekemiin mittauksiin HSY:n Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksella ja se sisältää myös laitteistoa syöttävän kaivinkoneen. Toimintaan liittyvän pyöräkuormaajan melupäästönä käytettiin äänitehotasoltaan vaihteluvälin yläpäähän sijoittuvan laitteen päästöä L_{WA} 110 dB, jonka taajuusjakamana käytettiin Ramboll Finland Oy:n vastaavista koneista mittaamia keskimääräisiä arvoja. Kuonan seulontalaitteiston ja pyöräkuormaajan 55 dB:n meluvyöhyke on laskennan mukaan n. 210 metrin etäisyydellä toiminnasta. Etäisyys on määritetty tasaiseen maastoon, joten maaston muodot ja maavaimennus voivat rajoittaa melun leviämistä hyvin paljon. Asutus sijoittuu lähimmillään n. 500 metrin etäisyydelle toiminta-alueesta Seutulan kaatopaikan toiselle puolelle. Myös muilla suunnilla on määritetty rajoittamassa melun leviämistä. Toiminnan tuottamat melutasot ja muut ympäristötekijät huomioiden, melutasojen voidaan arvioida jäävän asutuksella selvästi alle ohjearvojen.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Rakentaminen

Käsittelykentän rakentamisen aikana voi sade- ja suotovesien mukana huuhtoutua pieni määrä kiintoainetta ja mahdollisia haitta-aineita

maaperään ja pohjaveteen. Rakentamistyö on lyhytkestoinen. Kenttärakenne pyritään tiivistämään ja päällystämään mahdollisimman nopeasti, jotta rakentamistyön aikaiset vaikutukset jäisivät mahdollisimman vähäisiksi.

Kuonan hyötykäyttö kenttärakenteissa

Rakentamisen jälkeen haitta-aineiden kulkeutuminen kenttärakenteiden jakavasta kerroksesta ympäristöön arvioidaan merkityksettömäksi. Haitta-aineiden liukoisuus kuonasta on varsin vähäistä. Aineita voi kulkeutua rakenteesta maaperään ja pohjaveteen vain, jos kuonaan pääsee vettä. Kenttärakenne tullaan pinnoittamaan vesitiiviillä asfaltilla, jolloin veden pääsy kuonakerrokseen ja sen läpi minimoidaan. Pintavedet ohjataan kaadoilla pois kentän pinnalta, jolloin minimoidaan veden imeytyminen asfaltin läpi. Niskaojilla estetään pintavesien kulkeutuminen rakennekerrokseen käsittelykenttää ympäröiviltä alueilta. Kuonakerros ei myöskään ole kosketuksissa pohjaveden kanssa, sillä pohjavesipinta on selvästi jakavan kerroksen alapuolella, eikä sen arvioida nousevan kuonakerrokseen saakka.

Kuonan käsittely

Kuonan käsittelystä ja varastoinnista käsittelykentällä ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen, koska kentällä muodostuvat hulevedet kootaan ja johdetaan jätevesiviemäriin. Kentän tiivit rakenteet ja vesien hallinta estävät hulevesien kulkeutumisen maaperään tai pohjavesiin.

Roskaantuminen

Mikäli hankealueella tullaan käsittelemään kuonaa, seulonta pyritään suunnittelemaan niin, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän hienoa-ineksen leviämistä ympäristöön. Tähän pyritään mm. seulojen ja varastokasojen sijainnin suunnittelulla. Tarvittaessa seulat koteloidaan pölyämisen vähentämiseksi.

Lisäksi käsittelykentältä lähtevät ajoneuvot kulkevat portin välittömään läheisyyteen sijoittavan ritalän kautta, millä ehkäistään hienoa-ineksen kulkeutuminen renkaiden mukana kenttäalueelta ympäristöön.

Jätteet ja niiden käsittely sekä hyödyntäminen

Tasausaltaan pohjalle laskeutuva kiintoaine (jätenimike 16 10 02) poistetaan tarpeen mukaan. Kiintoaine toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

Kuonan käsittelyssä arvioidaan syntyvän seuraavia jätteitä:

- metalliromu (19 01 02) 2 140 t/a
- ei-magneettinen metalli (19 12 03) 350 t/a
- kaatopaikkajäte (19 12 12) 180 t/a.

Jätteet ovat tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltavia. Metalli myydään hyödyntäjälle. Kaatopaikkajäte toimitetaan kaatopaikalle tai uudelleen poltettavaksi.

Jättemäärä on laskettu kuonan käsittelymäärälle 25 000 t/a.

TOIMINNAN VAIKUTUS YMPÄRISTÖÖN

Rakentaminen

Rakentamisen aikaisilla päästöillä ei arvioida olevan vaikutusta lähialueen pintavesiin eikä maaperään ja pohjaveteen.

Rakentamisella ei ole vaikutusta ilmanlaatuun hankealueelle ja sen läheisyydessä eikä luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin eikä yleiseen viihtyvyyteen ja ihmisen terveyteen.

Rakentaminen ei aiheuta merkittävää melua eikä tärinää.

Toiminta kentällä

Mikäli kentällä käsitellään ja varastoidaan kuonaa, kentällä muodostuvat hulevedet johdetaan kootusti jätevesiviemäriverkostoon. Tällöin vaikutuksia pintavesiin ei aiheudu.

Hankkeella ei arvioida olevan vaikutusta maaperään, pohjaveteen eikä Päijänne-tunneliin. Kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä alueen pohjavettä käytetä talousvetenä. Kohteen pohjoispuolella on pohjavedessä nähtävissä Seutulan vanhan kaatopaikan vaikutus.

Kentän tiiviistä pintarakenteesta johtuen sade- ja hulevesiä ei pääse kulkeutumaan kentän alapuoliseen maaperään tai pohjaveteen. Tiiviillä pintarakenteella estetään myös haitta-aineiden kulkeutuminen kenttärakenteen kuonasta maaperään ja pohjaveteen.

Kentästä tai sen alueella tapahtuvista toiminnoista ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia Päijänne-tunnelin vedenlaatuun. Päijänne-tunnelin sijainti on varsin kaukana käsittelykentästä (noin 1 km). Vaikka tunneli on arvioituun pohjaveden virtaussuuntaan nähden käsittelykentän alapuolella, ei kentän toiminnalla arvioida olevan vaikutuksia Päijänne-tunnelin vedenlaatuun.

Pölyvaikutukset rajautuvat hankealueelle ja sen läheisyyteen. Lähimmät asuinalueet sijaitsevat yli 500 metrin etäisyydellä kohdealueesta. Toiminnasta syntyvän pölyn ei arvioida kulkeutuvan sinne asti.

Alueella esiintyy nykytilanteessa liikenteen melua ja lentomelua. Hankkeen toteutuessa rekkaliikenteen (noin 3 rekkaa päivässä) aiheuttama melu on vähäistä ja käsittelytoiminnasta syntyvä melu tavanomaista mineraalimateriaalien käsittelylaitteiden ja työkoneneiden melua. Toiminnasta aiheutuva

melu peittyy pääasiassa Seepsulan toiminta-alueelle suuntautuvan tiemen alle. Lähimmän häiriintyvän kohteen (Koivikon asutusalueen) ja hankealueen väliin jäävä Seutulan vanha kaatopaikka vaimentaa lisäksi melua. Täten toiminnasta syntyvän melun vaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura-alueita eikä muita luonnonsuojeluohjelmiin ja -strategioihin sisällytettyjä alueita. Lähin Natura-alue on Vantaanjoen alue, joka sijaitsee kohteesta yli 2 kilometrin etäisyydellä. Suunnittelualueelta ei ole tavattu uhanalaisia eläimiä tai kasveja eikä suojeltavia metsätyyppejä. Lähimmät arvokkaina pidettävät kohteet sijaitsevat yli 800 metrin etäisyydellä kohteesta. Hankkeella ei ole täten vaikutusta luonnonsuojelualueisiin eikä muihin luontokohteisiin.

Suunnitellun käsittelyalueen vaikutukset yleiseen viihtyisyyteen ovat alueen sijainnista johtuen vähäiset. Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat noin 500 metrin etäisyydellä alueesta luoteeseen.

Mahdolliset terveysvaikutukset kohdistuvat käyttöhenkilökuntaan. Haitat ehkäistään ohjeistuksella (mm. suojainten käyttö, työkoneiden ilmastointi) ja sen noudattamisen valvonnalla.

Hankealueen pohjavettä ei käytetä juomavetenä eikä päästöjä pohjaveteen kohteesta tehdyn riskinarvion perusteella muodostu. Täten altistumista juomaveden välityksellä ei arvioida tapahtuvan.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Kuonien käsittelyyn liittyvät ympäristöriskit, onnettomuudet ja häiriötilanteet liittyvät käytettävien koneiden ja laitteiden mahdollisiin häiriöihin. Häiriötilanteessa voi päästä esim. tavanomaista enemmän pölyä ympäristöön tai koneista voi aiheutua polttoainevuoto. Käytännössä polttoainevuoto on epätodennäköinen, koska alueella ei tankata kuljetuskalustoa eikä säilytetä kiinteitä polttoainesäiliöitä.

Suunniteltaessa vesien keräilyä kenttäalueelta on otettu huomioon mahdolliset vuoto- ja onnettomuustilanteet. Esim. rankkasateen aiheuttama ylivuototilanne voidaan hallita kaksiosaisella tasausaltaalla, jossa jälkimmäinen osa toimii etualtaan ylivuototilanteissa tasausaltaana. Myös mahdollisissa tulipalotilanteissa sammutusvesien tai polttoainevuototilanteissa polttoaineen kulkeutuminen ympäristöön voidaan estää kokoojakaivon sulkuventtiilillä, jolloin sammutusvedet tai polttoaine voidaan kerätä reunaojista tarvittaessa jatkokäsittelyyn.

Mahdollisen vahingon sattuessa ryhdytään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi sekä vahingon toistumisen ehkäisemiseksi. Öljyvahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle kenttäalueelle varataan riittävä määrä imeytysmateriaalia. Tulipalojen torjuntaa varten alueella säilytetään tarvittava alkusammutusvälineistö. Mahdollisista onnettomuuksista tai muusta ympäristöriskiä aiheuttavista poikkeustilanteista ilmoitetaan

viipymättä kaupungin ympäristöviranomaiselle tai merkittävässä tilanteissa alueelliseen ELY-keskukseen.

TARKKAILU

Yleistä

Hakija huolehtii siitä, että jätehuollosta vastaavat henkilöt perehdytetään toiminnan seurantaan ja tarkkailuun ja että heille annetaan siitä riittävät tiedot. Jos käyttötarkkailun tai päästö- ja vaikutustarkkailun aikana todetaan poikkeamia, ryhdytään tarvittaviin toimenpiteisiin ja poikkeamista ilmoitetaan viipymättä Uudenmaan ELY-keskukseen ja tarvittaessa Vantaan kaupungin ympäristöviranomaiselle tai Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Jos rakenteessa hyödynnetään kuonaa, aloitetaan pohjavesitarkkailu ennen kentän rakentamisen aloittamista. Tarkempi tarkkailusuunnitelma esitetään ja hyväksytetään viranomaisilla ennen rakentamisen aloittamista.

Jos käsittelykentällä varastoidaan tai käsitellään kuonia, salaojaveden ja hulevesien laadun tarkkailu ehdotetaan liitettäväksi osaksi HSY:n Seutulan kaatopaikan vesistötarkkailua.

Käyttötarkkailu

Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma

Jätteen käsittelyn päivitetty seuranta- ja tarkkailusuunnitelma toimitetaan erikseen Etelä-Suomen aluehallintavirastoon hyväksyttäväksi, jos käsittelykentällä tullaan käsittelemään tai varastoimaan jätteitä.

Jätteiden hyödyntäminen

Hyödynnettävien kuonien määrästä ja laadusta pidetään kirjaa. Yksityiskohtainen työnaikainen laadunvalvontasuunnitelma esitetään ja hyväksytetään viranomaisilla ennen rakentamisen aloittamista.

Kuonan käsittelytoiminta

Toiminnan aikana käyttötarkkailua tekevät päivittäin työnjohto ja konemiehet. Käsittelykentän kuntoa (kuten halkeilua ja painumista) tarkkaillaan säännöllisesti. Lisäksi seurataan alueen vesienhallintajärjestelmän toimivuutta, kuten vesien ohjautumista kentän reunaojien ja siihen liittyvän viemäröintijärjestelmän kautta tasausaltaaseen. Myös tasausaltaan alapuolisen viemäröintijärjestelmän kuntoa seurataan säännöllisesti. Näin varmistetaan, että kenttärakenteen asfaltin läpi suotautuvan veden määrä minimoidaan.

Kuonan seulonnan ja mahdollisen murskauksen aiheuttamia pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti. Tarvittaessa ryhdytään asianmukaisiin toimenpiteisiin pölyämisen vähentämiseksi. Varastoitavien kuonakasojen ajantasaisia tietoja ylläpidetään sähköisesti. Lisäksi tarkkaillaan kaivojen kuntoa ja tasausaltaan toimivuutta.

Kaikki toimenpiteet ja poikkeamat kirjataan käyttöpäiväkirjaan.

Päästötarkkailu

Kenttärakenteen salaojavesien laatua ehdotetaan seurattavan ottamalla vesinäyte kerran vuodessa salaojavesien tarkkailukaivosta, jos kaivoon on kertynyt vettä. Näytteenoton yhteydessä tehdään virtaamamittaus astiamittauksena. Vesinäytteestä ehdotetaan määritettävän pH, kloridi, sulfaatti, sähkönjohtavuus, sameus ja metallit (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, V).

Kuormitteisten hulevesien laatua ehdotetaan seurattavan ottamalla vesinäyte kerran vuodessa tasausaltaan venttiilikaivosta. Näytteenoton yhteydessä tehdään virtaamamittaus astiamittauksena. Vesinäytteestä ehdotetaan määritettävän pH, kloridi, sulfaatti, sähkönjohtavuus, sameus ja metallit (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, V).

Vaikutustarkkailu

Yleistä

Seutulan vanhan kaatopaikan pinta- ja pohjavesivaikutuksia on tarkkailtu vuodesta 1981 lähtien. Tarkkailu toteutetaan Seutulan kaatopaikan suoto-vesien, vesistövesien ja pohjavesien tarkkailuohjelman mukaisesti (päivätty 15.5.1998), jossa on otettu huomioon Uudenmaan ympäristökeskuksen esittämät näkökohdat.

Melu

Melumittaukset tehdään kertaluonteisesti puolen vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Mittausten ajankohdassa otetaan huomioon toiminta käsittelyalueella ja sääolosuhteet.

Melua esitetään mitattavaksi käsittelyalueen luoteispuolella sijaitsevien lähimpien asuintalojen piha-alueilla kahdessa mittauspisteessä. Esitettyjen pisteiden etäisyys käsittelyalueelta on noin 500–550 metriä. Mittauspisteiden sijainti tarkennetaan mittauskäynnin alussa paikan päällä, kun havainnoidaan melun kuuluminen ja ympäristön taustääännet (mm. Seepsula, Kuusakoski ja alueen muut toiminnot sekä lentoliikenne).

Koska lähimpienkin asuintalojen etäisyys käsittelyalueelta on noin 0,5 km ja alueella on muutakin melua aiheuttavaa toimintaa, mitataan melua myös käsittelyalueen vieressä sijaitsevalta suljetulta maanvastaanottoalueelta. Näin voidaan verrata mittautuloksia asuintalojen kohdalta käsittelyalueen

vieressä mitattuihin melutasoihin ja sen perusteella arvioida HSY:n toiminnan vaikutusta asuinalueen melutasoon.

Mittaukset tehdään noudattaen ympäristömelun mittausohjetta (Ympäristöministeriön julkaisu 1/1995). Mittaus tehdään yhdellä mittauskerralla käsittelytoiminnan aikana. Mittausjakso kestää yhtäjaksoisesti 1–3 tuntia/mittauspiste riippuen melun kuulumisesta ja alueen yleisestä taustamelusta. Mittaus toteutetaan valvottuna eli mittaaja havainnoi melua koko mittausjakson ajan. Havaintojen perusteella mittaustuloksesta pyritään poistamaan mittaukseen kuulumattomien häiriöäänten vaikutus.

Samaan aikaan asuintalojen kohdalla tehtävien mittausten kanssa mitataan melua käsittelyalueen läheisyydessä viereisellä suljetulla maanviljelys- tai puutarha-alueella. Tämä mittaus tehdään valvomattomana ja sen tarkoituksena on ainoastaan tallentaa melutaso ja -tapahtumat käsittelyalueen välittömässä läheisyydessä toiminnan vaikutusten arviointia varten.

Mittaukset pyritään ajoittamaan siten, että tuulen suunta on $\pm 45^\circ$ sektorissa käsittelyalueelta mittauspisteiden suuntaan. Mittaukset voidaan tehdä myös tuulen ollessa tyyntä. Raportointia varten mittauksen aikaiset sääolosuhteet (mm. tuulen suunta ja nopeus sekä ilman lämpötila) tallennetaan mittauskohteen läheisyyteen sijoitettavalla siirrettävällä sääasemalla tai hankitaan lähimmästä olemassa olevasta sääasemasta (esim. Helsinki-Vantaan sääasemasta).

Mittauksissa käytetään integroivaa tarkkuusluokan 1 vaatimukset täyttävää äänitasomittaria. Mittauksen ajalta tallennetaan 1 sekunnin peräkkäisiä ekvivalenttimelutasoja mittarin muistiin.

Mittaustulosten perusteella voidaan arvioida jatkotarkkailutarve.

Hiukkaset

Ilman hiukkaspitoisuuksia esitetään mitattavaksi yhdessä pisteessä käsittelyalueen ympäristössä lähimpien asuintalojen piha-alueella alueen luoteispuolella. Mittauspisteen etäisyys käsittelyalueelta on noin 500–550 metriä. Mittaukset tehdään vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta.

Mittauspisteissä mitataan hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) pitoisuutta referenssikeräinmenetelmällä päivittäin kolmen kuukauden ajan. Mikäli tulokset näyttävät, että hyödyntämis- ja käsittelyalueella on vaikutusta ilmanlaatuun asuinalueella, tehdään hiukkasnäytteistä kemialliset analyysit lähdeanalyysiä varten. Vertailun vuoksi mitataan edellä mainitussa pisteessä hiukkaspitoisuuksia yhden kuukauden ajan ennen alueen rakentamista.

Raportointia varten mittauksen aikaiset sääolosuhteet (mm. tuulen suunta ja nopeus sekä ilman lämpötila) tallennetaan mittauskohteen läheisyyteen sijoitettavalla siirrettävällä sääasemalla tai hankitaan lähimmästä olemassa olevasta sääasemasta (esim. Helsinki-Vantaan sääasemasta).

Pohjavesitarkkailu

Käsittelykentän rakenteissa hyödynnettävän kuonan mahdollisten pohjavesivaikutusten seuraamiseksi ehdotetaan asennettavan uusi pohjavesiputki mahdollisimman lähelle kenttäaluetta pohjaveden virtaussuunnan alapuolelle. Alueen pohjaveden virtaussuunta tullaan tarkistamaan Seutulan maankaatopaikan tarkkailuohjelman päivityksen yhteydessä.

Uudesta asennettavasta pohjavesiputkesta ehdotetaan otettavaksi yksi vesinäyte ennen kentän rakentamista ja yksi vesinäyte kentän rakentamisen aikana. Rakentamisen jälkeen vesinäytteet otetaan kerran vuodessa. Vesinäytteistä ehdotetaan määritettävän pH, kloridi, sulfaatti, sähkönjohtavuus, sameus ja liukoiset metallit (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, V).

Pintavesi

Koska toiminnasta ei aiheudu kentän rakentamisen eikä kuonan käsittelytoiminnan aikana päästöjä pintavesiin, ei pintavesien laadun tarkkailulle ole tarvetta.

Raportointi

Hiukkaset

Ilman hiukkaspitoisuuden mittauksista tehdään raportti, joka toimitetaan Vantaan ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisille sekä Uudenmaan ELY-keskukselle kolmen kuukauden kuluessa mittauksista.

Mittausraportissa esitetään mm. seuraavat asiat:

- kuvaus käytetyistä mittausmenetelmistä
- mittauspisteen sijainti kartalla ja valokuva mittauspisteeltä
- sääolosuhteet mittausaikana
- tiedot alueen toiminnoista mittausten aikana
- pölymittausten tulokset ja mittausepävarmuus
- vertailu ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin
- arvio pitoisuuksiin vaikuttavista tekijöistä.

Melu

Melumittauksista tehdään raportti, joka toimitetaan Vantaan ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisille sekä Uudenmaan ELY-keskukselle kahden kuukauden kuluessa mittauksista.

Raportissa esitetään mm. seuraavat asiat:

- menetelmät, mittalaitteet ja sääolosuhteet
- mittauspisteiden sijainti (valokuva ja sijainti kartalla)
- kuvaus käsittelyalueen toiminnasta mittauksen aikana

- mittausaikana tehdyt havainnot toiminnan melusta ja ympäristön häiriö-äänistä
- mittausjakson keskiäänitaso (L_{Aeq}) sekä kuvaaja äänitason vaihtelusta
- impulssimaisuus- ja kapeakaistaisuusarvio
- mittausepävarmuus ja mittaustuloksen vertailu lupaehtoon
- arvio tuloksiin vaikuttaneista tekijöistä.

Kuonan käsittelytoiminta

Käsittelyalueen toiminnasta laaditaan vuosiyhteenveto, joka toimitetaan kalenterivuositain helmikuun loppuun mennessä Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Raportissa esitetään seuraavat kuonan käsittelytiedot:

- vastaanotetun kuonan määrä ja alkuperä
- vuoden vaihteessa varastossa olevan kuonan määrä
- käsittelyalueelta pois toimitettujen käsiteltyjen kuonien määrät ja toimituspaikat
- selvitys mahdollisista poikkeuksellisia päästöjä aiheuttaneista häiriö- tai onnettomuustilanteista ja niihin liittyvistä toimenpiteistä.

Salaojaveden ja käsittelykentältä johdettavien vesien tarkkailu raportoidaan Seutulan kaatopaikan vesistötarkkailun vuosiraportissa, joka toimitetaan aina seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä Uudenmaan ELY-keskukselle, Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

TOIMINNAN VAKUUS

YSL 43 a §:n mukaisesti jätteen käsittelytoiminnan vakuuden tarkoituksena on kattaa asianmukainen jätehuolto, tarkkailu ja toiminnan lopettamisessa tai lopettamisen jälkeen tarvittavat toimet. Ympäristöministeriön laatiman oppaan (Ympäristöministeriö, 2012) mukaan vakuuden määrän on oltava riittävä edellä mainittujen toimenpiteiden suorittamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat lupamääräykset. Vakuuden määrän arvioimisessa hakija esittää huomioitavan jätteen hyödyntämistoiminnan. Kenttärakenteissa hyödynnettävän kuonan vakuudeksi hakija esittää 160 000 euroa. Vakuuteen on huomioitu kenttärakenteissa olevan 43 000 tonnin kuonan poistamisen (kaivukustannus) ja kuljettamisen hyödyntämiskohteeseen noin 30 kilometrin säteellä (kuljetuskustannus).

Käsittelykentän toiminnan vakuudeksi hakija esittää 270 000 euroa. Vakuus on arvioitu olettaen, että toiminnan lopettamishetkellä 10 000 tonnia kuonista on käsittelemättä (kuonan käsittelyhintaa) ja kaikki kentällä oleva kuona (maksimimäärä 70 000 t) kuljetetaan hyödyntämiskohteeseen noin 30 kilometrin säteellä (kuljetuskustannus). Vakuuteen on otettu huomioon myös lopettamisen jälkeiset toimet (jälkitarkkailu). HSY:n käsityksen

mukaan käsitelty kuona on hyödyntämiskelpoista joko kaatopaikkarakenteissa tai muussa maarakentamisessa. Näillä perusteilla hakija esittää, ettei vakuusmaksun tule kattaa käsitellyn kuonan loppusijoituskustannuksia.

Määrätty vakuus esitetään asetettavaksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (Uudenmaan ELY) joko omavelkaisena takauksena (tai takuuna), jonka antaa luotto-, vakuutus- tai rahoituslaitos ja jonka edunsaaja on Uudenmaan ELY tai pankkitalletuksena. Vakuus voi olla joko määräaikainen tai toistaiseksi voimassa oleva. Määräaikainen vakuus on pidettävä voimassa koko toiminta-ajan toimittamalla tarvittaessa korvaava vakuus ennen määräaikaisen vakuuden päättymistä.

Vakuuden määrää ehdotetaan tarkistettavaksi toimintojen muuttuessa tai vähintään viiden vuoden välein. Ehdotukset vakuuden määräksi sekä sen tarkistamiseksi esitetään hyväksyttäväksi Uudenmaan ELY:lle.

TOIMINNAN ALOITTAMISLUPA

HSY hakee toiminnan aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 101 §). Luvan täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska toiminta voidaan lupapäätöksen kumoamisen tai muuttamisen johdosta lopettaa ja saattaa ennalleen tai muuttaa nopeasti. Hakijalla on sen varmistamiseksi jätevakuu.

Perusteluna aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ovat toiminnanharjoittajan vakavaraisuus, toiminta omalla kiinteistöllä ja haitallisten ympäristövaikutusten vähäisyys. Kuonan käsittelyn tavoitteena on saattaa kuona sellaiseen olomuotoon, että sitä olisi mahdollista hyödyntää maarakentamisessa korvaamaan luonnonmateriaaleja ja ohjata samalla merkittävä jätejäte pois kaatopaikalta. Kuonan hyödyntäminen on nykyisen jätelainsäädännön mukaista, joten toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ei loukkaa kenenkään oikeuksia.

HSY lakisääteisenä kuntayhtymänä ei tarvitse erillistä YSL 101 §:ssä tarkoitettua vakuutta.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen täydennykset

Hakemusta on täydennetty 11.2.2013, 5.10.2015, 19.11.2015, 1.12.2015, 1.2.2016 ja 4.2.2016.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla 6.3.–5.4.2013 Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastualueen ja Vantaan kaupungin ilmoitustauluilla sekä 1.3.–5.4.2013 Tuusulan kunnan ilmoitustaululla.

Hakemuksesta on ympäristönsuojelulain 38 §:n mukaisesti erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Tarkastukset ja neuvottelut

Ympäristölupahakemuksesta neuvoteltiin 1.10.2015. Neuvottelusta kirjoitettu muistio on liitetty lupahakemusasiakirjoihin.

Lausunnot

Hakemuksesta on ympäristönsuojelulain 36 §:n mukaisesti pyydetty lausunnot Vantaan kaupungilta, Tuusulan kunnalta, Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisilta, Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomaisilta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä HSY:n vesihuollon toimialalta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa 15.4.2013 saapuneessa sähköpostiviestissään, että Uudenmaan ELY-keskus ei anna lausuntoa asiasta.

Tuusulan kunnanhallitus esittää 15.4.2013 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

Yhdyskuntajätteen hyödyntäminen energiana ja pyrkimys hyödyntää tästä muodostuva lopputuote materiaalina ovat nykyaikaisen jätehuollon tavoitteiden mukaista toimintaa. Kuonan hyötykäyttökohteet ja käsittelyalueet on kuitenkin valittava, rakennettava ja käytettävä siten, että tästä toiminnasta ei aiheudu haittaa tai vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Periaatteessa lupaa haettava kohde Seutulan Kiilassa täyttää sijainniltaan em. vaatimukset, mutta alueen rakenteiden, käytön ja tarkkailun suhteen Tuusulan kunta esittää, että ympäristölupaa myönnettäessä seuraavat seikat otetaan huomioon lupapäätöksessä:

Lupaa haettava toiminta sijoittuu kenttätoimintojen osalta Vantaan kaupungin puolelle ja vesienkäsittelyn osalta Tuusulan kunnan puolelle. Tuusulan kunnan puolella on parhaillaan valmisteilla Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaava. Kaavan laatimisen vuoksi kaava-alueella on rakennuskielto ja maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpidekielto. Vesienkäsittelylaitaiden rakentaminen edellyttää joko toimenpidelupaa tai vähintään maisemätyölupaa Tuusulan kunnalta.

Osayleiskaavasta on valmistunut kaavaehdotus, joka asetetaan julkisesti nähtäville kevään aikana. Kaavaehdotuksessa vesienkäsittelyalueen maankäyttömuoto on muutettu siten, että alue on osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO), jolla sallitaan myös maa-ainesten ottamiseen ja hyödyntämiseen liittyvä oheistoiminta. Kaavaluonnoksesta saatujen lausuntojen johdosta EO-alueelle ei tällä kohtaa ole osoitettu ottotoiminnan päättymisen jälkeisiä maankäyttömuotoja. Lupaa haettavan vesienkäsittelyalueen kohdalle on edelleen merkitty tieliikenteen yhteystarve Tuusulan kunnan puolelta kehä IV:lle.

Lupahakemuksessa esitettyä vesienkäsittelytapaa, laskeutus, suodatus ja purku pintavesistöön, ei edusta parasta taloudellisesti käytettävissä olevaa tekniikkaa eikä ole nykyisin jätevesien käsittelylle asetettujen periaatteiden mukaista, kun otetaan huomioon, että laitos on helposti liitettävissä viereisen kaatopaikan jätevesien käsittelyjärjestelmään. Luvassa haettu vesienkäsittelymenetelmä on jo peruslähtökohdiltaan Euroopan Unionin vesipuitteidirektiivin vastainen. Purkupaikka sijoittuu Kiilinojan latva-alueelle. Kiilinojan vesi on runsashumuksista, jonka kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}) on ollut vuosina 1977–2012 keskimäärin 38 mg/l ja väriluku 161 mgPt/l. Ojan pH on ollut keskimäärin lievästi emäksistä ja vaihdellut 6,2–8,1. Sähkönjohtavuuden ja kiintoaineen osalta vedessä on havaittavissa kohonneita arvoja. Kokonaisravinnepitoisuuksien osalta oja on luokiteltavissa erittäin reheväksi. Kuonankäsittelyalueelta tuleva vesi nostaa veden emäksisyyttä, värilukua, suolapitoisuutta, kiintoaineen määrää ja ravinnepitoisuuksia. Karkeasta materiaalista tehty suotopenger ei pidätä veteen liuenneita tai emulgoituneista aineista eikä pieniä hiukkaspartikkeleita. Ylivuototapauksissa kaikki huleveden mukana kulkeutuvat ainekset ja partikkelit pääsevät kulkeutumaan vapaasti pintavesistöön. Lupaa haettava vesistöön lasketettava kloridikuormitus 19 000 kg/a on samaa suuruusluokkaa kuin, mitä esimerkiksi Kuusakoski Oy:lle on myönnetty lupa johtaa jätevesiä Kymenvirtaan (60 kgCl⁻/d, 21 900 kgCl⁻/a). Virtaama Kymenvirrassa on 250 m³/s, kun se Kiilinojassa on 0,03 m³/s Tuusulanjoen laskukohdassa. Tuusulanjoen virtaama (MQ) Myllykyläntien sillan kohdalla on 1,93 m³/s. Tuusulan kunta vastustaa ehdottomasti kuonankäsittelykentän hulevesien johtamista Kiilinojaan. Hulevedet on johdettava Seutulan vanhan kaatopaikan tasausaltaaseen ja edelleen siitä asianmukaiseen käsittelyyn yhdessä muiden kaatopaikkavesien kanssa.

Toiminnanharjoittaja on velvoitettava myös vähentämään muodostuvan jäteveden määrää. Hankealueelta puuttuvat niskaojat, joilla puhtaat pintavaluntavedet voitaisiin johtaa kentän hulevesien keräilyjärjestelmän ohi ja estää näin puhtaiden ja likaisten vesien sekoittuminen.

Lupahakemuksesta ei käy ilmi, mihin tuhkan sekainen lumi varastoidaan alueelta. Lumi tulee varastoida sellaiselle alueelle ja alustalle, josta veden mukana kulkeutuvat haitta-aineet saadaan kerättyä hallitusti kiinni ja johdettua käsittelyyn.

Pölyhaittojen torjumiseksi alueella käytettävä kuonan murskaus- ja seulon-
talaitteisto on varustettava tiiviillä kuljettimien ja seulojen päälle asetettavilla pölykätteilla sekä kastelujärjestelmällä, jossa veden sumutuspisteitä on ainakin murskaimen ylä- ja alapuolella ja jokaisessa kuljettimen purkukohdassa. Mikäli veden käyttö pölyntorjunnassa ei ole mahdollista esimerkiksi pakkasen vuoksi, tulee murskaus- ja seulayksiköihin asentaa riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimia ei saa tyhjentää seulotun kuonan joukkoon.

Koska pölyntorjunta ja kuonan ikäännyttäminen sekä alueen kunnossapito perustuvat osittain kasteluun, tulee alueelle rakentaa vesiposti. Ajoneuvojen mukana yleisille teille leviävän kuonan ja tuhkan estämiseksi vesipostin

läheisyyteen on järjestettävä ajoneuvojen pesupaikka. Pesupaikan vedet on kerättävä yhteen ja johdettava asianmukaiseen käsittelyyn alueen muiden hulevesien kanssa.

Alueen luvattoman käytön estämiseksi kuonankäsittelyalue on aidattava ja varustettava lukittavilla porteilla.

Kuonakäsittelylaitoksen toiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen vaikutus lähialueen ilmanlaatuun on selvitettävä hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuusmittauksella. Mittausjakson pituuden tulee olla vähintään 30 vuorokautta. Mittaukset tulee tehdä laitoksen käyttöönoton jälkeen kaksi kertaa vuodessa kuonankäsittelylaitteiden ollessa käytössä.

Tarkkailuohjelmaan on sisällytettävä myös kentän rakenteen toimivuustarkkailu. Tämä edellyttää salaojen asentamista jiiriin muotoillun perusmaan päälle ja salaojen johtamista tarkkailukaivoon.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta esittää 24.4.2013 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

Ympäristölupahakemuksessa ja hakemuksesta tehdyssä virallisessa kuulutuksessa on ristiriitaisuus. Kuulutuksessa on mainittu vain kiinteistö 92-418-7-148-M501, kun taas hakemuksen suunnitelmakartan mukaan pintavesien käsittelyaltaat on sijoitettu Tuusulan kunnan puolelle.

Rakenteissa hyödynnettävän kuonan liukoisuusarvot

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty seuraavaa: "Kuonassa kriittisiksi aineiksi liukoisuuden kannalta on arvioitu kloridi, sulfaatti, kupari ja antimoni, joten näiden haitta-aineiden osalta esitetään kenttärakenteessa hyötykäytettävälle kuonalle käytettäväksi VNA 403/2009 raja-arvoihin nähden korotettuja liukoisuusarvoja: kloridi 7 200 mg/kg (3-kertainen), sulfaatti 20 000 mg/kg (2-kertainen), kupari 18 mg/kg (3-kertainen) ja antimoni 0,54 mg/kg (3-kertainen)."

Kuonaa on tarkoitus käyttää kentän ja tasausaltan pohjaan sekä reunojen pohjarakenteisiin. Hakemuksesta ei käy ilmi miten kenttäalueen ulkopuolisten vesien vaikutus on otettu huomioon pohjarakenteissa. Onko reunoille tarkoitus tehdä eristysseinämiä, jolla ehkäistään kentän ulkopuolelta tulevien vesien pääsy kentän pohjarakenteisiin ja sieltä edelleen pohjavesikerrokseen? Ulkopuolisten vesien huomiointi puuttuu myös ympäristölupahakemuksen liitteinä olevasta laskennallisesta riskinarvioinnista.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että rakenteisiin sijoitettavan kuonan on täytettävä valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä (591/2006) liitteen kohdan 2. mukaiset liukoisuusarvot, jotka on annettu päälystettäviin rakenteisiin sijoitettavalle kuonalle. Hakija on määrättävä tutkimaan hyödynnettävien kuonien liukoisuusarvot haitallisten aineiden osalta ennen kuonien hyödyntämistä ja sijoittamista rakenteisiin.

Yhdyskuntajätteen poltossa muodostuva kuona ei ole homogeenista, vaan sen pitoisuudet vaihtelevat poltettavan jätteen mukaan.

"Aineiden liukoisuus pohjakuonasta voi vaihdella huomattavasti poltetun jätteen ja polttotekniikan sekä -olosuhteiden seurauksena. Mahdollinen kuonan hyötykäyttö edellyttää myös haitallisten aineiden liukoisuuden tuntemista. Pohjakuonista on olemassa melko paljon liukoisuustutkimuksia, mutta pH-muutokset pohjakuonassa tai käyttö- tai sijoitusolosuhteissa vaikuttavat myös liukoisuusominaisuuksiin." (VTT, Pohjakuonan jalostus uusiomateriaaliksi, VTT tiedotteita -research notes 2567)

Mikäli valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä (591/2006) mukaisiin liukoisuusarvoihin ei päästä, ei kuonaa pidä sallia sijoitettavaksi kentän rakenteisiin, ilman asianmukaisia tavanomaisen kaatopaikan rakenneratkaisuja (valtioneuvoston päätös kaatopaikoista (861/1997), koska alueen maaperä on siltistä ja hiekkaista moreenia ja lupahakemuksen mukaiset rakenteet eivät estä veden läpi pääsyä. Toiminta-alueen alapuolella sijaitsee Kuutamotien asuinalue. Asuinalueella on taloissa käytössä omat talousvesikaivot, koska alueella ei ole kunnallistekniikkaa. Toiminnan mahdollinen riski on pohjaveden pilaantuminen. Ympäristönsuojelulain (86/2000) 8 §:n mukaan ainetta tai energiaa ei saa panna tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsittellä siten, että toisen kiinteistöllä oleva pohjavesi voi käydä terveydelle vaaralliseksi tai kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää tai toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua.

Toiminnasta aiheutuva melu

Ympäristölupahakemuksessa on todettu, että toiminta ei aiheuta merkittävää melua. Murskausta ei ole mainittu käsittelytoimintana kuulutuksessa eikä hakemuksesta käy ilmi mitä materiaaleja murskattava kuona sisältää, esimerkiksi onko murskattavan kuonan seassa metallia, jonka murskauksesta aiheutuu kovempaa melua. Toiminnasta ei ole esitetty lähtömelutasoja käsittelyprosessien osalta (seulonta, murskaus) eikä arviota mitä melutasot ovat lähimmässä häiriintyvässä kohteessa, joten toiminnan aikaisen melun merkittävyyden arviointi on hankalaa. Ympäristölupahakemusta tulisi täydentää tältä osin.

Alueella toimii myös metallinmurskausasema, jonka ympäristöluvassa on määrätty 48 dB:n päiväajan melutaso. Silti toiminnan aiheuttamasta melusta on tullut useita valituksia Vantaan ympäristökeskukseen.

Toiminnasta aiheutuva pöly

Hakemuksen mukaan hyötykäytettävän kuonan kosteuspitoisuus on luokkaa 15–20 %, joten sen pölyäminen voidaan arvioida olevan vähäistä. Kuitenkin kuonan käsittelytoiminnasta arvioidaan aiheutuvan pölypäästöjä. Hakemuksessa ei ole esitetty miten pölypäästöjä ehkäistään varsinkin kuivina kesäpäivinä. Kuonakasoja ei myöskään ole esitetty peitettäväksi tai kasteltavaksi. Ympäristölupahakemusta tulisi täydentää tältä osin.

Toiminnan pinta- ja pohjavesipäästöt

Hakemuksessa kerrotaan pintavesien käsittelystä seuraavaa: "Hulevedet sisältävät kiintoainetta sekä vesiin liuenneita kuonan haitta-aineita, metalleja sekä suoloja (lähinnä kloridia ja sulfaattia). Hulevesien pH on todennäköisesti emäksinen. Hulevesien aiheuttamaa kuormitusvaikutusta alapuolisiin vesistöihin vähennetään ohjaamalla hulevedet tiivisrakenteiseen kaksiosaiseen tasausaltaaseen. Tasausallas on jaettu suodatinpenkereellä kahteen osaan, joista etuosa toimii tasaus- ja laskeutusaltaana. Etualtaassa on vastaavat rakennekerrokset kuin käsittelykentällä. Suodatinpenkereen jälkeinen osa toimii etualtaan ylivuototilanteissa tasausaltaana."

Hakemuksen mukaan etualtaan koko on 670 m³. Ylivuotoaltaana toimivan kakkosaltaan koko on 210 m³. Hakemuksen mukaan koko alueelta pintavesiä arvioidaan muodostuvan 12 000 m³/a, josta osa arvioidaan pidättävän kuonakasoihin (60 %) ja osa haihtuu (20 %). Hakemuksesta ei käy ilmi: riittääkö tasausaltaan tilavuus rankkasateilla ja mitä mitoitussadetta on käytetty kyseisen altaan mitoituksessa. Hakemuksesta ei käy ilmi, miten rankkasadetilanteessa estetään, että käsittelemättömiä hulevesiä ei pääse toiminta-alueelta Kiilinojaan. Hakemuksessa ei ole esitetty miten usein allas tyhjennetään sakoista ja mihin tasausaltaan sakat viedään käsiteltäväksi. Tasausaltaiden sakoissa on oletettavasti korkeat pitoisuudet haitta-aineita.

Ympäristölautakunta katsoo, että alueen pintavedet on johdettava kunnalliseen jätevesiviemäriin, kunnes hakija on pystynyt osoittamaan, että alueelta kerätyt pintavesien haitta-aineiden pitoisuudet ovat sillä tasolla, että niistä ei aiheudu haittaa Kiilinojalle. Mikäli vesiä johdetaan jätevesiviemäriin, on hakijalla oltava sopimus jätevesiviemärin omistajan kanssa.

Hanskalliontien varressa olevat ojat kaatavat Katriinantien suuntaan. Hakijan on varmistettava, ettei näihin tienvarsioihin päädy sijoitettavaa/käsiteltävää kuonaa eikä alueen pintavesiä.

Tarkkailu

Pohjaveden tarkkailua varten on uusia pohjavesiputkia asennettava vähintään kaksi toiminta-alueen etelä-kaakkoispuolelle. Kenttärakenteen vesille ei ole hakemuksessa esitetty tarkkailua. Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemusta tulisi täydentää tältä osin.

Hakemuksessa ei ole esitetty melun eikä pölyn tarkkailua. Ympäristölupahakemuksessa ei ole esitetty lähtömelutasoja käsittelyprosessien osalta (seulonta, murskaus) eikä arviota mitä melutasot ovat lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Kuonan käsittelytoiminnasta arvioidaan aiheutuvan pölypäästöjä. Mikäli toiminnalle myönnetään ympäristölupa, on toiminnan melu- ja pölypäästöt määrättävä mitattaviksi.

Mikäli toiminnalle myönnetään ympäristölupa, tulisi pintavesien tarkkailusta tehdä oma tarkkailusuunnitelma, jonka tarkkailutuloksilla osoitetaan, että toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta ympäristön pintavesille.

Riskien arviointi

Ympäristölupahakemuksen liitteenä on riskinarvio kuonan hyötykäytöstä ja käsittelystä Seutulan käsittelykentällä. Riskinarviointi on suoritettu laskennallisesti ja se on tehty vastaavien laitosten kuonien haitta-aineiden kokonaispitoisuuksien (Suomi, Eurooppa) ja liukoisuuksien perusteella. Riskinarvioinnissa ei ole otettu huomioon alueen ulkopuolelta tulevien vesien vaikutuksia kentän rakennekerrokseen sijoitettavaan kuonaan ja sen pH:n muutoksiin sekä edelleen haitta-aineiden liukoisuuteen. Toiminnan riskinarvioinnissa ei ole otettu huomioon pitkiä rankkasadejaksoja ja niiden vaikutusta pintavesien määrälliseen ja laadulliseen kuormitukseen.

Toiminta-alueen vaikutuspiirissä sijaitsee Myllykylän osayleiskaavaan merkitty luonnonsuojelualue Tuusulanjoen varrella. Myös Vantaan puolella Tuusulanjoen varsi on varattu luonnonsuojelualueeksi. Joen luontoarvoja ovat rantakasvillisuus ja joen morfologia sekä eliölajistosta erityisesti vaarantunut (VU) vuollejokisimpukka, silmälläpidettävä (NT) saukko ja kirjojokikorento, jotka ovat luontodirektiivin liitteen IV lajeja. Tuusulanjoki on myös erittäin uhanalaiseksi luokitellun (EN) taimenen lisääntymisjoki ja sen alajuoksu on Vantaan puoleiselta osuudelta arvioitu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi keskisuureksi savimaiden joeksi, joka on Suomen luontotyyppien uhanalaisuustarkastelussa määritelty äärimmäisen uhanalaiseksi luontotyyppiksi.

Tuusulanjoki laskee Vantaanjokeen, joka kuuluu Natura-verkostoon (FI0100104) suojeluperusteena vuollejokisimpukan ja saukon esiintyminen.

Voimakkaimmat hankealueelta tulevien haitta-aineiden vaikutukset tulevat koskemaan hankealueen vesiä vastaanottavan Kiilinojan eliöyhteisöjä, jotka todennäköisesti yksipuolistuvat voimakkaasti. Erityisesti runsaiden sateiden aikana Kiilinoja voi joutua vastaanottamaan suuria määriä käsittelemättömiä epäpuhtaita hulevesiä, mikäli tasausaltaiden kapasiteetti ylittyy. Suurten virtaamien aikana Kiilinojasta voi kulkeutua kiintoainesta Tuusulanjokeen. Kiintoaineksen kerääntyminen joenpohjaan on vahingollista varsinkin vuollejokisimpukan nuoruusvaiheille samoin kuin taimenen poikasilekin. Muita vuollejokisimpukan elämänsykliä rajoittavia tekijöitä ovat tutkimusten mukaan erityisesti korkea nitraattipitoisuus ja joenpohjan vähähappisuus.

Haitallisten vesiluontovaikutusten vähentämiseksi olisi hankealueelle laadittava hulevesien hallintasuunnitelma, joka sisältää myös hulevesien laadulliseen parantamiseen tähtääviä toimenpiteitä ja rakenteita, kuten biopidätystä ja virtausta hidastavia kosteikkoja. Tarpeellista on myös selvittää Kiilinojan luonnontilaa sekä vesilain mukaista pienvesistatusta.

Ehdotetut lupamääräykset

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty hyödynnettävän kuonan osalta lupamääräyksiksi, että kuonan kloridin, sulfaatin, kuparin ja antimonin liukoisuuspitoisuudet sallittaisiin moninkertaisina VNA 403/2009 raja-arvoihin verrattuna. Perusteluna edellä esitetyille rajojen hyväksyttävyydelle esitetään näillä pitoisuuksilla tehtyä riskiarviota. Riskinarviointi on tehty vain laskennallisesti. Arvioinnissa on todettu, että kuonan haitta-aineet voisivat käytännössä aiheuttaa terveys- ja ympäristöriskejä vain, mikäli haitta-aineet liukenevat kuonasta ja pääsisivät kulkeutumaan ympäristöön. Arvioinnin mukaan kenttä on käytännössä vettä läpäisemätön (tiivisasfaltti 60 mm), mikäli asfalttirakenne on ehjä. Tiivisasfaltin vedenläpäisevyyden perusteella on laskennallisesti arvioitu pintarakenteen läpi suotautuvan sadaveden määräksi noin $0,008 \text{ m}^3/\text{m}^2$ vuodessa, kun tiivisasfaltin päällä on 10 cm vettä. Alueen koko pinta-alaksi on ilmoitettu 2,3 ha, näin ollen edellä mainittujen lukujen perusteella laskettuna asfaltin läpi pääsee vuodessa vettä noin 184 m^3 rakennekerroksiin.

Riskinarvioinnista ei käy ilmi, miten alueen ulkopuoliset vedet liikkuvat rakennekerroksissa kentän alla ja miten nämä vedet vaikuttavat kenttärakenteeseen sijoitetun kuonan liukoisuuteen. Arvioinnin mukaan ”Jos vettä pääsee kulkeutumaan asfaltin läpi kuonakerrokseen, voi kuonasta liueta haitta-aineita suotoveteen. Suotoveden mukana voi kulkeutua myös kentällä käsiteltävästä kuonasta veteen liuenneita aineita. Suotoveden mukana haitta aineita voisi kulkeutua rakennekerrosten alapuoliseen maaperään ja huokosveden mukana edelleen pohjaveteen.”

Riskinarvioinnissa on esitetty, että alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä. Ympäristölautakunta muistuttaa, että Katriinantien varressa sijaitsee asuinkiinteistöjä ja alueen eteläpuolella sijaitsee Kuutamotien asuinalue, jonka lähin asuinrakennus sijaitsee n. 880 m etäisyydellä toiminta-alueesta. Alueen kiinteistöt ottavat talousvetensä omista kaivoista. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (401/2001) pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista liitteen 2. mukaan kloridipitoisuus saisi talousvesikaivoissa olla 100 mg/l . Vesijohtomateriaalien syöpymisen ehkäisemiseksi kloridipitoisuuden tulisi olla alle 25 mg/l . Korkeat kloridipitoisuudet kenttäalueeseen sijoitettavassa kuonassa vaarantavat Kuutamotien asuinalueen talousvesikaivot, mikäli kenttärakenteiden läpi tai alueen ulkopuolelta pääsee suotovesiä kenttärakenteeseen ja edelleen pohjaveteen.

Ympäristölautakunta katsoo, että hyödynnettävän kuonan osalta lupamääräykseksi esitettyä kloridin, sulfaatin, kuparin ja antimonin asetuksesta VNA 591/2006 korkeampia liukoisuuspitoisuuksia ei tule sallia ilman, että hyötykäytön ehdoksi asetetaan tavanomaiselle jätteelle tarkoitetut kaatopaikkarakenteet (VNp 861/1997). Lisäksi lupamääräyksissä mm. tarkkailumääräyksissä tulisi ottaa huomioon, että toiminnasta ei saa aiheutua vaaraa Kuutamotien ja Katriinantien kiinteistöjen talousvesikaivoille.

Ympäristöhakemuksen mukaan Seutulan kuonan käsittelykentältä Kiilinojaan johdettavien vesien päästörajoiksi esitetään kiintoainekselle ja kuonasta liukeneville kriittisille haitta-aineille päästö- ja kuormitusrajaksi varsinkin kloridin (päästöraja 2 000 mg/l, kuormitus 19 000 kg/a) ja sulfaatin (päästöraja 1 500 mg/l, kuormitus 14 000 kg/a) osalta korkeita pitoisuuksia. HSY Veden teollisuusjätevesisopimuksissa on edellytetty viemäriin laskettavassa jätevedessä sulfaatille raja-arvoksi 400 mg/l. STM:n asetuksessa 401/2001 kloridin laatuvaatimukseksi talousvedessä on esitetty 100 mg/l.

Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemuksessa esitettyjä korkeita päästöraja-arvoja ja kuormitusta ei tule sallia vesien mukana johdettavaksi Kiilinojaan. Kiilinoja purkaa edelleen Tuusulanjokeen (Vantaan puolella Lillån), joka purkaa edelleen Vantaanjokeen. Riskinarvioinnissa on esitetty, että kloridin pitoisuusvaikutus on Kiilinojassa 30 mg/l ja Tuusulanjoessa 0,42 mg/l sekä Vantaanjoessa 0,02 mg/l. Sulfaatin pitoisuusvaikutus on Kiilinojassa 24 mg/l, Tuusulanjoessa 0,34 mg/l ja Vantaanjoessa 0,02 mg/l. Ympäristölupahakemuksen mukaan Kiilinojan vesi on hapanta ja humuspitoista. Kuonien käsittelyalueelta tulevia haitta-aineita sitoutuu todennäköisesti humukseen Kiilinojassa ja haitta-aineet laskeutuvat Kiilinojan pohjalle.

Yhteenveto

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemuksen mukaiselle toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa, vaan hakemus tulee hylätä. Mikäli hakija täydentää ympäristölupahakemusta, varaa ympäristölautakunta itselleen mahdollisuuden uuteen lausuntoon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta esittää 14.5.2013 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

Hakemus antaa jonkin verran virheellisen käsityksen alueen maankäytöstä. Etenkin Seepsula Oy:n Senkkerin toiminta-alueelle sijoitetut toiminnot on kuvattu virheellisesti. Senkkerin toiminta-alueella on ainoastaan kiviainesten ottotoimintaa. Kiviainesalueen viereen ollaan rakentamassa uutta asfalttiasemaa. Toisin kuin hakemuksessa esitetään, ei alueella ole betoniasemaa, hiekkapuhalluslaitosta tai maankaatopaikkaa.

Kiilinojan veden laatua tarkkaillaan Seutulan vanhan kaatopaikan tarkkailun lisäksi myös osana Seepsula Oy:n toiminnan tarkkailua. Seepsula Oy:n louhinta-alueen (30–40 ha) pintavedet ohjataan irtilouhitun kalliopinnan kautta etelään, josta ne purkaantuvat laskuputken kautta Kiilinojaan. Vuoden 2012 tarkkailuraportin mukaan virtaama laskuputkesta Kiilinojaan on ollut 0–600 l/min. Veden pH on ollut vuonna 2012 välillä 7,1–7,6, sähkönjohtavuus 39,9–47,9 mS/m, COD_{Cr}-pitoisuus < 20 mgO₂/l, kloridipitoisuus 46–71 mg/l, sameus 0,7–2,0 FNU, ammoniumtyppipitoisuus < 0,004 mg/l, nitraattityppipitoisuus 2,1–7,5 mg/l, nitriittityppipitoisuus < 0,002 mg/l ja öljyhilivetyjakeiden (C₁₀–C₂₁) ja (C₂₁–C₄₀) pitoisuudet

< 0,05 mg/l. Louhinta-alueen pintavedet eivät tehdyn tarkkailun perusteella aiheuta Kiillinojaan merkittävää kuormitusta.

Lupahakemuksen liitteen 9 taulukossa 7 on esitetty käsittelykentältä varastoitavasta ja käsiteltävästä kuonasta hulevesiin liukenevien haitta-aineiden määrä, tasausaltaaseen muodostuva pitoisuus ja tasausaltaan Kiillinojaan aiheuttama kuormitus (kg/d). Taulukossa 8 on esitetty vastaavasti toiminnan pitoisuusvaikutukset Kiillinojaan, Tuusulanjokeen ja Vantaanjokeen. Lupahakemuksessa ei ole yksiselitteisesti osoitettu toiminta-alueelta Kiillinojaan johdettavien vesien haitta-ainepitoisuuksia. Jos taulukossa 7 esitettyjä tasausaltaaseen muodostuvien vesien pitoisuuksia tai hakemuksessa esitettyä ehdotusta päästörajaksi verrataan esim. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän antamaan jätevedenpuhdistamoille johdettavien jätevesien raja-arvoihin, voidaan todeta käsittelykentältä johdettavien vesien olevan joiltain osin laadultaan sellaisia, että niitä ei voi johtaa ilman esikäsittelyä edes jätevesiviemäriin.

Koska alueelle haettavaa jätteenpolton kuonaa ei ole ollut ympäristölupahakemuksen tekohetkellä saatavilla, on lupahakemuksen liitteenä esitetty haitta-ainepitoisuusarviointi tehty käyttäen lähtötietona muista vastaavalaisia jätteenpolton kuonista saatavilla olevia tietoja. Käytetyn aineiston ja menetelmien perusteella riskinarviointiin sisältyvä epävarmuus on otettava huomioon ympäristöluparatkaisua tehtäessä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo edellä esitetyn perusteella, että alueelta tulevat hulevedet on haitta-ainepitoisuuksiensa vuoksi rinnastettava jätevesiin, jotka on johdettava kunnalliseen jätevesiviemäriin. Käsittelyalueelle ei saa johtaa ympäristöstä pintavesiä, jotka voisivat laimentaa alueella muodostuvia jätevesiä. Lautakunta katsoo, ettei hakemusasikirjoissa ole esitetty riittäviä selvityksiä sille, miksi alueen vedet olisi syytä johtaa Kiillinojaan. Koska alueella on jo olemassa jätevesiviemäri, voidaan käsittelyalueen jätevesien jäteviemäriin johtamisen katsoa edustavan parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamista ko. tapauksessa.

Mikäli lupaviranomainen kuitenkin katsoo, että käsittelyalueen jätevedet voidaan johtaa Kiillinojaan, on ympäristölupapäätöksessä asetettava raja-arvot Kiillinojaan johdettavan veden laadulle. Raja-arvojen asettamisessa on otettava huomioon vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetut säädökset sekä vesienhoitosuunnitelmat. Edellä mainitun lisäksi tulee raja-arvojen lähtökohtaisesti täyttää vähintään viemäriverkostoon johdettavalle jätevedelle asetet pitoisuusrajat. Vesienkäsittelyjärjestelmän on, ennalta arvioiden, pystyttävä täyttämään asetetut raja-arvot. Mikäli tarkkailu osoittaa, ettei raja-arvoja pystytä saavuttamaan, on käsittelyjärjestelmää parannettava.

Hakemuksessa on esitetty pohjavettä suojaavan kerroksen olevan alueella enintään noin 2 metriä. Pohjavettä koskevat selvitykset ovat varsin vanhoja, eikä niitä ole liitetty hakemukseen. Hakemusasikirjojen perusteella ei siten voi kiistatta osoittaa, ettei kuonan hyödyntämisestä kentän rakenteissa voisi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa, etenkin kun alueen

maaperä on osittain vettä läpäisevää moreenia. Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristöluvassa on asetettava riittävät määräykset pohjaveden suojaamiseksi. Tämä edellyttää riittävän suojakerroksen määräämistä sekä rakenteita, jolla kuona-ainetäytön läpi mahdollisesti kulkeutuva vesi voidaan johtaa hallitusti.

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty seulotun kuonan hyötykäyttöä eri kohteissa kohdekohtaisten ympäristölupien mukaisesti. Ympäristölupapäätöksessä tulee ottaa huomioon jätelain 29 §:n edellytykset jätteen luovuttamiseksi. Jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on; 1) jätelain 11 luvun mukaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä; tai 2) ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Koska jätteen haltijan vastuu jätteestä lakkaa ja siirtyy uudelle haltijalla vasta kun jäte luovutetaan jätelain 29 §:ssä tarkoitetulle vastaanottajalle, on ympäristölupapäätöksessä edellytettävä jätteen haltijalta jätteen luovuttamiseen liittyvä tarkastusmenettely (lupamääräyksellä). Tarkastusmenettelyllä tulee varmistaa, että jätteen vastaanottajalla on ympäristölupa tai muu viranomaisen hyväksyntä jätteen vastaanottamiseen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että häiriö- ja onnettomuustilanteista tulee aina ilmoittaa valvontaviranomaisena toimivalle Uudenmaan ELY-keskukselle sekä Vantaan ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisille. Myös toiminnan vuosiraportti on kokonaisuudessaan toimitettava tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle.

Vantaan kaupunginhallitus esittää 21.5.2013 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

Kaupunki katsoo, että ympäristölupahakemuksessa kuvattu toiminta eli yhdyskuntajätteen poltossa syntyvän kuonan välivarastointi ja käsittely sekä kuonan hyödyntäminen maarakentamiseen, sijoittuu yhdyskuntarakenteen kannalta tarkoituksenmukaisesti. Hankealue on Seutulan jo suljetun yhdyskuntajätteen kaatopaikan välittömässä läheisyydessä. Alueella on muutakin toimintaa, jota ei voida toiminnan aiheuttamien ympäristöhaittojen vuoksi sijoittaa muille työpaikka-alueille. Toiminta on asemakaavassa hyväksytyjen jätteiden kierrätyksen ja hyväksikäytön periaatteiden mukaista ja toimintaa voidaan siten pitää asemakaavan mukaisena.

Asemakaavan perustelujen mukaan toiminnan kaava-alueella tulee kuitenkin olla mahdollisimman vähän ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa. Kaupunki on erityisesti huolestunut toiminnasta mahdollisesti aiheutuvista vaikutuksista alueen pohjaveteen ja vesistöön. Kaupunki huomauttaa, että toiminta ei saa vaarantaa lähialueen asukkaiden talousvetenä käyttämän kaivoveden laatua ja siten aiheuttaa terveyshaittaa lähialueen asukkaille. Toiminta ei myöskään saa heikentää käsittelykentän purkupaikan alapuolisten vesistöjen, kuten Kiilinojan, ekologista tilaa. Mikäli toiminnalle myönnetään ympäristölupa, siihen liitettävien lupamääräysten tulee olla riittävät niin käsittelykentän rakentamisessa hyödynnettävän kuin käsiteltävän kuonan

haitallisten aineiden liukoisuuksien osalta sekä myös vesistöön johdettavien hulevesien haitallisten aineiden päästörajojen ja kuormitusten osalta.

Kaupungin antama lausunto koskee ennen kaikkea hankkeen sopivuutta maankäytöllisestä näkökulmasta ja ympäristölautakunta käsittelee 24.4.2013 hankkeesta oman (kielteinen päätösesitys) lausuntonsa ympäristönsuojeluviranomaisena. Maankäytön näkökanta on, että hankkeen sijaintipaikka on hyvä, mutta tekniset ratkaisut tulee tehdä siten, ettei aiheudu pohja- ja pintaveden pilaantumista.

Ympäristölupahakemuksen riskiarviointi etenkin pinta- ja pohjavesien suhteen on puutteellinen. Maankäytöllisesti toiminta- alueen vaikutuspiirissä sijaitsee arvokkaita luonnonsuojelualueita ja uhanalaisia luontotyypppejä. Kaupunki katsoo, että hankkeen sijaintipaikka on mahdollinen vain jos kaikki tekniset ratkaisut tehdään siten, ettei aiheudu pinta- ja pohjavesien pilaantumista.

HSY:n vesihuollon toimiala toteaa 23.3.2016 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

HSY:n vesihuollon toimiala tekee jätehuollon toimialan kanssa sopimukset jätevesien johtamisesta jätevesiviemäriin koskien kentän rakennusaikaa että kuonien mahdollista käsittelyä, vaikka kyse on kuntayhtymän sisäisestä toiminnasta. Sopimus vesien johtamisesta vastaa teollisuusyritysten kanssa tehtäviä sopimuksia. Metallipitoisuuksien osalta vesien on täytettävä Viikinmäen ja Suomenojan jätevedenpuhdistamoille johdettavien jätevesien voimassa olevat raja-arvot. Työmaavesien kiintoainepitoisuudelle käytetään raja-arvona 300 mg/l. Tarkkailuvelvoitteet ja muut lupaehdot jätevesien laadulle määräytyvät muun muassa laboratoriomittausten perusteella ja ne kirjataan sopimuksiin.

Välivarastoinnin ja käsittelyn jätevedet voidaan johtaa viemäriin ja edelleen puhdistamolle käsiteltäväksi vaarantamatta puhdistamon toimintaa tai lietteen hyötykäyttöä.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin kaksi muistutusta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry esittää 5.4.2013 päivätyssä muistutuksessaan seuraavaa:

Yleistä

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri on Luonnonsuojeluliiton maakunnallinen piirijärjestö. Uudenmaan piiri toteaa lupahakemuksesta seuraavaa ja esittää oheiset vaatimukset.

Vesiluonnon haitta-arvioinnin lisätutkimustarve

Hakemuksessa todetaan: "Kuonan käsittelyssä ei käytetä vettä, joten toiminnassa ei synny prosessivesiä. Kentän hulevedet kerätään kaatojen avulla reunaojien kautta tasausaltaaseen. Tasausaltaasta vedet johdetaan ensisijaisesti Kiilinojaan tai tarpeen mukaan Seutulan vanhan kaatopaikan tasausaltaan kautta Vantaan kaupungin viemäriverkkoon. Kiilinojasta vedet laskevat edelleen Tuusulanjokeen ja Vantaanjokeen."

Riskinarvio (liite 9) ja sen sivu 20 kertovat, paljonko keskimäärin pääsisi haitta-aineita Kiilinojaan. Kaikessa on oletettu keskimääräinen tilanne. Todellisuudessa poltettavan jätteen laatu voi vaihdella merkittävästi. Siten myös eri kuonaerät voivat olla erilaisia ja liukenema poikkeava. Sateet voivat vaihdella ja vesien valuma kasassa (siis viipymä ja L/S-suhde, joka vaikuttaa liukenemaan) voi vaihdella. Arvio haitoista pitäisi tehdä niin, että esitetään eri tekijöiden pahin mahdollinen kombinaatio. Yleinen varovaisuusperiaate pitäisi ottaa huomioon ja lupaehdot määrätä siten, että missään tilanteessa alapuoliselle vesieliöstölle ei saa aiheuttaa haittaa.

Nanohiukkaset ovat erittäin haitallisia simpukoille. Koska valumavedet kulkevat suojellun simpukan esiintymien kautta, tulisi arvioida myös, paljonko nanohiukkasia on vapaana vedessä sekoittumisvyöhykkeen jälkeen.

Pohjarakenne ja sen lupaehdot

Hakemuksessa todetaan, että työt ovat lyhytaikaisia. Hakemuksesta puuttuu kuvaus, miten rakentamisen ajan haitat estetään. Rakentamisen ajan sateet saattavat huuhtoa rakennusmassoja. Luvassa tulee antaa määräykset rakentamisajan haittojen vähentämiseksi. Tasausallas on rakennettava ensimmäiseksi ja tarvittaessa sitä on käytettävä jo rakennusajan valumien hallintaan.

Kenttärakenne pysyy suunnitelman mukaan vedenpitävänä niin kauan kuin asfaltti pysyy ehjänä. Suunnitelmassa ei ole kuvattu salaojitusta pohjarakenteen alla. Hakemuksessa ei löydy tietoa, miten estetään alapuolisen veden kapillaarinen nousu rakennekerrokseen. Ne saattavat liuottaa rakenteesta haitta-aineita. Rakenteeseen on suunniteltu käytettäväksi kuonaa. Rakenteiden kuonan täytyy olla täysin puhdasta tai niistä liukenevien aineiden pääsy pohjaveteen on estettävä.

Mikäli rakenteissa käytetään kuonaa, riittävän puhtaiden kuonien kertymä ei välttämättä ole kovin nopeaa. Silloin rakentaminen hidastuu ja suunnitelmassa esitetty rakentamisajan lyhyet vaikutukset tulee arvioida tarkemmin.

Tuhkien ja kuonien laatu sekä raja-arvot

Hakijan tulee esittää tarkempi selvitys erilaisista tältä polttolaitokselta tuotavista tuhka- ja kuonatyypeistä. Nyt on käytetty kirjallisuudesta löytyviä muiden polttolaitoksien tietoja. Pääkaupunkiseudun kotitalousjätteen

koostumusta on tutkittu viimeksi vuonna 2012. Kotitalousjätteen joukossa olevan ongelmajätteen suhteellinen osuus on kasvanut. Ei ole lainkaan selvää, että polttolaitokselta tuleva tuhka olisi yhtä puhdasta kuin muista polttolaitoksista.

Tuhkien haitta-ainepitoisuus tulee analysoida polttolaitoksella ennen Seutulaan toimittamista. Sellaista kuonaa, joka luokitellaan ongelmajätteeksi, ei saa tuoda alueelle.

Kuonan käsittelyssä se jaetaan erilaisiin fraktioihin. Mikäli joku osa fraktioista ylittää haitallisena pidettävän jätteen raja-arvot, sellaiset osat on kuljetettava muualle loppusijoituksen. Luvassa tulee antaa määräykset siitä, kauanko alueella saa olla ongelmalliseksi luokiteltavia jätteitä.

Raja-arvot

Vastustamme hakemuksessa esitettyjä asetuksesta korotettuja raja-arvoja kloridille, sulfaatille, kuparille ja antimonille. Hakemuksessa ei ole esitetty selkeitä perusteluita, että haitta-ainepitoisuuksien ja liukoisuuden määritellyt raja-arvoja pitäisi muuttaa moninkertaisiksi. Eräät antimonit ovat erittäin myrkyllisiä vesiliöille ja niiden päästäminen Tuusulan- ja Vantaanjoen vesistöön pitäisi pystyä estämään kokonaan.

Poikkeukselliset tilanteet

Hakemuksessa ei ole esitetty selkeästi kuinka toimitaan rankkasateiden, tulipalojen ja muiden mahdollisten poikkeuksellisten tilanteiden tapahtuessa. Todetaan vain: "Tarvittaessa (poikkeus- tai häiriötilanteissa) hulevedet voidaan johtaa Seutulan vanhan kaatopaikan tasausaltaan kautta Vantaan kaupungin viemäriverkkoon tai asianmukaiseen käsittelyyn." Tämä herättää joukon lisäkysymyksiä, jotka pitäisi selvittää.

Mikä on vanhan kaatopaikan tasausaltaan varastotilavuus ja minne sen ylivuodot päätyvät? Suunnitelmassa ei ole erillisiä keräysaltaita tai -säiliöitä, kun ympärysojen varastointikapasiteetti voi täytyä.

Mikä on tuo muu "asianmukainen käsittely"?

Onko tarkoitus tehdä uusi sopimus Vantaan kaupungin kanssa alueen vesien johtamisesta sen viemäriin?

Riittääkö nykyisen viemärin kapasiteetti ottamaan vastaan lisäkuormituksen?

Seurantavaatimukset

Tarkkailutiedot olisi syytä esittää tarkemmin, nyt viitattiin vain vanhaan päätökseen.

On tarpeen määrätä otettavaksi sedimenttinäytteitä vuollejokisimpukan esiintymisalueilta (LSL 49 § ja 66 §).

Töiden aloittamislupaa ei pidä antaa ennen lainvoimaisuutta

Vastustamme töidenaloittamislupaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Pohjarakenteissa käytetään kuonaa. Jos kuonasta pääsee rakentamisen aikana haitallisia aineita vesiin, se voi aiheuttaa korjaamatonta haittaa.

Seutulan Kyläyhdistys ry esittää 18.4.2013 päivätyssä muistutuksessa seuraavaa:

Seutulan Kyläyhdistys ry edustaa Luoteis-Vantaan suuralueen asukkaita. Kyläyhdistykseen kuuluvat seuraavat omakotiyhdistykset ja alueet: Seutulan keskusta-alue, Kesäkyläntien alue, Kesäkylä Koivikko Oy, Kiila-Lavanko, Kotamäen omakotiyhdistys, Männikön omakotiyhdistys, Pirttiran nan omakotiyhdistys, Reunan omakotiyhdistys, Syväojan omakotiyhdistys ja Tapolan omakotiyhdistys. Sääntöjensä mukaan Kyläyhdistys toimii Luoteis-Vantaan suuralueen asukkaiden edunvalvojana ja välittää asukkaiden mielipiteitä eteenpäin.

Tiivistelmä

HSY:n hanke sekä Tuusulan kunnan hanke sijoittuvat hyvin lähelle toisi aan. Louhoshankkeesta aiheutuvat räjähdyskset vaikuttavat suuresti HSY:n alueelle ja aiheuttavat hankkeen alueen maaperään pieniä halkeamia sekä rikkovat helposti yksinkertaista tiivisasfalttia. Tärinä tulee vaikuttamaan myös alueen kuonakasoihin tiivistäen niitä pohjasta ja levittäen kasoja päältä. Näin ollen hankkeen rakentamisen ja suojausten nimenomaisesti pohjaveden osalta tulee olla aivan eri tasolla kuin hakemuksessa on selvitetty.

Alueella olevat erilaiset hankkeet, tämän hetkiset ja tulevat, vaikuttavat eri tavoin alueen luonnonolosuhteisiin sekä alueen asukkaisiin. Hakemuksessa todetaan virheellisesti ja järjenvastaisesti, että kun joessa on jo likaisuutta sekä kohonneita pitoisuuksia, voidaan sinne kaataa lisää erilaisia haitta-aineita. Asian tulee olla juuri päinvastoin, kun alueen vesistöt ovat jo kuormittuneet, tulee lisäkuormitus estää sekä päästä eroon aikaisemmasta kuormituksesta. Kuten lupahakemuksessa on kerrottu, laskee kuormitettu vesi Vantaanjokeen, jossa sijaitsee suojeltu vuollejoensimpukka.

Käsittelyprosesseja ei ole vielä edes suunniteltu. Kaikki prosessit suunnitellaan vasta, kun hanke käynnistyy. Kuonasta ja sen haitta-aineista ei vielä ole käytettävissä tietoja.

Päijänne-tunnelin läheisyys sekä pohjaveden suunta ovat suuri riskitekijä (kuvat liitteenä). Alla poimintoja vuonna 2010 tehdystä diplomi-insinöörin päättötyöstä Aalto Yliopistossa "Päijänne-tunnelin rakennusgeologiset olosuhteet" (<http://lib.tkk.fi/Dipl/2010/urn100405.pdf>):

- Pienentämällä Päijänne-tunnelia suojaavaa maa- ja kalliokerrosta ja keskittämällä riskitoimintoja Päijänne-tunnelin välittömään läheisyyteen, lisätään mahdollisuutta ympäristökatastrofiin, joka yllätyksellisyydessään voi vaikuttaa miljoonan ihmisen elämän hetkessä.
- On mahdollista, että Päijänne-tunnelin kautta kulkeva vesi muuttuu käytön kannalta epäsuotuisalla tavalla edellä mainittujen seikkojen tähden. Maaperästä tai kalliosta voi kulkeutua aineita, jotka vaikuttavat vedenlaatuun. Jotta näin ei kävisi, tulee maa- ja kallioperää sekä pohjavettä suojella. Viranomaisten yhteistyö yli kuntarajojen ja tiedon kulkeminen nopeasti ja luotettavasti vaatii systemaattisen ja aukottoman tiedonsiirtojärjestelmän. Alueellisilla ympäristökeskuksilla on tässä tärkeä rooli.
- Korjaustöiden jälkeen noin 30 % tunnelin seinistä ja katosta on vahvistettu. Näiden vahvistustöiden jälkeen tunnelin pitäisi kestää 30 vuotta. Lujituksen määrä korreloi kuntoon jatkossakin (PSV 2008).
- Jos veden siirto Päijänne-tunnelissa syystä tai toisesta estyisi, tai sen kuljettamaa vettä ei voisi käyttää, aiheuttaisi se kaaoksen, jonka vaikutuksia voi vain aavistella. Tiedotusvälineillä on suuri merkitys riskikommunikaatiossa ja se on viimeisiä vaiheita riskinhallintaan liittyvässä toimenpideketjussa.
- Likaantumiseriskiä aiheuttavia toimintoja Päijänne-tunnelin läheisyydessä on useita. Haitta-aineet voivat kulkeutua tunneliin kallion ruhjeiden kautta. Suomen ympäristökeskus on julkaissut aiheesta monisteen (Haavisto 1998), jossa ympäristöriskejä aiheuttavat toiminnot Päijänne-tunnelin läheisyydessä on luetteloitu kunnittain. Listalla on yhteensä 107 riskitoiminnaksi luokiteltua kohdetta. Listalla on sahoja, kyllästämöitä, huoltoasemia, asfaltti-, öljysora- ja murskausasemia, romuttamoita, kaatopaikkoja, jätevesien purkupaikkoja, teollisuutta, taimitarhoja, lentokenttä, ampumaratoja sekä tieliikenteen riskitoimintoja.

Kyseinen hanke tulee ottaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA). Tälle asialle on useita perusteita:

- Hankkeen alueen läheisyyteen on suunnitteilla louhintaa (Tuusulan kaupungin Västerskogin hanke), jonka aiheuttamat räjähdyskykyiset tulevat tärisyttämään ja vaikuttamaan hankealueen maapohjaan huomattavasti.
- Hankealueen läheisyydessä kulkee Päijänne-tunneli, josta menee juomavesi Helsingin asukkaalle. Hankealueen alta kulkee pohjavesi lähes suoraan Päijänne-tunnelin suuntaan. Mikäli louhinnan räjähdyskykyiset aiheuttavat myrkyllisten aineiden kulkeutumisen pohjaveteen, sieltä Päijänne-tunnelin kohdalle, on suuri vaara, että myrkylliset aineet kulkeutuvat pääkaupunkiseudun käyttöveteen. Kyseinen riski on jo nyt ajankohtainen Seutulan vanhan kaatopaikan aiheuttamien pitoisuuksien takia.
- Alueella on tällä hetkellä käynnissä myös Lemminkäisen ja Seepsulan hankkeita, joista aiheutuu räjähdysten ja toiminnan aiheuttamaa värinää alueelle.

- Kiilan alueen asukkailla ei ole kunnallistekniikkaa, jolloin heidän kaivoihinsa voi virrata terveydelle vaarallisia kemikaaleja hankkeesta.
- Alueen kaikki tällä hetkellä olevat ja tulevat hankkeet tulee ottaa huomioon YVA-ohjelmassa, jotta kokonaisvaikutukset tulevat selville. Hankkeita on niin paljon, että yksittäisen hankkeen selvitys antaa virheellisen ja vaarallisesti harhaanjohtavan käsityksen verrattuna siihen, mikä on alueen kokonaistilanne.
- Nimenomaisesti tulee selvittää, miten eri hankkeet vaikuttavat toisiinsa, mikä on niiden kesto-aika sekä aktiivisuusajat pahimmillaan.
- Alueen luonnonvarat tulee selvittää paremmin. Esim. Vantaan kaupungin lepakkokartoituksen 2001–2002 mukaisesti pohjanlepakon parhaita paikkoja olivat mm. Seutula – Kiila-alue. Muutenkin kyseisessä tutkimuksessa tärkeimmiksi lepakko "hot spotsiksi" sijoittui Seutulan alue. Seutulan alueilta löytyy tutkimuksen mukaisesti useita lepakkolajeja.
- Pääkaupunkiseudulla LS-alueiden merkitys, arvo on hyvin merkittävä. Suomi on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen estämiseen vuoteen 2020 mennessä. Ekologisten yhteyksien säilyttäminen ja kuntarajat ylittävän suojeluverkoston muodostaminen on yksi keskeisimmistä keinoista eliölajien säilyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi.

Hankkeelle ei tule antaa lupaa muutoksenhausta huolimatta (YSL 101 §). Hankkeen konsultin antamia arvoja aineiden haitta-ainepitoisuuksista tulee suhtautua varauksella, eikä niiden tietoja voida pitää varmana. Tulee myös selvittää, mitä muita huomattavia haitta-aineita toiminnasta aiheutuu, jotka ovat jääneet pois hankkeen konsulttien selvityksestä (näinhän kävi surullisen kuuluisassa Talvivaaran tapauksessa). Tulee myös tarkistaa annetut vakuusarvot, jos hankkeesta aiheutuu esim. haitta-aineiden kulkeutumista Päijänne-tunneliin, niin sitä kautta aiheutuu suuria kustannuksia veden tarkkailuun sekä puhdistukseen pahimmillaan koko pääkaupunkiseudulle.

Alueen maaperä ja kallioperä (3.2.)

Maaperätutkimus on vanhentunut. Alueella on tehty voimakkaita maansiirtomuutoksia. Hankkeen alla on pohjavesi enintään 2 metrin syvyydellä maanpinnasta, jolloin siihen sekoittuu helposti hankealueelta vuotavat aineet. Pohjaveden suunta on hankealueelta koilliseen. Päijänne-tunneli sijaitsee lähimmillään n. kilometrin etäisyydellä hankealueesta itään, jolloin hankealueelta voi helposti virrata pohjaveden avulla haitta-aineita Päijänne-tunnelin suuntaan. Lisäksi Tuusulan kunnan kivenottohankkeen louhimisen aiheuttamat tärinät edesauttavat helposti haitta-aineiden kulkeutumisen Päijänne-tunnelin läheisyyteen sekä hankealueen maapohjan rikoutumiseen. Tässä tulee lisäksi huomioida, että Tuusulan kunnan louhintatyö lähellä Päijänne-tunnelin suoja-aluetta vaikuttaa myös Päijänne-tunnelin heikoiksi todettuihin rakenteisiin edesauttaen haitta-aineiden kulkeutumisen pääkaupunkiseudun käyttöveteen.

Alueen pohjavedet (3.3.)

Vaikka suunnittelualue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin, alueen välittömällä vaikutusalueella on Ruotsinkylän ja Lavangon pohjavesialueet sekä koko pääkaupunkiseudun talousvesilähde Päijänne-tunneli. Kyseisen hankkeen ja alueella olevien muiden toimijoiden sekä suunnitteilla olevien toimintojen mm. Tuusulan Västerskogin kiviainesten ottotoiminta yhteisvaikutukset vaikuttavat arvaamattomasti alueen maaperään ja pohjaveteen.

Alueen pintavedet (3.4.)

Kiilinoja on suunnittelualueen lähin pintavesiuoma, joka laskee Tuusulanjokeen. Kiilinojaan tulee vesiä jo nyt Seutulan vanhan kaatopaikan alueelta ja Seepsula Oy:n Senkkerin toiminta-alueelta. Koivikon asuinalueelta tulevaa hajakuormitusta on havaittavissa mm. veden hygieenisessä laadussa ja ravinnepitoisuuksissa. Suunnitelma-alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan Kiilinojaan. Kiilinojan ekologista tilaa ei ole arvioitu lainkaan. Kiilinojan vedenlaatu, nyt melko heikkolaatuisen ojaveden tasoa, tulee entisestään huonontumaan aiheuttaen merkittävän haitallisia pitoisuusvaikutuksia Tuusulanjokeen sekä Vantaanjokeen. Kiilinojan vedenlaadun jatkuva huonontuminen on ekologinen riski.

Tuusulanjoen ja sen lähiympäristö on maakunnallisesti ja seudullisesti arvokas luontokohde. Joki muodostaa kasvi- ja eläinlajeille ekologisen käytävän, joka toimii kulkuväylänä. EU:n luontodirektiivin IV (a) mukainen laji vuollejokisimpukka elää Tuusulanjoessa. Vuollejokisimpukka on rauhoitettu Luonnonsuojelulain 38 §:n mukaan. Pääasiallisina kuormittajina ovat maatalous ja haja-asutus. Joen ekologinen tila on arvioitu tyydyttäväksi ja kemiallinen tila hyväksi.

Vantaanjoki on Etelä-Suomen tärkein virkistyskalastuskohde. Eteläinen Vantaanjoki on nimetty valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Laaja asukas- ja elinkeinotoiminta vaikuttavat joen kuormitukseen ja käyttöön. Jokeen lasketaan puhdistettuja jätevesiä. Jokea kuormittavat maatalous ja viemäroimättömästä asutuksesta tuleva hajakuormitus. Ekologinen luokitus on tyydyttävä ja kemiallinen tila on hyvä. EU:n luontodirektiivin IV (a) mukainen laji vuollejokisimpukka elää myös Vantaanjokeessa.

Toiminta-alueelta kertyvissä hulevesissä tulee olemaan kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Kiilinojaan laskeutuvat hulevedet aiheuttavat haitta-ainepitoisuuksien kohoamista ja näin ollen haittaa Tuusulanjokeen että Vantaanjokeen. Seutulan vanhan kaatopaikan tasausaltaaseen laskeutuvat hulevedet aiheuttavat haitta-ainepitoisuuksien kohoamista ja näin ollen haittaa Vantaanjokeen. Molemmissa tapauksissa haitta-aineet päätyvät lopuksi Vantaanjokeen.

Luonnonolosuhteet (3.5.)

Hankkeessa kerrotaan, ettei suunnittelualueelta ole tavattu uhanalaisia eläimiä tai kasveja eikä suojeltavia metsätyyppejä. Kuitenkin jo Vantaan kaupungin oma lepakkotutkimus vuosina 2001–2002 on todennut, että alueelta on löydetty mm. pohjanlepakoita. Alueelta löytyy mm. Gungkärrin lehtokorpi, joka on rauhoitettu luonnonsuojelulailla, 29 §. Alueella on myös liito-oravan reviiri Tuusulanjoen rannalla (Suun.keskus 2007). Lisäksi on Katinmäen luonnonsuojelualue sekä Kiilan korpi, joka on paikallisesti arvokas luontokohde.

Senkkerinmäen alueella on havaittu pyyn ja palokärjen reviirit, joiden suojelemiseksi on osoitettava erityissuojelualueita (Honkala ja Niiranen). Alueella on Koivikon pöllömetsä, jokien rinteiden lehtokohteet. Puolueetoman asiantuntijan tulee suorittaa tarkempi alueen luontokartoitus.

Suunnitelmassa puhutaan hankealueen läheisyydessä olevasta purosta (havaintopiste P6). Luonnontilainen puro on metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö, jota tulee suojella. Suunnitelmassa ei kerrota, miten tämä erityisen tärkeä elinympäristö otetaan hankkeessa huomioon.

Ilman laatu (3.6.)

Hankealueen ja sen vaikutusalueen aiheuttaman ilman laadun kuvaus pitää olla tarkempi ja analyttisempi. On huomioitava jo toiminnassa olevien sekä suunnitteilla olevien laitosten yhteisvaikutus. Hanke-esittelyssä kohdassa 3.8. on mainittu alueella olevat muut toiminnot. Esittely on puutteellinen. Alueella olevat muut toiminnot ovat Seutulän suljettu kaatopaikka, Kuusakoski Oy:n käsittelylaitos, Seepsula Oy:n toiminta-alue, Helsinki-Vantaan lentoasema, Vantaan Vauhtikeskus, Hanskallion moottoripyörä-alue ja Lemminkäisen toiminta.

Pölystä tarvitaan pölyn leviämisen malli sekä pölyn luonne sekä hiukkaspitoisuus. Kertomuksessa puhutaan reaktiivisesta pölystä, mutta ei sen tarkemmin mitä se tarkoittaa. Tästä tarvitaan lisätietoja; onko kyseinen pöly tarttuvampaa, jolloin se tarttuu helpommin kiinni pintoihin ja asukkaiden hengitystie-eliimiin.

Alueelle ja sen lähituntumaan suunniteltuja toimintoja

Alueella ja sen lähituntumassa ovat Tuusulan Västerskogin kiviainesten ottotoiminta, jätteiden kierrätyslaitos, Lemminkäinen Infra Tuusulan asfalttitehtaan kehittäminen, Seepsula Oy:n maa-ainesten ottotoiminnan laajennussuunnitelmat ja Kiilapään suunnitteilla oleva ylijäämämaiden sijoituspaikka. Focus-alueen osayleiskaava edellyttää louhintaa ja alueen tasamista. Kehärata on n. 5 km:n etäisyydellä. Lisäksi suunniteltuja toimintoja ovat Vantaan logistiikkakeskus ja Kehä IV.

Räjäytykset, murskaus, rakennusjätteen käsittely, raskas liikenne ym. tuottavat runsaasti pienhiukkasmaista pölyä, joka kantautuu hyvin laajalle alueelle.

Alueen melutilanne (3.7.)

Hankesuunnitelmassa on huomioitu ja painotettu pääasiassa vain liikenteen aiheuttamaa melua. Alueen melutilannetta arvioitaessa on otettava huomioon lähtötilanne sekä hankealueen lähellä olevien ja suunnitteilla olevien laitosten toiminnat. Hankkeen vaikutusalueen teollisten toimintojen kokonaismelumäärä ja muut haitalliset yhteisvaikutukset ovat alueen asukkailla haitallisia. Suunnitelmassa arvioidaan hankkeesta tulevan vähän melua sekä Seutulan kaatopaikan vähentävän meluamista Koivikon suuntaan. Melun suhteen suunnitelma ei voi perustua ainoastaan arvioihin, vaan siinä tulee olla toiminnasta aiheutuvat desibeliarvot sekä melun vaimentumisarvot lähimpiin asutuksiin. Välittömän vaikutusalueen asukkaat on huomioitava paremmin. NaapL 17 §:n mukaisen immisiokiellon perusteella laitoksen toiminnoista ei saa aiheutua naapureille kohtuutonta rasitusta esim. melusta, räjäytyksistä, pölystä, hajusta. Kohtuuttomuusarvioinnissa on huomioitava paikalliset olosuhteet, rasituksen laatu/voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen ajankohta ja odottamattomuus (räjäytykset).

Hankkeella tulee olemaan kohtuutonta rasitusta lähiasutukselle ja ympäröivälle luonnolle. Hanketta ei pystytä toteuttamaan millään keinolla niin, ettei siitä ja muista alueen toimintojen yhteisvaikutuksesta aiheutuisi eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa.

Sijaintipaikan rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset (3.10.)

Alueen kuvaus antaa väärän kuvan lähialueen asutuksesta. Kuvauksessa painottuu Seutulan vanhan kaatopaikan läheisyys. Kyseinen asemakaavan nimitys on harhaanjohtava tuoden mukanaan uusia alueen asukkaita rasittavia toimintoja. Maininta välittömässä läheisyydessä ei kuvaa oikeaa tilannetta. Toimintojen välittömällä vaikutusalueella on asutusta enemmän kuin selostuksessa mainitaan.

Koivikko on n. 500 metrin etäisyydellä hankealueesta, kuten selostuksessa mainitaan. Asukkaita alueella on n. 500 henkilöä. Katriinantien ja Kuutamotien asuinrakennuksiin on n. 900 m. Kyseiset alueet altistuvat jo nyt melu-, pöly-, liikenne- ym. haitoille.

Kenttäalueen rakentaminen (4.1.)

Yksinkertainen tiivisasfaltti hankealueen pohjaksi ei ole riittävä varsinkaan kun viereen on tulossa kivilouhintaa, joka aiheuttaa voimakkaita tärinöitä asfalttiin. Suunnitelmasta ei käy ilmi, miten asfaltin alle mahdollisesti valuvien haitta-aineiden eteneminen pohjaveteen estetään sekä miten asfaltin alla olevan maaperän tilaa voidaan hankkeen aikana tarvittaessa tutkia.

Kentän rakenteessa käytettävät materiaalit (4.1.2.)

Käsittelykentän jakavassa kerroksessa käytetään esikäsiteltyä kuonaa. Hankkeen selostuksessa mainitut sanat "arvioidaan" ja "pääsääntöisesti" tuntuvat hyvin epävarmoilta. Näin ollen kuonan liukoisuuskriteerit vaikuttavat epävarmoilta.

Kuonan maarakennustekniset ja ympäristöominaisuudet selvitetään ennen rakentamista laboratorio- ja kenttätutkimusten avulla. Kerronnassa ei selvitetä, miten ne selvitetään ja mikä määrittelee materiaalin käytettävyysominaisuuden. Eikö näistä ole oikeaa kenttäkokemustietoa lainkaan saatavilla? Kuona sisältää joka tapauksessa haitta-aineita, joiden liukoisuudet saattavat ylittää tietyt kaatopaikka- ja hyötykäyttökelpoisuuskriteereitä. Myöskin sanonnat "voidaan jonkin verran vaikuttaa" ja "on useimmiten arvioitu" tuntuu hatarilta. Suhteellisen korkeista raskasmetalleista puhuttaessa kyseinen jäte pitää tuntea paremmin. Miten varmistetaan, ettei kuonaan pääse vettä, jolloin haitta-aineita voi kulkeutua rakenteesta maaperään ja pohjaveteen?

Maininta, että kuonakerros ei myöskään ole kosketuksessa pohjaveden kanssa, sillä pohjavesipinta on selvästi jakavan kerroksen alapuolella eikä sen arvioida nousevan kuonakerrokseen saakka, vaatii lisäselvityksiä. On arvioitu, että pohjavesi nousee huomattavasti, kun Lemminkäinen vähitellen lopettaa veden pumppaamisen ja muun toimintansa hankealueen välittömässä läheisyydessä.

Haitta-ainepitoisuudet ja liukoisuusominaisuudet (4.2.1.2)

Onko taulukossa sivulla 15 kaikki haitalliset aineet ja pitävätkö taulukon tiedot paikkansa? Taulukko on hankkeen maksaman konsultin tekemä, joten sen paikkaansa pitävyyttä on syytä epäillä suuresti. Selvityksessä kerrotaan, että alueella käsiteltävästä kuonasta ei vielä ole käytettävissä tietoa. Näin ollen koko haitallisten aineiden määrä on hämärän peitossa. Lisäksi, jos jätteen poltossa tapahtuu laitehäiriö, voi käsittelyyn tulla palamatonta jätettä, josta aiheutuu huomattavasti suurempia määriä haitta-aineita kuin normaalisti palaneesta aineesta. Tiivistettynä kuonan haitta-aineista ei ole tietoa käytettävissä, viereen tulevan louhoksen tärinät voivat murtaa hankealueen tiivisasfaltin ja pohjavesi virtaa niin, että se vie hankealueelta päässeitä haitta-aineita Päijänne-tunnelia kohti. Tätä asiakokonaisuutta tulee tarkistella huolellisesti, koska Päijänne-tunneli tarkoittaa koko pääkaupunkiseudun vesihuollon toimintaa.

Vesien hallinta (4.1.3.)

Mitä tarkoittaa huleveden esikäsitely? Se ei käy ilmi suunnitelmasta. Käsittelyn jälkeen hulevedet ohjataan kaadoilla kenttää kiertävään reunaosaan, josta vedet päätyvät kokoojakaivon kautta kaksiosaiseen tasausaltaaseen. Onko altaan tilavuus riittävä poikkeusolosuhteissa? Onko altaan asfalttikerrokset riittävän vahvat poikkeusolosuhteissa?

Käsittelyprosessit (4.2.3.)

Prosessi suunnitellaan ja rakennetaan ottaen huomioon haluttu metalli-nerotuskyky ja halutut raekoot mineraalisille fraktioille. Tässä tulee huomioida, että prosesseja ei ole vielä edes suunniteltu. Kaikki prosessit suunnitellaan vasta, kun hanke käynnistyy. Miten voidaan antaa lupa toiminnolle, josta ei ole vielä mitään tiedossa?

Haitta-ainepitoisuudet ja liukoisuusominaisuudet (4.2.1.2.)

Onko taulukossa kaikki haitalliset aineet ja pitävätkö taulukon tiedot paikansa? Selvityksessä kerrotaan, että alueella käsiteltävästä kuonasta ei vielä ole käytettävissä tietoja. Näin ollen koko haitallisten aineiden määrä on hämärän peitossa.

Lisäksi jos jätteen poltossa tapahtuu häiriö, voi käsittelyyn tulla palamatonta jätettä, josta aiheutuu huomattavasti suurempia määriä haitta-aineita kuin normaalisti palaneesta aineesta.

Liikennejärjestelyt ja liikennemäärät (4.2.10.)

Hanke-esittelyssä ei ole huomioitu Katriinantien, Myllykyläntien ja Hanskaliontien alueella muiden toimijoiden raskasta liikennettä. Vantaan kaupungin asemakaavan muutosesityksessä n:o 002173, Killa 34, todetaan Katriinantien kuorma-autoliikenteen lisääntyvän huomattavasti muodostaen vaaratekijän. Lillånjoen ylikulkusilta on erittäin kapea ja vaarallinen. Katriinantien kunto välillä Myllykyläntien risteys Riipiläntie on vaarallisen kuoppainen. Tie on kapea, mutkainen ja pohjarakenne on heikko. Tämän tieosuuden alueella on koulu, päiväkotia, vastaanottokoti ja Katriinan sairaala.

Päästöt viemäriin ja vesistöön (5.1.)

Hanke-esittelyssä todetaan, että rakentamisen aikaiset rakentamistyöt esim. kentän tiivistäminen ja päällystäminen ”pyritään” tekemään mahdollisimman nopeasti. Näin tärkeät perustyöt tehdään kunnollisesti eikä vain pyritä tekemään. Ennen toiminnan alkamista käsittelykentän kesto ja kunto on tarkistettava.

Hulevedet johdetaan tasausaltaan kautta venttiilikaivoon, josta vedet ohjataan Kiilinojaan. Tasausaltaan kesto ja tilavuus on tarkkaan määriteltävä.

Kiilinojan ekologista tilaa ei ole selvitetty. Hanke-esittelyssä todetaan, että tasausaltaaseen kertyvissä hulevesissä tulisi olemaan haitta-ainepitoisuuksia. Näin ollen hulevedet aiheuttaisivat haitta-ainepitoisuuksien kohoamista Kiilinojassa. Kuitenkin hanke-esittelyssä todetaan, ettei hulevesien pitoisuuksien ja kuormituksen kuitenkaan ”arvioida” aiheuttavan merkittäviä ekologisia riskejä Kiilinojassa. Näin tärkeitä ekologisia asioita ei voida vain arvailla, vaan haitta-aineiden pääsy Kiilinojaan on estettävä.

Hanke-esittelyssä todetaan, koska Kiilinojaan on kohdistunut pitkäaikainen kuormitus mm. Seutulan kaatopaikalta, ei Kiilinojan kemiallista tai ekologista tilaa voi pitää luonnontilaisena. Tämä antaa virheellisen ja järjenvastaisen ymmärryksen siitä, että hakijalla on oikeus saastuttaa Kiilinojaa lisää, koska se on tällaiseen tilaan päästetty. Pikemminkin Kiilinojaa tulee puhdistaa, ojaa ei saa saastuttaa entisestään. Tosiasia kuitenkin on, että Kiilinoja laskee Tuusulanjokeen ja sieltä Vantaanjokeen.

Koska alueella käsiteltävästä kuonasta ei vielä ole käytettävissä tietoja, on kuonan laatua sekä kentällä muodostuvien hulevesien laatua arvioitu kirjallisuustietojen perusteella (Ramboll Finland Oy, 82142429, 2012). Tässä tulee huomioida, että tulevasta kuonasta ja sen haitta-aineista ei ole mitään tietoja. Lisäksi ehdotetaan käytettäväksi konsultin omaa kirjallisuustietoa pohjana. Aiheessa ei voida tukeutua hankkeen konsultin omiin aikaisempiin havaintoihin, vaan puolueettoman asiantahon tekemiin tutkimuksiin aiheesta.

Kenttärakenne (6.2.)

Yksinkertainen eristeasfalttikerros ei ole riittävä suojaus tällaiselle toiminnalle. Asfaltti on jo itsessään huokoinen materiaali, joka vuotaa helposti nesteitä lävitseen. Lisäksi koska prosessitoiminnasta ei ole oikeastaan mitään tarkempia tietoja, ei asfaltin kestävyydestä voida vetää tässä vaiheessa johtopäätöksiä.

Vaikutukset maaperään ja pohjaveteen sekä Päijänne-tunneliin (7.2.)

Jatkuvien kaavamuutosten myötä yhä lisääntyvät erilaiset maankäyttötarpeet ovat rasittaneet aluetta. Alueella on vuosikymmenien ajan harjoitettu kallion louhintaa ja soranottoa. Alueella on esim. Lemminkäisen ja Seepsulan kivilouhoshankkeita, joista aiheutuu räjähdysten ja toiminnan aiheuttamaa tärinää alueelle jatkuvasti.

Tuusulan Västerskogin kiviainesten ottotoiminta on YVA-vaiheessa. HSY:n hanke ja Västerskogin hanke sijoittuvat hyvin lähelle toisiaan. Haitalliset vaikutukset niin maaperään kuin pohjaveteenkin ovat ilmeisiä. Pohjavesiä on rasitettu ja pohjaveden pintaa pidetään tällä hetkellä pumpppaamalla keinotekoisesti alempana. Alueen pohjavesivaranto on huomattavasti vähentynyt. Monelta Katriinantien ja Kuutamotien asukkaalta on talousvesi loppunut tai antoisuus on vähentynyt olennaisesti. Tämä on vesilain muuttamiskiellon VL 1:18 mukainen toimenpide, joka aiheuttaa veden vähyyttä ja aiheuttaa haittaa vesialueelle. Suunniteltujen toimintojen vaikutusalueella ei ole kunnallistekniikkaa, eikä se ole tulossa lähivuosiinakaan.

Päijänne-tunnelin läheisyys sekä pohjaveden suunta ovat suuri riskitekijä. Muistutuksen tiivistelmässä esitetyn lisäksi tuodaan esille 2010 tehdystä diplomi-insinöörin päättötyöstä Aalto Yliopistossa "Päijänne-tunnelin rakennusgeologiset olosuhteet" (<http://lib.tkk.fi/Dipl/2010/urn100405.pdf>) seuraavaa:

- Alkuperäinen tarkoitus oli kuljettaa vesi koskemattomien korpjen läpi Silvolan tekoaltaalle, jotta vesi pysyisi mahdollisimman puhtaana. Olosuhteet ovat kuitenkin vuosikymmenten kuluessa muuttuneet ja etenkin tunnelin eteläpäässä on infrastruktuurin voimakkaasta kasvamisesta johtuen riskialtista toimintaa. Esimerkiksi lentoasemalta pääsee maaperään erilaisia myrkyllisiä aineita, mm. herkkäliikkeistä etyyli glykolia.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin (7.5.)

Hankealueen lähellä oleva Vantaanjoen alue on Natura-alueita, Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa esiintyy vuolejokisimpukka ja saukko, jotka ovat luontodirektiivin mukaan määritelty vaarantuneeksi ja silmälläpidettäviksi lajeiksi. Ne ovat luontodirektiivin liitteen IV (a) mukaisia lajeja, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisesti kielletty.

Päästö- ja vaikutustarkkailu (8.2.)

Luvanhakijan esitys, että kuonien käsittelykentältä johdettavien vesien tarkkailu liitettäisiin Seutulan kaatopaikan vesistötarkkailuun, tuntuu todella oudolta. Laitoksen on toteutettava oma erillinen vesipäästöjen tarkkailupiste.

Toiminnan aloittamislupa (10.)

Hakijan perustelut toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta esimerkiksi haitallisten ympäristövaikutuksen vähäisyys, tuntuu käsittämättömältä. Laajat ympäristöhaitat ovat ilmeisiä. Toiminnan aloituslupaa muutoksenhausta huolimatta ei pidä sallia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Pääkaupunkiseudulla LS-alueiden merkitys, arvo on hyvin merkittävä. Suomi on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen estämiseen vuoteen 2020 mennessä. Ekologisten yhteyksien säilyttäminen ja kuntarajat ylittävän suojeluverkoston muodostaminen on yksi keskeisimmistä keinoista eliölajien säilyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi.

YVA-menettelyn tarkoitus on varmistaa, että ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella jos hanke aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Kyseisen hankkeen ympäristövaikutukset ja alueella olevien muiden toimijoiden yhteisvaikutukset ovat sitä luokkaa, että hankkeesta on tehtävä ympäristövaikutusten arviointi.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Luvan hakijalle on 16.7.2013 ja 24.3.2016 päivätyillä kirjeillä varattu tilaisuus esittää vastine annetuista lausunnoista ja muistutuksista.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, jätehuollon toimiala on antanut 6.9.2013 päivätyn vastineen. Vastineessa esitetyt lupahakemuksen muutokset on esitetty edellä "Kenttä ja sen rakenteet" ja "Varastointi ja käsittelytoiminta" -kappaleen "Vedenkäyttö sekä vesien keräys ja johtaminen" -osiossa ja "Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen" -kappaleen "Jätevedet ja päästöt vesiin" -osiossa. Vastineessa on esitetty seuraavaa:

Johdanto

HSY haluaa korostaa, että jätteenpoltosta syntyvän kuonan käsittely ja hyödyntäminen erilaisissa käyttökohteissa on nykyisen jätelainsäädännön tavoitteiden mukaista. Jätelainsäädäntö ohjaa jätteen haltijaa vähentämään syntyvän jätteen määrää ja erottamaan eri jätejakeet toisistaan sekä edistämään jätteen hyödyntämistä. Kuonan hyödyntäminen käsittelykentän rakenteissa korvaa luonnonmateriaaleja ja ohjaa merkittävän jätejakeen pois kaatopaikalta. Kuonan käsittelyn tavoitteena on erottaa ja ottaa talteen erilaisia fraktioita uudelleen käytettäväksi. Ikäännyttäminen puolestaan vähentää kuonan reaktiivisuutta ja metallien liukoisuutta.

HSY korostaa myös, että ympäristölupahakemuksessa esitetyt suunnitelmat kuonan käsittelystä ja hyötykäytöstä perustuvat käytännön kokemuksiin. Kokemuksia vastaavan jätteen käsittelystä ja hyötykäytöstä on saatu usean kymmenen vuoden ajalta muista Pohjoismaista ja Keski-Euroopasta sekä muutaman vuoden ajalta Suomesta. Kokemusten mukaan kuonan jatkojalostaminen arvokkaiksi metalleiksi ja maanrakentamisessa hyödynnettäväksi mineraalifraktioksi voidaan toteuttaa ympäristön kannalta kestävin ratkaisuin.

1. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto 14.5.2013

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lausunnossaan nostanut seuraavat aihealueet huomioitavaksi ympäristölupamääräyksiä päätettäessä. Hakija esittää seuraavassa vastineensa aihealueotsikoiden alla.

1.1. Hulevesien johtaminen Kiilinojaan

Lausunnossa todetaan, että hakemuksessa ei ole esitetty riittäviä selvityksiä sille, että alueen vedet olisi syytä johtaa Kiilinojaan.

HSY esittää vastineenaan, että suunnittelun lähtökohtana oli muualta Suomesta saadut kokemukset kuonan käsittelyalueelta muodostuvien hulevesien käsittelystä. Nämä vedet on pääsääntöisesti johdettu lupamääräysten mukaisesti maastoon.

HSY esittää vastineessa täydennyksen ympäristölupahakemukseen hulevesien johtamisen osalta. Koska kentällä muodostuvien hulevesien laadusta ei tässä vaiheessa ole käytössä tarkempia mittaustuloksia vastaavatyypiseltä hankealueelta, käsittelykentältä muodostuvat hulevedet tullaan johtamaan viemäriin. Tältä osin hakemusta täydennetään myöhemmin. HSY:n jätehuolto tulee tekemään sopimuksen vesien johtamisesta viemäriin viemäriverkoston omistajan (HSY Vesi) kanssa. Mikäli kentällä ei käsitellä eikä varastoida kuonaa, kentällä muodostuvat hulevedet ovat ns. puhkaita hulevesiä, jotka voidaan johtaa maastoon.

1.2 Suojarakenteet kenttäalueella pohjaveden suojaamiseksi

Lausunnossa edellytetään kenttärakenteiden olevan sellaisia, että kenttärakennekerroksissa mahdollisesti kulkeutuva vesi voidaan hallitusti johtaa asianmukaiseen käsittelyyn.

Hakija esittää vastineenaan, että kenttärakenteiden alapuolelle rakennetaan salaojaputkisto, jonka avulla varmistetaan, että alueen ulkopuoliset vedet eivät pääse kontaktiin jakavassa kerroksessa mahdollisesti käytettävien sivutuotemateriaalien kanssa. Salaojitus estää myös kentän alapuolisen pohjaveden nousun kenttärakenteisiin. Salaojaputkistosta vedet voidaan koota hallitusti hulevesien käsittelyjärjestelmään ja edelleen viemäriin.

1.3 Käsitellyn kuonan hyötykäyttö eri kohteissa

Hakijalla ei ole huomautettavaa tähän.

1.4 Ilmoittaminen poikkeus- ja häiriötilanteissa sekä raportointi

Hakijalla ei ole huomautettavaa tähän.

2. Tuusulan kunnanhallituksen lausunto 15.4.2013

Tuusulan kunnanhallitus lausunnossaan toteaa, että yhdyskuntajätteen hyödyntäminen energiana ja pyrkimys hyödyntää tästä muodostuva lopputuote materiaalina on nykyaikaisen jätehuollon tavoitteen mukaista toimintaa. Kunnanhallitus kuitenkin esittää lausunnossaan ympäristölupapäätöksessä huomioitavat seuraavien otsikoiden mukaiset aihealueet, joihin hakija esittää seuraavassa vastineensa kunkin aihealueotsikon alla.

2.1 Vesienkäsittelylaitosten rakentaminen Tuusulan kunnan puolelle

Tuusulan kunnanhallitus lausunnossaan toteaa, että vesienkäsittelylaitosten rakentaminen Tuusulan puolelle edellyttää joko toimenpidelupaa tai vähintään maisemätyölupaa Tuusulan kunnalta. Hakija vastineenaan toteaa, että vesienkäsittelylaitos on sijoitettu alustavasti Tuusulan kunnan puolelle, jotta kuonakentällä muodostuvat hulevedet voidaan tällöin johtaa ko. kenttäalueen ollessa käytössä käsittelylaitaista painovoimaisesti (vietto-viemäriellä) Seutulan suljetun kaatopaikan tasausaltaaseen ja sieltä edelleen HSY veden viemäriverkkoon ja tarvittaessa maastoon, kun kentällä ei

ole käsittelytoimintaa. Käsittelyaltaat voidaan tarvittaessa sijoittaa myös Vantaan kaupungin puoleisille asemakaavoitetuille alueille, jos ko. menettely osoittautuu myöhemmin toiminnan toteutussuunnitteluvaiheessa teknistaloudellisessa mielessä järkeväksi.

Tuusulan kunnanhallituksen lausunnossaan toteamasta tieyhteyden tarpeesta Tuusulan kunnan puolelta Kehä IV:lle hakija toteaa, että Kehä IV:n toteuttamisesta ei ole tehty päätöksiä. Lisäksi Kehä IV:n länsiosan, jonka vaikutusalueeseen kuonankäsittelyn suunnitelma-alue kuuluu, toteutumisaikankohdaksi on eri selvityksissä arvioitu 2030-lukua.

2.2 Hulevesien johtaminen Kiillinojaan

Hakija on esittänyt vastineensa samaan aihealueeseen tämän vastineen kohdassa 1.1.

2.3 Hulevesien hallinta

Tuusulan kunnanhallitus on edellyttänyt lausunnossaan hakijaa vähentämään muodostuvan jäteveden määrää. Hakija esittää vastineenaan, että muodostuvien jäteveden määrää vähennetään hulevesien hallinnalla seuraavasti:

Kenttäalueen ympäriltä tulevien pintavesien pääsy kenttäalueelle estetään rakentamalla toiminta-alueen kaakkoisreunalle reunarakenteen (eristeasfalttipäälyllysteinen reuna-osa) taakse niskaoja. Lisäksi kenttäalueelle satavat lumet varastoidaan eristysasfalttisilla alueilla, eikä niitä siirretä asfaltoitujen alueiden ulkopuolelle. Lumista tai niiden sulamisvesistä ei siten aiheudu toiminta-alueen ulkopuolisia ympäristöhaittoja.

2.4 Pölyhaittojen torjuminen

Lausunnossa on todettu, että toiminnasta muodostuvia pölyhaittoja tulisi vähentää käsittely-yksikön pölykatteilla ja kastelujärjestelmillä sekä tarvittaessa (esim. pakkasilla) murskaus- ja seulontayksikköihin asennettavilla pölynerottimilla.

Hakija esittää vastineenaan, että pölyntorjuntaa varten alueelle rakennetaan vesiposti. Kasteluvedet johdetaan hulevesien käsittelyjärjestelmään. Lisäksi varaudutaan autojen pesuun. Kuonaa käsittelevät prosessilaitteet (seulat ja erottimet) on osittain koteloitu, mikä estää merkittävien pölypäästöjen syntymisen.

2.5. Pölypäästöjen tarkkailu

Lausunnossa edellytetään pölypäästöjen tarkkailua laitoksen käyttöönoton jälkeen.

Hakija esittää ehdotuksensa hiukkaspitoisuuden tarkkailusta vastineen liitteenä 2 olevassa melun ja pölyn tarkkailusuunnitelmassa.

2.6 Ulkopuolisten pääsyn estäminen alueelle

Hakija esittää vastineenaan, että käsittelykenttä tullaan aitaamaan ja varustetaan lukittavilla porteilla.

2.6 Kentän rakenteen toimivuustarkkailu

Lausunnossa edellytetään salaojaputkiston rakentamista ja tarkkailukaivon liittämistä salaojaputkistoon.

Hakija on esittänyt kohdassa 1.2 kenttärakenteen alapuolisen salaojalinjaston toteuttamisratkaisun. Kenttärakenteen ja sen alapuolisen salaojituksen toimivuutta voidaan seurata salaojajärjestelmän rakenteiden aistinvaraisen tarkkailun lisäksi tarvittaessa salaojien kokoojalinjan päätekaivosta otettavista vesinäytteistä, joiden taajuus määrittää käsittelytoimintaan liittyvässä tarkkailuohjelmassa. Jos päätekaivon vesinäytteissä todetaan tavanomaisesta poikkeavia pitoisuuksia, voidaan kentän salaojien tarkkailua laajentaa kokoojalinjan salaojakaivoista otettavilla vesinäytteillä, jolloin ko. poikkeustilanteen mahdollinen aiheuttaja pystytään rajaamaan johonkin tietylle osalle toiminta-aluetta.

3. Vantaan kaupunginhallituksen lausunto 21.5.2013

Vantaan kaupunginhallitus on lausunut ennen kaikkea hankkeen sopivuudesta maankäytöllisestä näkökulmasta. Maankäytön näkökanta on, että hankkeen sijaintipaikka on hyvä. Toiminta on asemakaavan mukaista. Toiminnan tulee kuitenkin olla mahdollisimman vähän ympäristöhäiriötä aiheuttavaa. Kaupunginhallitus on korostanut, ettei toiminta saa aiheuttaa pohjaveden tai pintavesien pilaantumista sekä on esittänyt, että laadittu riskinarviointi on puutteellinen luonnonsuojeluarvojen suhteen.

3.1 Vaikutukset pohjaveden laatuun ja tekniset ratkaisut pohjaveden suojaamiseksi

Vantaan kaupunginhallitus korosti lausunnossaan, että toiminta ei saa aiheuttaa vaaraa lähialueen asukkaiden kaivoveden laatuun. Lisäksi kaupunginhallitus edellytti, että tekniset ratkaisut tulee olla riittävät pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Hakija esittää vastineenaan, että hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä hankealueen pohjavettä käytetä talousvetenä. Suunnittelualueella ja sen ympäristössä tehtiin alueen pohjavesiolosuhteista vuonna 1984 perusselvitys (Maa ja Vesi Oy, 1984), jonka mukaan suunnitelma-alueen pohjaveden päävirtaussuunta on koilliseen. Vuonna 1990 tehtyjen maaperätutkimusten (Vesihydro Oy, 1990) yhteydessä suunnitelma-alueen eteläpuolelle asennettiin kolme pohjavesiputkea, joiden vesipintatiedot on esitetty hakemuksen liitteenä 8 olevalla suunnitelmakartassa. Myös vuoden 1990 vesipintatietojen perusteella suunnittelualueen pohjaveden pääasiallinen virtaussuunta on pohjoiseen – koilliseen. Vantaan ympäristölautakunnan lausunnossaan esittämät Kuutamotien talousvesikaivot sijaitsevat lähimmillään noin 900 metrin päässä suunnittelualueen

kaakkoispuolella, joten kaivoveden laadun heikentyminen lupahakemuksen mukaisen toiminnan seurauksena ei tehtyjen selvitysten perusteella ole mahdollista.

Lisäksi hakija haluaa korostaa, että toiminnan aiheuttamat päästöt maaperään ja pohjaveteen ovat vähäisiä eikä niistä aiheudu todennettavia vaikutuksia maaperään ja pohjaveteen, kuten toiminnasta laaditussa riskinarviossa (hakemuksen liite 8) ja hakemuksen kohdissa 5.2 ja 7.2 on esitetty. Perusteluina tällä on, että käsittelykentän rakenteet on laadittu Suomen ympäristökeskuksen ympäristöoppaan ”Asfalttiset ympäristönsuojarakenteet” mukaisesti edustaen parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) kuten hakemuksessa kohdassa 6.2 on esitetty.

Kuten riskinarviossa (hakemuksen liite 8) todetaan, haitta-aineiden liukoisuus kuonasta on varsin vähäistä ja aineita voi käytännössä kulkeutua kenttärakenteen läpi maaperään ja pohjaveteen vain, jos kenttärakenteen asfalttikerrokset rikkoontuvat. Kenttärakenteen tiivisasfaltti (ABT 16/150) sekä kulutuskerros (AB 16/125) estävät veden pääsyn kenttärakenteisiin. Kenttäalueen pintavedet ohjataan kaadoilla reunaajiin, ettei kentällä kerräntyisi vettä. Lisäksi kentän reunoille rakennettavien niskaojien avulla estetään ulkopuolisten vesien pääsyn kenttärakenteisiin, kuten vastineen liitteessä 1 olevassa suunnitelmakartassa on esitetty. Hakija on myös täydentänyt hakemuksessaan esitettyä kenttärakennetta (hakemuksen kohta 4.1.1.) salaojaputkiston rakentamisella (esitetty tämän vastineen kohdassa 1.2). Tällä varmistetaan, että alueen ulkopuoliset vedet eivät pääse kontaktiin jakavassa kerroksessa mahdollisesti käytettävien sivutuotemateriaalien kanssa. Salaojitus estää myös kentän alapuolisen pohjaveden nousun kenttärakenteisiin.

Teknisten ratkaisujen lisäksi hakija haluaa korostaa suunniteltuja riskinhallintatoimenpiteitä, jotka on esitetty hakemusasiakirjan kohdassa 8.1. Hakija on esittänyt hakemuksessaan myös pohjaveden laadun tarkkailua (kohta 8.2) kolmesta havaintoputkesta, joiden avulla voidaan seurata pohjaveden virtaussuunta sekä pohjaveden laatua.

3.2 Vaikutukset pintaveteen

Kaupunginhallitus huomautti lausunnossaan, että toiminta ei saa heikentää Kiilinojan ekologista tilaa, mikäli hulevesiä johdetaan maastoon.

Hakija esittää vastineenaan, että kenttäalueen hulevedet tullaan johtamaan viemäriverkostoon, kuten tämän vastineen kohdassa 1.1 on esitetty. Näin ollen toiminnasta ei aiheudu vaikutuksia Kiilinojaan.

3.3 Riskinarvioinnin puutteellisuus ja vaikutukset luonnonsuojelualueisiin sekä luontotyyppeihin

Vantaan kaupunginhallitus lausunnossaan esittää, että lupahakemukseen liittyvä riskinarviointi on puutteellinen pinta- ja pohjavesiolosuhteiden suhteen, koska siinä ei huomioitu arvokkaita luonnonsuojelualueita eikä uhanalaisia luontotyyppiä.

Hakija esittää vastineenaan, että laadittu riskinarviointi oli rajattu koskemaan kuonan varasto- ja käsittelykentältä vesistöön johdettavien vesien haitta-ainepitoisuuksia, vesien aiheuttamaa kuormitusta vastaanottavaan vesistöön sekä vesistöön kulkeutuvien haitta-aineiden aiheuttamia riskejä. Riskejä arvioitiin sekä pinta- että pohjavesien osalta. Siinä ei arvioitu muita luonnonsuojelualueita eikä uhanalaisia luontotyppejä.

Ympäristölupahakemuksessa esitettiin lisäksi LSL 65 §:n ja LSL 49 §:n mukaisten vaikutusten arviointi. Asiantuntija-arvion mukaan hankkeen toteuttamisesta ei aiheudu LSL 65 §:n mukaisia suoria tai epäsuoria vaikutuksia, mikä aiheuttaisi LSL 65 §:n mukaista Natura-arviointia tai tarveharkintaa. Myöskään hanke ei aiheuta LSL 49 §:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymistä. Näin hankkeella ei arvioitu olevan vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin eikä muihin luontokohteisiin.

4. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunto 25.4.2013

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta lausunnossaan on nostanut esille am. kohtien 4.1.–4.11. mukaiset aihealueet, joihin hakija esittää seuraavassa vastineensa kunkin aihealueotsikon alla.

4.1 Ulkopuolisten vesien pääsyn estäminen kenttärakenteisiin

Lausunnossa todetaan, ettei hakemuksesta käy ilmi, miten kenttäalueen ulkopuolisten vesien vaikutus on otettu huomioon pohjarakenteissa.

Hakija haluaa vastineenaan todeta, että kenttäalueen ympäriltä tulevien pintavesien pääsy kenttäalueelle estetään rakentamalla toiminta-alueen itä- ja eteläisivuille reunarakenteen (eristeasfalttipäällysteinen reunaoja) taakse niskaoja, kuten tämän vastineen liitteenä 1 olevassa suunnitelma-kartassa on esitetty.

4.2 Kenttärakenteissa hyödynnettävä kuona ja vaikutukset pohjaveteen

Ympäristölautakunnan lausunnossa on todettu, että kuonaa hyödynnetään kentän, tasausaltaan pohjan ja reunaojien pohjarakenteisiin. Hakija haluaa vastineenaan todeta, että kuonaa on tarkoitus hyödyntää ainoastaan käsittelykentän jakavassa kerroksessa, kuten hakemuksen kohdassa 4.1.1 on esitetty.

Hakija esittää vastineensa Vantaan ympäristölautakunnan ehdottamiin lupamääräyksiin koskien hyödynnettävän kuonan pitoisuuksia tämän vastineen kohdassa 4.9.1.

Lausunnassa todetaan, että kenttärakenteen tekniset ratkaisut eivät ole riittävät pohjaveden suojelemiseksi ja toiminta voi aiheuttaa vaaraa lähi-alueen (Kuutamotien) talousvesikaivoille. Hakija on esittänyt vastineensa tähän aihealueeseen vastineen kohdassa 3.1.

4.3 Toiminnasta aiheutuva melu

Lausunnossa todetaan, että ympäristölupahakemusta tulisi täydentää toiminnasta aiheutuvan melun osalta.

Hakija on ympäristölupahakemusasiakirjoissa (kohta 7.4) todennut, että toiminnasta aiheutuva melun vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Hankkeen toteutuessa rekkaliikenteen (noin 3 rekkaa päivässä) aiheuttama melu on vähäistä ja käsittelytoiminnasta syntyvä melu tavanomaista mineraalimateriaalien käsittelylaitteiden ja työkoneiden melua. Toiminnasta aiheutuva melu peittyy pääasiassa Seepsulan toiminta-alueelle suuntautuvan tiemelun alle. Lähimmän häiriintyvän kohteen (Koivikon asutusalueen) ja hankealueen väliin jäävä Seutulan vanhan kaatopaikan täyttöpenger vaimentaa lisäksi melua. Näin ollen toiminnan aiheuttaman meluvaikutusten arvioidaan jäävän pieniksi lähimmässä häiriintyvässä kohteessa, joka on 500 metrin etäisyydellä.

Toiminnan meluvaikutuksia esitetään seurattavan mittauksin toiminnan käynnistyttyä lähimpien asuintalojen piha-alueilla. Ehdotus melumittauksista on esitetty vastineen liitteenä 2 olevassa melun ja pölyn tarkkailusuunnitelmassa.

4.4 Pölyntorjunta

Lausunnossa todetaan, että ympäristölupahakemusta tulisi täydentää pölyntorjunnan osalta.

Hakija on esittänyt lupahakemuksessaan, että toiminnasta syntyviä pölypäästöjä ehkäistään kentän säännöllisellä harjauksella, kuten hakemuksen kohdassa 5.3 on esitetty. Pölyämistä estetään myös kastelemalla tarvittaessa kasoja. Lisäksi hakija on täydentänyt hakemuksessaan esittämiään pölyntorjuntakeinoja (katso vastineen kohta 2.4).

4.5 Vaikutukset pintaveteen

Ympäristölautakunta katsoo, että alueen pintavedet on johdettava kunnalliseen viemäriin, kunnes hakija on pystynyt osoittamaan, että alueelta kerätyt pintavesien haitta-aineiden pitoisuudet ovat sillä tasolla, että niistä ei aiheudu haittaa Kiilinojalle.

Hakija on esittänyt vastineensa tähän aihealueeseen vastineen kohdassa 1.1.

4.6 Hulevesien hallinta

Lausunnossa todetaan, että hakemuksesta ei käy ilmi, riittääkö suunnitellun tasausaltaan kapasiteetti rankkasateilla. Hakemuksessa ei käy ympäristölautakunnan mielestä myöskään ilmi, miten hulevesien hallinta rankkasateiden aikaan on suunniteltu ja miten tasausaltaan tyhjennys on suunniteltu. Lautakunnan mielestä hakijan tulee varmistaa, ettei Hanskalliontien tievarsioihin pääse kenttäalueelta vesiä.

Hakija esittää vastineenaan, että kaksiosaisen tasausaltaan tilavuudeksi on valittu mitoitussadetarkastelun perusteella 880 m³. Vesienhallinnan mitoitussadetarkastelut on tehty kerran kolmessa vuodessa esiintyvällä 10 minuutin mitoitussateella 150 l/s*ha ja lisäksi on tarkasteltu tulvatilannetta 30 minuuttia kestäväällä 30 mm sateella (167 l/s*ha). Kerran kolmessa vuodessa esiintyvällä 10 minuutin sateella tasaustilavuustarpeeksi saatiin laskennallisesti n. 210 m³ ja tulvatilanteen tasaustilavuustarpeeksi n. 690 m³. Lisäksi etualtaan tasaustilavuuden maksimi on ylivirtaamatilanteissa n. 1 000 m³, mutta tällöin suodatuspenkereen läpi suotautuu vettä takimmaiseen altaaseen arviolta n. 20 l/s.

Tasausaltaan pohjalle kerääntyvä kiintoaine poistetaan säännöllisin väliajoin ja toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

4.7 Tarkkailu

Lautakunta esittää, että pohjaveden tarkkailuksi tulisi asentaa uusia pohjavesiputkia vähintään 2 kappaletta toiminta-alueen etelä-kaakkoispuolelle. Lautakunnan mielestä hakemusta tulisi myös täydentää kenttärakenteen vesien tarkkailun osalta. Lausunnossa todetaan myös, että toiminnalle tulee määrätä melu- ja pölypäästöjen mittausta. Lautakunta edellyttää, että pintavesien osalta tulee laatia erillinen tarkkailusuunnitelma.

Hakija on esittänyt ehdotuksen pohjaveden tarkkailusta hakemuksen kohdassa 8.2.

Hakija on esittänyt vastineen kohdassa 1.2 kenttärakenteen alapuolisen salaojalinjaston toteuttamisratkaisun. Kenttärakenteen läpi mahdollisesti suotautuvia vesiä voidaan tarkkailla muun päästötarkkailun yhteydessä ottamalla näytteet salaojavesien tarkkailukaivosta.

Hakija on esittänyt vastineen liitteenä 2 olevassa melun ja pölyn tarkkailusuunnitelmassa ehdotuksensa tarkkailun suorittamisesta.

Pintavesien tarkkailusta hakija vastineenaan esittää, että koska hulevesiä ei tulla johtamaan maastoon, ei pintavesien tarkkailua tarvita.

4.8 Riskien arviointi

Lausunnossa todetaan, että riskinarvioinnissa ei ole huomioitu ulkopuolisten vesien vaikutusta haitta-aineiden kulkeutumisen arvioinnissa.

Hakija esittää vastineenaan, että riskinarvioinnin lähtökohtana oli, että kenttärakenteisiin ei pääse ulkopuolelta pintavesiä, koska niiden pääsy kenttärakenteisiin estetään niskaojien ja kenttärakenteen alapuolisen sala-ojituksen avulla. Lisäksi tasausaltaan kapasiteetti on tarkistettu teollisuus- ja varastotoimintojen alueita koskevilla Vantaan kaupungin rakennuslu- vissa noudatettavien määräyksien mukaisilla mitoitusasteilla.

Lautakunta korostaa toiminnan aiheuttamia haitallisia vesiluontovaikutuk- sia.

Hakija haluaa vastineenaan todeta, että koska hulevedet johdetaan käsit- telytoiminnan aikana viemäriin Kiilinojaan johtamisen sijasta, ei lautakun- nan arvioimia haitallisia vesiluontovaikutuksia aiheudu, eikä hankkeella si- ten ole vaikutuksia Tuusulanjoessa elävien uhanalaisten eliölajien elinym- päristöihin tai uhanalaisten luontotyyppien luonnontilaan. Näin ollen ei tar- vitse laatia erillistä hulevesien hallintasuunnitelmaa eikä selvittää Kiilinojan vesilain mukaista pienvesistatusta.

4.9 Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan ehdotukset lupamääräyk- siksi

4.9.1 Hyödynnettävän kuonan pitoisuudet

Lausunnossa ympäristölautakunta toteaa, ettei kenttärakenteisiin tule sallia hyödynnettävän kuonaa, jonka liukoisuusarvot ylittävät ns. Mara-asetuksen (VNA 591/2006 sekä sen muutos VNA 403/2009) ilman tavanomaisen kaa- topaikan rakenneratkaisuja. Perusteluina ympäristölautakunta esittää, että kuonan hyödyntäminen vaarantaa Kuutamotien asuinalueen talousvesikai- vot, mikäli kenttärakenteiden läpi tai kenttäalueen ulkopuolelta pääsee ve- siä kenttärakenteeseen.

Hakija esittää vastineenaan seuraavaa:

Lausunnossa todetaan, että hyödynnettävän kuonan kloridipitoisuudet vaa- rantavat Kuutamotien asuinalueen talousvesikaivojen laadun.

Hakija esittää, että tehtyjen selvitysten perusteella tämä ei ole mahdollista, kuten tämän vastineen kohdassa 3.1 on esitetty.

Ympäristölautakunnan mielestä hyödynnettävän kuonan lupamääräyksiksi ei tule sallia hakemuksessa esitettyjä VNA 403/2009 raja-arvoihin nähden korotettuja liukoisuusarvoja kloridin, sulfaatin, antimonin ja kuparin suhteen ilman tavanomaisen jätteen kaatopaikan rakenneratkaisuja.

Hakija haluaa korostaa, että haitta-aineiden liukoisuudet vastaavanlaisissa jätteenpolttolaitoksissa muodostuneissa kuonissa pääosin alittavat ns. Mara-asetuksen (VNA 591/2006, muutos VNA 403/2009) päällystetylle ra- kenteelle asetetut raja-arvot. Tutkimustulosten perusteella VNA 403/2009 päällystetylle rakenteelle asetettujen raja-arvojen ylityksiä on todettu aino- astaan kloridin, sulfaatin, antimonin ja kuparin osalta. Perusteluna

käytettävän materiaalin hyväksyttävyydelle hakija on esittänyt hakemuksensa liitteenä 9 olevan riskinarvion, jossa on perusteluineen esitetty, ettei kuonan hyötykäytöstä aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Lisäksi asiaa on täydennetty tämän vastineen kohdassa 3.1.

Lisäksi hakijan käsityksen mukaan vastineen kohdassa 1.2 ja 4.1 kuvatut rakenneratkaisut estävät ulkopuolisten vesien pääsyn kenttärakenteisiin, jolloin rakenteisiin käytetyllä esikäsitellyllä kuonalla ei ole haitallisia vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

4.9.2 Vesistöön kohdistuva kuormitus

Ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, ettei ympäristölupahakemuksessa esitettyjä korkeita päästöarvoja ja kuormitusta tule sallia johdettavaksi Kiilinojaan.

Hakija esittää vastineenaan, että käsittelykentällä muodostuvat hulevedet johdetaan viemäriin Kiilinojan johtamisen sijasta, kuten tämän vastineen kohdassa 1.1 on esitetty.

4.10 Yhteenveto

Ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, että ympäristölupahakemuksen mukaista toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa.

HSY esittää vastineenaan että hakemuksessa sekä vastineessa esitetyn perusteella toiminnan ympäristövaikutukset voidaan hallita ja minimoida siten, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

5. Suomen luonnonsuojeluliiton mielipide 5.4.2013

Luonnonsuojeluliitto nostaa mielipiteessään esille seuraavien otsikoiden aiheet, joihin hakija esittää seuraavassa vastineensa kunkin aihealueotsikon alla.

5.1 Vesiluonnon haitta-arvioinnin lisätutkimustarve

Hakija esittää vastineenaan, että koska hulevesiä ei johdeta Kiilinojaan, kuten tämän vastineen kohdassa 1.1 on esitetty, ei vesiluonnon haitta-arvioinnin lisätutkimuksille ole perusteluja.

5.2 Pohjarakenne ja lupaehdot

Suomen luonnonsuojeluliitto mielipiteessään esittää, että tasaustasalle tulee rakentaa ennen kentän rakentamista ja sitä tulee käyttää rakennusajan valumavesien hallintaan. Hakijalla ei ole huomautettavaa tähän.

Mielipiteessä on esitetty, että kenttärakenteen alapuolisen veden kapillaarinen nousu rakennekerroksiin voi liuottaa haitta-aineita.

Hakija haluaa korostaa, että kenttärakenteisiin ei pääse vettä ja kenttärakenteiden alapuolinen salaojitus estää myös kapillaarisen vedennousun kenttärakenteisiin. Lisäksi jakavassa kerroksessa mahdollisesti käytettävän betonimurskeen (BeM I–BeM III ja esikäsitellyn kuonan kapillaarisuudet ovat pieniä (betonimurskeilla tyypillisesti 0,2–0,25 m ja esikäsitellyllä kuonalla vielä vähemmän, koska esikäsitellyllä kuonasta poistetaan yleensä hienoaines (rakeisuusalue 0/4)). Esikäsitellystä kuonasta rakentamisessa käytetään tyypillisesti ainesta, jonka rakeisuus on 4–16 (20) mm.

Kenttää ei rakenneta ennen kuin tarvittava määrä hyödynnettävää kuonaa on muodostunut jätteenpolttolaitoksella ja sijoitettu välivarastointialueelle sekä kuonasta on määritetty tarvittavat laadunvalvontatutkimukset. Täten mielipiteessä esitetty argumentti rakentamisen viivästyttämisestä ei ole mahdollista.

5.3 Tuhkien ja kuonien laatu sekä raja-arvot

Hakija haluaa korostaa, että kentällä ei hyödynnetä eikä käsitellä ongelmajätteenä luokiteltavaa materiaalia. Hyödynnettävä kuona tullaan tutkimaan asianmukaisten laadunvarmistustestien ja kuonan laatu tulee täyttämään ympäristölupamääräyksissä asetetut vaatimukset.

5.4 Hyödynnettävän kuonan pitoisuudet

Hakija on esittänyt vastineensa hyödynnettävän kuonan VNA 403/2009 raja-arvoihin nähden korotettujen liukoisuusarvojen osalta tämän vastineen kohdassa 4.9.1.

5.5 Poikkeukselliset tilanteet

Hakija on esittänyt vastineen kohdassa 4.6. kuvauksen toimintaan liittyvää hulevesien hallinnasta ja sen mitoitusperusteista. Tulipalojen sammutusvesiä voidaan lisäksi tarvittaessa varastoida tasausaltaan takaltaaseen, josta ne voidaan johtaa joko viemäriin tai tarvittaessa kuljettaa erilliseen käsittelyyn.

5.6 Seurantavaatimukset

Hakija esittää vastineenaan, että Suomen luonnonsuojeluliiton esittämien sedimenttinäytteiden ottamiselle ei hakijan käsityksen mukaan ole perusteluja, koska hakija on täydentänyt hakemustaan hulevesien johtamisen osalta, kuten tämän vastineen kohdassa 1.1 on esitetty.

5.7 Töiden aloittamislupa

Hakija haluaa korostaa, että toiminnan aloittamislupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on perusteltu ympäristölainsäädännön edellyttämien perusteiden ympäristölupahakemuksen kohdassa 10.

6. Seutulan kyläyhdistys ry:n muistutus 18.4.2013

Seutulan kyläyhdistys nosti esille muistutuksessaan useita aihealueita, joihin hakija on koonnut vastineensa kohtien 6.1.–6.10. mukaisten aihealueotsikoiden alla.

6.1 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Hakija esittää vastineenaan, että hanke ei edellytä YVA-arviointia valtioneuvoston asetuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (VNA 713/2006) mukaisesti. Valtioneuvoston asetuksen (VNA 713/2006) hankeluettelon 6 § kohdan 11 b) mukaan YVA-menettelyä edellyttää ”muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitokset tai fysikaalis-kemialliset käsittelylaitokset, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa.”

Tässä hankkeessa YVA-ajan mukainen käsittelymäärä alittuu.

6.2 Töiden aloittamislupa

Muistutuksessa todetaan, ettei hankkeelle tule antaa lupaa muutoksenhausta huolimatta. Hakija on esittänyt vastineensa aihealueeseen vastineen kohdassa 5.7.

6.3 Lähialueen louhinta- ja räjäytystöiden vaikutus kenttärakenteisiin

Hakijan käsityksen mukaan louhinta-alueilla suoritettavien räjäytys- ja louhintatöiden aiheuttamat tärinät eivät ole sellaisia, että ne aiheuttavat vaurioita päällysterakenteisiin. Etäisyys hankealueiden välillä on riittävä (yli 300 m) ja lisäksi pintarakenteet ovat paljon kestävämpiä kuin pystyrakenteet (esim. rakennukset). Lisäksi hakija haluaa korostaa, että hakemuksessa kohdassa 8.1.1 esitetyn käyttötarkkailun mukaan käsittelykentän asfalttirakenteen kuntoa seurataan silmämääräisesti päivittäin.

6.4 Vaikutukset pohjaveteen ja Päijänne-tunnelin vedenlaatuun

Seutulan Kyläyhdistys ry:n muistutuksessa on todettu Kiilan asutusalueen talousvesikaivojen olevan vaarassa pilaantua hankkeen toteutuessa.

Hakija on antanut vastineensa vaikutuksista pohjaveden ja kaivovesien laatuun tämän vastineen kohdassa 3.1.

Toiminnalla ei ole vaikutusta Päijänne-tunnelin veden laatuun kuten ympäristölupahakemuksen kohdassa 7.2 on esitetty. Maaperän veden läpäisevyys on hankealueella heikkoa tai enintään kohtalaisesti vettä johtavaa. Kenttärakenteista ei pääse kulkeutumaan haitta-aineita maaperään ja pohjaveteen, kuten tämän vastineen kohdassa 3.1 on esitetty. Lisäksi kenttäalueen hulevedet johdetaan viemäriin, joten vesiä ei pääse maaperään ja edelleen pohjaveteen kenttärakenteista eikä käsittelykentältä. Huomioitaessa hankealueen etäisyys ruohjyöhykkeeseen ja Päijänne-

tunneliin, voidaan todeta, että hankealueella pohjavettä ei imeydy poikkeustilanteissakaan (rankkasateet) niin merkittävässä määrin, että sillä olisi merkitystä Päijänne-tunnelin veden laatuun. Myöskään Ruotsinkylän ja Lavangon pohjavesialueisiin hankkeella ei ole vaikutusta.

6.5 Vaikutukset pintavesiin

Hakija on täydentänyt vastineessaan ympäristölupahakemusta hulevesien johtamisen osalta. Kenttäalueen hulevedet tullaan johtamaan viemäriin. Tältä osin hakemusta tullaan täydentämään myöhemmin. Tällöin Kiilinojaan ja Tuusulanjokeen ei hankealueelta aiheudu vesistökuormitusta. Hakija on esittänyt vastineensa hulevesien hallintaan tämän vastineen kohdassa 2.3. Vesien hallinta poikkeustilanteiden (rankkasateiden, tulipalo) aikana on esitetty tämän vastineen kohdassa 5.5.

6.6 Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Muistutuksessa on todettu, että hankealueen läheisyydessä esiintyy pohjanlepakoita ja liito-oravia. Lisäksi hankealueen läheisyydessä sijaitsevat arvokkaat luontokohteet Gungkärrin lehtokorpi, Kiilankorpi ja Katinmäen luonnonsuojelualue.

Hakija vastineenaan toteaa, että näistä ojitusten seurauksena osittain luonnontilaisuutensa menettänyt Gunkärrin korpi sijaitsee suunnittelualueen pohjoispuolella ja Kiilankorpi länsipuolella. Hankealueelta ei ole vesistöyhteyttä näihin kohteisiin, jolloin myöskään mahdollinen valumavesien määrän väheneminen ei vaikuta näihin alueisiin. Katinmäen luonnonsuojelualue sijaitsee mäen päällä noin 1,5 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Kaikki luonnonsuojelullisesti arvokkaat kohteet sijaitsevat vähintään 500 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta, minkä vuoksi melun tai pölyn ei arvioida aiheuttavan vaikutuksia näille alueille. Hankkeen toteuttaminen ei hävitä liito-oravan tai lepakoiden elinympäristöjä eikä estä näitä lajeja siirtymästä alueelta toiselle. Muistutuksessa mainittu puro on perattu ja se on menettänyt luonnontilansa.

6.7 Pölyäminen

Muistutuksessa esitetään, että toiminnasta tulisi laatia pölymallinnus.

Hakija esittää vastineenaan, että tässä tapauksessa pölymallinnusta ei voida pitää luotettavana mallinnukseen tarvittavien lähtötietojen puutteellisuuden takia. Hakija on täydentänyt lupahakemustaan pölyn osalta vastineen liitteenä 2 esitettyssä melun ja pölyn tarkkailusuunnitelmassa. Lisäksi hakija toteaa, että pölyn syntyä ja leviämistä on arvioitu lupahakemuksessa vastaavissa kohteissa saatujen kokemusten ja havaintojen perusteella.

6.8 Toiminnasta aiheutuva melu

Hakija on esittänyt vastineensa aihealueeseen tämän vastineen kohdassa 4.3.

6.9 Kenttärakenne

Hakija on esittänyt vastineensa kenttärakenteiden riittävydestä maaperän ja pohjaveden suojaamiseksi tämän vastineen kohdassa 3.1.

Kuten hakija on esittänyt ympäristölupahakemusasiakirjassaan kohdassa 8.1.1, ennen kentän rakentamista laaditaan yksityiskohtainen, työnaikainen laadunvalvontasuunnitelma, joka esitetään ja hyväksytetään viranomaisilla ennen rakentamisen aloittamista.

6.10 Kenttärakenteessa hyödynnettävät materiaalit

Muistutuksessa on esitetty kysymys, kuinka kuonan rakennustekniset ja ympäristöominaisuudet selvitetään ennen rakentamista.

Hakija esittää vastineenaan, että hyödynnettävien kuonien liukoisuusarvot tullaan tutkimaan laboratoriokokein ennen kuonien hyödyntämistä (hakemuksen kohta 4.1.2) ja kenttärakenteisiin sijoitetaan ainoastaan ympäristölupamääräykset täyttävää materiaalia. Myös rakenteissa hyödynnettävien kuonien rakennustekniset ominaisuudet varmistetaan laboratoriokokein ennen rakenteiden toteuttamista.

6.11 Vesien hallinta poikkeustilanteissa

Vesien hallinta poikkeustilanteiden (rankkasateiden, tulipalo) aikana on esitetty tämän vastineen kohdassa 5.5.

6.12 Liikennemäärät

Kuten ympäristölupahakemuksen kohdassa 4.2.10 on todettu, hankkeen aiheuttama raskaan liikenteen osuus on vähäinen lähialueen muuhun raskaaseen liikenteeseen verrattuna. Vuosittainen tulevan kuonan rekkakuljetuksien määrä on maksimissaan noin 800 kpl (kapasiteetilla 24 000 t/vuosi) eli arkivuorokauden keskimääräinen liikenne olisi tällöin noin 3 ajoneuvoa. Liikenneviraston laskelmien perusteella esimerkiksi Katriinantiellä (pt 11459) arkivuorokauden keskimääräinen liikenne on välillä Kehä III–Myllykyläntie 6 600–7 800 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen määrä on 380–640 ajoneuvoa. Näin ollen hankkeen lisäämä raskaan liikenteen osuus on vähäinen.

Vastineena muistutuksessa todettujen yleisten teiden risteysalueiden vaarallisuudesta hakija haluaa muistuttaa, että vastuu yleisten teiden kunnosta on joko kunnalla tai ELY-keskuksella (ent. tiepiiri) tiealueen luokituksesta riippuen.

HSY Jätehuolto toteaa 4.4.2016 saapuneessa sähköpostiviestissään, ettei HSY vesihuollon antamasta lausunnosta ole lausuttavaa.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto myöntää Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle ympäristöluvan jätteen hyödyntämiselle maarakentamisessa ja rakennettavalla kentällä harjoitettavalle voimalaitosten ja jätteenpolton kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnalle Tuusulassa ja Vantaalla Hankalliontiellä (Liite 1.) seuraavin lupamääräyksin.

A. Toiminnan toteutus

Toiminta

A.1. Lupahakemusalueella

- saa hyödyntää maarakentamisessa jätteitä jäljempänä määräysosiossa B. määrätyn mukaisesti
- saa varastoida ja käsitellä voimalaitosten ja jätteenpolton kuonaa rakennetulla kentällä määräysosiossa C. velvoitetun mukaisesti.

Jätteen hyödyntämistoimintaa ja rakennetulla kentällä tehtävää varastointi- ja käsittelytoimintaa saa harjoittaa ma-pe klo 7–21 pois lukien yleiset juhlapäivät.

Kenttäalue ja tasausaltaan alue on aidattava sekä varustettava lukittavalla portilla.

A.2. Maarakentamisessa hyödynnettäväksi sekä kentälle varastoitavaksi ja käsiteltäväksi tulevat jätekuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa.

Jos jätteen laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on jäte viipymättä poistettava ja toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen käsittely on hyväksytty, tai palautettava jätteen haltijalle.

A.3. Maarakentamisessa hyödynnettäviä jätteitä ja kentällä käsiteltäviä jätteitä saa varastoida ennen jätteen hyödyntämistä tai esikäsittelyä enintään kolmen vuoden ajan ja ennen jätteen loppukäsittelyä enintään yhden vuoden jätteen varastoinnin aloittamispäivämäärästä lukien.

Vastuuhenkilö ja tiedottaminen

A.4. Luvan saajan on

- nimettävä henkilö, joka vastaa toimintojen valvonnasta ja tarkkailusta, ja ilmoitettava henkilön nimi ja yhteystiedot kirjallisesti
- tiedotettava kirjallisesti jätteen hyödyntämistoiminnan ja kentällä harjoitettavan varastointi- ja käsittelytoiminnan aloittamispäivä

viimeistään kuukautta ennen toiminnan aloittamista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille. Jätteen hyödyntämistoiminnan lopettamisesta on ilmoitettava em. viranomaisille hyvissä ajoin ennen aiotua toiminnan päättymistä.

Jos toiminnasta vastaavan hoitajan nimi ja/tai yhteystiedot muuttuvat, on tiedot ilmoitettava viipymättä kirjallisesti em. viranomaisille.

Melu

- A.5. Toiminnoista, liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää lähimmissä asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ja melulle mahdollisesti altistuvien muiden kohteiden piha-alueilla päivällä klo 7.00–21.00 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden melulähteiden aiheuttama melutaso.

Melua aiheuttavat toiminnot on sijoitettava siten, että voimakas ääni ei suuntaudu kohti lähimpiä melulle alttiita kohteita. Kuonakasat on sijoitettava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin.

Päästöt ilmaan

- A.6. Toiminnoista ja niiden liikenteestä ei saa aiheutua pölyhaittaa alueen ulkopuolelle.

Käsittelylaitteistosta aiheutuvaa pölyämistä on ehkäistävä koteloidulla päästölähteillä tiiviisti ja kattavasti, kastelemalla kuonaa ja/tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Jos laitteiston pölyntorjuntaa ei voida toteuttaa esimerkiksi jäätymisen tai laiterikon vuoksi, on toiminta keskeytettävä häiriön ajaksi.

Pölyämistä on ehkäistävä pinnoitetun kentän ja teiden pesuharjauksella ja pinnoittamattomien alueiden kastelulla tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä. Jätteen varastokasat on tarvittaessa kostutettava pölyämisen ehkäisemiseksi.

Jätehuolto

- A.7. Vastaanotettavista jätteistä erotettavat ja toiminnassa syntyvät hyötykäyttökelpoiset jätteet on lajiteltava ja kerättävä erilleen hyödyntämiseen kelpaamattomista jätteistä. Jätteet on koottava jätelajikohtaisesti keräyslavoille tai muuhun säilytyslaitteeseen.

Toiminnassa syntyvät vaaralliset jätteet on pidettävä toisistaan erillään sekä varastoitava suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä jätelajikohtaisissa astioissa tai vastaavissa. Vaarallisen jätteen varasto on oltava lukittava, katettu ja tiivispohjainen. Nestemäiset vaaralliset jätteet on varastoitava tiiviillä ja reunakorokkein varustetussa tai muutoin valumahallitussa tilassa.

Toiminnassa syntyvät hyödyntämiskelpoiset jätteet mukaan lukien hyödyntämiskelpoiset jäteöljyt on toimitettava hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi laitokselle, jolla on lupa hyödyntää tai käsitellä kyseisenlaisia jätejakeita. Jos jäte ei ole hyödynnettäväksi kelpaavaa, on se toimitettava loppukäsitteltäväksi sellaiseen laitokseen, jolla on lupa vastaanottaa ja käsitellä kyseisenlaisia jätteitä.

Vaaralliset jätteet on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty niiden vastaanotto. Vaarallisesta jätteestä on tehtävä siirtoasiakirja. Asiakirjassa on oltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 24 §:ssä veloitettut tiedot. Siirtoasiakirja on säilytettävä kolmen vuoden ajan.

Vesien johtaminen ja käsittely

- A.8. Jätteen hyödyntämistoiminnan ja kentän vesienhallintarakenteet on rakennettava hakemuksessa ja sen täydennyksissä esitetyn sekä tämän päätöksen määräysten mukaisesti.

Tasausallas on oltava mitoitettu siten, että rankkasateiden ja sulamisvesien muodostumisen aikana ei ole tarvetta johtaa likaisia vesiä käsittelemättöminä avo-ojiin.

Vesienkeräysjärjestelmä on oltava rakennettu ennen kuin jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa aloitetaan tai jätteiden hyödyntämistoiminnan aikana syntyvät hulevedet on kerättävä muutoin hallitusti siten, että jätteiden hyödyntämisalueen likaiset hulevedet ja alueen ulkopuoliset puhtaasti vedet eivät sekoitu keskenään ja siten, että likaiset vedet tulevat johdetuksi jätevesiviemäriin.

- A.9. Jätteen hyödyntämisalueen ja kenttäalueen hulevedet on pidettävä erillään alueiden ulkopuolisista vesistä ojituksella tai muilla tarkoitukseen soveltuvilla rakenteilla.

Kentän rakentamisen aikana syntyvät hulevedet on kerättävä hallitusti avo-ojilla tai muilla tarkoitukseen soveltuvilla rakenteilla. Kerätyt vedet on käsiteltävä tarvittaessa kiintoaineenerotuksella ja/tai muulla menetelmällä.

Kentän hulevedet on ohjattava hallitusti kallistuksilla ja/tai muutoin tarkoitukseen soveltuvalla tavalla ja kerättävä hakemuksessa esitettyyn reunaojaan tai muutoin asianmukaisesti. Kerätyt vedet on johdettava hulevesien kokoojakaivon kautta tai muutoin hallitusti tasausaltaaseen. Kentällä syntyvät hulevedet on käsiteltävä siten, että kiintoaine ei heikennä tasausaltaaseen johtavan viemäriin veden välityskykyä haitallisesti. Kentän hulevedet on tarvittaessa käsiteltävä hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetyllä öljynerottimella. Erottimen on oltava vähintään standardin SFS-EN 858-1 mukainen II luokan öljynerotin.

Kentän kuivatuskerrokseen kertyvät vedet on ohjattava hakemuksen täydennyksessä (päiväty 19.11.2015) esitetyn mukaisesti salaojavesien kokoojakaivoon. Kaivosta vedet saa johtaa hulevesien kokoojakaivoon kuitenkin siten, että puhtaat ja likaiset hulevedet tulevat kerätyksi varmuudella toisistaan erillään.

- A.10. Puhtaat hulevedet, kuten kenttäalueen hulevedet, kun kentällä ei ole varastoitavana ja/tai käsiteltävänä jätteitä, saa johtaa avo-ojiin tai muutoin maastoon. Vesien johtamisesta ei saa aiheutua veden purkualueen vettymistä, liettymistä eikä muuta haittaa.

Likaiset hulevedet, kuten jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnan aikana kentällä syntyvät hulevedet, on johdettava hakemuksessa esitetyn tasausaltaan kiintoaineenerotuksen tai muun vähintään vastaavan tasoisen kiintoaineen erotuksen kautta HSY Veden jätevesiviemäriin. Jätevesiviemäriin ei saa johtaa sellaisia jätevesiä, joista voi aiheutua haittaa viemäriin tai viemäriverkon rakenteille tai puhdistamolietteen asianmukaiselle käsittelylle ja hyötykäytölle. Vesien jätevesiviemäriin johtamisessa on noudatettava HSY Veden asettamia jäteveden laadun raja-arvoja sekä muita ohjeita ja määräyksiä.

Jos hulevedet on tarpeen esikäsitellä kiintoaineen ja öljynerotuksen lisäksi myös muulla menetelmällä vesien viemärintikelpoisuuden saavuttamiseksi, on vesienkäsittelystä tehtävä erillinen suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle kahden kuukauden kuluessa siitä, kun todetaan vesien käsittelytarve. Suunnitelman johdosta Etelä-Suomen aluehallintovirasto antaa tarvittaessa täydentäviä lupamääräyksiä jäteveden päästöraja-arvoista ja muista vesienkäsittelyyn liittyvistä toimituksista.

Jos toiminnassa syntyvä käsitelty hulevesi on viemärintikelpotonta, on vesi kerättävä umpisäiliöön tai muutoin asianmukaisesti ja toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty kyseisenlaisen jätteen vastaanotto ja käsittely.

- A.11. Kentän rakentamisen aikaisesta ja rakennetun kentän vesienkeräysjärjestelmästä ja niiden rakenteista on tehtävä suunnitelma. Rakentamisen aikainen vesienhallintasuunnitelma on liitettävä jäljempänä määräyksessä B.13. velvoitettuun rakennus- ja mittausuunnitelmaan. Rakennetun kentän vesienhallintasuunnitelma on esitettävä määräyksessä C.8. velvoitetun jätteen varastoinnin ja käsittelyn toteutussuunnitelman erillisenä liitteenä. Vesienkäsittelysuunnitelmiin on liitettävä HSY Veden jätevesiviemäriin johdettavalle vedelle asettamat haitallisten aineiden raja-arvot.

Polttoaineet ja kemikaalit

- A.12. Työkoneiden polttoainesäiliöiden sijoitusalueen on oltava pinnoitettuja tai alueilla on käytettävä tarkoitukseen soveltuvaa muovikalvoa tai muuta tiivistysrakennetta. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen ympärillä on oltava

rakenne, joka rajoittaa ylivuototilanteessa polttoaineen kulkeutumista ympäristöön. Säiliöt on suojattava riittävin törmäysestein.

Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaipallisia tai varustettuja kiinteällä valuma-altaalla. Valuma-altaan tilavuuden on oltava vähintään 1,1 kertaa altaaseen sijoitetun suurimman säiliön tilavuus. Säiliöt on oltava varustettu laponestolla ja ylitäytönestolaitteella. Tankkauslaitteistossa on oltava lukittava sulkuventtiili. Polttoaineen jakelulaitteen täyttöpistooli on lukittava, kun alueella ei työskennellä.

Polttoaineen tankkauspaikoilla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia.

Muut pilaantumista ehkäisevät määräykset

- A.13. Käsittelyyn ja kuljetuksiin käytettävä kuljetuskalusto sekä muut koneet ja laitteet on pidettävä puhtaana siten, että toiminnasta ja jätteen kuljetuksista ei aiheudu kentän eikä alueelle johtavien teiden roskaantumista. Jätteen hyödyntämistoiminnasta ja kentällä harjoitettavasta jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnoista roskaantuneet alueet on siivottava viipymättä. Kuljetus- ja muu työkalusto on pidettävä puhtaana.
- A.14. Jätteen hyödyntämisalue on merkittävä sijoituskiinteistöä koskeviin asiakirjoihin. Asiakirjoista on ilmentävä kiinteistön käyttö- ja muut toimintarajoitukset. Merkintätapa on esitettävä jäljempänä määräyksessä D.15. velvoite- tussa jätteen hyödyntämisen loppuraportissa.

Poikkeukselliset tilanteet

- A.15. Vahingoista, onnettomuuksista ja muista häiriötilanteista, joista aiheutuu tai uhkaa aiheutua määrältään ja laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä ilmaan, pinta- tai pohjaveteen tai maaperään tai jätevesiviemäriin, on viipymättä ilmoitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille. Poikkeavasta päästöstä jätevesiviemäriin on ilmoitettava myös HSY Vedelle.
- Toiminnanharjoittajan on viivytyksettä ryhdyttävä asianmukaisiin toimenpiteisiin poikkeuksellisten tilanteiden päästöjen ja niiden leviämisen estämiseksi, päästöistä aiheutuvien ympäristövaikutusten ja vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Vuotoina ympäristöön päässeet polttoaineet on kerättävä välittömästi talteen.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

- A.16. Jätteen hyödyntämis-, varastointi- ja käsittelytoiminnan pysyvästä tai pitkäaikaisesta keskeyttämisestä sekä toiminnan valvonnan kannalta olennaisista muutoksista on viipymättä ilmoitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Jätteen varasto- ja käsittelytoiminnan lopettamisen jälkeen alue on viipymättä siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Toiminnanharjoittajan on esitettävä Etelä-Suomen aluehallintovirastolle yksityiskohtainen suunnitelma rakenteiden ja laitteiden poistamista, vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimita viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista.

Vakuus

- A.17. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän on asetettava kentällä harjoitettavalle kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnalle 270 000 euron hyväksyttävä vakuus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle ennen kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnan aloittamista. Hyväksyttävä vakuus on takaus, vakuutus tai pantattu talletus luotto-, vakuutus- tai muulta ammattimaiselta rahoituslaitokselta.

B. Rakennettava kenttä

Kentän rakenne

- B.1. Kenttäalueen luonnonmukaisen pohjamaan tiiveydestä on tehtävä tarkennettu selvitys ennen kentän rakentamista. Selvityksessä on esitettävä kenttäalueen pohjamaan maalajit ja vedenläpäisevyyden K-arvot. Lisäksi on esitettävä kuivatusrakenteen alapuoliselta maaperältä vaadittava riittävä tiiveys ja muut tarvittavat tiedot siten, että rakenteessa hyödynnetyn jätteen suotovesi ei aiheuta maaperän eikä pohjaveden pilaantumisriskiä.

Tarvittaessa pohjamaan tiiveyttä on parannettava mineraalisella tiivistysmateriaalilla, joka kestää pitkäaikaisesti hyödynnettävän jätteen kemiallista ja muuta rasitusta. Tiiveys on mitattava edustavasti tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä tai osoitettava muutoin asianmukaisesti.

Selvitys pohjamaan tiiveydestä ja tarvittaessa suunnitelma pohjamaan lisätiivistyksestä on liitettävä jäljempänä määräyksessä B.13. tarkoitettuun rakennus- ja mittaussuunnitelmaan.

- B.2. Tiiviin pohjamaan tai rakennetun tiivistyskerroksen päälle on rakennettava vähintään 0,3 metrin paksuinen kuivatuskerros. Kerroksen vedenläpäisevyyden on oltava $K > 1 \times 10^{-3}$ m/s. Kerroksen materiaalina on käytettävä hyvin vettä johtavaa, raekooltaan ja muilta ominaisuuksiltaan kuivatusrakenteeseen soveltuvaa materiaalia, kuten luonnon kivennäismaa-ainesta tai mursketta. Rakenne on varustettava salaojaputkituksella. Kuivatuskerroksen yläpinta on suojattava suodatinkankaalla tai muutoin tarkoitukseen soveltuvasti.

Kuivatuskerroksen toimivuus ei saa heikentyä haitallisesti pitkänkään ajan kuluessa tukkeutumisen tai muun tekijän seurauksena, kuten hyödynnettävästä jätteestä liukenevista aineista. Kuivatuskerros on varustettava

erillisellä salaojavesien kokoojakaivolla, joka soveltuu veden laadun tarkkailuun.

- B.3. Kuivatuskerroksen yläpuoliset rakenteet saa toteuttaa hakemuksessa esitetyn mukaisina ja rakenteessa saa käyttää hakemuksessa esitettyjä materiaaleja. Jakavassa kerroksessa saa hyödyntää jätteitä jäljempänä määräyksissä B.6.–B.12. veloitettun mukaisesti.
- B.4. Kenttärakenne on päällystettävä hakemuksen täydennyksessä (saapunut 19.11.2015) esitetyllä kaksinkertaisella tiiviillä asfalttibetonilla. Asfaltin tyhjätilan on oltava ≤ 3 prosenttia. Pinnoite on rakennettava viipymättä kentän rakennekerrosten valmistuttua.

Kentän pinta on kallistettava siten, että hulevedet saadaan ohjattua hallitusti kentän vesienkeräysjärjestelmään. Kenttäalueen reunoille on rakennettava asianmukainen rakenne, joka estää kentällä syntyvien hulevesien kulkeutumisen kentän ulkopuolelle ja alueen ulkopuolisten valumavesien purkautumisen kentälle. Kentän kaakkoisreunalla rakenteena saa olla vas-
tineessa (6.9.2013) esitetty niskaoja tai muu asianmukainen rakenne.

Tasausaltaan rakenteet

- B.5. Tasausaltaan saa rakentaa hakemuksessa esitetyn ja seuraavien määräysten mukaisesti.

Tasausaltaan tiivistysrakenteen saa rakentaa kaksikerroksisena tiiviinä asfalttibetonirakenteena hakemuksen täydennyksen (19.11.2015) mukaisesti tai muulla tiiveydeltään vastaavan tasoisella kaksinkertaisella pinnoitteella. Asfaltin tyhjätilan on oltava ≤ 3 %. Muulla tiivistysmateriaalilla toteutetun rakenteen molempien kerrosten vedenläpäisevyyden on oltava $K \leq 1 \times 10^{-9}$ m/s. Tiivistysmateriaalin on kestävä pitkäaikaisesti jäteveden kemiallista ja muuta räsytystä.

Tiivisrakenteen läpiviennit on toteutettava huolellisesti ja tiivistettävä jäteveden kemiallista ja muuta räsytystä kestävällä materiaalilla.

Hyödynnettävät jätteet

- B.6. Maarakentamisessa saa hyödyntää

- betonimursketta (17 01 01, 17 01 07, 19 12 12)
- voimalaitosten kuonaa (10 01 01)
- jätteenpolton kuonaa (19 01 12)

yhteensä enintään 40 500 tonnia.

Hyödynnettävät jätteet eivät saa olla vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavia. Jätteiden on oltava teknisiltä ja ympäristökelpoisuusomaisuuksiltaan hyödyntämiseen soveltuvia.

Hyödynnettävän rakennus- ja purkujätteen lajittelussa ja muussa mekaanisessa käsittelyssä syntyvän jätteen biohajoavan ja muun orgaanisen aineksen pitoisuus määritettynä orgaanisen hiilen kokonaismääränä tai hehkutushäviönä ei saa olla suurempi kuin 15 prosenttia ja 1.1.2020 alkaen enintään 10 prosenttia. Muun hyödynnettävän muun jätteen orgaanisen aineksen pitoisuus määritettynä orgaanisen hiilen kokonaismääränä tai hehkutushäviönä saa olla enintään 10 %. Edellä tarkoitettu orgaanisen aineksen raja-arvo ei koske kuonaa, jonka liuenneen DOC:n määrä ($L/S = 10$) on alle 800 mg/kg kuiva-ainetta kohden jätteen omassa pH:ssa tai pH:ssa 7,5–8.

- B.7.** Hyödynnettävän betonimurskeen haitallisten aineiden pitoisuudet (mg/kg) ja liukoisuudet ($L/S=10$ l/kg) eivät saa ylittää eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetussa valtioneuvoston asetuksessa (591/2006) säädösmuutoksineen asetettuja päällystetyn rakenteen raja-arvoja.

Hyödynnettävä betonijäte ei saa sisältää asbestia. Jos betonijäte on peräisin asbestin purkualueelta, jäte-erän mukana on oltava asbestitutkimusraportti. Hyödynnettävästä betonijätteestä on oltava poistettu PCB-pitoiset saumausmassat. Betoni ei saa sisältää kreosoottia.

Hyödynnettävän betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 150 mm. Betonimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta. Hyödynnettävä betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia.

- B.8.** Hyödynnettävästä jätteenpolton kuonasta on oltava erotettu seulomalla tai muutoin muut jätejakeet. Kuonan rakeisuuden on oltava kenttärakennemateriaaliksi soveltuva. Lisäksi kuonan on oltava ikäännytettyä tai muutoin käsitelty siten, että kuonan sisältämien haitallisten aineiden liukoisuudet täyttävät hyödynnettävyyden edellytykset.

Hyödynnettävän voimalaitosten kuonan haitallisten aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet ($L/S = 10$ l/kg) eivät saa ylittää (eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (591/2006 muutossäädöksineen) tuhkien päällystetyn rakenteen raja-arvoja) lukuun ottamatta antimonin ja kloridin liukoisuutta. Antimonin liukoisuus ($L/S = 10$ l/kg) saa olla enintään 0,5 mg/kg ja kloridin liukoisuus ($L/S = 10$ l/kg) enintään 7 200 mg/kg määritettynä läpivirtaustestillä tai muulla tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä.

Jätteenpolton kuonan liukoisuuksien on oltava voimalaitosten kuonien kaltaiset.

- B.9.** Hyödynnettävien jätteiden teknisestä ja ympäristökelpoisuudesta on tehtävä jätekohtaiset selvitykset. Selvitykset on liitettävä jäljempänä määräyksessä B.13. velvoitettuun rakennus- ja mittaus suunnitelmaan.

Jos rakenteessa hyödynnetään muuta hakemuksessa yksilöimättömästi hyödynnettäväksi esitettyä jätettä ja/tai sivutuotetta, on luvan haltijan osoitettava niiden hyödynnettävyys, tekninen ja ympäristökelpoisuus. Jätteiden, joiden hyödyntäminen on säädetty kansallisella säädöksellä, kuten asetuksella, ja jätteiden, jotka jätelain perusteella on määritelty ja hyväksytty sivutuotteeksi, ja jätteiden, jotka eivät jätelain, kansallisen säädöksen tai EU:n säädösten perusteella ole enää jätteitä (End-of-Waste, EoW), hyödyntämiselle on oltava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyntä. Muiden jätteiden osalta selvitys jätteiden ominaisuuksista ja osoitus hyödyntämiskelpoisuudesta on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään kolmea kuukautta ennen jätteiden aiottua hyödyntämisajankohtaa. Aluehallintovirasto antaa tarvittaessa lisämääräyksiä jätteiden hyödyntämiselle.

Varastointi

- B.10.** Rakentamisalueella saa varastoida kentän rakenteessa hyödynnettävää jätettä vain se määrä, mikä tarvitaan kussakin rakennusvaiheessa.

Kuona on varastoitava salaojitetun pohjarakenteen päällä tai alueella, jolle on asennettu väliaikainen pohjamaan tiivistys, kuten tarkoitukseen soveltuva muovikalvo ja sen suojarakenne. Betonimurskeen varastointi päällystämättömällä alueella on toteuttava siten, että jäte ei sekoitu pohjamaahan.

Jätteen hyödyntäminen rakenteessa

- B.11.** Kenttärakenteessa saa hyödyntää jätettä vain se määrä, mikä on maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellista tai vain se määrä, joka vastaa mahdollisimman tarkasti alueen täyttötarvetta. Jätettä sisältävän rakenteen enimmäispaksuus saa olla 1,5 metriä.

Jätteet on sijoitettava siten, että jätettä sisältävän rakenteen alapinnan ja alueen keskimääräisen pohjaveden pinnantason välinen etäisyys on vähintään yksi metri.

Toiminta on järjestettävä siten, että sade- ja sulamisvedet eivät lammikoidu jätteen hyödyntämisalueelle.

- B.12.** Jätettä on levitettävä tiivistettävyyden kannalta optimaalinen kerros. Sijoitettu jäte on tiivistettävä levittämisen jälkeen riittävästi kyseisessä käyttötarkoituksessa vaadittavaan tiiveyteen. Liettynyt tai muutoin rakenteessa hyödyntämiskelvoton jäte on poistettava ja korvattava uudella materiaalilla.

Jätettä sisältävä rakenne, joka voi liettyä tai muutoin muuttua käyttökelvottomaksi sää- tai muiden olosuhteiden vaikutuksesta tai josta voi aiheutua poikkeavaa ympäristökuormitusta, on peitettävä viipymättä tiivistämisen jälkeen. Muutoin jätettä sisältävä rakenne on peitettävä rakennussuunnitelman mukaisesti. Jos rakennustyö kuitenkin keskeytetään vähintään kahden viikkoa pidemmäksi ajaksi, on avoinna oleva jätettä sisältävä rakenne oltava peitetty.

Suunnitelma

- B.13. Jätteen hyödyntämistoiminnasta ja kentän rakenteista on tehtävä yksityiskohtaiset rakennus- ja mittausuunnitelmat. Suunnitelma-asiakirjojen on sisällettävä muun muassa yksityiskohtaiset tiedot käytettävistä materiaaleista, materiaalien laatu- ja käyttökelpoisuustiedot, rakenteiden toteutuksen tekniset asiakirjat, rakennepiirustukset ja tarvittavat detaljit, kuten läpiviennit, sekä tiedot käytettävistä mittausmenetelmistä että varautumisesta poikkeaviin sääolosuhteisiin. Lisäksi materiaalien ja rakentamismenetelmien vaatimuksista sekä suunnitelmanmukaisuuden todentamisesta on tehtävä laadunvalvontasuunnitelmat, jossa on esitettävä vähintään laadunvalvontaorganisaatio, laadunvalvontakokeet ja -mittaukset sekä menettely poikkeamatilanteissa.

Suunnitelmat on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille viimeistään kahta kuukautta ennen rakentamisen aloittamista.

Jätteen varastointi ja käsittely rakennetulla kentällä

Jätteet

- C.1. Kentällä saa
- vastaanottaa, varastoida ja käsitellä voimalaitosten (10 01 01) ja jätteenpolton kuonaa (19 01 12) yhteensä enintään 25 000 t/a
 - olla varastoituna kerrallaan käsittelemättömää kuonaa enintään 10 000 tonnia ja käsiteltyä kuonaa enintään 60 000 t.

Varastointi

- C.2. Varastoitavan kuonan määrä on mitoitettava siten, että kentällä on riittävästi tilaa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä jätteitä sekä varastoida käsiteltyä jätettä. Lisäksi työkoneilla on oltava riittävästi tilaa työskennellä ja siten, että käsiteltävät ja toiminnassa syntyvät jätteet eivät leviä kenttäalueen ulkopuolelle.
- Varasto- ja käsittelyalueen mitoituksesta mukaan lukien koneiden ja laitteiden vaatima tilantarve on tehtävä laskelmat. Laskelmat on liitettävä jäljempänä määräyksessä C.8. veloitettuun varastointi- ja käsittelytoiminnan suunnitelmaan.
- C.3. Voimalaitosten ja jätteen polton käsittelemättömät sekä käsitellyt kuonat on pidettävä toisistaan erillään. Erilaatuiset jätteet on erotettava toisistaan seinämillä tai muutoin asianmukaisesti. Toiminta on järjestettävä siten, että kentällä muodostuvan likaisen huleveden määrä on mahdollisimman vähäinen.

Varastoitu kuona on peitettävä tarvittaessa tai sijoitettava katokseen, jos kiintoaine- ja/tai haitta-ainekuormitus ja/tai kuonasta syntyvien likaisten vesien määrä on poikkeavan suuri ja jos likaisista vesistä voi aiheutua riski jätevesien asianmukaiselle hallinnalle tai muuta poikkeavaa ympäristökuormitusta.

Käsittely

- C.4. Metallien erottelussa kuonasta on käytettävä laitteistoa, jolla saavutetaan mahdollisimman korkea metallien talteenottoaste ja kuonan sisältämien muiden jätteiden tehokas erottelu.

Käsittelyssä erottuvat seulotut eri kuonajakeet on varastoitava toisistaan erillään. Hienoaines on tarvittaessa varastoitava kentällä seinämin erotetussa tilassa peitettynä. Metallit ja kuonasta erottuvat muut jättejakeet on varastoitava jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan mukaisesti.

- C.5. Käsittely kuona on ikäännyttävä tai muutoin käsiteltävä tarkoitukseen soveltuvalla tavalla kuonan sisältämien epäorgaanisten haitta-aineiden liukoisuuden vähentämiseksi.

Käsittelystä kuonasta on tutkittava haitallisten aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet. Liukoisuudet on määritettävä läpivirtaustestillä CEN/TS 14405 tai muulla tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä. Kuonasta on tutkittava haitalliset aineet jäljempänä määräyksessä D.1. velvoitetun tai kuonan hyödyntämiskohteen ympäristöluvan mukaisesti.

- C.6. Käsittely kuona sekä käsittelyssä erottuvat metallit ja mahdolliset muut hyödyntämiskelpoiset jätteet on toimitettava ensisijaisesti hyödynnettäväksi paikkaan tai laitokselle, jolla on ympäristöluva tai muu viranomaishyväksyntä jätteen käsittelylle.

Hyödynnettäväksi kelpaamattomat jätteet on toimitettava sijoitettavaksi kaatopaikalle tai muuhun laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty kyseisen jätteen käsittely.

Suunnitelmat

- C.7. Varastoitavalle ja käsiteltävälle kuonalle on tehtävä eräkohtaiset varastointi- ja käsittelyasiakirjat. Asiakirjoissa on esitettävä muun muassa kuonan alkuperä, vastaanotetun erän varastoinnin ja käsittelyn aloittamisajankohda, sijoituspaikka, varastoinnin ja käsittelyn toteutus sekä muut toiminnan kannalta olennaiset tiedot.

Asiakirjat on pyydettäessä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaisille.

- C.8. Jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnasta on tehtävä toteutussuunnitelma. Suunnitelmassa on esitettävä muun muassa asemapiirustus toiminnan sijoittumisesta kentälle sekä varastoinnin ja käsittelytoiminnan koneet,

laitteet ja varusteet että kuvaus toiminnan käytännön toteutuksesta. Suunnitelma on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristön-suojeluviranomaisille viimeistään kahta kuukautta ennen kentän käyttöön-ottoa.

D. Tarkkailu

Käyttötarkkailu

- D.1. Maarakentamisessa hyödynnettävistä jätteistä on otettava edustavia näytteitä, vähintään yksi kokoomanäyte jokaisesta alkavasta 2 500 tonnin erästä ainakin 10 000 tonnin jätemäärään saakka ja tämän jälkeen vähintään jokaista alkavaa 5 000 tonnin jäte-erää kohti.

Betonijätteestä on tutkittava haitallisten aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (591/2006) mukaisesti.

Voimalaitosten kuonasta on tutkittava haitallisten aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet. Liukoisuudet on määritettävä läpivirtaustestillä CEN/TS 14405 tai muulla tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä. Näytteistä on analysoitava vähintään eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetussa valtioneuvoston asetuksessa (591/2006) muutossäädöksineen tuhkista tutkittavaksi edellytetyt haitallisten aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet. Jätteenpolton kuonan tutkimukset on tehtävä kuten voimalaitosten kuonista.

Hulevesien kiintoaineen erotusjärjestelmään kertyvän lietteen haitta-ainepitoisuudet on selvitettävä edustavalla näytteenotolla ennen lietteen poistamista. Lietenäytteistä on tutkittava niiden haitta-aineiden pitoisuudet, joita varastoitu ja käsitelty kuona sisältää, sekä muut lietteen jätekäsittelyn kannalta tarpeelliset ominaisuudet.

- D.2. Hyödynnettävien jätteiden maarakentamisen kannalta tarpeellisia ominaisuuksia ja rakentamisen laatua on seurattava säännöllisesti kunkin jättemateriaalin ominaisuuksiin soveltuvilla menetelmillä.

Jätteiden ja rakentamisen laadun seurantasuunnitelma on liitettävä edellä määräyksessä B.13. tarkoitettuun kentän rakennus- ja mittausuunnitelmaan.

- D.3. Rakenteessa hyödynnetyn jätteen ala- ja yläpinnan tasot ja valmiin asfaltin yläpinnan tasot on mitattava.

Kenttäalueen pinnoitteen kuntoa, kuten halkeilua ja painumista, sekä kentän salaoja- ja hulevesien keräys-, käsittely- ja johtamisjärjestelmien toimivuutta että tasausaltaan rakenteiden kuntoa ja toimivuutta on tarkkailtava vähintään viikoittain. Havaitut viat on korjattava viipymättä.

Tarkkailusuunnitelmaan kuuluvien pohjavesiputkien toimivuus on tarkastettava ainakin vuosittain. Viallinen putki on kunnostettava tai uusittava viipymättä.

Tarkastuksista ja korjaustoimenpiteistä on tehtävä pöytäkirjat ja ne on liitettävä jäljempänä määräyksessä D.12. tarkoitettuun kirjanpitoon.

Päästötarkkailu

- D.4. Jätteen hyödyntämistoiminnan aikana rakennusalueelle kertyvien hulevesien veden laatu on selvitettävä säännöllisesti otettavilla edustavilla vesinäytteillä.

Vesinäytteistä on tutkittava vähintään yleinen ulkonäkö, haju, väri, sameus, sähkönjohtavuus ja pH sekä analysoitava ainakin kiintoaineen, kloridin, sulfaatin, fluoridin sekä ne muiden haitallisten aineiden pitoisuudet, joita alueelle sijoitettavat jätteet sisältävät yli tutkimusmenetelmän määritysrajan ylittävinä pitoisuuksina.

- D.5. Kentällä jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnan aikana muodostuvasta hulevedestä on otettava edustavat vesinäytteet vähintään kahdesti vuodessa, keväällä ja syksyllä. Vesinäytteenotto on tehtävä kiintoaineenerotuksen jälkeen olevasta tarkkailukaivosta tai muusta edustavasta näytteenottopisteestä, josta käsitelty vesi johdetaan jätevesiviemäriin. Näytteenottojen yhteydessä on mitattava tai arvioitava veden virtaama.

Vesinäytteestä on tutkittava jokaisella näytteenottokerralla yleinen ulkonäkö, väri, haju, sameus, sähkönjohtavuus ja pH sekä analysoitava ainakin kiintoaineen, fluoridin, kloridin, sulfaatin että vähintään antimonin, arseenin, bariumin, elohopean, kadmiumin, kokonaiskromin, kuusi-arvoisen kromin, kuparin, lyijyn, molybdeenin, nikkelin, sinkin ja vanadiinin pitoisuudet. PAH-yhdisteiden ja mineraaliöljyn (C₁₀–C₄₀) pitoisuudet on analysoitava vähintään kahden vuoden välein kerran vuodessa.

Jos vesinäytteitä ei voida ottaa kuivuuden takia suunnitelmaan merkittynä ajankohtana, on näyte otettava runsasvetisempänä ajankohtana.

Jatkotarkkailutiheys ja muut tarvittavat muutoksen tarkkailuun on arvioitava ja esitettävä kolmen vuoden tarkkailun jälkeen viimeisimmän tarkkailuvuoden vuosiraporttiin liitettävässä erillisessä selvityksessä.

- D.6. Kenttärakenteen salaojissa mahdollisesti esiintyvistä vedestä on otettava edustavat vesinäytteet vähintään kerran vuodessa, keväällä tai syksyllä. Näytteenotto on tehtävä salaojavesien kokoojakaivosta. Näytteenottojen yhteydessä on mitattava tai arvioitava veden virtaama.

Vesinäytteistä on tutkittava vähintään yleinen ulkonäkö, haju, väri, sähkönjohtavuus, pH ja analysoitava ainakin kiintoaineen, kloridin, sulfaatin ja fluoridin pitoisuudet sekä liukoisen antimonin, arseenin, bariumin, elohopean, kadmiumin, kromin, kuparin, lyijyn, molybdeenin, nikkelin, sinkin ja

vanadiinin pitoisuudet. Orgaanisista haitta-aineista on analysoitava niiden haitta-aineiden pitoisuudet, joita kenttärakenteessa hyödynnetyt jätteet sisältävät yli tutkimusmenetelmän määrittämenetelmän ylittävänä pitoisuuksina.

Vaikutustarkkailu

- D.7. Rakennettavan kentän ja tasausaltaan välittömään läheisyyteen pohjaveden virtaussuunnassa kentän alapuolelle on asennettava vähintään yksi pohjavesiputki molemmille alueille. Kentän viereen asennetusta putkesta on otettava vesinäytteet vähintään kerran ennen kentän rakentamisen aloittamista ja ainakin kerran rakentamisen aikana. Altaan viereisestä putkesta on otettava ensimmäinen vesinäytteenotto ennen altaan käyttöönottoa. Tämän jälkeen vesinäytteenotto on tehtävä molemmista putkista vähintään kerran vuodessa. Vesinäytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnan taso.

Vesinäytteistä on tutkittava vähintään yleinen ulkonäkö, haju, sameus, pH, sähkönjohtavuus ja alkaliteetti sekä analysoitava ainakin PAH-yhdisteiden ja liukoisien antimonin, arseenin, bariumin, elohopean, kadmiumin, kromin, kuparin, lyijyn, molybdeenin, nikkelin, sinkin ja vanadiinin pitoisuudet että fluoridin, kloridin ja sulfaatin pitoisuudet.

- D.8. Jätteen käsittelytoiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen (hengitettävät hiukkaset, PM₁₀) vaikutus lähialueen ilmanlaatuun on selvitettävä jatkuva-toimisella, vähintään 90 vuorokauden, mittausjaksolla standardin ISO 10473:2000 mukaisesti. Mittaus on tehtävä kertaluonteisesti vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Mittauspaikkoina on oltava ainakin lähimmät häiriölle alttiit kohteet, kuten lausunnoista ja muistutuksista annetun vastineen (päiväty 6.9.2013) liitteenä olevassa "Jätteenpolton kuonien hyödyntämis- ja käsittelyalue Seutula, Vantaa. Melun ja pölyn tarkkailusuunnitelma. Ramboll Finland Oy. 4.9.2013" -raportissa esitetyt, tai muut asianmukaiset pisteet ja yksi taustamittauspiste.

Mittauksesta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille viimeistään kolmea kuukautta ennen mittauksen aloittamista.

Mittauksista on tehtävä raportti. Raporttiin on liitettävä myös selvitys jatkomittaustarpeesta. Raportti on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille kuukauden kuluessa mittauksen toteutuksesta. Mittaustulokset on ilmoitettava myös mittauskiinteistöjen omistajille.

- D.9. Kuonan käsittelytoiminnasta aiheutuva ekvivalenttimelutaso (L_{Aeq}) on mitattava edustavasti toimintojen sijaintialueita lähinnä olevista melulle alttiista kohteista, kuten lausunnoista ja muistutuksista annetun vastineen (päiväty 6.9.2013) liitteenä olevassa "Jätteenpolton kuonien hyödyntämis- ja

käsittelyalue Seutula, Vantaa. Melun ja pölyn tarkkailusuunnitelma. Ramboll Finland Oy. 4.9.2013” -raportissa esitetyistä, tai muista asianmukaisista pisteistä. Mittaukset on toteutettava kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun kuonan käsittelylaitteisto on käytössä ensimmäisen kerran. Lisäksi melumittaukset on tehtävä melua aiheuttavien toimintojen olennaisien muutosten yhteydessä.

Mittaus on tehtävä laitteistojen normaalin toiminnan aikana ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Melun iskumaisuus tai kapeakaistaisuus on otettava huomioon vertailtaessa mitaustuloksia edellä määräyksessä A.5. asetettuun melun raja-arvoon.

Melumittauksesta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelmassa on esitettävä tiedot mittauslaitteesta, mittauspisteiden sijainti asemapiirustuksessa esitettynä, selvitys mittausajankohdan sääolosuhteiden huomioon ottamisesta, kuvaus mittauksen toteutuksesta ja muut tarvittavat tiedot. Suunnitelma on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille viimeistään kuukautta ennen mittauksen aloittamista.

Melumittaustuloksista on tehtävä raportti. Raporttiin on liitettävä myös selvitys jatkotarkkailutarpeesta. Raportti on toimitettava tiedoksi em. viranomaisille kuukauden kuluessa mittauksen toteutuksesta. Melumittaustulokset on lähetettävä myös mittauskiinteistöjen omistajille.

Tarkkailusuunnitelma

- D.10. Käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailuista lukuun ottamatta määräyksien D.8. ja D.9. erillisiä suunnitelmia on tehtävä tämän päätöksen määräysten mukaisesti päivitetty tarkkailusuunnitelma. Jätteen hyödyntämistoiminnan suunnitelma on toimitettava viimeistään kahta kuukautta ennen kentän rakentamistoiminnan aloittamista ja kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnan suunnitelma viimeistään kahta kuukautta ennen kuonan käsittelytoiminnan aloittamista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarkkailutulosten tai muiden vastaavien syiden perusteella tarkentaa tai muuttaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän on tehtävä jätelain 120 §:ssä tarkoitettu jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnasta. Suunnitelma on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle hyväksyttäväksi viimeistään kahta kuukautta ennen kuin kuonan käsittelytoiminta aloitetaan.

- D.11. Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mittausraportissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Kirjanpito

- D.12. Jätteen hyödyntämistoiminnan kirjanpitoon on merkittävä vähintään seuraavat asiat:

- vastaanotetun jätteen alkuperä, jäteluokitus, jätenimike, määrä, laatu, toimitusajankohta sekä alkuperä että olennaiset tiedot jätteen teknisestä ja ympäristökelpoisuudesta
- kuonasta erotellun hyödynnettäväksi kelpaamattoman jätteen jätenimike, jäteluokitus, määrä, toimitusajankohta ja -paikka
- varastoitujen jätteiden sijoituspaikat ja määrä
- pohjamaan ja eri rakennekerrosten pinnantasotiedot
- tiedot päivittäisestä rakentamisesta
- hyödyntämistoiminnan aikainen käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu
- maarakentamisessa hyödynnetyn jätteen ja muiden materiaalien määrä, laatu ja kerrospaksuudet
- tiedot materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä poikkeamaraportit
- vesien keräys- ja johtamisjärjestelmien toteutus sekä rakenteiden pohja- ja leikkauspiirustukset
- polttoainesäiliön täytöt ja toiminnassa käytetty polttoainemäärä
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista että tehdyt toimenpiteet).

Kentällä harjoitettavan jätteen varastoinnin ja käsittelyn kirjanpitoon on merkittävä vähintään seuraavat asiat:

- vastaanotetun jätteen alkuperä, jäteluokitus, jätenimike, määrä, laatu, toimitusajankohta sekä jätteen tuottaja ja kuljettaja
- varastoidun jätteen sijoituspaikat ja määrä sekä kerrallaan varastossa olevien jätteiden yhteenlaskettu kokonaismäärä kuukausittain että jättemäärä jätelajeittain vuoden lopussa
- käsiteltyjen jätteiden määrät
- vastaanotettavaksi kelpaamattoman jätteen ja jätteenkäsittelytoiminnassa syntyvien jätteiden jäteluokitus, jätenimike, määrät, laatu, edelleen toimittaminen, toimituspäivämäärä, kuljettaja ja vastaanottaja
- toiminnassa syntyvien likaisten vesien laatu, määrä ja käsittely
- toiminnassa käytetyn polttoaineen määrä
- toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailutiedot
- rakenteiden kunnon tarkkailutiedot
- tehdyt huolto-, kunnostus- ja korjaustoimenpiteet

- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista että tehdyt toimenpiteet).

Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaisille.

Raportointi

- D.13. Vesitutkimustulokset ja muut mittaustulokset on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille kuukauden kuluessa näyteenottotulosten valmistumisesta.

- D.14. Kentällä harjoitettavan jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnoista ja tarkkailusta on tehtävä vuosiraportti. Raportissa on esitettävä yhteenveto kirjanpidosta. Raportissa on esitettävä myös selvitys toiminnan ympäristökuormituksesta. Lisäksi on kirjattava tarkkailuvuoden aikana toteutetut ja suunnitteilla olevat muutokset toiminnassa.

Raportoinnin saa tehdä sähköisesti suoraan ympäristöhallinnon tietojärjestelmään sähköisen palvelun tuottajan tarjoaman käyttöliittymän raportointilomakkeilla niiltä osin kuin se on mahdollista.

Raportti on toimitettava tarkkailuvuotta seuraavan helmikuun loppuun mennessä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja tiedoksi Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

- D.15. Kentän ja altaan rakentamisesta sekä jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa on tehtävä raportti. Raportissa on esitettävä muun muassa rakentamisajankohta, yhteenveto kentän rakenteessa hyödynnettyjen jätteiden laadusta ja määrästä sekä jätettä sisältävän rakenteen kerrospaksuus. Lisäksi on kirjattava altaan ja kentän rakennetiedot, kuvaus vesienkeräys- ja johtamisjärjestelmien rakentamisesta ja piirustukset toteutuneista rakenteista ja niiden sijainnista että laadunvalvonnan asiakirjat. Lisäksi on esitettävä yhteenveto muista kirjanpilotiedoista.

Raportti on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille kahden kuukauden kuluessa kentän valmistumisesta.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta jätteen hyödyntämistoiminta ja kentällä harjoitettava jätteen varastointi- ja käsittelytoiminta täyttävät ympäristönsuojelu- ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on lupahakemuksen käsittelyn aikana esittänyt useita muutoksia haettuun toimintaan. Hakemukseen tehdyt muutokset on yksilöity tämän päätöksen sivulla 7. Täydennyksissä ei ole esitetty sellaisia hallintolain (434/2003) 34 §:ssä tarkoitettuja seikkoja, joiden perusteella lausunnon antaneille ja muistutuksen tehneille olisi tullut varata tilaisuus täydentää lausuntojaan tai muistutuksiaan. Hakemukseen esitetyt muutokset ovat pääosin toiminnan ympäristönsuojelun tasoa parantavia, kuten likaisten vesien johtaminen jätevesiviemäriin avo-ojaan johtamisen asemesta ja kenttärakenteen varustaminen jätekerroksen alapuolisella salaojalla sekä luopuminen kenttärakenteesta hyödynnettävän kuonan kuparin ja sulfaatin liukoisuusarvojen korottamisesta. Lisäksi kentän rakenteessa on esitetty hyödynnettäväksi myös voimalaitosten kuonaa. Kentän ja altaan tiivisrakenteena käytetään kaksinkertaista tiivistä asfalttibetonia.

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetetut lupamääräykset huomioituna aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta naapureille.

Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset. Toiminnanharjoittajalla on toiminnan laajuus, laatu ja ympäristöluvan vaatimukset huomioon ottaen käytettävissä ympäristönsuojelulain 42 §:n 3 momentissa tarkoitettu riittävä asiantuntemus.

Lupaharkinnassa on jätteen hyödyntämispaikan soveltuvuutta arvioitaessa otettu huomioon alueen sijainti käytöstä poistetun kaatopaikan läheisyydessä ja se, ettei alue sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole pohjavesialueita. Lisäksi "Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelma. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. 1/2010." -julkaisussa esitetty on ollut käytettävissä lupaharkinnassa.

Luvan hakija on muuttanut hakemuksen käsittelyn aikana hakemusta muun muassa toiminta-alueen pohjarakenteen ja likaisten hulevesien käsittelyn osalta. Hakemuksen muutosten mukaisesti kuonaa ei hyödynnetä tasausaltaan rakenteessa. Kentän kuonarakenteen alapuolelle rakennetaan salaojitus. Likaiset vedet tullaan johtamaan jätevesiviemäriin eikä Kii-linojaan. Lisäksi kenttäalueen välittömään läheisyyteen pohjaveden virtaussuunnan alapuolelle asennetaan pohjavesiputki. Putkesta otetaan vesinäytteitä säännöllisesti. Kun otetaan huomioon edellä esitetty, ei jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa eikä kentällä harjoitettavasta jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnasta ennalta arvioiden aiheutu ympäristöriskiä. Toiminnoista aiheutuvat haitat voidaan ehkäistä tämän päätöksen lupamääräyksillä ja siten luvan myöntämisedellytykset täyttyvät.

Lupamääräysten perustelut

Yleiset perustelut

Lupamääräyksissä on ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaisesti otettu huomioon toiminnan luonne, ominaisuudet alueella, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristölupapäätöksessä on annettu määräykset muun muassa maarakentamisessa hyödynnettävien jätteiden laadulle sekä jätteiden ja rakentamisen laadun varmentamiselle sekä rakennettavalla kentällä harjoitettavalle jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnoille että toiminnasta aiheutuvien ympäristövaikutusten ehkäisemiselle ja tarkkailulle. Toimintojen voidaan arvioida edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun toimintaa harjoitetaan tämän ympäristöluvan mukaisesti.

1.9.2014 voimaan tulleen ympäristönsuojelulain (527/2014) 229 §:n mukaan hallintoviranomaisessa tai tuomioistuimessa tämän lain voimaan tullessa vireillä olevat asiat käsitellään ja ratkaistaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaisesti, jollei jäljempänä laissa toisin säädetä. Hakemusasia on tullut vireille 12.12.2012, joten asian ratkaisussa on sovellettu ympäristönsuojelulain (86/2000) säännöksiä. Muutoksenhaun osalta on otettu huomioon uudessa ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetty.

Lupa on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana. Ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetulla lailla (423/2015) kumottiin ympäristönsuojelulain (527/2014) lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös, 71 §. Laki tuli voimaan 1.5.2015. Lain siirtymäsäännösten mukaan ennen lain voimaantuloa vireille tullut lupa-asia käsitellään noudattaen ennen lain voimaantuloa voimassa olleita säännöksiä, ei kuitenkaan kumottavaa 71 §:ää. Koska ympäristönsuojelulain (527/2014) 71 § on kumottu lailla 423/2015, sovelletaan tämän päätöksen voimaantuloon ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetun lain (423/2015) 87 §:ää. Muutetun 87 §:n mukaan

ympäristöluvan myöntämistä koskeva päätös määrätään olemaan voimassa pääsääntöisesti toistaiseksi.

Lupaharkinnan taustamateriaalina on käytetty muun muassa

- "Ympäristökriteerit mineraalisten teollisuusjätteiden käytölle maarakentamisessa. Jaana Sorvari. Suomen ympäristö 421. Suomen ympäristökeskus, 2000." -julkaisua
- "Sivutuotteet maarakenteissa. Käyttökelpoisuuden osoittaminen. Tekes teknologiakatsaus 93/2000." -julkaisua
- "Pilaantuneiden maiden kunnostushankkeiden hallinta. VTT tiedotteita 2245, 2004." -julkaisua
- "Ympäristögeotekniikan perusteet. 26.5.2008".

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Määräys A.1. Toiminnot ja toiminta-aika on hyväksytty pääsääntöisesti hakemuksessa esitetyn mukaisena.

Toiminta-aika on hyväksytty hakemuksessa esitetyn mukaisena. Yleisellä juhlapäivällä tarkoitetaan uudenvuodenpäivää, loppiaista, pitkäperjantaita, 1. ja 2. pääsisäispäivää, vappua, helatorstaita, helluntaipäivää, juhannusaatto, juhannuspäivää, pyhäinpäivää, itsenäisyyspäivää, jouluaatto, 1. ja 2. joulupäivää sekä uudenvuodenaatto.

Alueen aitaamisella estetään asiattomien tahaton pääsy toiminta-alueelle. (YSL 43 §, 45 §, JL 12 §, 13 §, NaapL 17 §)

Määräys A.2. Kuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei maarakentamisessa käytetä hyödyntämiskelvottomia jättejakeita ja että kentällä varastoitavat ja käsiteltävät jätteet ja muut materiaalit ovat tämän ympäristölupapäätöksen mukaisia. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää.

Hyödynnettäväksi soveltumattomien ja kentälle vastaanotettavaksi kelpaamattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnoista ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §, NaapL 17 §)

Määräys A.3. Kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 3 §:n mukaan kaatopaikkana ei pidetä alle kolmen vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä eikä alle yhden vuoden pituista jätteen varastointia ennen loppukäsittelyä. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §, VNA 331/2013)

Määräys A.4. Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä

koulutuksesta. Hoitaja valvoo toimintaa ja toimii valvontaviranomaisen yhdyshenkilönä.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan jätteen hyödyntämis- tai käsittelytoiminnan harjoittajan käytettävissä tulee olla lisäksi toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä asiantuntemus.

Toimintojen aloittamisesta ja jätteen maarakentamishyödyntämisen päättymisestä ilmoittaminen on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi järjestää toimintojen asianmukaisen valvonnan. (YSL 43, JL 12 §, 141 §)

Määräys A.5. Melutasoa koskeva määräys on melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ohjeiden mukainen.

Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetyssä meluselvityksessä on tarkasteltu laskennallisesti toiminnasta aiheutuvaa meluvaikutusta. Kun otetaan huomioon laskennan tulos ja määräyksessä annetut melutason ohjearvot sekä määräykset meluntorjunnasta, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu meluhaittaa lähimmälle asutukselle. Toiminnasta aiheutuvaa melua lähimmissä melulle alttiissa kohteissa voidaan vähentää muun muassa varastokasojen sijoittelulla. (YSL 43 §, NaapL 17 §, VNp 993/1992)

Määräys A.6. Käsittelylaitteen tekniset pölyntorjuntamenetelmät ja varastokasojen kostuttaminen tarvittaessa sekä liikenneväylien puhdistaminen vähentävät pölyn leviämistä ympäristöön. Toiminnan keskeyttämisellä mahdollisten häiriöiden aikana ehkäistään toiminnasta aiheutuvia ympäristöhaittoja. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 12 §, JL 13 §, NaapL 17 §)

Määräys A.7. Jätteiden jäteluokituksesta säädetään jätelaissa (646/2011) ja jätteistä annetussa valtioneuvoston asetuksessa (179/2012). Asetuksen (179/2012) liitteessä 4 säädetään jäteluettelosta.

Jätelain (646/2011) 8 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava seuraavaa etusijajärjestystä: Ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä.

Jätteen kaatopaikkakelpoisuus selvitetään kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) mukaisesti.

Jätelain (646/2011) 121 §:ssä veloitetaan laatimaan siirtoasiakirja muun muassa vaarallisen jätteen kuljetuksesta. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävät tiedot. Siirtoasiakirja tulee olla mukana jätteen siirron aikana.

Siirtoasiakirjat on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ajan. (YSL 43 §, 45 §, JL 12 §, 121 §, VNAJ 4 §, 7 §, 8 §, 24 §)

Määräykset A.8.–A.11. Vesienhallinta on hyväksytty pääsääntöisesti hakemuksessa ja sen täydennyksissä esitetyn mukaisena. Olennaista on mitoitaa kentän vesienhallinta siten, että likaisia vesiä ei ole tarpeen johtaa poikkeuksellisissakaan tilanteissa maastoon.

Jätteen hyödyntämisalueella voi syntyä likaisia hulevesiä, kun sade- ja sulamisvedet ovat kosketuksissa hyödynnetyn jätteen kanssa. Vesien tarkoituksenmukainen kerääminen ja johtaminen laatunsa mukaiseen käsittelyyn on tarpeen, jotta hulevesistä ei aiheudu ympäristö- eikä muuta haittaa.

Jätteen varastointi- ja käsittelytoiminnan aikana kentällä voi muodostua kiintoainetta sisältävää hulevettä. Kentän hulevesien kiintoaineen keräysjärjestelmä on tarpeen olla mitoitettu siten, että kentän hulevesijärjestelmä ja purkuviemäri eivät tukkeudu ja aiheuta likaisten vesien kulkeutumista maastoon. Vastineen (päiväty 6.9.2013) ”Suunnitelmakartta. Kentän rakenteiden tyyppipoikkileikkaukset. Piirustusno 82139235/01” -liitteeseen on lisätty 30.8.2013 öljynerotin. Yleisenä käytäntönä on käyttää toiminnassa, josta öljyä sisältävät jätevedet johdetaan jätevesijärjestelmään, vähintään II-luokan öljynerotinta.

Hakemuksen täydennyksen (19.11.2015) mukaan kentän kuivatuskerroksen vedet puretaan tarkastuskaivon kautta hulevesien kokoojakaivoon. Täydennyksen (19.11.2015) mukaan kentän puhtaat hulevedet, kun kentällä ei ole käsitellä ja varastoida jätteitä, voidaan johtaa maastoon. Koska kuivatuskerroksen vedet voivat olla likaisia, on kentän kuivatuskerroksen vesien johtamisrakenteet suunniteltava ja toteutettava siten, että likaiset ja puhtaat vedet eivät sekoitu keskenään.

Vesien asianmukaisella käsittelyllä varmistetaan niiden johtamiskelpoisuus jätevesiviemäriin. Jos kentältä johdettava vesi ei kiintoaineen erotuksen jälkeen täytä jätevesiviemäriin johdettavan veden laatuvaatimuksia, on vesi tarvittaessa esikäsiteltävä ennen viemärointiä tai kerättävä säiliöön ja toimitettava käsiteltäväksi muualle. Suunnitelman toimittaminen aluehallintovirastolle on tarpeen, jotta voidaan arvioida lupamääräysten muuttamistarve ja antaa tarvittaessa lisämääräyksiä veden käsittelylle.

Vesienkäsittelysuunnitelma on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi tarkastaa suunnitelman asianmukaisuuden. Rakentamistoiminnan vesien hallinta ja käsittely on tarkoituksenmukaisinta tehdä erillisenä ja liittää kentän rakennus- ja mittaussuunnitelmaan. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 12 §, 13 §)

Määräys A.12. Polttoainesäiliötä, säiliön varusteita ja polttoainesäiliön sijoitusalueen pohjarakennetta koskeva määräys on tarpeen, jotta voidaan ehkäistä polttoaineen pääsy maaperään ja aineesta aiheutuva maaperän ja/tai pinta- ja pohjaveden pilaantuminen. (YSL 7 §, 8 §, 43 §, YSA 37 §)

Määräykset A.13. ja A.14. Kuljetus- ja muun työkaluston puhtaanapidolla ehkäistään jätteiden kulkeutumista hyödyntämisalueen ja rakennetun kentan ulkopuolelle. Roskaantuneet alueet on tarpeen siivota viipymättä ympäristöhaittojen, kuten maaperän pilaantumisriskin, ehkäisemiseksi. Muut ympäristöhaitat on tarpeen ehkäistä tarkoituksenmukaisella tavalla.

Jätteiden hyödyntämisalueet on veloitettu merkittäviksi tarvittaviin asiakirjoihin, jotta alueiden sijainti ja käyttörajoitukset ovat alueen omistajien, haltijoiden, käyttäjien, viranomaisten ja muiden tietoa tarvitsevien tahojen tiedossa. (YSL 7 §, 8 §, 43 §, JL 12 §, 13 §, 72 §)

Määräys A.15. Ympäristönsuojeluasetuksen 30 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on ilmoitettava välittömästi valvontaviranomaiselle tavanomaisesta toiminnasta poikkeavista tapahtumista ja onnettomuuksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristöön tai luvan noudattamiseen. (YSL 5 §, 7 §, 8 §, 43 §, YSA 30 §, JL 12 §, 13 §)

Määräys A.16. Ympäristönsuojelulain 81 §:ssä on säädetty toiminnan muutoksista tehtävästä ilmoituksesta.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan luvassa on annettava määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 13 §:n mukaan jätteen vastaanoton lakattua jätteiden käsittelylaitos tai -paikka tai sen osa on viipymättä saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelain 13 §:n 2 momentissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaisesti lopettamista koskeva suunnitelma tulee esittää toimivaltaiselle lupaviranomaiselle. (YSL 43 §, 81 §, 90 §, VNAJ 13 §)

Määräys A.17. Ympäristönsuojelulain 43 a §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuus voidaan jättää vaatimatta muuta kuin kaatopaikkatoimintaa harjoittavalta, jos vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset.

Hakemuksessa esitettyä jätteen käsittelytoiminnan vakuuden määrää voidaan pitää riittävänä, kun otetaan huomioon luvan hakijan esittämät perustelut.

Aluehallintovirasto ei ole tässä päätöksessä velvoittanut asettamaan vakuutta jätteen hyödyntämisalustalle. Lupaharkinnassa on otettu huomioon seuraavissa kappaleissa esitetyt seikat.

Luvan hakemisen jälkeen jätteen hyödyntämistoimintaa on muutettu merkittävästi, kuten kuivatusrakenteen rakentaminen jätteen hyödyntämisalueelle, luopumalla hyödynnettävän kuonan kuparin ja sulfaatin liukoisuussien korottamisesta, johtamalla kuivatusrakenteen likaiset vedet jätevesiviemäriin ja pinnoittamalla kuonaa sisältävä kenttärakenne kaksinkertaisella tiiviillä asfalttikerroksella. Lisäksi on luovuttu kuonan hyödyntämisestä allasrakenteessa. Lisäksi on "Jätevakuusopas. Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2012." -julkaisussa todetaan, että tapauskohtaista harkintaa voidaan käyttää esimerkiksi silloin, kun vakuusvaatimus estää jätteen uudelleenkäytön, kierrättämisen tai muun hyödyntämisen. Vakuusvaatimuksesta poikkeaminen voi olla perusteltua esimerkiksi silloin, kun jätteeksi luokiteltavaa materiaalia, jonka koostumus ja ympäristövaikutukset tunnetaan, aiotaan käyttää vakiintuneella tavalla maarakentamisessa ja on selvää, että hakkeesta ei tule aiheutumaan merkittäviä jätehuoltokustannuksia.

"Kauppila Jussi, Kosola Marja-Leena: Jätealan ympäristöluvut ja taloudellinen vakuus, Helsinki 2005" -julkaisussa esitetään seuraavaa:

"Jätteen hyödyntämisen yhteydessä lähtökohta on vakuuden asettamisen kannalta poikkeuksellinen. Hyödyntäminen on – silloin kun se tapahtuu jätelain yleisten huolellisuusvelvoitteiden ja ympäristönsuojelulain vaatimusten mukaisesti – jätepolitiikan ja jätelain tavoitteiden mukaista toimintaa. Vakuuden asettaminen merkitsee toiminnanharjoittajalle vakuuden tyypistä riippumatta kustannusta tai ainakin varallisuuden sitomista. Joissain tilanteissa tämä saattaa heikentää hyödyntämistä ratkaisevasti. Näin on varsinkin silloin, kun jätteen hyödyntämisen kustannukset eivät muodostu oleellisesti loppukäsittelyä pienemmiksi.

Esimerkiksi jätteiden maarakennuskäytön yhteydessä lupaviranomainen saattaa kuitenkin pitää vakuuden määräämistä tarpeellisenä siltä varalta, että jäterakenne joudutaan poistamaan sen aiheuttaman pilaantumisen johdosta. Jos kyseessä on vakiintunut käytötapa ja myös käytettävä jäte on yleisesti käytössä oleva ja riittävästi tutkittu, ei syytä vakuuden määräämiseen yleensä ole. Sen sijaan uusien käyttötapojen ja uusien jättemateriaalien yhteydessä riski sille, että kaikki ei suju suunnitelmien mukaan, on suurempi.

Jätteiden hyödyntämisen yhteydessä lupaviranomainen joutuu harkitsemaan vakuuden asettamisvelvollisuutta hieman normaalia monipuolisemmin, johtuen edellä selitetyistä lähtökohdista. Harkinnan pohjana on silti tässäkin tapauksessa itse toiminta ja sille ympäristöluvassa ja lainsäädännössä asetetut velvoitteet. Esimerkiksi suuria määriä hyödynnettäessä toimintaan liittyy yleensä jätteen varastointia, jolloin vakuudella on varauduttava varastoitujen jätteiden poiskuljetukseen ja muualla käsittelyyn tai hyödyntämiseen. Vakuuden tarpeeseen voi käytännössä vaikuttaa myös hyödynnettävän jätteen kaatopaikkakelpoisuutta koskeva luokittelu, vaikka ko. luokittelu onkin laadittu ainoastaan kaatopaikkatoimintaa silmälläpitäen." (YSL 43 a §, 43 b §, 43 c §)

Määräys B.1. "Pilaantuneiden maiden kunnostushankkeiden hallinta, VTT tiedotteita 2245, 2004." -julkaisussa stabiloidun rakenteen alapuolelle rakennetun salaojakerroksen alapuolisen tiivistyskerroksen vedenläpäisevyys suositus on $K < 1 \times 10^{-8}$ m/s. "Ympäristögeotekniikan perusteet. 26.5.2008" -julkaisun mukaan sivutuoterakenteen sijoituskohteen maaperän pitäisi olla pääsääntöisesti enintään kohtalaisesti vettä läpäisevää moreenia tai silttiä. Hakemuksen mukaan kenttäalueen maaperä koostuu pääosin huonosti tai enintään kohtalaisesti vettä läpäisevistä (vedenläpäisevyyskerroin K arviolta 5×10^{-6} – 10^{-7} m/s) silttisistä ja hiekkaisista moreeneista.

Edellä esitetyn perusteella on tarpeen tehdä tarkennettu selvitys jätteen hyödyntämisalueen pohjamaan riittävästä tiiveydestä. Jos tiiveys ei ole riittävä ja jos on epäiltävissä, että hyödynnettävästä jätteestä aiheutuu maaperän tai pohjaveden pilaantumisriski, on kuivatusrakenteen alapuolinen maaperä lisätiivistettävä.

Pohjamaan tiiveydestä tehtävässä selvityksessä otetaan huomioon rakennusalueen maapohjan vedenläpäisevyyssietojen lisäksi muun muassa rakenteessa hyödynnetystä jätteestä suotautuvan veden laatu ja jätettä sisältävän rakenteen alapuolisen kuivatusrakenteen veden keräys- ja johtamisominaisuudet. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 13 §)

Määräys B.2. Kuivatusrakenne on hyväksytty pääosin hakemuksen täydennyksessä (päiväty 19.11.2015) esitetyn mukaisena. Kokoojakaivo on tarpeen vesinäytteenottoa varten.

Salaojarakenteen pitkäaikaistoimivuudella tarkoitetaan vedenjohtavuuden säilymistä ja materiaalien kestävyyttä. Pitkäaikaistoimivuuteen vaikuttaa muun muassa hyödynnetystä jätteestä mahdollisesti liukenevan aineen sakkautuminen kuivatusrakenteeseen ("Pohjaveden suojausrakenteiden käyttöikämitoitus ja tuotehyväksyntä. VTT Rakennus- ja yhdyskuntateknikka, 2004."). (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 13 §)

Määräys B.3. Kuivatusrakenteen yläpuoliset rakennekerrokset on hyväksytty pääosin hakemuksessa esitetyn mukaisena. (YSL 43 §, JL 13 §)

Määräys B.4. Kentän päällystäminen ja reunarakenteet on hyväksytty hakemuksessa esitetyn mukaisena. Asfalttirakenteen osalta on käytetty taustamateriaalina "Asfalttiset ympäristönsuojausrakenteet, Sarkkila, Kuusiniemi, Forstén, Manni-Rantanen, Ympäristöopas 2006" -julkaisua.

Jätettä sisältävä rakenteen päällystämisen jälkeen jätteen sijoittamisen jälkeen varmistetaan, että jätteestä ei veteen liukenemalla tai muutoin aiheudu ympäristöhaittaa ja että hyödynnettävä jäte säilyttää rakennustekniset ominaisuudet.

Kallistuksilla kerätään hallitusti kentällä muodostuvat hulevedet alueen vesienkäsittelyjärjestelmään. Kentän reuna-alueen rakenteilla varmistetaan, että kentän hulevedet eivät pääse kulkeutumaan maastoon ja että kentän

ulkopuolisten vesien pääsy kentälle tulee estetyksi. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 12 §, 13 §)

Määräys B.5. Altaan tiivistysrakenne on hyväksytty pääosin hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetyn mukaisena.

Allasrakenteen määräyksillä varmistetaan rakenteen pitkäaikaiskestävyys ja varmistetaan, että altaan haitta-aineita sisältävästä vedestä ei aiheudu maaperän eikä pohjaveden pilaantumista. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 13 §)

Määräykset B.6.–B.9. Maarakentamisessa hyödynnettävät jätteet ja jätemäärät on hyväksytty hakemuksessa esitetyn mukaisina.

Jätteen maarakentamishyödyntämisen kannalta olennaisimmat tekijät ovat tekninen kelpoisuus ja ympäristökelpoisuus. Jätteen sisältämien haitallisten aineiden kokonaispitoisuuksien ja liukoisuuksien raja-arvojen määrittämisessä on käytetty taustamateriaalina eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annettua valtioneuvoston asetusta (591/2006) ja eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen liitteiden muuttamisesta annettua valtioneuvoston asetusta (403/2009) sekä kaatopaikoista annettua valtioneuvoston asetusta (331/2013) että ”Sivutuotteet maarakenteissa. Käyttökelpoisuuden osoittaminen. Tekes teknologiakatsaus 93/2000.” -julkaisua. Taustamateriaalina on käytetty myös ”Pilaantuneiden maiden kunnostushankkeiden hallinta, VTT tiedotteita 2245, 2004.” -julkaisua ja ”Ympäristökriteerit mineraalisten teollisuusjätteiden käytölle maarakentamisessa, Jaana Sorvari, Suomen ympäristö 421, Suomen ympäristökeskus, 2000.” -julkaisua. Ratkaisussa on otettu huomioon myös ympäristönsuojelulain 4 §:n mukainen ennaltaehkäisyn ja haittojen minimoinnin periaate. Lisäksi raja-arvojen asettamisessa on otettu huomioon hyödynnettävien jätteiden yhteenlaskettu kokonaismäärä, 40 500 tonnia, ja siten jäterakenteen sisältämä kokonaiskuormituspotentiaali.

Maarakentamisessa hyödynnettävän betonijätteen kelpoisuus hyödynnettäväksi on hyväksytty hakemuksessa esitetyn mukaisena. Betonijäte saattaa sisältää epäpuhtauksina asbestia, PCB:tä sisältävää saumausmassaa, kreosoottia ja muuta rakennusjätettä. Betonijätteen laatu on siten tarpeen tarkastaa hyödyntämiskelpoisuuden varmistamiseksi.

Kuonan ympäristökelpoisuus on hyväksytty antimonin ja kloridin liukoisuuksien osalta korotettuna pääosin hakemuksessa esitetyn mukaisena. Antimonin liukoisuuden enimmäisarvo on arvioitu muun muassa käyttämällä taustamateriaalina ”Ympäristökriteerit mineraalisten teollisuusjätteiden käytölle maarakentamisessa, Jaana Sorvari, Suomen ympäristö 421, Suomen ympäristökeskus, 2000.” -julkaisua. Kloridin osalta arvioinnin tausta-aineistona on käytetty kaatopaikoista annettua valtioneuvoston asetusta (331/2013). Taustamateriaalina on käytetty myös standardin NEN 7343 raja-arvoja.

Selvitykset hyödynnettävistä jätteistä ovat tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi valvoa jätteen hyödynnettävyyttä maarakentamisessa.

Hakemuksessa hyödynnettäväksi esitetyt yksilöimättömät jätteet ja sivutuotteet voidaan hyväksyä käytettäväksi altaan ja kentän rakenteissa, jos ne ovat teknisiltä ja ympäristökelpoisuudeltaan kyseisenlaiseen maarakentamiseen soveltuvia. Valvontaviranomainen hyväksyy käytettäväksi ne materiaalit, jotka ovat säännöksillä hyväksytty hyödynnettäväksi tai joiden jäteominaisuus on säännöksillä muutettu sivutuotteeksi tai joiden jäteluonne on päättynyt säännöksillä. Muutoin muut jätejakeet hyväksyy lupaviranomainen, joka lupaharkinnassa arvioi lisämääräysten antamisen tarpeellisuuden. (YSL 4 §, 43 §, 45 §, JL 12 §, 13 §, VNA 591/2006, VNA 403/2009)

Määräys B.10. Jätteen varastointia koskevilla määräyksillä ehkäistään toiminnasta aiheutuvia päästöjä ympäristöön. Lisäksi varmistetaan, että alueella on riittävästi tilaa jätteiden vastaanotolle, varastoinnille ja alueen rakentamiselle.

Lupaharkinnassa on arvioitu lupahakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitettyjen kuonan liukoisuustutkimusten perusteella, että hyödynnettävä kuona on tarpeen varastoida rakentamisen aikana tiiviillä alustalla, jonka vesienhallinta on järjestettävissä. Betonijätteen varastoalueen pohjamaan on tarpeen olla riittävän tiivistä, jotta voidaan ehkäistä betonijätteen ja maa-aineksen sekoittuminen keskenään. (YSL 43 §, JL 13 §)

Määräykset B.11. ja B.12. Jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa on hyväksytty pääsääntöisesti hakemuksessa esitetyn mukaisena. Jättemateriaalien hyödyntäminen vähimmäismateriaaliperiaatteella on tarpeen määrätä, jotta haettu toiminta on tosiallista jätteen hyödyntämisestä eikä loppusijoittamista.

Kun otetaan huomioon maarakentamiseen esitettyjen ja hyväksytyjen jätteiden laatu ja yhteenlaskettu kokonaismäärä, on lupaharkinnassa arvioitu hakemuksessa esitetyn yhden metrin etäisyyden pohjaveteen olevan riittävä. Lisäksi ratkaisussa on otettu huomioon se, että lupaharkinnan osin taustamateriaalina ja osin sovellettuna käytetyn VNA:n 591/2006 ja sen säädösmuutoksen mukaan jätettä sisältävä rakenne ei saa joutua kosketuksiin vesilain (587/2011) 1 luvun 3 §:n 1 momentin kohdassa 7) tarkoitetun pohjaveden kanssa.

Jätteen hyödyntämisalueella muodostuvien likaisten vesien määrän minimoimiseksi alue on tarpeen olla muotoiltu siten, että vesi ei lammikoidu alueelle. Rakentamispohjan on oltava riittävän kuiva jätteen maarakentamisen aikana, jotta jäte on hyödynnettävissä, ja jotta jätteestä rakentamisen aikana muodostuvan liikaisen veden määrä on mahdollisimman vähäinen.

Rakenteessa hyödynnetyn jätteen tiivistäminen ja peittäminen mahdollisimman pian jätteen sijoittamisen jälkeen on tarpeen, jotta hyödynnetystä

jätteestä ei aiheudu ympäristöhaittaa, kuten merkittäviä määriä haitta-aineita sisältävää vettä, ja jotta jätteen tekniset ominaisuudet pysyvät kyseiseltä rakenteelta vaadittavan mukaisina.

Lupaharkinnassa on arvioitu, että kaksi viikkoa on tässä kohteessa ympäristön kannalta enimmäisaika jätteiden peittämättömyydelle työmaan keskeytyessä. Jätteen peittämisellä varmistetaan, ettei hyödynnetystä jätteestä aiheudu terveys- eikä ympäristöriskiä. (YSL 43 §, YSA 37 §, JL 13 §, VNAJ 12 §)

Määräys B.13. Rakennus- ja mittaus suunnitelmat täydentävät ja täsmentävät yleissuunnitelmia. Ne sisältävät muun muassa riittävän yksityiskohtaiset suunnitelmat asianmukaisesta teknisestä toteutuksesta, ohjeet materiaalien ja rakenteiden laadunvalvonnan toteuttamisesta, ohjeet materiaalien varastoinnista ja käsittelystä työmaalla, ohjeet rakennus- ja asennustöitä rajoittavien olosuhteiden, kuten ilmasto-olosuhteiden huomioon ottamisesta, sekä ohjeet valmiiden rakenteiden suojaamisesta ja työnaikaisista kuormitusrajoituksista.

Erillinen laadunvalvontasuunnitelma on tarpeen rakenteiden asianmukaisuuden varmistamiseksi. Suunnitelmassa esitetään vähintään laadunvarmistusorganisaatio, rakennustyön valvojien vastuut ja tehtävät, rakennekerrosten materiaalit ja tiivistysmenetelmät. Lisäksi on oltava laadunvalvontakokeiden tyypit ja määrät rakennusmateriaalien valinnassa, työn aikana ja rakenteen seurannassa sekä hyväksymisrajat että toimenpiteet niiden alittuessa. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §)

Määräys C.1. Kentällä varastoitavien ja käsiteltävien jätteiden varastointimäärät on hyväksytty hakemuksessa esitetyn mukaisina. (YSL 43 §, 45 §)

Määräykset C.2. ja C.3. Varaston optimaalinen mitoitus on tarpeen, jotta alueella on riittävästi tilaa työkoneiden työskentelylle.

Varastoinnille annetuilla määräyksillä vähennetään likaisten hulevesien muodostumisesta ja varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu haitallista pölyämistä eikä muita ympäristöhaittoja eikä riskejä kentällä työskenteleville. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §)

Määräykset C.4.–C.6. Jätelain 8 §:n etusijajärjestyksen mukaisesti metallien talteenotto kuonasta on oltava mahdollisimman korkea.

Kuonan käsittelytoiminnalle annetut määräykset ovat tarpeen, jotta toiminnasta ei aiheudu ympäristöhaittaa tai -riskiä. Edellä määräyksien A.5. ja A.6. perusteluissa on käsitelty myös käsittelytoiminnan ympäristöhaittojen ehkäisemistä.

Kuonan hyödyntämisen kannalta on keskeistä saada kuonan sisältämien epäorgaanisten haitta-aineiden ja eräiden muiden ominaisuuksien liukoisuudet mahdollisimman vähäisiksi.

Kuonista on velvoitettu tutkittavaksi ympäristökelpoisuuden arvioinnin kannalta keskeisimmät ominaisuudet. Tutkimustulosten vertailussa voidaan käyttää taustamateriaalina kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) raja-arvoja sekä valtioneuvoston asetuksessa 591/2006 säädösmuutoksineen annettuja maarakentamisessa hyödynnettävien tuhkien haitallisten aineiden raja-arvoja. Jäteluokitus määräytyy jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) mukaisesti. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §, VNAJ 3 §, 4 §, liite 4)

Määräykset C.7. ja C.8. Kuonan varastointi- ja käsittelysuunnitelma on tarpeen, jotta jätteen vastaanotto, varastointi ja käsittely tulevat toteutetuksi järjestelmällisesti sekä terveys- ja ympäristöhaittoja aiheuttamatta.

Suunnitelma toiminnan toteutuksesta on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi tarkistaa toimintojen toteutuksen asianmukaisuuden. Suunnitelman tulee sisältää muun muassa piirustuksen toiminnan ja laitteistojen sijoittumisesta kentän alueelle, tiedot käytettävistä laitteista sekä toiminta-alueen vesienhallintajärjestelmästä että toimintatapaselvityksen mitoituskaskelmineen. (YSL 43 §, JL 12 §, 13 §)

Määräys D.1. ”Pilaantuneiden maiden kunnostushankkeiden hallinta, VTT tiedotteita 2245, 2004.” -julkaisun mukaan stabiloitavien materiaalien liukoisuustutkimusten suositeltava näytemäärä on alle 10 000 tonnin materiaali-erästä yksi näytteenottokerta jokaisesta alkavasta 2 500 tonnin erästä. Vähimmäisnäytemäärä on kuitenkin kaksi kappaletta. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lupaharkinnassa arvioinut, että kyseinen suositus on käyttökelpoinen myös tässä ympäristölupa-asiassa. Riittävän tiheällä näytteenotolla saadaan riittävä tietoa maarakentamisessa hyödynnettävien jätteiden ympäristökelpoisuudesta ja varmistetaan, että hyödynnettävä jäte on kaikilta ominaisuuksiltaan maarakentamiseen soveltuvaa. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.2. Jätteen maarakentamishyödyntämisen valvonnalla varmistetaan jätteiden ja rakentamisen laatu sekä rakenteiden toimivuus pitkällä aikavälillä. Laadunvalvonta sisältää muun muassa jätteiden ja rakentamisen laadun seurannan, tiivistyskokeet ja tiiveysmittaukset. Lisäksi seurataan kerrospaksuuden toteutumista. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.3. Pinnantason mittauksilla dokumentoidaan rakennusalueen pohjamaan taso ja hyödynnettävästä jätteestä rakennetun kerroksen alaja yläpinnan tasot sekä asfalttipinnoitteen taso.

Rakenteiden kunnosta huolehtimalla ehkäistään hyödynnetystä kuonasta mahdollisesti aiheutuvaa maaperään, pintaveden sekä pohjaveden pilaantumiseriskiä. Pohjavesiputkien toimivuuden tarkkailulla varmistetaan vesinäytteenoton edustavuus.

Tarkastukset ja niiden perusteella tehtävät korjaustoimenpiteet on tarpeen dokumentoida asianmukaisesti, jotta valvontaviranomaisella on käytettävissä riittävä tieto toiminnan valvomiseksi. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.4. Jätteen hyödyntämisalueella saattaa syntyä kiintoainesta ja/tai haitta-aineita sisältävää hulevettä. Huleveden laadun selvittäminen on tarpeen, jotta haitta-aineita sisältävä likainen vesi tulee ohjatuksi jätevesiviemäriin. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.5. Rakennetulla kentällä harjoitettavan toiminnan hulevesistä tutkittavien ominaisuuksien luetteloon on lisätty öljyjakeiden (C₁₀–C₄₀) pitoisuuksien tutkiminen. Tutkimuksilla voidaan selvittää kentällä käytettävien koneiden mahdollisten öljyvuotojen vaikutus huleveden laatuun. Lisäksi on luetteloa täydennetty ominaisuuksilla, joita kentällä varastoitavat ja käsiteltävät jätteet voivat sisältää. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.6. Kenttärakenteen salaojavesien laatu on tarpeen selvittää, jotta jätettä sisältävässä rakenteessa olevien haitta-aineiden vaikutus veden laatuun tulee selvitettyksi. Vesinäytteistä on veloitettu tutkittavaksi kaikki ne haitalliset aineet, joita kenttärakenteessa hyödynnetyistä jätteistä voi liueta veteen. Koska salaojaan kertyvä vesimäärä on ennalta arvioiden vähäinen, voidaan olettaa, että kerran vuodessa tehtävällä näytteenotolla saadaan luotettava tieto salaojaveden laadusta. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.7. Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitettyyn pohjaveden laadun tarkkailuun on lisätty tasausaltaan läheisyyteen asennettava pohjavesiputki. Putken asentaminen ja putken vesinäytteenoton liittäminen osaksi tämän ympäristöluvan vaikutustarkkailua on tarpeen, jotta voidaan seurata altaan käytöstä mahdollisesti aiheutuvia pohjavesivaikutuksia. Tarkkailulla varmistetaan etenkin, että altaan läpivientien kautta ei aiheudu maaperän eikä pohjaveden pilaantumista.

Ennalta arvioiden Seutulan kaatopaikkatoiminnan ympäristövaikutusten seuraamiseksi asennetut pohjavesiputket sijaitsevat kyseisen toiminnan kannalta alueilla, joista otettavilla vesinäytteillä ei saada luotettavaa kuvaa Seutulan kuonan hyödyntämisalueen ja käsittelytoiminnan ympäristövaikutuksista. Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) esitetty ja tässä määräyksessä laajennettu pohjavesinäytteenotto on siten tarpeen. Epäorgaanisten haitta-aineiden pitoisuudet on tarpeen tutkia ensisijaisesti liukoisina pitoisuuksina, sillä ne kuvaavat parhaiten toiminnan ympäristökuormitusta. PAH-yhdisteiden tutkiminen vesinäytteistä on tarpeen kuonan ominaisuuksien perusteella. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.8. Hiukkasmittaukset on hyväksytty pääsääntöisesti hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Lupaharkinnassa on arvioitu, että säännöllinen hiukkasmittaus ei välttämättä ole tarpeen. Määrätyn kertaluonteisen mittauksen perusteella voidaan luotettavasti arvioida jatkotarkkailutarve. Valvontaviranomainen on toimivaltainen päättämään jatkotarkkailusta, jos tulokset osoittavat uusintamittauksen tai säännöllisen tarkkailun tarpeelliseksi. Suunnitelma ja raportointi ovat tarpeen viranomaisvalvonnan järjestämisen kannalta. (YSL 43 §, 46 §, JL 51 §)

Määräys D.9. Melumittaukset on hyväksytty pääsääntöisesti hakemuksessa esitetyn mukaisina. Mittaukset ovat tarpeen hakemuksessa esitetyn

melulaskennan tulosten tarkistamiseksi ja lupamääräyksen A.5. meluraja-arvon toteutumisen arvioimiseksi. Suunnitelma ja raportointi ovat tarpeen viranomaisvalvonnan järjestämisen kannalta. (YSL 5 §, 43 §, 46 §)

Määräykset D.10. ja D.11. Tarkkailusuunnitelma on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi valvoa toimintojen luvanmukaisuutta ja toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia. Lisäksi tarkkailua on tarkennettu ja osin muutettu lupahakemuksessa esitetystä.

Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan tarkkailumääräyksiä ja hyväksyttyä tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa luvan voimassaolosta huolimatta.

Jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on määrätty tehtäväksi jätelain (646/2011) 120 §:ssä ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 25 §:ssä. Koska lupahakemusneuvottelussa (1.10.2015) tuli esille kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnan aloittamisen epätodennäköisyys, ei suunnitelman hyväksyminen tässä päätöksessä ole tarkoituksenmukaista. Jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on tarpeen toimittaa aluehallintovirastolle hyväksyttäväksi hyvissä ajoin ennen kuonan varastointi- ja käsittelytoiminnan aloittamista.

Ympäristönsuojelulain 108 §:n mukaan mittaukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Luotettavuuden osoittamiseen ei välttämättä riitä mittaajan tai arvioijan pätevyys, vaan kyse on koko mittaus- ja tutkimustoiminnan laadunvarmistuksesta ja sen tasosta. (YSL 43 §, 46 §, 108 §, JL 120 §, 122 §, VNAJ 25 §)

Määräykset D.12.–D.14. Vesien laadun tarkkailutiedot on tarpeen toimittaa valvontaviranomaiselle säännöllisesti, jotta valvontaviranomainen voi seurata toiminnan mahdollisia ympäristövaikutuksia.

Kirjanpito ja vuosiraportointi ovat tarpeen toiminnan dokumentoinnin ja viranomaisvalvonnan järjestämisen kannalta. (YSL 43 §, 46 §)

Määräys D.15. Loppuraportissa esitetään yhteenveto altaan ja kentän rakentamisesta sekä maarakentamisessa hyödynnetyistä jätteistä. Lisäksi dokumentoidaan rakentamisen toteutus sekä laadunvalvontatiedot. Raportti on tarpeen viranomaisvalvonnan takia. (YSL 43 §, 46 §)

VASTAUS YKSILÖITYIHIN VAATIMUKSIIN JA LAUSUNTOIHIN

Tuusulan kunnanhallitus

Luvan hakija on muuttanut lupakäsittelyn aikana hakemustaan siten, että haetussa toiminnassa syntyvät likaiset vedet johdetaan jätevesiviemäriin eikä käsiteltyinä maastoon.

Lupaharkinnassa on arvioitu kertaluonteinen mittaus riittäväksi toiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen selvittämiseksi. Mittausraportissa on veloitettu esittämään jatkotarkkailutarve. Lausunnossa esitetty hiukkaspäästöjen vaikutus lähialueen ilmanlaatuun tulee siten asianmukaisesti selvitettyksi.

Lupaharkinnassa on arvioitu, että toimintaan liittyvän tasausaltaan sijaintia ei ole tarpeen rajoittaa tässä lupakäsittelyssä. Luvan hakija on myös ilmoittanut, että altaan rakenteissa ei hyödynnetä kuonaa. Tulevan maankäytön muutosten yhteydessä allas voidaan purkaa ja ottaa kaavan mukaiseen käyttöön. Lupahakemuksen käsittelyssä ei tullut esille seikkoja, jotka estäisivät nykyisessä kaavoitus- ja maankäyttötilanteessa altaan sijoittamisen esitetylle paikalle.

Muutoin lausunnossa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta

Likaisten vesien osalta aluehallintovirasto viittaa edellä Tuusulan kunnan lausunnosta antamaansa vastaukseen.

Luvan hakija on lupakäsittelyn aikana muuttanut hakemusta tämän päätöksen sivulla 7. esitetyn mukaisesti. Muun muassa kentän rakennetta on muutettu siten, että kuonarakenteen alapuolelle rakennetaan kuivatuskerros. Lisäksi lupamääräyksessä B.1. luvan saaja on veloitettu osoittamaan kuivatuskerroksen alapuolisen pohjamaan riittävä tiiveys. Tarvittaessa pohjamaan tiiveyttä on parannettava.

Luvan hakijan esittämässä vastineessa (päivätty 6.9.2013) ja hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) on esitetty rakennettavaksi salaojaputkisto kenttärakenteiden alapuolelle ja likaisten vesien johtamista jätevesiviemäriin. Lisäksi lupahakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) on esitetty tutkimustuloksia Vantaan Energia Oy:n Långmossebergenin jätevoimalan kuonasta, jota on tarkoitus hyödyntää kenttärakenteessa. Edellä esitetyn perusteella lupaharkinnassa on arvioitu, että hyödynnettävän kuonan kloridin ja antimonin liukoisuuksia voidaan korottaa määräyksen B.8. määrätyn mukaisesti.

Kuutamotien asuinalue sijaitsee arviolta 950 metriä toiminta-alueesta etelään. Kun otetaan huomioon päätöksessä edellytetyt kenttärakenteet, erityisesti kuonaa sisältävän rakenteen alapuolinen kuivatusrakenne, ja kuonan sisältämien epäorgaanisten haitta-aineiden ympäristökäyttämismuunnaisuuksien, kuten kulkeutuminen maaperässä ja pohjavedessä, ei toiminnasta aiheudu ennalta arvioiden pohjaveden eikä Kuutamotien asuinalueen talousvesikaivojen veden pilaantumista.

Kun otetaan huomioon edellä esitetty ja toiminnalle annetut lupamääräykset ja niiden perustelut, ympäristölupa oli myönnettävissä edellä "Luvan myöntämisen edellytykset" -osiossa esitetyn mukaisesti.

Lisäksi aluehallintovirasto viittaa ”Lupaharkinnan perusteet” -osiossa esittämäänsä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Likaisten vesien, kentän rakenteiden ja kuonan laadun osalta aluehallintovirasto viittaa edellä Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnoista antamiinsa vastauksiin.

Muutoin lausunnossa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Vantaan kaupunginhallitus

Lausunnossa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

HSY vesihuollon toimiala

Lausunnossa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Likaisten vesien osalta aluehallintovirasto viittaa edellä Tuusulan kunnan lausunnosta antamaansa vastaukseen. Kentän rakenteiden ja hyödynnettävän kuonan osalta aluehallintovirasto viittaa Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta antamiinsa vastauksiin.

Koska luvan hakija on muuttanut hakemusta siten, että toiminnassa syntyvät likaiset vedet johdetaan jätevesiviemäriin, vesiluonnon haitta-arviointi ja sedimenttinäytteiden ottaminen vuolejokisimpukan esiintymisalueilla eivät ole tarpeen.

Koska luvan hakija on muuttanut hakemusta muun muassa likaisten vesien johtamisen ja kentän rakenteiden osalta sekä esittänyt tutkimustuloksia Vantaan Energia Oy:n Långmossebergenin jätevoimalan kuonan laadusta, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka tekevät muutoksenhaun hyödyttömäksi. Kun otetaan myös huomioon tässä päätöksessä toiminnalle annetut lupamääräykset, toiminnan aloittamislupa jätteen maarakentamishyödyntämisen osalta on siten hyväksyttävissä.

Muutoin muistutuksessa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Seutulan Kyläyhdistys ry:n muistutus

Pinta- ja pohjaveden sekä maaperän osalta aluehallintovirasto viittaa edellä Tuusulan kunnanhallituksen ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnoista esittämäänsä niiltä osin, kun kyse on likaisten vesien johtamisesta ja kentän rakenteista. Kun otetaan huomioon luvan hakijan esittämät hakemusmuutokset, kuten likaisten vesien johtaminen jätevesiviemäriin ja kentän salaojitus, ja aluehallintoviraston määräys kentän

rakenteista, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu päästöjä pinta- ja pohjaveteen eikä maaperään.

Toiminnan aloittamisluvan osalta aluehallintovirasto viittaa edellä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n muistutuksesta esittämäänsä vastaukseen.

Lupaharkinnassa on tutkittu alueen ilman laatu- ja melutilanne. Luvan hakijan esittämän vastineen (päiväty 6.9.2013) liitteenä on melun ja pölyn tarkkailusuunnitelma. Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) on esitetty laskennallinen melumallinnus toiminnasta aiheutuvasta melusta. Mallinnuksen mukaan toiminnan aiheuttamat melutasot ja muut ympäristötekijät huomioiden melutasojen voidaan arvioida jäävän asutuksen osalta selvästi alle ohjearvojen. Päätöksessä on määrätty pöly- ja meluhaittojen torjumisesta sekä annettu määräykset hiukkaspitoisuustutkimuksen ja melumittauksen tekemisestä, kun kentällä harjoitettava kuonan käsittelytoiminta aloitetaan. Edellä esitetyn perusteella toiminnan pöly- ja meluvaikutuksista on riittävä selvitys ja pölyhaitan ja meluvaikutusten torjunta on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Hakemuksen täydennyksessä (19.11.2015) on muutettu altaan ja kentän asfalttirakennetta siten, että kenttärakenne pinnoitetaan kahdella tiiviillä asfalttibetonikerroksella. Alkuperäisessä hakemuksessa kenttärakenteen tiivisasfalttikerroksen päälle ja altaan suodatinpenkereen jälkeiselle osalle oli suunniteltu rakennettavaksi kulutusasfalttikerros. Lupaharkinnassa asfalttirakenteen osalta on käytetty taustamateriaalina ”Asfalttiset ympäristönsuojusrakenteet, Sarkkila, Kuusiniemi, Forstén, Manni-Rantanen, Ympäristö-opas 2006” -julkaisua. Kun otetaan huomioon oppaassa esitetty, voidaan hakemuksen täydennyksessä esitettyä asfalttirakennetta pitää riittävänä.

Lupaharkinnassa aluehallintoviraston käytössä on ollut ”Tuusulan Kehä IV:n ja Sulan alueiden linnustotutkimus 2007 Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat ry. Apus.” -selvitys. Kun otetaan huomioon selvityksessä ja hakemustiedossa esitetty, on lupaharkinnassa selvitetty hakemusalueen luonnonolosuhteet ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Lupaharkinnassa on tutkittu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa valtioneuvoston asetuksessa (713/2006) säädetty hankeluettelo. Toiminta ei ole hankeluettelon mukainen toiminta, johon arviointimenettelyä sovelletaan.

Päijänne-tunneli on toiminta-alueen itäpuolella lähimmillään noin yhden kilometrin etäisyydellä. Kun otetaan huomioon hakemukseen tehdyt muutokset pohjarakenteeseen, kuivatuskerros, toiminnan likaisten vesien johtaminen jätevesiviemäriin sekä päätöksessä määrätty pohjamaan riittävän tiiveyden varmistaminen että Päijänne-tunnelin etäisyys toiminta-alueesta, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu haittaa Päijänne-tunnelille.

Toiminta-alueen ja Koivikon asuinalueen välissä on Seutulan kaatopaikka. Kun otetaan huomioon hakemuksessa esitetty toiminnan meluselvitys, voidaan arvioida kaatopaikan toimivan meluesteenä Koivikon asuinalueen suuntaan. Siten toiminnasta aiheutuva melu ei ennalta arvioiden aiheuta haittaa Koivikon asuinalueelle. Kuutamotien asuinalue sijaitsee arviolta 950 metriä lupa-alueesta etelään eikä toiminnan ympäristövaikutus, melu ja pöly, hakemustietojen perusteella ulotu Kuutamotien alueelle.

Hakemustietojen mukaan haetun toiminnan liikennemäärä on enintään 800 kuljetusta vuodessa. Toimintaa harjoitetaan maanantaista perjantaihin. Hakemustietojen mukaan Katriinantien raskaan liikenteen määrä on 380–640 ajoneuvoa vuorokaudessa Kehä III–Myllykyläntie välisellä alueella. Haetun toiminnan aiheuttama liikennemäärän vuorokautinen lisäys ei ennalta arvioiden lisää kohtuuttomasti alueen liikenteestä aiheutuvaa ympäristöhaittaa.

Muutoin muistutuksessa esitetty on otettu huomioon lupamääräyksissä.

LUVAN VOIMASSAOLO

Luvan voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 28 §)

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän lupapäätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkastamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 56 §)

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan päättymisen jälkeen, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla. (YSL 100 §)

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja saa aloittaa jätteen hyödyntämisen kenttärakenteessa tämän lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää lupapäätöksen toimeenpanon. (YSL 101 a §)

Perustelut

Aloittamislupa oli myönnettävissä jätteen hyödyntämiselle kenttärakenteessa, kun otetaan huomioon hakemuksessa esitetyt perusteet ja tässä päätöksessä annetut määräykset toiminnan haitallisten ympäristövaikutusten ehkäisemisestä.

Ympäristönsuojelulain (86/2000) 101 §:n mukaan vaatimus vakuuden asettamisesta ei koske kuntayhtymää. (YSL 101 §)

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 190, 226, 229 §
 Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015) 87 §:n 1 momentti ja lain siirtymäsäännös
 Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 4, 5, 6, 7, 8, 28, 31, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 43 a, 43 b, 43 c, 45, 46, 47, 50, 53, 54, 55, 56, 62, 81, 90, 97, 100, 101, 101 a, 105, 108 §
 Ympäristönsuojeluasetus (169/2000) 1, 5, 16, 18, 19, 19 a, 30, 37 §
 Jätelaki (646/2011) 5, 6, 8, 12, 13, 28, 72, 73, 118, 119, 120, 121, 122, 141 §
 Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 3, 4, 7, 8, 9, 24 §, liite 4
 Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
 Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (591/2006) sellaisena kuin se on muutettuna valtioneuvoston asetuksella 403/2009
 Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
 Valtion maksuperustelaki (150/1992)
 Valtioneuvoston asetus aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2016 (1524/2015)
 Valtioneuvoston asetus aluehallintovirastojen maksuista vuosina 2012 ja 2013 (1572/2011)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tämän ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 12 330 euroa.

Lasku lähetetään erikseen myöhemmin Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta Joensuusta.

Ympäristönsuojelulain 105 §:n mukaan luvan, ilmoituksen tai muun lupasian käsittelystä voidaan periä maksu, jonka suuruutta määrättäessä noudatetaan, mitä valtion maksuperustelaissa (150/1992) ja sen nojalla annettavassa valtioneuvoston asetuksessa säädetään. Aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2016 annetun valtioneuvoston asetuksen

(1524/2015) 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa olleiden säännösten mukaan.

Tämän hakemuksen vireille tullessa voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista vuosina 2012 ja 2013 annetun valtioneuvoston asetuksen (1572/2011) 2 §:n ja asetuksen liitteen maksutaulukon mukaan jätteiden hyödyntämis- tai loppukäsittelylaitosta, jossa hyödynnetään tai loppukäsittellään jätettä yli 10 000 tonnia vuodessa, koskevan ympäristölupahakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 8 220 euroa. Ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentissa tarkoitettujen samanaikaisesti ratkaistavien useiden toimintojen lupa-asioiden käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että korkeimpaan maksuluokkaan kuuluvan toiminnan käsittelymaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 prosenttia näiden toimintojen maksuista. Edellä esitetyn perusteella lupamaksu määräytyy seuraavasti: 8 220 euroa (kentällä harjoitettava varastointi- ja käsittelytoiminta) + 0,5 x 8 220 euroa (jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa) = 12 330 euroa.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100
00066 HSY

Jäljennös päätöksestä

Vantaan kaupunginhallitus
Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Tuusulan kunnanhallitus
Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)
HSY Vesi

Ilmoitus päätöksestä

Ilmoitus päätöksestä lähetetään asianosaisille listan dpoESAVI-286-04-08-2012 mukaisesti.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla ja internetissä

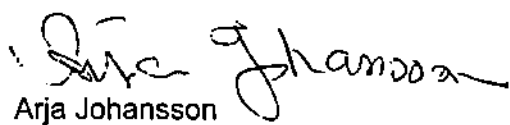
Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastualueen ilmoitustaululla. Päätös kuulutetaan Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan virallisilla ilmoitustauluilla. Päätös julkaistaan aluehallintoviraston internetsivuilla osoitteessa www.avi.fi/lupatietopalvelu. (YSL 54 §)

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liitteet

- 1) Toiminta-alueen sijainti
- 2) Valitusosoitus

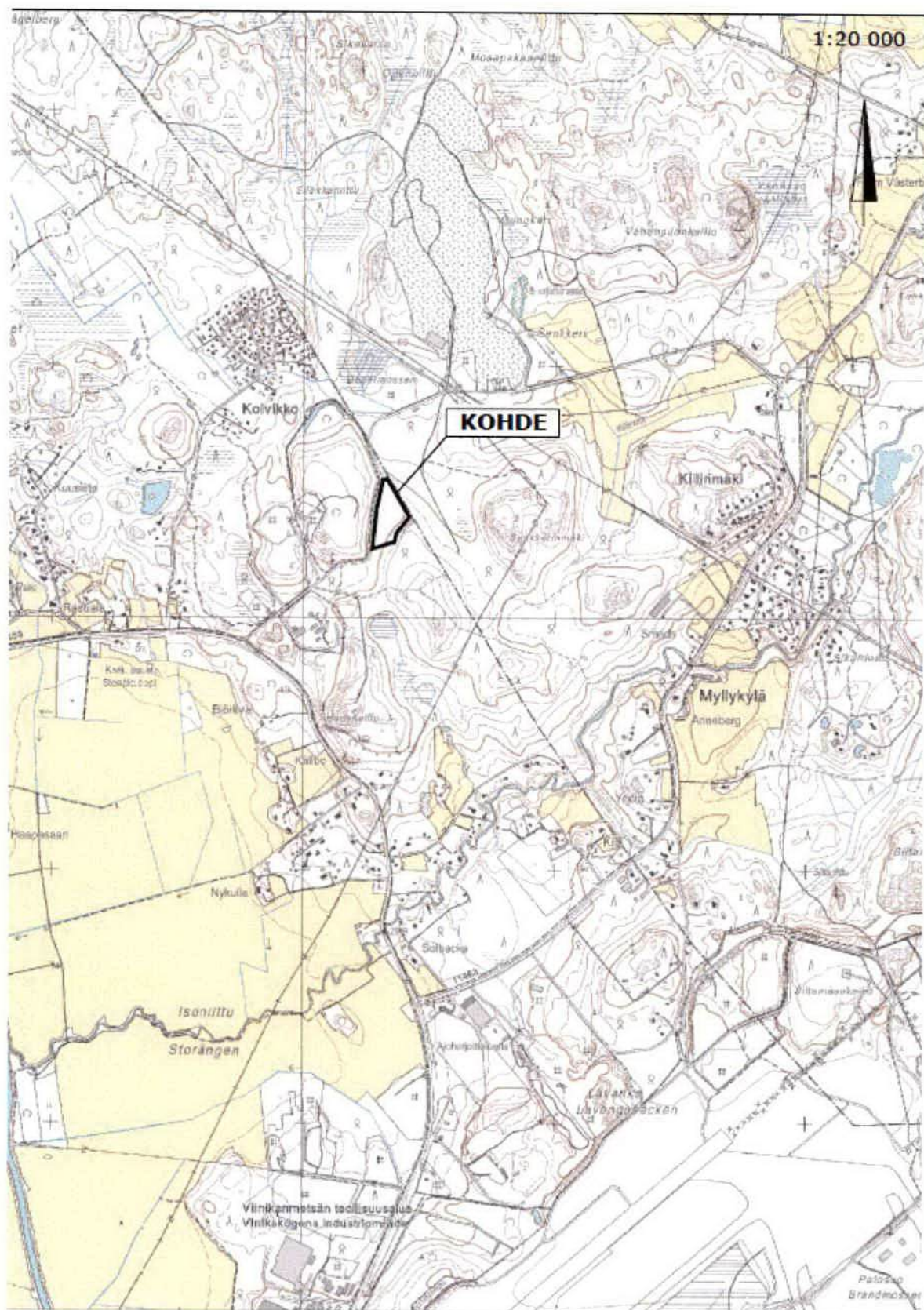


Arja Johansson



Jaakko Heinolainen

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Arja Johansson. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Jaakko Heinolainen.
JHe/ts



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen	Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta . Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.												
Valitusajka	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusajka päättyy 30.5.2016 .												
Valitusoikeus	Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin-ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.												
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - valittajan nimi ja kotikunta - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi) - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)												
Valituksen liitteet	Valituskirjelmään on liitettävä - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta												
Valituksen toimittaminen	Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.												
Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot	<table> <tr> <td>käyntiosoite:</td><td>Korsholmanpuistikko 43, 4. krs</td></tr> <tr> <td>postiosoite:</td><td>PL 204, 65101 Vaasa</td></tr> <tr> <td>puhelin:</td><td>029 56 42780</td></tr> <tr> <td>faksi:</td><td>029 56 42760</td></tr> <tr> <td>sähköposti:</td><td>vaasa.hao@oikeus.fi</td></tr> <tr> <td>aukioloaika:</td><td>klo 8–16.15</td></tr> </table>	käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs	postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa	puhelin:	029 56 42780	faksi:	029 56 42760	sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi	aukioloaika:	klo 8–16.15
käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs												
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa												
puhelin:	029 56 42780												
faksi:	029 56 42760												
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi												
aukioloaika:	klo 8–16.15												
Oikeudenkäyntimaksu	Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.												



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuusto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuusto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuustolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asia

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asia

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannottapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.

Asiamiehen on liitettävä

valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.



Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.