

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Viite: Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö 21.7.2016/Dnro 2265/1/16

Asia: Selitys Helsingin hallinto-oikeuden 7.6.2016 antamasta päätöksestä tehdystä valituksesta

Vantaan kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Vantaan kaupunginhallitus uudistaa asiassa aiemmin esittämänsä ja vaatii, että Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta. Valituksessa ei ole esitetty mitään oleellista uutta valittajan Helsingin hallinto-oikeudelle tekemään valitukseen nähden.

Valituksessa kritisoidaan hallinto-oikeuden päätöstä olla järjestämättä asiassa katselmusta ja suullista käsittelyä. Kaupunginhallitus toteaa, että hallinto-oikeus on perustellut kantansa hyvin. Kaupungin hallinto-oikeudelle antamassa lausunnossakin on jo todettu, että ostajan harjoittama liiketoiminta ja investoinnit määräalan välittömässä läheisyydessä eivät ole sellaisia etuostolain 6§:n tarkoittamia syitä, jotka tekisivät etuoston käyttämisen ilmeisen kohtuuttomaksi. Samoin lausunnossa on todettu, että kaupungin virkamiehet eivät ilmoita eivätkä voi ilmoittaa suullisesti tai muutenkaan, ettei kaupunki tule etuosto-oikeutta käyttämään mahdollisessa kiinteistöä koskevassa kaupassa.

Muilta osin kaupunginhallitus uudistaa hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa esittämänsä ja viittaa hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin.

Koska oikeudenkäynti ei ole aiheutunut hallintolainkäyttölain 74 §:n tarkoittamalla tavalla kaupungin virheestä, ei kaupunkia tule velvoittaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS