

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002281
12 Hämeenkylä

Kaupunkisuunnittelu / JOR / MJÄ

MUISTUTUKSET JA VASTINEET
13.3.2016

Asemakaavamuutosehdotus nro **002281 / 12 Hämeenkylä** on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **17.8 – 15.9.2016**. Tänä aikana jätettiin **neljä (4 kpl)** muistutusta.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Pähkinärinne-Seura ry	Kaavamuutoksen tiedotus on ontunut, osalliset eivät ole saaneet tietoa muutoksista ja sen vaikutuksista. Kaupunginmuseon vaatimusta alueen huomioimisesta ei ole noudatettu, alueen arkkitehtuurin korkealuokkaisuutta ei ole mahdollista toteuttaa. Kasvavaa autopaikkatarvetta ei ole ratkaistu hyvin, naapuruston asukkaita ei kohdella oikeudenmukaisesti. Täydennysrakentaminen turmelee ympäristön.	Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.
NRO 2 Marjaana Lehtinen	Suunniteltu uudisrakennus sulkee tärkeimmän avoimen kulman ja rikkoo alkuperäisen kaupunkikuvallisesti arvokkaan miljöö. Kerrosala ja asuntojen määrä on kasvanut osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan nähden. Tällainen talomassa poikkeaa täysin ympäristön siroista asuintaloista. Vuokratalot pitäisi rakentaa mahdollisimman samanlaisiksi kooltaan ja olemukseltaan kuin naapuritalot ja kaikkiin asuntoihin pitäisi kuulua parveke. Massiivinen punatiilipinta on vankilamainen. Pahinta suunnitelmassa on muiden autopaikka-alueiden laajentaminen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen, joka tuhoaa puuston LPA-tontilta. Ylin laitostaso on samalla tasolla kuin lähimmän asuintalon 1. kerroksen kadunpuoliset parvekkeet. Tasolta on suora näkyvyys asuntoihin, mikä oleellisesti vähentää asumisviihtyisyyttä. Liikenteen lisääntyminen lisää onnettomuusriskiä, onko se huomioitu?	Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.
NRO 3 Asunto Oy Vantaan Pähkinäaho	Vähintään osa tontin 12-165-4 autopaikoista tulisi edelleen säilyttää LPA-tontilla 12-158-1. Samalle tontille sopii avopaikkojen sijaan rakenteellinen pysäköintilaitos eikä toisen asuntoyhtiön välittömään läheisyyteen. Vastustamme pysäköintilaitoksen sijaintia tonttimme etelärajalle. Viheralue tulee merkitä LPA-tontin alueelle. Rakenteelliset pysäköintitasot tulee toteuttaa	Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.

	porrastaen alueen luonnolliseen korkeusasemaan ja yhtiömme tonttiin sopeuttaen. Selvitys kevyen liikenteen läpikulusta omille tonteille häiritsemättä Asunto Oy Vantaan Pähkinäahon asukkaita puuttuu.	
NRO 4 Markku Haverinen	Kaavan ei tulisi edetä ennen kuin Pähkinähoito Oy hoitaa osakeyhtiölainmukaiset velvoitteet omistajiin nähden, koska ei ole osoittanut suunnitelmia siitä miten yhdenvertaisuus toteutuu kaikille. Pähkinähoito Oy:n rahoitus tulee suunnitella muuten kuin parkkialueiden myynnillä. Autopaikkakaavasta on todistettavasti löydetty laskelmavirheitä, jotka vaikuttavat niin kaava-asiaan kuin mahdollisiin autopaikka-alueiden myyntiin.	Ei aiheuta toimenpiteitä.

NRO 1

Muistutus:

Pähkinärinne-seura ry vetoaa Vantaan kaupunkiin ja vaatii kaavamuutoksen 002281 käsittelyyn tarkistuksia ja muutosta korotettuun rakennusoikeuteen edeltävästä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

1. Asemakaavamuutoksen tiedottaminen on ontunut. Osalliset eivät ole saaneet tietoa muutoksista ja sen vaikutuksista. Kaavoittajaan ei ole saanut yhteyttä sähköpostilla tai puhelimella. Muutos ei ole vaikutukseltaan vähäinen: rakennusoikeus ja kerros määrä ovat muuttuneet.
2. Vantaan Kaupunginmuseon vaatimusta alueen huomioimisesta ei ole noudatettu. Alueen arkkitehtuurin korkealuokkaisuus ei ole esitetyn massoittelem perusteella mahdollista toteuttaa. Pelkkä julkisivumateriaali ei takaa laatua.
3. Rakennusoikeuden kasvattamisen seurauksena kasvavaa autopaikkatarvetta ei ole pystytty ratkaisemaan hyvin. Naapuruston asukkaita ei kohdella oikeudenmukaisesti; Pihan kasvusto ja näkymät häviävät kasvaneen pysäköintitarpeen takia Täydennysrakentaminen turnelee monessa mielessä ympäristön. Tätä ei ole otettu huomioon. Rakennusoikeuden kasvattamiselle ei löydy ympäristön kannalta perustetta.

Hyvä periaate on että täydennysrakentamisella parannetaan ympäristöä. Suunnitelma kaavamuutoksesta Lammasrinne 2 ja Pähkinärinteentie 33 ei tällä esityksellä sitä tee.

Yhteistyöterveisin,
Pähkinärinne-Seura ry: puolesta

Arno de la Chapelle, pj, arkkitehti

Vastine:

Suunnitelmassa on palattu alkuperäiseen, osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun, jolloin kerrosala on pienempi kuin nähtävillä olleessa ehdotuksessa. Näin ollen vaadittujen autopaikkojen määrä pienenee eikä pysäköintilaitosta tarvitse toteuttaa. Uudisrakennuksen julkisivuihin sekä pysäköintialueen ympärille on tehty parannuksia, jolloin kaupunkikuva ja sopeutuminen ympäristöön on parantunut.

Tarkistukset:

Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.

NRO 2

Muistutus:

Muistutus/Valitus koskee asemakaavan muutosta kortteleihin 12158 ja 12163

13.6.2016 päivätty asemakaavakartta n:o 002281

Yleistä

Hanketta perustellaan Pähkinärinteen keskustan "eheyttämällä". Selvityksessä suunnittelualueesta kuitenkin todetaan että alue on kaupunkikuvalisestisesti arvokas ja sen tyypillisiä piirteitä ovat erilliset rakennukset ja korttelin nurkkien jättäminen auki. Suunniteltu uudisrakennus sulkee tärkeimmän avoimen kulman ja näin rikkoor alkuperäisen kaupunkikuvalisestisesti arvokkaan miljööön.

Ehdotettu uusi vuokratelo/asuintelo on sijoitettu pysäköintialueelle, joka on useiden alueen asuintalojen käytössä. Kyseisen rakennuksen tarvitsemien autopaikkojen sijoittaminen talon sisään+ omalle tontille ei poista sitä tosiasiaa, että alueen muiden asuintalojen autopaikat näin vähenevät. Jotta ap-normit näiden osalta täytyisivät, on muita ap-alueita oleellisesti laajennettava sekä osin rakennettava avoin autolaitos.

Asemakaavaehdotuksessa olevat muutokset osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan verrattuna

Valikka ehdotetun asuintalon kerrosaluku on säilynyt ennallaan, sen kerrosala on kasvanut 3440 kerros-m2:stä 4015 kerros-m2:iin ja asuntojen lukumäärä "noin 79:stä" 90:een. Tällainen talomassa poikkeaa täysin Pähkinärinteentien ja Vihtaintien välissä olevista alkuperäisistä siroista asuintaloista, joiden arkkitehtuuri on inventoinneissa todettu onnistuneeksi. Samankaisen ulkoseinämateriaalin (punatiili) valitseminen ei pelasta asiaa. Nykyisissä asuintaloissa on noin 25 asuntoa/talo ja ne ovat viisikerroksisia, mikä osaltaan kertoo mittakaavan muutoksesta. Kaavamuuotosehdotuksessa 13.6. päättäjiä yritetään johtaa harhaan kuvaamalla Lammasrinne 3 tornitaloksi. Se on rinteeseen rakennettu 3-kerroksinen talo, jonka 3. kerros on Pähkinärinteentien katutasolla.

Sosiaalisessa mielessä liian ympäristöstä poikkeavassa talossa asuminen luo myös paineita varsinkin siinä asuville lapsille. Liiankin tuoreessa muistissa ovat Pohjois-Haagan vuokrateloissa asuneet koulukiusatut "täitalolaiset" ja Kannelmäen vuokratelojen "lutikkalinnalaiset". Vuokratelot, riippumatta siitä ovatko ne eläkeyhtiön vai kaupungin, pitäisi rakentaa mahdollisimman samanlaisiksi kooltaan ja olemukseltaan kuin naapuritalot. Kaikkiin asuntoihin pitäisi kuulua parveke. Massiivinen punatiili pinta on vankilamainen.

Arviointi/tiedotustilaisuuden 2.3.2016 jälkeen turvonnut uusi talo tarvitsee nyt 72 autopaikkaa. Muutoksista ei ole järjestetty uutta tilaisuutta eikä siitä ole tiedotettu naapuriyhtiöille.

Pahinta suunnitelmassa on muiden autopaikka-alueiden laajentaminen, joka edellyttää alkuperäisten säilyneiden sekä kuluneiden 40 vuoden aikana kasvaneiden puiden kaatamista käytännössä kokonaan. Myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa As Oy Pähkinäahon eteläpuolella olevaa ap-alueita on suurennettu, mutta kuitenkin sen verran vähän, että pääosa ap-alueita lähinnä olevan talon ja ap-alueen välisestä puustosta on mahdollisuus säilyttää. Nykyisellään on eri tasoilla olevien ap-alueiden välissä olevalle kaistalle kasvanut jonkin verran puita. Uusi kesäkuun suunnitelma edellyttää myös näiden kaatamista laitoksen tieltä. Alimman tason reunassa olevaa rakentamatonta kaistaa on myös kavennettu niin, että siihenkään ei enää mahdu puita. Tästä kaksikerroksisesta autolaitoksesta ei ole tiedotettu naapureille.

Pysäköintisuunnitelmassa (Asemakaavaselostus s. 16) on vanhojen asuintalojen parvekkeet jätetty merkittämättä asemapiirrokseen. Tämä luo vaikutelman kuin autotaitos olisi kauempans taloista. Tarkoituksellako? (Osallistumis- ja arviointisuunnitelman vastaavaan kuvaan parvekkeet on merkitty.)

Ylin avoin katu- ja jalkakäytävän tasossa ja siis samalla tasolla kuin lähimmän asuintalon 1. kerroksen kadunpuoliset parvekkeet. Pysäköintitasolta on suora näkyvyys asuntoihin, mikä oleellisesti vähentää asumisviihtyisyyttä (ja alentaa ko. asuntojen arvoa). Tämän tason alla on osa keskitasoksi määritellyjä autopaikkoja. Keskitaso jatkuu katottomana noin 17 ap:n verran ja sen alla vuorostaan on osa alustason paikoista. Nykyisten kahdessa tasossa olevien 30 paikan sijaan uudessa suunnitelmassa on 76 paikkaa kolmessa tasossa + Pähkinäahon tontilla olevat ja nykyisen alimman tason paikat, joiden määrä on tosin vähentynyt 60:stä 33:een.

Kaiken kaikkiaan Pysäköintisuunnitelma-pääos on epäselvä ja vaikeaselkoinen. Varsinkin pysäköintitalosta esittämä leikkauspääos ei käytännössä kerro mitään asukkaalle, jonka asuinympäristöä sen toteutuminen radikaalisti muuttaa. Korkeus/leveys suhteet taloa vasten?

Lammasrinne 3 D:ssä on lasten päiväkotia, jonne ajetaan samaa tietä kuin ap-paikoille. Tämä tuottaa noin 50-110 ajoa/vrk vuodesta riippuen. Lapset tuodaan samoihin aikoihin kuin asukkaat lähtevät pysäköintitasolta työpaikoilleen – ja vastaava päinvastaiseen suuntaan iltapäivällä. Mäki on kohtuullisen jyrkkä ja ajorata kapea. Onko onnettomuusriski otettu huomioon?

Nykyinen parkkipaikka 94 paikkaa tuottaa 188 ajoa/vrk

Päiväkotia Leijonamieli 23 lasta 30 ajoa/vrk (vuonna 2016)

Kaikki huolto-ajot Pähkinärinteentie 33, kulkevat samaa tietä, koska muuta reittiä pääovien eteen ja pihalle ei ole. Erilaiset jättesuorat, siivous, huoltoyritys, taksit, tavarakuuletukset, ambulanssit.

On kohtuutonta, että LPA 12158/4 ja 12163/2 tontille kaadetaan uuden talon aiheuttama paikoitusongelma. Esim LPA 12160, 12162 puolet alueesta nurmikkona, ei autopaikkoina!

As.oy Pähkinäaholla on jo nyt noin 250 ajoa/vrk parvekkeidensa, ikkunoidensa alla. Nyt määrää halutaan lisätä noin 100:lla/vrk.

Asemakaavasuunnitelmassa on kyllä otettu huomioon uuden asuinrakennuksen ympärillä vallitsevat häiriötekijät, mutta ei lainkaan niitä melu- ja saastehaittoja, joita eteläisen pysäköintialueen suurentaminen automäärältään kaksinkertaiseksi, aiheuttaa As.Oy.Pähkinäahon asuintaloille, varsinkin eteläisemmälle (Pähkinärinteentie 33 B). Puut kaadetaan. Mitään näkö-, saaste-, meluestettä Pähkinärinteentien liikenteeseen nähdessä ei tule jäämään, koska alimmat parvekkeet ovat katutasossa ja ylin avoin autokansi tulee samalle tasolle.

Pelastusautojen nostopaikkoja ei ole otettu huomioon pysäköintitalosta suunniteltaessa. Mihin ne mahtuvat? Vai eikö niitä tarvita kun parvekkeet on suunnitelmassa poistettu.

Vantaa 10.9.2016

Marjaana Lehtinen

030-3843188

Pähkinärinteentie 33 B 26

01710 Vantaa

jaana.lehtinen@kolumbus.fi

Vastine:

Selostuksessa Lammasrinne 3:n taloja kuvataan tornitaloiksi, koska ne ovat yksirappuisia taloja. Myös nimitystä pistetalo käytetään.

LPA-tontin käyttötarkoitus ei muutu ja muistutusten johdosta suunnitelmassa on palattu alkuperäiseen, osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn maantasopysäköintiratkaisuun. LPA-tontilla kasvaa puita, koska tonttia ei ole tähän mennessä toteutettu kokonaisuudessaan.

Liikennesuunnittelijan mukaan liikenteen lisääntyminen ei edellytä muutoksia liikennejärjestelyihin.

LPA-tontit 12160-1 ja 12162-3 ovat tarkoitettu kortteleiden 12160 ja 12162 käyttöön, eikä niillä ilmeisesti ole välitöntä tarvetta uusien paikkojen rakentamiseen.

LPA-tontin autopaikkojen pohjoispuolelle rakennetaan häikäisysuojaksi pergola, jossa on köynnössäleikkö.

Pelastusautojen nostopaikkoja ei tässä asemakaavamuutoksessa osoiteta, koska kyseinen tontti ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Tilanne pelastusreittien osalta ei muutu, vaan kulku tontille tapahtuu samaan tapaan kuin tähänkin asti.

Tarkistukset:

Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.

NRO 3

Muistutus:

**MUISTUTUS ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUKSESTA - Kaavan nro 002281
– Kerrostalo Lammasrinteelle**

As Oy Vantaan Pähkinäaho omistaa tontin **92-12-165-2**. Muistutuksemme koskee asemakaavan muutosta tontille 92-12-165-5, jonka omistaja on Pähkinähoito Oy.

Nykytilanne:

Yhtiöllämme on yhteensä 40 autopaikkaa, joista 20 autopaikkaa sijaitsee sen omalla tontilla ja 20 autopaikkaa nyt muutoskaavan alueella, tontilla 92-12-165-5. Nykyiset autopaikat ovat maanpäällisiä pysäköintialueita, joita reunustaa tontilla kasvava puusto. Voimassaolevassa asemakaavassa LPA-tontille 12-165-5 on osoitettu vain kahden tontin autopaikkoja (yhtiömme 12-165-2 ja tontti 12-158-4).

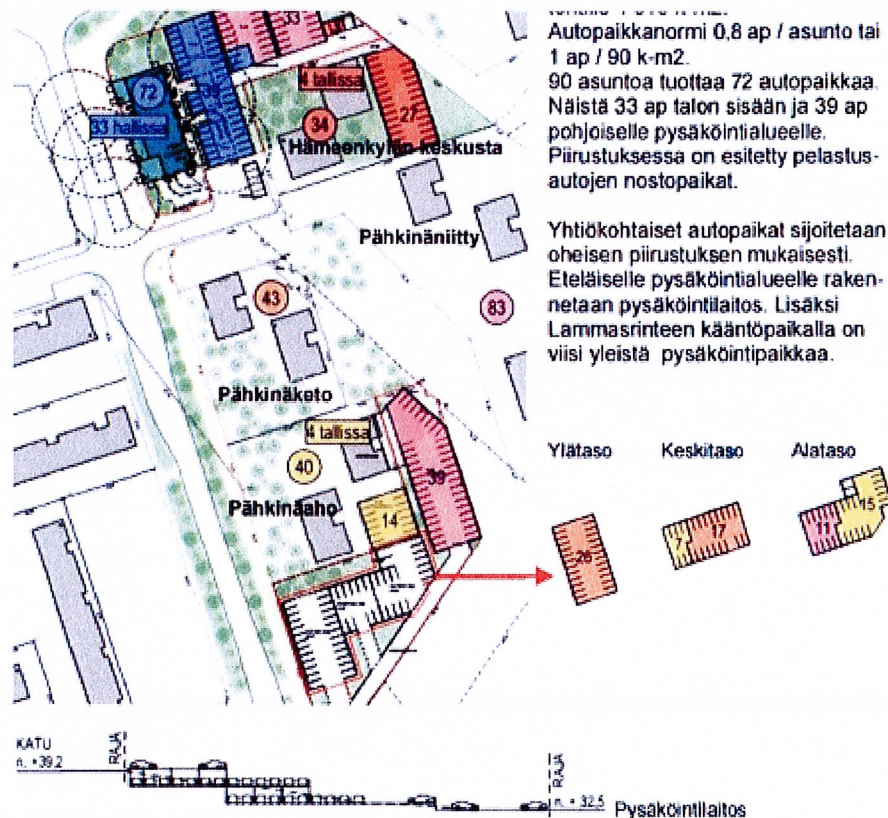


Viistoilmakuva etelän suunnasta (kartta.vantaa.fi)

Kaavamuuutos:

Asemakaavan muutoksessa alueen autopaikkoja järjestellään uudelleen. Tämä johtuu siitä, että kortteliin 12158 osoitetaan runsaasti lisää rakennusoikeutta ja LPA tontilta 12-158-1 samalla poistetaan kaikki nykyiset As Oy Pähkinäkeden autopaikat.

Asemakaavan selostuksessa on esitetty alueen uusi pysäköintisuunnitelma, jossa tontille 12-165-5 on luonnosteltu kolmeen tasoon rakennettavia pysäköintitiloja. Pysäköintitontille ei ole osoitettu asemakaavassa rakennusoikeutta, joten tarkoituksena lienee, että rakennettava "pysäköintilaitos" olisi avoin kansirakenteinen katos, kuten oheisesta luonnossuunnitelmasta käy ilmi.



Pysäköintisuunnitelma. / Optiplan Oy 25.4.2016

Muistutus kaavaehdotuksesta:

1. As Oy Vantaan Pähkinäaho katsoo, että vähintään osa tontin 12-165-4 (As Oy Pähkinäketo) autopaikoista tulisi edelleen säilyttää LPA-tontilla 12-158-1 eikä niltä tulisi osoittaa kokonaan eteläiselle LPA-tontille (kaavaselostus s. 16).

Ehdottomasti tälle kaavan pohjoisosan LPA-tontille, joka rajoittuu vilkkaaseen Lammaslammentiehen, sopii avopaikkojen sijaan rakenteellinen pysäköintilaitos korttelin pohjoisrajaan kiinni rajoittuen. Tällä ratkaisulla on liikennemelua torjuva vaikutus korttelin sisäpihoille päin (liikennemelun ennuste, kaavaselostus sivu 19). Ei ole perusteltua sijoittaa pysäköintipaikkoja haittavaikutuksineen toisen asuntoyhtiön välittömään läheisyyteen, vaan pysäköintitilat tulee ratkaista suunnitteilla olevan uuden talon tontille.

Edellä mainitun ratkaisun toteutuessa tonttimme viereiselle LPA-tontille jää kaavaehdotuksesta poiketen enemmän suunnittelu- ja sijoitusvaraa, eikä rakenteellista pysäköintilaitosta pidä sijoittaa vain muutaman metrin päähän yhtiömme asunnoista.

2. Vastustamme sitä, että "pysäköintilaitos" sijoitetaan kaavaehdotuksessa esitetyllä tavalla tonttimme etelärajalle siten että se toteutuessaan peittää asuntojemme pihanäkymiä. Esitetyn pysäköintilaitoksen ylä- ja keskitasojen korkeusasemat suhteessa tonttiimme ja asuntoihimme ovat kaava-asiakirjoista vaikeasti hahmotettavissa. Autopaikkojen rakennusala ei ole kaavakartassa mitenkään rajattu.
3. Asemakaavaehdotukseen ei ole tehty kaavaselostuksessa esitettyä viherkaistaa tonttimme ja LPA-tontin 12-165-5 väliin. Viheralue tulee merkitä LPA-tontin alueelle vähintään kaavaselostuksessa esitetyllä tavalla ja viheraluetta vastaava autopaikkojen sijoittumista rajoittava rakennusala tulee merkitä kaavaan.
4. Kaavakartta on ristiriitainen siltä osin, että siinä on LPA-tontille 12-165-5 osoitettu rakennuksen kerros-luku II, mutta tontilla ei ole kuitenkaan rakennusoikeutta. Vastustamme sitä, että LPA-tontille 12-165-5 sallitaan kaavassa kaksikerroksinen pysäköintilaitos. Tästä johtuen esitämme, että LPA-tontin 12-165-5 rakentamista ohjaamaan asemakaavaan lisätään pysäköinnin rakentamista tarkemmin ohjaava kaavamääräys, jonka mukaan rakenteelliset pysäköintitasot tulee toteuttaa porrastaen alueen luonnolliseen korkeusasemaan ja yhtiömme tonttiin sopeuttaen. Ehdotamme autojen lisäpaikoitukseen sijaintia LPA-alueen 12-165-5 eteläpuolella olevaa hoitamattomaa puistokaistaletta.
5. Koska uusista rakennettavista pysäköintilaitoksista syntyy yhtiöllemme kunnossapitokustannusten nousua, tulee asia ottaa korvausasiانا huomioon alueen rasitesopimuksia uudistettaessa.
6. Suunnitelmasta puuttuu selvitys kevyen liikenteen läpikulusta omille tonteille häiritsemättä Asunto Oy Vantaan Pähkinäahon asukkaita.

Vantaalla 31.8.2016

Asunto Oy Vantaan Pähkinäaho

Eero Ahola, hall. pj

Anu Vikman

Vastine:

1. Yhtiön tontille ei mahdu kahtakymmentä ainakaan normilevyistä autopaikkaa. Pysäköintisuunnitelmassa tontille on laskettu 14 autopaikkaa sekä neljä autotallipaikkaa ja loput 22 autopaikkaa viereiselle LPA-tontille. Tältä osin kaavamuutos ei muuta nykyistä tilannetta. Uuden rakennuksen kerrosalan pienentämisen myötä LPA-tontille 12-165-5 ei tarvitse rakentaa pysäköintikantaa, vaan kaikki paikat voidaan toteuttaa maantasopaikkoina.

- 2.-3. Katso edellinen kohta. Parvekelinjan ja pysäköintipaikkojen väliin jää kahdeksan metrin viheralue ja autopaikkoja rajataan pergolalla ja aidoilla sekä istutuksilla.
4. Katso kohtaa 1. Ehdotusvaiheessa oli esitetty pysäköintikantta, ei laitosta. Pysäköintikantta koskeva kerrosluku poistetaan, koska kaikki autopaikat on mahdollista toteuttaa maantasossa. Pysäköintikantta ei lasketa kerrosalaksi, siksi sillä ei tarvitse olla osoitettu rakennusoikeutta, mutta kerrosluku pitää olla.
5. Rasitesopimukset ja niihin liittyvät korvaukset eivät ole kaava-asioita.
6. Asunto Oy Pähkinäkedolle tontilla 12-165-5 osoitetuilta pysäköintipaikoilta on tarkoitus kulkea omalle tontille katualueen kautta. Tämä osoitetaan havainnekuvassa.

Tarkistukset:

Kerrosalaa on pienennetty ja kerrosluvun merkintä on poistettu LPA-tontilta. Lisäksi kaavamääräyksiä on tarkennettu.

NRO 4

Muistutus:

MUISTUTUS VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Pähkinähoito Oy hakee asemakaavamuutosta Lammasrinteelle (002281).

Katson, ettei kaavan tulisi edetä virallisella tasolla ennekuin Pähkinähoito Oy hoitaa osakeyhtiölainmukaiset velvoitteet omistajiin nähden. Pähkinähoito Oy ei ole osoittanut suunnitelmia (yhtiökokouksessa) siitä miten yhdenvertaisuus toteutuu kaikille Pähkinähoito Oy:n omistaville kun se myy neljän asunto-osakeyhtiön käyttämät parkkipaikat ulkopuoliselle omistajalle. Nämä neljä asunto-osakeyhtiötä ovat myös eriarvoisessa asemassa ostaessaan mahdollisia parkkipaikkoja, joita Pähkinähoito on toisaalla myymässä muille asunto-osakeyhtiöille (osakkaille).

Vain muutamalle Pähkinähoidon osakkeenomistajalle rakennetuissa parkkipaikoissa, ilman Pähkinähoito Oy:n omistajien hyväksymää suunnitelmaa, puhutaan peitellystä osingonjaosta. Pähkinärinteen parkkipaikat ovat kaikki kunnostuksen tarpeessa.

Pähkinähoito Oy on perustettu hoitamaan parkkialueita - ei myymään niitä osakkaiden eli asunto-osakeyhtiöiden kustannuksella. Pähkinähoidon olemassaolon rahoitus tulee suunnitella muuten kuin parkkialueiden myynnillä.

Asiasta keskusteltiin kaavatilaisuudessa Lammasrinteellä keskiviikkona 2.3. 2016, mutta asialle ei tehty sen jälkeen mitään, mikä olisi edistänyt asian valmistumista.

Myös Pähkinärinteen autopaikkakaavasta on todistettavasti löydetty laskelmavirheitä, jotka vaikuttavat niin kaava-asiaan, että mahdollisiin autopaikka-alueiden myyntiin.

Yhteistyöterveisin

Markku Haverinen
As. oy Pähkinätorppa (omistaa Pähkinähoito Oy:n osakkeita) / hallituksen jäsen
Lammaslammentie 13 c 57
01710 Vantaa
0400-599565
markku.haverinen@pp.inet.fi

Vastine:

Esitetyt asiat eivät ole kaava-asioita.

Tarkistukset:

-