



Vastaus Jussi Saramon ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen tulospalkkiojärjestelmän uudistamisesta

VD/4604/00.02.00.03/2017

KN/KML/NJ

Jussi Saramo ja 15 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

Vantaan ylimmän johdon tulospalkkiojärjestelmän kriteerit ovat salaisia, koska niiden osana on subjektiivisia henkilöarviointeja. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että subjektiivisista arvioinneista luovutaan ylimmän johdon osalta ja tulospalkkiojärjestelmä uusitaan osan uuden strategian valmistelua noudattamaan sen tavoitteita. Samalla valtuusto voi arvioida olisiko tulospalkkiojärjestelmästä syytä luopua kokonaan.

Kaupunginvaltuusto 8.5.2017 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Henkilöstökeskus toteaa asiasta seuraavaa:

Kaupunginvaltuuston hyväksymän valtuustokauden 2013-2017 strategian mukaan henkilöstön "rahallinen palkitseminen sidotaan erityisesti talous- ja velkaohjelman mukaisten tavoitteiden toteuttamiseen". (Vantaa-talousarvio 2017 s. 34.) Linjauksen mukaisesti valtuustokauden aikana rahallisina palkitsemiskeinoina ovat koko henkilöstöllä olleet kunta-alan virka- ja työehtosopimusten edellyttävät henkilökohtaiset lisät (perusteena työtulokset). Lisäksi on käytetty kaupungin palkitsemisjärjestelmän mukaisia erikoispalkkioita (kertaluontoinen palkkio jostain erityisen hyvästä yksittäisestä työsuorituksesta) sekä kannuspalkkioita (kvteessin termi kertapalkkio) sekä liikelaitosten henkilöstön ja ylimmän johdon osalta on ollut mahdollisuus luoda tulospalkkiojärjestelmiä. Vuonna 2016 erilaisen rahallisen palkitsemisen piirissä oli noin 3 150 henkilöä, joista 2/3 suoritettiin rahallinen palkkio. Luvussa ei ole henkilökohtaisia lisiä, joita vuonna 2016 maksettiin 37 prosentille kaupungin henkilöstöä ja joiden rahallinen arvo oli noin 7,3 miljoonaa euroa.

Ylimmän johdon tulospalkkiojärjestelmä on nimenomaan luotu Talous- ja velkaohjelman tai kaupungin strategisten muiden tavoitteiden toteutumiseen. Kunkin johtajan järjestelmä on dokumentoitu kaupunkitasoiseen excell-pohjaan, johon merkitään tavoitteet, mittarit ja min/max sekä vuoden päättyessä viranhaltijan oma näkemys toteutuneesta ja esimiehen näkemys, jonka perusteella kaupunginjohtaja henkilöstöjohtajan valmistelusta tekee päätöksen maksuun menevistä vuosittaisista tulospalkkioista. Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 pykälän 29 kohdan mukaan salassa pidettäviä asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön palkkauksen perustetta varten tehdyistä arvioinneista. Sen vuoksi arvionnit (se, mikä tavoite on toteutunut ja miltä osin ja mikä on toteutumisen yhteismäärä) eivät ole julkisia, mutta euromäärät kyllä.

Ohjeiden mukaan ylimmän johdon tulospalkkiotavoitteita on asetettava kaikista seuraavista näkökulmista: talous (mm. talousarviossa pysyminen), asiakas (mm. asiakastytyytyväisyys, asiakastulokset), prosessit (mm. kehittämistavoitteet, muutostavoitteet) ja henkilöstö (mm. sairauspoissaolot, johtamisarviointipalaute alaisilta).

Voidaan todeta, että kaikki rahallisen palkitsemisen keinot ovat olleet tarpeen kaupungin strategisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Palkitseminen on aina haastavaa, mutta sitä pitää koko ajan myös Vantaan kaupungilla kehittää. Koska kaupunginvaltuuston strategia toimii ohjausvälineenä, tullaan jatkossakin rahallista palkitsemista kytkemään kaupunginvaltuuston hyväksymän valtuustokauden 2017-2021 strategian toteutumisen varmistamiseen.

Kaupunginhallitus 12.6.2017 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jussi Saramolle ja 15 muulle valtuutetulle henkilöstökeskuksen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 28.8.2017 § 7**Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana **valtuutettu Jussi Saramo** esitti asian palauttamista valmisteluun. Valtuutettu Antero Eerola kannatti Saramon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat valtuutettu Jussi Saramon esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 45 jaa-ääntä, 12 ei-ääntä seitsemän (7) äänestäessä tyhjää ja kolmen valtuutetun ollessa poissa äänestyksestä, joten puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Jussi Saramon ja 15 muun valtuutetun allekirjoittama valtuustoaloite
- äänestyspöytäkirja

Muutoksenhakuohje:

4.1. Valituskielto

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 0405705593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi