

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 04.03.2019

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	5
3 § Eron myöntäminen Juha Malmille valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	6
4 § Eron myöntäminen Ulla Kaukolalle valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	8
5 § Eron myöntäminen Riitta Salastolle keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	10
6 § Markku Juntusen luottamustehtävän päättyminen ja Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen täydennysvaalin toimittaminen	12
7 § Eron myöntäminen Mirka Kanervalle ja Vantaan kaupungin edustajan nimeäminen Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan	17
8 § Vantaan kaupungin osakkuus Suomi-Rata -hankeyhtiössä	19
- äänestyspöytäkirja kv 4.3.2019 § 8	22
9 § Vantaan hyvinvointikatsaus 2018	27
- Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 esitys	29
- Liikunnasta hyvinvointia -raportti	37
- Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 perusindikaattoreiden päivitys	102
10 § Valtuustoaloitteet vuodelta 2018	113
- Luettelo valtuustoaloitteista 2018 (päivitetty 15.2.2019)	115
11 § Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2018	118
- Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2018, päivitetty 15.2.2019	120
12 § Vastaus Ulla Kaukolan ja 29 muun valtuutetun aloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään	123
- Ulla Kaukolan ja 29 muun valtuutetun aloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään	125
13 § Vastaus Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen kaavoituksen tiedottamismenettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa	128
- Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja 23 muun valtuutetun aloite kaavoituksen tiedottamismenettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa	131
14 § Vastaus Eve Rämön ja 44 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi	134
- Eve Rämön ja 44 muun valtuutetun aloite kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi	137
15 § Vastaus Tarja Eklundin ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi	139
- Tarja Eklundin ja 21 muun valtuutetun aloite omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi	142
16 § Vastaus Tiina Tuomelan ja 45 muun valtuutetun aloitteeseen harrastevälinelainaamon perustamisesta	144
- Tiina Tuomelan ja 45 muun valtuutetun aloite harrastevälinelainaamon perustaminen	147

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 04.03.2019

17 § Vastaus Vaula Norrenan ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen asukastila Mikkolaan säästää 80.000 euroa vuodessa	149
- Vaula Norrenan ja 23 muun valtuutetun aloite asukastila Mikkolaan säästää 80.000 euroa vuodessa	152
18 § Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	156
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.1.2019 / Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18. Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	160
- Muistutukset ja vastineet 21.1.2019/ Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18. Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	201
- Lausunnot ja vastineet 21.1.2019 / Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18. Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	256
- Liikenneselvitys 7.1.2019 / Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18. Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	261
- Meluselvitys 26.10.2018 / Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18. Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34	279
- äänestyspöytäkirja kv 4.3.2019 § 18	302
19 § Asemakaavan muutos 002348, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle	307
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.3.2019 / Asemakaavan muutos 002348, 26. Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle	310
20 § Antero Eerolan ja 7 muun valtuutetun aloite toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtymisestä Vantaalla	326
- Antero Eerolan ja 7 muun valtuutetun aloite toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtymisestä Vantaalla	328
21 § Vihreän valtuustoryhmän ja 29 muun valtuutetun aloite erityisluokanopettajien saatavuudesta ja pysyvyydestä	332
- Vihreän valtuustoryhmän ja 29 muun valtuutetun aloite erityisluokanopettajien saatavuudesta ja pysyvyydestä	333
22 § Carita Orlandon ja 46 muun valtuutetun aloite Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila	335
- Carita Orlandon ja 46 muun valtuutetun aloite Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila	336
23 § Valtuutettu Juha Malmin aloite määräenemmistön allekirjoittamat valtuustoaloitteet on hyväksyttävä	338
- Valtuutettu Juha Malmin aloite määräenemmistön allekirjoittamat valtuustoaloitteet on hyväksyttävä	339
24 § Kokouksen päättäminen	341
Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus	342
Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto	344
Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	345



Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 4.3.2019 klo 18.00 – 23.15

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Jäsenet	Läsnä
Lindtman Antti, puheenjohtaja	klo 18.00 – 22.15	Kärki Niilo	x
Orlando Carita, I varapuheenjohtaja	x, puheenjohtaja § 15-23, klo 22.15 – 23.15	Laakso Päivi	x
Kauppinen Sirpa, II varapuheenjohtaja	x	Lehmuskallio Paula	x
Abdi Faysal	x	Leppänen Janne	x
Ahokas Siri	x etäosallistuminen	Letto Pirkko	-
Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo	x	Lindblad-Palo Salla	x
Ansalehto-Salmi Irja	x	Linnainmäki Joel	x
Atiye Minna	x	Lundell Kai-Ari	x
Aura Anssi	x	Malmi Juha	x
Auvinen Timo	x	Multala Sari	x
Ayub Saba	18.00 – 19.50	Mäkilaine Kirsi	x
Bruun Susanna	-	Mäkinen Tapani	-
Chen Jenni	18.00 – 22.40	Mölsä Jukka	x
Edelmann Jan	18.00 – 23.00	Niikko Mika	18.00 – 22.15
Eerola Antero	18.00 – 22.30	Norrena Vaula	x
Eklund Tarja	18.00 – 23.10	Norres Lasse	18.00 – 22.15
Eskelinen Jarno	x	Orpana Anitta	x
Hirvonen Juha	x	Pajunen Emmi	x
Ibrahim Aadan	x	Raja-Aho Maarit	x
Juurikkala Timo	x	Rautavaara Maija	x
Jääskeläinen Jari	18.00 – 22.30	Rokkanen Sakari	x
Jääskeläinen Jouko	x	Rämö Eve	x
Jääskeläinen Pietari	x	Räsänen Minna	x
Kaira Lauri	x	Saramo Jussi	x
Kanerva Sami	19.10 – 23.15	Sillanpää Minttu	18.00 – 22.30
Karlsson Patrik	x	Silvennoinen-Hiisku Sveta	x
Kasonen Mika	x	Sodhi Ranbir	18.00 – 23.10
Kaukola Ulla	x	Tahvanainen Säde	x
Kiljunen Kimmo	-	Tuomela Tiina	x
Kostilainen Anniina	x	Tyystjärvi Kati	x
Kuusela Minna	x	Vahvelainen Tanja	x
Kurki Piia	x	Weckman Markku	x
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Vähäkangas Jussi	x
		Åstrand Stefan	x
Varajäsenet			
Hynninen Mari	19.30 – 23.15	Lyyra Markus	x



Kivimäki Otso	18.00 – 19.10	Puoskari Pentti	18.20 – 19.30 19.50 – 23.15
Kotila Pirkko	22.30 – 23.15	Sainio Jari	x
Heiskanen Jaana	x		
Kaupunginhallituksen jäsenet		Läsnä	
Puoskari Pentti		18.00 – 18.20, 19.30 – 19.50 (varavaltuutetun roolissa 18.20-19.30, 19.50 – 23.15)	
Kotila Pirkko		18.00 – 22.30 (varavaltuutetun roolissa 22.30 – 23.15)	
Hakulinen Pentti		x	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Parkkonen Santeri	x		
Muut osallistujat		Läsnä	
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja		x	
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Ormio Hanna, hallintojohtaja		18.00 – 19.00	
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.		x	
Rainio Päivi, viestintäjohtaja		x	
Kolju Niina, kaupunginlakimies		x	
Hyvärinen Jarna, PR-koordinaattori		18.00 – 19.00	
Lentämäki Tiina, toimistosihteeri		18.00 – 19.00	
Vottonen Janina, hallintosihteeri		x	
Lyly Laura, pöytäkirjanpitäjä		x	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja	Antti Lindtman §:t 1-15	Carita Orlando §:t 15 - 24
Pöytäkirjanpitäjä	Laura Lyly	

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 11.3.2019 klo 17.00, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Vaula Norrena

Lasse Norres



§:t 1-14

§:t 1-14

Pykälä 8 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pykälät 15-24 tarkastettiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 8.4.2019 ja asetettiin nähtäville 9.4.2019.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka

Pykälien 1-14 osalta 13.3.2019 klo 8.00, Vantaan kaupungin internetsivuilla
paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 25.2.2019 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 1

Esitys:

- a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
- b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Tapani Mäkinen, Pirkko Letto ja Susanna Bruun ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Estyneiden tilalla valtuutettuina tässä kokouksessa olivat samassa järjestyksessä Markus Lyyra, Jaana Heiskanen ja Jari Sainio.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on näin ollen 65 valtuutettua.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen aikana puheenjohtaja totesi seuraavat muutokset kaupunginvaltuuston kokoonpanossa

- §:n 2 aikana klo 18.10 Pentti Puoskari otti paikkansa valtuutettu Kimmo Kiljusen tilalla, jonka jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.
- §:n 3 klo 19.10 aikana valtuutettu Sai Kanerva otti paikkansa ja varajäsen Otso Kivimäki poistui. Minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.
- §:n 8 aikana klo 19.30 varavaltuutettu Mari Hynninen otti paikkansa Kimmo Kiljusen tilalla ja Pentti Puoskari poistui. Minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.
- §:n 10 aikana klo 19.50 valtuutettu Saba Ayub poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi ja varavaltuutettu Pentti Puoskari tuli hänen tilalleen. Minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.
- §:n 15 aikana klo 22.10 valtuutettu Minttu Sillanpää poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi. Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi ja kokouksen puheenjohtajaksi siirtyi valtuuston I varapuheenjohtaja Carita Orlando. Läsnä oli yhteensä 64 valtuutettua.
- §:n 15 aikana klo 22.20 valtuutetut Lasse Norres ja Mika Niikko poistuivat henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen läsnä oli yhteensä 62 valtuutettua.
- §:n 17 aikana klo 22.30 varavaltuutettu Pirkko Kotila otti Minttu Sillanpään paikan ja valtuutetut Antero Eerola ja Jari Jääskeläinen poistuivat henkilökohtaisen syyn vuoksi. Läsnä oli yhteensä 61 valtuutettua.
- §:n 18 aikana klo 22.40 valtuutettu Jenni Chen poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli yhteensä 60 valtuutettua.
- §:n 18 aikana klo 23.00 valtuutettu Jan Edelman poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi. minkä jälkeen paikalla oli 59 valtuutettua.
- §:n 19 aikana klo 23.10 valtuutetut Tarja Eklund ja Ranbir Sodhi poistuivat henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli 57 valtuutettua.



2 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 2

Esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 11.3.2019 klo 17.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 13.3.2019 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Vaula Norrena ja Lasse Norres toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 11.3.2019 klo 17.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 13.3.2019 lähtien.



3 §

Eron myöntäminen Juha Malmille valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

RV/LL

Juha Malmi on 28.1.2019 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä.

Hallintosäännön 23 luvun 1 §:n mukaan valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

Kaupunginvaltuusto on 27.8.2018 § 3 valinnut valtuustovaliokuntaan toimikaudeksi 2018–2019 seuraavat henkilöt:

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Carita Orlando	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen	Sami Kanerva
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Emmi Pajunen	Eve Rämö
Niilo Kärki	Kirsi Mäkilaine
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Juha Malmi	Pietari Jääskeläinen

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi ero Juha Malmille valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä, ja



- b) toimitettavaksi valtuustovaliokunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 3

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää ero Juha Malmille valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä, ja
b) toimittaa valtuustovaliokunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuutettu Juha Malmi poistui salista osallisuusjääviyden vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää ero Juha Malmille valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä, ja
b) valita valtuustovaliokunnan jäseneksi Pietari Jääskeläinen ja varajäsenen tehtävään Timo Auvinen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Carita Orlando	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen	Sami Kanerva
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Emmi Pajunen	Eve Rämö
Niilo Kärki	Kirsi Mäkilaine
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Pietari Jääskeläinen (kv4.3.2019 § 3)	Timo Auvinen (kv 4.3.2019 § 3)

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



4 §

Eron myöntäminen Ulla Kaukolalle valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

RV/AV

Ulla Kaukola on 23.1.2019 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä.

Hallintosäännön 23 luvun 1 §:n mukaan valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

Kaupunginvaltuusto on 27.8.2018 § 3 valinnut valtuustovaliokuntaan toimikaudeksi 2018–2019 seuraavat henkilöt:

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Carita Orlando	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen	Sami Kanerva
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Emmi Pajunen	Eve Rämö
Niilo Kärki	Kirsi Mäkilaine
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Juha Malmi	Pietari Jääskeläinen

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi ero Ulla Kaukolalle valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä, ja



- b) toimitettavaksi valtuustovaliokunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen jäsen Ulla Kaukola poistui osallisuusjääviyden vuoksi kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 4

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää ero Ulla Kaukolalle valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä, ja
b) toimittaa valtuustovaliokunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuutettu Ulla Kaukola poistui salista osallisuusjääviyden vuoksi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää ero Ulla Kaukolalle valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävästä, ja
b) valita Minna Räsänen valtuustovaliokunnan varajäsenen tehtävään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2019.

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Carita Orlando	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sakari Rokkanen	Sami Kanerva
Sirkka-Liisa Kähärä	Minna Räsänen (kv 4.3.2019 § 4)
Emmi Pajunen	Eve Rämö
Niilo Kärki	Kirsi Mäkilaine
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Pietari Jääskeläinen (kv 4.3.2019 § 3)	Timo Auvinen (kv 4.3.2019 § 3)



5 §

Eron myöntäminen Riitta Salastolle keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/4933/00.00.01.00/2017

RV/AV/LL

Riitta Salasto on 18.1.2019 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä.

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2017 § 12 nimennyt keskusvaalilautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi toimikaudelle 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen
Tapani Salmi, puheenjohtaja
Tiina-Maaria Päivinen, varapuheenjohtaja
Jarkko Koivuniemi
Laura Häggblom
Arja Niemelä
Varajäsen
Eija Ahola (kv 11.12.2017 § 4)
Laila Jouhki
Monica Jansson-Olenius
Urho Lintinen
Riitta Salasto
Silvo Kaasalainen
Pirjo Vilenius
Antti Pyylampi

Vaalilain 13 §:n mukaan kaupunginvaltuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta. Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Vaalilain tiukentuneesta esteellisyystulkinnasta johtuen vaalitoimisto katsoo, että varajäseniä tulisi olla enemmän kuin viisi.

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 7



Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Riitta Salastolle ero keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä, ja
- b) toimitettavaksi keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 5

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää Riitta Salastolle ero keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä, ja
- b) toimittaa keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Riitta Salastolle ero keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä, ja
- b) valita Taina Ala-Nikkola keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Jäsen
Tapani Salmi, puheenjohtaja
Tiina-Maaria Päivinen, varapuheenjohtaja
Jarkko Koivuniemi
Laura Häggblom
Arja Niemelä
Varajäsen
Eija Ahola (kv 11.12.2017 § 4)
Laila Jouhki
Monica Jansson-Olenius
Urho Lintinen
Taina Ala-Nikkola (kv 4.3.2019 §5)
Silvo Kaasalainen
Pirjo Vilenius
Antti Pyylampi

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



6 § Markku Juntusen luottamustehtävän päättymisen ja Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen täydennysvaalin toimittaminen

VD/4963/00.00.01.00/2017

RV/LL

Markku Juntunen on 23.1.2019 saapuneella kirjeellään ilmoittanut muuttaneensa pois paikkakunnalta ja on tämän vuoksi menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 10 §:n mukaan, jos lautamies menettää kelpoisuutensa tai muuten tulee sopimattomaksi lautamiehen tehtävään, käräjäoikeuden on oikeudenkäymiskaaren 2 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitetussa kokoonpanossa vapautettava hänet tehtävästään tai määrättävä, ettei lautamies määräaikana saa hoitaa lautamiehen tehtävää. Ennen tehtävästä vapauttamista lautamiehelle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Jos pääkäsittely on kesken 1 momentissa säädetyn toimikauden loppuessa, lautamiehen tehtävä jatkuu, kunnes asia on käräjäoikeudessa ratkaistu.

Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Valtioneuvoston asetuksella säädetään siitä, kuinka useassa istunnossa lautamies voi olla kalenterivuoden aikana.

Oikeusministeriö on määrännyt Vantaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumääräksi 60.

Lautamiesten valinnassa tulee korostaa lautamiehen tuomarintehtävää ja että lautamies ei ole poliittisella valtakirjalla toimiva kunnallinen luottamushenkilö, vaan hänen tulee olla riippumaton.

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2017 § 23 päätöksellään valinnut Vantaan käräjäoikeuden lautamiehiksi toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen
Ralf Asplund
Ann-Christine Teir
Kari Anttila
Mikko Ilmonen
Mervi Luomaniemi



Ilkka Meriläinen
Auli Nevander
Ria Niittynen
Lasse Nikula
Jari Porthén
Hannu Puranen
Outi Tulosmaa
Jorma Venäläinen
Eeva Wetterstrand-Pihola
Markus Aarnio
Virpi Kuorikoski
Nina Ristivehmas
Sari Snygg
Reijo Liimatainen
Kalle Eklund
Hanna Koivula
Vesa-Pekka Meskanen
Jari Kaitosuo
Paula Leppäkoski
Markku Juntunen
Päivi Kosonen-Laakkonen
Eki Pesonen
Tiina-Maaria Päivinen
Juha Lahdensuu
Jukka-Pekka Loppukaarre
Pekka Saastamoinen
Irja Nieminen
Sirkku Salokannel (kv 24.9.2018 § 3)
Kalle Kivimaa
Ulla Pyyvaara
Liisa Huttunen
Eva Tawasoli (kv 27.8.2018 § 4)
Taina Raitanen
Paavo Airaksinen
Pekka Lahtinen
Stiina Tuppurainen
Kai Laaksonen
Heini Salmela (kv 12.11.2018 § 5)
Riitta Hartikka
Tanja Aidanjuuri-Vestala
Seppo Honkaniemi
Teijo Kakko
Jarmo Kiviniemi
Markku Naumanen
Juha Simonen
Minna Vepsäläinen
Peter Nyström (kv 9.10.2017 § 5)



Arto Jääskeläinen
Päivi Perkola
Sirje Kanalanmäki
Helena Taavitsainen
Sirpa Ahonen
Elina Nykyri
Katri Rantala
Pasi Virtala

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) todettavaksi, että Markku Juntunen on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla, ja
- b) toimitettavaksi Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 6

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) todeta, että Markku Juntunen on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla, ja
- b) toimittaa Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Päätettiin

- a) todeta, että Markku Juntunen on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla, ja
- b) valita Timo Jelekäinen Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Jäsen
Ralf Asplund
Ann-Christine Teir
Kari Anttila
Mikko Ilmonen
Mervi Luomaniemi
Ilkka Meriläinen
Auli Nevander
Ria Niittynen
Lasse Nikula
Jari Porthén
Hannu Puranen



Outi Tulosmaa
Jorma Venäläinen
Eeva Wetterstrand-Pihola
Markus Aarnio
Virpi Kuorikoski
Nina Ristivehmas
Sari Snygg
Reijo Liimatainen
Kalle Eklund
Hanna Koivula
Vesa-Pekka Meskanen
Jari Kaitosuo
Paula Leppäkoski
Timo Jelekäinen (kv 4.3.2019 § 6)
Päivi Kosonen-Laakkonen
Eki Pesonen
Tiina-Maaria Päivinen
Juha Lahdensuu
Jukka-Pekka Loppukäärre
Pekka Saastamoinen
Irja Nieminen
Sirkku Salokannel (kv 24.9.2018 § 3)
Kalle Kivimaa
Ulla Pyyvaara
Liisa Huttunen
Eva Tawasoli (kv 27.8.2018 § 4)
Taina Raitanen
Paavo Airaksinen
Pekka Lahtinen
Stiina Tuppurainen
Kai Laaksonen
Heini Salmela (kv 12.11.2018 § 5)
Riitta Hartikka
Tanja Aidanjuuri-Vestala
Seppo Honkaniemi
Teijo Kakko
Jarmo Kiviniemi
Markku Naumanen
Juha Simonen
Minna Vepsäläinen
Peter Nyström (kv 9.10.2017 § 5)
Arto Jääskeläinen
Päivi Perkola
Sirje Kanalanmäki
Helena Taavitsainen
Sirpa Ahonen
Elina Nykyri



Katri Rantala
Pasi Virtala

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



7 §

Eron myöntäminen Mirka Kanervalle ja Vantaan kaupungin edustajan nimeäminen Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan

VD/8067/00.00.01.02/2017

RV/AV/LL

Mirka Kanerva on 11.12.2018 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa Tiedekeskussäätiön valtuuskunnasta.

Säätiön tarkoituksena on edistää tieteen ja tieteenharjoituksen, tieteen tulosten ja sovellutusten sekä niiden vaikutusten ja merkitysten yleistä tuntemusta. Tiedekeskussäätiön valtuuskunnassa ovat säätiön sääntöjen mukaan edustettuina seuraavat tahot: Elinkeinoelämän keskusliitto kolme jäsentä, Aalto yliopisto, Helsingin yliopisto, Opetusalan ammattijärjestö OAJ, Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ja Tieteellisten seurain valtuuskunta kukin kaksi jäsentä, sekä työ- ja elinkeinoministeriö ja valtiovarainministeriö yksi jäsen ja Vantaan kaupunki 14 jäsentä.

Valtuuskunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Tiedekeskussäätiön sääntöjen mukaan Vantaan kaupungin edustajat (14) nimeää Vantaan kaupunginvaltuusto.

Kaupunginvaltuusto on 25.9.2017 § 4 nimennyt Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan kaupungin edustajiksi toimikaudelle 2018–2021 seuraavat henkilöt: Kirsi Jääskeläinen, Kaarlo Kähärä, Varpu Peltonen, Heikki Sipiläinen, Sara Anttila, Pekka Pihola, Matti Virkkunen, Mirkka Raninen, Sirpa Lahti, Laura Häggblom, Vesa Heiska, Iida Rekunen, CarlGeorg Träskman, Mirka Kanerva.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Mirka Kanervalle ero Tiedekeskussäätiön valtuuskunnasta, ja
- b) nimettäväksi kaupungin edustaja Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) myöntää Mirka Kanervalle ero Tiedekeskussäätiön valtuuskunnasta, ja
- b) nimetä kaupungin edustaja Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2021.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Mirka Kanervalle ero Tiedekeskussäätiön valtuuskunnasta, ja



- b) nimetä Ulla Länsiharju kaupungin edustajaksi Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2018–2021.

Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan kaupungin edustajiksi toimikaudelle 2018–2021 valitut: Kirsi Jääskeläinen, Kaarlo Kähärä, Varpu Peltonen, Heikki Sipiläinen, Sara Anttila, Pekka Pihola, Matti Virkkunen, Mirkka Raninen, Sirpa Lahti, Laura Häggblom, Vesa Heiska, Iida Rekunen, CarlGeorg Träskman, Ulla Länsiharju (kv 4.3.2019 § 7)

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus



VD/1877/08.00.00.00/2019

RV/ML/SB/HY-L

Liikenne ja viestintäministeriö on esittänyt rautatietoimialan kokonaisvaltaiseksi kehittämiseksi ja suurten raideliikenneinvestointien edistämiseksi valtion kokonaan omistamaa osakeyhtiötä "Oy Suomen Rata Ab:tä" (merkitty kaupparekisteriin 20.2.2019 toiminimellä Pohjolan Rautatiet Oy). Osakeyhtiö toimisi liikenne- ja viestintäministeriön omistajaohjauksessa ja muodostaisi konsernin perustamalla tytäryhtiöikseen ns. hankeyhtiöinä Suomi-Rata Oy:n (lentoaseman kautta kulkeva junayhteys Tampereelle), "Turun tunnin junan" ja Rail Baltica -yhtiön sekä lisäksi kalustoyhtiön ja kiinteistöyhtiön.

Hankeyhtiöiden tarkoituksena on edistää suuria raideliikenneinfrastruktuurin kehittämishankkeita. Hankeyhtiöiden toimialana olisi hankkeisiin ja muuhun kiinteistöomaisuuteen liittyvä suunnittelu, rakentaminen ja kehittäminen. Hankeyhtiöiden perustaminen edellyttäisi, että yhtiöihin tulisi omistajiksi kustakin hankkeesta hyötyviä julkisyhteisöjä, jotka sitoutuisivat alustavaan liiketoimintasuunnitelmaan ja yhtiön pääomittamiseen suunnitelman mukaisesti. Hankeyhtiöt mahdollistaisivat yhdyskuntarakenteen kehittämisen uusin rahoitusmekanismein ja laajemmalla rahoituspohjalla, mikä puolestaan mahdollistaisi aiempaa useampien hankkeiden toteuttamisen.

Alueiden ja seutujen saavutettavuus on Suomen kilpailukyvyyn ja menestyksen kannalta keskeistä. Suomi-Rata olisi myös Vantaan kannalta strateginen hanke. Ratayhteyden ensimmäinen osuus, ns. Lentorata, on Pasilasta Helsinki-Vantaan lentoaseman kautta Keravalle suunniteltu tunnelirata, jonka päätavoitteena on parantaa pääradan kapasiteettia sekä vähentää häiriöherkkyyttä erottelemalla eri nopeudella kulkevat kauko- ja lähijunat omille raiteilleen. Matkustajille tämä näyttäytyisi tiheämpinä lähi- ja kaukoliikenteen vuoroina sekä sujuvampana liikkumisena raiteilla. Suora vaihdoton yhteys nopeuttaisi matkaa lentoasemalle ja helpottaisi pääradan kapasiteettiongelmia lentomatkustajien määrän jatkuvasti kasvaessa. Edelleen on todettu, että Helsingin ja Tampereen välisen nopean ratayhteyden toteuttaminen edistää kaupunkiseutujen muodostumista yhteneväiseksi työssäkäyntialueeksi parantaen mahdollisuuksia työvoiman ja muiden resurssien liikkuvuudelle. Nopeat raide- ja lentoyhteydet ovat yritysten kansainvälisen saavutettavuuden kannalta keskeisiä.

Liikenne- ja viestintäministeriö on neuvotellut Helsingin, Vantaan ja Tampereen kaupunkien sekä Finavia Oyj:n kanssa Suomi-Rata -hankeyhtiön perustamisesta ja pääomittamisesta. Vantaan kaupunki katsoo tärkeäksi, että kaikki neuvotteluihin osallistuneet tahot tulevat hankeyhtiön osakkaiksi. Radan toteutuksen kokonaiskustannuksiksi on arvioitu 5,5 Mrd euroa ja hankeyhtiön ensimmäisen suunnitteluvaiheen pääomitustarpeeksi 30 milj. euroa. Valtion kautta hankeyhtiö Suomi-Rataan on sitouduttu sijoittamaan 16 milj. euroa. Muiden osakkaiden pääomituksen tarve on näin ollen 14 milj. euroa. Tästä Vantaan kaupungin osuus olisi enimmillään 4 milj. euroa.

Vantaan kaupunki on neuvotteluissa ilmoittanut, että kaupungilla on valmius sitoutua hankkeen tässä vaiheessa vain Suomi-Radan ensimmäisen vaiheen suunnittelun edellyttämään pääomittamiseen (enintään 4 milj. euroa). Myöhemmän suunnittelun sekä toteutuksen osalta pääomistus ja omistususuudet ratkaistaan erikseen eikä kaupunki ole niihin sitoutunut ilman uutta päätöksentekoa. Koko ratayhteyden suunnittelu rakentamisvalmiuteen asti maksaisi alustavien arvioiden mukaan noin 150 milj. euroa. Mahdollinen myöhempi lisäpääomitus ratkaistaan erikseen ja hankkeen pääomituksen kokonaistarve riippuu lopullisesta rahoituspohjasta.



Suomi-Rata -hankeyhtiön osakkaat sitoutuvat suunnittelemaan Helsingin rautatieaseman – Helsinki-Vantaa lentoaseman – Tampereen rautatieaseman välisen ratayhteyden niin, että matka-aika on Helsingin ja Tampereen välillä enintään yhden tunnin. Hankkeeseen osallistuvien on edistettävä ratayhteyden rakentamisen edellyttämää yleis- ja ratasuunnittelua sekä kaavoitusprosesseja omalta osaltaan. Tavoitteeksi on todettu, että hankkeen suunnitteluvalmius mahdollistaisi EU:n hankerahoituksen hakemisen heti EU:n uuden rahoituskauden alussa 2021. Valtion, muiden hankkeeseen osallistuvien julkisyhteisöjen ja EU-rahoituksen lisäksi ensimmäisen suunnitteluvaiheen jälkeen rahoittajiksi haetaan myös institutionaalisia sijoittajia.

Suomi-Rata -hankeyhtiö on tarkoitus perustaa maaliskuun 2019 loppuun mennessä.

Kaupunginhallitus 4.3.2019 § 14

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

- a) Vantaan kaupunki lähtee osakkaaksi Suomi-Rata -hankeyhtiöön esitystekstissä mainituin periaattein,
- b) perustettavan yhtiön osakkeita merkitään enintään 4 milj. eurolla,
- c) vuoden 2019 talousarvion talousarviokohdassa 97 Osakkeet ja osuudet kaupunginhallituksen osakkeiden hankinnan määrärahaa lisätään 4 000 000 eurolla,
- d) Vantaan kaupunki sitoutuu tällä päätöksellä ainoastaan hankkeen suunnitteluun nyt päätettävällä sijoituksella, ja
- e) kaupunginhallitus hyväksyy lopullisen järjestelyn sekä osakkaiden kesken solmittavan osakassopimuksen erikseen myöhemmin.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että **kaupunginhallituksen jäsen Pirkko Kotila** esitti asian palauttamista valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että palautusesitys raukeaa kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 8

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään, että

- a) Vantaan kaupunki lähtee osakkaaksi Suomi-Rata -hankeyhtiöön esitystekstissä mainituin periaattein,
- b) perustettavan yhtiön osakkeita merkitään enintään 4 milj. eurolla,
- c) vuoden 2019 talousarvion talousarviokohdassa 97 Osakkeet ja osuudet kaupunginhallituksen osakkeiden hankinnan määrärahaa lisätään 4 000 000 eurolla,
- d) Vantaan kaupunki sitoutuu tällä päätöksellä ainoastaan hankkeen suunnitteluun nyt päätettävällä sijoituksella, ja
- e) kaupunginhallitus hyväksyy lopullisen järjestelyn sekä osakkaiden kesken solmittavan osakassopimuksen erikseen myöhemmin.

Käsittely:



Kaupunginhallituksen päätös ilmoitettiin kaupunginvaltuuston kokouksessa.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti, että Vantaan kaupunki palauttaa hankkeen omalta osaltaan uuteen valmisteluun. **Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä** kannatti Vasemmistoliiton valtuustoryhmän palautusesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 53 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä, joten palautusesitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Päätettiin, että

- a) Vantaan kaupunki lähtee osakkaaksi Suomi-Rata -hankeyhtiöön esitystekstissä mainituin periaattein,
- b) perustettavan yhtiön osakkeita merkitään enintään 4 milj. eurolla,
- c) vuoden 2019 talousarvion talousarviokohdassa 97 Osakkeet ja osuudet kaupunginhallituksen osakkeiden hankinnan määrärahaa lisätään 4 000 000 eurolla,
- d) Vantaan kaupunki sitoutuu tällä päätöksellä ainoastaan hankkeen suunnitteluun nyt päätettävällä sijoituksella, ja
- e) kaupunginhallitus hyväksyy lopullisen järjestelyn sekä osakkaiden kesken solmittavan osakassopimuksen erikseen myöhemmin.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite

Äänestyspöytäkirja, kv 4.3.2019 § 8

Täytäntöönpano: konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018
Agendan nimi:	Asia 8
Äänestyksen nimi:	Jatketaan=JAA Palautetaan=EI
Äänestyksen aihe:	
Äänestys alkoi:	4.3.2019 19:32:57
Äänestys päättyi:	4.3.2019 19:34:17

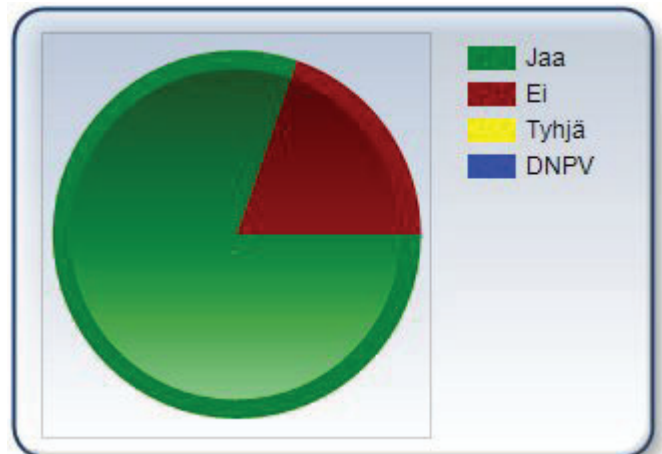
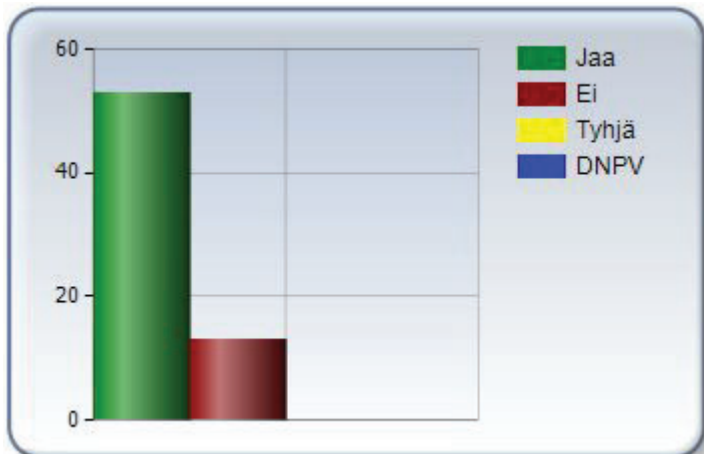
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 66

Äänet:

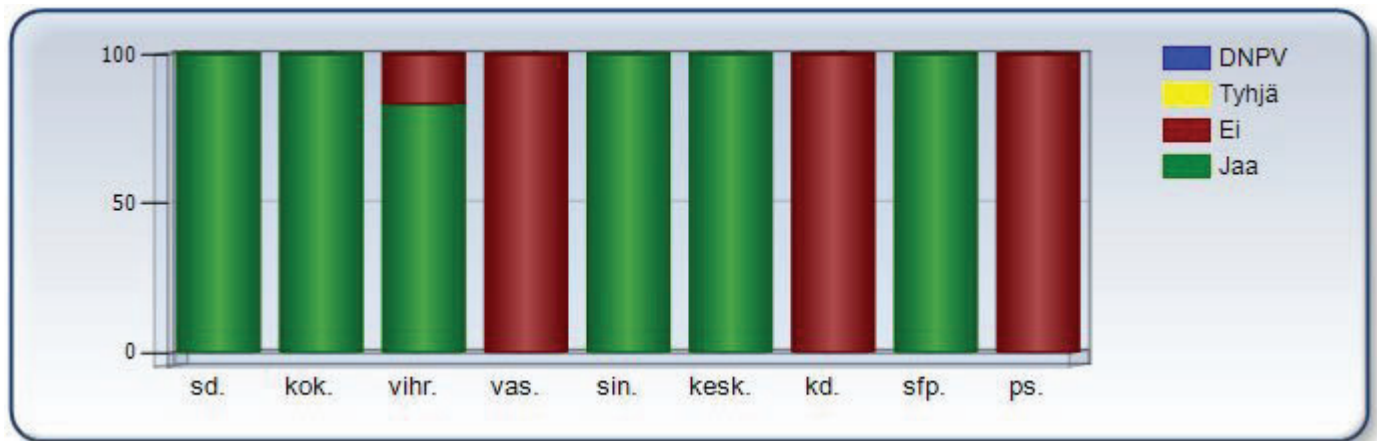
Jaa	53	80,3%
Ei	13	19,7%
Tyhjä	0	0%
DNPV	0	0%



Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Joukkoäänestys



kd.

Jaa	0
Ei	2
Tyhjä	0
DNPV	0

kesk.

Jaa	3
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

kok.

Jaa	17
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

ps.

Jaa	0
Ei	4
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

sd.

Jaa	18
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sfp.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sin.

Jaa	3
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vas.

Jaa	0
Ei	5
Tyhjä	0
DNPV	0

vihr.

Jaa	10
Ei	2
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ahokas	kok.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Ansalehto-Salmi	kesk.
Atiye	vihr.
Auvinen	sin.
Ayub	sd.
Chen	kok.
Edelmann	kok.
Eklund	sd.
Eskelinen	sd.
Heiskanen	sd.
Hirvonen	kesk.
Hynninen	sd.
Ibrahim	sd.
Juurikkala	vihr.
Jääskeläinen	sin.
Kaira	kok.
Kanerva	kok.
Karlsson	sfp.
Kasonen	kok.
Kaukola	sd.
Kostilainen	vihr.
Kurki	kok.
Kuusela	vihr.
Kähärä	sd.
Laakso	sd.
Lehmuskallio	kok.
Leppänen	kok.
Lindblad-Palo	sd.
Lindtman	sd.
Linnainmäki	vihr.
Lyyra	kok.
Malmi	sin.
Multala	kok.
Mölsä	sd.
Norrena	vihr.
Norres	kok.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Orlando	kok.
Orpana	kok.
Pajunen	vihr.
Raja-Aho	kok.
Rautavaara	vihr.
Rokkanen	kok.
Rämö	vihr.
Räsänen	sd.
Sainio	sd.
Silvennoinen-Hiisku	vihr.
Sodhi	sd.
Tahvanainen	sd.
Weckman	kok.
Vähäkangas	kesk.
Åstrand	sfp.
Ei	
Aura	vihr.
Eerola	vas.
Jääskeläinen	vas.
Jääskeläinen	kd.
Kauppinen	vihr.
Kärki	ps.
Lundell	ps.
Mäkilaine	ps.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.
Tuomela	kd.
Tyystjärvi	vas.
Vahvelainen	ps.



VD/1186/00.01.02.01/2019
JN/HL/LR/LR/V-MK

Vantaan hyvinvointiraportointi 2018 on toimialojen yhteisen hyvinvointiraportointityöryhmän laatima tietopaketti vantaalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä sekä niihin vaikuttavista tekijöistä. Katsauksen kokoamista ohjaa Hyvinvointityöryhmä (HYRY), jonka puheenjohtajana vuosina 2017–2018 toimii apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö.

Vantaan hyvinvointiraportointi koostuu erillisestä Liikunnasta hyvinvointia -raportista sekä hyvinvointi-indikaattoreiden tietojen päivityksestä. Indikaattoriraportoinnin pohjana ovat Vantaan hyvinvointiraportoinnissa aiempina vuosina käytetyt seuraintindikaattorit. Vuoden 2018 raportoinnissa mukana ovat vain sellaiset indikaattorit, joista on saatavilla uutta tietoa.

Hyvinvointiraportointi on osa kunnan strategista toiminnan suunnittelua ja kehittämistä. Terveystietolain (1326/2010, 12 §) mukaisesti kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista on raportoitava valtuustolle vuosittain. Hyvinvointiraportointi muodostuu kerran valtuustokaudessa laadittavasta laajasta hyvinvointikertomuksesta ja välivuosina laadittavista suppeista hyvinvointikatsauksista.

Talouden noususuhdanteen myötä työttömyys on laskusuunnassa. Toimeentulotuen saajien määrä on erityisesti yksiasuvien osalta edelleen kasvanut viime vuosina. Myös asumistuen saajien osuus on kasvanut. Asunnottomuuden väheneminen kuitenkin jatkuu Vantaalla.

Liikunnasta hyvinvointia -raportin perusteella myönteistä on, että erityisen vähän liikkuvien nuorten suhteellinen osuus on Vantaalla viime vuosina vuosi vuodelta pienentynyt ja, että tuo osuus on pienentynyt eniten vähiten liikkuvalla ryhmällä, eli ammattikoulujen tytöillä. Lisäksi suurempi osuus vantaalaisista lukiolaisista tavoittaa liikuntasuosikset kuin koko maan lukiolaisista. Vantaalaisten alakouluikäisten poikien fyysinen toimintakyky on myös parempi kuin koko maan poikien. Vantaalla on lisäksi vähemmän liikuntaa harrastamattomia ikääntyneitä kuin koko maassa.

Vantaan kaupungin panostuksessa liikuntaan on viime vuosien aikana tapahtunut paljon positiivista kehitystä. Positiivinen kehitys näkyy myös valtakunnallisen TEA-viisarin tuloksissa: Vantaan kaupungin liikunnanedistämisasiivisuutta koskeva TEA-viisarin pistemäärä on kasvanut vuodesta 2016. Liikunnasta vastaavan henkilöstön määrä on lisääntynyt, ja liikuntapaikkojen käyttömaksut on onnistuttu pitämään edelleen matalina. Myös liikunnan ja ulkoilun käyttökustannuspanostuksissa on tapahtunut positiivista kehitystä. Liikunta on Vantaalla lisäksi järjestetty tehokkaasti, ja liikunnan nettokustannukset ovat Vantaalla muihin kaupunkeihin verrattuna pienet.

Tässä raportissa analysoitujen, eri väestöryhmien liikkumista koskevien, tilastojen perusteella havaitaan kuitenkin myös, että merkittävä osa vantaalaisesta väestöstä ei tavoita liikuntasuosituksia. Tuloksissa esiintyy myös huomattavia eroja sukupuolten välillä, ja sukupuolten välinen ero oli Vantaalla osassa indikaattoreita suurempi kuin koko maassa keskimäärin. Tyttöjen poikia vähäisempi liikkuminen näkyy jokaisessa kouluterveyskyselyn liikuntaa koskevassa kysymyksessä, ja vantaalaiset tytöt liikkuvat poikia vähemmän kaikilla kouluasteilla. Lisäksi vantaalaisten alakoulun tyttöjen fyysinen toimintakyky on keskimäärin koko maan alakoulun tyttöjen fyysistä toimintakykyä heikompi. Tuloksissa huomattiin eroja myös ulkomaalaistaustaisten ja suomalaista syntyperää olevien lasten ja nuorten liikkumisessa. Lähes



jokaisessa tarkastellussa mittarissa havaittiin ulkomaalaistaustaisten oppilaiden liikkuvan suomalaistaustaisia oppilaita vähemmän.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 17

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi Vantaan hyvinvointikatsaus 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 9

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 esitys
- Liikunnasta hyvinvointia raportti
- Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 perusindikaattoreiden päivitys

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; tutkimuspäällikkö Henrik Lönnqvist, puh. 50 318 1582, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Liikunnasta hyvinvointia

Hyvinvointiraportointi 2018

Kaupunginhallitus 11.2.2019

Henrik Lönngqvist & Leena Rusanen & Veli-Matti Kallisolahti

Hyvinvointiraportointi 2018

Hyvinvointiraportointi on kunnan lakisääteinen velvoite.

Vantaan hyvinvointiraportointi 2018:

- **Liikunnasta hyvinvointia -raportti**
- **Perusindikaattoreiden päivitys**

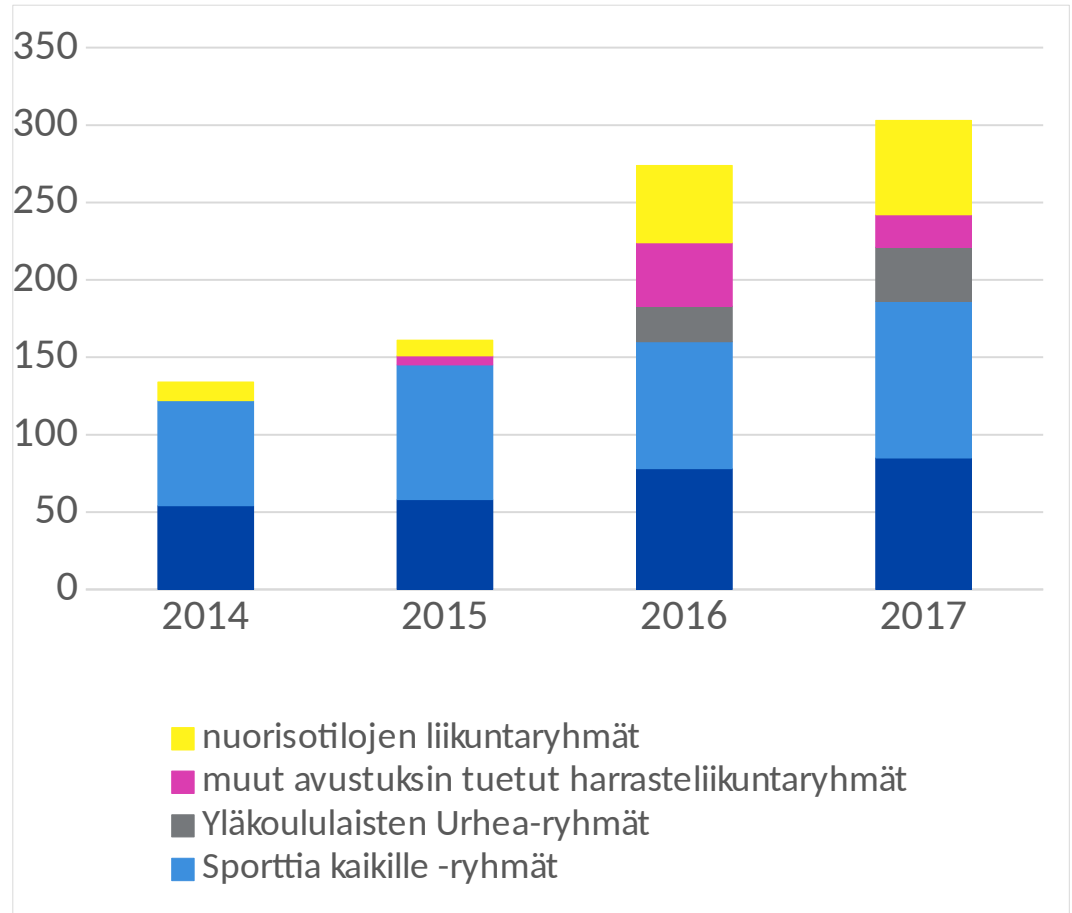
Vuoden 2019 raportoinnin pohjaksi käytettävissä useita uusia tutkimusaineistoja.

Liikunnasta hyvinvointia -raportin rakenne:

1. Liikkuminen yhteiskunnassa
2. Vantaan kaupungin teot asukkaiden sujuvan liikkumisen edistämiseksi
3. Lasten, nuorten ja perheiden liikkuminen
4. Työikäisen väestön liikkuminen
5. Eläkeikäisten liikkuminen
6. Kevyt liikenne osana vantaalaisten liikkumista
7. Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaupungin toiminnan painopisteet

- liikuntapaikat, erityisesti lähiliikuntapaikat, kevyen liikenteen väylät
- liikuntaan aktivointi, erityisesti lapset ja nuoret sekä seniorit, matalan kynnyksen harrasteliikuntatoiminnot
- seuratoiminnan edellytykset: käyttövuorot ja avustukset



Vantaalaisten liikkumistottumukset

Kyselytutkimusten perusteella tiedämme, että...

...alle puolet koululaisista yltää valtakunnallisiin liikuntasuosituksiin

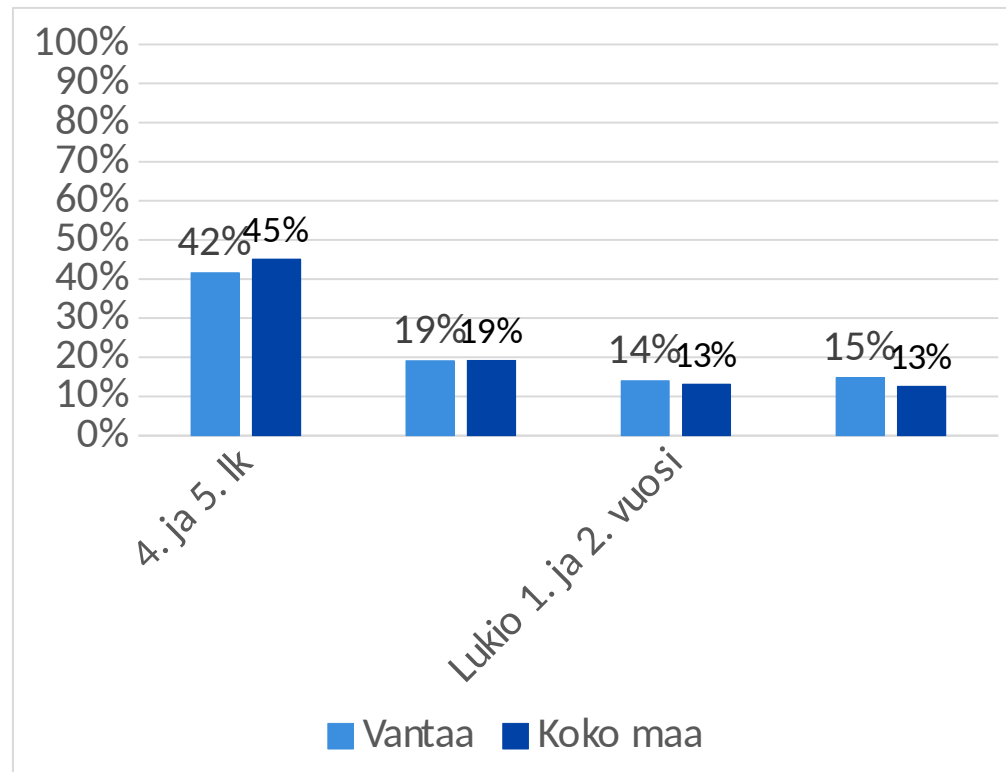
...vähiten liikkuvien osuus koululaisista on pienentynyt

...tytöt liikkuvat vähemmän kuin pojat,

...työikäiset liikkuvat valtakunnan keskiarvoa vähemmän, etenkin miehet

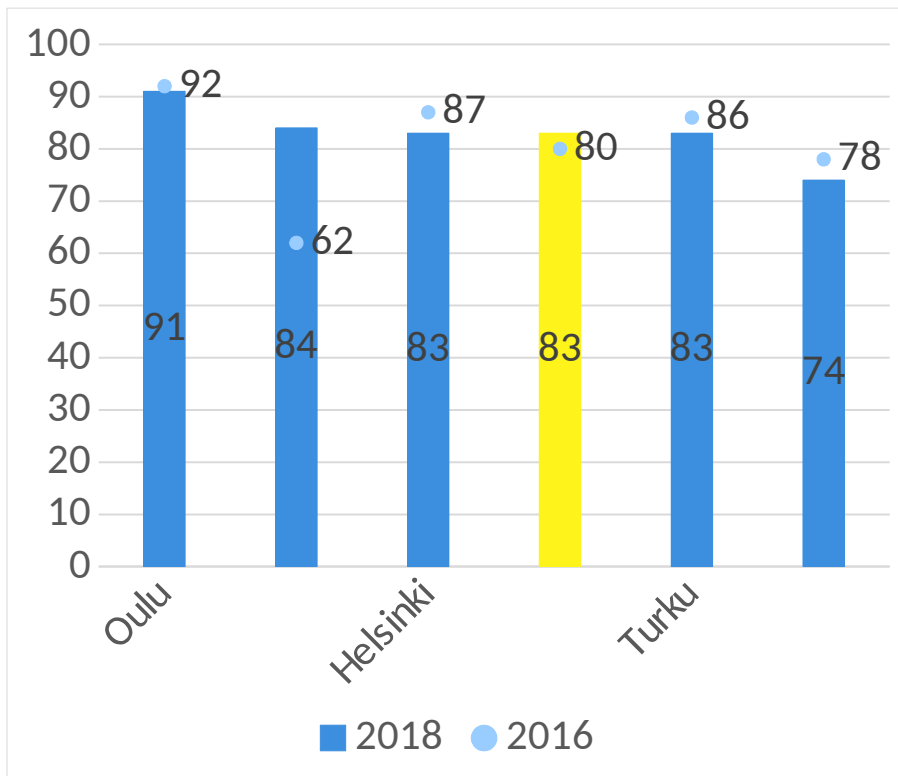
...seniorit valtakunnan keskiarvoa enemmän

Suosituksen mukaisen määrän (vähintään tunnin päivässä) liikkuvat oppilaitostyypeittäin vuonna 2017

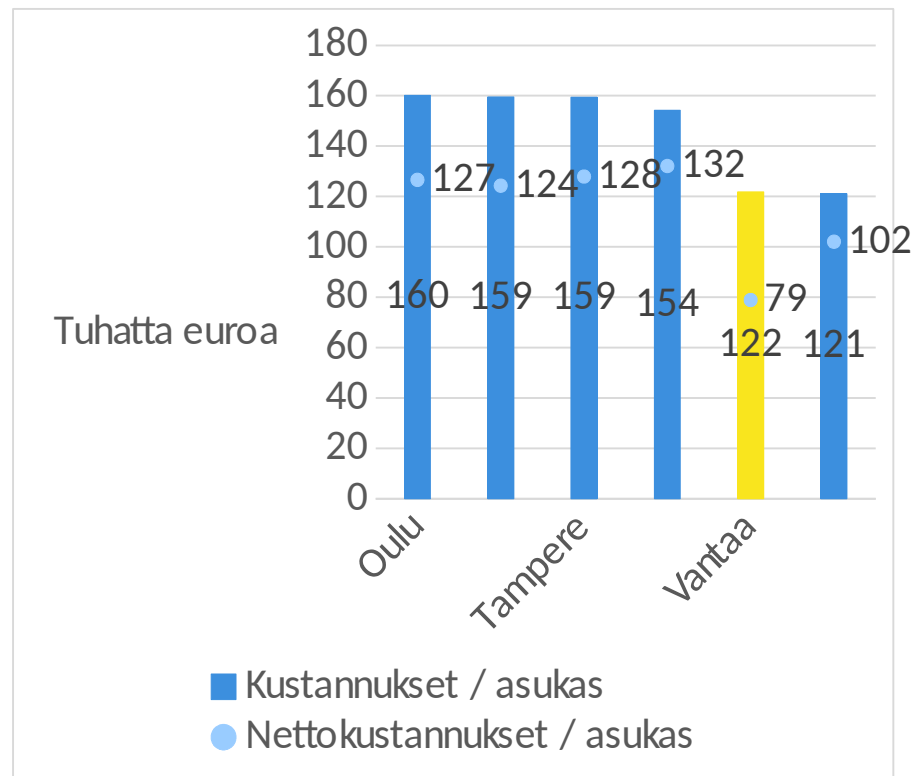


Vantaa liikuntapalveluiden järjestäjänä

TEA-viisari



Liikuntapalveluiden kokonaiskustannukset ja nettokustannukset 2016



Myönteisiä havaintoja

- Vähemmän liikuntaa harrastamattomia ikääntyneitä kuin koko maassa keskimäärin
- Kaupungin panostuksissa liikuntaan tapahtunut positiivista kehitystä - toiminta myös erittäin kustannustehokasta
- Harrasteliikuntaryhmien määrä kasvanut huomattavasti
- Liikuntaa lisäävät toimet sopusoinnussa suositusten kanssa

Kehityskohteita

- Suuri osa vantaalaisesta väestöstä ei tavoita valtakunnallisia liikuntasuosituksia
- Liikkumisessa huomattavia eroja esimerkiksi sukupuolen, syntyperän, iän ja koulutuksen perusteella
- Vantaalaisilla enemmän tulevaisuuden toimintakyvyn haasteita ennakoivia vaikeuksia verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin

Kiitos!



LIKUNNASTA HYVINVOINTIA



Julkaisija: Vantaan kaupunki, tietopalveluyksikkö

Julkaisun laatijat: Sini-Sofia Hänninen, Henrik Lönnqvist, Leena Rusanen, Anu Jokela, Pekko Rantamäki, Tia Ristimäki, Ada Penttimikko, Reijo Korhonen, Saara Ojala ja Meija Tuominen

Kannen kuva: Sakari Manninen, Vantaan kaupungin aineistopankki

Vantaan kaupunki. Tietopalvelu C5: 2018

ISSN-L 1799-7011

ISSN 1799-7569 (verkkojulkaisu)

ISBN 978-952-443-598-7

SAATTEEKSI

Liikunnasta hyvinvointia -raportti on katsaus vantaalaisten liikkumiseen ja liikkumattomuuteen. Raportti toteuttaa terveydenhuoltolain kunnalle asettamaa velvollisuutta raportoida kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista, sekä niiden edistämiseksi toteutetuista toimenpiteistä, kunnanvaltuustolle vuosittain. Vantaan vuoden 2018 hyvinvointiraportointi koostuu kahdesta eri osasta: ensimmäinen osa on Liikunnasta hyvinvointia -raportti, ja toinen on tilastokatsaus hyvinvoinnin perusindikaattoreista.

Liikunnan korostunut merkitys hyvinvoinnin tekijänä on aikaisempina vuosina säännönmukaisesti noussut esille hyvinvointiraportointityön yhteydessä.

Terveysvaikutusten ohella liikkumisen ja liikkumattomuuden taloudelliset vaikutukset ovat merkittävät. Teemakohtainen raportointi mahdollistaa aiempaa yksityiskohtaisemman tiedon tuottamisen ja sen kautta aiheen kattavan arvioinnin myös kaupungin palvelutuotannon näkökulmasta.

Tämän raportin ensimmäisessä luvussa kuvataan liikunnan merkitystä niin yksilön hyvinvoinnin kuin kansantalouden kestävyyskannalta. Luvussa tehdään myös katsaus liikkumisen ja liikkumattomuuden kansallisiin ominaispiirteisiin, sekä selvitetään, miten liikkumattomuuteen voidaan tutkimuksen valossa vaikuttaa. Toisessa luvussa kuvataan Vantaan kaupungin liikkumista edistäviä toimia erityisesti liikuntapalveluiden tehtävien kautta. Kolmannessa, neljännessä ja viidennessä luvussa pureudutaan vantaalaisten liikkumiseen ikäryhmittäin tilastojen kautta. Merkittävä osa asukkaiden liikkumisesta tapahtuu hyötyliikunnan kautta, ja kuudennessa luvussa tarkastellaankin vantaalaisten liikennetottumuksia- ja mieltymyksiä Vantaalla vuonna 2016 toteutetun liikennebarometrin kautta. Viimeisessä, eli seitsemännessä, luvussa kootaan yhteen raportin keskeiset havainnot.

Raportin aineistolähteinä on käytetty laajaa joukkoa erilaisia tilastotietokantoja sekä kansallisia ja kansainvälisiä tutkimuksia ja selvityksiä. Keskeisessä osassa ovat olleet Terveys- ja hyvinvoinnin laitoksen tietokannat. Myös kaupungin omia tietovarantoja on pyritty hyödyntämään mahdollisimman laajasti. Tilastoaineistojen kohdalla on pyritty saamaan mukaan myös vuotta 2018 koskevia tietoja. Usein tämä ei kuitenkaan ole mahdollista tilastotietojen päivitysaikatauluista johtuen.

Vantaan kaupungin hyvinvointityöryhmä, puheenjohtajanaan apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö, on ohjannut työtä. Raportin laatimiseen ovat osallistuneet Vantaan kaupungin hyvinvointiraportointiryhmän jäsenet Leena Rusanen, Anu Jokela, Pekko Rantamäki, Tia Ristimäki, Ada Penttimikko, Reijo Korhonen, Saara Ojala ja Meija Tuominen. Keskeinen vastuu raportin käytännön laatimisesta ja aineistojen kokoamisesta on ollut taloussuunnittelun tietopalveluyksikössä korkeakouluharjoittelijana toimineella Sini-Sofia Hännisellä.

Kiitokset kaikille!

Vantaalla xx.xx.xxxx
Henrik Lönngqvist
tutkimuspäällikkö

SISÄLLYS

Saatteeksi	2
Hyvinvointia liikunnasta läpi elämänkaaren	6
1. Liikkuminen yhteiskunnassa	7
1.1. Fyysisen aktiivisuuden merkitys hyvinvoinnille	7
1.2. Liikkumattomuus kasvava pulma valtakunnallisesti	7
1.3. Eri väestöryhmien välisiä eroja liikkumisessa	8
1.4. Liikkumattomuuteen vaikuttaminen	9
2. Vantaan kaupungin teot asukkaiden sujuvan liikkumisen edistämiseksi	12
2.1. Vantaan liikunnanedistämisaktiivisuus	13
2.2. Aktivoinnin painopisteet Vantaan liikuntapalveluissa sekä ympäristön suunnittelu 15	
2.2.1. Vantaan liikuntapalveluiden toiminnan lähtökohdat	15
2.2.2. Liikuntapalveluiden voimavarat	15
2.2.3. Liikunnan palveluverkko Vantaalla	17
2.2.4. Liikunnan palveluketju	17
2.2.5. Palveluverkon kehittäminen	18
2.2.6. Ympäristön suunnittelu ja liikkuminen Vantaalla	20
3. Lasten, nuorten ja perheiden liikkuminen	23
3.1. Alle kouluikäisten lasten liikkuminen	23
3.2. Kouluikäisten lasten ja nuorten liikkuminen	24
3.3. Lasten liikuntaan vaikuttavia tekijöitä	24
3.4. Vantaalaisten koululaisten liikkuminen	25
3.4.1. Riittävästi liikkuvat nuoret	26
3.4.2. Erityisen vähän liikkuvat nuoret	28
3.4.3. Liikunnan harrastaminen kouluajan ulkopuolella	31
3.4.4. Fyysinen toimintakyky	33
3.5. Näin Vantaa liikuttaa lapsia, nuoria ja perheitä	34
3.5.1. Liikkuminen päiväkodeissa	34
3.5.2. Liikkuminen kouluissa	35
3.5.3. Liikkuminen lastensuojelun arjessa	36
3.5.4. Sporttikaveri	37
3.5.5. Urhea-valmennus yläkoululaisille	37
3.5.6. Sporttia kaikille	37
3.5.7. Liikkuminen nuorisotiloilla	38
3.5.8. Hobihobi-verkkosivusto	38
4. Työikäisen väestön liikkuminen	41
4.1. Työikäisten liikkumisen trendejä valtakunnallisesti	41
4.2. Vantaalaisten työikäisten liikkuminen	42
4.2.1. Liikunnan harrastaminen	42
4.2.2. Toimintakyky	43
4.3. Näin Vantaa liikuttaa työikäisiä	45
4.3.1. Liikuntakurssit	45
4.3.2. Liikunta-apteekki	45

4.3.3.	Perusterveydenhuolto ja kuntoutus	46
4.3.4.	Erityisasumisen palvelut	47
4.3.5.	Maahanmuuttajapalvelut	48
4.3.6.	Täydentävä toimeentulotuki.....	48
5.	Eläkeikäisten liikkuminen	49
5.1.	Vantaalaisten eläkeikäisten liikkuminen	49
5.1.1.	Liikunnan harrastaminen	49
5.1.2.	Toimintakyky	50
5.2.	Näin Vantaa liikuttaa eläkeikäisiä	51
5.2.1.	Liikuntakurssit	51
5.2.2.	Sporttikortti.....	52
5.2.3.	Vertaisohjaajatoiminta	52
5.2.4.	Elämäni eläkevuodet -valmennus	52
5.2.5.	Kauppakeskuskävelyt kauppakeskus Jumbossa.....	52
5.2.6.	Vanhus- ja vammaispalvelut	54
6.	Kevyt liikenne osana vantaalaisten liikkumista	57
7.	Yhteenveto ja johtopäätökset	58
7.1.	Väestöryhmien välisiä eroja liikkumisessa	58
7.2.	Positiivisia seikkoja.....	58
7.3.	Kehityskohteita	59
7.4.	Suuntaa tulevaisuuteen.....	60

LIITEKUVIOT.

Tea-viisarin pistemääriä liikunnan kuudella eri osa-alueella vuosina 2016 ja 2018

Vantaan kaupungin liikunnan pistemääriä Tea-viisarilla vuosina 2010-2018

Vantaan kaupungin pistemääriä Tea-viisarin liikunnan osa-alueen muodostavilla osa-alueilla vuosina 2010-2018

Kouluterveyskyselyyn vastanneiden määrät oppilaitostyypeittäin Vantaalla vuonna 2017

Erityisen vähän liikkuvat oppilaitostyypeittäin Vantaalla ja koko maassa vuonna 2017

Erityisen vähän liikkuvien osuuden pienentymisen suuruus Vantaalla ja koko maassa vuodesta 2013 vuoteen 2017

HYVINVOINTIA LIKUNNASTA LÄPI ELÄMÄNKAAREN

Jokainen on hyvä jossain liikuntalajissa. Siksi me Vantaalla haluamme tarjota liikuntapalveluita mahdollisimman monipuolisesti ja laajalle kohderyhmälle. Kaikkien vantaalaisten hyvinvointi on meille tärkeää. Ei liene mitään muuta yhtä hyvää tapaa tuottaa ja edistää hyvinvointia läpi ihmisen elämänkaaren kuin liikunta.

Otamme ensimmäisen kopin vantaalaisista jo päiväkotiyässä. Leikkien liikkumaan -hankkeen myötä tavoitamme ja liikutamme tällä toimintakaudella lapsia kaikissa Vantaan päiväkodeissa. Seuraava askel vantaalaisen liikkujan polulla on luonnollisesti Liikkuva koulu. Vantaan kaikki 46 peruskoulua ovat Liikkuvia kouluja, joissa esimerkiksi istutaan vähemmän, tuetaan oppimista toiminnallisilla menetelmillä, liikutaan välitunneilla ja kuljetaan koulumatkat omin lihasvoimin.

Kouluiässä osa lapsista vielä hakee omaa harrastustaan, ja myös siinä me haluamme olla tukena. Koordinoimme koulukuraattoreiden kanssa yhteistyössä Sporttikaveri-toimintaa, jossa turvallinen aikuinen, eli sporttikaveri, lähtee lapsen kanssa liikkumaan tämän omien kiinnostusten mukaisesti.

Peruskoulun päättyessä merkittävä osa nuorista on osallistunut liikunnan seuratoimintaan. Jotta vantaalaiset urheiluseurat ja liikuntajärjestöt voivat järjestää toimintaa mahdollisimman edullisesti ja matalalla kynnyksellä, kaupunki tukee seuroja taloudellisesti ja toimii tiiviissä yhteistyössä niiden kanssa.

Monikulttuurista liikunnan harrastamista tukee Vantaalla Sporttia kaikille ry, jonka luoma verkosto auttaa kehittämään ja ylläpitämään seurojen ja monikulttuuristen yhdistysten välistä yhteistyötä.

Kaikkea edellä mainittua toimintaa edistetään Vantaalla vuosittain jopa yli 300 maksuttomassa liikuntaryhmässä. Aikuisille me tarjoamme kattavan kirjon ohjattuja liikuntaryhmiä, ja erityisryhmille on omat ohjatut vuoronsa. Terveysasemilla toimivissa Liikunta-apteeekeissa annetaan kohdennettua liikuntaneuvontaa erityisesti yli 40-vuotiaille tyyppin 2 diabetesta sairastaville henkilöille.

Senioreille järjestetään ohjattua liikuntaa, kuten vesijumppia sekä kuntosaliopastusta.

Lisäksi kaikille 70 vuotta täyttäneille vantaalaisille myönnetään Sporttikortti, joka oikeuttaa maksuttomiin uimahalli- ja kuntosalikäynteihin.

Tämä kaikki on vain pintaraapaisu vantaalaisten hyvinvointia edistävään liikuntatoimintaan. Toimintamme tärkein ohjenuora on poistaa rakenteellisia esteitä liikunnan pariin hakeutumisen tieltä. Kun siinä onnistutaan, jää jäljelle vain kuntalaisen oma valinta lähteä liikkumaan. Myös tähän valintatilanteeseen liikuntapalvelut pyrkii jatkossa aktiivisesti vaikuttamaan.

Veli-Matti Kallistahti
Liikuntajohtaja

1. LIIKKUMINEN YHTEISKUNNASSA

1.1. FYYSISEN AKTIIVISUUDEN MERKITYS HYVINVOINNILLE

Säännöllisellä liikunnalla on suotuisia vaikutuksia sekä moniin ihmisen elimistön toimintoihin että mielenterveyteen ja henkiseen hyvinvointiin.¹ Liikunta mm. ehkäisee sydän- ja verisuonisairauksia, tyypin 2 diabetesta ja tuki- ja liikuntaelinten sairauksia, sekä parantaa mielialaa ja torjuu masennusta. Liikunta suojaakin lähes kaikkien kansantautien riskeiltä.² Fyysinen aktiivisuus on lapsilla ja nuorilla lisäksi yhteydessä koulumenestykseen ja vanhuksilla taas esimerkiksi kotona selviytymiseen.³

On myös syytä huomata, että liikkumattomuus, eli paikallaanolo, on aikuisilla itsenäinen, siis reippaan ja rasittavan fyysisen aktiivisuuden määrästä riippumaton, terveyden riskitekijä.⁴ Vähäinen fyysinen aktiivisuus lisäksi altistaa syrjäytymiselle ja heikentää yksilön mahdollisuuksia kuntoutua pitkäkestoisten sairaalajaksojen jälkeen.⁵

Liikunnan lukuisista suotuisista vaikutuksista huolimatta suomalaiset viettävät suurimman osan valveillaoloajastaan paikallaan, ja liikkuvat terveyssuosituksiin nähden liian vähän.⁶ Suurimmat kansanterveydelliset haasteet liittyvätkin Suomessa nykyisiin elintapoihin ja -oloihin linkittyviin kroonisiin sairauksiin.⁷ Suomessa kroonisiksi kansantaudeiksi katsotaan sydän- ja verisuonitaudit, diabetes, astma ja allergia, krooniset keuhkosairaudet, syöpäsairaudet, muistisairaudet, tuki- ja liikuntaelimistön sairaudet ja mielenterveyden ongelmat.⁸

1.2. LIIKKUMATTOMUUS KASVAVA PULMA VALTAKUNNALLISESTI

Vähäinen fyysinen aktiivisuus, ja terveyden kannalta liian vähäinen liikunta, vaikuttaa yhteiskunnallisiin kustannuksiin muun muassa suorien terveydenhuollon kustannusten sekä tuottavuuskustannusten kautta. Valtioneuvoston vuonna 2018 julkaisema raportti, *'Liikkumattomuuden lasku kasvaa – vähäisen fyysisen aktiivisuuden ja heikon fyysisen kunnon yhteiskunnalliset kustannukset'*, selvitti terveyden kannalta liian vähäisen fyysisen aktiivisuuden, huonon kunnon ja runsaan paikallaanolon yhteyttä kroonisten kansansairauksien yhteiskunnalle aiheuttamiin tuottavuus- ja terveydenhuoltokustannuksiin.ⁱ

Vähäisen fyysisen aktiivisuuden kustannusten arvioitiin valtioneuvoston raportissa olevan vuosittain 3,2 – 7,5 miljardia euroa, ja niiden arvioitiin myös kasvavan vuosittain väestön ikääntymisen ja sairastavuuden kasvun myötä.⁹ Toisaalta myös säästöpotentiaali on suuri: suomalaisesta aikuisväestöstä 75 % ei harrasta liikemittarilla mitattuna terveyden kannalta riittävästi vähintään reipastehoista kestävyysliikuntaa, ja, jos liikkumattomien osuus pienenisi 75 prosentista esimerkiksi 50 %:in, olisivat laskennalliset valtakunnalliset säästöt vuosittain 1,15 miljardia euroa.

ⁱ Terveydenhuollon kustannuksissa huomioon otettiin terveyspalvelujen käyttö ja lääkkeet, ja tuottavuuskustannuksissa ennen aikaisten kuolemien vuoksi menetetyt elinvuodet, sairauspoissaolot ja työkyvyttömyyseläkkeet.

Raportissa tutkittiin myös lapsuuden ja nuoruuden liikunta-aktiivisuuden yhteyttä koulutuspolun pituuteen. Nuoruuden vapaa-ajan liikunnan huomattiin olevan positiivisesti yhteydessä koulutusvuosien määrään ja korkea-asteen koulutuksen todennäköisyyteen. Positiivisen yhteyden havaittiin säilyvän, vaikka huomioon otetaan erilaisia henkilön taustatekijöitä, kuten nuoren terveys, perheen tulotaso ja vanhempien koulutus. Lisäksi havaittiin, että erityisesti pojilla nuoruuden vapaa-ajan liikunta on positiivisesti yhteydessä todennäköisyyteen, että henkilöllä on vähintään jokin perusasteen jälkeinen tutkinto.

1.3. ERI VÄESTÖRYHMIEN VÄLISIÄ EROJA LIKKUMISESSA

Liikunta-aktiivisuus vaihtelee eri ryhmien välillä. Eroja löytyy ensinnäkin eri ikäryhmien ja sukupuolten välillä. Aktiivisuus on korkeimmalla tasolla lapsilla, ja vähentyy iän myötä. Lasten ja nuorten osalta sukupuolten välinen ero on merkittävä: tytöt liikkuvat kaikissa ikäryhmissä poikia vähemmän, ja eroja on liikunnan määrässä, liikuntakerroissa ja intensiteetissä.¹⁰ Aikuisena naiset ovat tyypillisesti aktiivisempia kuin miehet, tosin tässä on eroja eri väestöryhmien välillä: esimerkiksi maahanmuuttajataustaiset miehet näyttävät liikkuvan enemmän kuin maahanmuuttajataustaiset naiset. Ikääntyessä erot sukupuolten välillä tyypillisesti tasaantuvat.¹¹

On esitetty, että muun sukupuoliset, sukupuoltaan epätyypillisesti ilmaisevat ja seksuaaliselta suuntautumiseltaan vähemmistöön kuuluvat liikunnanharrastajat voivat kokea lajin valinnan ja turvallisen liikuntaympäristön löytämisen erityisen vaikeaksi urheilulajien sukupuolittuneisuuden vuoksi.¹² Muiden kuin tyttöjen ja poikien, ja naisten ja miesten, liikkumisesta on kuitenkin vaikeaa saada tietoa, sillä sukupuolet jaotellaan tilastotietojen datankeruuvaiheessa tyypillisesti pelkästään kaksijakoisen sukupuolen mukaan.ⁱⁱ

Iän ja sukupuolen lisäksi liikunta-aktiivisuudessa näyttää esiintyvän vaihtelua esimerkiksi syntyperän ja taustan, uskonnon, sosioekonomisen aseman, terveydentilan ja toimintakyvyn perusteella. Usein muita heikommassa asemassa olevaan ryhmään kuuluvilla ihmisillä, kuten ikääntyneillä ja ihmisillä, joilla on vamma tai krooninen sairaus, on muuta väestöä heikompia pääsyä turvallisiin, edullisiin ja heille sopiviin liikuntaohjelmiin ja -paikkoihin, ja muun muassa tästä syystä heidän liikuntamääränsä voivat jäädä muita alhaisemmiksi.¹³ Onkin todettu, että esimerkiksi syrjäytymisvaarassa olevat, ja suuri osa ikääntyneistä, tarvitsevat sekä perheidensä, muiden läheistensä, vapaaehtoisten, julkisten ja yksityisten palvelujen sekä viranomaisten tukea ja ohjausta päästäkseen hyödyntämään ja nauttimaan liikunnan hyvinvointieduista.¹⁴ Edelleen voidaan mainita, että esimerkiksi kehitysvammaiset ihmiset kärsivät terveysongelmista useammin kuin muu saman ikäinen väestö, ja ongelmia

ⁱⁱ Tässä raportissa käytetyistä tilastolähteistä kaikissa muissa kuin kouluterveyskyselyssä on sukupuolet jaoteltu pelkästään naisiin ja miehiin. Kouluterveyskyselyssä oppilailta tiedusteltiin kaksijakoisen sukupuolen lisäksi myös omaa kokemusta sukupuolesta, mutta kuntakohtaiset tiedot on otoskoon vuoksi raportoitava tyttö-poika-jaottelun perusteella. Raporttiin on kuitenkin otettu mukaan valtakunnallisia vertailuja niiden vastaajien, joiden kokemus omasta sukupuolesta ei vastaa ilmoitettua sukupuolta ja niiden vastaajien, joiden kokemus omasta sukupuolesta vastaa ilmoitettua sukupuolta, välillä. Kaksijakoinen kuntakohtainen sukupuolierottelu on hyvä ottaa huomioon tulosten tulkinnassa, sillä jako voi vääristää tuloksia.

hallitaan usein lääkityksen avulla, vaikka ainakin osaa niistä voitaisiin hallita, ja mahdollisesti ehkäistä, tavoitteellisen liikunnan avulla.¹⁵

On havaittu, että urheiluseuratoiminnassa, liikuntapaikoilla sekä koulu- ja opiskelijaliikunnassa ilmenee etniseen taustaan, seksuaaliseen suuntautumiseen ja uskontoon perustuvaa syrjintää siinä missä muillakin yhteiskunnan alueilla, ja tämä syrjintä vaikuttaa sen kohteiden mahdollisuuksiin liikkua ja sitä myötä myös liikuntamääriin.¹⁶ Maahanmuuttajanuorten kohdalla taas liikunnan esteiksi havaittiin vuonna 2012 ainakin taloudellinen asema, kieli ja vastaanotto liikuntatoimintaan.¹⁷

1.4. LIIKKUMATTOMUUTEEN VAIKUTTAMINEN

Erilaisten liikunnan lisäämiseen tähtäävien toimenpiteiden tehosta ei ole kattavaa tutkimuksellista näyttöä, mutta tutkimusten perusteella on suositeltu ottamaan huomioon ainakin seuraavia asioita. Liikunnan lisäämisen tulisi olla prioriteetti kaikilla sektoreilla, ja olisi hyvä käyttää hyödyksi muiden haittojen, kuten tupakoinnin, ehkäisyssä jo toimivaksi todettuja strategioita. Edelleen fyysistä passiivisuutta tulisi seurata niin kliinisessä käytännössä kuin populaatiotasolla, sekä tarjota potilaille terveydenhuollon yhteydessä neuvontaa ja tukea kroonisten sairauksien ehkäisyssä ja hoidossa. Fyysisen aktiivisuuden lisäämistoimet kouluissa tulisi toteuttaa koko koulun laajuisesti, ja viranomaisten tulisi priorisoida sellaisia lähestymistapoja, joissa liikunta on suunnattu kaikille. Myös ympäristön suunnittelussa tulisi edistää aktiivista elämäntapaa esimerkiksi parantamalla kävely- ja pyöräilymahdollisuuksia.¹⁸



Kuva: Sakari Manninen

Sukupuolten väliseen liikunnan epätasa-arvoon puuttumisen osalta on todettu, että tasa-arvon saavuttaminen liikunnan saralla edellyttäisi sukupuolten epätasa-arvon rakenteellisen

luonteen huomioimista ja sukupuolinäkökulman valtavirtaistamisstrategian omaksumista kaikissa toimijoissa ja toimissa. Lisäksi on suositeltu positiivisen erityiskohtelun toimenpiteitä.¹⁹

Valtioneuvoston liikkumattomuuden kustannuksia selvittävän raportin yhteydessä esitettiin myös yleisiä toimenpide-ehdotuksia tuleville vuosille. Ensinnäkin todettiin, että liikkumattomuuden yhteiskunnallisia kustannuksia tulisi arvioida määrääjain, ja, että laskennan tulisi pohjautua eri ikäisten ihmisten mitattuun fyysiseen kuntoon sekä objektiivisesti mitattuun fyysiseen aktiivisuuteen ja paikallaanoloon yhdessä samanaikaisesti toteutettujen kyselyjen kanssa. Vaikuttavia ja kustannustehokkaita toimenpiteitä taas tulisi toteuttaa merkittävästi nykyistä enemmän liikkumattomuuden yhteiskunnallisten kustannusten aiheuttamiin riskiryhmiin kuten elintapasairauksia sairastaviin tai suuren riskin henkilöihin, syrjäytymisvaarassa oleviin nuoriin, kaiken ikäisiin ihmisiin, joilla on huono fyysinen kunto, ja ikääntyneisiin, joilla on heikentynyt toimintakyky.²⁰

Luvun 1 lähteet:

¹ Huttunen M. "Terveysliikunta – kuntoa, terveyttä ja elämänlaatua." https://www.terveyskirjasto.fi/terveyskirjasto/tk.koti?p_artikkeli=dlk00934. Lääkärikirja Duodecim. Kustannus Oy Duodecim 26.1.2018

² THL: Yleistietoa kansantaudeista. <https://thl.fi/fi/web/kansantaudit/yleistietoa-kansantaudeista>. 28.4.2015

³ Vasankari, T., Kolu, P., Kari, J., Pehkonen, J., Havas, E., Tammelin, T., ... & Santtila, M. "Liikkumattomuuden lasku kasvaa – vähäisen fyysisen aktiivisuuden ja heikon fyysisen kunnon yhteiskunnalliset kustannukset." (2018) saatavilla: <http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160724/31-2018-Liikkumattomuuden%20lasku%20kasvaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁴ Husu, P., Sievänen, H., Tokola, K., Suni, J., Vähä-Ypyä, H., Mänttari, A., & Vasankari, T. "Suomalaisten objektiivisesti mitattu fyysinen aktiivisuus, paikallaanolo ja fyysinen kunto." s. 37 (2018). saatavilla: http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160521/OKM_6_2018.pdf

⁵ Vasankari et al. (2018)

⁶ Husu et al. (2018)

⁷ Wagner, K. H., & Brath, H. "A global view on the development of non communicable diseases." Preventive medicine 54 (2012): s. 38-S41.

⁸ THL: Yleistietoa kansantaudeista. <https://thl.fi/fi/web/kansantaudit/yleistietoa-kansantaudeista>. 28.4.2015

⁹ Vasankari et al. (2018)

¹⁰ HE 190/2014 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle liikuntalaiksi.

¹¹ HE 190/2014 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle liikuntalaiksi.

¹² Kokkonen, Marja (2016) Syrjintä ja henkinen pahoinvointi seksuaalivähemmistöjen liikuntaharrastuksissa. Teoksessa Berg, Päivi & Kokkonen, Marja (toim.) Urheilun takapuoli – tasa-arvo ja yhdenvertaisuus liikunnassa ja urheilussa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/ Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 186, 138–155. kts. myös: Kokkonen, Marja (2012) Seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen syrjintä liikunnan ja urheilun parissa. Helsinki: Valtion liikuntaneuvosto, julkaisuja 2012:5.

¹³ Maailman terveysjärjestö. "Global action plan on physical activity 2018–2030: more active people for a healthier world." (2018).

saatavilla: <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/272722/9789241514187-eng.pdf>

¹⁴ Pirnes, Esa, ja Tiihonen, Arto. (2010). Hyvinvointia liikunnasta ja kulttuurista. Käsitteiden, kokemusten ja vastuiden uusia tulkintoja. Kasvatus & Aika, 4(2).

¹⁵ Rinnekoti-Säätiö: Kehitysvammaisten ja harvinaissairaiden liikunta. <http://www.kvtietopankki.fi/terveyden-edistaminen/liikunta/soveltava-liikunta/Liikunta-kehitysvammaiset-ja-harvinaissairaat>. 10.10.2017

¹⁶ HE 190/2014 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle liikuntalaiksi.

¹⁷ Junkala, Pekka, ja Kirsi Lallukka. "Yhteiset kentät? Puheita ja tekoja vähemmistöihin kuuluvien nuorten yhdenvertaisen liikunnan ja urheilun edistämiseksi." Helsinki: Sisäasiainministeriön julkaisut 1 (2012): 2012.

¹⁸ Reis, R. S., Salvo, D., Ogilvie, D., Lambert, E. V., Goenka, S., Brownson, R. C., & Lancet Physical Activity Series 2 Executive Committee. "Scaling up physical activity interventions worldwide: stepping up to larger and smarter approaches to get people moving." The Lancet 388, no. 10051 (2016): 1337-1348.

saatavilla: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5193005/>

¹⁹ Euroopan neuvoston ministerikomitean suositus: Recommendation CM/Rec(2015)2 of the Committee of Ministers to member States on gender mainstreaming in sport. (2015)

saatavilla: <https://www.olympic.cz/upload/files/CoE-Recommendation-Gender-mainstreaming.pdf>

²⁰ Vasankari, T., Kolu, P., Kari, J., Pehkonen, J., Havas, E., Tammelin, T., ... & Santtila, M. "Liikkumattomuuden lasku kasvaa vähäisen fyysisen aktiivisuuden ja heikon fyysisen kunnon yhteiskunnalliset kustannukset." (2018)
saatavilla: <http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160724/31-2018-Liikkumattomuuden%20lasku%20kasvaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2. VANTAAN KAUPUNGIN TEOT ASUKKAIDEN SUJUVAN LIIKKUMISEN EDISTÄMISEKSI

Liikuntalain mukaan kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen, tukemalla kansalaistoimintaa, mukaan lukien seuratoiminta, sekä rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.²¹

Näiden tehtävien toteuttamisen tulee kunnassa tapahtua eri toimialojen yhteistyönä sekä kehittämällä paikallista, kuntien välistä ja alueellista yhteistyötä, sekä huolehtimalla tarvittaessa muista paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivista toimintamuodoista. Lain tavoitteen toteuttamisessa lähtökohtina ovat tasa-arvo, yhdenvertaisuus, yhteisöllisyys, monikulttuurisuus ja terveet elämäntavat, sekä ympäristön kunnioittaminen ja kestävä kehitys.²² Myös tasa-arvolaki ja yhdenvertaisuuslaki velvoittavat kuntaa edistämään tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta kaikissa toimissaan.²³ Liikunnan edistäminen liittyy kunnan toimintaan ja velvollisuuksiin myös mm. koulutuksen ja kaavoituksen kautta. Kunta vastaa varhaiskasvatuksesta, koulutuksesta, liikuntamahdollisuuksista ja kaavoituksesta myös nyt suunnitteilla olevan sote- ja maakuntauudistuksen mahdollisesti tultua voimaan vuonna 2020.

Vantaalle on vuonna 2018 laadittu uusi hyvinvointiohjelma, joka tukee valtuustokauden 2018-2021 asukkaiden hyvinvointia koskevan strategian painopistealueen toteutusta.²⁴ Ohjelman päämäärät ovat vantaalaisten terveyden ja hyvinvoinnin vahvistuminen terveellisempien elintapojen myötä, hyvinvointierojen väheneminen sekä kotouttamisen parempi hoitaminen. Päämääriin pyritään mm. luomalla monipuolisia, tasa-arvoisia ja yhdenvertaisia liikunnallisen elämäntavan mahdollisuuksia ja kannustamalla vähän liikkuvia liikkumaan aikaisempaa enemmän sekä lisäämällä alueellisesti kohdennettua myönteistä erityiskohtelua ja kehittämällä harrastusmahdollisuuksia niin, että yhä useammalla on mahdollisuus harrastaa.

Lasten ja nuorten osalta tarkoituksena on hyvinvointiohjelman mukaan muun muassa tehdä liikunta helpoksi, lisätä liikunnallista toimintaa arkeen, huomioida erilaiset kohderyhmät ja vakiinnuttaa Sporttia kaikille -toiminta. Lisäksi tarkoituksena on tunnistaa vähän liikkuvat lapset ja nuoret sekä heidän liikkumistaan rajoittavat tekijät, huomioida myös erityistä tukea tarvitsevat lapset ja nuoret, sekä kannustaa kohdennetusti vähän liikkuvia liikkumaan. Näiden tehtävien toteutukseen osallistuvat varhaiskasvatus, perusopetus, nuoriso- ja aikuiskoulutus, ruotsinkieliset palvelut, liikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, nuorisopalvelut, järjestöt sekä Vantaan seurakunnat.

Ikääntyneen väestön kohdalla tarkoituksena on mm. mahdollistaa ikäihmisten parempi ja turvallinen liikkuminen kodissa ja kodin ulkopuolella ja tarjota ikäihmisille erilaisia ulkoilu- liikunta- ja kuntoutuspalveluja päiväsaikaan. Näiden tehtävien toteutukseen osallistuvat vanhus- ja vammaispalvelut, terveysasemat, kuntoutus, liikuntapalvelut, asukaspalvelut,

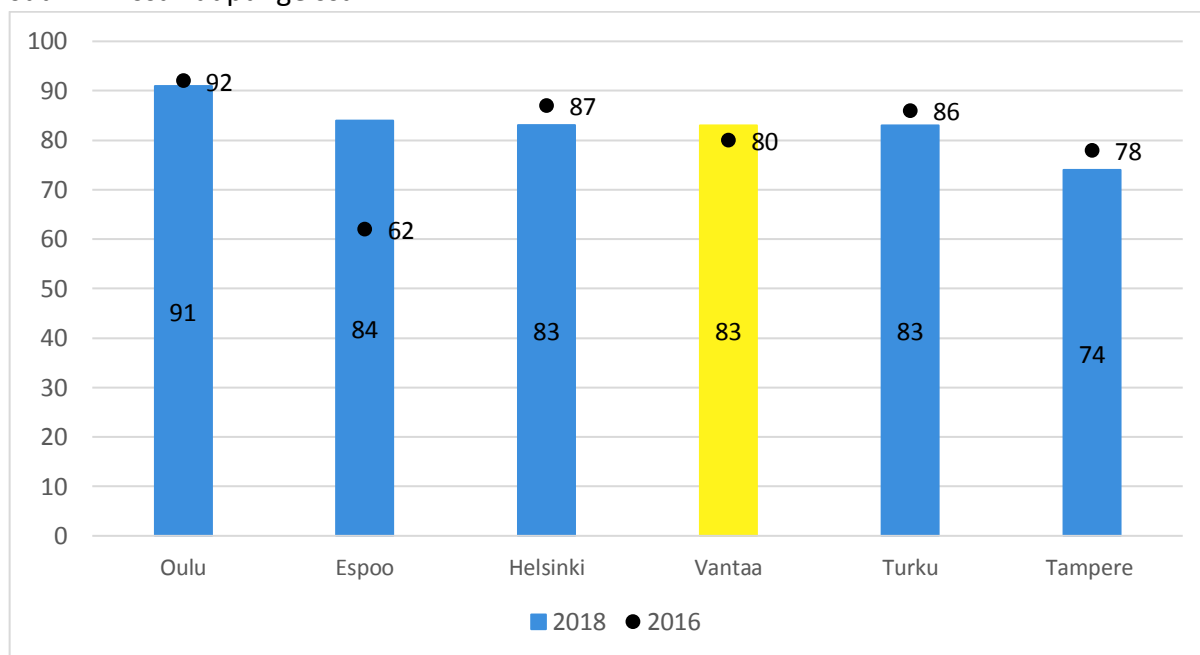
kaupunkisuunnittelu, rakennusvalvonta, kuntatekniikan keskus, järjestöt ja Vantaan seurakunnat.

2.1. VANTAAN LIKUNNANEDISTÄMISAKTIIVISUUS

TEA-viisari on valtakunnalliseen aineistoon perustuva kunnan terveyden edistämisasiivisuutta kuvaava mittari. Liikunnan edistämistä koskevan TEA-indikaattorin pistemäärä kuvaa liikunnan edistämistä kunnassa vastaavan tahon terveydenedistämisasiivisuutta.²⁵ Pistemäärä 100 tarkoittaa, että toiminta on kaikilta osin oletetun hyvän käytännön ja hyvän laadun mukaista.

Vuonna 2018 Vantaa sai liikunnan osa-alueelta yhteensä 83 pistettä – siis kolme pistettä enemmän kuin vuonna 2016. Koko maan tulos oli 73. Suomen suurimpien kuntien vertailussa (Vantaa, Espoo, Helsinki, Tampere, Turku, Oulu) Vantaa sijoittui yhdessä Turun kanssa neljänneksi (kuvio 2.1).

Kuvio 2.1: Liikunnan edistämistä koskevan TEA-indikaattorin pistemäärät Suomen suurimmissa kaupungeissa



Lähde: THL

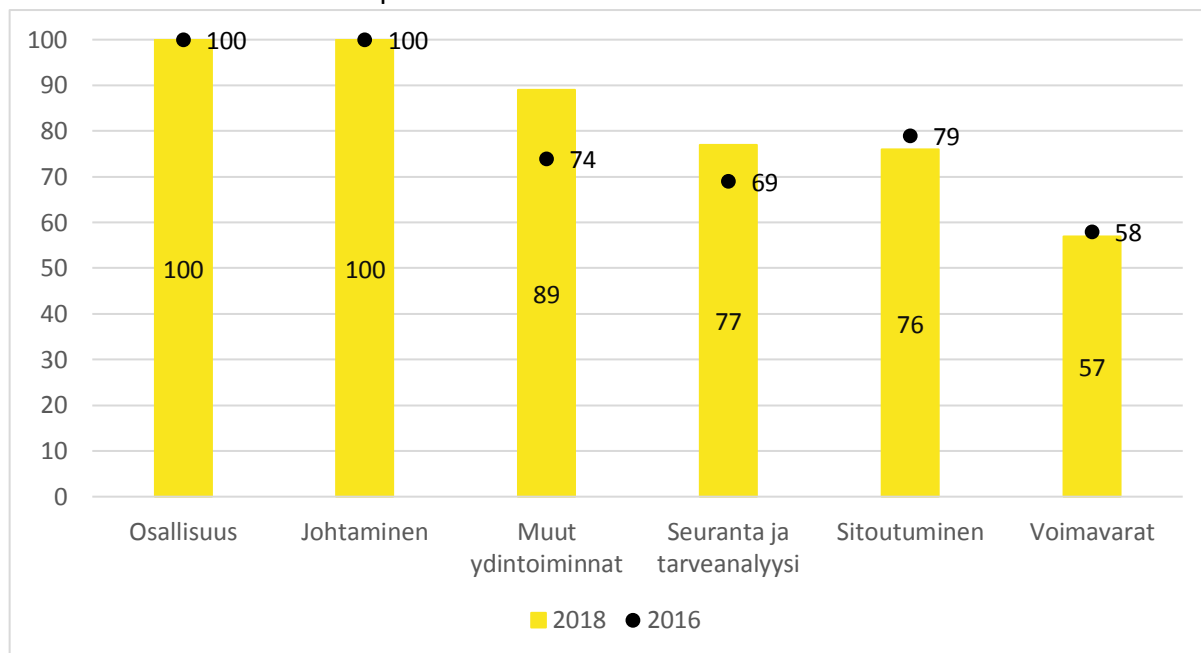
TEA-viisarin tuloksia voidaan tarkastella myös osa-alueittain. Liikunnan kuusi eri osa-alueetta ovat sitoutuminen, johtaminen, seuranta- ja tarveanalyysi, voimavarat, osallisuus ja muut ydintoiminnot.ⁱⁱⁱ Parhaiten Vantaa pärjasi osallisuuden ja muiden ydintoimintojen osa-alueilla, ja heikoiten voimavarojen osa-alueella (kuvio 2.2).

ⁱⁱⁱ Sitoutumisen osa-alue kuvaa strategiatasolla organisaation sitoutumista terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen (esim. näkyvyys erilaisissa asiakirjoissa sekä kansallisten ohjelmien hyödyntämistä). Johtamisen osa-alue kuvaa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen organisointia, vastuun määrittelyä ja toimeenpanoa. Seuranta- ja tarveanalyysin osa-alue kuvaa vastuuväestön terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavien tekijöiden seurantaa ja tarveanalyysia väestöryhmittäin sekä raportointia johtoryhmälle ja luottamushenkilöille. Voimavarojen osa-alue kuvaa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen resurssointia esim. henkilöstön mitoitus ja osaamista. Osallisuuden osa-alue kuvaa asukkaiden mahdollisuutta osallistua toiminnan kehittämiseen ja arviointiin. Muiden ydintoimintojen osa-alue liittyy sellaisiin, toimialakohtaisesti määritettäviin, terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen ydintoimintoihin, jotka jokaisessa organisaatiossa tulisi toteuttaa.

Vuodesta 2016 Vantaa on parantunut, tai säilyttänyt ennallaan, pisteitään johtamisen, seurannan ja tarveanalyysin, muiden ydintoimintojen ja osallisuuden osa-alueilla. Täydet pisteet Vantaa on saanut johtamisen ja osallisuuden osa-alueilla. Seuranta- ja tarveanalyysin osalta parannusta on tapahtunut erityisesti luottamushenkilöille ja johtoryhmälle esittelyssä sekä sukupuolittaisessa seurannassa. Muiden ydintoimintojen osalta parannusta taas on tapahtunut koulupäivän liikuntaa lisäävissä toimenpiteissä ja liikuntaneuvonnassa.

Laskua Vantaalla on taas tapahtunut sitoutumisen ja voimavarojen osa-alueiden pisteissä. Lasku on kuitenkin suhteellisen pientä. Vantaan sijoittumista liikunnan eri osa-alueilla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin ja koko maahan on kuvattu liitteen kuviossa 1. Liitteen kuvioissa 2 ja 3 on kuvattu Vantaan pisteiden kehitystä vuodesta 2010 vuoteen 2018.

Kuvio 2.2: Tea-indikaattorin pistemääriä liikunnan eri osa-alueilla Vantaalla



Lähde: THL

Kun eri osa-alueiden sisältämiin muuttujiin pureudutaan tarkemmin, huomataan, että Vantaa on saanut hyvät tai kohtalaiset pisteet suurimmasta osasta muuttujia. Voimavarojen kohdalla pisteet ovat kuitenkin jääneet erityisen mataliksi aikuisten harjoitusvuoromaksujen ja liikuntapaikkojen määrän suhteen. Vuoteen 2016 verrattuna henkilöstön määrässä taas on tapahtunut myönteistä kehitystä, ja Vantaa on edelleen onnistunut pitämään liikuntapaikkojen käyttömaksut kiitettävän matalina. Vuodesta 2016 myönteistä kehitystä on Vantaalla tapahtunut lisäksi liikunnan ja ulkoilun käyttökustannuspanostuksissa.

2.2. AKTIVOINNIN PAINOPISTEET VANTAAN LIIKUNTAPALVELUISSA SEKÄ YMPÄRISTÖN SUUNNITTELU

2.2.1. Vantaan liikuntapalveluiden toiminnan lähtökohdat

Liikunnallinen elämäntapa on yksi hyvinvoinnin kulmakivistä, ja Vantaan liikuntapalveluissa pidetään tärkeänä, että jokaiselle löytyisi luonteva ja mielekäs tapa kuormittaa itseään fyysisesti. Liikuntapalveluiden yksi keskeisimmistä tehtävistä on luoda kaikenikäisille vantaalaisille mahdollisuudet liikkumiseen ja erilaisiin liikuntaharrastuksiin. Liikuntapalvelut toteuttaa tehtävää kolmen pääprosessin kautta: rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja, aktivoimalla kuntalaisia liikunnan pariin ja tukemalla liikunta- ja urheiluseurojen toimintaedellytyksiä.

Liikuntapalveluiden lähtökohta on, että jokainen on hyvä jossain, ja liikuntapalveluiden tehtävänä on luoda mahdollisuuksia päästä kokeilemaan erilaisia liikkumisen muotoja ja eri liikuntalajeja mahdollisimman monipuolisesti. Tehtävänä on lisäksi löytää ja raivata liikunnan pariin hakeutumisen esteet. Eräs liikuntapalveluiden suurimmista haasteista on kuitenkin terveytensä kannalta riittämättömästi liikkuvien tavoittaminen ja heidän ohjaaminen palveluiden piiriin. Haasteeseen vastaaminen edellyttää liikuntapalveluiden ja useiden muiden toimijoiden välistä yhteistyötä.

Liikuntaan aktivoinnissa halutaan Vantaalla pitää kaikki kanavat auki uusille avauksille ja kokeilla rohkeasti uusia ideoita. Lähes kaikki aikaansaatu liike on synnytetty kumppanuuksien kautta. Tästä hyvänä esimerkkinä toimivat koko kaupungin laajuisesti toimivat poikkihallinnollisella yhteistyöllä varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa toteutettavat Liikkuva koulu- ja Liikkuva päiväkotitoimintamallit. Toisena esimerkkinä voidaan mainita terveysasemilla toimivat Liikunta-apteekit.

2.2.2. Liikuntapalveluiden voimavarat

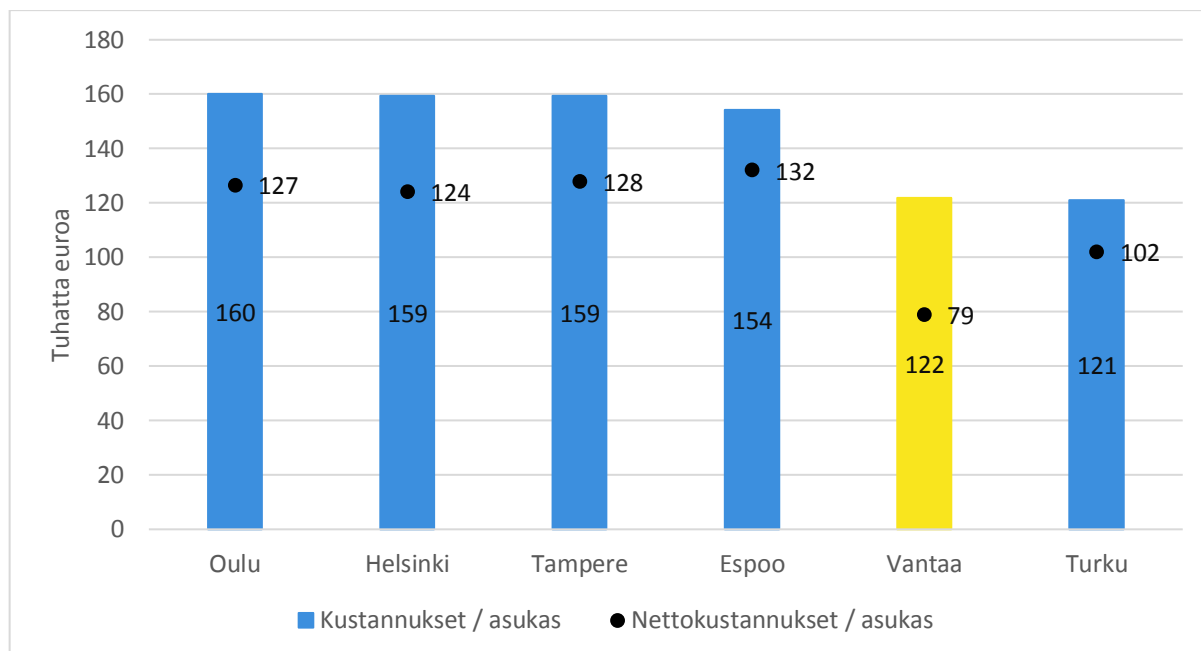
Vantaalla liikkumisen voimavarat on keskitetty lapsiin ja nuoriin sekä senioreihin. Kaupunki toimii katapulttina liikunnalle luomalla lapselle mahdollisimman hedelmällisen ympäristön liikunnallisen elämäntavan muodostumiseksi ja tukemalla sitä rakenteellisesti aikuisikään saakka.

Keskeinen voimavara ovat kaupungin urheilu- ja liikuntaseurat sekä yhdistykset, jotka järjestävät valtaosan vapaa-ajan toiminnasta. Kaupungin tekemä yhteistyö perustuu liikuntapalveluiden tärkeisiin arvoihin: toiminnan on oltava kaikille avointa, maksutonta tai kohtuuhintaista lähipalvelua, ja sen on noudatettava yhdenvertaisuuden periaatteita.

Järjestöjen kanssa tehtävästä hankeyhteistyöstä hyvänä esimerkkinä voidaan mainita Sporttia kaikille -toiminta, jossa on kehitetty vuodesta 2011 lähtien laajamittaisesti liikuntatoimintaa yhteistyössä liikunta- ja maahanmuuttajajärjestöjen kanssa.

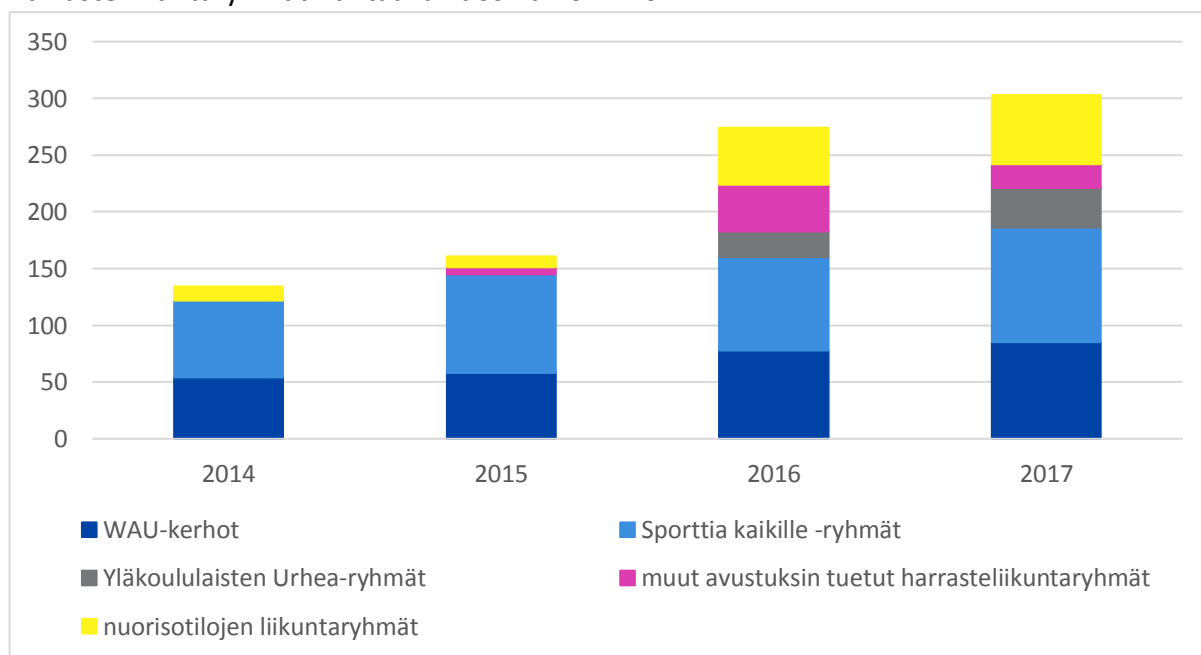
Vantaan kaupunki tuottaa liikuntapalveluita verraten pienin kustannuksin. Nettokustannukset ovat kuuden suurimman kunnan vertailussa pienimmät, ja kokonaiskustannuksetkin toiseksi pienimmät (kuvio 2.3).

Kuvio 2.3: Kuuden suurimman kaupungin liikuntapalveluiden kokonaiskustannukset ja nettokustannukset vuonna 2016



Lähde: Lipas, liikuntapaikat.fi

Kuvio 2.4: Sporttia kaikille -hankeen ryhmät, WAU-kerhot ja kohdeavustuksin tuetut harrasteliikuntaryhmät Vantaalla vuosina 2014-2017



Lähde: Vantaan kaupungin tietokannat

Vantaan kaupungin liikuntatoimintaan myöntämien avustusten jakoperusteet uudistettiin vuonna 2015. Uudistusprosessin keskeisenä havaintona oli, että seurojen tarjoaman kattavan kilpaurheilutoiminnan lisäksi kaivataan eri lajien kokeilemiseen ja monipuolisen harrastamisen mahdollistavia matalan kynnyksen harrasteliikuntavaihtoehtoja. Näiden toimintojen synnyttämiseksi otettiin käyttöön uusi avustusmuoto, harrasteliikunnan ohjaajatuki. Panostukset ovat alkaneet purra ja tällä hetkellä Vantaalla on tarjolla viikoittain kokoontuvia harrasteliikuntaryhmiä jo yli 300 (kuvio 2.4).

2.2.3. Liikunnan palveluverkko Vantaalla

Liikunnan palveluverkko muodostuu kaikista liikkumiseen soveltuvista paikoista, alueista ja tiloista. Varsinaisten liikuntapaikkojen lisäksi monet muut paikat ja alueet toimivat liikkumisen paikkoina, ja näillä on huomattava merkitys liikunnan harrastamisen ja fyysisesti aktiivisen arjen näkökulmasta. Tällaisia alueita ovat esimerkiksi kevyen liikenteen väylät sekä ulkoilu-, viher- ja piha-alueet.

Vantaalla on 699 liikuntapaikkaa, joista 607 on kaupungin omistamia liikuntapaikkoja. Näiden lisäksi Vantaalla on monia yksityisiä liikuntapaikkoja, esimerkiksi tekonurmikenttiä, jalkapallo-, salibandy-, tennis- ja sulkapallohalleja, kuntosaleja, golfkenttiä, ratsastustalleja ja kylpylä (kuva 1).



Kuva 1: Vantaan kaupungin liikuntapaikkoja

2.2.4. Liikunnan palveluketju

Vantaan liikunnan palveluverkon suunnittelu perustuu liikunnan palveluketjuajatteluun. Palveluketju muodostuu eri tasoista palveluista, jotka on jaoteltu liikuntapaikkapalveluiden saavutettavuuden, vaikutuspiirin laajuuden, palveluvarustuksen ja rakenteellisten ominaisuuksien mukaan lähipalveluihin sekä alueellisiin, kaupunkitasoisiin ja seudullisiin

palveluihin. Lähipalveluina lähiliikuntapaikat mahdollistavat parhaimmillaan liikunnan kaikille. Lähiliikuntapaikkoja ovat esimerkiksi kentät, pihat, peli- ja leikkialueet, liikuntapuistot, kuntopihat, skeittipaikat, ulkoilureitit ja ladut.

Alueelliset, kaupunkitasoiset ja seudulliset palvelut taas sijaitsevat asukkaiden kodeista yleensä kauempana, sillä ne edellyttävät lähipalveluita laajempaa väestöpohjaa. Alueellisia palveluita ovat esimerkiksi urheilupuistot, uimahallit, liikuntahallit, jäähallit, kuntosalit, uimarannat ja ulkoilu- ja virkistysalueet. Kaupunkitasoisia palveluita ovat Vantaalla esimerkiksi Myyrmäen jalkapallostadion ja Hakunilan urheilupuiston hiihtokeskus, ja seudullisia palveluita Energia Areena, Vantaan Vauhtikeskus sekä Petikon ja Kuusijärven ulkoilualueet.

2.2.5. Palveluverkon kehittäminen

Liikunnan palveluverkon kehittämisen painopisteenä on Vantaalla lähiliikunnan palveluiden tarjoaminen helposti saavutettavia ja kaikille avoimia lähiliikuntapaikkoja toteuttamalla. Lähiliikuntapaikat ja koulujen ja päiväkotien pihat ovat keskeisessä asemassa liikkumiseen aktivoivan arkiympäristön luomisessa. Kaikille avoimia ja maksuttomia pelailuun, liikkumiseen ja kuntoiluun soveltuvia monipuolisia liikuntapaikkoja on tuotu lähelle perheiden asuinympäristöjä. Viime vuosien ajan näitä on toteutettu myös koulujen ja päiväkotien pihoille, jolloin ne ovat lasten ja nuorten käytössä jo päivisin, ja helposti saavutettavissa myös vapaa-aikana. Lapset ja nuoret ovat päässeet itse suunnittelemaan pihoja.



Kuva: Sakari Manninen

Vantaalle on syksyllä 2018 on laadittu uusi palveluverkkosuunnitelma, joka hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa syyskuussa 2018.²⁶ Suunnitelman laatimisen yhteydessä selvitettiin myös asukkaiden kantoja palvelujen saatavuuden kehittämiseen liittyen. Vastauksissaan moni vantaalainen ehdotti verkkotiedotuksen parantamista kaupungin tarjoamista palveluista. Vastauksissa toivottiin myös lisää esimerkiksi lähiliikuntapaikkoja, ja harmiteltiin tiettyjen liikuntapaikkojen, kuten palloiluhallien ja uimapaikkojen, ruuhkaisuutta ja kuntoa.

Moni vastaajista korosti myös julkisten liikenneyhteyksien merkitystä liikuntapaikkojen saavutettavuuden kannalta. Myös monikulttuurisuusasioiden neuvottelukunta korosti, että

Oppilaat mukana pihasuunnittelussa Päiväkummun koululla

Päiväkummun koululla on ensimmäinen Vantaan Liikkuvan koulun osallistamismallilla suunniteltu piha.

Uusi monitoimikenttä, juoksurata sekä kaikki leikki- ja liikuntavälineet ja telineet ovat oppilaiden ja koulun henkilökunnan yhdessä valitsemia.

Kaikki oppilaat äänestivät mahdollisista vaihtoehdoista, ja eniten ääniä saaneet ratkaisut toteutettiin.

Pihalta löytyy lisäksi parkour-alue, kiipeilytelineitä, iso pelikenttä, pituushyppypaikka, uusia keinoja sekä paikka skeittaukseen ja scoottaukseen, eli temppupotkulautailuun.

Pihan laidalta alkaa metsä, jossa oppilaat saavat seikkailla merkittyyn rajaan asti.

Uuden pihan rakentamisessa huomioitiin läpinäkyvyys, jotta välituntivalvonta onnistuu mahdollisimman hyvin.



Voimistelua harrastavat kolmasluokkalaiset tytöt ovat löytäneet koulun pihalta sopivan paikan spagaattien tekemiseen.

Teksti ja kuva: Pekko Rantamäki

koko palveluverkoston tulisi olla julkisen liikenteen saavutettavissa. Vammaisneuvosto taas kiinnitti huomiota esteettömyyteen ja siihen, että moneen paikkaan on vaikea päästä esimerkiksi rollaattorilla, sillä rakennuksista puuttuu luiskia, eikä omissa ole avausautomaattia. Neuvosto huomautti myös, että pitkät, ja useita liikennevälineen vaihtoja sisältävät, matkat julkisella liikenteellä palvelujen ääreen ovat erityisen hankalia esimerkiksi pyörätuolia tai rollaattoria käyttäville. Vantaalaisten ehdotukset ja toiveet otettiin huomioon suunnitelmaa laadittaessa. Suunnitelman mukaan liikunnan tulevaisuuden palveluverkon painopisteet ja kehittämistarpeet ovat ulkoliikuntapaikkojen,

lähiliikunnan palveluverkon ja koulujen yhteydessä olevien liikuntasalien kehittäminen. Lisäksi painopisteinä on uimahallien peruskorjauksien toteuttaminen, Elmon urheilupuiston toteuttamismahdollisuuksien selvittäminen ja Kivistön urheilupuiston suunnittelu.

Edelleen painotetaan vapaa-aika-, virkistys- ja liikunta-alueiden teemallisen yleiskaavan toteuttamista ja yksityisten hankkeiden edistämistä. Kaupunkilaisten toivoman tarjonnan laajentaminen ja siitä entistä tehokkaampi tiedottaminen on myös yksi liikuntapalveluiden keskeisistä strategisista tavoitteista. Tätä tarkoitusta varten liikuntapalvelut on kehittämässä verkkopalvelua, joka kokoaan kaiken maksuttoman tarjonnan yhteen paikkaan, ja mahdollistaa myös maksulliset kertakäynnit seurojen avaamiin ryhmiin. Liikuntapalveluiden tavoitteena on myös toteuttaa lähiliikuntapaikkoja paikallisina, ja lähiliikuntapuistoja suuralueittain palvelevina, liikkumisen paikkoina. Kaikille avoimia ja maksuttomia pelailuun, liikkumiseen ja kuntoiluun soveltuvia monipuolisia liikuntapaikkoja toteutetaan lähelle asuinympäristöjä.

2.2.6. Ympäristön suunnittelu ja liikkuminen Vantaalla

Vantaalla liikutaan paljon luonnossa, sillä luonto on lähellä, ja metsään pääsee lähes takapihalta. Viheralueiksi on kaavoissa varattu noin 50 % kaupungin pinta-alasta. Retkeilyreiteistä Petikon kautta kulkeva Reitti 2000 jatkuu Nuuksion kansallispuistoon asti. Idässä taas on Sipoonkorven kansallispuisto, jonka polkuverkostoa edelleen kehitetään. Kaupunki myös ylläpitää yli 470 km kuntoratoja ja ulkoilureittejä, jotka ovat kesäisin kävely-, juoksu- ja pyöräilykäytössä. Talvisin hiihtolatuja on käytössä yli 250 km.



Kuva: Pertti Raami

Vantaalla on yhteensä yli 400 km kevyen liikenteen väyliä, jotka muodostavat aktiivisimmin hyödynnetyn liikkumisympäristön. Vantaa on myös sitoutunut pyöräilyn edistämiseen ja

suunnitelmissa on rakentaa laadukkaiden pyöräteiden baanaverkko, joka yhdistää Vantaan kaupunkikeskukset toisiinsa ja naapurikaupunkeihin. Suunniteltu baanaverkko on kokonaisuudessaan noin 50 kilometriä pitkä, ja baanat otetaan huomioon maankäytön ja liikennejärjestelmän suunnittelussa jo nyt.

Vantaan ensimmäinen baanatasoinen, 1,9 kilometriä pitkä, pyörätie löytyy Kivistöstä. Kvartsiraitti-niminen pyörätie kulkee Kehäradan viertä välillä Hämeenlinnanväylä–Riipiläntie. Nykyistä olemassa olevaa pyörätieverkkoa parannetaan pienin toimenpitein. Ensimmäiset parantamistoimet aloitettiin vuonna 2017 Tikkurila–Korso välillä. Seuraavana on vuorossa Tikkurila–Hakunila reitin parantaminen.

Myös pyöräpysäköinti on tärkeä tekijä sujuvan matkanteon kannalta. Kesällä 2018 Tikkurilan asemalle avattiin uusi polkupyörien pysäköintihalli, joka parantaa etenkin joukkoliikenteellä matkaansa jatkavien pyöräilijöiden liikkumisen sujuvuutta. Vantaalla on lisäksi käynnissä kaupunkipyörien hankintaprosessi, ja kaupunkipyöriä on ehdotettu ainakin Aviapoliksen ja Tikkurilan alueille. Kaupunkipyörien hankinta etenee syksyn 2018 aikana.

Vantaalla otetiin tammikuussa 2018 myös käyttöön maksullinen pysäköinti Tikkurilan, Myyrmäen ja Kivistön kaupunkikeskustojen sekä asemien ympäristöjen katu- ja torialueilla sekä kaupungin hallinnoimilla pysäköintialueilla. Pysäköintimaksuilla halutaan lisätä julkisen ja kevyen liikenteen houkuttelevuutta. Myös suurin osa vantaalaisista kannattaa tavoitteita edistää pyöräilyä ja suosia joukkoliikennettä.²⁷

Vuoden 2017 Pyöräkompassin tulosten perusteella Vantaa tekee pyöräilyn edistämistyötä sitoutuneesti, mutta toiminnan koordinoimista kaivattaisiin lisää. Pyöräilyolojen seurannassa Vantaa taas on tulosten perusteella Suomen parhaimmistoa.

Pyöräliikenteen määrässä Vantaa jää jokseenkin alhaisille pisteille. Tarkastelluissa laskentapisteissä pyöräilymäärät ovat olleet noin 66 % potentiaalista, ja talvipyöräilyn osuus on Vantaalla melko alhainen. Pyöräliikenteen kilpailukyky suhteessa henkilöautoon vaihtelee Vantaan eri alueilla. Kilpailukyky on hyvä koko Tikkurilan alueella, mutta alkaa heiketä Tikkurilan keskuksen ulkopuolella.

Vantaalla pyöräilyverkon laatu on hyvää ja yhtenäistä, ja pyöräpysäköinti on toteutettu hyvin. Viitoituksen jatkuvuudessa on kuitenkin vielä kehitettävää. Turvallisuuden osalta huomataan, että Vantaa on onnettomuuksien määrässä samalla tasolla kuin esimerkiksi Helsinki, mutta jää Helsingin pisteistä koetun turvallisuuden osalta. Pyöräilyn perusinfrastruktuuriin ollaan Vantaalla kuitenkin kohtuullisen tyytyväisiä, samoin kuin pyöräpysäköintiin, pyöräväylien kuntoon ja talvikunnossapitoon.

Pyöräilyyn liittyvän viestinnän ja markkinoinnin osalta Vantaa saa melko hyvät pisteet. Viestintä ja markkinointi on suurelta osin seutuyhteistyötä, ja tapahtumat painottuvat Pyöräilyviikkoon ja Liikkujan viikkoon.

Luvun 2 lähteet:

²¹ Liikuntalaki (390/2015): 5 §

²² Liikuntalaki (390/2015): 5 §

²³ Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (1986/609): 4 §, Yhdevertaisuuslaki (1325/2014): 2 luku

²⁴ Vantaan kaupunki: Hyvinvointiohjelma. http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/talous_ja_strategia/hyvinvointityo/hyvinvointiohjelma

²⁵ THL: Liikunnan edistäminen kunnissa - TEA, pistemäärä (ind. 4094).<https://sotkanet.fi/sotkanet/fi/metadata/indicators/4094>. 20.12.2017

²⁶ Kaupunginvaltuuston päätös, sekä palveluverkkosuunnitelma ja sen liitteet saatavilla: http://paatokset.vantaa.fi/ktweb-bin/dbisa.dll/ktwebscr/pk_tek_tweb.htm

²⁷ Liikennebarometri 2016

3. LASTEN, NUORTEN JA PERHEIDEN LIKKUMINEN

3.1. ALLE KOULUIKÄISTEN LASTEN LIKKUMINEN

Lasten liikuntasuosituksien mukaan alle 8-vuotiaiden lasten päivään tulisi sisältyä vähintään kolme tuntia liikuntaa, jonka tulisi koostua monipuolisesti eri lailla kuormittavasta liikkumisesta.²⁸ Lapsen päivään tulisi sisältyä kevyttä liikuntaa, reipasta ulkoilua ja erittäin vauhdikasta fyysistä aktiivisuutta.²⁹

Pienillä lapsilla fyysinen aktiivisuus toteutuu yleensä fyysisesti aktiivisena leikinä, ja vanhempien rooli lasten fyysisen aktiivisuuden kannalta on keskeinen.³⁰ Pienten lasten liikkumisesta ei ole saatavilla kuntakohtaista vertailutietoa, mutta arvioita voidaan tehdä kansallisen tutkimusaineiston perusteella. Esimerkiksi vuonna 2010 kiihtyvyyksimittarin avulla tehdyssä tutkimuksessa 3-vuotiaat suomalaiset lapset olivat fyysisesti passiivisia keskimäärin 10 tuntia päivässä, eivätkä saavuttaneet tavoitetta kolmen tunnin päivittäisestä liikunnasta millään aktiivisuuden tasolla.³¹ Vuonna 2016 lasten liikkumista



Kuva: Vantaan kaupunki

kartoittaneita tutkimuksia tarkastelleen opetus- ja kulttuuriministeriön selvityksen mukaan 3-8 vuotiaille lapsille kertyi tutkimusten mukaan keskimäärin 1-2 tuntia reipasta liikuntaa päivässä.³² Tutkimuksissa on myös havaittu sukupuoliero liikkumisessa jo kolmevuotiailla: kolmevuotiaat pojat näyttävät liikkuvan enemmän kuin kolmevuotiaat tytöt.³³

Lasten liikuntasuositusten mukaan osan kolmen tunnin liikuntatavoitteesta on ajateltu toteutuvan varhaiskasvatuksessa, ja osan kotona. Vuosina 2011–2013 tehdyn tutkimuksen mukaan suomalaisvanhemmat liikkuvat yhdessä 4-7-vuotiaiden lastensa kanssa keskimäärin 2–3 kertaa viikossa, ja lasten vanhemmiltaan saama liikunnallinen tuki vaihteli suurestikin perheiden välillä: kolmannesosa perheistä osoitti liikunnallista tukea lapsilleen vain noin kerran viikossa, kun toinen kolmannes tuki lapsiaan liikkumaan keskimäärin 4-5 kertaa viikossa.³⁴

Päiväkotipäivät ovat tutkimusten mukaan liikunnan osalta varsin passiivisia: erään tutkimuksen mukaan jopa 60 % 3-6-vuotiaiden päivähoitopäivästä oli passiivista toimintaa, kuten istumista.³⁵ Viidennes päivästä oli vapaata sisäleikkiä ja viidennes vapaata ulkoleikkiä, joka enimmäkseen ei sisältänyt fyysisesti aktiivista tekemistä. Vain noin 10 % päivästä sisälsi reipasta fyysistä aktiivisuutta. Erään toisen tutkimuksen mukaan taas 86 % päiväkodin toiminnoista oli fyysiseltä aktiivisuudelta erittäin kevyitä.

3.2. KOULUIKÄISTEN LASTEN JA NUORTEN LIIKKUMINEN

Opetusministeriön ja Nuori Suomi ry:n fyysisen aktiivisuuden perussuosituksen mukaan kouluikäisten tulisi liikkua vähintään 1-2 tuntia päivässä. Yleissuositus perustuu asiantuntijoiden mielipiteeseen ja tieteellisiin tutkimuksiin liikunnan vaikutuksista kouluikäisen terveyteen ja hyvinvointiin.³⁶



Kuva: Sport Club Vantaa

Lasten ja nuorten liikkuminen on tärkeää myös tulevan aikuisuuden kannalta: osallistuminen järjestettyyn liikuntaan, osallistuminen kilpaurheiluun, kestävyystyyppisen liikunnan harrastaminen, hyvä kestävyyskunto, hyvä koettu terveys, hyvä koulumenestys, hyvä liikuntanumero koulussa sekä tyytyväisyys omaan kuntoon, suorituskyykyyn ja taitoihin kaikki ennustavat aktiivista liikkumista myös aikuisena.³⁷ Myös lapsena harrastetun liikunnan myötä kehittynyt liikuntamyönteisyys edistää liikunnan pysyvyyttä. Toisaalta liikkumaton elämäntapa säilyy aikuisikään voimakkaammin kuin liikunnallinen elämäntapa. Erityisesti elämän siirtymä- ja muutosvaiheet, kuten koulun aloittaminen ja siirtyminen alakoulusta yläkouluun, johtavat helposti liikunnan vähenemiseen.

3.3. LASTEN LIIKUNTAAN VAIKUTTAVIA TEKIJÖITÄ

Liikunnan terveysvaikutukset eivät tyypillisesti motivoi lapsia ja nuoria liikkumaan, vaan liikunnan tulee olla hauskaa. Liikkumiseen ja liikkumattomuuteen vaikuttavat mm. sukupuoli ja ikä, sekä ympäristöön liittyvät tekijät, kuten lapsen tai nuoren perhe. Molempien vanhempien liikunta-aktiivisuus tukee lasten liikunta-aktiivisuutta, ja lisäksi vanhempien

sosioekonominen asema on yhteydessä lasten liikuntaan.³⁸ Nuoret liikkuvat vähemmän kuin lapset, ja pojat liikkuvat ainakin reippaasti ja rasittavasti enemmän kuin tytöt.³⁹ Pojille näyttää kertyvän enemmän istumista ja makuulla oloa kuin tytöille. Tytöillä kevyttä liikkumista on hieman enemmän kuin pojilla, mutta vanhemmissa ikäryhmissä ero tasoittuu.⁴⁰

Ne kouluikäiset, joilla terveys tai toimintakyky rajoittavat liikuntaan osallistumista, tarvitsevat erityisiä ratkaisuja osallistuakseen liikuntaan tasavertaisesti.⁴¹ On havaittu, että liikuntarajoitteita kokeneet nuoret saavuttavat liikuntasuosituksia muita selvästi harvemmin, ja, että näitä rajoitteita kokeneet pojat ovat aktiivisempia kuin tytöt.⁴²

Suurin osa suomalaisista harrastaa urheiluseurassa jossain vaiheessa lapsuuttaan tai nuoruuttaan.⁴³ Tutkimusten mukaan organisoitua liikuntaa harrastavat Suomessa etenkin korkean sosioekonomisen aseman perheistä tulevat lapset, ja polarisoituva trendi on vahvistunut viime vuosikymmenten aikana.⁴⁴ Sekä tytöt että pojat lopettavat seuraharrastamisen keskimäärin 14 vuotiaana. Myös urheiluseuratoimintaan osallistumisessa on sukupuolieroja: tutkimusten mukaan pojat osallistuvat selvästi tyttöjä enemmän urheiluseuratoimintaan.⁴⁵ Pojilla suosituin seuraharrastuslaji näyttää olevan jalkapallo, ja tytöillä tanssi.⁴⁶

Maahanmuuttajataustaisten lasten ja nuorten suhteellisesta osuudesta urheiluseuroissa harrastavista lapsista on varsin vähän tutkittua tietoa, mutta näyttää siltä, että myös etnisyyden osalta pääsy organisoituihin liikuntaharrastuksiin on eriarvoista. Esimerkiksi nyt voimassa olevan liikuntalain valmistelun yhteydessä on todettu, että urheiluseuratoiminnassa esiintyy mm. etniseen taustaan perustuvaa syrjintää.⁴⁷

Vuoden 2012 sisäministeriön maahanmuuttajanuorten yhdenvertaista liikkumista koskevassa raportissa havaittiin erityisesti taloudellisen kynnyksen, eli liikuntaharrastusten korkean hinnan, olevan keskeinen este nuorten yhdenvertaiselle liikuntaan osallistumiselle.⁴⁸ Taloudellisten esteiden todettiin korostuvan maahanmuuttajien kohdalla sen vuoksi, että heillä on usein muita suomalaisia heikompi taloudellinen tilanne. Muita raportissa esiintulleita haasteita olivat esimerkiksi kielitaito ja vastaanotto seuratoimintaan. Lisäksi maahanmuuttajatyttöjen kohdalla liikunta- ja urheilutoiminnan järjestäjien henkilökohtainen yhteydenpito nuorten perheisiin osoittautui tärkeäksi tekijäksi.

Romaninuorten, ja erityisesti tyttöjen, osalta sisäministeriön raportissa huomattiin liikunnan kansalaistoimintaan liittyvien yhdenvertaisuuden esteiden linkittyvän etnisiin ja sukupuolittuneisiin stereotypioihin.

3.4. VANTAALAISTEN KOULULAISTEN LIIKKUMINEN

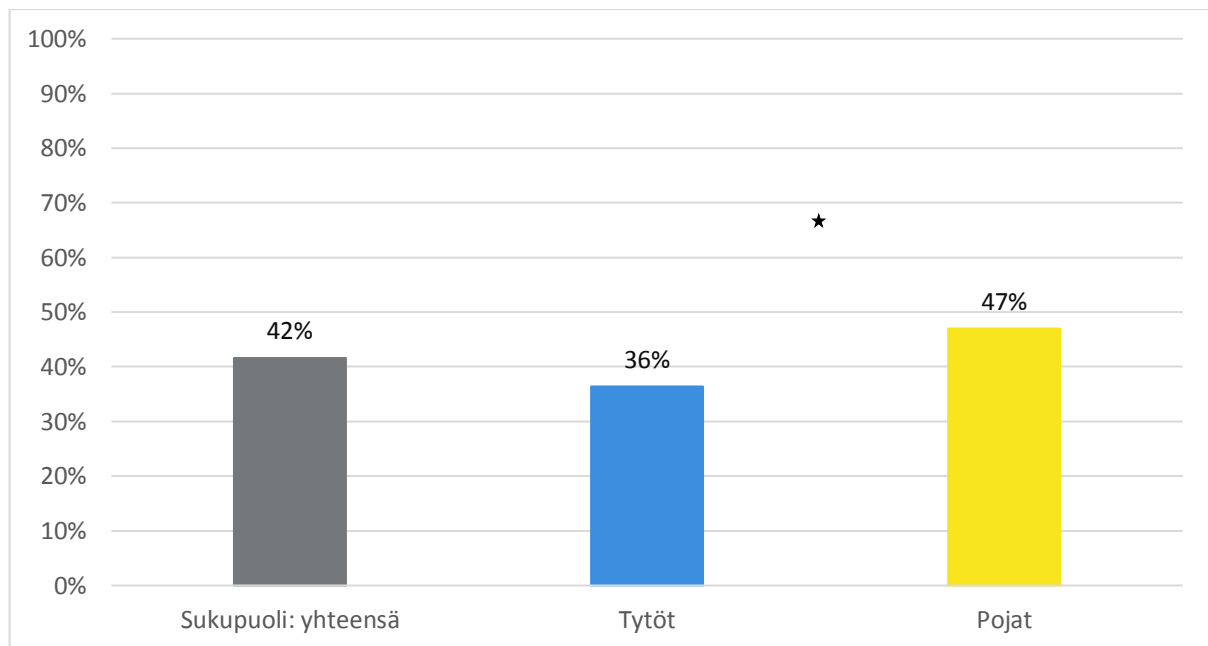
Vuonna 2017 kouluterveyskyselyyn vastasi yhteensä 8373 ensimmäisen ja toisen asteen vantaalaista koululaista. Liitteen kuviossa 4 on kuvattu tarkemmin vastaajien määrät ja sukupuolijakaumat. Tulosten tilastollista merkitsevyyttä on arvioitu THL:n ohjeiden mukaan. Tilastollisesti merkitsevät erot merkitty kuvioihin tähdellä.⁴⁹ Vantaata koskevat tulokset on

tässä raportissa raportoitu pääasiassa binäärisen sukupuolijaottelun mukaan jaoteltuna. Lisäksi on valtakunnallisesti erikseen verrattu tuloksia niiden vastaajien osalta, joiden kokemus sukupuolesta ei vastannut taustatietona ilmoitettua sukupuolta niihin vastaajiin, joiden kokemus vastasi ilmoitettua sukupuolta.^{iv}

3.4.1. Riittävästi liikkuvat nuoret

Kouluterveyskyselyn tulosten perusteella liikkuminen on vähentynyt kaikilla kouluasteilla. Vantaalaisista 4.- 5.-luokkalaisista lapsista alle puolet (42 %) liikkuu suosituksen mukaisen määrän (eli vähintään tunnin päivässä), ja vantaalaiset 4.-5.-luokkalaiset liikkuvat keskimäärin vähemmän kuin saman ikäiset lapset koko Suomessa. Tuloksia tarkasteltaessa löytyi myös sukupuolieroja: vantaalaiset 4.-5.-luokkalaiset pojat liikkuvat tyttöjä enemmän. Pojista vähintään tunnin päivässä liikkui 47 % ja tytöistä vain 36 % (kuvio 3.1).^v Pienempi osuus (39 %) ulkomaalaistaustaisista vantaalaisista 4.-5.-luokkalaisista pojista liikkui riittävästi kuin suomalaista syntyperää olevista (48 %).

Kuvio 3.1: Suosituksen mukaisen määrän (vähintään tunti/päivä) liikkuvat 4.-5 -luokkalaiset Vantaalla vuonna 2017



Lähde: THL

Lasten ja nuorten liikkuminen tyypillisesti vähentyy iän myötä ja tämä trendi oli havaittavissa myös kouluterveyskyselyn tuloksista. Perusopetuksen 8.-9.-luokkalaiset, lukiolaiset ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijat liikkuvat merkittävästi vähemmän kuin

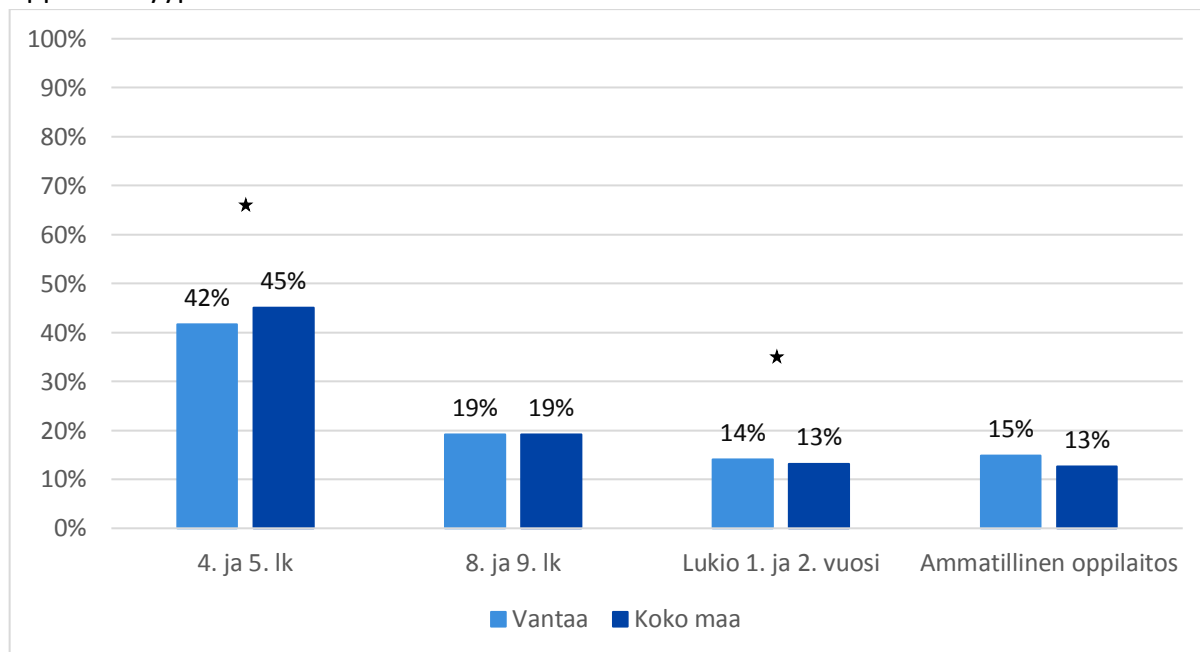
^{iv} Kaikilta vastaajilta kysyttiin kyselyn alussa taustatietona, onko vastaajan sukupuoli tyttö vai poika. Peruskoulun 8. ja 9. luokkalaisten, lukiolaisten ja ammattikoululaisten osalta kysyttiin lisäksi terveyttä koskevien kysymysten kohdalla, mitä sukupuolta vastaaja kokee olevansa (vastausvaihtoehtoina poika, tyttö, molempia, en kumpaakaan ja kokemuksen vaihtele).

Valtakunnallisesti niiden osuus, joiden sukupuoli ei vastannut ilmoitettua sukupuolta oli perusopetuksen 8. ja 9. luokkalaissa 5,6 %, lukiolaisilla 3,3 % ja ammattikoululaisilla 5,1 % kaikista vastaajista. (Uudenmaan vastaavat osuudet 5,6 %, 3,4 % ja 6,2 % (Mukana vain ne vastaajat, jotka ovat vastanneet molempiin sukupuoliin koskeneisiin kysymyksiin.)

^v Suomalaissyntyperäiseksi luokiteltiin Suomessa syntyneiden vanhempien Suomessa tai muualla syntyneet lapset. Ulkomaalaistaustaisiksi luokiteltiin lapset, joiden vanhemmat eivät olleet syntyneet Suomessa.

4.-5.-luokkalaiset: kun 4.-5.-luokkalaisista vantaalaisista 42 % liikkui päivittäin vähintään tunnin päivässä, 8.-9-luokkalaisilla osuus oli enää 19 %, lukiolaisilla 14 % ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoilla 15 %. Riittävästi liikkuvien osuuksissa oli myös havaittavissa joitakin eroja vantaalaisten ja koko maan oppilaiden välillä: vantaalaiset 4.-5. luokkalaiset tavoittivat liikuntatavoitteet harvemmin kuin saman ikäiset koko maassa (kuvio 3.2). Vantaalaiset lukiolaiset taas tavoittivat liikuntatavoitteet useammin kuin lukiolaiset koko maassa (kuvio 3.2).

Kuvio 3.2: Suosituksen mukaisen määrän (vähintään tunti/päivä) liikkuvat oppilaitostyypeittäin vuonna 2017

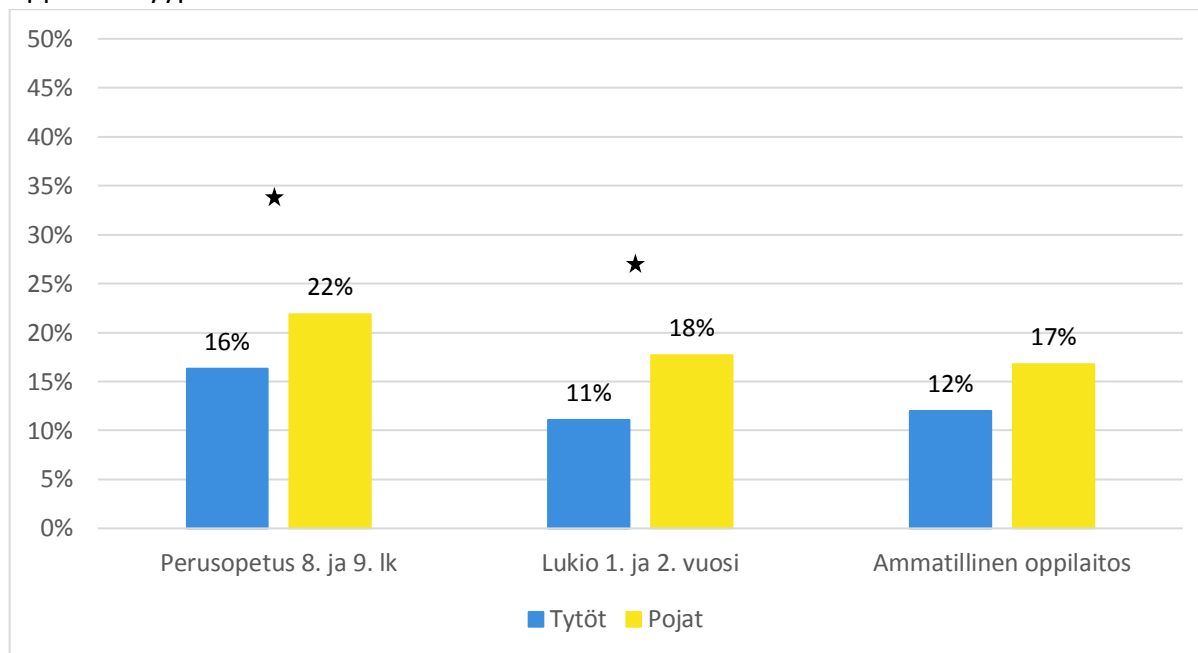


Lähde: THL

Sukupuoliero tarpeeksi liikkuvien määrässä säilyi myös vanhempia ikäluokkia tarkasteltaessa: vantaalaiset perusopetuksen 8. ja 9. luokkalaiset ja lukiolaiset tytöt liikkuvat riittävästi poikia harvemmin. Perusopetuksen 8.-9.-luokkalaisilla sukupuolten välinen ero oli noin 6 %-yksikköä, ja lukiolaisilla noin 7 %-yksikköä. (kuvio 3.3).

Ammattiopistojen kohdalla syntyperän mukaan lajitellut tiedot olivat saatavilla vain Vantaan ammattiopisto Variasta. Tulosten perusteella ulkomaalaistaustaiset 8.- ja 9. luokkalaiset, lukiolaiset ja ammattiopisto Varian opiskelijat tavoittavat liikuntasuosituksen yhtä usein kuin suomalaista syntyperää olevat opiskelijat.

Kuvio 3.3: Suosituksen mukaisen määrän (vähintään tunti/päivä) liikkuvat oppilaitostyypeittäin vuonna 2017



Lähde: THL

Kun tarkasteltiin valtakunnallisesti niiden riittävästi liikkuvien osuutta, joiden sukupuoli vastaa ilmoitettua sukupuolta (tyttö tai poika) ja niiden riittävästi liikkuvien osuutta, joiden sukupuoli ei vastaa ilmoitettua sukupuolta, ei havaittu eroja.

3.4.2. Erityisen vähän liikkuvat nuoret

Erityisen vähän liikkuvien nuorten määrää kartoitettiin kouluterveyskyselyssä kysymyksellä, joka koski hengästyttävän liikunnan harrastamista vapaa-ajalla. Hengästyttävän liikunnan harrastaminen korkeintaan tunnin viikossa tulkitaan erityisen vähän liikkumiseksi.

Erityisen vähän liikkui 24 % perusopetuksen 8.-9.-luokkalaisista ja 23 % lukion 1.-2. luokkalaisista vantaalaisista. Ammatillisissa oppilaitoksissa vastaava luku oli 8.-9 luokkalaisiin ja lukiolaisiin verrattuna huomattavasti korkeampi (39 %), ja ammatillisten oppilaitosten tyttöjen osalta se oli huimat 46 % (kuvio 3.4). Ero sukupuolten välillä oli merkitsevä vain ammatillisten oppilaitosten opiskelijoilla.

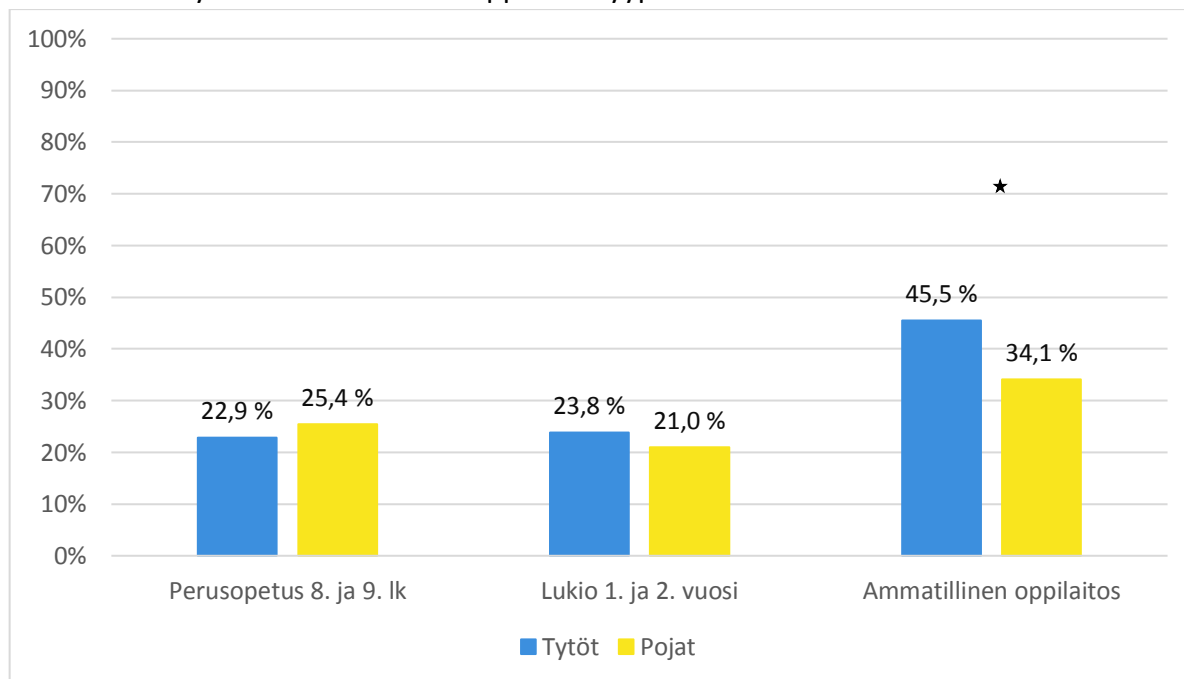
Tässä mittarissa suurimmat erot löytyivät ulkomaalaistaustaisten ja suomalaista syntyperää olevien nuorten väliltä. Kun suomalaista syntyperää olevista 8. - 9. luokkalaisista 21 % liikkui erityisen vähän, oli vastaava luku ulkomaalaistaustaisilla 42 %. Eniten (44 %) erityisen vähän liikkuvia 8.- 9. luokkalaisia oli ulkomaalaistaustaisten poikien joukossa.

Myös lukiolaisten kohdalla erityisen vähän liikkuvia oli enemmän (38 %) ulkomaalaistaustaisten kuin suomalaista syntyperää olevien opiskelijoiden (21 %) joukossa. Lukiolaisten osalta eniten (47 %) erityisen vähän liikkuvia oli ulkomaalaistaustaisten tyttöjen joukossa. Myös ammattiopisto Varian osalta erityisen vähän liikkuvia oli enemmän (54 %) ulkomaalaistaustaisten kuin suomalaista syntyperää olevien opiskelijoiden (40 %) joukossa.

Lisäksi kaikista tarkastelluista ryhmistä suurin osuus erityisen vähän liikkuvia oli ammattiopisto Varian ulkomaalaistaustaisten tyttöjen joukossa (64 %).

Sukupuolten välinen ero %-yksiköissä mitattuna oli tässä mittarissa ammatillisissa oppilaitoksissa opiskelevien osalta Vantaalla noin 8 %-yksikköä suurempi kuin koko maassa, kun 8.-9- luokkalaisilla ja lukion 1.-2. luokkalaisten osalta vastaava erotus oli n. 1-2 %-yksikköä (liitteen kuvio 5). Eroja erityisen vähän liikkuvien osuuksissa ei kuitenkaan havaittu Vantaan ja koko maan välillä, kun tarkasteltiin sukupuolia yhdessä.

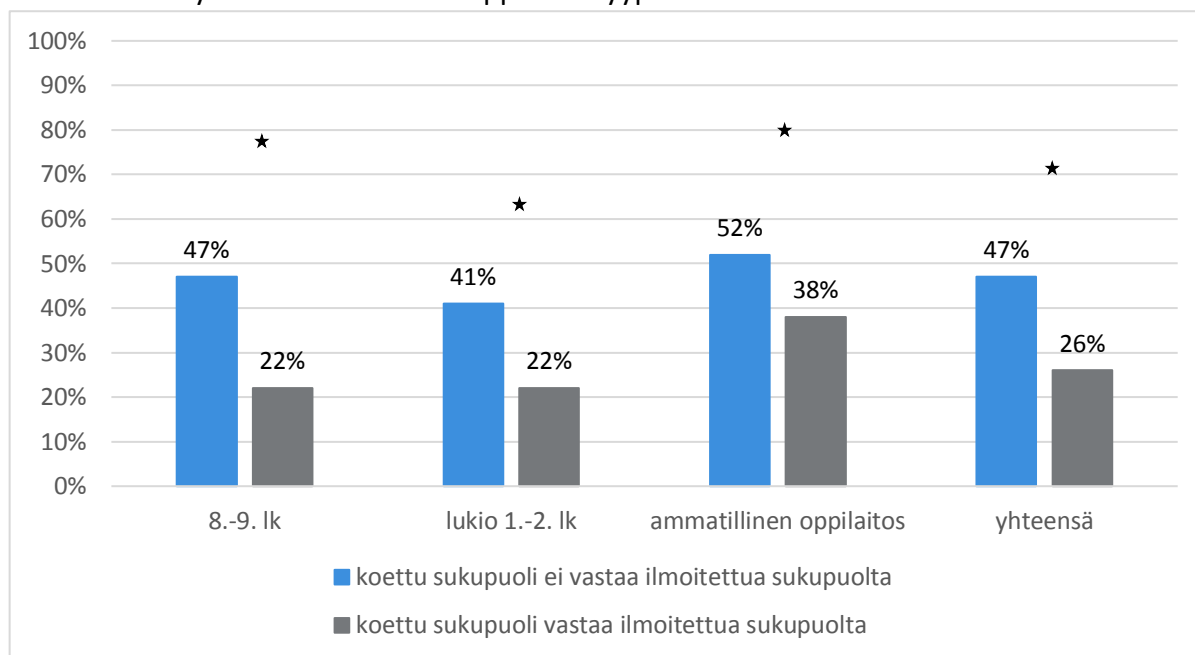
Kuvio 3.4: Erityisen vähän liikkuvat oppilaitostyypeittäin Vantaalla vuonna 2017



Lähde: THL

Kun tarkasteltiin valtakunnallisesti niiden erityisen vähän liikkuvien osuutta, joiden sukupuoli vastaa ilmoitettua sukupuolta (tyttö tai poika) ja niiden riittävästi liikkuvien osuutta, joiden sukupuoli ei vastaa ilmoitettua sukupuolta, havaittiin huomattavan suuruisia eroja kaikissa ikäryhmissä (kuvio 3.5). Säännönmukaisesti lähes puolet niistä nuorista, joiden sukupuoli ei vastannut ilmoitettua sukupuolta, liikkui erityisen vähän. Niillä, joiden sukupuoli vastasi ilmoitettua sukupuolta, vastaava osuus oli tyypillisesti 20-30 %.

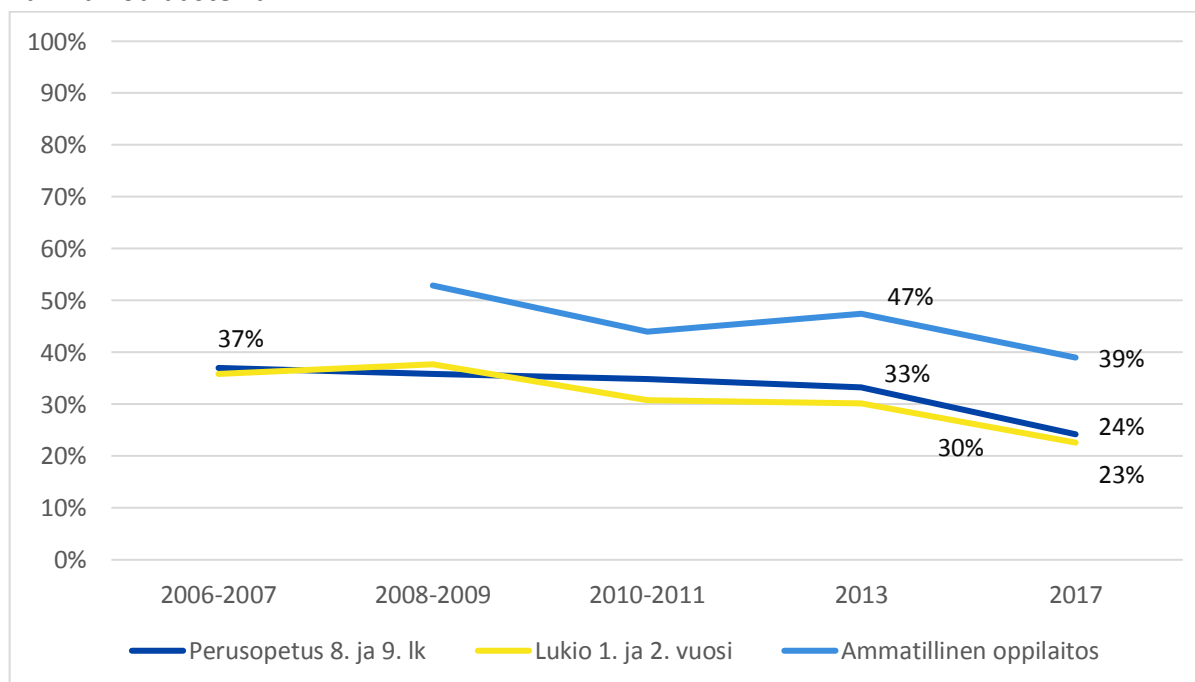
Kuvio 3.5: Erityisen vähän liikkuvia oppilaitostyypeittäin valtakunnallisesti vuonna 2017



Lähde: THL

Positiivista on, että erityisen vähän liikkuvien suhteellinen osuus koulujen opiskelijoista on pienentynyt vuosista 2006-2008 vuoteen 2017 ja vuodesta 2013 vuoteen 2017 (kuvio 3.6). Vantaalla suhteellisen osuuden pienentyminen näyttäisi lisäksi olleen tyttöjen kohdalla %-yksiköissä mitattuna suurempaa kun koko maassa (kts. liitteen kuvio 6).

Kuvio 3.6: Erityisen vähän liikkuvien suhteellisen osuuden kehitys Vantaalla vuodesta 2006-2008 vuoteen 2017. Pitkän aikavälin muutos on merkitsevä perusopetuksen 8.-9. -luokkalaisilla. Lyhyen aikavälin (vuodesta 2013 vuoteen 2017) muutos taas on merkitsevä kaikilla kouluasteilla.



Lähde: THL

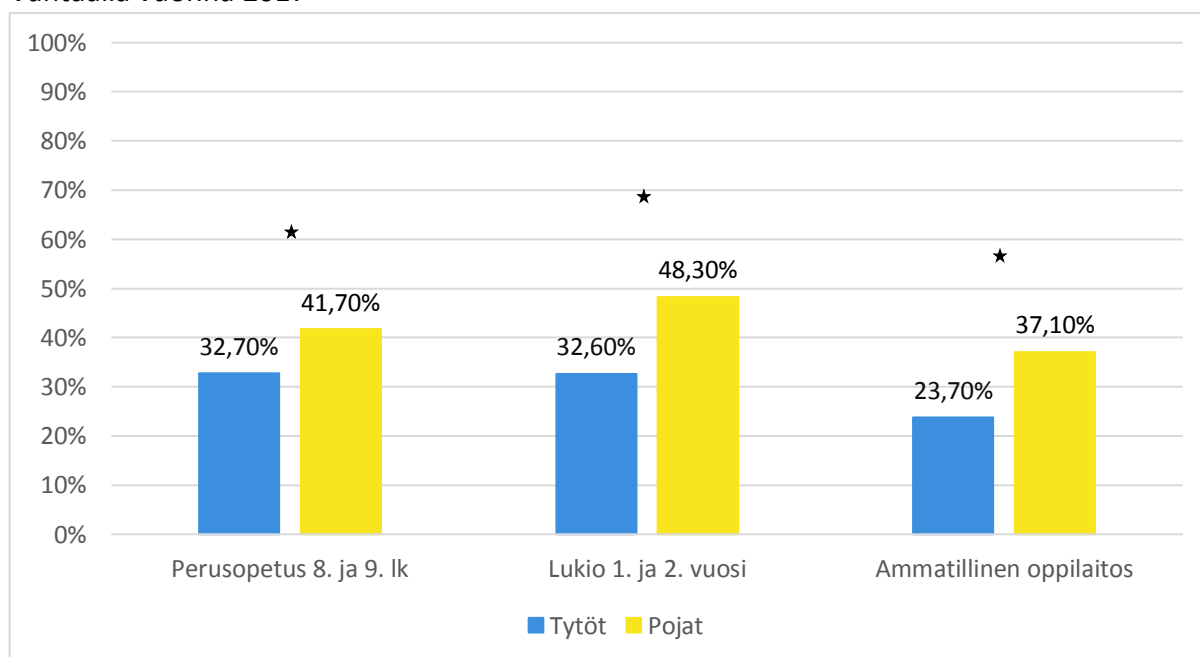
3.4.3. Liikunnan harrastaminen kouluajan ulkopuolella

Kouluajan ulkopuolella liikuntaa harrasti omatoimisesti lähes päivittäin 37 % vantaalaisista 8.-9.-luokkalaisista, 39 % lukiolaisista ja 31 % ammatillisten oppilaitoksien opiskelijoista (kuvio 3.7). Päivittäin kouluajan ulkopuolista liikuntaa harrasti tytöistä pienempi osuus kuin pojista kaikilla luokka-asteilla.

Sukupuolten välisen eron suuruus oli Vantaalla lukiolaisten ja ammatillisissa oppilaitoksissa opiskelevien osalta noin kymmenen %-yksikköä suurempi kuin koko maassa. Lisäksi, valtakunnallisesti tarkasteltuna niistä, joiden sukupuoli ei vastannut ilmoitettua sukupuolta liikkui perusopetuksessa ja lukiossa omatoimisesti lähes päivittäin pienempi osuus kuin niistä, joiden sukupuoli vastasi ilmoitettua sukupuolta (kuvio 3.8).

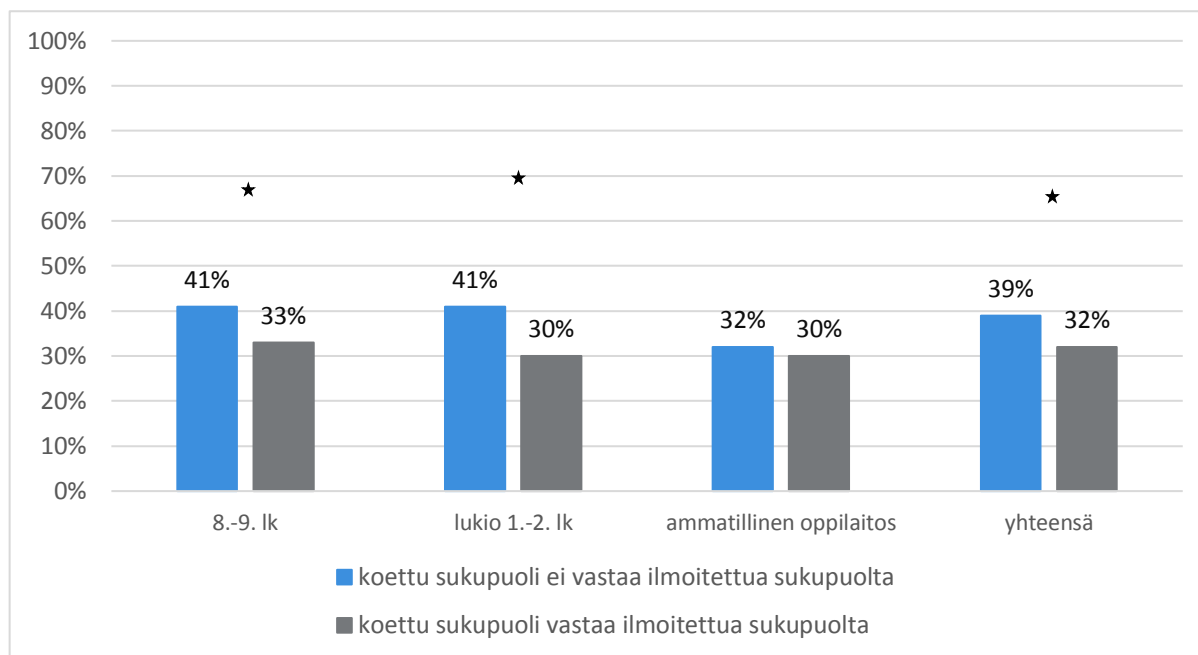
Pienempi osa vantaalaisista ulkomaalaistaustaisista 8.- ja 9. -luokkalaisista ja lukiolaisista tytöistä harrasti liikuntaa omatoimisesti lähes päivittäin kuin suomalaista syntyperää olevista tytöistä. Ammattiopisto Varian ulkomaalaistaustaisista pojista taas suurempi osa (43 %) harrasti omatoimista liikuntaa lähes päivittäin kuin suomalaista syntyperää olevista pojista (30 %).

Kuvio 3.7: Liikuntaa omatoimisesti lähes päivittäin harrastavat oppilaitostyypeittäin Vantaalla vuonna 2017



Lähde: THL

Kuvio 3.8: Liikuntaa omatoimisesti lähes päivittäin harrastavat oppilaitostyypeittäin valtakunnallisesti vuonna 2017



Lähde: THL

Koulun ulkopuolista ohjattua liikuntaa harrasti kuukausittain 55 % 8.-9.-luokkalaisista, 50 % lukiolaisista ja vain 33 % ammatillisissa oppilaitoksissa opiskelevista. Tässäkin huomionarvoista on, että ammatillisen oppilaitoksen tytöistä vain 22 % harrasti ohjattua liikuntaa vähintään kuukausittain. Niistä vastaajista, joiden koettu sukupuoli ei vastannut ilmoitettua sukupuolta, harrasti pienempi osuus ohjattua liikuntaa vähintään kuukausittain kuin niistä, joiden koettu sukupuoli vastasi ilmoitettua sukupuolta. Ero oli keskimäärin 8 %-yksikköä.

Erityisesti tytöt näyttivät kokevan kiinnostavat harrastusmahdollisuudet liian kalliiksi.^{vi} Ammatillisten oppilaitosten tytöistä 35 % koki harrastukset liian kalliiksi, lukiolaisista 29 % ja 8.-9.-luokkalaisista 26 %. Poikien vastaavat osuudet taas olivat 29 %, 18 % ja 23 %. Lisäksi vantaalaisista ulkomaalaistaustaisista yläkoulun 8.-9. -luokkalaisista, lukiolaisista ja ammattiopisto Varian opiskelijoista suurempi osa koki kiinnostavat harrastusmahdollisuudet liian kalliiksi kuin suomalaista syntyperää olevista oppilaista (erotus 8.-9. -luokkalaisilla 16 %-yksikköä, lukiolaisilla 20 %-yksikköä ja ammattiopisto Varian opiskelijoilla 14 %-yksikköä).

Erityisesti pojat näyttivät kokevan harrastuspaikkojen sijaitsevan liian kaukana.^{vii} Ammatillisten oppilaitosten pojista näin koki 25 %, lukioiden pojista 17 % ja 8.-9.-luokkalaisista pojista 23 %. Tyttöjen vastaavat osuudet olivat 17 %, 17 % ja 20 %. Lisäksi vantaalaisista ulkomaalaistaustaisista 8.-9. -luokan ja ammattiopisto Varian oppilaista suurempi osa koki harrastuspaikkojen sijaitsevan liian kaukana kuin suomalaista syntyperää olevista oppilaista (erotus 8.-9. -luokkalaisilla 12 %-yksikköä, ja ammattiopisto Varian opiskelijoilla 14 %-yksikköä).

^{vi} Huom.: kysymyksessä ei eritelty liikunnallisia harrastuksia muista harrastuksista

^{vii} Huom.: kysymyksessä ei eritelty liikunnallisia harrastuksia muista harrastuksista

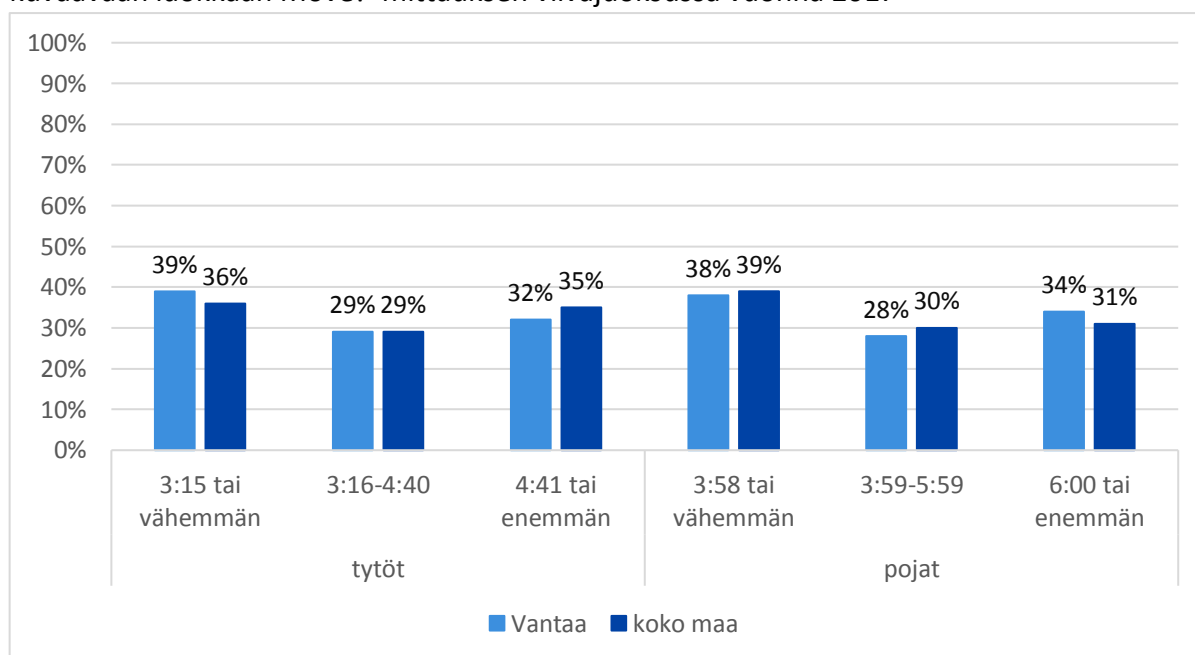
3.4.4. Fyysinen toimintakyky

Valtakunnallinen Move! -järjestelmä on perusopetuksen 5. ja 8. vuosiluokkien oppilaille suunnattu valtakunnallinen fyysisen toimintakyvyn tiedonkeruu- ja palautejärjestelmä.^{viii}

Move! -järjestelmän avulla testattiin syksyllä 2017 yhteensä 1867 viidesluokkalaisten vantaalaisen fyysinen toimintakyky.^{ix} Vantaalaiset viidesluokkalaisten tytöt suoriutuivat mittauksissa lähes kautta linjan hieman koko maan saman ikäisiä tyttöjä heikommin ja pojat taas koko maan saman ikäisiä poikia paremmin.

Muissa kuin kehonliikkuvuutta mittaavissa liikkeissä vantaalaisista tytöistä jäi säännönmukaisesti suurempi osuus alinta suoriutumista kuvaavaan luokkaan, ja pienempi osuus korkeinta suoriutumista kuvaavaan luokkaan, kuin koko maan viidesluokkalaisten tyttöjen aineistossa. Esimerkiksi viivajuoksussa vantaalaisista tytöistä 39 % jäi alimpaan luokkaan, kun koko maassa vastaava luku oli 36%. Parhaaseen luokkaan taas ylsi vain 32 % vantaalaisista tytöistä, kun koko maassa siihen ylsi 35 % tytöistä (kuvio 3.9). Lisäksi suurempi osuus vantaalaisista tytöistä ei suoriutunut kehonliikkuvuusliikkeistä kuin koko maan tytöistä.

Kuvio 3.9: Vantaalaisten 4.- ja 5.-luokkalaisten sijoittuminen kolmeen eri tasoista suoritusta kuvaavaan luokkaan Move! -mittauksen viivajuoksussa vuonna 2017



Lähde: Opetushallitus

^{viii} Järjestelmään sisältyy kahdeksanosioinen mittaristo, joka mittaa oppilaan kestävyyttä, voimaa, nopeutta, liikkuvuutta, tasapainoa ja motorisia perustaitoja. Mittauspatteristoon kuuluu 20 metrin viivajuoksu, ylävartalon kohotusliike, vauhditon 5-loikka, etunojapunnerrus ja heitto- ja kiinniottoyhdistelmä. Lisäksi siihen kuuluu kehonliikkuvuusosio, joka koostuu kyykistyksestä, alaselän ojennuksesta täysistunnossa ja olkapään liikkuvuutta mittaavasta liikkeestä.

^{ix} Vantaan kaupungin tuloksia esittelevässä tulosraportissa mittaustulokset on jaoteltu kehonliikkuvuusosiota lukuun ottamatta jokaisen mittauksen osalta sukupuolen mukaan kolmeen eri luokkaan prosenttiosuuksina: alinta suoriutumista kuvaavaan luokkaan kuuluvien osuus, keskinkertaista suoriutumista kuvaavaan luokkaan kuuluvien osuus ja parasta suoriutumista kuvaavaan luokkaan kuuluvien osuus. Kehonliikkuvuusmittaukset taas on raportoitu kahdessa luokassa: niiden oppilaiden osuus, jotka saivat liikkeen suoritettua ja niiden oppilaiden osuus, jotka eivät saaneet. Lisäksi kaikista mittarin osista on kuvattu myös vastaavat valtakunnalliset osuudet.

Vantaalaisilla viidesluokkalaisilla pojilla tilanne oli tyttöihin verrattuna päinvastainen. Vantaalaisista pojista jäi lähes poikkeuksetta pienempi osuus alinta suoriutumista kuvaavaan luokkaan, ja suurempi osuus ylintä suoriutumista kuvaavaan luokkaan, kuin koko maassa. Esimerkiksi viivajuoksussa vantaalaisista pojista 38 % jäi alimpaan luokkaan, kun koko maassa vastaava luku oli 39%, ja parhaaseen luokkaan ylsi 34 % vantaalaisista pojista, kun koko maassa siihen ylsi vain 31 % pojista (kuvio 3.9). Vantaalaiset pojat suoriutuivat koko maan poikia paremmin myös kaikissa muissa kehonliikkuvuusliikkeissä kuin kyykistyksessä.

3.5. NÄIN VANTAA LIIKUTTAAP LAPSIA, NUORIA JA PERHEITÄ

3.5.1. Liikkuminen päiväkodeissa

Vuoden 2016 alussa Vantaalla käynnistettiin Liikkuva päiväkotiohjelma, jota toteutetaan Leikkien liikkumaan -hankkeessa. Sen tavoitteena on lisätä aktiivisuutta vantaalaisten päiväkotilasten arkeen. Hanke on toteutettu varhaiskasvatuksen ja liikuntapalveluiden Leikkien liikkumaan -yhteistyöhankkeena, ja siihen ovat liittyneet kaikki Vantaan varhaiskasvatusyksiköt.

Hankkeelle hyvää suuntaa ja toimintamalleja ovat antaneet valtakunnallinen Ilo kasvaa liikkuen -ohjelma ja tietysti Vantaan oma Liikkuva koulu -toiminta. Toimenpiteitä ja uusia ideoita viedään varhaiskasvatusyksiköihin kahden liikunnanohjaajan toimesta. Liikunnanohjaajat järjestävät koulutuksia, ideoivat yhdessä päiväkotien kanssa mahdollisuuksia oppimisympäristöjen muokkaamiseen ja osallistuvat aktiivisesti päiväkotien liikunnallisen vuosikellon suunnitteluun.



Kuva: Vantaan kaupunki

Hankkeen myötä myös liikuntapalveluiden tarjoama koululaisten uinninopetus laajentui käsittämään myös esiopetusikäiset lapset. Näin jokaiselle vantaalaiselle lapselle tarjotaan 19 uinninopetuskertaa esikoulun ja 4. vuosiluokan välillä.

Liikunnasta keskustellaan vanhempien ja lasten kanssa myös neuvoloissa. Liikunta on esillä aina laajoissa terveystarkastuksissa lastenneuvolassa sekä osalla äitiysneuvolakäynneistä. Liikunnasta keskustellaan vastaanotolla myös erityisesti, jos odottavalla äidillä on raskausdiabetes. Lasten neuvolakäynneillä kartoitetaan, onko lapsen motorinen kehitys ikätasoista, ja tarvittaessa lapsen kehitysmahdollisuuksia tuetaan erilaisin tukimuodoin.

3.5.2. Liikkuminen kouluissa

Vantaa lähti mukaan valtakunnalliseen Liikkuva koulu -ohjelmaan heti sen ensi metreillä. Vuonna 2008 ajatuksia ryhdyttiin pilotoimaan yhdessä koulussa, ja vuoden 2015 loppuun mennessä toimenpiteiden piiriin saatiin kaikki Vantaan yli 40 peruskoulua. Näin ollen kaikki Vantaan peruskoulut ovat liikkuvia kouluja, ja kaikissa niissä toimitaan uudella, liikunnallisemmalla, otteella. Jokainen koulu toteuttaa liikkuvampaa koulupäivää omalla tavallaan - koulussa voidaan esimerkiksi istua vähemmän, tukea oppimista toiminnallisilla menetelmillä, liikkua välitunneilla ja kulkea koulumatkat omin lihasvoimin.

Vantaa vakinaisti ensimmäisenä Suomessa kaksi liikunnanohjaajaa koulujen käyttöön. Heidän tehtävänä on tarjota koulutuksia opettajille ja oppilaille sekä opetuksen että välituntitoiminnan aktivoimiseksi. Liikkuvan koulun liikunnanohjaajat ovat luoneet osallistamismallin, jonka kautta oppilaat pääsevät osallistumaan koulupihojen sekä luokkatilojen suunnitteluun. Koulupihojen kehittäminen lähiliikuntapaikoiksi on nostettu kaupungin liikuntapaikkarakentamisen painopisteeksi. Esimerkiksi Martinlaakson koulussa on otettu käyttöön myös välkkäritoiminta, jossa vanhemmat oppilaat ohjaavat vertaisohjaajina välituntiliikuntaa koulun pienemmille oppilaille.

Koulupäivän sisään on tuotu myös kerhotoimintoja. Keskeinen kumppani toiminnassa on WAU ry, joka järjestää yli 80 viikoittaista liikuntakerhoa koululaisille aamuisin, välitunneilla ja iltapäivisin. Lisäksi koulujen on mahdollista lainata toimintaansa liikuntapalveluilta erilaisia liikuntavälinesettejä frisbeegolfista ja lumikengistä pomppulinnaan.

Myös koulujen terveystarkastuksissa keskustellaan oppilaan kanssa liikkumisesta ja liikunnan harrastamisesta. Vantaan Liikkuva koulu -mallissa onkin omaleimaista tiivis yhteistyö kouluterveydenhoitajien ja kuraattoreiden kanssa. Heidän avullaan pyritään poimimaan vähän liikkuvat lapset ja löytämään oppilaille mielekäs tapa liikkua. Ennaltaehkäisevän toimintaohjelman mukaisesti peruskoulun 5. ja 8. luokan terveystarkastuksissa hyödynnetään Move! -mittarin ja kouluterveyskyselyn tuloksia.

Välkkäritoiminta tuottaa iloa ja oppia

Kuudesluokkalaiset Aina Linsiö i Saló ja Oona Pulkkinen toimivat välkkäreinä, eli vertaisohjaajina, Martinlaakson koulussa. He ohjaavat välituntiliikuntaa koulunsa nuoremmille oppilaille.

Liikkuvan koulun toimintamallissa koulutetaan vapaaehtoisia oppilaita suunnittelemaan ja ohjaamaan toisille oppilaille välituntitoimintaa.

Aina ja Oona ovat kokeneet välkkärinä toimimisen hauskana ja opettavaisena.

”Ohjausvälitunnilta tulee iloisella mielellä pois. On kiva nähdä, kun pienemmät liikkuvat, ja siinä oppii samalla myös itse.”

Välkkäritunnit kestävät vartin, ja ohjauksia on erikseen 1.-, 2.-, 3.- ja 4.-luokkalaisille.

Aina ja Oona kertovat, että heidän liikuntavalikoimaansa kuuluvat erilaiset leikit, kuten mustekala, polttopallo, peili ja maamerilaiva.

”Olemme myös kysyneet oppilailta toiveleikkejä.”

Välkkäriskoulutuksessa Aina ja Oona oppivat, että ohjeet pitää antaa selkeästi ja innostavasti.

”Jos vaikka haluaisi opettajaksi, on hyvä tietää, miten asiat pitää kertoa”, he miettivät.



Aina Linsiö i Saló ja Oona Pulkkinen pitävät välkkäritunteja usein yhdessä.

Teksti ja kuva: Pekko Rantamäki

3.5.3. Liikkuminen lastensuojelun arjessa

Myös lastensuojelussa huolehditaan lasten ja nuorten liikunnasta. Jokaiselle sijoitetulle lapselle ja nuorelle pyritään löytämään ja maksamaan ainakin yksi laitoksen ulkopuolinen liikuntaharrastus, jos sellaista ei jo ole sijoituksen alkaessa. Laitoksissa on huomattu, että

murrosikäiset tarvitsevat eniten motivointia liikuntaan – varsinkin jos heillä ei ole ollut liikuntataustaa kotona.

Laitosten arjessa liikutaan säännöllisesti. Jokainen lapsi ulkoilee joka päivä, ja osa lapsista ja nuorista pelailee esimerkiksi jalkapalloa ulkona. Laitoksissa tehdään joskus myös retkiä erilaisiin harrasteisiin, esimerkiksi seinäkiipeilemään tai keilaamaan, ja luontoretkiä lähimaastoon. Esimerkiksi Tammirinteessä pyöräillään lähiympäristössä Jopoilla, ja käydään lähimetsässä patikoimassa aika ajoin.

3.5.4. Sporttikaveri

Liikkuva koulu –hankkeen kokeilusta kehittyi Sporttikaveri-toimintamalli, jossa kaupungin oma liikunnanohjaaja tai joku muu aikuinen toimii sporttikaverina oppilaalle, jolla ei syystä tai toisesta ole vielä harrastusta. Aloittamisen kynnystä pyritään madaltamaan siten, että 3-5 tapaamiskerralla kokeillaan yhdessä oppilasta itseään kiinnostavia lajeja, tai käydään tutustumassa seurojen ryhmiin yhdessä. Lukuvuoden 2017-18 aikana toimintaan osallistui 35 lasta. Kokemukset ovat olleet rohkaisevia, ja sporttikaveritoiminnasta halutaan rakentaa Vantaalle vakituinen toimintamalli. Tavoitteena on saada rekrytoitua paikallisten yhdistysten ammattiohjaajia Sporttikaveri-rinkiin.

3.5.5. Urhea-valmennus yläkoululaisille

Vantaan kaupungin perusopetus, liikuntapalvelut ja pääkaupunkiseudun urheiluakatemia Urhea ovat yhteistyössä rakentaneet ainutlaatuisen yläkoulumallin, jossa kaikilla Vantaan yläkoululaisilla on mahdollisuus osallistua Urhea-valmennukseen. Syksystä 2016 käytössä ollut koko kaupungin yhteinen lukujärjestysmalli, liikuntapalveluiden tilat ja valmentajakuluihin myöntämät avustukset antavat edellytykset lajiryhmien harjoituksille ja lajien yhteiselle yleisvalmennukselle. Syksyllä 2018 Vantaan Urhea-toiminnassa on jo yli 700 yläkoululaista.

3.5.6. Sporttia kaikille

Sporttia kaikille on vuonna 2011 maahanmuuttajataustaisten kotoutumiseksi käynnistetty hanke, joka on kehittynyt yhdestä naisten uintivuorosta yli 100 harrasteliikuntaryhmän kokonaisuudeksi. Toimintaa kehitetään edelleen liikuntapalveluiden yhdenvertaisuushankkeena, jonka avulla pyritään saavuttamaan haavoittuvimmassa asemassa olevia kohderyhmiä liikunnan harrastamisen pariin. Erityiskohderyhmänä hankkeessa on maahanmuuttajataustaiset tytöt ja naiset. Hankkeen yleisenä tavoitteena on maahanmuuttajien osallisuuden tukeminen kaikilla sektoreilla ja kaksisuuntaisen kotoutumisen edistäminen. Sporttia kaikille -hankkeessa korostuu laajassa kumppaniverkostossa olevien eri toimijoiden aktiivinen rooli kansanvälisen taustan omaavien asukkaiden kotouttamisessa liikunnan avulla ja avarakatseisen ilmapiirin luominen.

3.5.7. Liikkuminen nuorisotiloilla

Vantaan kaupungin nuorisotiloilla järjestetään maksutonta liikuntatoimintaa. Pingispöytien lisäksi lähes jokaisesta nuorisotilasta löytyvät kuntosalit ovat ahkerassa käytössä. Lisäksi tarjotaan ohjattuja pelivuoroja omassa tai liikuntapalveluiden tarjoamassa liikuntasalissa.

Sporttikaveri innostaa Tuomasta liikkumaan

Koululainen Tuomas Mattila on pelannut pingistä sporttikaveri Antti Selinin kanssa jo yli vuoden. Sporttikaveritoiminnan myötä liikunta on nykyään tärkeä osa Tuomaksen elämää.

”Kyllä tämä on innostanut liikuntaan. Olen pelannut pingistä koulussakin, ja muutenkin liikkunut, seikkaillut ja ollut kavereiden kanssa ulkona” Tuomas kertoo.

Hän tapaa Antin pingiksen merkeissä suunnilleen kerran viikossa tai kahdessa. Antin mukaan Tuomas on kehittynyt pelaajana huimaa vauhtia.

Myös koululiikunta on maistunut entistä paremmalta.

”Aion jatkaa pingiksen pelaamista tulevaisuudessakin”, Tuomas vakuuttaa.



Tuomas Mattila on innostunut pingiksen pelaamisesta sporttikaveri Antti Selinin kanssa

Teksti ja kuva: Pekko Rantamäki

3.5.8. Hobihobi-verkkosivusto

Liikuntapalvelut on kehittämässä Hobihobi.fi -verkkosivustoa, joka kokoaa kaikki matalan kynnyksen harrastusmahdollisuudet yhdelle tarjottimelle. Lisäksi sivuston kautta tarjotaan

mahdollisuus osallistua seurojen maksullisten ryhmien toimintaan kertamaksulla, mikä avaa uudenlaisen mahdollisuuden kokeilla ja harrastaa useita lajeja ja harrastusmuotoja.

Vantaalla korkea vieraskielisten ja ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä ja perusopetuksen oppilaista

Vantaalla asuu kaikista Suomen kunnista eniten muuta kuin suomea, ruotsia tai saamea äidinkielenään puhuvia.⁵⁰ Ulkomaalaistaustaisia asuu Vantaalla suhteessa väkilukuun Föglön ja Maarianhaminan jälkeen kolmanneksi suurin määrä, ja ulkomaan kansalaisiakin seitsemänneksi suurin määrä. Pakolaisia Vantaalle vastaanotettiin suhteessa väkilukuun vuonna 2017 kuudesta suurimmasta kaupungista toiseksi suurin määrä.

Vieraskielisten osuus korostuu myös Vantaan suomenkielisen perusopetuksen oppilasmäärän kehityksessä. Vuodesta 2011 suomenkielisen perusopetuksen oppilaiden määrä on lisääntynyt yhteensä 13 %, ja lisäys selittyy lähes kokonaan vieraskielisten oppilaiden osuuden kasvulla: vuonna 2018 suomenkielisessä perusopetuksessa oli yli kaksinkertainen määrä vieraskielisiä oppilaita vuoteen 2011 verrattuna (lisäys 108,8 %), kun kotimaankielisten oppilaiden määrä oli lisääntynyt vain noin 1 %:lla.

Luvun 3 lähteet:

²⁸ Opetus- ja kulttuuriministeriön tiedote: Lasten liikuntasuosituksat: vähintään kolme tuntia liikuntaa päivässä. https://minedu.fi/artikkeli/-/asset_publisher/lasten-liikuntasuosituksat-vahintaan-kolme-tuntia-liikuntaa-paivassa. 7.9.2016

²⁹ Sääkslahti, A. "Tieteelliset perusteet varhaisvuosien fyysisen aktiivisuuden suosituksille." (2016).

³⁰ Sääkslahti (2016)

³¹ Soini, A. "Always on the move?: measured physical activity of 3-year-old preschool children." *Studies in sport, physical education and health*; 0356-1070; 216. (2015).

³² Sääkslahti (2016).

³³ Turpeinen, S., & Hakamäki, M. "Liikunta ja tasa-arvo 2017; Katsaus sukupuolten tasa-arvon nykytilaan liikunta-alalla." (2018).

³⁴ Sääkslahti (2016)

³⁵ Likes: Tulokortti 2016: Lasten ja nuorten liikunta Suomessa. <https://www.likes.fi/filebank/2501-tuloskortti2016-web.pdf> s. 14

³⁶ Tammelin, T., ja Karvinen, J. "Fyysisen aktiivisuuden suositus kouluikäisille 7–18-vuotiaille." Helsinki: Opetusministeriö ja Nuori Suomi ry (2008): 10-53.

³⁷ Rajala, K., Haapala, H., Kantomaa, M., & Tammelin, T. "Liikunnan edistäminen lapsilla ja nuorilla—liikuntaan vaikuttavat tekijät ja liikuntainterventioiden vaikutukset." Nuori Suomi ry (2010): 4-6.

³⁸ Rajala et al. (2010)

³⁹ Kokko, S., Hämylä, R., Husu, P., Villberg, J., Jussila, A. M., Mehtälä, A., ... & Vasankari, T. "Lasten ja nuorten liikuntakäyt-
tötyminen Suomessa—LIITU-tutkimuksen tuloksia 2016." Valtion liikuntaneuvoston julkaisuja 4 (2016).

⁴⁰ Turpeinen, S., & Hakamäki, M. "Liikunta ja tasa-arvo 2017; Katsaus sukupuolten tasa-arvon nykytilaan liikunta-alalla." (2018).

⁴¹ Rajala et al. (2010)

⁴² Kokko, S., Hämylä, R., Husu, P., Villberg, J., Jussila, A. M., Mehtälä, A., ... & Vasankari, T. "Lasten ja nuorten liikuntakäyt-
tötyminen Suomessa—LIITU-tutkimuksen tuloksia 2016." Valtion liikuntaneuvoston julkaisuja 4 (2016).

⁴³ Turpeinen, S., & Hakamäki, M. "Liikunta ja tasa-arvo 2017; Katsaus sukupuolten tasa-arvon nykytilaan liikunta-alalla." (2018). s. 44.

⁴⁴ Berg, P. Liikunnan kääntöpuolet. Haaste 3/2016. saatavilla: <https://www.haaste.om.fi/fi/index/lehtiar-kisto/haaste32016/liikunnankaantopuolet.html>

kts. myös esim.: OKM (2016) Yhdenvertaiset mahdollisuudet harrastaa – painopisteenä harrastamisen hinta. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2016:19.

⁴⁵ Berg, P. Liikunnan kääntöpuolet. Haaste 3/2016. saatavilla: <https://www.haaste.om.fi/fi/index/lehtiar-kisto/haaste32016/liikunnankaantopuolet.html>

⁴⁶ Turpeinen, S., & Hakamäki, M. "Liikunta ja tasa-arvo 2017; Katsaus sukupuolten tasa-arvon nykytilaan liikunta-alalla." (2018). s. 45

⁴⁷ HE 190/2014 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle liikuntalaiksi

⁴⁸ Junkala, Pekka, ja Kirsi Lallukka. "Yhteiset kentät? Puheita ja tekoja vähemmistöihin kuuluvien nuorten yhdenvertaisen liikunnan ja urheilun edistämiseksi." Helsinki: Sisäasiainministeriön julkaisut 1 (2012): 2012.

⁴⁹ THL: Tulosten tulkintarajat. 26.10.2018. <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/kouluterveyskysely/tulosten-hyodyntaminen/tulosten-tulkitseminen/tulosten-tulkintarajat>

⁵⁰ Tilastokeskus

4. TYÖIKÄISEN VÄESTÖN LIIKKUMINEN

UKK- instituutin terveysliikunnan suositusten mukaan aikuisten 18-64 vuotiaiden tulisi liikkua kestävyyskuntoa parantaen vähintään 2,5 tuntia reippaalla tai 1,25 tuntia rasittavalla tasolla sekä harjoitella lihaskuntoa ja liikehallintaa vähintään 2 kertaa viikossa.⁵¹ Paikallaanolo on aikuisilla liikunnasta itsenäinen terveyden riskitekijä.



Kuva: Merja Kahelin

4.1. TYÖIKÄISTEN LIIKKUMISEN TRENDEJÄ VALTAKUNNALLISESTI

Tutkimusten mukaan liikunta vähenee siirryttäessä kouluiästä aikuisikään. Aikuiset harrastavat vähemmän erityisesti raskasta liikuntaa kuin nuoret, ja liikuntamuotojen kirjo on kapeampi kuin lapsilla ja nuorilla.⁵² Ne aikuiset, jotka ovat kouluiässä harrastaneet säännöllisesti tehokasta liikuntaa useiden vuosien ajan, ovat eniten liikkuvien aikuisten joukossa.

Tutkimuksissa on havaittu eroja miesten ja naisten liikkumisen ja fyysisen aktiivisuuden välillä. Esimerkiksi Terveys 2011 – tutkimuksessa saatiin viitteitä siitä, että miehille kertyy kaikissa ikäluokissa enemmän reipasta tai rasittavaa liikuntaa.⁵³ Erään toisen tutkimuksen tulokset taas viittasivat siihen, että naiset liikkuvat kevyesti enemmän kuin miehet, ja miehet reippaasti ja rasittavasti enemmän kuin naiset, mutta sukupuolten välinen ero reippaassa ja rasittavassa liikunnassa katoaa, jos liikkumisen edellytetään olevan vähintään 10 minuuttia kestävä.⁵⁴

4.2. VANTAALAISTEN TYÖIKÄISTEN LIIKKUMINEN

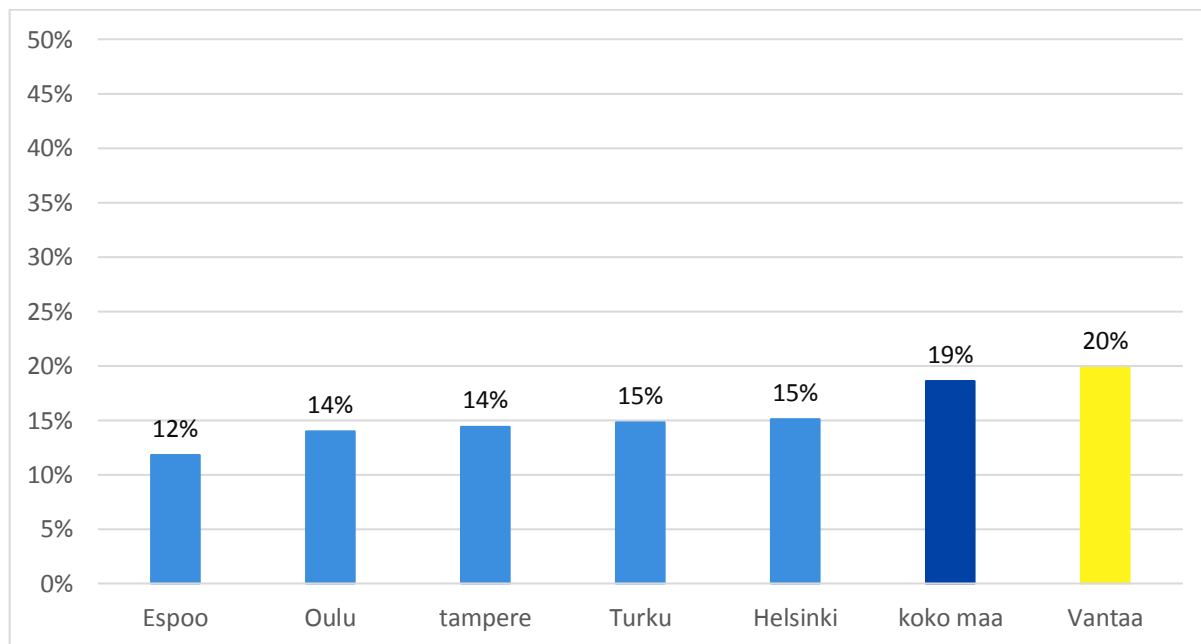
Vuonna 2015 toteutettiin laaja, subjektiivista hyvinvointia kartoittava, kyselytutkimus aikuisten terveydestä, hyvinvoinnista ja palveluista (ATH-tutkimus).⁵⁵ Liikunnan ja toimintakyvyn osalta tutkimuksessa kartoitettiin liikuntaa harrastamattomien ja 100 metrin juoksussa suuria vaikeuksia kokevien suhteellista määrää kunnittain ja koko maassa. Tulosten yleistettävyyttä rajoittaa se, että aineistossa esiintyi vastauskatoa, ja validiutta se, että kyseessä on vastaajan itse ilmoittamat, eikä siis ennalta määritellyin ehdoin objektiivisesti mitatut, tiedot.

4.2.1. Liikunnan harrastaminen

Liikunnan harrastamista kartoitettiin ATH-tutkimuksessa ensinnäkin kysymyksellä, joka koski liikunnan harrastamista vapaa-ajalla, siis työn ja työmatkojen ulkopuolella. Indikaattori erottelee väestöstä ne, jotka eivät harrasta liikuntaa, eivätkä muutenkaan rasita itseään ruumiillisesti vapaa-aikanaan, ja sillä on selkeä yhteys sairastavuuteen ja kuolleisuuteen.⁵⁶ Vantaalaisesta 20-64 vuotiaasta väestöstä viidesosa (20 %) ei tutkimuksen perusteella harrastanut liikuntaa vapaa-ajallaan vuonna 2015 (kuvio 4.1). Tämä vastaa koko maan keskiarvoa, mutta on kuitenkin kuuden suurimman kaupungin suhteellisista osuuksista suurin.

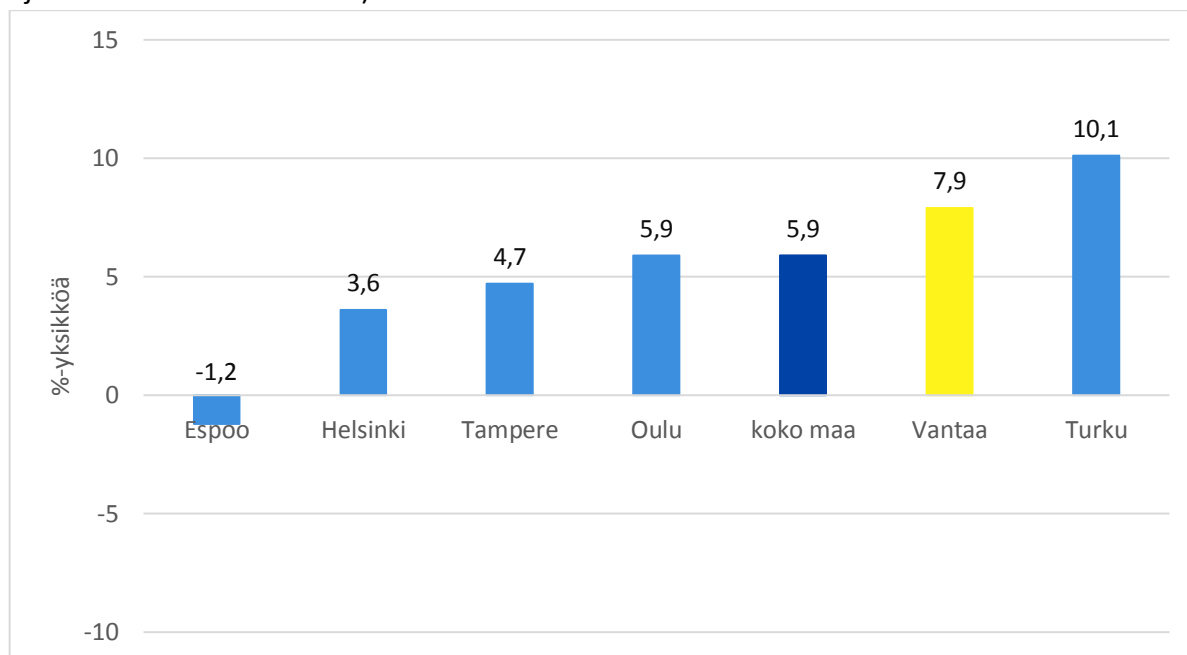
Vapaa-ajan liikunnan harrastamisessa oli myös havaittavissa ero sukupuolten välillä: Vantaalla miehet harrastivat vähemmän liikuntaa kuin naiset, ja sukupuolten välinen ero oli samansuuntainen, mutta suurempi, kuin koko maassa (kuvio 4.2).

Kuvio 4.1: Vapaa-ajan liikuntaa harrastamattomat 20-64 vuotiaat suurimmissa kaupungeissa vuonna 2015



Lähde: THL

Kuvio 4.2: Sukupuoliero (miesten suhteellinen osuus vähennettynä naisten suhteellisella osuudella) vapaa-ajan liikuntaa harrastamattomien 20-64 vuotiaiden osuuksissa vuonna 2016. (Positiivinen luku tarkoittaa, että miehissä on suhteessa enemmän liikuntaa vapaa-ajallaan harrastamattomia.)



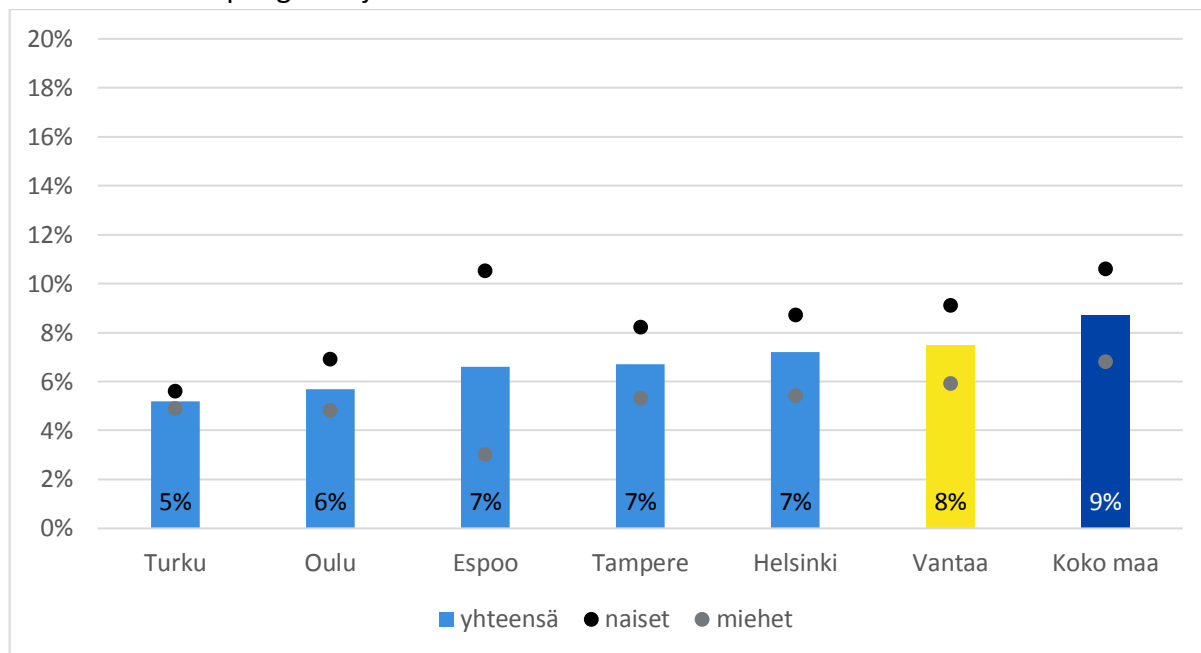
Lähde: THL

4.2.2. Toimintakyky

Väestön toimintakykyä kartoitettiin ATH-kyselyssä kysymyksellä, joka koski suurien vaikeuksien kokemista 100 metrin juoksemisessa. Vaikeudet juoksemisessa voivat johtua tuki- ja liikuntaelimestön tai hengitys- ja verenkiertoelimestön kunnon heikentymisestä, ja ne ovat alkava liikkumiskyvyn heikkenemisen merkki.⁵⁷ Erottelukyky on hyvä erityisesti sillä väestöosalla, jolla kävelyvaikeudet ovat vielä harvinaisia (eli työikäisellä väestöllä). Ongelmat lyhyen matkan juoksussa voivat johtaa kävelymatkojen rajoituksiin, ja sitä kautta vakavampiin toimintarajoitteisiin, myöhemmin elämässä. Varhain alkava väestön kunnon heikkeneminen johtaa suurempaan avun tarpeeseen myöhemmin elämässä, ja lisää siten alueen sosiaali- ja terveystaloudellisia.

Kuuden suurimman kaupungin vertailussa suurempi osa (7,5 %) 20-64 -vuotiaista vantaalaisista kertoi kokevansa suuria vaikeuksia 100 metrin matkan juoksemisessa kuin muissa kaupungeissa (kuvio 4.3). Erot kaupunkien välillä olivat kuitenkin suhteellisen pieniä, ja eroa esimerkiksi Turkuun oli vain noin kaksi %-yksikköä. Naiset kertoivat kokevansa vaikeuksia useammin kuin miehet, ja sukupuolten välisen eron suuruus vastasi Vantaalla kuuden suurimman kaupungin keskiarvoa (3 %-yksikköä).

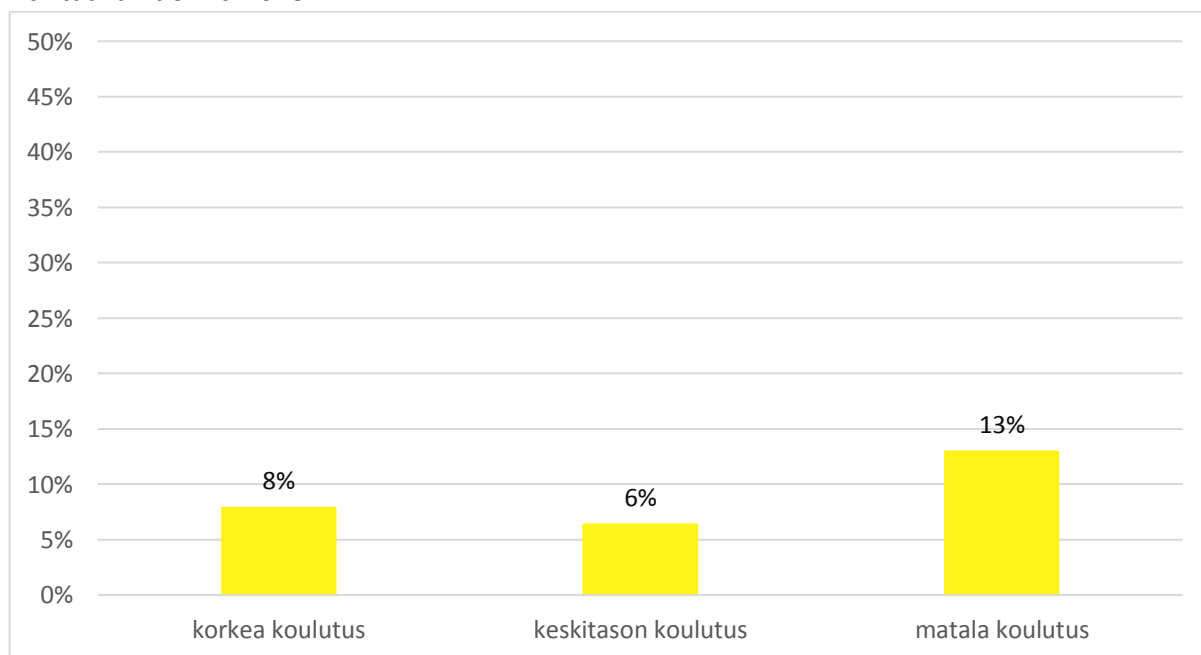
Kuvio 4.3: 100 metrin matkan juoksemisessa suuria vaikeuksia kokevat 20-64 vuotiaat suurimmissa kaupungeissa ja koko maassa vuonna 2015



Lähde: THL

Monet terveys- ja toimintakykyongelmat ovat yleisempiä sosioekonomisesti heikommassa asemassa olevilla kuin muilla. Tämä näkyi myös juoksuvaikeuksia kartoittavassa indikaattorissa. Vantaalaisista matalan koulutuksen saaneista 20-64 vuotiaista 13 % koki suuria vaikeuksia 100 metrin juoksussa, kun korkean koulutuksen saaneista niitä koki 8 % ja keskitason koulutuksen saaneista 6 % (kuvio 4.4).

Kuvio 4.4: 100 metrin matkan juoksemisessa suuria vaikeuksia kokevat 20-64 vuotiaat Vantaalla vuonna 2015



Lähde: THL

Diabetes ja liikunta

Suomessa diabetesta, eli vanhalta nimeltään sokeritautia, sairastaa noin 500 000 ihmistä. Diabetes luokitellaan 1 ja 2 tyyppiin, joista 2 tyyppi on yleisempi. Suomessa arvioidaan olevan noin 300 000 tyyppin 2 diabeetikkoa sekä lisäksi tietämättään sitä sairastavia noin 150 000. Tyyppin 1 diabeetikkoja on vain 50 000.⁵⁸

Vantaalla on kansallisesti verrattuna kohonnut diabeteksen esiintyvyys. Kielteinen kehityssuunta näkyy Kelan kansantauti-indeksissä. Vuonna 2017 diabeteksen esiintyvyyttä kuvaava ikävakioitu indeksiluku oli Vantaalla 106,3, kun koko maan keskitasoa kuvaa indeksi 100. Vuonna 2012 vastaava arvo Vantaalla oli 103,6. Koko Suomen keskiarvoon suhteutettuna Vantaalla esiintyy maan keskitasoa enemmän diabetesta. Viime vuosina Vantaa on entisestään etääntynyt koko maan keskitasosta taudin esiintyvyydessä.⁵⁹

Tyyppin 1 sairautta ei osata ehkäistä tai parantaa, mutta 2 tyyppin diabeteksen puhkeamista voidaan ehkäistä kiinnittämällä huomiota elintapoihin. Tästä syystä liikunta on tärkeää osana taudin ehkäisyä mutta myös sen hoitoa.⁶⁰ Diabetesliitto suosittelee sairauden ehkäisyssä 2,5 tuntia reipasta liikuntaa sekä kaksi lihaskuntoharjoitusta viikossa.⁶¹ Kaupungin ylläpitämät liikuntapaikat ja mahdollisuudet ohjattuun liikuntaan ovat yksi konkreettinen keino kunnassa tehtävälle kansanterveystyölle.

4.3. NÄIN VANTAA LIKUTTA TYÖIKÄISIÄ

4.3.1. Liikuntakurssit

Vantaan liikuntapalvelut järjestää yli 50 viikoittaista työikäisten liikuntakurssia kahvakuulasta vesijumppaan, zumbaan ja pilatekseen. Osa kursseista toteutetaan yhteistyössä paikallisten seurojen kanssa. Kursseille osallistuu vuosittain noin 3 000 vantaalaista. Lisäksi Vantaan aikuisopisto täydentää liikuntapalveluiden kurssitarjontaa tarjoamalla 100 liikunnallista kurssia sisältäen mm. joogaa ja tanssia.

4.3.2. Liikunta-apteekki

Liikunta-apteekki on terveysasemalla toimiva liikuntaneuvonnan piste, johon terveysaseman henkilökunnalla on mahdollisuus ohjata potilaitaan. Liikunta-apteekit toimivat tällä hetkellä kuudella terveysasemalla. Toiminta järjestetään yhteistyönä liikuntapalveluiden sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden kesken. Toiminta on suunnattu erityisesti yli 40-vuotiaille, mutta henkilökunnan ollut mahdollista ohjata vastaanotolle myös nuorempia asiakkaita.

Asiakkaan liikkumisen aktivoinnin tukena käytetään mm. Liikunta-apteekkikortteja, joiden avulla asiakas pääsee maksutta tutustumaan liikuntaryhmiin ja kuntosaleihin. Lisäksi asiakkaiden liikkumisen tueksi on perustettu starttiryhmiä. Liikunnanohjaaja voi tarvittaessa antaa asiakkaalle myös esim. henkilökohtaista laiteopastusta kuntosalilla. Liikuntaan kannustaminen ja omien liikuntamahdollisuuksien löytäminen ovat keskeisiä tekijöitä terveyden edistämisessä sekä pitkäaikaissairauksien ja tuki- ja liikuntaelinongelmien

ennaltaehkäisyssä. Vuonna 2017 liikunnanohjaajan vastaanotolla kävi Liikunta-apteekkipalvelun kautta yhteensä 198 asiakasta.

Alkusysäys tuli Liikunta-apteekista

Alkuvuodesta 2018 Marjaana Holm pääsi Vantaan Liikunta-apteekin asiakkaaksi. Se oli hänelle ratkaiseva askel kohti liikunnallista elämäntapaa.

Holm ohjattiin liikuntapalveluiden ylläpitämään starttiryhmään, jossa noin joka toinen viikko harrastettiin esimerkiksi kävelyä, vesijuoksua ja -jumppaa sekä erilaisia pelejä ja leikkejä.

”Olin todella iloinen ja motivoitunut, sillä aiemmin minun on ollut vaikea saada apua.

Liikunta-apteekissa minua kohdeltiin tasavertaisena ja kuunneltiin, ja heti alkuhaastattelussa heillä oli osoittaa ryhmä, johon pääsin mukaan.”

Holm kilpaili nuorempana hiihdossa, mutta on sittemmin kärsinyt sairauksista, jotka ovat rajoittaneet hänen liikkumistaan. Starttiryhmässä etenkin vesijuoksu oli käänteentekevä kokemus.

”Innostuin siitä tosissani ja aion käydä juoksemassa jatkossakin. Myös tuolijumppia on helppo tehdä vaikka kotona.”

Liikunta-apteekki ja starttiryhmä toimivat Holmille todellisenä alkusysäyksenä. Hänen polkupyöränsä oli maannut kellarissa ”viimeiset kymmenen vuotta”, mutta nyt hän pyöriilee päivittäin työmatkansa. Se tekee kuusi kilometriä edestakaisin.

”Siten olen säästänyt myös rahaa, kun en ole tarvinnut matkakorttia. Lähdän syksyllä Jenkkeihin ystävättäreni luo, ja sain ostettua sille matkalle myös liput F1-kilpailuun.”

Teksti: Pekko Rantamäki

4.3.3. Perusterveydenhuolto ja kuntoutus

Sosiaali- ja terveystoimi tavoittaa monenlaisessa elämäntilanteessa olevia vantaalaisia. Perusterveydenhuollon keskeinen tehtävä on huolehtia kuntalaisten terveyden edistämisestä, ja vastaanotoilla suositellaan liikunnan lisäämistä aina, jos se on potilaan terveyden kannalta keskeistä. Liikunnan ohjausta on tuotu terveysasemille esimerkiksi Liikunta-apteekin muodossa.

Tarjolla olevien kuntoutuspalvelujen tavoitteena on edistää, ja auttaa ylläpitämään, asiakkaan terveyttä sekä liikkumis- ja toimintakykyä. Kuntoutusmuotoja ovat mm. fysioterapia, toimintaterapia, lääkinnällinen kuntoutus ja apuvälinelainaus. Tavoitteena on tukea asiakkaan itsenäistä selviytymistä ja omien voimavarojen käyttöä.

Vuonna 2017 fysioterapiapalveluun pääsy tehtiin Vantaalla helpommaksi siten, ettei lääkärin lähete ole enää pakollinen, vaan fysioterapiaan pääsyyn riittää hoitajan tekemä hoitotarpeen arviointi. Vuonna 2017 Vantaan perusterveydenhuollon fysioterapiapalveluja käytti yhteensä 11 806 asiakasta, joista 12 % oli alle 15 vuotiaita, 43 % 15-64 vuotiaita ja 45 % yli 64 vuotiaita. Yli 64 vuotiaiden osuus korostui erityisesti kotikäynneissä ja terapiaryhmissä.

4.3.4. Erityisasumisen palvelut

Sosiaali- ja terveyspalvelut ovat usein luonteva osa arkielämää. Näin on esimerkiksi erityisasumisen palveluissa ja työ- ja päivätoimintaan osallistuvien kohdalla. Erityisasumisen palveluja tarjotaan muun muassa vammaisille, asunnottomille, päihdekuntoutujille, mielenterveyskuntoutujille ja ilman huoltajaa maahan tulleille oleskeluluvan saaneille

Sählyvuoro tuo iltoihin aktiivista tekemistä

Päihdekuntoutujien asumisyksikössä Tähkässä asuva Sami Nurminen on mukana kuntoutujien sählyporukassa. Pelit järjestetään kahdesti viikossa Korson ja Simonkylän kouluilla.

Juniorina salibandya ja jalkapalloa pelannut Sami on ollut innoissaan päästessään hikoilemaan joukkuelajin parissa.

”Kyllä se tuo aktiivisuutta ja tekemistä iltoihin, ei tule tylsää. Muuten täällä vain pelaisi lähinnä pleikkaria.”

Kahden tunnin vuoroilla käy Samin mukaan seitsemän vakituista pelaajaa.

”Yleensä pelaamme kolmella kolmea vastaan. Mukana on kaikenikäisiä, naisia ja miehiä, ja se tuo oman mausteensa pelaamiseen.”

Sami on käynyt sählyvuoroilla koko sen ajan, jonka on asunut Tähkässä. Hän opiskelee iltapäiväkerhon ohjaajaksi ja koulunkäynnin avustajaksi sekä tekee 25 tuntia viikossa töitä iltapäiväkerhon ohjaajana.

”Töissäkin saa hyvin liikuntaa, kun olen usein peleissä mukana.”



Sami Nurminen pelasi juniorina salibandya SB Vantaassa. Nyt sähly liikuttaa häntä kahdesti viikossa.

Teksti ja kuva: Pekko Rantamäki

nuorille. Tämän kaltaisissa palveluissa on tarkoituksenmukaista, että liikunta on yksi palvelun toiminnallisen kuntoutuksen ja vapaa-ajan toiminnan muoto. Kuntouttavissa asumisyksiköissä toimii usein liikuntaporukoita tai asukkaiden kanssa toteutetaan monipuolista arkiliikuntaa. Myös työ- ja päivätoiminnassa edistetään asiakkaiden terveyttä, toimintakykyä ja hyvinvointia erilaisten liikuntamuotojen avulla. Liikuntaa yhdistetään myös arkisiin askareisiin, kuten kaupassa tai kirjastossa käynteihin. Vammaisten päivätoiminnassa tehdään myös yhteistyötä fysioterapeuttien kanssa asiakkaiden kuntouksen edistämiseksi ja ylläpitämiseksi.

4.3.5. Maahanmuuttajapalvelut

Maahanmuuttajapalvelujen vastaanottotyössä ja kotoutumista tukevilla palveluilla kohdataan vasta Vantaalle muuttaneita perheitä. Heitä pyritään ohjaamaan kaupungin liikuntapalveluiden piiriin mm. erilaisten hankkeiden ja järjestöyhteistyön kautta. Esimerkkinä järjestöyhteistyöstä voidaan mainita yhteistyö Monikansallisten naisten hyvinvointi ja liikunta ry:n kanssa Together4Sports hankkeen tiimoilla.

4.3.6. Täydentävä toimeentulotuki

Täydentävää toimeentulotukea voidaan myöntää kohdistetusti liikuntaharrastuksen tukemiseen.

Luvun 4 lähteet:

⁵¹ UKK-instituutti: Liikuntapiirakka. <http://www.ukkinstituutti.fi/liikuntapiirakka>. 25.05.2018.

⁵² Rajala, K., Haapala, H., Kantomaa, M., & Tammelin, T. "Liikunnan edistäminen lapsilla ja nuorilla—liikuntaan vaikuttavat tekijät ja liikuntainterventioiden vaikutukset." Nuori Suomi ry (2010): 4-6. s. 4

⁵³ Husu, P., Suni, J., Vähä-Ypyä, H., Sievänen, H., Tokola, K., Valkeinen, H., Mäki-Opas, T. & Vasankari, T. 2014. Suomalaisten aikuisten kiihtyvyyksimittarilla mitattu fyysinen aktiivisuus ja liikkumattomuus. Suomen Lääkärilehti 69 (25–32), 1860–1866. ja

Husu, P., Suni, J., Vähä-Ypyä, H., Sievänen, H., Tokola, K., Valkeinen, H., Mäki-Opas, T. & Vasankari, T. 2016. Objectively measured sedentary behavior and physical activity in a sample of Finnish adults: a cross-sectional study. BMC Public Health 16, 920.

⁵⁴ Kantomaa, M. T., Tikanmäki, M., Kankaanpää, A., Väärasmäki, M., Sipola-Leppänen, M., Ekelund, U., Hakonen, A., Järvelin, M.-R., Kajantie, E. & Tammelin, T. 2016. Accelerometer-Measured Physical Activity and Sedentary Time Differ According to Education Level in Young Adults. PLoS ONE 11 (7), e0158902.

⁵⁵ THL: Miten ATH-tutkimus tehdään <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/aikuisten-terveys-hyvinvointi-ja-palvelututkimus-ath/miten-ath-tutkimus-tehdään#Sisalto>. 15.9.2017

⁵⁶ THL: Vapaa-ajan liikuntaa harrastamattomien osuus (%) 25 - 64-vuotiaista (-2014) (ind. 3737) <https://sotkanet.fi/sotkanet/fi/metadatan/indicators/3737>. 15.5.2017

⁵⁷ THL: 100 metrin matkan juoksemisessa suuria vaikeuksia, osuus (%) (ind. 4361). <https://sotkanet.fi/sotkanet/fi/metadatan/indicators/4361>. 4.9.2018

⁵⁸ Diabetesliitto: Diabetes on monta diabetesta. https://www.diabetes.fi/diabetes/yleista_diabeteksesta.

⁵⁹ KELA: Terveyspuntari <https://www.kela.fi/terveyspuntari>. 24.10.2018

⁶⁰ Käypä hoito: Liikunta on lääke (Liikunta-suositus) <http://www.kaypahoito.fi/web/kh/potilaalle/suositus?id=khp00077&suositusid=hoi50075>. 15.08.2016

⁶¹ Diabetesliitto: Kakkostyyppin ehkäisyn avaimet. https://www.diabetes.fi/files/9430/Kakkostyyppin_ehkaisyn_hyvan_hoidon_avaimet_2018.pdf

5. ELÄKEIKÄISTEN LIIKKUMINEN

UKK-instituutin yli 65-vuotiaille suunnatun liikuntasuosituksen mukaan iäkkään ihmisen tulisi liikkua säännöllisesti useana päivänä viikossa yhteensä ainakin 2,5 tuntia reippaasti tai 1,25 tuntia rasittavasti, ja lisäksi lisätä liikunnan kautta lihasvoimaa, kehittää tasapainoa ja pitää yllä notkeutta.⁶² Terveysliikunta on iäkkäille erityisen tärkeää, sillä se mm. parantaa tasapainoa, vähentää kaatumistapaturmia, edistää toimintakykyä ja itsenäistä selviytymistä ja vähentää dementian ja Alzheimerin taudin todennäköisyyttä.⁶³



Kuva: Sakari Manninen

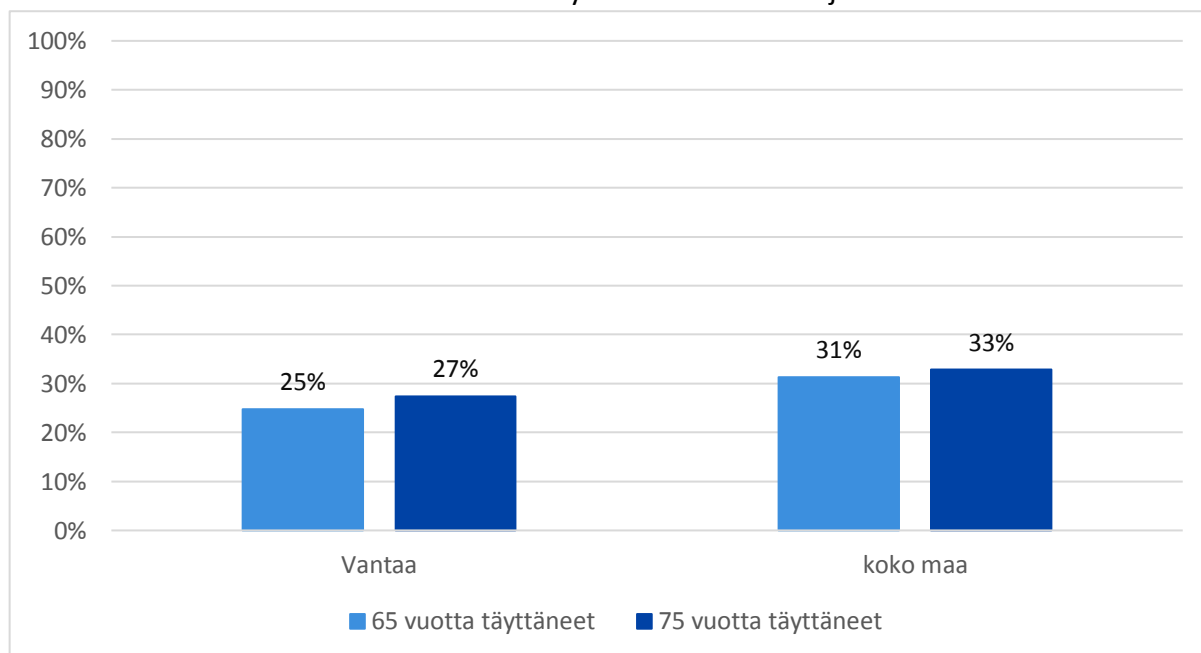
5.1. VANTAALAISTEN ELÄKEIKÄISTEN LIIKKUMINEN

Eläkeikäisten osalta ATH-tutkimuksessa kartoitettiin liikunnan harrastamista vapaa-ajalla, ja suurien vaikeuksien kokemista 100 metrin juoksussa ja 500 metrin kävelyssä.

5.1.1. Liikunnan harrastaminen

Vantaalaisista 65 vuotta täyttäneistä neljäsosa (25 %) ei vuonna 2015 harrastanut liikuntaa vapaa-ajallaan, ja osuus kasvoi 75 vuotta täyttäneiden populaatiossa 31 %:in (kuvio 5.1). Kummassakin ikäryhmässä liikuntaa harrastamattomien osuus oli kuitenkin Vantaalla hieman koko maan vastaavaa osuutta pienempi.

Kuvio 5.1: Liikuntaa harrastamattomat ikäryhmittäin Vantaalla ja koko maassa vuonna 2015



Lähde: THL

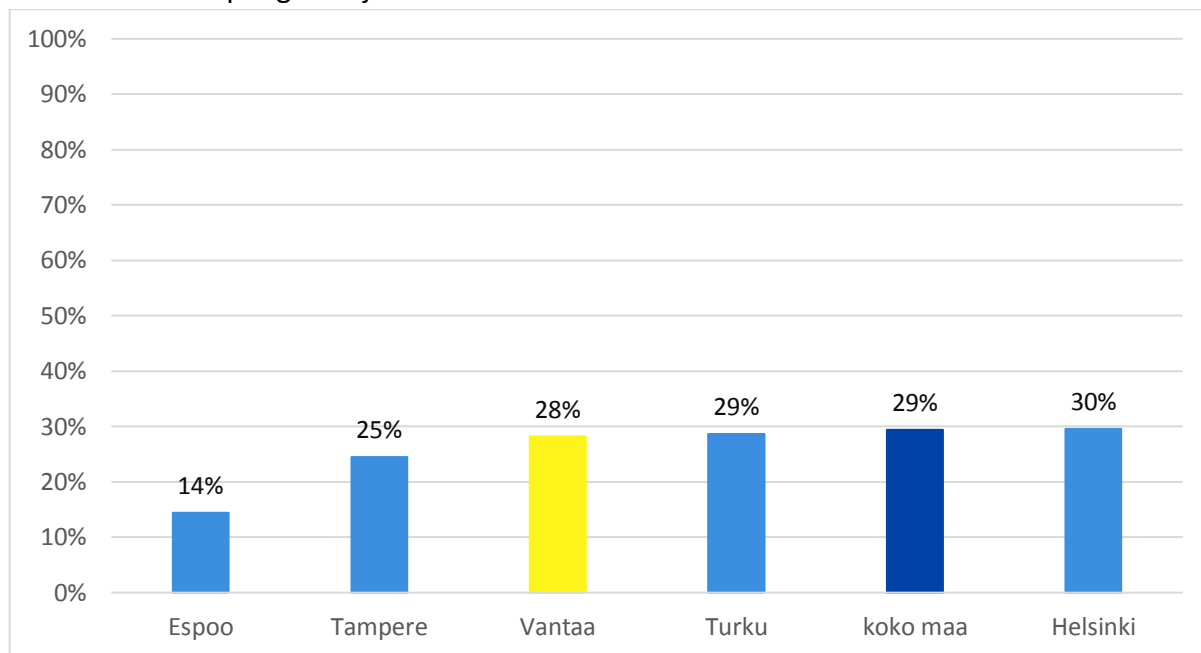
5.1.2. Toimintakyky

Vantaalaisista 65-74 -vuotiaista 28 %:lla oli vuonna 2015 suuria vaikeuksia 100 metrin matkan juoksemisessa, mikä on hieman vähemmän kuin koko maassa, mutta toisaalta lähes 14 %-yksikköä enemmän kuin Espoossa, jossa osuus oli kuuden suurimman kaupungin vertailussa pienin (kuvio 5.2).^x Vantaan osalta tässä indikaattorissa ei ole saatavilla sukupuolittaisia tuloksia, mutta koko maan aineistossa naisista n. 10 %-yksikköä suurempi osa koki näitä vaikeuksia kuin miehistä.

Viidensadan metrin kävelyssä suuria vaikeuksia kokeneiden osuuksista ei ole saatavilla kuntakohtaista tietoa, mutta vuonna 2018 koko maan 65 vuotta täyttäneistä suuria vaikeuksia koki 15 % ja 75 vuotta täyttäneistä 23 %, ja lukujen voisi ajatella olevan samaa suuruusluokkaa myös Vantaalla. Indikaattori soveltuu erityisesti iäkkään väestön toimintakyvyn arviointiin, ja kykyä kävellä puolisen kilometriä voidaan ainakin taajamissa pitää yhtenä edellytyksenä sille, että pystyy asumaan itsenäisesti kotonaan. Liikkumiskyky on tärkeää elämänlaadun kannalta, ja liikkumisvaikeudet kaventavat ihmisen elinpiiriä, aiheuttavat yksinäisyyden tunnetta ja lisäävät palvelujen tarvetta.⁶⁴

^x Oulun osalta tilastotietoa ei saatavilla

Kuvio 5.2: Sadan metrin matkan juoksemisessa suuria vaikeuksia kokevat 65-74 -vuotiaat suurimmissa kaupungeissa ja koko maassa vuonna 2015



Lähde: THL

Ikääntyneiden suhteellinen osuus väestöstä jyrkässä kasvusuunnassa Vantaalla

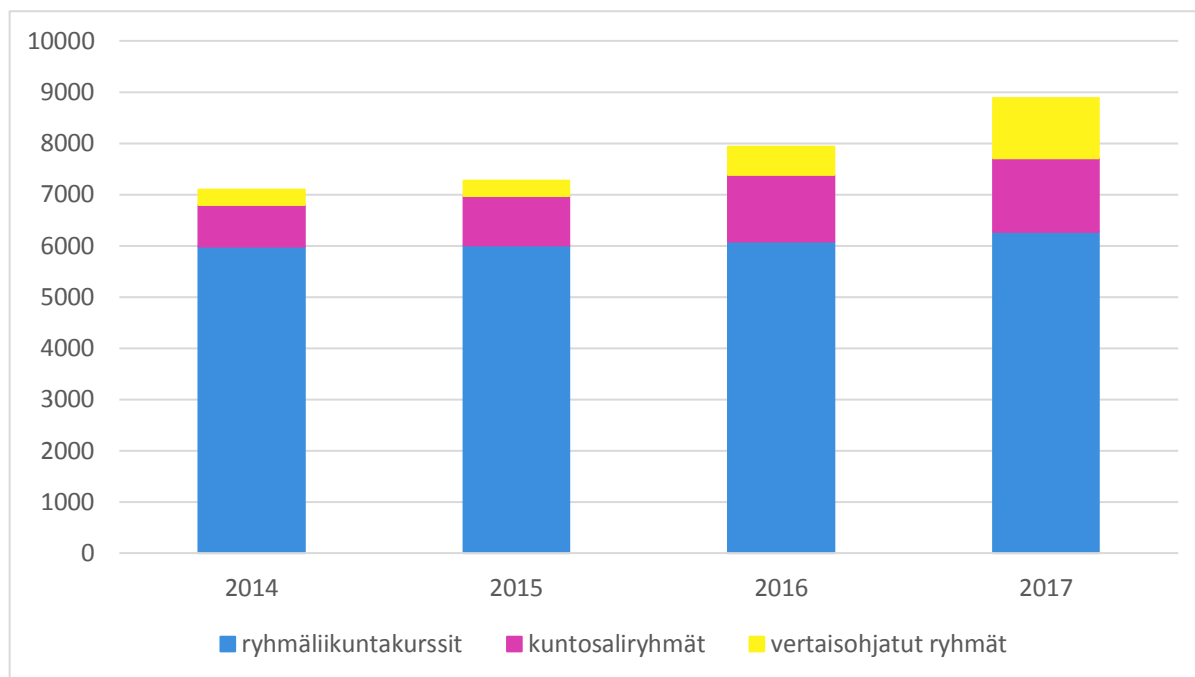
Ikääntyneiden suhteellinen osuus väestöstä kasvaa tulevaisuudessa. Vuonna 2017 Vantaan väestöstä 15 % oli 65 vuotta täyttäneitä, ja osuuden on Tilastokeskuksen väestöennusteessa ennustettu kasvavan 21 %:in vuoteen 2040 mennessä. Verrattuna muihin kuntiin Vantaan tilanne on hyvä: kun kaikki Suomen kunnat asetetaan järjestykseen 65-vuotiaiden osuuden perusteella, Vantaa oli vuonna 2017, ja ennusteen mukaan on myös vuonna 2040, lähellä kärkeä. On kuitenkin huomioitava, että yli 65 vuotiaiden osuuden kehitys on Vantaalla ennusteen mukaan suhteessa nopeampaa kuin suuressa osassa muita Suomen kuntia. Yli 65-vuotiaiden osuuden kasvu välillä 2017-2040 on ennusteen mukaan Vantaalla noin 6 %-yksikköä kun esimerkiksi Turussa se on noin 3 %-yksikköä.

5.2. NÄIN VANTAA LIIKUTTA ELÄKEIKÄISIÄ

5.2.1. Liikuntakurssit

Liikuntapalveluiden ohjatun liikuntatoiminnan tarjonnasta löytyy runsaasti vaihtoehtoja seniori-ikäisille liikkujille. Tarjolla on erilaisia jumppia, vesijumppia ja ohjattuja kuntosaliryhmiä. Liikuntapalvelut järjestää viikoittain yli 100 senioreille suunnattua liikuntaryhmää. Senioreiden kurssitoimintaan osallistuneiden määrät ovat säännönmukaisesti kasvaneet vuosittain vuodesta 2013 (kuvio 5.3).

Kuvio 5.3: Senioreiden kurssitoimintaan osallistuneiden määrät vuosina 2014-2017



Lähde: Vantaan kaupungin tietokannat

5.2.2. Sporttikortti

70 vuotta täyttäneet vantaalaiset pääsevät maksutta Vantaan kaupungin liikuntapalveluiden hallinnassa oleviin uimahalleihin ja kuntosaleille arkisin ennen klo 16. Maksutonta käyttöä varten asiakkaat saavat Sporttikortin. Vuonna 2017 uimassa ja uimahallien kuntosaleilla käytiin Sporttikortilla 48 025 kertaa.

5.2.3. Vertaisohjaajatoiminta

Liikuntapalvelut koordinoi yli 50 vapaaehtoisten vertaisohjaajien vetämää liikuntaryhmää, joita on ohjaamassa tällä hetkellä yli 50 vertaisohjaajaa. Heidän ohjattavanaan on bocciaryhmä, sulkapalloryhmä sekä runsaasti kuntosaliryhmiä, jotka toimivat kolmella ikääntyneiden tarpeisiin suunnatulla seniorikuntosalilla.

5.2.4. Elämäni eläkevuodet -valmennus

Elämäni eläkevuodet on eläkkeelle jääneille tai lähiaikoina eläkkeelle jääville henkilöille tarkoitettu kokonaisuus, jossa herätellään kiinnostusta omasta hyvinvoinnista huolehtimiseen. Valmennuksella on havaittu tavoitettavan erittäin hyvin terveytensä kannalta liian vähän liikkuvien eläkeläisten kohderyhmää.

5.2.5. Kauppakeskuskävelyt kauppakeskus Jumbossa

Liikuntapalvelut järjestää ohjattuja yhteislenkkejä eli kauppakeskuskävelyitä yhteistyössä kauppakeskus Jumbon ja viihdekeskus Flamingon kanssa. Kauppakeskuskävelyitä järjestetään kerran kuussa kauppakeskuksessa. Kävelyt ovat maksuttomia ja ne soveltuvat erityisesti seniori-ikäisille. Kävelyn lomassa jumpataan, venytellään ja harjoitetaan tasapainoa.

Vertaisohjaaja pysyy itsekin kunnossa

Vantaalainen Aune Menna kävi viime marraskuussa liikuntapalveluiden vertaisohjaajakurssin. Sen jälkeen hän on toiminut vertaisohjaajana maanantaisin Laurea-ammattikorkeakoulun kuntosalilla.

Ohjaajia on vuorolla kaksi, ja ohjattavia 7–10.

”Aluksi mietin, onko minusta tähän, mutta Pakarisen Anne (erityisliikunnan suunnittelija) rohkaisi lähtemään mukaan. Kurssilla käytiin läpi kuntosalilaitteet ja niiden turvallinen käyttö”, Menna kertoo.

Menna teki työuransa Vantaan Energialla ja on nyt ollut eläkkeellä 13 vuotta. Jo työvuosinaan hän kävi aktiivisesti kuntosalilla ja pelasi myös istumalentopalloa. Lapsena saatu selkävamma estää seisaaltaan pelaamisen.

”Istumalentopallossa tulee todella hyviä liikkeitä ja venytyksiä yläkroppaan. Se auttaa varmasti myös niska-hartiaseudun ongelmissa. Peli sopii oikein hyvin myös ikääntyneille henkilöille.”

Menna vinkkaa, että kiinnostuneet saavat lajista lisätietoa Vantaan Invalideilta, jonka toiminnassa hän itsekin on ollut aktiivinen.

Vertaisohjaajana toimimisesta Menna saa palkkioksi myös toisen viikoittaisen kuntosalivuoron.

”Se on hyvä, niin tulee lähdettyä salille ja kunto pysyy hyvänä. En varmaan olisi tässä ilman kuntosaliharjoittelua.”



Aune Menna kertoo, että on saanut innostettua monia tuttujaan mukaan kuntosaliharjoitteluun.

Teksti ja kuva: Pekko Rantamäki

5.2.6. Vanhus- ja vammaispalvelut

Noin 22 % vantaalaisista ikääntyneistä on sosiaali- ja terveystalvelujen vanhus- ja vammaispalvelujen tulosalueen tuottamien palvelujen piirissä.⁶⁵ Kotona asumisen tuen tulosityksikön vastuulle kuuluvat keskitetty asiakasohjaus, kotihoito, vanhusten päivätoiminta, vammaisten päivätoiminta sekä vammaisten työllistymistä tukevat palvelut. Liikunta on oleellinen osa asiakkaiden palvelukokonaisuutta esimerkiksi päivätoiminnassa ja kotikuntoutuksessa, samoin kuin erityisasumisessa. Vanhusten päivätoiminnassa hyviä kokemuksia on saatu esimerkiksi kaupungin järjestämistä Punttia ja pullaa -ryhmiä, jotka on suunnattu yli 65-vuotiaille vantaalaisille, joilla osallistuminen erityisryhmien liikuntaryhmiin on haastavaa. Ryhmissä keskitytään kuntosali- ja tasapainoharjoitteluun sekä viihdytään yhdessä kahvitellen.

Erityisasumisen tulosityksikkö järjestää ikääntyneiden ja vammaisten perhehoitoa, lyhytaikaishoitoa ja kuntoutusta sekä pitkäaikaista tuettua asumista tehostetussa palveluasumisessa, palvelutaloissa ja laitoshoidossa. Vanhusten hoivakodeissa on tarjolla runsaasti erilaisia liikuntaryhmiä asukkaille. Jokaiselle asiakkaalle laaditaan liikkumissuunnitelma hoito- ja palvelusuunnitelman yhteyteen. Fysioterapeutit kuntouttavat asiakkaita kuntoutusosastoilla ja myös etäkuntoutuspalveluna, jolloin asiakkaat tekevät kuntouttavaa toimintaa fysioterapeutin ohjaamana kotonaan etäpäättien kautta. Vuoden 2018 1.1.-31.8 välisenä aikana akuutin arvioinnin ja kuntouttavan kotihoidon yksikkö toteutti yli 65-vuotiaiden fysioterapeutin kotikäyntejä yhteensä 2055 kertaa, toimintaterapeutin kotikäyntejä 244 kertaa ja etälaitteen avulla toteutettua etäkuntoutusta 366 kertaa.

Vantaan sairaala vastaa Vantaan perusterveydenhuollon sairaalatoiminnasta. Katriinan sairaalassa on 15-paikkainen geriatrinen tutkimus- ja kuntoutusosasto, jossa hoidossa kiinnitetään erityistä huomiota lihasvoimaharjoitteluun, tasapainon parantamiseen ja hyvään ravitsemukseen. Katriinan sairaalan päiväsairaala taas tarjoaa tutkimusta ja kuntoutusta useimmiten kotona asuville potilaille, jotka eivät tarvitse ympärivuorokautista hoitoa. Hoidossa korostuvat erilaiset lääkärin tai sairaanhoitajan tekemät selvittelyt sekä terapiat, kuten fysio-, toiminta- ja puheterapia. Vantaan sairaalan sosiaalihoitajat antavat potilaalle ja hänen läheisilleen ohjausta ja neuvontaa mm. sosiaali-, terveys- ja kuntoutuspalveluihin liittyvissä asioissa.

Punttia ja pullaa on viikon parasta antia

Myyrmäen päivätoimintakeskuksessa kokoontuu viikoittain Punttia ja pullaa -ryhmä, jossa seniori-ikäiset saavat ohjausta tasapaino- ja lihaskuntoharjoitteluun. Kahden tunnin jumppaamisen jälkeen ryhmälle on varattu hetki kuulumisten vaihtoon pullakahvien merkeissä.

Ryhmään pääsee mukaan kuudeksi kuukaudeksi kerrallaan, ja yhtä aikaa ryhmässä on 14 henkilöä. Punttia ja pullaa -ryhmäläiset kokevat toiminnan hyvin arkea virkistäväksi. ”Meillä on ollut tuolijumppaa ja kuntosalia. Tämä on paras ja tehokkain tapa ylläpitää ja parantaa kuntoa”, toteaa Tauno.

Liikunnan lisäksi myös ryhmän sosiaalinen puoli koetaan hyvänä asiana.

”Tämä on minun henkireikäni. Täällä näkee ihmisiä ja se piristää hirveästi”, Kaija kehuu.

”Viikon paras päivä, kun pääsee juttelemaan ja voimistelemaan. Kuntopyörä on minun mielihjelmani”, Sirkka kertoo.

Ryhmäläiset saavat ohjaajana toimivalta Niina Ristimäeltä myös ohjeita kotona tehtäviin liikkeisiin.

”Kyllä liikkeitä tulee tehtyä kotonakin. Se on ihan eri asia kuin sohvan pohjalla makaaminen”, Jorma huomauttaa.

Tulijoita ryhmään on ollut niin paljon, että tarvetta oli jo syksyllä toisellekin Punttia ja pullaa -porukalle.

”Vaikuttaa äärettömän mukavalta, olen innostunut ja yllättynyt, miten tehokasta tämä on”, toteaa vasta ryhmässä aloittanut Marja.



Punttia ja pullaa ryhmän jumppatuokio päätetään luonnollisesti loppuverryttelyyn.

Luvun 5 lähteet:

⁶² UKK-instituutti: Viikottainen liikuntapiirakka yli 65-vuotiaille. http://www.ukkinstituutti.fi/filebank/722-Yli_65_v_liikuntapiirakka.pdf

⁶³ Huttunen M. "Terveysliikunta – kuntoa, terveyttä ja elämänlaatua." https://www.terveyskirjasto.fi/terveyskirjasto/tk.koti?p_artikkeli=dlk00934. Lääkärikirja Duodecim. Kustannus Oy Duodecim 26.1.2018

⁶⁴ THL: 500 metrin matkan kävelemisessä suuria vaikeuksia kokevien osuus (%), 65 vuotta täyttäneet (ind. 4374). <https://sotkanet.fi/sotkanet/fi/metadata/indicators/4374>. 5.9.2018

⁶⁵ Lyly-Falk Auli: "Kuuden suurimman kaupungin vanhusten sosiaali- ja terveyspalvelujen ja kustannusten vertailu vuonna 2017". Kuusikko-työryhmänjulkaisusarja 3/2018. Saatavilla: https://www.hel.fi/hel2/tietokeskus/julkaisut/pdf/18_06_19_Vanhuspalvelujen_raportti_2017.pdf

6. KEVYT LIIKENNE OSANA VANTAALAISTEN LIIKKUMISTA

Vantaan kaupunki toteutti vuonna 2016 vantaalaisten liikennetottumuksia ja -mieltymyksiä selvittävän liikennebarometritutkimuksen. Liikennebarometrin mukaan vantaalaiset aikuiset ovat melko tyytyväisiä Vantaan liikenteen toimivuuteen. Autoliikenteen sujuvuuteen ollaan kuitenkin tyytyväisempiä kuin joukkoliikenteen toimivuuteen, ja melkein puolet vantaalaisista aikuisista kulkee päivittäiset matkansa autolla, miehet useammin kuin naiset. Joukkoliikennettä käyttää vähintään kerran viikossa yli puolet vantaalaisista aikuisista, ja lähes puolet pyöräilee touko-syyskuussa vähintään kerran viikossa.

Liikkumisolosuhteisiin tyytyväisten osuudessa on nähtävissä eroja eri väestöryhmien välillä. Nuoremmat ikäryhmät ovat vanhempia ikäryhmiä tyytyväisempiä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteisiin, ja kokevat pyöräilyn myös turvallisempaan kuin vanhemmat ikäryhmät.



Kuva: Pertti Raami

Miehet taas ovat naisia tyytyväisempiä sekä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteisiin että pyöräteiden talvihoitoon ja pyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla. Koko Vantaan aikuisväestöstä noin puolet on tulosten mukaan vähintään melko tyytyväisiä pyöräteiden talvihoitoon ja pyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla.

Vantaalaiset aikuiset kertoivat tärkeimmiksi syiksi pyöräilylleen sen myönteiset fyysiset vaikutukset, ulkoilun ja virkistystyksen sekä pyöräilyn kätevyys. Suurimmat syyt jättää pyöräily väliin olivat taas sää ja se, että muu liikkumistapa on mieluisampi. Myös se, ettei pyörää ollut saatavilla oli varsin tyypillinen syy pyöräilemättä jättämiseen. Näin oli erityisesti nuorilla, 18-24 vuotiailla, vantaalaisilla.

Tärkeimpiä pyöräilyä lisääviä asioita olisivat vantaalaisten aikuisten mukaan pyörien pysäköintipaikkojen turvallisuuden, pyörätieverkon kattavuuden ja pyöräteiden kunnossapidon parantaminen. Myös pyöräteiden opastuksen parempi järjestäminen ja se, että työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihkut ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet saisivat vantaalaiset pyöräilemään nykyistä enemmän. Erityisesti vanhemmat ihmiset kertovat, että he pyöräilisivät enemmän, jos opastus olisi paremmin järjestetty. Avoimissa kommentteissa toivottiin myös parempaa valaistusta kevyenliikenteen väylille.

7. YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

7.1. VÄESTÖRYHMIEN VÄLISIÄ EROJA LIIKKUMISESSA

Raportin kirjallisuuskatsauksessa havaittiin, että liikkumisessa esiintyy eroja eri väestöryhmien välillä. Nuoret liikkuvat tyypillisesti enemmän kuin vanhemmat, ja pojat enemmän kuin tytöt. Myös aikuisten kohdalla liikkumisessa on ainakin laadullisia eroja sukupuolten välillä. Lisäksi yhteiskunnallisesti heikommassa asemassa olevien ihmisten liikuntamäärät jäävät tyypillisesti muita alhaisemmaksi.

Kirjallisuuskatsauksessa esiin tulleet trendit ovat havaittavissa myös tässä raportissa analysoiduissa tilastoaineistoissa. Tilastanalyysissä mm. havaittiin, että alakouluikäiset tavoittavat liikuntasuosituksia huomattavasti useammin kuin ylempien luokkien oppilaat ja opiskelijat. Lisäksi työikäisistä suurempi osa harrastaa liikuntaa kuin eläkeikäisistä. Lasten ja nuorten kohdalla tytöt liikkuvat vähemmän kuin pojat. Lisäksi ne nuoret, joiden koettu sukupuoli ei vastaa kyselyssä ilmoitettua sukupuolta, liikkuvat vähemmän kuin ne nuoret, joiden koettu sukupuoli vastaa ilmoitettua sukupuolta. Aikuisten kohdalla naiset harrastavat ainakin työmatkojen ulkopuolista liikuntaa miehiä enemmän, mutta toisaalta ilmoittavat kokevansa liikuntarajoitteita miehiä useammin.

7.2. POSITIIVISIA SEIKKOJA

Tässä raportissa analysoitujen tilastojen valossa positiivista on, että erityisen vähän liikkuvien nuorten suhteellinen osuus on Vantaalla viime vuosina vuosi vuodelta pienentynyt, ja, että tuo osuus on pienentynyt eniten vähiten liikkuvalla ryhmällä, eli ammattikoulujen tytöillä. Lisäksi suurempi osuus vantaalaisista lukiolaisista tavoittaa liikuntasuosituksia kuin koko maan lukiolaisista. Vantaalaisten alakouluikäisten poikien fyysinen toimintakyky on myös parempi kuin koko maan poikien. Vantaalla on lisäksi vähemmän liikuntaa harrastamattomia ikääntyneitä kuin koko maassa.

Vantaan kaupungin panostuksissa liikuntaan on viime vuosien aikana tapahtunut paljon positiivista kehitystä. Positiivinen kehitys näkyy myös valtakunnallisen TEA-viisarin tuloksissa: Vantaan kaupungin liikunnanedistämisaktiivisuutta koskeva TEA-viisarin pistemäärä on kasvanut vuodesta 2016. Liikunnasta vastaavan henkilöstön määrä on lisääntynyt, ja liikuntapaikkojen käyttömaksut on onnistuttu pitämään edelleen matalina. Myös liikunnan ja ulkoilun käyttökustannuspanostuksissa on tapahtunut positiivista kehitystä. Liikunta on Vantaalla lisäksi järjestetty tehokkaasti, ja liikunnan nettokustannukset ovat Vantaalla muihin kaupunkeihin verrattuna pienet.

Vantaan kaupungin panostukset ja tiivistynyt poikkihallinnollinen yhteistyö on mahdollistanut Liikkuva koulu- ja Liikkuva päiväkotitoimintamallien kehittämisen ja vakiinnuttamisen. Lisäksi investointiohjelmassa huomioidaan oppimisympäristöjen sekä lähiliikuntapaikkaverkoston systemaattinen kehittäminen koulujen ja päiväkotien yhteyteen. Nämä ovat merkittäviä rakenteellisia vaikutuskanavia liikunnallisen elämäntavan synnyttämiseksi.

Avustusuudistuksen ja harrasteliikunnan ohjaajatuen myötä harrasteliikuntaryhmien määrää on saatu lisättyä. Esimerkiksi Sporttia kaikille -ryhmien ja WAU-kerhojen määrän kasvu on ollut huomattavaa, ja lisäksi on kehitetty täysin uusia liikuntaan aktivoivia ryhmiä, kuten yläkoululaisten Urhea-ryhmät. Iäkkäille tarjottujen palvelujen määrä on niin ikään kasvanut, ja tarjonta on monipuolistunut aikaisempiin vuosiin verrattuna: vertaisohjattujen ryhmien määrä on moninkertaistunut, ja kasvua on tapahtunut myös ryhmäliikunta- ja kuntosaliryhmien määrissä. Vaikuttavia ja kustannustehokkaita toimia on kohdistettu liikkumattomuuden riskiryhmiin, kuten elintapasairauksia sairastaviin ja niihin, joilla huono fyysinen kunto (Liikunta-apteekki) ja ikääntyneisiin, joilla heikentynyt toimintakyky (esim. Punttia ja pullaa -ryhmä ja kuntosalien vertaisohjaajatoiminta).

Vantaan toimet liikunnan lisäämiseksi ovat sopusoinnussa myös kansainvälisiin tutkimuksiin perustuvien suositusten kanssa. Fyysistä inaktiivisuutta seurataan suositusten mukaisesti Vantaalla niin kliinisessä käytännössä kuin populaatiotasolla. Potilaiden liikkumista kartoitetaan terveyskeskuskäynneillä, ja potilaita ohjataan tarvittaessa Liikunta-apteen liikuntaneuvonnan pisteille, jotka tarjoavat neuvontaa ja tukea kroonisten sairauksien ehkäisyssä ja hoidossa erityisesti liikunnan kautta. Fyysisen aktiivisuuden lisäämistöimet on myös kouluissa sekä päiväkodeissa toteutettu suositusten mukaisesti koko koulun laajuisesti. Myös ympäristön suunnittelussa on edistetty aktiivista elämäntapaa esimerkiksi pyöräilymahdollisuuksia parantamalla.

7.3. KEHITYSKOhteita

Tässä raportissa analysoitujen, eri väestöryhmien liikkumista koskevien, tilastojen perusteella havaitaan, että merkittävä osa vantaalaisesta väestöstä ei tavoita liikuntasuosituksia. Tuloksissa esiintyy myös huomattavia eroja sukupuolten välillä, ja sukupuolten välinen ero oli Vantaalla osassa indikaattoreita suurempi kuin koko maassa keskimäärin. Tyttöjen poikia vähäisempi liikkuminen näkyy jokaisessa kouluterveyskyselyn liikuntaa koskevassa kysymyksessä, ja vantaalaiset tytöt liikkuvat poikia vähemmän kaikilla kouluasteilla. Lisäksi vantaalaisten alakoulun tyttöjen fyysinen toimintakyky on keskimäärin koko maan alakoulun tyttöjen fyysistä toimintakykyä heikompi.

Tuloksissa huomattiin eroja myös ulkomaalaistaustaisten ja suomalaista syntyperää olevien lasten ja nuorten liikkumisessa. Lähes jokaisessa tarkastellussa mittarissa havaittiin ulkomaalaistaustaisten oppilaiden liikkuvan suomalaistaustaisia oppilaita vähemmän.

Eri ryhmien väliset erot korostuivat erityisen vähän liikkuvien nuorten kohdalla. Keskimäärin erityisen vähän liikkuvia oli ulkomaalaistaustaisten nuorten joukossa 17 %-yksikköä enemmän kuin suomalaista syntyperää olevien joukossa. Kaikista tarkastelluista ryhmistä suurin osuus erityisen vähän liikkuvia oli ammattiopisto Varian ulkomaalaistaustaisten tyttöjen joukossa (64 %). Erityisesti ammattikoulun tyttöjen, sekä niiden nuorten, joiden koettu sukupuoli ei vastannut kyselyssä ilmoitettua sukupuolta, ylliedustus erityisen vähän liikkuvien lasten ja nuorten joukossa oli myös huolestuttava: näiden ryhmien kohdalla

havaittiin kaikista tässä raportista analysoiduista tilastoista %-yksiköissä mitattuna suurimmat erot sukupuolten välillä.

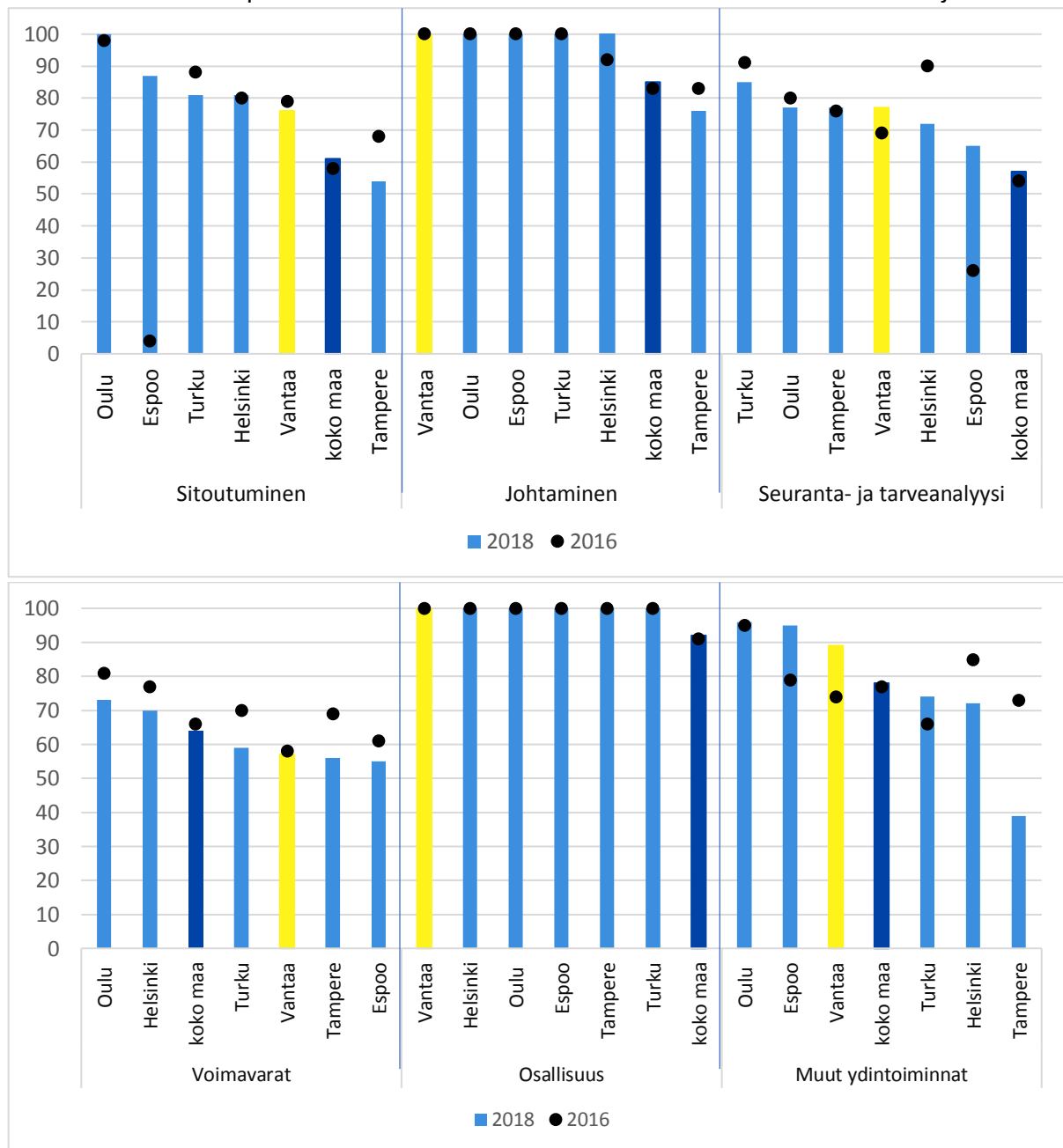
Vantaalaisesta työikäisestä väestöstä suuremmalla osalla on tulevaisuuden toimintakyvyn haasteita ennakoivia juoksuvaikeuksia kuin koko maassa ja muissa suurissa kaupungeissa. Naiset kokevat juoksuvaikeuksia useammin kuin miehet niin Vantaalla kuin muuallakin maassa, ja naisten toimintakyvyn haasteet kuormittanevat eliniänodotteen erojen vuoksi esimerkiksi terveydenhuoltoa miehiä enemmän. Juoksuvaikeuksia kokevien kohdalla havaittiin eroja myös koulutustason perusteella: keskitason ja korkean koulutuksen saaneisiin verrattuna lähes kaksinkertainen osuus matalan koulutuksen saaneista koki juoksuvaikeuksia.

Vantaalla liikunnan nettokustannusten verrattain matala taso näyttää näkyvän korkeina aikuisten harjoitusvuoromaksuina ja liikuntapaikkojen vähäisenä määränä. Niin ikään liikunnan pienet resurssit aiheuttavat haasteita nopeasti kasvavan kaupungin tarpeiden mukaiseen palvelutuotantoon. Tilastaselvitys myös osoitti, että suurempi osa vantaalaisesta työikäisestä väestöstä ei harrasta vapaa-aikanaan liikuntaa kuin muissa suurissa kaupungeissa ja koko maassa. Tässä mittarissa myös sukupuolten välinen ero oli suurempi kuin koko maassa (miehet harrastavat vapaa-ajan liikuntaa naisia vähemmän niin Vantaalla kuin koko maassa keskimäärin).

7.4. SUUNTAA TULEVAISUUTEEN

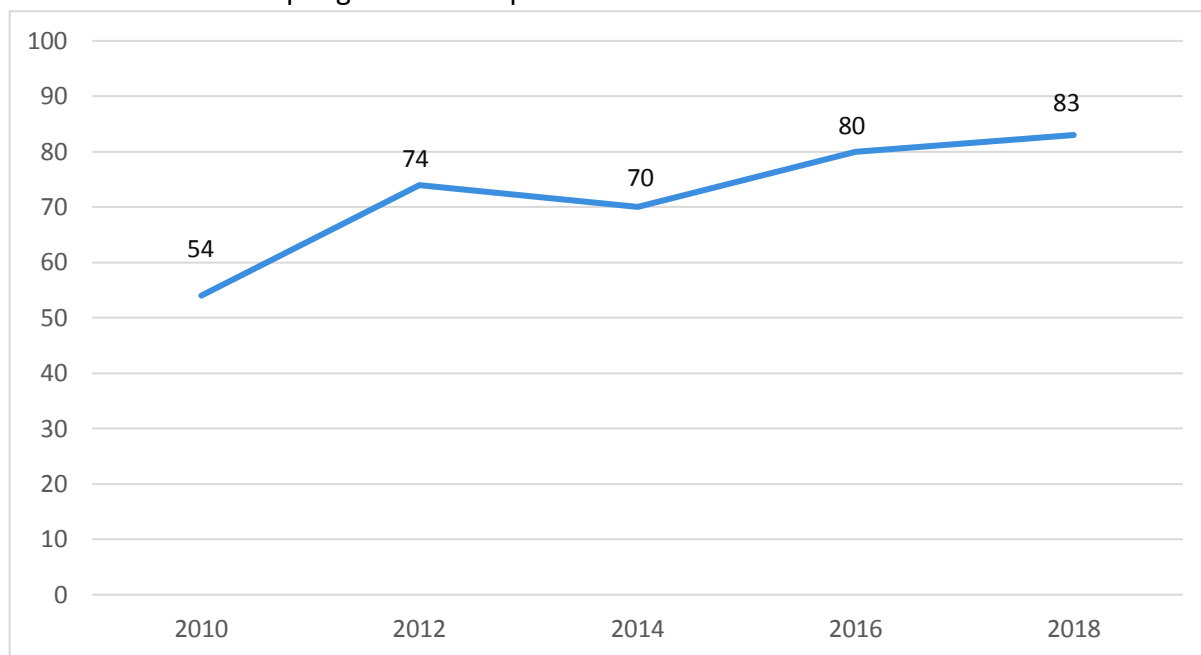
Tässä raportissa analysoitujen tilastotietojen valossa tulisi erityistä huomiota kiinnittää tulevaisuudessa ainakin matalan koulutuksen saaneiden, naisten ja ikääntyneiden fyysisen toimintakyvyn ylläpitämiseen, miesten harrasteliikuntaan aktivoimiseen ja ulkomaalaistaustaisten nuorten, tyttöjen sekä niiden, joiden sukupuoli eroaa juridisesta sukupuolesta, liikuntaan aktivoimiseen. Toisaalta myös koko väestö tulee huomioida kokonaisuudessaan, koska ylipäätään hyvin harva vantaalainen saavuttaa valtakunnalliset liikuntasuosituksat. Lisäksi Vantaan demografian kannalta syytä on huomioida ainakin ikääntyneiden osuuden kasvu tulevaisuudessa, vieraskielisten ja ulkomaalaistaustaisten verrattain suuri osuus populaatiosta sekä esimerkiksi diabeteksen verrattain korkea sairastavuusaste. Aiemman tutkimuksen perusteella huomiota tulisi tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden kannalta kiinnittää ainakin soveltavaan liikuntaan sekä tyttöjen, sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöjen, etnisten vähemmistöjen ja ikääntyneiden liikuntaan. Näihin teemoihin kytkeytyvät myös Vantaan uuden hyvinvointiohjelman päämäärät vantaalaisten terveyden ja hyvinvoinnin vahvistumisesta, hyvinvointierojen vähenemisestä sekä kotouttamisen paremmasta onnistumisesta.

Kuvio 1: Tea-viisarin pistemääriä liikunnan kuudella eri osa-alueella vuosina 2016 ja 2018



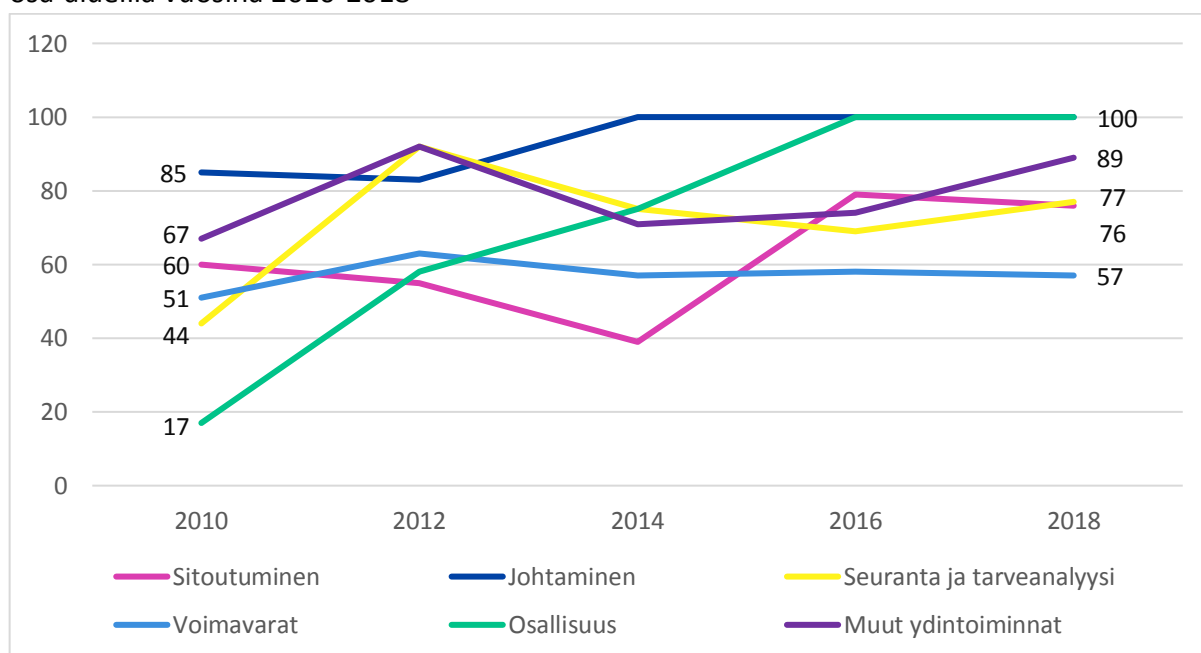
Lähde: THL

Kuvio 2: Vantaan kaupungin liikunnan pistemääriä Tea-viisarilla vuosina 2010-2018



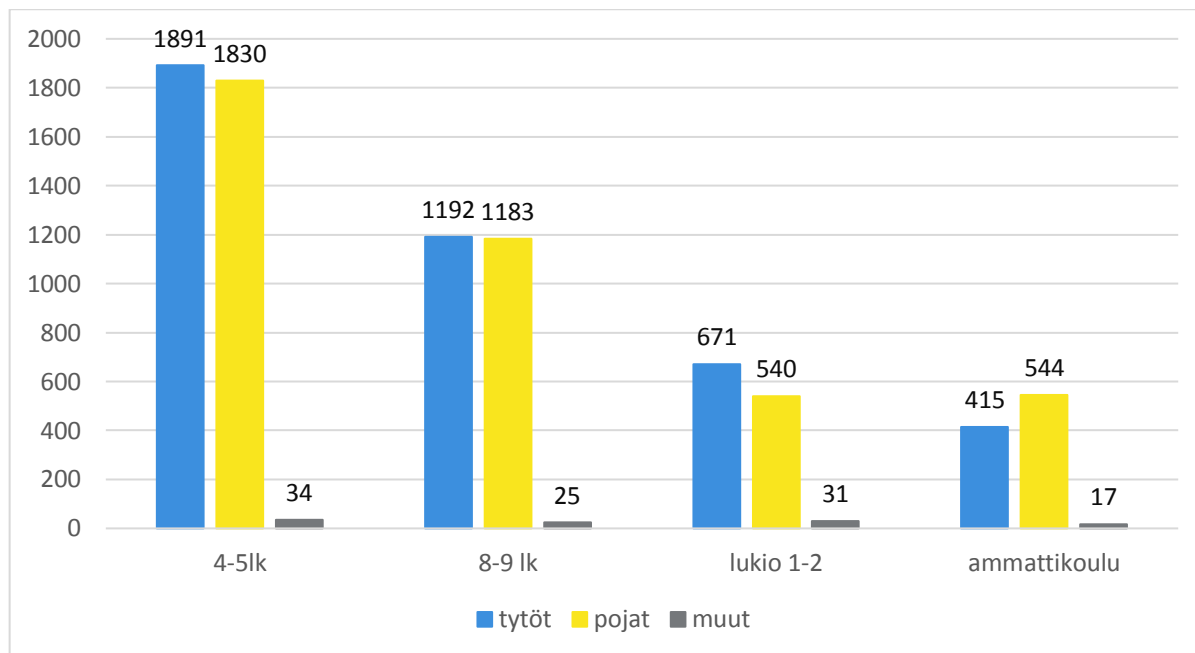
Lähde: THL

Kuvio 3: Vantaan kaupungin pistemääriä Tea-viisarin liikunnan osa-alueen muodostavilla osa-alueilla vuosina 2010-2018



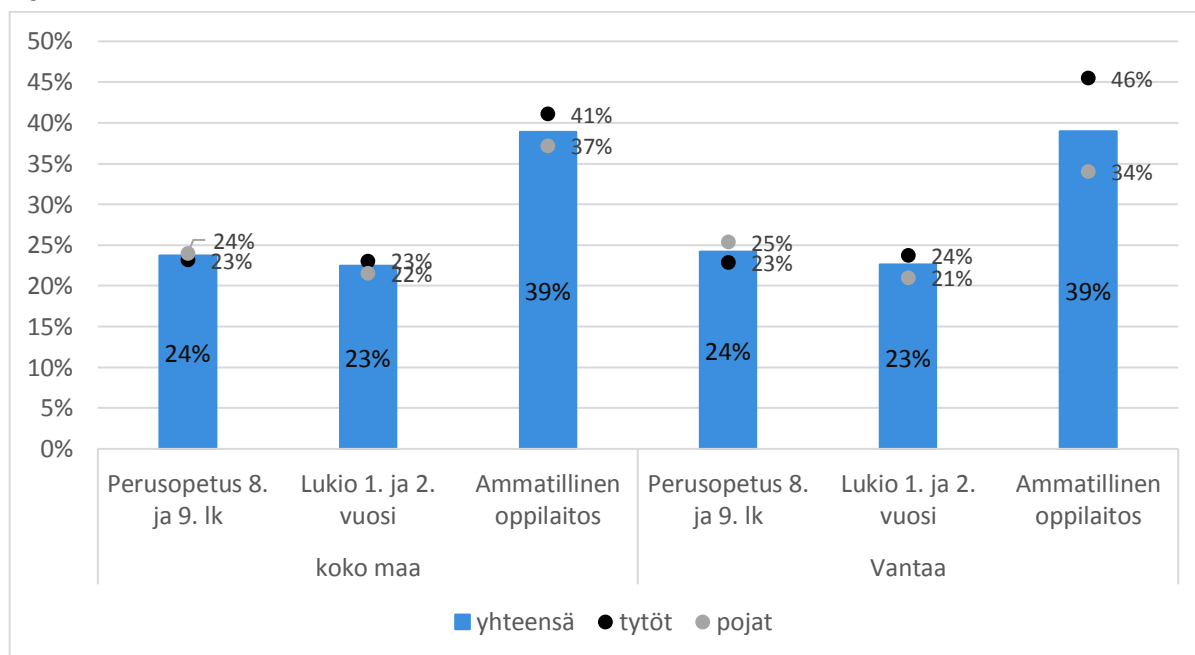
Lähde: THL

Kuvio 4: Kouluterveyskyselyyn vastanneiden määrät oppilaitostyypeittäin Vantaalla vuonna 2017



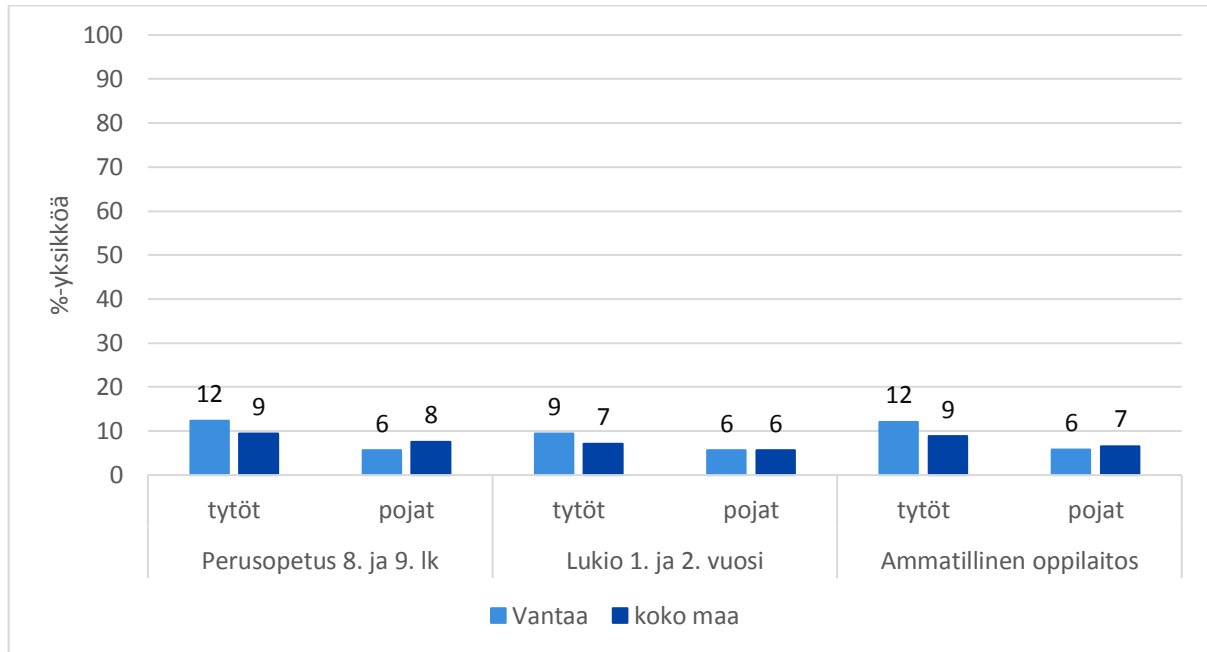
Lähde: THL

Kuvio 5: Erityisen vähän liikkuvat oppilaitostyypeittäin Vantaalla ja koko maassa vuonna 2017



Lähde: THL

Kuvio 6: Erityisen vähän liikkuvien osuuden pienentymisen suuruus Vantaalla ja koko maassa vuodesta 2013 vuoteen 2017



Lähde: THL

Vantaan kaupunki
Kaupunginjohtajan toimiala
Tietopalveluyksikkö
Asematie 7, 01300 Vantaa
Puhelin 09 839 11 (vaihde)





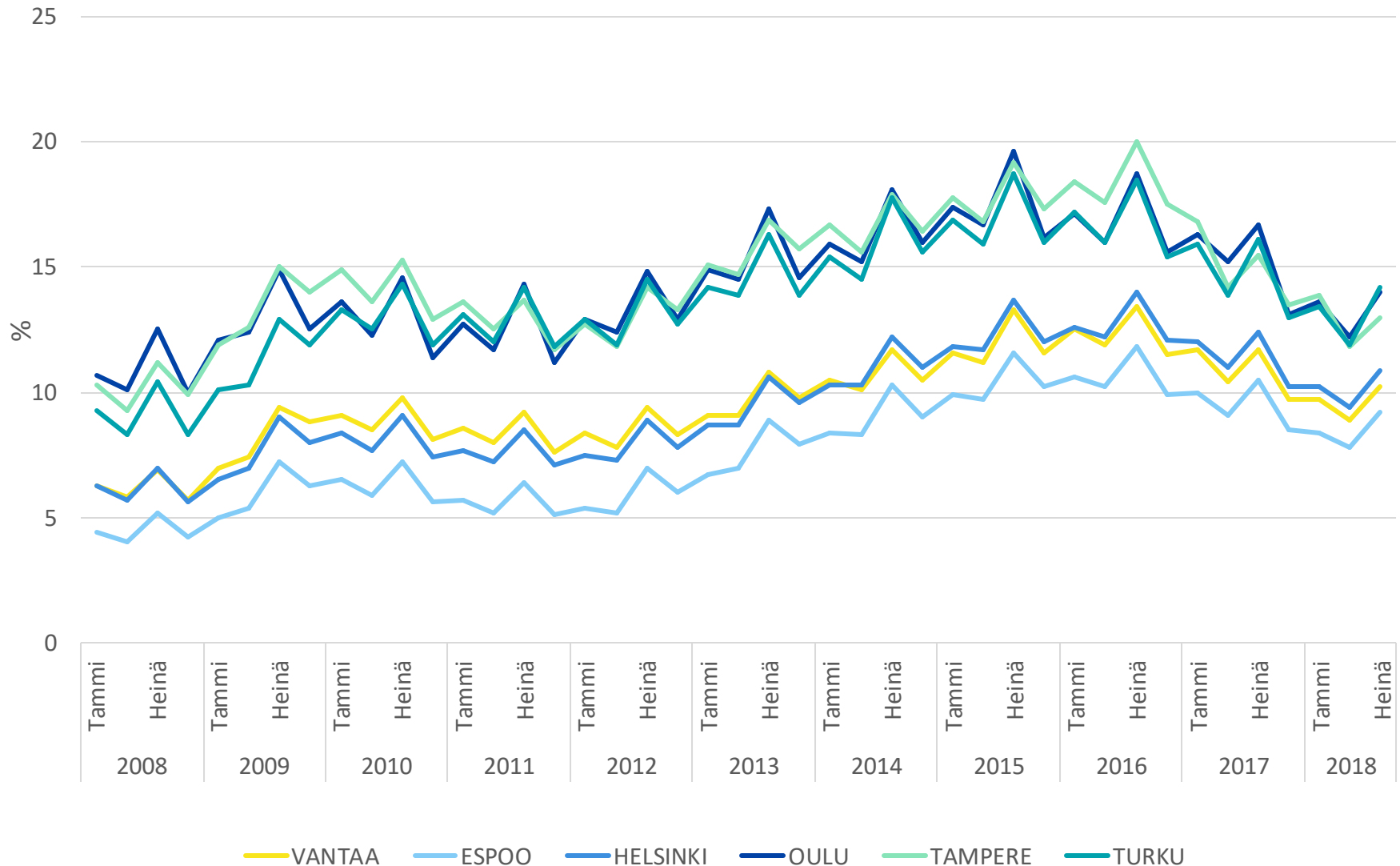
Vantaan hyvinvointikatsaus 2018: tilastokatsaus

Vantaan hyvinvointikatsaus 2018 on hyvinvointiraportointityönryhmän yhdessä eri toimialojen edustajien kanssa laatima katsaus hyvinvoinnin ja toimintaympäristön kehityksestä Vantaalla vuonna 2017. Raportin kokoamisesta vastaa Hyvinvointiryhmä (HYRY), jonka puheenjohtajana on toiminut apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö.

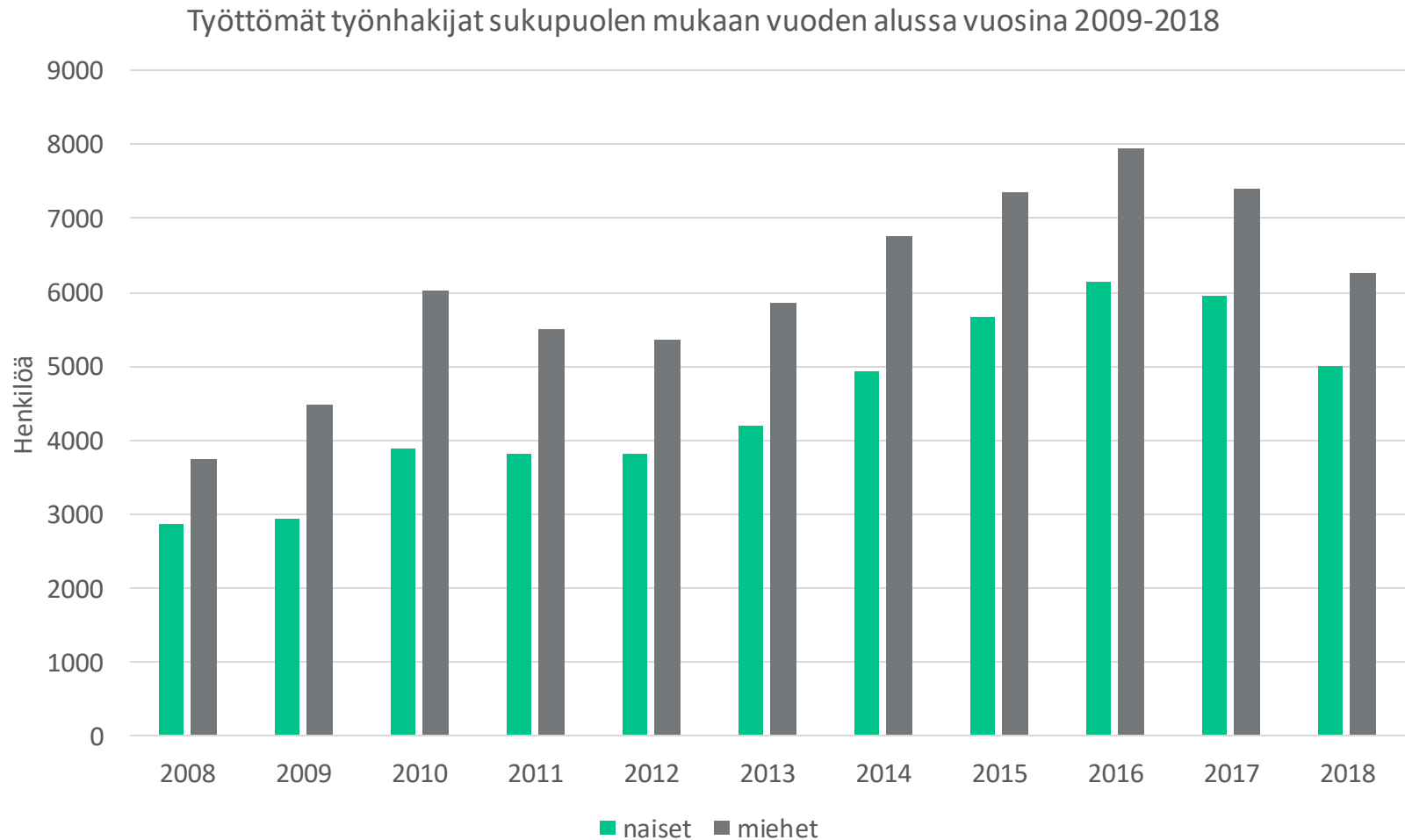
Terveydenhuoltolaki (1326/2010, [12 §](#)) asettaa kunnille velvollisuuden raportoida kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä vuosittain.

Asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia on hyvinvointikatsauksessa tarkasteltu ikäryhmittäin (lapset ja nuoret, työikäiset ja ikäihmiset). Katsaus ja sen terveyttä ja hyvinvointia koskevat indikaattorit luovat tietopohjaa kaupungin strategiselle suunnittelulle jolla määritellään paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin perustuvat terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen tavoitteet ja niitä tukevat toimenpiteet.

Työttömyyden laskusuunta jatkuu

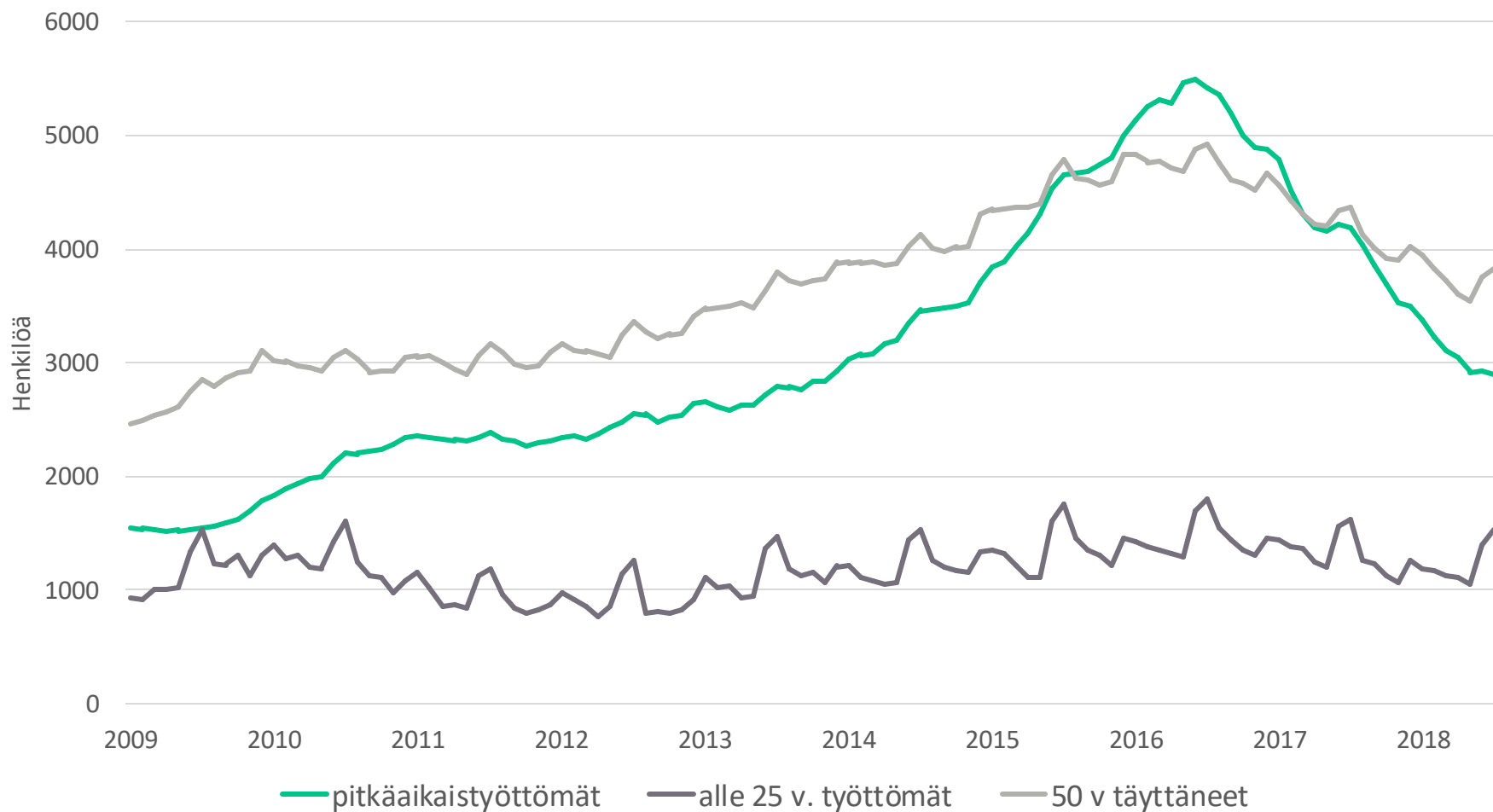


Miesten työttömyys yleisempää kuin naisten



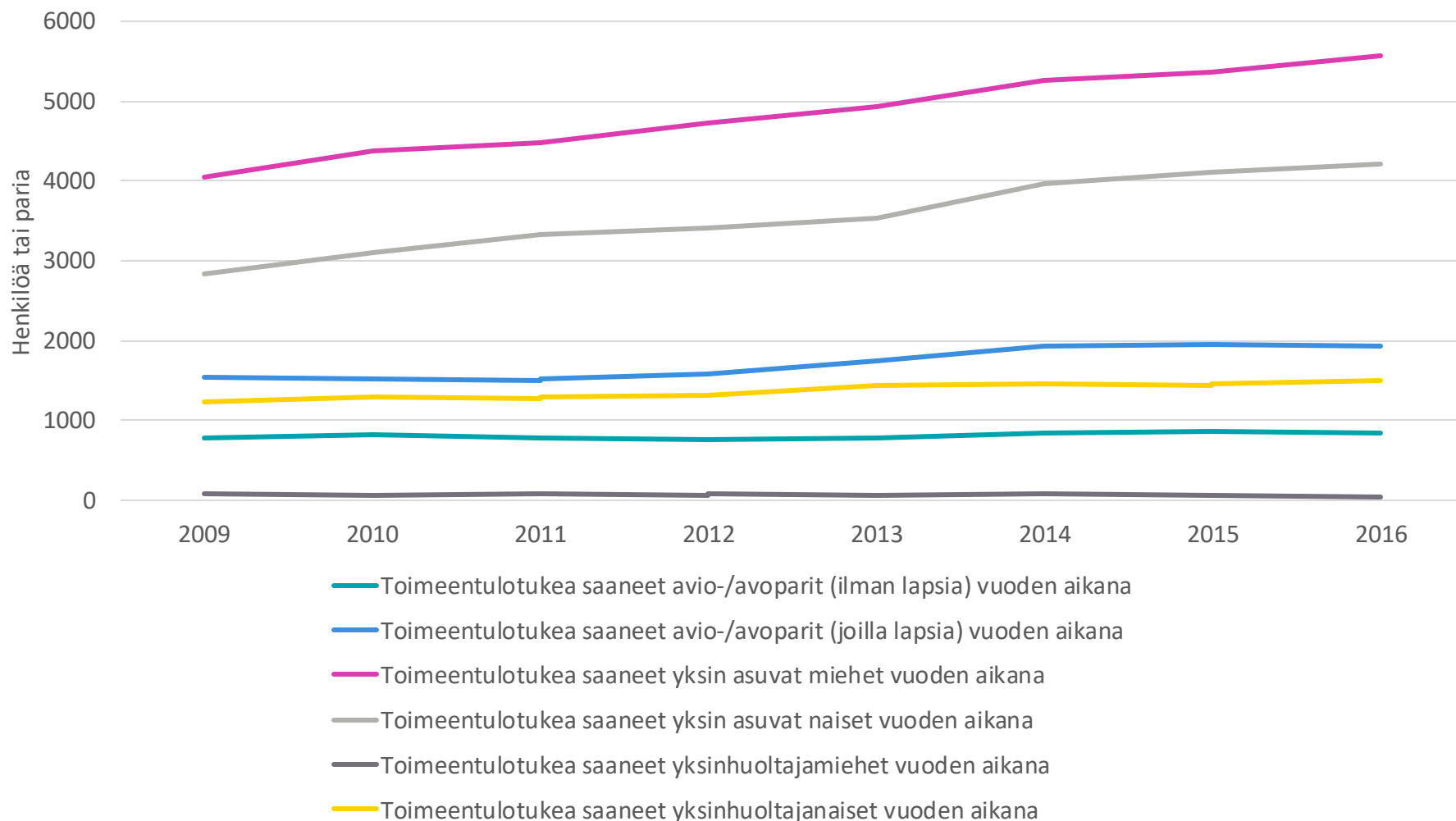
Pitkäaikaistyöttömyys ja 50 vuotta täyttäneiden työttömyys laskussa

Nuorisotyöttömien, pitkäaikaistyöttömien ja 50 vuotta täyttäneiden työttömien määrät Vantaalla vuosina 2009-2018



Toimeentulotuen saajien määrän kehitys Vantaalla vuosina 2008-2016

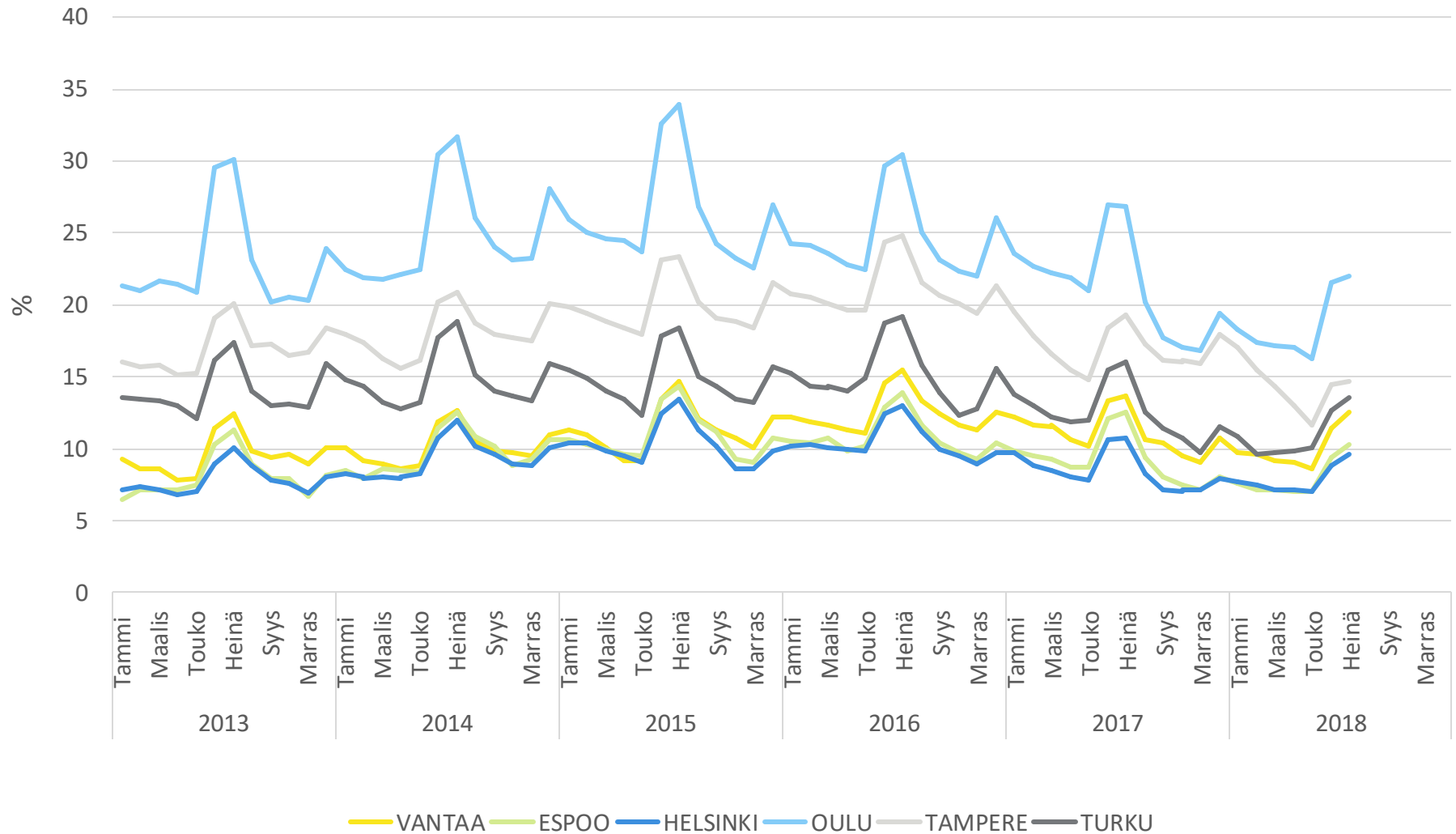
Toimeentulotukea saavien henkilöiden ja parien määriä vuoden aikana



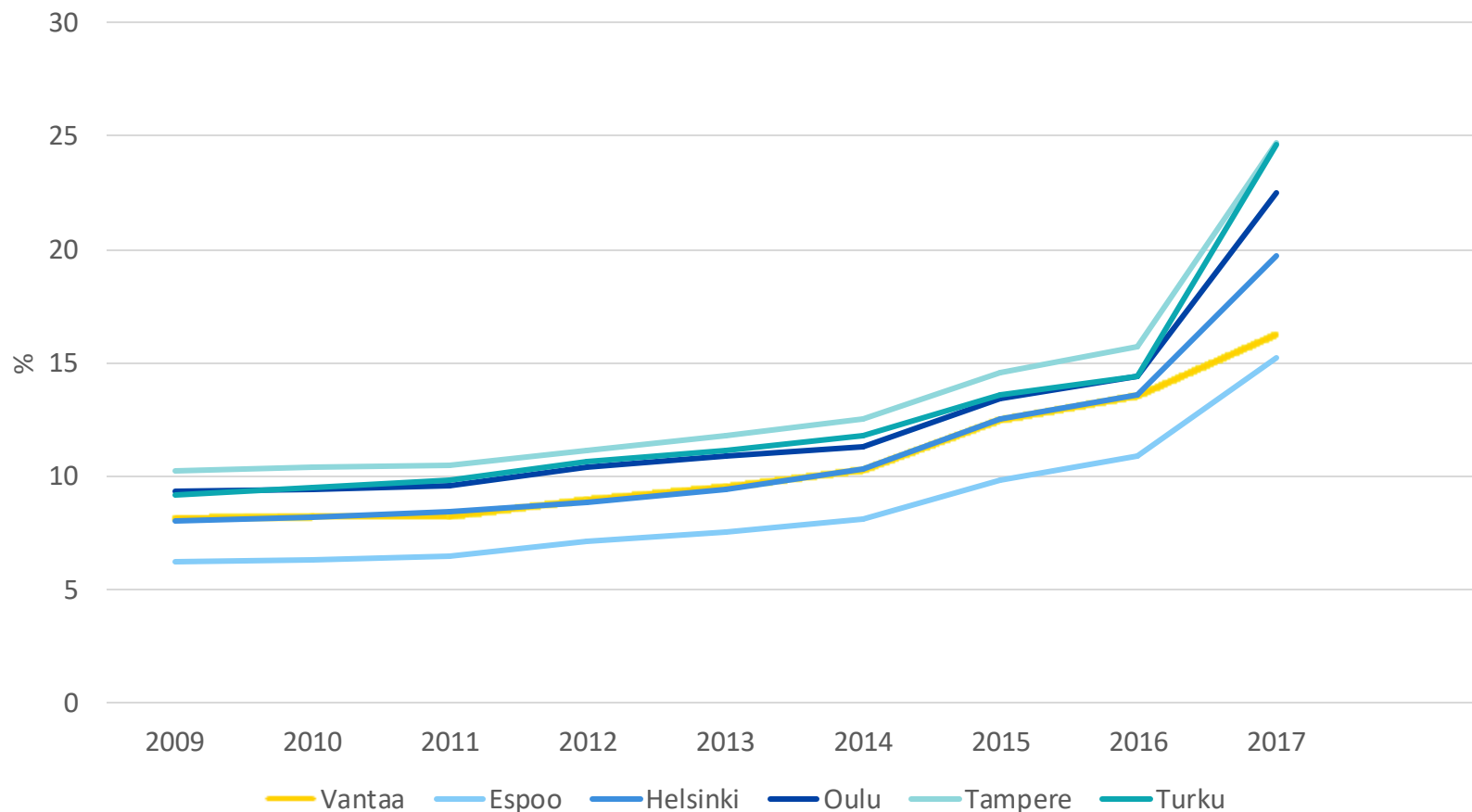
Lähde: Sotkanet

LIITE: Kaupunginvaltuusto 04.03.2019 / 9 §

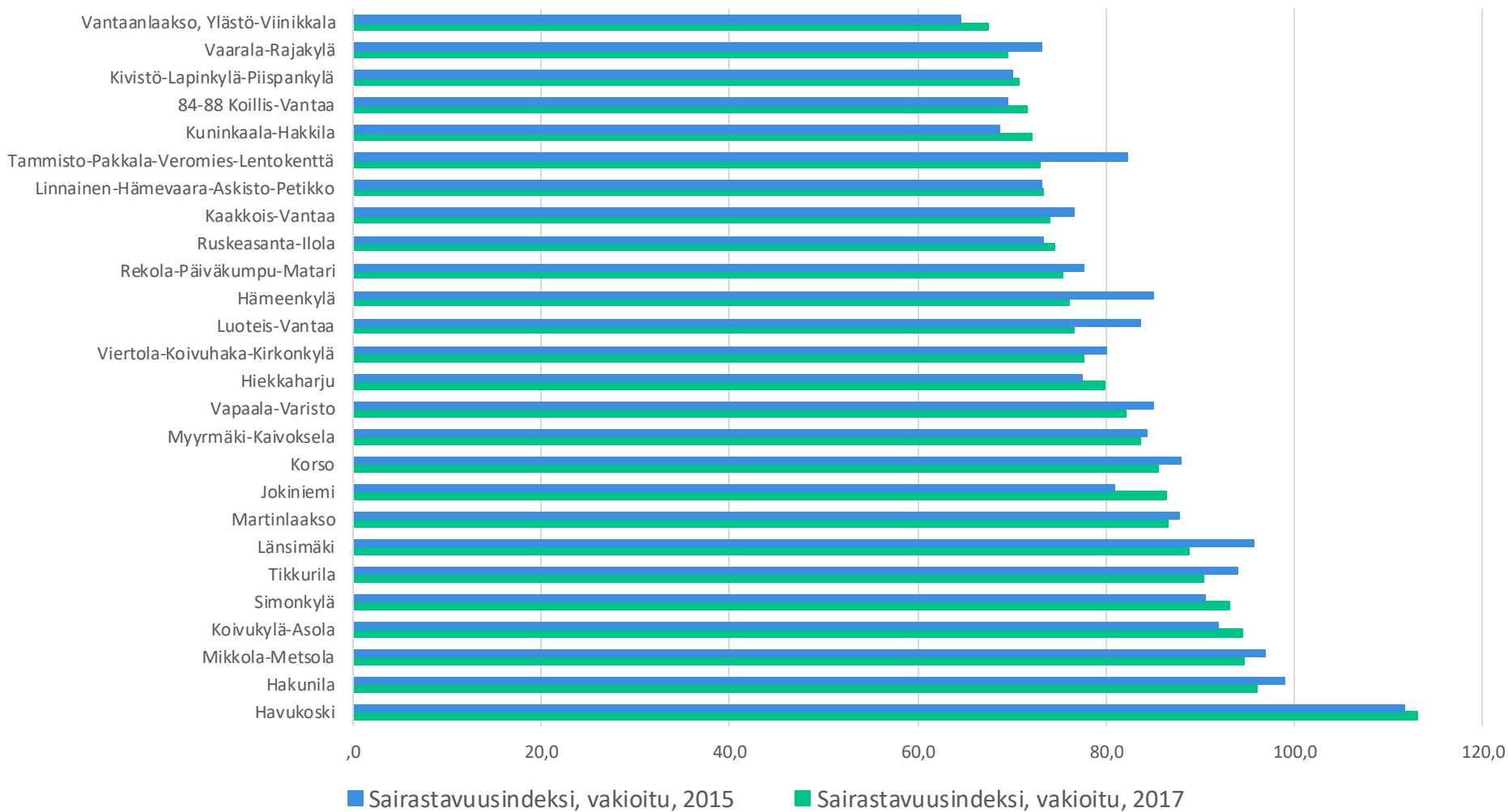
Nuorisotyöttömyys suurimmissa kaupungeissa vuosina 2013-2018



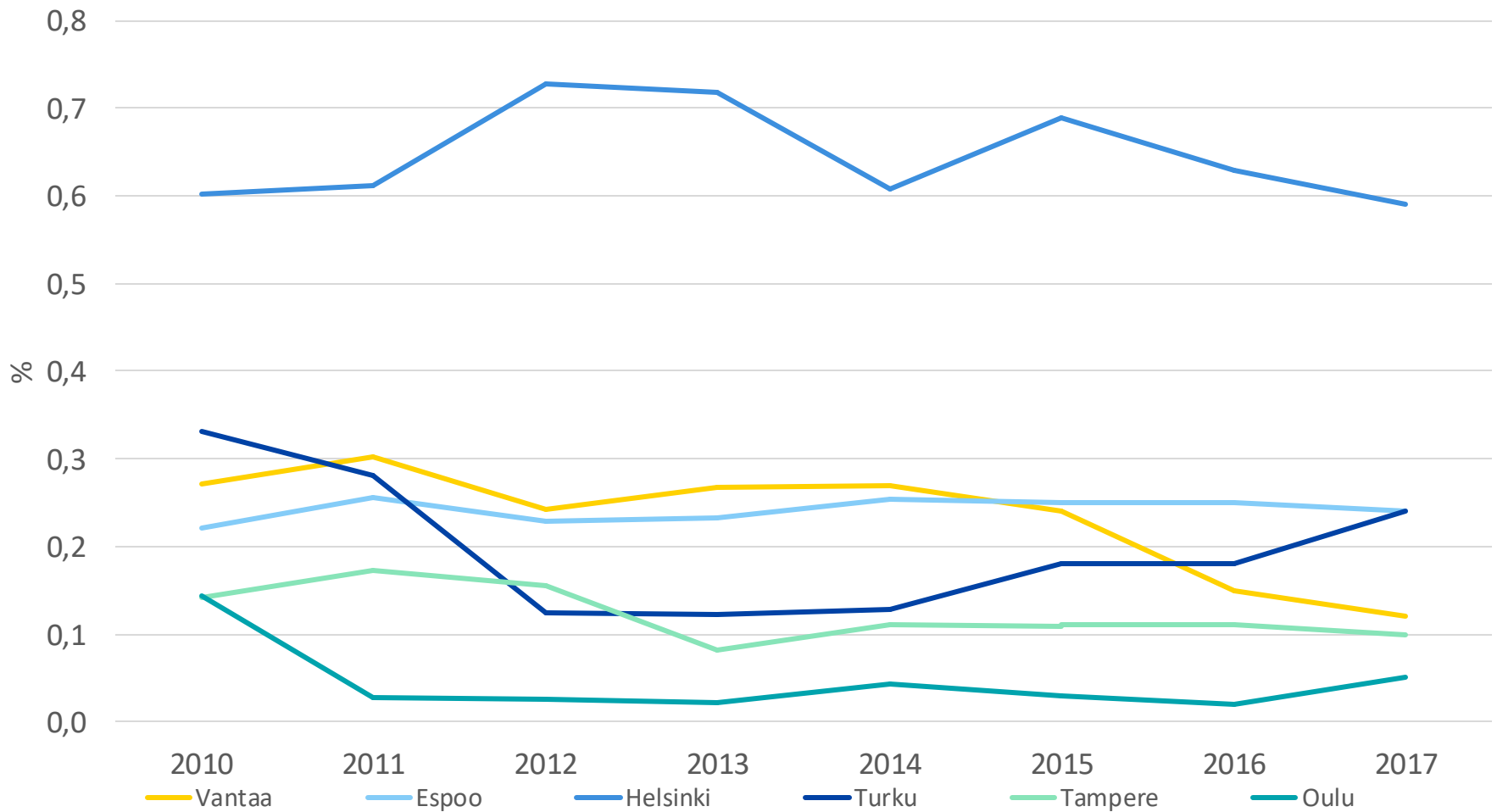
Yleistä asumistukea saavien osuuden nousun kehitys jatkunut Vantaalla maltillisena



Alueittaisia eroja sairastavuudessa: ikä- ja sukupuolivakioitu sairastavuusindeksi alueittain vuosina 2015 ja 2017



Asunnottomien määrä vähenee Vantaalla edelleen







10 § Valtuustoaloitteet vuodelta 2018

VD/443/00.02.00.03/2015

RV/HO/NJ

Vantaan kaupungin hallintosäännön (22 Luku § 1) mukaan on valtuutetuilla ja valtuustoryhmällä oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi. Aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on käsiteltävä seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä tuotava valtuustolle tiedoksi luettelo valtuutettujen edellisen vuoden aikana tekemistä aloitteista. Luettelosta tulee käydä ilmi, milloin aloitteeseen on vastattu tai mikä aloitteen käsittelyvaihe on. Samassa yhteydessä voidaan tuoda luettelo muista aikaisemmin valtuustokauden aikana tehdyistä, edelleen vastaamatta olevista aloitteista.

Kaupunginkansliassa on pidetty luetteloa valtuutettujen tekemistä aloitteista vuodelta 2018 sekä kaupunginhallituksen antamista vastauksista aloitteisiin.

Vuonna 2018 tehtiin 42 valtuustoaloitetta, mikä vastaa edellisvuoden määrää, jolloin valtuustoaloitteita jätettiin 43 kappaletta. Aiempina vuosina määrä on ollut jonkin verran pienempi, sillä vuonna 2016 jätettiin 31 ja vuonna 2015 24 valtuustoaloitetta. Aloitteet jakaantuivat aihepiireiltään pääasiassa sivistystoimen ja maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakohdan liitteenä olevaa taulukkoa on päivitetty 11.2.2019 pidetyn kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen valtuustoaloitteiden käsittelytietojen osalta.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 10

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä liitteenä oleva luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2018 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2018



Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 582 6554, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

hallintoasiantuntija Nelli Jääskeläinen, puh. 040 828 1271, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aloitteentekijä + allekirjoittajien määrä	Aloite	Tila	Suljettu
1	Konsas	5.3.2018	VD/2258/00.02.00.03/2018	Antero Eerola ja 25	Antero Eerola ja 25 muun valtuutetun aloite aktiivimallin piiriin joutuneiden vantaalaisten työttömien tilanteesta	KH 28.5.2018 § 17 KV 18.6.2018 § 10	X
2	Konsas	5.3.2018	VD/2260/00.02.00.03/2018	Minttu Sillanpää ja 18	Minttu Sillanpään ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan Energian turveinvestoinneista	KH 24.9.18 § 12, KV 8.10.18 § 8	X
3	Mato	5.3.2018	VD/2261/00.02.00.03/2018	Mika Kasonen ja 51	Mika Kasosen ja 51 muun valtuutetun aloite Vantaan pysäköinninvalvonnan toiminnan arvioimiseksi ja kehittämiseksi	KH 4.6.18 § 18, KH 17.9.18 § 23, KV 24.9.18 § 8	X
4	Mato	5.3.2018	VD/2262/00.02.00.03/2018	Paula Lehmuskallio	Paula Lehmuskallion aloite aurausperiaatteiden muuttamisesta omakotialueilla	KH 28.5.18 § 31	X
5	Sivi	9.4.2018	VD/3367/00.02.00.03/2018	Irja Ansalehto-Salmi ja 39	Irja Ansalehto-Salmen ja 39 muun valtuutetun aloite Sporttikortin ikärajan alentamiseksi	KH 13.8.18 §18, KV 27.8.18 § 9	X
6	Sivi	9.4.2018	VD/3389/00.02.00.03/2018	Tiina Tuomela ja 45	Tiina Tuomelan ja 45 muun valtuutetun aloite harrastevälinelainaamon perustamisesta	KH 28.1.19 § 18, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	
7	Mato	9.4.2018	VD/3398/00.02.00.03/2018	Kati Tyystjärvi ja 11	Kati Tyystjärven ja 11 muun valtuutetun aloite kansalaisraadoin perustamisesta pyöräilyn kehittämiseksi	KH 28.5.18 § 30	X
8	Sivi	9.4.2018	VD/3404/00.02.00.03/2018	Siri Ahokas ja 36	Siri Ahokkaan ja 36 muun valtuutetun aloite uusien liikkuvien sijaisten vakanssien perustamiseksi Vantaan varhaiskasvatukseen	KH 22.10.18 § 16, KV 17.12.18 § 17	x
9	Soster	9.4.2018	VD/3408/00.02.00.03/2018	Jussi Saramo ja 21	Jussi Saramon ja 21 muun valtuutetun aloite lasten vammaispalveluiden parantamisesta	KH 18.6.18 § 9, KV 27.8.18 § 8	X
10	Kajo	9.4.2018	VD/3409/00.02.00.03/2018	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite entistä parempaa henkilöstöpolitiikkaa Vantaalle: Nollatuntisopimukset ja vastentahtoinen osa-aikatyö kuriin kaupungin konserniyhtiöissä	KH 13.8.18 § 10, KH 27.8.18 § 8, KV 24.9.18 § 7	X
11	Sivi	9.4.2018	VD/3440/00.02.00.03/2018	Vihreän valtuustoryhmän ja 34	Vihreän valtuustoryhmän ja 34 muun valtuutetun aloite Vantaan lastentarhanopettajien vakanssien täyttämiseksi	Vastaamatta	
12	Sivi	28.5.2018	VD/5008/00.02.00.03/2018	Tarja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 45	Tarja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 45 muun valtuutetun aloite erityislusten koulukuljetusten järjestäminen vuoroasumistilanteissa myös etävanhemman kotoa	KH 8.10.18 § 13, palautettiin valmisteluun	
13	Konsas	28.5.2018	VD/5010/00.02.00.03/2018	Tarja Eklundin ja 25	Tarja Eklundin ja 25 muun aloite vanhusasiamies Vantaalle	KH 17.12.2018 § 22, KV 28.1.19 § 11	
14	Konsas	28.5.2018	VD/5015/00.02.00.03/2018	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 23	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 23 muun valtuutetun aloite toimitilojen turvaamiseksi järjestöille	KH 24.9.18 § 14, KH 8.10.18 § 15, palautettiin valmisteluun, KH 17.12.18 § 22, KV 28.1.19 § 10	
15	Konsas	28.5.2018	VD/5018/00.02.00.03/2018	Jussi Särkelän ja 29	Jussi Särkelän ja 29 muun valtuutetun aloite sosiaali- ja potilasasiamiehen tehtävät	KH 12.11.18 § 11, KV 17.12.18 § 20	X
16	Mato	18.6.2018	VD/5702/00.02.00.03/2018	Säde Tahvanainen ja 38	Säde Tahvanaisen ja 38 muun valtuutetun aloite Tikkurilan uudelle torille tarvitaan sosiaalitytöt, jätahuolto ja torin alle vedetyt sähköt	KH 22.10.2018 § 19, palautettiin valmisteluun, KH 17.12.19 § 28, KV 28.1.19 § 8	
17	Mato	18.6.2018	VD/5706/00.02.00.03/2018	Ulla Kaukola ja 18	Ulla Kaukolan ja 18 muun valtuutetun aloite bussikatosten uusimiseksi Vihdintiellä välillä Rajatorpantie - Kehä III	KH 22.10.18 § 18, KV 17.12.18 § 19	X

18	Mato	18.6.2018	VD/5715/00.02.00.03/2018	Antero Eerola ja 30	Antero Eerolan ja 30 muun valtuutetun aloite juomaveden järjestämiseksi vesijohdon ulkopuolella oleville alueille	KH 12.11.18 § 11, KV 17.12.18 § 21	X
19	Mato	18.6.2018	VD/5730/00.02.00.03/2018	Tarja Eklund ja 21	Tarja Eklundin ja 21 muun valtuutetun aloite omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi	KH 28.1.19 § 28, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	
20	Mato	18.6.2018	VD/5731/00.02.00.03/2018	Ulla Kaukola ja 28	Ulla Kaukolan ja 28 muun valtuutetun aloite koira-aitauksen saamiseksi Pähkinärinteeseen Lammasslammen lounaisosaan	KH 24.9.18 § 16, KV 8.10.18 § 12	X
21	Sivi	18.6.2018	VD/5742/00.02.00.03/2018	Markku Weckman ja 42	Markku Weckmanin ja 42 muun valtuutetun aloite kuntoportaiden (treeniportaati) rakentamiseksi Möskärin mäkeen	KH 8.10.18 § 12, KV 12.11.2018 § 9	x
22	Mato	18.6.2018	VD/5746/00.02.00.03/2018	Sirpa Kauppinen ja 26	Sirpa Kauppinen ja 26 muun valtuutetun aloite eroon tiemelusta - pääkaupunkiseutu tarvitsee tehokkaan meluntorjuntaohjelman	KH 22.10.18 § 17, KV 17.12.18 § 18	x
23	Mato	18.6.2018	VD/5747/00.02.00.03/2018	Faysal Abdi ja 22	Faysal Abdin ja 22 muun valtuutetun aloite Koivukylän Asolan tieturvallisuuden parantamiseksi	KH 17.9.18 § 24, KV 8.10.18 § 6	X
24	Sivi	27.8.2018	VD/7120/00.02.00.03/2018	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 20	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 20 muun valtuutetun aloite lasten ja perheiden loma-aikojen arkea helpotettava, puistoissa tapahtuvaa yhteisöllisyyttä lisättävä ja maksutonta leikkipuistoruokailua edistettävä	Vastaamatta	
25	Sivi	27.8.2018	VD/7124/00.02.00.03/2018	Pekka Raution, Sirkka-Liisa Kähärän ja Jenni Chen-Yen ja 55	Pekka Raution, Sirkka-Liisa Kähärän ja Jenni Chen-Yen sekä 55 muun valtuutetun aloite lainaamon perustamiseksi Vantaalle	KH 22.10.2018 § 15 palautettiin valmisteluun	
26	Konsas (sivi, mato)	24.9.2018	VD/7840/00.02.00.03/2018	Eve Rämön ja 44	Eve Rämön ja 44 muun valtuutetun aloite kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi	KH 28.1.19 § 29, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	
27	Sivi (soster, konsas)	24.9.2018	VD/7844/00.02.00.03/2018	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 16	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 16 muun valtuutetun aloite lapsiasiamiehen viran perustamiseksi Vantaalle	Vastaamatta	
28	Mato	8.10.2018	VD/8213/00.02.00.03/2018	Tarja Eklund ja 14	Tarja Eklundin ja 14 muun valtuutetun aloite Tikkurilan uuteen toimisto taloon suunniteltava kulttuurin ja järjestöjen käyttöön soveltuvat tilat	KH 26.11.18 § 31, KV 17.12.18 § 24	X
29	Mato	8.10.2018	VD/8222/00.02.00.03/2018	Chau Nguyen ja 14	Chau Nguyen ja 14 muun valtuutetun aloite kaupungin harkittava maan vuokraamista entistä enemmän	KH 26.11.18 § 30, KV 17.12.18 § 22	X
30	Sivi	8.10.2018	VD/8227/00.02.00.03/2018	Salla Lindblad-Palo ja 18	Salla Lindblad-Palon ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan tarjottava maksutta varhaiskasvatuksen piirissä oleville lapsille vähintään kaksi ksylitolipastillia päivässä	Vastaamatta	
31	Soster,konsas	8.10.2018	VD/8246/00.02.00.03/2018	Antero Eerola ja 10	Antero Eerolan ja 10 muun valtuutetun aloite häätöjen keskeyttäminen Vantaan kaupungin vuokraloissa	Vastaamatta	
32	Mato	12.11.2018	VD/9187/00.02.00.03/2018	Sirpa Kauppinen ja 34	Sirpa Kauppinen ja 34 muun valtuutetun aloite pistorasioiden saatavuudesta kaupunkiympäristössä	KH 17.12.18 § 27, KV 28.1.19 § 9	
33	Mato	12.11.2018	VD/9191/00.02.00.03/2018	Ulla Kaukolan ja 29	Ulla Kaukolan ja 29 muun valtuutetun aloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään	KH 28.1.19 § 27, KH 11.2.19 § 20, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	
34	Kajo	12.11.2018	VD/9222/00.02.00.03/2018	Carita Orlandon ja Minttu Sillanpään sekä 36	Carita Orlandon ja Minttu Sillanpään sekä 36 muun valtuutetun aloite henkilöstökertomuksessa tulee selvittää, millaisilla toimenpiteillä Vantaan kaupunki tavoittelee naisten ja miesten palkkatasa-arvoa	Vastaamatta	
35	Konsas	12.11.2018	VD/9224/00.02.00.03/2018	Vaula Norrenan ja 23	Vaula Norrenan ja 23 muun valtuutetun aloite asukastila Mikkolaan säästää 80.000 euroa vuodessa	KH 28.1.19 § 17, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	

36	Sivi	17.12.2018	VD/10209/00.02.00.03/2018	Jari Jääskeläisen ja 25	Jari Jääskeläisen ja 25 muun valtuutetun aloite Vantaan Varian rakennusalan neuvottelukunnan työn jatkumiselle	KH 11.2.19 § 19 palautettiin valmisteluun	
37	Mato	18.12.2018	VD/10204/00.02.00.03/2018	Pekka Raution, Sirkka-Liisa Kähärän, Jenni Chen-Yen, Jarno Eskelisen ja Minttu Sillanpään sekä 57	Pekka Raution, Sirkka-Liisa Kähärän, Jenni Chen-Yen, Jarno Eskelisen ja Minttu Sillanpään sekä 57 muun valtuutetun aloite Johansin tilan (Velmutalon) myymisestä tai pitkäaikaisesta vuokraamisesta Vantaan elävän musiikin yhdistykselle	Vastaamatta	
38	Mato (sivi)	19.12.2018	VD/10182/00.02.00.03/2018	Jenni Chen-Yen ja 15	Jenni Chen-Yen ja 15 muun valtuutetun aloite julkisen veneen kulkuyhteys Krokholmenin ja Tallholmenin saarille	Vastaamatta	
39	Kajo	20.12.2018	VD/10180/00.02.00.03/2018	Jenni Chen-Yen, Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja Mika Niikon sekä 18	Jenni Chen-Yen, Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja Mika Niikon sekä 18 muun valtuutetun aloite Vantaan elinkeinopolitiikka läpinäkyvämmäksi	Vastaamatta	
40	Soster	21.12.2018	VD/10174/00.02.00.03/2018	Antero Eerola sekä 22	Antero Eerola ja 22 muun valtuutetun aloite vanhusten päiväkeskuksen perustamisesta Tikkurilaan	Vastaamatta	
41	Mato	22.12.2018	VD/10165/00.02.00.03/2018	Sveta Silvennoinen-Hiisku sekä 23	Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja 23 muun valtuutetun aloite kaavoituksen tiedottamisen menettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa	KH 11.2.19 § 22, KV 4.3.19 tulossa käsittelyyn	
42	Mato	23.12.2018	VD/10159/00.02.00.03/2018	Eve Rämö sekä 56	Eve Rämön ja 56 muun valtuutetun aloite kotiin tehtävän työn tekijöille luotava sosiaali- ja terveystoimen pysäköintilupa	KH 11.2.19 § 21 palautettiin valmisteluun	

Kaikkiin vuoden 2017 valtuustoaloitteisiin on vastattu

Vuonna 2018 jätettiin yhteensä 42 valtuustoaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti toimialojen vastattaviksi:

Kaupunginjohtajan toimiala	3
Konserni- ja asukaspalveluiden toimiala	7
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala	18
Sivistystoimen toimiala	11
Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala	2



11 § Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2018

VD/2774/00.01.02.02/2015

RV/HO/NJ

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Jos valtuuston toimivaltaan kuuluvassa asiassa aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava valtuustossa käsiteltäväksi viimeistään kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta.

Kaupungin hallintosäännön (25 Luku § 2) mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Kaupungille tehtiin vuonna 2018 yhteensä 30 kuntalaisaloitetta, joista yhdessäkään ei ollut aloitteen tekijöitä oli yli kahta prosenttia kunnan asukkaista. Aloitteiden määrä on edellisvuosia vähäisempi (2017; 52, 2016; 44). Aloitteiden aiheet painottuivat maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle ja sivistystoimen toimialalle, jotka vastasivat yhdessä kaikkiin kuntalaisaloitteisiin. Runsaasti aloitteita tehtiin kuntatekniikan keskuksen toimivaltaan kuuluvissa asioissa, kuten liikenneturvallisuuden parantamisesta ja lähiympäristön viihtyvyydestä.

Luettelo kaikista kuntalaisten vuonna 2018 tekemistä aloitteista löytyy asian liitteenä.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo kuntalain 23 §:ssä tarkoitetuista kuntalaisten vuonna 2018 tekemistä aloitteista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakohdan liitteenä olevaa taulukkoa on päivitetty 11.2.2019 pidetyn kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen kuntalaisaloitteiden käsittelytietojen osalta.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi liitteenä oleva luettelo kuntalain 23 §:ssä tarkoitetuista kuntalaisten vuonna 2018 tekemistä aloitteista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liite:

- Luettelo kunnan asukkaiden tekemistä aloitteista vuonna 2018

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 09 8392 2484, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

hallintoasiantuntija Nelli Jääskeläinen, puh. 09 839 29524, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

KUNTALAISALOITTEET VUONNA 2018

päivitetty 6.2.2019

	Toimiala	pvm	Dnro	Aihe	Toimeksiantaja	Tila
1	Mato	31.1.2018	VD/1185/00.01.02.02/2018	Asolan kehittämistoiveet	Asukasillan henkilöt	Vastattu
2	Mato	1.2.2018	VD/1197/00.01.02.02/2018	Hiekkaharjun muistomerkin kehittäminen vuonna 2018	6 allekirjoittanutta	Vastattu
3	Sivi	1.2.2018	VD/1221/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite koulutuskorvauksista työyksiköille	1 allekirjoittanut	Vastattu
4	Sivi	29.3.2018	VD/2916/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite lastentarhanopettajien palkan nostamiseksi vastaamaan työn vaativuutta ja vastuullisuutta	1 allekirjoittanut	Vastaamatta
5	Sivi	29.3.2018	VD/3016/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Koivukylän kirjaston lukusalin kahvilan säilyttämiseksi	1 allekirjoittanut	Vastattu
6	Mato	4.4.2018	VD/3082/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Matarin täyttömäkeen portaiden lisäämisestä	1 allekirjoittanut	Vastattu
7	Sivi	10.4.2018	VD/3271/00.01.02.02/2018	Adressi: Monitoimitalo Vantaan Ilolaan	130 allekirjoittanutta	Vastattu
8	Mato	27.4.2018	VD/4026/00.01.02.02/2018	Adressi tien kunnostamisesta Itä-Hakkilassa, Nauharinne	61 allekirjoittanutta	Vastattu
9	Sivi	8.5.2018	VD/4292/00.01.02.02/2018	Aloite kuntoportaiden rakentamiseksi Möskärin mäkeen	Omakotiyhdistys	Vastattu
10	Sivi	14.5.2018	VD/4462/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite minilinkojen hankkimiseksi uimahalleihin uima-asujen kuivaamiseen	1 allekirjoittanut	Vastattu
11	Mato	14.5.2018	VD/4463/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite luistelualueen jäädyttämiseksi talvisin Tikkurilan uudelle torille	1 allekirjoittanut	Vastattu
12	Mato	17.5.2018	VD/4582/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite hiekoituksen järkevöittämiseksi ja liikunnan edistämiseksi kaupungissa	1 allekirjoittanut	Vastattu
13	Mato	29.5.2018	VD/4979/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Vestran vesihuolto- ja valokuituhanke	Vesiosuuskunta	Vastattu

14	Sivi	1.6.2018	VD/5151/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite/Uomarinteen koulun laajennus: esitys koskien Paviljongin oppilaiden turvallisuutta uudessa kouluympäristössä	Vantaan autismin kirjo ry	Vastattu
15	Mato	5.6.2018	VD/5239/00.01.02.02/2018	Liikenneturvallisuuden parantaminen Ilpolantiellä Vapaalassa	Vapaalan omakotiyhdistys ry	Vastattu
16	Mato	11.6.2018	VD/5427/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Kuninkaanmäen/Kuusijärven virkistysalueen parannuksesta	2 allekirjoittanut	Vastattu
17	Sivi	11.6.2018	VD/5455/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite raskausajan ja synnytyksen jälkeistä liikuntaa enemmän	1 allekirjoittanut	Vastattu
18	Mato	11.6.2018	VD/5472/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Leirimäenpolun ja Kilterinmäen kulmassa olevan pallograniittikiven suojelemiseksi ja penkkien lisäämiseksi/ Kilterinkuja 4 kaava 002243	1 allekirjoittanut	Vastattu
19	Sivi	16.7.2018	VD/6345/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite uimahallien/kuntosalien pitämiseksi avoinna kesällä	1 allekirjoittanut	Vastattu
20	Mato	21.8.2018	VD/6931/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite kotihoitoon vapaa pysäköinti	1 allekirjoittanut	Vastattu
21	Sivi	13.9.2018	VD/7516/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite vegaaniruoka Vantaan päiväkoteihin	168 allekirjoittanut	Vastattu
22	Mato	24.9.2018	VD/7769/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite koirapuiston saamiseksi Itä-Hakkilaan	44 allekirjoittanut	Vastattu
23	Mato	25.9.2018	VD/7791/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite liikennepeilin asentamiseksi Luhtimäen ja Luhtipolun risteykseen	1 allekirjoittanut	Vastattu
24	Mato	5.11.2018	VD/8932/00.01.02.02/2018	Kirje/kehotus katukylttien muuttamiseksi kaksikielisiksi Vantaalla kielilain mukaisesti	Svenska Finlands folkting	Vastattu
25	Mato	3.12.2018	VD/9744/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite lisää penkkejä ikäihmisille	1 allekirjoittanut	Vastattu
26	Mato	5.12.2018	VD/9827/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Vapaalan aukeen vieressä olevien pallokenttien ulkoilualueen kunnostamiseksi	1 allekirjoittanut	Vastattu
27	Mato	7.12.2018	VD/9874/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite puistokummitoiminnan aloittamiseksi Vantaalla vuonna 2019	1 allekirjoittanut	Vastattu

28	Mato	10.12.2018	VD/9904/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite, Ilolan seurakuntatalon ja Eppilän päiväkodin väliin jäävän metsälammen kunostaminen sekä yli/alikulkutunnelin rakentaminen Epikoskentielle	8 allekirjoittanut	Vastattu
29	Sivi	13.12.2018	VD/10037/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Nettikameroita urheilupuistoihin	1 allekirjoittanut	Vastattu
30	Mato	17.12.2018	VD/10084/00.01.02.02/2018	Kuntalaisaloite Meluaita Kulomäentien ja Metsolan pientaloalueen väliin	32 allekirjoittanut	Vastattu

Vuonna 2018 jätettiin yhteensä 30 kuntalaisaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti:

Kaupunginjohtajan toimiala	0
Konserni- ja asukaspalveluiden toimiala	0
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala	19
Sivistystoimen toimiala	11
Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala	0



12 §

Vastaus Ulla Kaukolan ja 29 muun valtuutetun aloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään

VD/9191/00.02.00.03/2018

HP/PW/JV/NJ

Ulla Kaukola sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Rakennusyhtiö Peab kysyi suomalaisilta rakentamisen laadusta. Yhdeksän suomalaista kymmenestä vastasi, että kosteus- ja sisäilmaongelmat ovat suuri ongelma yhteiskunnassa. Kuusi kymmenestä arvioi, että rakentamisen laatu on kadonnut. Suurimpia syitä siihen ovat home, suunnittelun ja rakentamisen huono laatu sekä vastuun puuttuminen.

Rakentamisen laatu puhuttaa säännöllisesti myös Vantaalla. Jos yritykset eivät lähtökohtaisesti halua tai osaa rakentaa kunnolla ja kestävästi, niin heillä on oltava sanktiot. Paras sanktio on maineen menetys.

Teen aloitteen, että Vantaalla sekä peruskorjattujen että uusien julkisten rakennusten ulko-oven viereen kiinnitetään laatta, jossa kerrotaan pääurakoitsijan sekä suunnittelijan/arkkitehdin nimi ja rakennus- tai peruskorjausvuosi. Uskon, että rakennusliikkeiden vastuu työnsä laadusta kasvaa.

Ammattilainen on työstään ylpeä eikä häpeile sitä. Terve, kestävä ja hyvin tehty rakennus on urakoitsijan paras työtodistus."

Kaupunginvaltuusto 12.11.2018 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan vastaus

Aloite toteutetaan tulevilla hankkeilla, siten että arkkitehtisuunnittelusta ja rakennusurakasta vastanneiden yritysten nimet tulevat näkyviin pääasiallisen sisäänkäynnin yhteyteen.

Peruskorjaushankkeissa menettely on sovelias silloin, kun puhutaan kattavasta rakennuksen peruskorjauksesta.

Tämän päivän rakentamisessa lopputuloksesta aidosti vastuussa olevia henkilöitä voi yksittäisessä yrityksessäkin olla useita / hanke ja he voivat vaihtua hankkeen aikana. Tästä syystä tilakeskus ei ainakaan ensivaiheessa esitä henkilötietojen sisällyttämistä julkipantaviin tietoihin. Nimitietojen sisällyttäminen laattaan vaatii myös kyseisen henkilön kirjallisen suostumuksen asiaan.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- antaa Ulla Kaukolalle ja 29 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Ulla Kaukolalle ja 29 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä muutti esitystään seuraavasti:
"Aloite ~~on toteutettavissa~~ toteutetaan tulevaisuudessa hankkeissa, siten että arkkitehtisuunnittelusta ja rakennusurakasta vastanneiden yritysten nimet tulevat näkyviin pääasiallisen sisäänkäynnin yhteyteen."

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 12

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Ulla Kaukolan ja 29 muun valtuutetun aloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite pääurakoitsijan ja suunnittelijan nimen kiinnittämiseksi uuden tai peruskorjatun rakennuksen seinään

Rakennusyritys Peab kysyi suomalaisilta rakentamisen laadusta. Yhdeksän suomalaista kymmenestä vastasi, että kosteus- ja sisäilmaongelmat ovat suuri ongelma yhteiskunnassa. Kuusi kymmenestä arvioi, että rakentamisen laatu on kadonnut. Suurimpia syitä siihen ovat home, suunnittelun ja rakentamisen huono laatu sekä vastuun puuttuminen.

Rakentamisen laatu puhuttaa säännöllisesti myös Vantaalla. Jos yritykset eivät lähtökohtaisesti halua tai osaa rakentaa kunnolla ja kestävästi, niin heillä on oltava sanktiot. Paras sanktio on maineen menetys.

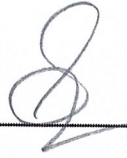
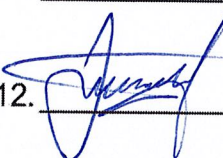
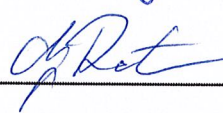
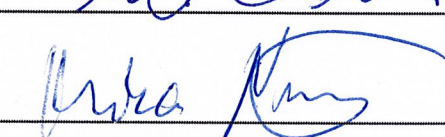
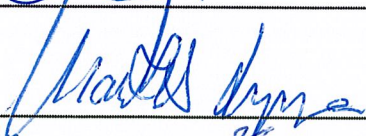
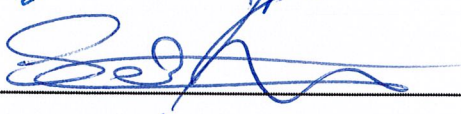
Teen aloitteen, että Vantaalla sekä peruskorjattujen että uusien julkisten rakennusten ulko-oven viereen kiinnitetään laatta, jossa kerrotaan pääurakoitsijan sekä suunnittelijan/arkkitehdin nimi ja rakennus- tai peruskorjausvuosi. Uskon, että rakennusliikkeiden vastuu työnsä laadusta kasvaa.

Ammattilainen on työstään ylpeä eikä häpeile sitä. Terve, kestävä ja hyvin tehty rakennus on urakoitsijan paras työtodistus.

Vantaa 12.11.2018

Me allekirjoittaneet valtuutetut kannatamme aloitetta:

1. Ulla Kaukola ULLA KAUKOLA
2. Puho PÄIVI LAAKSO
3. Salla Lindblad-Palo Salla Lindblad-Palo
4. Jukka Mölsä Jukka Mölsä
5. Kimmo Kijunen Kimmo Kijunen
6. Kimmo Kijunen Kimmo Kijunen
7. Jussi Särkeli JUSSI SÄRKELI
8. Mina Resner MINNA RESNER
9. Adnan Ibrahim Adnan Ibrahim

10.  RANIBIR SODHI
11.  PIRKKO LETTO
12.  FAYSSAL ABELI
13. Tanja Eklund TANJA EKLUND
14. Kähärä Sirkka-Liisa SIRKKA-LIISA KÄHÄRÄ
15.  VANTA NORRENE
16. Silvenhuif Sveta Silvennoinen -Husku
17.  MANA RAUTAVARA
18. Tiina Tuomela TIINA TUOMELA
19.  ULLA-LIISA LAITINEN
20.  KIRSTI NIEMELÄ
21. Niilo Vaheri NIILIO VAHERI
22.  MIKA KUMPUAINEN
23.  SAKARI ROKKANEN
24.  MARKUS LYYTINEN
25.  SAMI KANERVA
26. Lauri Kaira LAURI KAIRA

27. Britta Ojanen Britta Ojanen

28. Liisa Rautio MIIRA RAUTIO

29. Markku Weckman MARKKU WECKMAN

30. Mauri Rautio MIIRI RAUTIO

31. _____

32. _____

33. _____

34. _____

35. _____

36. _____

37. _____

38. _____

39. _____

40. _____

41. _____

42. _____

43. _____



13 §

Vastaus Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen kaavoituksen tiedottamismenettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa

VD/10165/00.02.00.03/2018

HP/TLA/TH/NJ

Sveta Silvennoinen-Hiisku sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suurin osa Vantaan asuntokannasta on rakennettu 1970-luvulla, ja monet talot ovat hiljalleen tulossa peruskorjausikään. Varsinkin vuokrataloyhtiöiden puolella purkavan uudistamisen hankeaihoita on odotettavissa lähivuosina lisää. Purkavan saneerauksen hankkeita vaativat erittäin huolellisesti valmistettua osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja tehokasta tiedottamista. Kunnan pitää huolehtia, että kaikki kaavoituksen osalliset saavat tiedon vireilletulosta ajoissa ja samalla varmistaa, että kohdealueen asukkailla on tasavertaiset mahdollisuudet osallistua kaavan valmisteluun ja lausua mielipiteensä asiasta.

Vantaalla kaavoituksen osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty MRL:n mukaisesti, ja kaavan vireilletulosta ilmoitetaan paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä (Vantaan Sanomissa). Kuitenkin, kerrostaloissa useimmilla ihmisillä on ”ei mainoksia” lappu ovesa, joten erittäin tärkeä tieto oman kodin purkamisesta ja osallistumistilaisuuksista jää saamatta. Vaikka Vantaan Sanomat on saattavilla myös kaupankeskuksien telineistä, nämä ovat usein tyhjiä.

Ympäristöministeriön laatiman ja kuntien kaavoittajille tarkoitetun ”Osallistuminen yleis- ja asemakaavoituksessa” -oppaan mukaan merkittävien kaavojen vireilletulosta saattaa olla tarpeen ilmoittaa sanomalehti-ilmoituksen lisäksi muillakin tavoilla, esimerkiksi lähettämällä kirje osoitteettomana jakeluna kohdealueen talouksiin. Postin jakamana kirje menee perille myös niille, jotka eivät vastaanota mainoksia. Vaihtoehtoisesti ilmoitus kaavan vireilletulosta ja osallistumisen mahdollisuuksista (mm. keskustelu- ja tiedotustilaisuuksista) voi laittaa rappukäytävien ilmoitustauluille.

Vantaa on myös Suomen monikulttuurisin kunta, jossa 17,7% väestöstä on vieraskielisiä. Maahanmuuttajataustaiset asuvat enimmäkseen vuokratalovaltaisilla alueilla – johon tulee kohdistumaan purkavan saneerauksen hankkeita. Vaikka Vantaa tekee osallistumis- ja arviointisuunnitelmat ja tiedottaa asemaakaavamuutoksista lain mukaisesti virallisilla kielillä (suomeksi ja ruotsiksi), tämä on selkeästi riittämätöntä ottaen huomioon joidenkin alueiden erityispiirteenä oleva korkea vieraskielisten osuutta, joka voi saavuttaa lähes 40 %. Maahanmuuttajat eivät ole yhtenäinen joukko, vaan kotouttamisprosessin eri vaiheissa olevat henkilöt, joista osa ei hallitse suomen kieltä tarpeellisella tasolla. On kohtuuton tilanne, kun ihmisiltä ollaan purkamassa kotia, ja he eivät saa siitä informaatiota ymmärtämällään kielellä. Samalla vieraskielisten poissulkeminen osallistumisprosessista estää tasavertaisuuden toteutumista ja lisää välillistä syrjintää.

Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Vantaan kaupunki

- ilmoittaa jatkossa asuinrakennusten purkamisesta ja osallistumisprosessista kaavoituksen osallisille myös kirjeitse ja /tai rappukäytävien ilmoitustauluilla
- tiedottaa purkavan saneerauksen hankkeista ja osallistumisprosessista virallisten kielten lisäksi ainakin englanniksi, ja mahdollisuuksien mukaan myös muilla Vantaan yleisimmillä kielillä (viro, venäjä, somali, arabia).



Kaupunginvaltuusto 17.12.2018 § 27

Päätös:

Päätettiin ottaa käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunkisuunnittelussa noudatetaan Maankäyttö- ja rakennuslakia kaavoitusprosessissa. Kaavoituskatsauksesta, kaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tiedotetaan ja järjestetään vuorovaikutusmahdollisuuksia enemmän kuin laki edellyttää. Viestintäkanavina ovat muun muassa Asukaslehti, Vantaan Sanomat, alueelliset uutiskirjeet, vantaa.fi ja somekanavat. Kaavakävelyjä, asukastilaisuuksia ja erilaisia työpajoja järjestetään kaavan luonteen ja merkittävyyden edellyttämällä tavalla.

Kaupunkisuunnittelun tulokortin yksi tavoite on ”Edistetään digitaalisten julkaisujen ja palveluiden saavutettavuutta”. Tämä perustuu kaupungin strategiaan tavoitteeseen 14: Aukkaiden mahdollisuudet osallistua aktiivisesti kaupungin ja oman asuinalueen kehittämiseen lisääntyvät ja tavoitteeseen 17: Digitaalisista palveluista rakennetaan kuntalaisen pääasiointikanava. Tavoitteena on, että kaupunkisuunnittelusta lähtevä materiaali verkkosivuille on esteetöntä ja huomioimme ihmisten moninaiset tarpeet ja toimintarajoitteet. Rajoite ei tarkoita vain eri vammaisryhmien henkilöiden vaikeuksia käyttää palveluita, se voi olla myös kielellinen. Päämääränä on tuottaa sellaisia sähköisiä julkaisuja, että niitä voidaan lukea apuvälineohjelmien avulla. Esimerkiksi vieraskielinen voi apuvälineen avulla kuunnella asiakirjoja ja tiedotteita. Moni vieraskielinen ymmärtää suomenkielisen puheen, vaikka luetun tekstin ymmärtäminen olisi vaikeaa.

Kaupunkisuunnittelu pyytää osallistumis- ja arviointisuunnitelman lähtiessä liikkeelle saatekirjeessä ”Asunto- tai kiinteistöasakeyhtiön isännöitsijää pyydetään toimittamaan tämä tieto myös alueella isännöimänsä yhtiön asukkaille, osakkaille ja kiinteistössä toimiville yrityksille.” Purkavan saneerauksen kohteet ovat lähes aina yksityisen hakijan tekemiä asemakaavamuutoksia. Kaupunki katsoo, että asuinrakennuksen purkamisesta tiedotus on kiinteistöasakeyhtiön hallituksen vastuulla.

Kaupunkisuunnittelun talousarviossa ei olla varauduttu allekirjoittajien toivomiin toimenpiteisiin ja niistä koitui lisäkustannuksiin (postitus/jakelu rappuihin/käännöstö). Kaupunkisuunnittelun rekrytoinneissa on vaadittu vain ruotsin kielen osaamista ja englannin kielen hallinta on katsottu eduksi. Lakisääteisen tekstin kääntäminen ja siitä tiedottaminen vaatisi tulosalueella myös omaa osaamista vieraista kielistä (viro, venäjä, somali, arabia). Asemakaavasuunnittelijat hallitsevat englannin kielen ja voivat vastata kysymyksiin esimerkiksi asukastilaisuuksissa kuntalaisille englanniksi.

Kaupunkisuunnittelu toivoo, että Osallistava Vantaa -mallissa allekirjoittajien toiveet otetaan huomioon. Kaupunkisuunnittelu osallistuu aktiivisesti mallin kehitystyöhön, jolla parannetaan osallistumismahdollisuuksia kaupungin suunnittelussa ja päätöksenteossa. Vantaalla puhutaan suomen, ruotsin ja saamen lisäksi 119 kieltä. Vieraskielisten suurimmat ryhmät vuoden 2018 alussa ovat: vironkieliset 8 010 asukasta, venäjänkieliset 7 650 ja arabiankieliset 2 600. (Lähde: Tilastokeskus). Tämä vaatii kaupungin kaikkien toimialojen yhteistyötä tiedottamisen ja viestinnän parantamiseksi.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:



Päätetään

- a) antaa Sveta Silvennoinen-Hiiskulle ja 23:lle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle kaupunkisuunnittelun esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 13

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Sveta Silvennoinen-Hiiskun ja 23 muun valtuutetun aloite kaavoituksen tiedottamismenettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 0503041921, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kaupunginvaltuuston kokous 17.12.2018

Valtuustoaloite kaavoituksen tiedottamismenettelyn parantamisesta purkavan saneerauksen hankkeissa

Suurin osa Vantaan asuntokannasta on rakennettu 1970-luvulla, ja monet talot ovat hiljalleen tulossa peruskorjausikään. Varsinkin vuokrataloyhtiöiden puolella purkavan uudistamisen hankeaihoita on odotettavissa lähivuosina lisää. Purkavan saneerauksen hankkeita vaativat erittäin huolellisesti valmistettua osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja tehokasta tiedottamista. Kunnan pitää huolehtia, että kaikki kaavoituksen osalliset saavat tiedon vireilletulosta ajoissa ja samalla varmistaa, että kohdealueen asukkailla on tasavertaiset mahdollisuudet osallistua kaavan valmisteluun ja lausua mielipiteensä asiasta.

Vantaalla kaavoituksen osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty MRL:n mukaisesti, ja kaavan vireilletulosta ilmoitetaan paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä (Vantaan Sanomissa). Kuitenkin, kerrostaloissa useimmilla ihmisillä on "ei mainoksia" lappu ovelle, joten erittäin tärkeä tieto oman kodin purkamisesta ja osallistumistilaisuuksista jää saamatta. Vaikka Vantaan Sanomat on saattavilla myös kaupankeskuksien telineistä, nämä ovat usein tyhjiä.

Ympäristöministeriön laatiman ja kuntien kaavoittajille tarkoitetun "Osallistuminen yleis- ja asemakaavoituksessa" -oppaan mukaan merkittävien kaavojen vireilletulosta saattaa olla tarpeen ilmoittaa sanomalehti-ilmoituksen lisäksi muillakin tavoilla, esimerkiksi lähettämällä kirje osoitteettomana jakeluna kohdealueen talouksiin. Postin jakamana kirje menee perille myös niille, jotka eivät vastaanota mainoksia. Vaihtoehtoisesti ilmoitus kaavan vireilletulosta ja osallistumisen mahdollisuuksista (mm. keskustelu- ja tiedotustilaisuuksista) voi laittaa rappukäytävien ilmoitustauluille.

Vantaa on myös Suomen monikulttuurisin kunta, jossa 17,7% väestöstä on vieraskielisiä. Maahanmuuttajataustaiset asuvat enimmäkseen vuokratalovaltaisilla alueilla – johon tulee kohdistumaan purkavan saneerauksen hankkeita. Vaikka Vantaa tekee osallistumis- ja arviointisuunnitelmat ja tiedottaa asemakaavamuutoksista lain mukaisesti virallisilla kielillä (suomeksi ja ruotsiksi), tämä on selkeästi riittämätöntä ottaen huomioon joidenkin alueiden erityispiirteenä oleva korkea vieraskielisten osuus, joka voi saavuttaa lähes 40 %. Maahanmuuttajat eivät ole yhtenäinen joukko, vaan kotouttamisprosessin eri vaiheissa olevat henkilöt, joista osa ei hallitse suomen kieltä tarpeellisella tasolla. On kohtuuton tilanne, kun ihmisiltä ollaan purkamassa kotia, ja he eivät saa siitä informaatiota ymmärtämällään kielellä. Samalla vieraskielisten poissulkeminen osallistumisprosessista estää tasavertaisuuden toteutumista ja lisää välillistä syrjintää.

Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Vantaan kaupunki

- a) ilmoittaa jatkossa asuinrakennusten purkamisesta ja osallistumisprosessista kaavoituksen osallisille myös kirjeitse ja /tai rappukäytävien ilmoitustauluilla
- b) tiedottaa purkavan saneerauksen hankkeista ja osallistumisprosessista virallisten kielten lisäksi ainakin englanniksi, ja mahdollisuuksien mukaan myös muilla Vantaan yleisimmillä kielillä (viro, venäjä, somali, arabia).

Vantaalla 17.12.2018

Sveta Silvennoinen-Hiisku

1. MINNA ATIYE
2. PEKKA RAUTIO
3. EVE RÄMÖ
4. SIRPA SIRU KAUPPINEN
5. JOEL LINNAINMÄKI
6. Anssi Aura
7. ANNIINA KOSTILAINEN
8. SARI LAAKSO
9. MANA RAUTAVAARA
10. Emil Bulut
11. ~~Antero Eerola~~ Antero Eerola
12. JUSSI SARAMO
13. MINTU SILLANPÄÄ
14. ~~Jari Järvelä~~ Jari Järvelä
15. ~~Jussi Särkelä~~ JUSSI SÄRKELÄ
16. Faysal Abdelghany
17. EMMI PAJUNEN

18. TIINA TUOMELA
19. KARI ANDER
20. Markus Lylyla
21. Antti Ojanen
22. Paula LEHTISKALLIO
23. Jenni Chen-Ye
24. _____
25. _____
26. _____
27. _____
28. _____
29. _____
30. _____
31. _____
32. _____
33. _____
34. _____



14 §

Vastaus Eve Rämön ja 44 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi

VD/7840/00.02.00.03/2018

JN/IL/PS/HR/MT/NJ/LL

Eve Rämö sekä 44 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Vantaan kaupungin tilojen ja alueiden käytön joustava mahdollistaminen on tärkeä keino kaupunkilaisten aktiivisuuden tukemiseksi esimerkiksi tapahtumien järjestämisessä ja harrastustoiminnassa.

Kaupungin arvot ovat yhteinen käsitys siitä, mikä meille on tärkeää ja arvokasta. Vantaa on sitoutunut strategiassaan osallisuuteen, yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon, sekä suvaitsevaisuuden edistämiseen. Tämän lisäksi on sitouduttu siihen, mitä linjataan Vantaan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmassa. Strategiassa tehtyjä linjauksia noudatetaan kaikessa kaupungin toiminnassa ja kehittämisessä. Näiden arvojen ja tavoitteiden tulee heijastua myös siihen, millaista toimintaa ja tapahtumia voidaan järjestää Vantaa omistamissa tiloissa ja yleisillä alueilla.

Tilojen vuokrauksen suhteen on hyvä varautua tilanteisiin, joissa tilojen käytön eettisyyttä ja tarkoituksenmukaisuutta joudutaan punnitsemaan. Hankalia rajanvetotilanteita varten on tärkeää täsmentää viralliset eettiset ohjeet siihen, millaiseen toimintaan kaupungin tiloja voidaan käyttää. On syytä varmistaa, että Vantaa on kaikille turvallinen kaupunki, eikä kaupungin tiloja ja alueita käytetä esimerkiksi YK:n rotusyrjinnän vastaista sopimusta rikkoviin tilaisuuksiin, tai väkivaltaisen toiminnan harjoittamiseen tai suunnitteluun."

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki laatii tilojensa ja alueidensa vuokrausta koskevat eettiset ohjeet päätöksenteon tueksi.

Kaupunginvaltuusto 24.9.2018 § 13

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Asukaspalveluiden toimiala on valmistellut asiasta seuraavanlaisen vastauksen. Valmistelussa on tehty yhteistyötä konserni- ja asukaspalvelujen, sivistystoimen sekä maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialojen välillä.

Vantaan kaupungin arvot ovat avoimuus, rohkeus, vastuullisuus ja yhteisöllisyys. Arvot ohjaavat kaupungin päätöksentekoa ja koko organisaation toimintaa. Toimialoilla voi lisäksi olla oman toimintansa kannalta määriteltäviä eettisiä periaatteita.

Kaupunki on sitoutunut syrjimättömyyteen sekä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen päätöksenteossaan ja toiminnassaan. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslainsäädännön toimeenpano tapahtuu tällä hetkellä Vantaan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman 2017–2020 pohjalta.



Vantaan kaupunki tukee harrastus- ja vapaa-ajan toimintaa muun muassa luovuttamalla tilojaan seurojen, järjestöjen, yhteisöjen, yritysten ja yksityishenkilöiden tarpeisiin. Toimivalta kaupungin tulosalueiden hallinnassa olevien tilojen ja alueiden luovuttamisessa ulkopuoliseen käyttöön on tulosalueiden johtajilla. Luovuttamista ohjaavat lautakuntien päättämät toimintaohjeet ja käyttövuorojen myöntämisen periaatteet. Käyttövuoroja myönnettäessä määritellään, mihin tarkoitukseen tiloja voidaan käyttää. Yleisperiaatteena on, että kaupungin tiloja luovutetaan toimintaan, joka on kaupungin arvojen mukaista ja tukee strategisia tavoitteita. Tämän yleisperiaatteen lisäksi on selvää, ettei käyttövuoroja myönnetä minkäänlaiseen lainvastaaiseen toimintaan. Esimerkiksi kunnianloukkaus ja kiihottaminen kansanryhmää vastaan ovat lainvastaista toimintaa.

Perustuslain 13 §:n mukaan jokaisella on oikeus lupaa hankkimatta järjestää kokouksia ja mielenosoituksia sekä osallistua niihin ja jokaisella on yhdistymisvapaus, johon sisältyy oikeus ilman lupaa perustaa yhdistys, kuulua tai olla kuulumatta yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan. Lisäksi perustuslain 12 §:n mukaan jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä. Sananvapauden turvin ei kuitenkaan tule sallia muiden perusoikeuksien ja ihmisarvon loukkaamista. Lähdemme siitä, että kaupungin tiloissa ei harjoiteta syrjintää, vihapuhetta, ääriajattelua tai väkivaltaa edistävää toimintaa.

Perusoikeuksia rajoittamatta kaupunki voi luovuttaa tilojaan ulkopuoliseen käyttöön harkintansa mukaan. Tilojen käyttövuoron hakijan on kerrottava vuoroa hakiessaan käytön tarkoitus tai järjestämänsä tilaisuuden luonne. Käyttövuoro voidaan jättää myöntämättä, mikäli kohtuudella voidaan todeta, että tilassa suunniteltu toiminta on kaupungin arvojen tai lakien vastaista. Tilojen käytölle voidaan asettaa myös lisäehtoja, kuten valvontaa suorittavan turvallisuushenkilöstön osallistuminen tilaisuuteen, mikäli on aihetta epäillä, että järjestettävä toiminta sitä edellyttää.

Kaupungin omistamien toimitilojen ulosvuokraamisessa toimivalta on teknisellä lautakunnalla ja tilakeskuksella. Toimitilojen ulosvuokraamisessa sovelletaan lakia liikehuoneiston vuokraamisesta. Vuokraehdoissa voidaan ennakolta määritellä, minkälaiseen käyttöön tila tai alue luovutetaan. Mikäli vuokralainen ei noudata sopimuksen ehtoja, voi kaupunki ryhtyä toimenpiteisiin vuokrasopimuksen päättämiseksi. Toimitilojen vuokraamisen yhteydessä tilakeskus tarkistaa, että vuokralaisehdokkaalla on häiriöttömät luottotiedot. Pieniä vuokrauskohteita lukuun ottamatta selvitetään myös, että vuokralaisehdokkaalla on sellaiset resurssit toimintansa harjoittamiseen, jotka mahdollistavat jatkuvan ja häiriöttömän vuokrien maksun. Vuokralaisehdokailta pyydetään todistus vero- ja lakisääteisten työeläkemaksujen ja sosiaalivakuutusmaksujen suorittamisesta sekä tarvittaessa tilinpäätöstiedot ja toimintasuunnitelma. Lisäksi selvitetään, onko vuokralaisehdokas merkitty kaupparekisteriin, ennakkoperintärekisteriin, työnantajarekisteriin ja arvonlisäverovelvollisen rekisteriin.

Yleisillä alueilla järjestettäviin tapahtumiin haettavia lupia hallinnoi kuntatekniikan lupapalvelut. Suomen perustuslaissa säädettyä kokoontumisvapautta turvataan kokoontumislain säädösin. Kokoontumislaisissa säädetään mm. mielenosoitusten ja muiden yleisötilaisuuksien alueiden käytön luvanvaraisuudesta ja ilmoitusvelvollisuudesta. Kokoontumislain mukaan yleisötilaisuuden järjestäjän on hankittava järjestämispaikan omistajan tai haltijan suostumus paikan käyttämiseen tilaisuutta varten. Tilaisuuksien turvallisuutta valvoo poliisi ja poliisilla on oikeus kieltää yleisötilaisuuden järjestäminen esimerkiksi silloin, jos tilaisuuden järjestäminen on lainvastaista tai järjestystä ja turvallisuutta ei voida ylläpitää. Yleisten



paikkojen turvallisuus perustuu ennen kaikkea kaupungin ja poliisin väliseen hyvään yhteistyöhön ja sovittuihin toimintatapoihin, joita määritellään mm. Vantaan turvallisuussuunnitelmassa.

Vantaan valtuustokauden 2018–2021 tavoitteena on uudistaa Vantaan hyvinvointityötä. Hyvinvointityön läpileikkaavina teemoina ovat osallisuus, tasa-arvo, yhdenvertaisuus, turvallisuus sekä kaksikielisyys. Kaikkien asukkaiden ja vierailijoiden tulee voida kokea olonsa turvallisesti Vantaalla. Turvallisuuden edistämistä toteutetaan pääosin osana hyvinvointiohjelmaa ja turvallisuudelle laaditaan myös erillinen toimenpidesuunnitelmansa. Valtuustokaudelle 2018–2021 turvallisuuden edistämisen painopisteiksi on päätetty osallisuuden ja lähiölähtöisen turvallisuustyön lisääminen, lähisuhdeväkivallan ehkäiseminen, monimuotoisesti turvallinen Vantaa ja liikkumisen turvallisuus. Turvallisuuden edistämiseksi voidaan nostaa tarpeen mukaan muitakin ajankohtaisia teemoja.

Tilojen ja alueiden käytöstä päätettäessä on huomioitava, että kaikkien perusoikeuksien rajoitusten tulee perustua lakiin ja kaupungin tulee toimia oikeudenmukaisesti sekä kohdella asiakkaitaan tasapuolisesti hyvän hallintotavan mukaisesti. Kaupungin strategiset tavoitteet ja tilojen ja alueiden käyttöä ohjaavat periaatteet yhdessä lainsäädännön kanssa muodostavat jo nykyisellään toimivan kokonaisuuden eettisiksi ohjeiksi tilojen ja alueiden luovuttamisesta päättävälle viranhaltijoille. Tarvittaessa päätöksentekoa tilojen ulkopuolisesta käytöstä voidaan tukea lisäämällä sisäistä ohjeistusta sääntöjen tulkinnasta.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 29

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eve Rämölle ja 44 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 14

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Eve Rämön ja 44 muun valtuustoaloite kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; etunimi.sukunimi@vantaa.fi

kuntalaispalvelujen koordinaattori Harri Raita, puh. 040 585 9877; etunimi.sukunimi@vantaa.fi

VALTUUSTOALOITE

VANTAAN KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 24.09.2018

Valtuustoaloite kaupungin tilojen ja alueiden vuokraamisen eettisten ohjeiden laatimiseksi

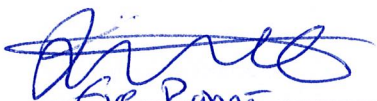
Vantaan kaupungin tilojen ja alueiden käytön joustava mahdollistaminen on tärkeä keino kaupunkilaisten aktiivisuuden tukemiseksi esimerkiksi tapahtumien järjestämisessä ja harrastustoiminnassa.

Kaupungin arvot ovat yhteinen käsitys siitä, mikä meille on tärkeää ja arvokasta. Vantaa on sitoutunut strategiassaan osallisuuteen, yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon, sekä suvaitsevaisuuden edistämiseen. Tämän lisäksi on sitouduttu siihen, mitä linjataan Vantaan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmassa. Strategiassa tehtyjä linjauksia noudatetaan kaikessa kaupungin toiminnassa ja kehittämisessä. Näiden arvojen ja tavoitteiden tulee heijastua myös siihen, millaista toimintaa ja tapahtumia voidaan järjestää Vantaa omistamissa tiloissa ja yleisillä alueilla.

Tilojen vuokrauksen suhteen on hyvä varautua tilanteisiin, joissa tilojen käytön eettisyyttä ja tarkoituksenmukaisuutta joudutaan punnitsemaan. Hankalia rajanvetotilanteita varten on tärkeää täsmentää viralliset eettiset ohjeet siihen, millaiseen toimintaan kaupungin tiloja voidaan käyttää. On syytä varmistaa, että Vantaa on kaikille turvallinen kaupunki, eikä kaupungin tiloja ja alueita käytetä esimerkiksi YK:n rotusyrjinnän vastaista sopimusta rikkoviin tilaisuuksiin, tai väkivaltaisen toiminnan harjoittamiseen tai suunnitteluun.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki laatii tilojensa ja alueidensa vuokrausta koskevat eettiset ohjeet päätöksenteon tueksi.

Vantaalla 24.9.2018

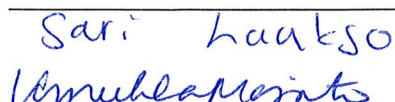

Ge Rame

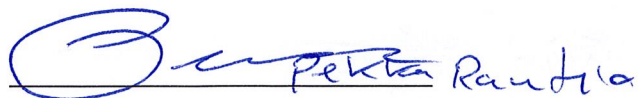

Siira Kumpulainen


Antti Sillanpää

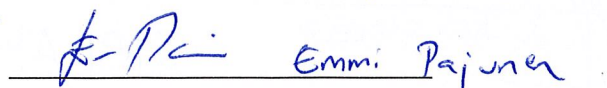

Tuija Tuomela

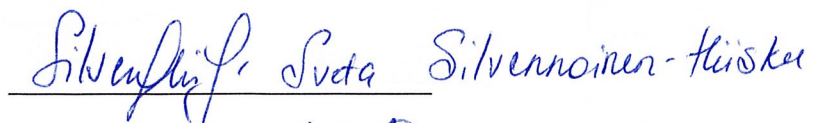

Sari Haukso


Annukka Majanta

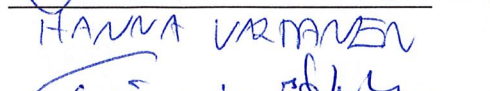

Pekka Rautio


Anu Norrene


Emmi Pajunen

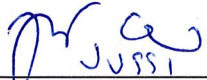

Sirkka Silvennoinen-Huisker


Hanna Vatanen


Timo Junturanta


Minna Atiye


Mari Hynninen


JUSSI SARANG


Teija Toivonen

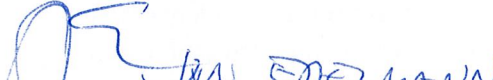

Antero Evola


Camilla Lindblad

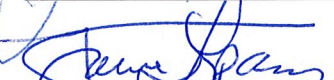

Sami Jääskeläinen


PIRA KURKI


Salla Lindblad-Palo

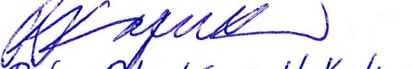

JANI EDELMÄNN


PIIU LAAKSO


JANNE LEPPÄNEN


Jaana Heiskonen


SAMARI ROUKKANEN


Piiu Alakopetti-Klinck


Carla Orlando


Kimmo Kijärvi


MARKKU LYYSÄ


SAMI KANERVA


Minna Räsänen


LAURI KAIRA

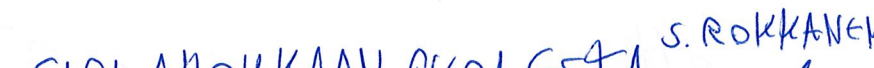

JARMO ESKELINEN


PIIU LEHTINEN

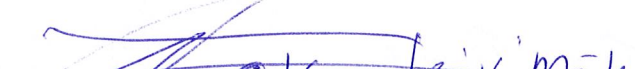

Tanja Naapolainen


ANITTA OJANEN


JUSSI SÄRKKINEN


S. ROKKANEN


Tanja Eklund


OTSO LEHTIMÄKI


Mauno Rapp-Aho


MARKKU WECKMAN


Maarit Rapp-Aho


JENNI CHEN-YE



15 §

Vastaus Tarja Eklundin ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi

VD/5730/00.02.00.03/2018

HP/TLA/AS/PK/NJ/LL

Tarja Eklund sekä 21 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Vantaalla omakoti- ja rivitaloalueet kuuluvat omaleimaisina vantaalaiseen kaupunkirakenteeseen. Täydennysrakentaminen on paikallaan mutta viime aikoina siinäkin on alkanut esiintyä epätervettä voiton maksimointia. Vanhoilla omakotialueilla joilla asemakaavat eivät ole niin tarkkoja kuin uusilla alueilla on alettu varsin pienille tonteille rakentaa luhtitaloja pienillä rakennuslupapoikkeuksilla. n.1250m² tontille voi esim. rakentaa luhtitalon jossa on 14 asuntoa jotka täyttävät 20 m² asuntokoko määräyksen. Alueelle jossa sallitaan vain kaksikerroksinen rakentaminen voi saada kolmannen kerroksen jos se on parvikerros joka ei täytä asuinkerroksen määräyksiä.

Asunto,- ja asukasluvun moninkertaistuminen aiheuttaa liikenteellisesti ongelmia usein kapeilla teillä eikä rakennus välttämättä sovi alueen luonteeseen ja ilmeeseen. Tällainen rakennuslupapoikkeuksilla kikkailu pitää saada kuriin ja poikkeuslupa luhtitalon rakentamiseen vanhalla omakotialueella hakea aina kaavoittajalta. Toivottavasti tähän perehdytään maankäytön toimialalla.

Me allekirjoittaneet edellytämme, että kaupunki selvittää omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavien poikkeuslupahakemusten ohjaamisen rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi".

Kaupunginvaltuusto 18.6.2018 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaalla on rakennettu vuosina 2013–2018 yhteensä 97 luhtitaloa. Luhtitaloksi kutsutaan kaksi tai useampikerroksista rakennusta, jossa asuntoihin kuljetaan ulkokautta, luhtia pitkin. Rakennustyyppi on vanha ja käyttökelpoinen, mutta ongelmia aiheuttavat perinteisesti pientaloalueiksi mielletyille alueille rakennetut, lukuisia pieniä asuntoja sisältävät luhtikäytävätalot.

Valtuustoaloitteessa tarkoitetut luhtitalot sijoittuvat useimmiten asuinalueille, jotka ovat asemakaavoissa määritelty asuinrakennusten korttelialueiksi (A) ilman tarkempaa asuinrakennustyyppiä koskevaa määrittelyä. Tätä merkintää on käytetty pääosin 1970-luvun lopussa ja 1980-luvun alussa nopeasti kaavoitetuilla alueilla. Kaavat ovat usein laajoja ja niille on suunniteltu laaja kirjo erilaisia pientaloja. Kaavojen keskeinen periaate on ollut luoda monipuolisia asuinalueita, joilla saattaa olla kaikenlaisia asuinrakennuksia kerrostaloista erillispientaloihin.

Koska asuinrakennusten tyyppiä ei ole kyseisissä vanhemmissa asemakaavoissa rajoitettu, myös kerrostalojen rakentaminen on näillä alueilla mahdollista useasti ilman poikkeamista asemakaavasta tai



muista säännöksistä ja määräyksistä. Tällöinkin rakennusluvan harkintaa ohjaa luonnollisesti maankäyttö- ja rakennuslain edellytys, että ”rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopuuhaisuuden vaatimukset” (MRL 117 §).

Mikäli rakennushanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta, on kunnan päätösvaltaa käyttävällä viranomaisella mahdollisuus vapaammin harkita kyseistä lupahakemusta. Poikkeamisasioiden on perinteisesti käytettävissä sekä oikeusharkintaa että tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Vantaan kaupungissa poikkeusluvat ratkaisee kaupunkisuunnittelulautakunnan delegoinnin perusteella kaupunkisuunnittelujohtaja ja vähäiset poikkeukset rakennusluvan yhteydessä rakennusvalvontajohtajan delegoinnin perusteella ko. luvan käsittelijä.

Viime vuosina luhtitaloja on rakennettu siten, että niissä on usein varsin pieniä asuntoja (jopa noin 20 m²/as). Asuntojen lukumäärää ei pääsääntöisesti ole olemassa olevissa kaavoissa rajoitettu. On myös tavanomaista, että rakennuksen toisen kerroksen asunnossa on parvi, joka lisää rakennuksen korkeutta, ja luhdin toiselle puolella rakennetaan usein vielä kylmä säilytystila, joka suurentaa rakennuksen ulkomittoja. Tämä kaikki merkitsee myös sitä, että asunnoille tarpeelliset autopaikat vievät suurimman osan jäljelle jäävästä piha-alueesta.

Vanhoja kaavoja tarkemmin tutkittaessa osoittautuu, että ainakin useimpien kaavojen keskeisenä periaatteena on ollut vehreän pientaloalueen rakentaminen. Kaavojen tekoaikana ei ole ollut juurikaan oletuksena rakentaa pieniä asuntoja, vaan tavoitteena on ollut pientalomaiseen ympäristöön soveltuvat perheasunnot. Asunnoille on oletettu jäävän ilman tarkentavia kaavamääräyksiä ulko-oleskelutilaa ja suojaisia leikkipaikkoja.

Vantaan niiden asemakaavojen osalta, joissa on käytetty laajasti ohjaukseltaan väljää asuinrakennusten korttelialue (A)-merkintää, on tarpeen harkita ko. asemakaavan uudistamista. Kaupunkisuunnittelussa selvitetään edellä kuvattu asemakaavojen uudistamisen tarvetta erityisesti niillä alueilla, jonne on paineita rakentaa alueen yleisilmeeseen sopimattomia talotyyppisiä.

Kaupunkisuunnittelussa voidaan täsmentää liian väljäksi asemakaavaksi todetun kaavan (A)-merkintää erityisellä vaiheasemakaavalla (MRL 50 § 2. momentti). Tällöin valittujen alueiden A- asemakaavamääräystä muutettaisiin tarkemmaksi talotyyppien osalta. Vaiheasemakaavan tarvetta tulisi selvittää käytettävissä olevien resurssien puitteissa ensisijaisesti Tikkurilan alueella Viertolan ja Hiekkaharjun kaupunginosissa, Ylästön kaupunginosassa, sekä Itä-Vantaalla alueella Metsolassa, Vanhassa Koivukylässä, Itä-Hakkilassa, Vaaralassa ja Rajakylässä. Vantaan parhaillaan laadittavassa yleiskaavassa edellä mainitut alueet ovat osoitettu pääsääntöisesti pientalovaltaisiksi asuntoalueiksi (AP). Vanhojen kaavojen toimenpidettä hidastaa kaupunkisuunnittelun ajankohtainen resurssipula, jossa etusija on uutta asuntotuotantoa mahdollistavilla kaavoilla.

Koska luhtitalojen rakentaminen ei edellytä tällä hetkellä useinkaan poikkeamispäätöstä tai vähäisiä poikkeamia rakennusluvan yhteydessä, aloitteessa ehdotetuilla poikkeamistoimivaltaa koskevilla muutoksilla ei olisi mahdollista vaikuttaa luhtitalojen rakentamiseen kyseisille omakotitalo- ja rivitaloalueille. Tiettyjen alueiden säilyttämiseen pientalovaltaisina, asuntomäärien rajoittamiseen sekä alueellisiin liikennekysymyksiin, on mahdollista ja ennen kaikkea tarkoituksenmukaista puuttua asemakaavoituksen keinoin.

Rakennuslupaharkinta on taas luonteeltaan oikeusharkintaa, jossa asemakaavan ja lainsäädännön edellytykset ja vaatimukset täyttävälle rakentamiselle on myönnettävä lupa muistaen kuitenkin rakennuslain yleismääräyksen ”rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan



sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset”. Aloitteessa mainitut asuntokokoon, parvikerroksiin ja kerroslukuun liittyvät kysymykset ja tulkinnat perustuvat säädöksiin ja määräyksiin, eikä rakennusvalvonnalla ole niiden osalta harkintavaltaa. Vaikka yksittäiset luhtitalojen rakennusluvut ovat tällä hetkellä virkamiespäätöksiä, niin rakennuslupajaostossa voisi olla hyvä perehtyä tätä vastausta tarkemmin niiden rakennuslupakäsittelyssä esiin nousseisiin kysymyksiin.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 28

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Tarja Eklundille sekä 21 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle yllä oleva rakennusvalvonnan ja kaupunkisuunnittelun esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 15

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi merkittiin, että **Keskustan valtuustoryhmä** jätti seuraavan pöytäkirjalausuman ”Vaikka yksittäiset luhtitalojen rakennusluvut ovat tällä hetkellä virkamiespäätöksiä, niin Rakennuslupajaostossa tulee perehtyä tätä vastausta tarkemmin rakennuslupakäsittelyssä esiin nousseisiin kysymyksiin.

Kaupunkisuunnittelussa tulee selvittää vaiheasemakaavan ilmeistä tarvetta käytettävissä olevien resurssien puitteissa ensisijaisesti Tikkurilan alueella Viertolan ja Hiekkaharjun kaupunginosissa, Ylästön kaupunginosassa, sekä Itä-Vantaalla alueella Metsolassa, Vanhassa Koivukylässä, Itä-Hakkilassa, Vaaralassa ja Rajakylässä.”

Liitteet:

- Tarja Eklundin ja 21 muun valtuutetun aloite omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 050 304 1921, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Valtuustoaloite 18.06.2018.

Omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavat poikkeuslupahakemukset ohjattava rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi.

Vantaalla omakoti- ja rivitaloalueet kuuluvat omaleimaisina vantaalaiseen kaupunkirakenteeseen. Täydennysrakentaminen on paikallaan mutta viimeaikoina siinäkin on alkanut esiintyä epätervettä voiton maksimointia. Vanhoilla omakotialueilla joilla asemakaavat eivät ole niin tarkkoja kuin uusilla alueilla on alettu varsin pienille tonteille rakentaa luhtitaloja pienillä rakennuslupapoisuuksilla.

n.1250m2 tontille voi esim. rakentaa luhtitalon jossa on 14 asuntoa jotka täyttävät 20 m2 asuntokokon määräyksen. Alueelle jossa sallitaan vain kaksikerroksinen rakentaminen voi saada kolmannen kerroksen jos se on parvikerros joka ei täytä asuinkerroksen määräyksiä.

Asunto-, ja asukasluvun moninkertaistuminen aiheuttaa liikenteellisesti ongelmia usein kapeilla teillä eikä rakennus välttämättä sovi alueen luonteeseen ja ilmeeseen.

Tällainen rakennuslupapoisuuksilla kikkailu pitää saada kuriin ja poikkeuslupa luhtitalon rakentamiseen vanhalla omakotialueella hakea aina kaavoittajalta. Toivottavasti tähän perehdytään maankäytön toimialalla.

Me allekirjoittaneet edellytämme että kaupunki selvittää omakotialueilla Luhtitalojen rakentamiseen tarvittavien poikkeuslupahakemusten ohjaamisen rakennusvalvonnasta maankäytön kaavoituksesta vastaaville virkamiehille päätettäväksi.

Tarja Eklund.

Tarja Eklund.

- 1 Aad Aaden Ibrahim
- 2 Ilja Kankela VILJA KAUKOLA
- 3 O RANBIR SODHI
- 4 Jaana Lem Jaana Heiskanen
- 5 M - Pelti Salla Lindblad-Palo
- 6 Minna Räsänen
- 7 Jussi Särkelä
- 8 Kati Mysteri
- 9 Sami Järvelä
- 10 Arjo Alkio-Holm
- 11 Jukka Kihlberg
- 12 Jukka Hirvonen
- 13 Fayçal Abili
- 14 Anni Kähkönen
- 15 Vania Norrén
- 16 Taina Tuomela
- 17 Mikko Niemi
- 18 Tanja Vamela
- 19 Paula Lehtimäki
- 20 Jouni Vartiainen

21 Laili Kaini

22 LAURI POTRA



16 §

Vastaus Tiina Tuomelan ja 45 muun valtuutetun aloitteeseen harrastevälinelainaamon perustamisesta

VD/3389/00.02.00.03/2018

EL-H/RL/NJ/LL

Tiina Tuomela sekä 45 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Liikunta on kaiken ikäisille tärkeä terveyden ja hyvinvoinnin ylläpitäjä. Liikunta luo usein myös yhteisöllisyyttä ja lisää yhteen kuulumisen tunnetta.

On tärkeää, että lapset ja nuoret voivat harrastaa perheen varallisuustasosta huolimatta. Harrastukset ja harrastevälineet kuitenkin maksavat ja vähävaraisen lapsen/nuoren mahdollisuudet harrastaa eivät siten useinkaan ole yhdenvertaiset muiden lasten kanssa.

Me allekirjoittaneet haluamme Vantaalle perustettavan harrastevälinelainaamon, jotta myös vähävaraisten perheiden lasten harrastaminen mahdollistuu.”

Kaupunginvaltuusto 9.4.2018 § 22

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistystoimen liikuntapalvelut vastaavat aloitteeseen seuraavaa.

Liikuntapalvelut ylläpitää välinelainaamoa, johon kuuluu seuraava välineistö:

- * Puisto golf -setti
- * Draivia kouluun -settejä
- * Koulukriketti -settejä
- * Kin-Ball palloja
- * Siirrettäviä frisbeegolf-koreja ja -kiekkoja
- * Sauvakävelysauvoja
- * Lumikenkiä

Lisäksi lainattavia liikuntavälineitä on kahdessa peräkärryssä. Toinen peräkärryistä (peuhakärry) sisältää välineistöä alle kouluikäisille ja alakouluikäisille. Välineet ovat pääsääntöisesti olleet käytössä liikuntapalveluiden järjestämissä maksuttomissa Perhepeuhat -tapahtumissa.

Toinen peräkärry (voimistelukärry) sisältää välineistöä esim. telinevoimistelutunnin järjestämiseen. Välineistö on suunnattu kuitenkin alakoulun ylemmille luokille ja yläkouluikäisille.

Lainattavat välineet ovat vapaasti koulujen varattavissa ja välineet ovatkin lukuvuoden aikana lähes jatkuvassa käytössä. Välineistön monipuolisuutta on pystytty kehittämään Liikkuvan koulun hankkeiden myötä ja välineistöä päivitetään kysynnän mukaan.



Lainattavia välineitä on myös päiväkotikiikarille. Päiväkodeissa kiertää kaksi välinekassia sisältäen välineitä niin sisä- kuin ulkoleikkeihin.

Lainattavilla välineillä koulut ja päiväkodit ovat pystyneet järjestämään monipuolisempaa toimintaa liikunta- ja välitunneilla. Kaikilla kouluilla ja päiväkodeilla ei ole resursseja tehdä suuria välinehankintoja ja siksi tämän kaltainen yhteistyö onkin saanut paljon kiitosta.

Seurayhteistyön kautta on myös mahdollista saada lainattavia välineitä, esim. VHS murtsikkakirjasto https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/129024_Hiihtovalineet.pdf

Harrasteliikunnan merkitys lapsen ja nuoren liikunnallisen elämäntavan omaksumiseen on merkittävä. Liikuntapalvelut tukee seuratoimintaa erilaisin avustuksin ja hankeyhteistyön kautta. Näiden avulla harrastaminen pyritään mahdollistamaan jokaiselle vantaalaiselle.

Useiden lajien harjoitteluun tarvittava välineistö voi maksaa useita kymmeniä euroja, ja tämä on usealle perheelle este lapsen harrastuksen aloittamiselle. Luonnollisesti perheen lapsimäärän lisääntyessä myös kulut ovat suuremmat ja sitä myötä mahdollisuudet harrastuksen aloittamiseen huononevat entisestään.

Nykyinen toimintamalli lainavälineiden kanssa mahdollistaa useiden liikuntavälineiden kokeilemisen varhaiskasvatuksessa ja kouluissa. Toisaalta taas vapaa-ajalla tapahtuvaan toimintaan ei vielä ole lainavälineistön kanssa sellaista toimintamallia, että se mahdollistaisi harrastevälinelainaamon ylläpitämisen.

Liikuntapalvelut kartoittaa ratkaisuja vapaa-ajan harrastevälinelainaamon mahdollistamiseksi syyskuuhun 2019 mennessä. Haasteena on riittävän kattavan välineistön hankintaan sekä välineiden varastointiin ja siirtelyyn tarvittavat investoinnit sekä riittävät ylläpitoresurssit.

Kaupunginhallitus 28.1.2018 § 18

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- antaa Tiina Tuomelalle ja 45 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja vs. muutti vastauksen viimeisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

Liikuntapalvelut ~~pyrkii kartoittamaan~~ kartoittaa ratkaisuja vapaa-ajan harrastevälinelainaamon mahdollistamiseksi syyskuuhun 2019 mennessä. Haasteena on riittävän kattavan välineistön hankintaan sekä välineiden varastointiin ja siirtelyyn tarvittavat investoinnit sekä riittävät ylläpitoresurssit.

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 16

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Tiina Tuomelan ja 45 muun valtuutetun aloite harrastevälinelainaamon perustamiseksi

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

liikuntajohtaja Veli-Matti Kallisolahti, puh. 050 511 8636, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite 9.4.2018

Harrastevälinelainaamon perustaminen

Liikunta on kaiken ikäisille tärkeä terveyden ja hyvinvoinnin ylläpitäjä. Liikunta luo usein myös yhteisöllisyyttä ja lisää yhteen kuuluvuuden tunnetta.

On tärkeää, että lapset ja nuoret voivat harrastaa perheen varallisuustasosta huolimatta. Harrastukset ja harrastevälineet kuitenkin maksavat ja vähävaraisten lapsen/nuoren mahdollisuudet harrastaa eivät siten useinkaan ole yhdenvertaiset muiden lasten kanssa

Me allekirjoittaneet haluamme Vantaalle perustettavan harrastevälinelainaamon, jotta myös vähävaraisten perheiden lasten harrastaminen mahdollistuu.

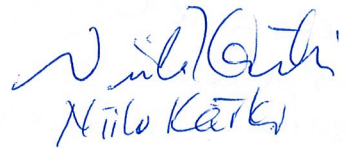
Vantaalla 9.4.2018



Tiina Tuomela



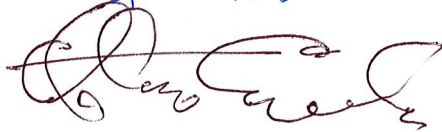
Kari Nieminen



Niilo Kärki



Jarmo Järskeläinen



Antero Eerola



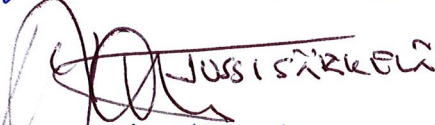
JUSSI SARAMO



Minna Sillanpää



Jani Jääskeläinen



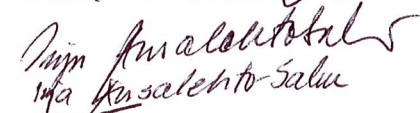
JUSSI SÄRKELÄ



MIKKO MÄKELÄ



JUSSI VÄYRYNEN



Minna Räsänen

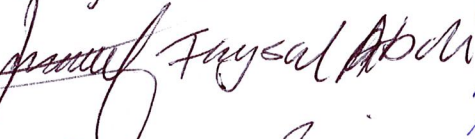
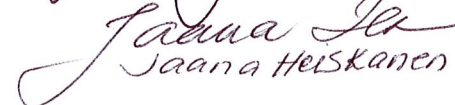


Juhani Kivonen





Piruuo Letto

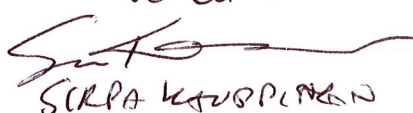
Jaana Heiskanen



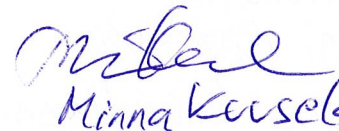
Emmi Pajunen



Eri Rami



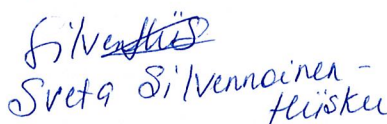
SIRPA KUMPUAINEN



Minna Karsela



Vesa Norrre



Seta Silvennoinen-Heisku



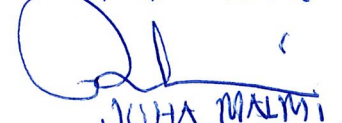
Minna Atiye



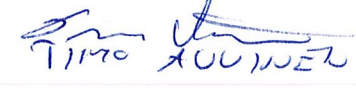
Majja Rauhala



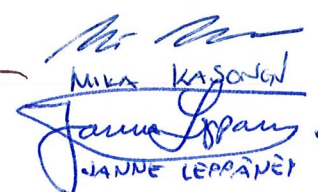
Anssi Aro



JUHANI MALMI



TIMO AUNONEN



Jukka Kumpulainen

JANNE LEPPÄNEN

Taiga Vahvula TANJA VAHVETAINEN

~~Su B~~ SAARI ROKKANEN

~~Otso Kivimäki~~

~~Antti Alaranta~~ Antti Alaranta

Markus Dyre Markus Lygre

~~Sami Kanerva~~ SAMI KANERVA

Ulla Kaira LAURI KAIRA

Paula Heikkilä PAULA HEIKKILÄ

~~S. Norres~~ L. NORRES

Markku Weckman MARKKU WECKMAN

Maarit Rapa-Aho

Jenni Chen-Ye

JARNO ESKELINEN

Maarit Rapa-Aho
Jenni Chen-Ye
Jarno Eskelinen



17 §

Vastaus Vaula Norrenan ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen asukastila Mikkolaan säästää 80.000 euroa vuodessa

VD/9224/00.02.00.03/2018

JN/IL/MN/HR/MT/NJ

Vaula Norrena sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Ensi vuoden budjetissa on tarkoitus toteuttaa asukastilat mm. Korsoon ja Hakunilaan.

Korsossa asukastilan paikaksi on ajateltu entistä nuorisotilaa Lumon monitoimitalon vieressä keskustassa. Tila on kuitenkin pahasti sisäilmaongelmainen. Sen takia nuorisotila siirrettiin sieltä Lumoon.

Tila on suuri 542 m², sen pelkät ylläpitokustannukset (ulkoinen vuokra ja siivous) ovat 68 000 euroa vuodessa. Sitä paitsi tila puretaan parin vuoden sisällä, kun Korson keskusta rakennetaan.

Miksi laittaa rahaa sen korjaamiseen?

Asukastilaan on myös ajateltu kokopäivätoiminen työntekijä, kustannus 47 000 euroa vuodessa. Yhteensä 115.000 e/vuosi.

Kuitenkin Korsossa on jo iso monitoimitalo Lumo runsaine tiloineen sekä Ankkapuiston Ruusupaviljonki, joita asukkaat ja järjestöt saavat käyttää.

Todellisuudessa asukastila tarvitaan Mikkolaan.

Asukastilatoiminta luo yhteisöllisyyttä monikulttuuriseen Mikkolaan ja sen lähialueille.

Se tarjoaa maksuttoman ja päihtetönnän tilan kokoontua alueella, jossa nyt on aikuisille vain lähikauppa ja pubi. Tienoon eläkeläiset ja työttömät saavat tekemistä ja yhdistykset kokoontumispaikan iltaisin.

Myös koulu ja nuorisotoimi voivat lainata tilaa silloin kun se on vapaana.

Asukastila voidaan toteuttaa edullisesti esim. valmisrakenteisena mökkinä vaikka koulujen väliselle niitylle (ks. kuvat ja kartta). 60–80 m² kokoinen hirsihuvila maksaisi muuttovalmiina perustuksineen ja maatoineen n. 110 000 euroa.

Sen vuotuiset ylläpitokustannukset (kaupungin sisäinen vuokra ja siivous) maksaisivat alle 10 000 euroa vuodessa. Mökki-asukastilassa pärjäisi osa-aikainenkin työntekijä, kustannus 23 000 euroa vuodessa.

Tällaisen "Mikkola-mökin" vuotuiset ylläpitokustannukset olisivat 33 000 euroa ja säästäisivät näin 82 000 euroa vuodessa verrattuna Korson suureen tilaan. 82 000 euroa vuodessa voitaisiin käyttää johonkin muuhun. Säästetään seinistä, ei sisällöstä. "Mikkola-mökkiä" voisivat vuokrata edulliseen hintaan myös alueen perheet lastensa syntymäpäiväjuhliin ja taloyhtiöt kokouksiinsa.

Esitämme, että Mikkolaan toteutetaan kohtuuhintainen ja kohtuukokoinen, mukava asukastila - joko muodossa tai toisessa.

Kerrostaloalueella mökkimäinen asukastila olisi viihtyisä.



Sen voisi sijoittaa esim. (6880 m²) nyt joutomaana Lyyra-koulun ja Mikkolan lähiliikuntapuiston välissä olevalle kaupungin tontille (6880 m²), Tervahaudanmetsän vieressä.

Kaupunginvaltuuston 12.11.2018 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Asukaspalveluiden toimiala toteaa aloitteesta seuraavaa.

Kaupungin palveluverkon kehittämistä ja toimitilainvestointisuunnittelua ohjaa kaupunkitasoinen *palveluverkkosuunnitelma*. Palveluverkkosuunnittelun tavoitteena on palvelutarpeiden mukaisen taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaan sekä monikäyttöisen palveluverkon kehittäminen. Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2018–2027 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 24.9.2018 § 5. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti asukaspalveluiden tavoitteena on, että jokaisella suuralueella tulee olla asukkaiden ja järjestöjen tarpeisiin vastaavat tilat.

Kaupunginvaltuuston 12.11.2018 § 13 hyväksymässä taloussuunnitelmassa 2019–2022 asukaspalveluiden toimialan kuntalaispalveluiden tulosalueen yhtenä keskeisenä toiminnan muutoksena ja palvelujen kehittämisenä on, että pyritään avaamaan uudet asukastilat Korsoon ja Hakunilaan.

Korson asukastila perustetaan kaupungin osaketilaan osoitteeseen Korsontie 2, jossa on aiemmin toiminut nuorisotila. Tilaan on tehty tutkimus epäiltyjen sisäilmaongelmien takia. Tutkimuksessa havaitut kusteusongelmaiset rakenteet korjataan suunnitelman mukaisesti alkuvuonna 2019. Korsontien 542 m²:n tila sisältää noin 230 m²:n suuruisen salitilan, joka mahdollistaa esimerkiksi isojen eläkeläisryhmien kokoontumisen. Tilassa kokoontuu säännöllisesti muun muassa Korson Eläkkeensaajien jäsenkerho, jossa on ollut 110–140 osallistujaa. Korson Ruusupaviljonki tai monitoimikeskus Lumo eivät mahdollista näin isojen ryhmien kokoontumista päiväsaikaan. Monitoimikeskus Lumon järjestöhuoneessa on 15 paikkaa ja koulutustilassa maksimissaan 100 paikkaa.

Korson asukastila Korsontie 2:ssa tulee olemaan Korson suuralueen asukastilatoiminnan pääpaikka, joka mahdollistaa hyvillä kulkuyhteyksillä ja saavutettavana isojen ryhmien kokoontumisen ja monimuotoisen toiminnan. Asukastilan perustaminen Korson keskustaan ei estä pienempien sivupisteiden perustamista Korson lähialueille. Esimerkiksi Koivukylässä alueen asukastilana toimii Kafnetti Koivukylän keskustassa ja kaupunginosatasoisena asukkaiden olohuoneena Tuulikontti Havukoskella. Tuulikontti toimii VAV Asunnot Oy:n kerhotilassa asuintalon kivijalassa. Vastaavan tyyppisen kaupunginosatilan perustamista myös Korson Mikkolaan voidaan edistää.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 17

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- antaa Vaula Norrenalle sekä 23 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 17

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi merkittiin, että **Vihreä valtuustoryhmä** jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon **Perussuomalainen valtuustoryhmä** liittyi ”Mikkolan asukastila tulee toteuttaa pikaisella aikataululla”.

Liite:

- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja 23 muun valtuutetun aloite asukastila Mikkolaan säästää 80.000 euroa vuodessa

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
osallisuuspäällikkö Marjo Nurminen, puh. 043 825 3315; etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite 12.11.2018

**ASUKASTILA MIKKOLAAN
SÄÄSTÄÄ 80.000 EUROA VUODESSA**



Ensi vuoden budjetissa on tarkoitus toteuttaa asukastilat mm. Korsoon ja Hakunilaan.

Korsossa asukastilan paikaksi on ajateltu entistä nuorisotilaa Lumon monitoimitalon vieressä keskustassa. Tila on kuitenkin pahasti sisäilmaongelmainen.

Sen takia nuorisotila siirrettiin sieltä Lumoon.

Tila on suuri, 542 m², sen pelkät ylläpitokustannukset (ulkoinen vuokra ja siivous) ovat 68.000 euroa vuodessa. Sitä paitsi tila puretaan parin vuoden sisällä, kun Korson keskusta rakennetaan.

Miksi laittaa rahaa sen korjaamiseen?

Asukastilaan on myös ajateltu kokopäivätoiminen työntekijä, kustannus 47.000 euroa vuodessa.

Yhteensä 115.000 e/vuosi.

Kuitenkin Korsossa on jo iso monitoimitalo Lumo runsaine tiloineen sekä Ankkapuiston Ruusupaviljonki, joita asukkaat ja järjestöt saavat käyttää.

Todellisuudessa asukastila tarvitaan Mikkolaan.

Asukastilatoiminta luo yhteisöllisyyttä monikulttuuriseen Mikkolaan ja sen lähialueille.

Se tarjoaa maksuttoman ja päihtetönnän tilan kokoontua alueella, jossa nyt on aikuisille vain lähikauppa ja pubi. Tienoon eläkeläiset ja työttömät saavat tekemistä ja yhdistykset kokoontumispaikan iltaisin.

Myös koulu ja nuorisotoimi voivat lainata tilaa silloin kun se on vapaana.

Asukastila voidaan toteuttaa edullisesti esim. valmisrakenteisena mökkinä vaikka koulujen väliselle niitylle (ks. kuvat ja kartta). 60-80 m² kokoinen hirsihuvila maksaisi muuttovalmiina perustuksineen ja maatoineen n. 110.000 euroa.

Sen vuotuiset ylläpitokustannukset (kaupungin sisäinen vuokra ja siivous) maksaisivat alle 10.000 euroa vuodessa. Mökki-asukastilassa pärjäisi osa-aikainenkin työntekijä, kustannus 23.000 euroa vuodessa.

Tällaisen "Mikkola-mökin" vuotuiset ylläpitokustannukset olisivat 33.000 euroa ja säästäisivät näin 82.000 euroa vuodessa verrattuna Korson suureen tilaan.

82.000 euroa vuodessa voitaisiin käyttää johonkin muuhun. Säästetään seinistä, ei sisällöstä.

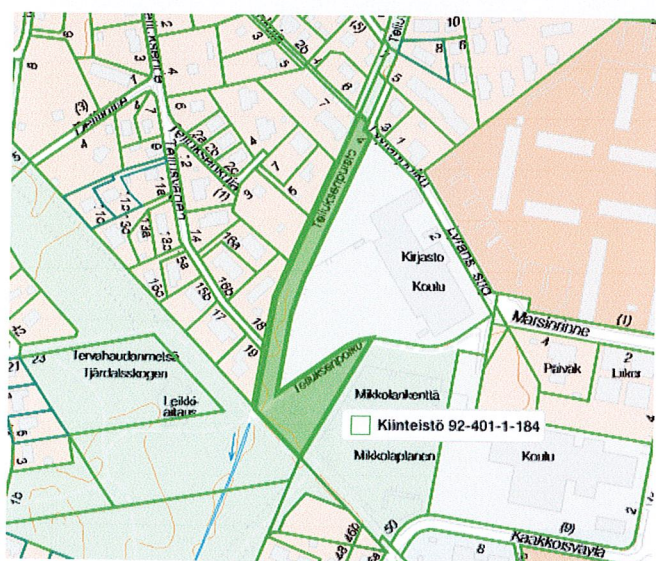
"Mikkola-mökkiä" voisivat vuokrata edulliseen hintaan myös alueen perheet lastensa syntymäpäiväjuhliin ja taloyhtiöt kokouksiinsa.

Esitämme, että Mikkolaan toteutetaan kohtuuhintainen ja kohtuukokoinen, mukava asukastila - joko muodossa tai toisessa.

Vaula Norrena (vihr)

(+ allekirjoitukset 3. sivulla)





Kerrostaloalueella mökkimäinen asukastila olisi viihtyisä. Sen voisi sijoittaa esim. (6880 m²) nyt joutomaana Lyyra-koulun ja Mikkolan lähiliikuntapuiston välissä olevalle kaupungin tontille (6880 m²), Tervahaudanmetsän vieressä.



Valtuustoaloite 13.11.2018 Vaula Norrena + allekirjoittajat
ASUKASTILA MIKKOLAAN

1. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Minna Atiye

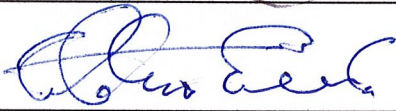
2. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Svela Silvennoinen-Tuisku

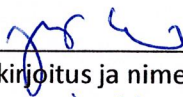
3. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Anniina Kostilainen

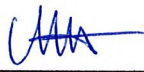
4. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
MAAJA RANTOVAARA

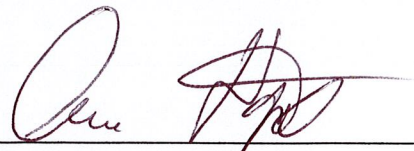
5. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Minna Kuusela

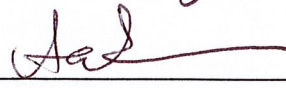
6. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
TARJO ERONEN

7. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Antero Evola

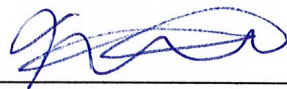
8. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
JUSSI SARAMO

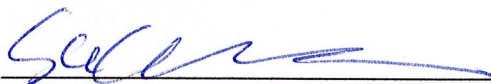
9. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Minna Sillanpää

10. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Chau Nguyen

11. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Aachan Ibrahim

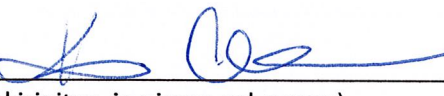
12. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Emmi Pajunen

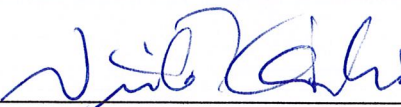
13. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Eve Ranta

14. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Sirpa Kauppinen

15. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
JOEL LINNAINMÄKI

16. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
TIINA TUOMELA

17. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Kari Mäkelä

18. 
(allekirjoitus ja nimen selvennys)
Niilo Karki

19.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

20.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

21.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

22.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

23.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

24.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

25.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

26.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

27.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

28.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

29.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

30.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

31.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

32.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

33.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

34.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

35.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

36.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

37.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)

38.

(allekirjoitus ja nimen selvennys)



18 § Asemakaavamuutos 002320 sekä tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34

VD/8955/10.02.04.01/2016
HP/TLA/TKA/JKÖ/MKU/AV/LL

Koukkuniityn puiston kaakkoisosaa muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi enintään 2 800 k-m² kokoista päivittäistavarakaupan myymälää varten.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 18023 sekä katualuetta kaupunginosassa 18, Vantaanlaakso. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa puistoa kaupunginosassa 18, Vantaanlaakso.

Tonttijako koskee korttelia 18023 kaupunginosassa 18, Vantaanlaakso.

Alue sijaitsee Vantaanlaaksontie 34 alueella Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymän itäreunassa Koukkuniitty -nimisen puiston kaakkoisosassa.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Kaavamuutosalue on Vantaan kaupungin omistuksessa.

Kaavan valmisteluun osallistuneet Kaavatyö on tehty kaupungin työnä. Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavamuutosehdotuksen tausta-aineistojen valmisteluun ovat osallistuneet Lidl Suomi Ky sekä heidän konsultteinaan Ramboll Finland Oy ja Innovarch Oy.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2), jonka pohjoispuolella sijaitsee lähipalvelujen keskus (c). Kaavamuutosalueen pohjoisosa on LDEN 55–60 dB lentomeluvyöhykkeellä 2 (m²). Vantaanlaaksontie ja Martinlaaksontie ovat pääkatuja.

Asemakaavan muutos
Asemakaavamuutosalue, jolle kohdistuu tieliikennemelua 60–70 dB, on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 -aineiston mukaan kaupan palveluverkon kannalta sopiva päivittäistavarakaupan paikka. Vantaan kaupungin tavoitteena on monipuolistaa kaupan rakennetta ja lisätä kaupan toimijoiden määrää asemakaavoittamalla hyvin yhdyskuntarakenteeseen sijoittuvia uusia kaupan tontteja sitä varten. Uutta kaupan tonttia reunustavat Martinlaaksontie ja Vantaanlaaksontie ovat joukkoliikenteen hyvän palvelutason väyliä. Asemakaavoituksen käynnistyttyä kaupunki on 18.5.–13.6.2017 hakenut julkisesti päivittäistavarakaupan toimijoita kahdelle tontille Länsi-Vantaalla (Vapaalantie 4 sekä Vantaanlaaksontie 34). Tonttihakuun pystyivät osallistumaan kaikki halukkaat päivittäistavarakaupan toimijat. Määräaikaan mennessä saapuneista neljästä hakemuksesta on kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017 myöntänyt kokonaisarvion perusteella parhaaksi osoittautuneelle Lidl Suomi Ky:lle suunnitteluvarauksen Vantaanlaaksontie 34 tontille. Tarkoitus on, että Lidl ostaa tontin kaupungilta asemakaavamuutoksen hyväksymisen yhteydessä.

Vantaanlaaksontie 34 kohdalla sijaitsevasta puistosta muutetaan noin 0,96 ha osa tontiksi 2 800 k-m² kokoista liikerakennusta varten. Tontin pohjoisreunaan on toteutettava vähintään 2 m korkea melueste.



Tontin ja sen eteläpuolella olevan Martinlaaksontien väliin puiston alueelle toteutetun kevyen liikenteen väylän alue liitetään Martinlaaksontien katualueen osaksi.

Kaavamuutoksen yhteydessä muodostetaan kortteliin 18023 tontti 1.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 0,97 ha.

Kaavamuutosalueen uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä on 2 800 k-m² (KL) korttelitehokkuudella e=0,29.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 5.4.2017. Kaavamuutostyö on liitetty kaupunkisuunnittelun kevään 2017 työohjelmaan.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomat -lehdessä 8.4.2017 ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Asiasta jätettiin yhteensä 15 mielipidettä ja viranomaiskannanottoa. Lähialueen asukkaiden mielipiteissä (19 allekirjoittanutta), yhtä lukuunottamatta, vastustetaan asemakaavamuutosta. Mielipiteiden sisällöistä on tiivistelmät kaavaselostuksessa. Aukastilaisuuksia on järjestetty 26.4.2017 ja 16.1.2018.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa yhden työpaikkatontin.

Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.3.2018 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 30 päiväksi 19.3.2018 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 26.3.2018 § 34

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- a) asettaa MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 30 päiväksi 19.3.2018 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34,
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.4.–17.5.2018. Tänä aikana jätettiin 19 muistutusta (33 allekirjoittanutta). Lisäksi määräajan jälkeen jätettiin yksi muistutus. Muistutuksissa vastustetaan puiston muuttamista kaupan tontiksi. Alueen merkittäviksi koettujen luontoarvojen katsotaan katoavan ja liikenteen toimivuuden todetaan heikkenevän haitallisesti. Kaupan asiakasliikenteen sekä yöaikaisen (klo 22–7) huoltoliikenteen koetaan heikentävän lähiympäristön asumisoloja merkittävästi. Uusi päivittäistavarakauppa katsotaan huomattavaksi uhaksi Vantaanlaakson paikalliskeskuksessa sijaitsevan nykyisen päivittäistavarakaupan toimintaedellytyksille.

Kaavalausunnat

Kaupunginhallitus päätti 26.3.2018 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin ja saatiin 2 kappaletta (HSY, Uudenmaan ELY-keskus). Uudenmaan ELY-keskus haluaa tarkistuksia yömelua, hulevesien käsittelyä sekä Hämeenlinnanväylän liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta koskeviin kaavamääräyksiin.

Tehdyt tarkistukset

Muistutuksille ja lausunnoille on tämän päätösasiakohdan liitteenä erilliset vastineet. Muistutuksien ja lausuntojen käsittely on kaavaselostuksessa sivuilla 17–19. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta on tehty tarkistuksia yömelua, hulevesien käsittelyä sekä Hämeenlinnanväylän liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta koskeviin kaavamääräyksiin. Polkupyöräpaikkoja koskevaa kaavamääräystä on tarkistettu liiketilojen sekä toimistojen osalta. Jalankulkuväylien jäsentelemiseksi ja erottamiseksi muista piha-alueista on lisätty kaavamääräys.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.1.2019 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.1.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 ja tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 33

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.1.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 ja tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 18

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään hyväksyä 21.1.2019 2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 ja tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34.

Käsittely:

Keskustan valtuustoryhmä esitti, että asemakaavamuutos hylätään. **Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä** kannatti hylkäämisesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He jotka kannattavat asemakaavan hyväksymistä äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asemakaavan hylkäämistä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 51 jaa-ääntä, 7 ei-ääntä, yhden valtuutetun äänestäessä tyhjää. Todettiin, että keskustan valtuustoryhmän esitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Päätettiin hyväksyä 21.1.2019 2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002320 ja tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Vantaanlaaksontie 34 esityksen mukaan.

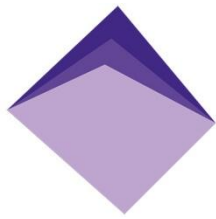
Liitteet:

- Asemakaavamuutoksen selostus 21.1.2019
- Muistutukset ja vastineet 21.1.2019
- Lausunnot ja vastineet 21.1.2019
- Liikenteelliset tarkastelut, tarkistettu 7.1.2019 (Ramboll Finland Oy)
- Meluselvitys, tarkistettu 26.10.2018 (Ramboll Finland Oy)
- Äänestyspöytäkirja, kv 4.3.2019 § 18

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
kaavasuunnittelija Jukka Köykkä, puh. 050 302 9283, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
Myyrmäki

002320

VANTAANLAAKSONTIE 34

VANTAANLAAKSO



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.1.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002320. Kaavoitus on ilmoitettu vireille 8.4.2017.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

kortteli 18023 sekä katualueet kaupunginosassa 18, Vantaanlaakso (kumoutuvan asemakaavan puistoa).

Tonttijako:

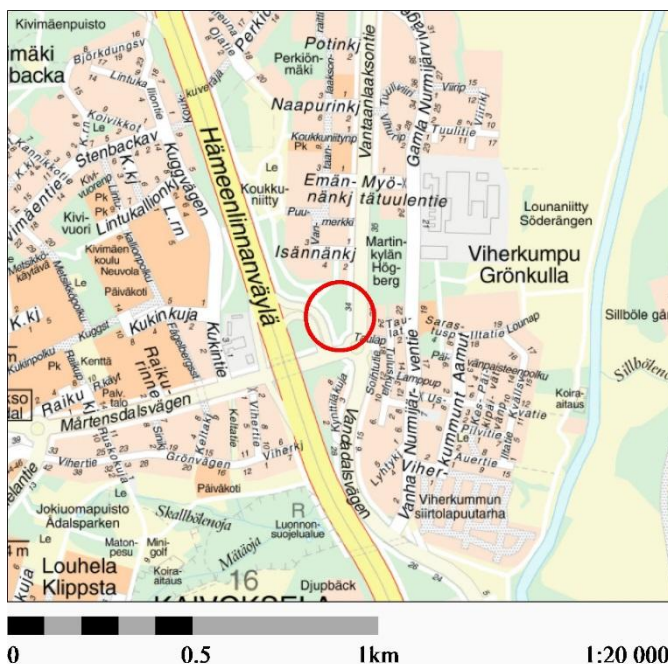
kortteli 18023 kaupunginosassa 18, Vantaanlaakso.

Kaavamuutoksen keskeinen sisältö: Koukkuniityn puiston kaakkoisosa muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi rakennusoikeudeltaan enintään 2 800 k-m² kokoista päivittäistavarakaupan myymälää varten.

Kaavamuutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaavan laatija: Jukka Köykkä, kaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki; jukka.koykka@vantaa.fi, puh. 050 302 9283.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaanlaakson kaupunginosassa Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymän itäreunassa Koukkuniitty-nimisen puistoalueen kaakkoisosassa.

Aluetta rajaa pohjoisessa Koukkuniitty, idässä Vantaanlaaksontie, etelässä Martinlaaksontie ja lännessä Hämeenlinnanväylä.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on jättänyt kaavamuutoshakemuksen 12.10.2016. Kaavamuutos liitettiin työohjelmaan numerolla 002320 (KALA 16.1.2017).
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 5.4.2017. Siihen liittyvät mielipiteet pyydettiin 19.5.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 15 kappaletta. Kaavoitus ilmoitettiin Vantaan Sanomat -lehdessä vireille 8.4.2017.
- Hankkeesta järjestettiin 26.4.2017 tutustumiskäynti maastossa, johon osallistui 7 asukasta.

- Julkinen haku kaupan toimijoille tontista 18.5. – 13.6.2017. Suunnitteluvaraus Lidl Suomi Ky:lle (KALA 21.8.2017).
- Asukastilaisuuteen Kivimäen koululla 16.1.2018 osallistui 29 asukasta.
- Kaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 18.4.–17.5.2018, jona määräaikana siitä saatiin 2 lausuntoa sekä 19 muistutusta (33 allekirjoittanutta). Tarkistettu kaavaehdotus sekä lausuntojen vastineet on käsitelty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.1.2019. Tarkistukset eivät ole merkittäviä eivätkä edellytä uutta nähtävillä oloa.
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	4
2. Lähtökohdat.....	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne	12
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	16
3.3. Asemakaavan tavoitteet	19
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	21
4. Asemakaavan kuvaus.....	23
4.1 Kaavan rakenne	23
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	24
4.3 Aluevaraukset.....	24
4.4 Kaavan vaikutukset.....	25
4.5 Ympäristön häiriötekijät	31
4.6 Nimistö.....	31
5. Asemakaavan toteutus	31
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	32
7. Asemakaavan seurantalomake	33
8. Asemakaavakartta ja –määräykset	35

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Hulevesisuunnitelma (Lidl Vantaanlaakso) 15.12.2017, Ramboll Finland Oy
- Liikenteelliset tarkastelut (Lidl Vantaanlaakso) 5.3.2018, tarkistettu 7.1.2019, Ramboll Finland Oy
- Meluselvitys 5.3.2018, tarkistettu 26.10.2018, Ramboll Finland Oy

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

AALISTA

- Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040. Vantaan kaupunki C3/2016 Kaup-su, YK0043, Kaupunkisuunnittelulautakunta 9.11.2015.

1. TIIVISTELMÄ

Vantaan kaupunki on hakenut asemakaavan muuttamista siten, että Koukkuniityn puiston kaakkoisosa muutettaisiin liikerakennusten korttelialueeksi päivittäistavarakaupan myymälää varten. Alue on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 -aineiston mukaan kaupan palveluverkon kannalta sopiva päivittäistavarakaupan paikka. Vantaan kaupungin tavoitteena on monipuolistaa kaupan rakennetta ja lisätä kaupan toimijoiden määrää asemakaavoittamalla hyvin yhdyskuntarakenteeseen sijoittuvia uusia kaupan tontteja sitä varten. Uutta kaupan tonttia reu-nustavat Martinlaaksontie ja Vantaanlaaksontie ovat joukkoliikenteen hyvän palvelutason väyliä.

Asemakaavoituksen käynnistyttyä kaupunki on 18.5. – 13.6.2017 hakenut julkisesti päivittäistava-rakaupan toimijoita kahdelle tontille Länsi-Vantaalla (Vapaalantie 4 sekä Vantaanlaaksontie 34). Tonttihakuun pystyivät osallistumaan kaikki halukkaat päivittäistavarakaupan toimijat. Määräai-kaan mennessä saapuneista neljästä hakemuksesta on kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017 myöntänyt kokonaisarvion perusteella parhaaksi osoittautuneelle Lidl Suomi Ky:lle suunnitteluva-rauksen Vantaanlaaksontie 34 tontille. Tarkoitus on, että Lidl ostaa tontin kaupungilta asemakaa-vamuutoksen hyväksymisen yhteydessä.

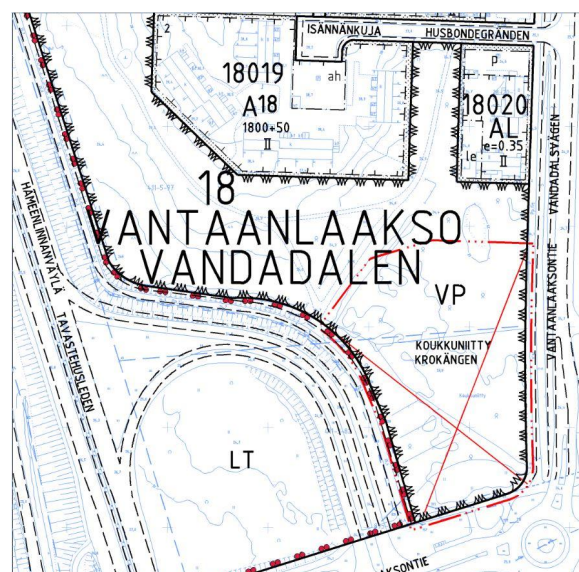
Vantaanlaaksontie 34 kohdalla sijaitsevasta puistosta, joka on tieliikennemelun 60-70 dB aluetta, muutetaan noin 0,96 ha osa tontiksi 2 800 k-m² kokoista liikerakennusta varten. Tontin pohjois-reunaan on toteutettava melueste. Tontin ja sen eteläpuolella olevan Martinlaaksontien väliin puiston alueelle toteutetun kevyen liikenteen väylän alue liitetään Martinlaaksontien katualueen osaksi.

Kaavamuutoksen yhteydessä muodostetaan kortteliin 18023 tontti 1.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 0,97 ha. Kaavamuutosalueen uusi kokonaisrakennusoikeu-den määrä on 2 800 k-m² (KL) korttelitehokkuudella e=0,29.



Kaavamuutos 002320



Kumoutuva asemakaava

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaanlaakson asuntoalueen lounaisosassa Hämeenlinnanväylän itäreunassa. Kaavamuutosalueen muodostava koivuvaltainen Koukkuniityn kaakkoisosa liittyy Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien välityksellä Hämeenlinnanväylään. Kaavamuutosalue on päiväajan liikenteen 60-70 dB melualueita, mikä ylittää virkistysalueita koskevan Valtioneuvoston 55 dB melun enimmäismäärän ohjearvon.

Etäisyys kaavamuutosalueelta sen pohjoispuolella sijaitsevaan Vantaanlaakson palveluiden keskitymän muodostavaan pienehköön liikerakennukseen on noin 460 m.



2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Kaavamuutosalue sijaitsee isojen liikenneväylien ja pääkatujen vieressä Hämeenlinnanväylän ja sen itäpuoleisen kallio- ja moreeniharjanteen, jota Vanha Nurmijärventie mukailee, välissä. Kaavamuutosalue on ollut 1970-luvulle saakka peltoa.

Vesistöt ja vesitalous

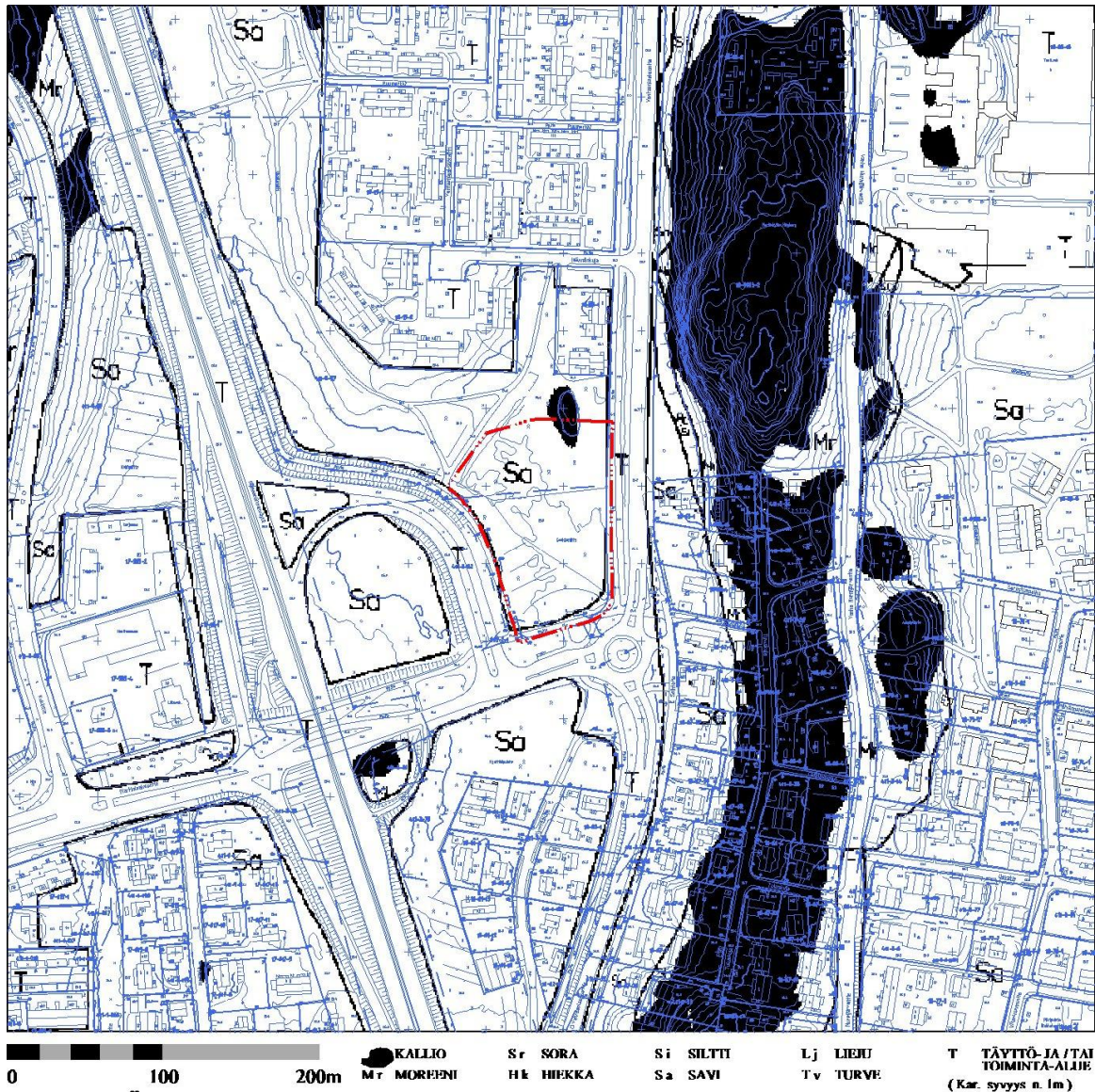
Kaavamuutosalue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Vedet johdetaan avo-ojissa ja hulevesiviemäreissä kaavamuutosalueen ulkopuolella Hämeenlinnanväylän länsipuolella sijaitsevan Mätäojanlaakson pohjoisosaan. Mätäojanlaakso on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokas alue ja se toimii luontaisena tulva-alueena. Mätäojanlaaksossa elää harvinaisia eläin- ja kasvilajeja, joista merkittävin on halavasepikkä. Se on kovakuoriainen, joka on erikoistunut elämään tulvivilla ja runsaasti puumaisia pajuja kasvavilla alueilla.

Nykytilanteessa kaava-alue on pääosin rakentamatonta metsää, jossa kaavamuutosalueen länsipuolella kulkee rakennettu puistoraitti. Alueelle satavat vedet virtaavat kaava-alueen kaakkoisosaan, josta ne päätyvät Vantaanlaaksontien hulevesiviemäriin. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Kaavamuutosalueella sijaitsevan Koukkuniityn osa-alueen maaperä on maalajikartan perusteella savea. Kaavoitettavan tontin koillisosa ulottuu irtomaakerroksen peittämän pienen kallionkumpeen eteläreunaan. Maalajikartassa maaperä on kartoitettu noin metrin syvyyteen.

Uusien rakennusten perustaminen voi edellyttää paalutusta. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.



Topografia

Kaavoitettavan tontin korkeusasema (korkeusjärjestelmä N2000) on noin +23,9 ja sitä lännessä reunustava Hämeenlinnanväylän rampin itäreunan kevyen liikenteen väylä on keskimäärin tasolla +25. Kaavoitettavaa tonttia idässä reunustava Vantaanlaaksontie on keskimäärin korkeusasemalla +24,5 ja etelässä reunustava Martinlaaksontien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylä tasolla +24,2.

Martinlaaksontien ylittävän Hämeenlinnanväylän sillan korkeusasema on noin +27,5.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Myyrmäen suuralueeseen kuuluvassa Vantaanlaaksossa oli vuoden 2017 alussa 2 772 asukasta. Väkiluku on noussut vuodesta 2007 noin 300:lla. Vantaanlaaksossa yli 65-vuotiaiden osuus on 17,8 %, mikä on suurempi kuin Vantaan keskiarvo (15 %). Viereisen Martinlaakson kaupunginosan väkiluku on noussut vuoden 2007 jälkeen noin 562:lla ja Kaivokselan noin 1 184:lla.

Kaavamuutoksen lähialueen väkiluku on vuoden 2007 jälkeen kasvanut noin 2 046:lla.

Asuminen

Kaavamuutosalueen pohjois-, itä- ja eteläpuolella on asutusta pientaloissa. Kaavamuutosalueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat

Myyrmäen suuralueen työpaikat vähenivät vuosina 2004 – 2014 noin 1 600:lla. Vantaanlaaksossa oli v. 2014 lopussa yhteensä 1 558 työpaikkaa, joista noin 1 000 on Vaisalan toimitiloissa. Kaavamuutosalueesta n. 460 m pohjoiseen sijaitsevassa liikerakennuksessa on pienehkö päivittäistavarakauppa (K-market), parturi-kampaamo sekä ruokaravintola.

Martinlaaksossa kaavamuutosalueen länsipuolella Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymän vieressä on polttonesteiden automaattijakeluasema (ns. kylmäasema), pikaruokaravintola sekä autojen katsastusasema, huolto- ja korjaamoliike.

Yhdyskuntarakenne

Vantaanlaakson asuntoalueen länsiosassa sijaitseva Koukkuniityn puiston kaakkoisosaa liittyy kaavamuutosalueen länsipuolella olevaan Hämeenlinnanväylään Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien välityksellä. Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymää rajaava kaavamuutosalue toimii liikennemelun puskurivyöhykkeenä Vantaanlaakson asutukselle.

Kaupunkikuva

Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien eritasoliittymän koilliskulmassa oleva kaavamuutosalue on entistä peltoa, jonka metsittyminen on alkanut 1970-luvulla. Kaavamuutosalue on pääosin koi-vikkoa, jonka seassa kasvaa haapoja sekä muutamia nuorehkoja kuusia. Vantaanlaakson kaupunginosan asuinrakennusten, puuston ja vaihtelevien maastonmuotojen muodostama kokonaisvaikutelma on miellyttävä. Kaupunginosan vanhimmat asuinrakennukset ovat 1950-60 –luvuilta. Aluetta on täydennysrakennettu 1980-luvun ensivaiheen jälkeen laajasti 2000-luvulla.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Vantaan kaupunginmuseon kannanoton mukaan kaavamuutosalueella ei ole muinaismuistoja eikä rakennusperintökohteita.



Yllä: Viistoilmakuva etelästä (v. 2016)

Alla: Viistoilmakuva idästä (v. 2016)



Virkistys

Hämeenlinnanväylää ja Martinlaaksontietä reunustava Koukkuniityn puistoalue liittyy Vantaanlaaksontien länsipuoleisen Martinkylän Högberg -puiston välityksellä Vantaanjokilaakson virkistys-alue- ja ulkoilureittiverkostoon. Asemakaavoitettavan kaupan tontin länsi- ja pohjoispuoleisella osalla Koukkuniittyä on kevyen liikenteen reittejä, jotka mm. johtavat Isännäkujalta Hämeenlinnanväylän itäreunaa myötäilevälle kevyen liikenteen väylälle.

Kaavamuutosalueella olevalle osalle Koukkuniittyä kohdistuu Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien nykytilanteen liikenteestä päiväajan melua 60-70 dB (A-painotettu keskiäänitaso), mikä ylittää virkistysalueita koskevan Valtioneuvoston 55 dB melun enimmäismäärän ohjearvon ja heikentää merkittävästi alueen käytettävyyttä virkistysalueena. Asemakaavoitettavan kaupan tontin alue on myös muuta ympäristöään alempana ja maaperältään kosteahkoa eikä sillä ole ulkoilureittejä tai polkuverkostoa.



Liikenne

Kaava-alue sijoittuu Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymän sekä Vantaanlaaksontien reunoille. Alueen kaikkien liikennemuotojen solmukohtana toimii kaavoitettavan kaupan tontin kaakkoiskulmassa sijaitseva Martinlaaksontien, Vantaanlaaksontien ja Soihtutien kiertoliittymä.

Nykytilanteen keskimääräisen arkivuorokausiliikenteen (KAVL) likimääräiset liikennemäärätiedot ovat:

- Vantaanlaaksontie liikenneympyrästä pohjoiseen 9 630 ajon/vrk, josta raskasta liikennettä päivällä 7 % ja yöllä 13 %
- Vantaanlaaksontie liikenneympyrästä etelään 6 300 ajon/vrk, josta raskasta liikennettä päivällä 7 % ja yöllä 13 %
- Martinlaaksontie Louhelantien liikenneympyrän kohdalla 12 600 ajon/vrk, josta raskasta liikennettä päivällä 7 % ja yöllä 9 %
- Hämeenlinnanväylä 60 600 ajon/vrk, jonka ramppi etelästä Martinlaaksontielle 2 160 ajon/vrk sekä ramppi Martinlaaksontieltä pohjoiseen 6 900 ajon/vrk. Etelästä Martinlaaksontielle suuntautuva ramppi jonoutuu iltahuipputunnin (IHT) nykyliikennemäärillä aika-ajoin merkittävästi, sillä kääntyminen vasemmalle on haastavaa Martinlaaksontien korkean liikennemäärän vuoksi.

Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän toimivuus on nykytilanteessa iltahuipputunnin (IHT) liikennemäärillä ilman uutta kauppaa hyvä tai kohtalainen. Sen liikenne saattaa jonoa mutta jonot purkautuvat nopeasti.

Kaavamuutosaluetta reunustavat Martinlaaksontie sekä Vantaanlaaksontie bussipysäkkeineen ovat joukkoliikenteen hyvän palvelutason väyliä. Niillä liikennöi viisi bussilinjaa, joilla pääsee mm. Martinlaaksoon, Myyrmäkeen, Ylästään, Vantaanporttiin, Tikkurilaan ja lentoasemalle. Hämeen-

linnanväylää sekä Vantaanlaaksontietä liikennöi linjoja, joilla pääsee mm. Helsinkiin. Kaavamuutosalueelta on noin 1 km matka Martinlaakson juna-asemalle.

Martinlaaksontien pohjoisreunassa sekä Vantaanlaaksontien länsireunassa sijaitsevat kevyen liikenteen väylät ovat keskeisiä yhteyksiä Vantaanlaakson asuntoalueelta Martinlaaksoon ja siellä sijaitseviin kouluihin.

Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikenneselvityksen.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Vantaanlaaksontiellä ja Martinlaaksontiellä sijaitsevat olemassa olevat vesijohdot, jotka toimivat alueellisina runkojohtoina. Kaava-alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4 500 m³. Myyrmäen painepiiriin vesi johdetaan etelästä Helsingistä Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Kaivoksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Vesijohtoverkon ylin painetaso kaavamuutosalueella on noin +96 m ja alin painetaso noin +82 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnoissa.

Jätevesiviemärinti

Kaavamuutosalue on rakennetun jätevesiviemärintin piirissä. Vantaanlaaksontien jätevesiviemäri on liitetty Martinlaaksontien jätevesiviemäriin, josta jätevedet päätyvät lännen suuntaan Viher-tien jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet johdetaan Martinlaakson, Vapaalan, Hämeenkyän ja Hämevaaran kautta Espoon viemäriverkostoon. Espoossa jätevedet päätyvät lopulta Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesijärjestelmä

Nykytilassa kaavamuutosalue on pääasiassa rakentamatonta metsää, jossa kuivatus hoituu avo-ojilla. Avo-ojat johtavat vedet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän hulevesiviemäriin. Vantaanlaaksontien hulevesiviemäriin vedet johtuvat etelään päätyen Hämeenlinnanväylän alitse Mätäojanlaakson pohjoispäähän. Martinlaaksontien hulevesiviemärit johtavat vedet lännen suuntaan ja niihin liitetään Hämeenlinnanväylältä tulevat hulevesiviemärit. Martinlaaksontien hulevesiviemäri purkaa vedet Martinlaaksontien ja Kukintien risteyksen eteläpuolella avo-ojaan. Avo-ojassa vedet johdetaan etelään Jokuomanpuistoon, josta vedet päätyvät Mätäojanlaaksoon.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkon maanalaisten johtojen runkoverkot sijaitsevat Isännänkujan sekä Vanhan Nurmijärventien katualueilla.

Sähköverkko

Kaupan tontiksi asemakaavoitettavalla kaavamuutosalueella ei sijaitse Vantaan Energian maakaapeleita eikä puistomuuntamoita. Keskijännitekaapelit (20 kV) sijaitsevat Isännänkujan sekä Vantaanlaaksontien ja Soihtutien katualueiden alla.

Kaavamuutosalueen viereisillä liikenne- sekä katualueilla on myös katuvalaistuksen vaatimia maakaapeleita.

Ympäristöhäiriöt

Alueen merkittävimmät ympäristöhäiriöt, kuten melu sekä pakokaasupäästöt ja tiepöly, aiheutuvat Hämeenlinnanväylän sekä Martinlaaksontien tieliikenteestä. Pääkaupunkiseudun ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen 2017 perusteella kaavamuutosalueen länsi- ja eteläosat ovat päiväajan (7-22) tiemelun 70 dB:n A-painotetun keskiäänitason melualueella ja valtaosa alu-

eesta on 60-65 dB:n melualueetta. Kaavamuutosalueen pohjoisin osa on lentomeluvyöhykkeellä, jolla melutaso on L_{DEN} 55-60 dB.

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on annettu yleiset ohjearvot ulkoalueiden ja sisätilojen melun enimmäistasoista. Taajamissa olevia virkistysalueita koskevat ohjearvot ovat päiväajalle $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB(A) ja yöajalle $L_{Aeq,22-7} \leq 50$ dB(A). Virkistysalueiden päivä- sekä yömelun ohjearvot ylittävät jo nykyisen tieliikenteen johdosta koko Koukkuniityn puiston alueella eikä se ilman melusteitä sovellu kumoutuvan asemakaavan mukaiseen virkistysaluekäyttöön.

Valtioneuvoston päätöksessä päiväajan (7-22) melutason ohjearvo (L_{Aeq}) liike- ja toimistohuoneille on enintään 45 dB. Tällöin enintään 70 dB:n päiväliikenteen melun alueella tulisi liike- ja toimistotilojen ulkokuoren ääneneristävyyden (DL) olla vähintään 25 dB. Se saavutetaan normaaleilla seinärakenteilla, joissa on ovia ja ikkunoita. Lentomelusta johtuen liike- ja toimistotilojen ulkokuorien ääneneristävyyden tulee olla vähintään 32 dB. Vantaalla varmistetaan rakennusluvan yhteydessä ilman erillisiä melun vaimennusta koskevia kaavamääräyksiäkin, etteivät melun ohjearvot ylity rakennuksen sisätiloissa.

Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikennemeluselvityksen.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalue on Vantaan kaupungin omistuksessa olevaa kumoutuvan asemakaavan puistoa (VP, P).

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
VP, P	Vantaan kaupunki	0,97
Yhteensä		0,97



2.2 SUUNNITTELUTILANNE

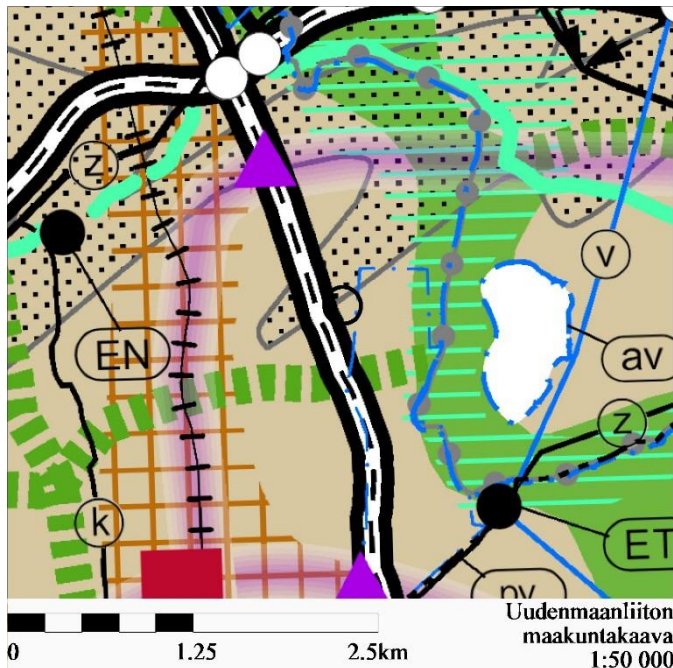
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta olevasta yhdyskuntarakenteesta irralleen. Jalankulun ja pyöräilyn verkostojen varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen osiossa 4.

Maakuntakaava



Asemakaavamuutosalue (punainen rinkula) on pääosin taajamatoimien aluetta (■) ja Helsinki – Vantaan lentoaseman lentomelualue 1, jolla melutaso LDEN on 55 – 60 dBA. Muutosalueen kaakkoispuolella sijaitsee ominaisuuksiltaan arvokas tai yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue (PV). Vantaanjokilaakso on kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta merkittävä alue (—) sekä virkistysalue (■). Vantaanlaakson ja Kaivoksen väliin on osoitettu itä-länsisuuntainen viheryhteystarve (■).

Ympäristöministeriö on vahvistanut Uudenmaan maakuntakaavan 8.11.2006, 1. vaihemaakuntakaavan 22.6.2010, 2. vaihemaakuntakaavan 30.10.2014 ja 3. vaihemaakuntakaavan 14.12.2012.

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

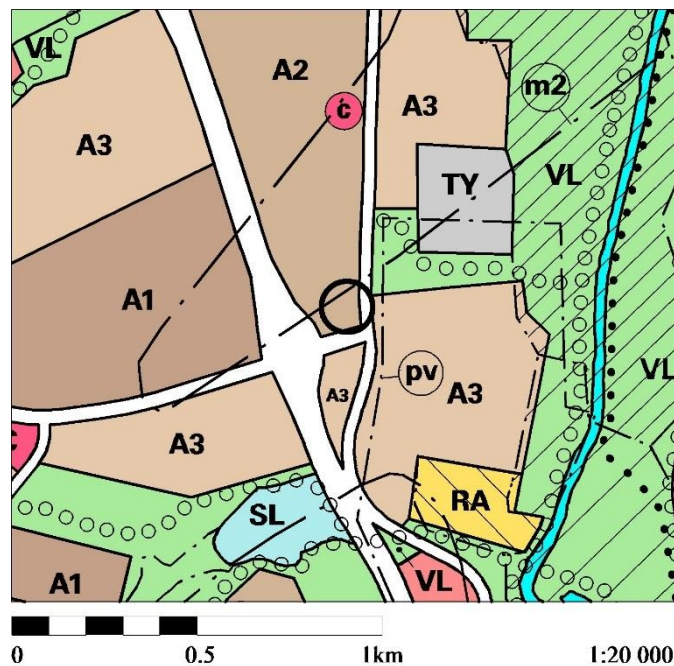
Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050



Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050 määrittelee seudullisen maankäytön taustatilan ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntopolitiikalle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämissuunnitelmaa. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80% uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (kartan tumman ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntopolitiikalle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämissuunnitelmaa. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80% uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (kartan tumman ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

Yleiskaava



Hämeenlinnanväylän itäpuolella sijaitseva asemakaavamuutosalue (musta rinkula) on matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2), jonka pohjoispuolella sijaitsee lähipalvelujen keskus (c). Alueen pohjoisosa on LDEN 55 – 60 dB lentomeluvyöhykkeellä 2 (m2). Vantaanlaaksontie ja Martinlaaksontie on osoitettu pääkaduksi. Muutosalueen itä- ja eteläpuolella on pientaloalueita (A3) ja muutosalueen itäpuolen lähivirkistysalueille (VL) on osoitettu ohjeelliset ulkoilureitit (o o).

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040

Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta (9.11.2015, § 10) on hyväksynyt Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman 2040 maankäytön jatkosuunnittelun pohjaksi. Se ohjaa päivittäistavarakaupat keskusta-alueille tai niiden tulee tukeutua asuntorakenteeseen tai raideliikenteeseen. Asemakaavoitettava tontti on kyseisessä selvityksessä osoitettu potentiaaliseksi päivittäistavarakaupan sijainniksi. Suunnittelualue kytkeytyy hyvin asutukseen ja se on saavutettavissa kevyellä liikenteellä sekä linja- ja henkilöautoilla.

Vantaan asukasmäärän on ennustettu kasvavan vuodesta 2015 noin 50 000 asukkaalla vuoteen 2040 mennessä ja olevan tuolloin noin 260 000. Vantaalaisten ostovoiman on päivittäistavarakaupan osalta ennustettu kasvavan vuosittain 1 % eli 455 miljoonaa euroa vuoteen 2040 mennessä. Myös työpaikkojen määrän kasvu lisää kaupallisten palveluiden tarvetta. Päivittäistavarakaupan liiketilan lisätilarpeeksi on ilman ostovoiman siirtymiä arvioitu vuoteen 2040 mennessä Vantaalla yhteensä 95 300 k-m², josta Myyrmäen suuralueen lisätilarpe on yhteensä 15 700 k-m².

Suunnitteluvaraukset, kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017

Vantaan kaupunki on järjestänyt kaupan toimijoille julkisen tonttihaun sekä Vapaalaan että Vantaanlaaksoon asemakaavoitettavista päivittäistavarakaupan tonteista. Tonttihakuun osallistui kaupan kahden keskusliikkeen lisäksi myös kaksi muuta kaupan toimijatahoa, mikä osoittaa asemakaavoitettavien kohteiden olevan kiinnostavia ja soveltuvia kaupan sijaintipaikoiksi. Haun myötä Lidl Suomi Ky:lle on annettu suunnitteluvaraukset kahteen päivittäistavarakaupalle asemakaavoitettavaan tonttiin osoitteissa Vantaanlaaksontie 34 ja Vapaalantie 4. Tontit ensisijaisesti myydään Lidlille asemakaavan hyväksymisen yhteydessä.

Tonttihaun voittajan valintaperusteena ja vertailukriteereinä käytettiin kolmea osa-aluetta seuraavan painotuksen mukaisesti: alueen kilpailutilanne (60 %); myyntihinta per k-m² (25 %); päivittäistavarakaupan alustavan ja yleispiirteisen idean sopiminen tontille (15 %).

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupunki on jättänyt kaavamuutoshakemuksen 12.10.2016 ja kaavamuutokselle on annettu numero 002320. Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin ja postitettiin mm. kaavamuutosalueen rajanaapureille 5.4.2017 sekä vireilletulosta ja oas-mielipiteiden kulemistä tiedotettiin Vantaan Sanomat –lehdessä 8.4.2017. Asemakaavoitettavalle tontille on kilpailutettu julkisella haulla 18.5 – 13.6.2017 toimijaksi Lidl Suomi Ky, jolle kaupunkisuunnittelulautakunta on 21.8.2017 myöntänyt suunnitteluvarauksen.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (kiinteistöt ja asuminen, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kuntatekniikan keskus), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, Uudenmaan ELY-keskus, HSL, HSY, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on 5.4.2017 tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille ja naapureille sekä sähköposteilla viranomaisille. Vireilletulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomat –lehdessä 8.4.2017. Hankkeesta järjestettiin 26.4.2017 tutustumiskäynti maastossa, johon osallistui 7 asukasta.

Alustavat mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen lähtökohdista pyydettiin toimittamaan 19.5.2017 mennessä. Mielipiteitä ja viranomaiskannanottoja saatiin yhteensä 15 kpl.

Asukasmielipiteissä (12 kpl, joissa yhteensä 19 allekirjoittajaa) yhtä lukuunottamatta vastustetaan puiston muuttamista kaupan tontiksi. Alueen liikenteen toimivuuden todetaan heikkenevän. Kaupan asiakasliikenteen sekä yöaikaisen (klo 22-7) huoltoliikenteen koetaan heikentävän lähiympäristön asumisoloja merkittävästi. Uuden päivittäistavarakaupan toteuttamisen katsotaan heikentävän Vantaanlaakson paikalliskeskuksessa sijaitsevan päivittäistavarakaupan toimintaedellytyksiä oleellisesti.

K-marketin (Vantaanlaaksontie 44b) kauppias toteaa, että uuden päivittäistavarakaupan toteuttaminen esitettyyn paikkaan kiristäisi kilpailutilannetta niin merkittävästi, että nykyinen kauppa joutuisi todennäköisesti lopettamaan. Kauppias katsoo, että kaavamuutos myös heikentäisi samassa liikerakennuksessa toimivien K-kaupan, parturi-kampaajan, kuntosalin, pitserian sekä seurakunnan kerhotoilojen muodostaman yhteisöllisen palvelukeskittymän toimintaedellytyksiä.

HSY toteaa, että kaavamuutosaluetta ja lähialuetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi eikä kaavamuutos ensisijaisesti edellytä niiden siirtämistä. HSY tekee kierrätys-

pisteiden osalta yhteistyötä Suomen Pakkauskierätyt RINKI Oy:n kanssa, mitä varten kaavamuutosalueelle toivotaan mahdollisuuksien mukaan varaamaan tila kierrätyspisteelle.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitekaapelit (20 kV) sijaitsevat Isännänkujan sekä Vantaanlaaksontien katualueiden alla. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Suunnittelualueelle tarvitaan paikkavaraus uudelle puistomuuntamolle, jolle ehdotetaan paikkaa Vantaanlaaksontie 36 asuinkiinteistön eteläpuolelle puistoon.

Vantaan kaupungin museo toteaa, että kaavamuutosalueelta ei tunneta muinaismuistolaita (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännekohteita eikä alueella ole rakennusperintökohteita tai erityisiä maisemallisia arvoja.

Vantaanlaaksontie 34 alueeseen tutustui kaavasuunnittelijan kanssa maastokäynnillä 26.4.2017 seitsemän lähialueen asukasta. Kivimäen koululla järjestettiin asukastilaisuus 16.1.2018, johon osallistui 29 kaavamuutosalueen lähinaapuria. Käytetyt puheenvuorot kyseenalaistivat tarpeen toteuttaa uusi päivittäistavarakauppa Vantaanlaaksoon. Kaupan lisääntyvä liikenne huolestuttaa, koska kaupan tontin itä- ja eteläpuoleiset kevyen liikenteen väylät ovat keskeisimmät kulkuyhteydet mm. kouluihin, jotka sijaitsevat Martinlaaksossa. Nykyisten suojateiden sekä kaupan uuden tonttiliittymän ja kevyen liikenteen väylän risteämisen turvallisuuden katsotaan heikkenevän merkittävästi, ellei niihin esimerkiksi toteuteta liikennevaloja.

Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksesta ei ole ollut tarpeen järjestää viranomaiskokousta.

Kaavamuutos on laadittu Vantaan kaupungin eri organisaatioiden asiantuntijoiden kanssa yhteistyönä.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen sekä lausuntojen ja muistutusten huomioiminen.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut kaupunginhallituksen 26.3.2018 päätöksellä MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 18.4.–17.5.2018 ja kaupunkisuunnittelu on pyytänyt siitä lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta sekä HSY:ltä.

Määräikana jätettiin 19 muistutusta, joissa on 33 allekirjoitusta. Niiden lisäksi yksi muistutus saapui määräajan jälkeen myöhässä, joten sitä ei tutkita eikä siihen anneta vastinetta. Kaavoittajan keskeiset huomiot muistutuksiin on osoitettu →*kursiivilla*.

Muistutuksien keskeinen sisältö: Yleiskaavassa lähialueiden keskus on osoitettu Vantaanlaaksossa Naapurinkujan nykyisen liikerakennuksen alueelle, joten asemakaavamuutos katsotaan yleiskaavan vastaiseksi. Naapurinkujan nykyinen pt-kauppa sekä Martinlaakson, Kaivokselan ja Myyrmäen kaupalliset palvelut riittävät, joten uutta päivittäistavarakauppaa ei haluta eikä tarvita alueelle eikä puistoa saa hävittää. Vantaanlaakson asutusta ei olla laajentamassa eikä nykyisen pt-kaupan uskota pärjäävän uudessa kilpailutilanteessa. Epäillään, onko uuden kauppatontin kilpailutus toteutettu avoimesti ja asianmukaisesti. Puiston osan muuttaminen tontiksi johtaisi siihen, että Vantaanlaaksoon ei jäisi riittävästi lähivirkistykseen soveltuvia viheralueita. Hämeenlinnan väylän reunaan tullaan tulevaisuudessa toteuttamaan melusteet, jolloin kaupan tontiksi ehdotettulla alueella saadaan täyttymään virkistysalueita koskevat melun ohjeet. Kaavoitettavalla kaupan tontilla epäillään olevan konttialueita ja liito-oravia tai niiden kulkureittejä. Tontin reunalla tetaan kasvavan tervaleppiä, näsiää ja keltavuokkoja. Lähellä on äärimmäisen harvinaisen halavasepikän esiintymisalue ja kaupan tontti katsotaan ominaisuuksiltaan potentiaalisesti halavasepikän esiintymisalueeksi. Silti kaavamuutosta varten ei ole laadittu erillistä ympäristöselvitystä. Paikka on kaupalle liian ahdas ja johtaa liikennekaakseen. Kaikkien liikennemuotojen turvallisuus heikkenee merkittävästi. Liikenteen päästöt ja melu lisääntyvät haitallisesti ja etenkin yöaikaan. Liikenneselvitys sekä taloudellisten vaikutusten arviointi katsotaan riittämättömiksi. Meluselvitys

katsotaan laaditun puutteellisesti ja osin väärillä lähtötiedoilla. Pelätään, että uuden kaupan hulevesien hallintasuunnitelmat eivät ole riittäviä ja Isännänkuja 2b kiinteistö kastuu.

→ *Asemakaavamuutos tarkoittaa yleiskaavaa eikä se ole yleiskaavan vastainen. Se ei aiheuta ympäristölle, terveydelle, liikenteelle, kaupan palveluverkolle jne. merkittäviä haittoja. Kaavamuutos-alueella ei ole erityisiä luontoarvoja eikä elinympäristöjä. Asuinalueelle jää riittävästi virkistysaluetta. Meluselvityksen lähtötietoihin päätynyt Hämeenlinnanväylän väärä nopeusrajoitus on vain meluselvityksen taulukossa, laaditut melumallinnokset on tehty oikeilla nopeusrajoitustiedoilla. Melu- sekä liikenneselvityksiä on tarkistettu. Muistutuksiin on annettu erilliset tarkemmat vastineet, jotka on käsitelty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.1.2019.*

Lausuntoja saatiin 2 kpl. Lausuntojen huomioiminen on esitetty kunkin lausunnon yhteydessä *kurssiivilla ja merkeillä (→)*.

Uudenmaan ELY-keskus: Hanketta ei koske maankäyttö- ja rakennuslain vähittäiskaupan suuryksikköjä koskevat erityiset sisältövaatimukset sen ollessa alle 4 000 k-m². Palveluverkkoselvityksessä suunnittelualue on todettu yhdeksi potentiaalisista päivittäistavarakaupan paikoista. Asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Asemakaavan muutosehdotuksessa on esitetty meluntorjuntatoimenpiteitä korttelialueen pohjoisreunalle. Ilmastointilaitteiden sekä lastaus- ja purkutoimintojen aiheuttama meluhaitta naapurustolle yöaikaan on estettävä kaavamääräyksiin.

(→ *Kaavamääräyksiä on tarkistettu yömelun osalta.*)

Hulevesien viivytyksen maanalaisella kasettijärjestelmällä on alueen tuleva maankäyttö huomioiden ainoa käyttökelpoinen ratkaisu. Hulevesiä koskevaan kaavamääräykseen on syytä lisätä 15.12.2017 päivätyssä hulevesiselvityksessä määritetty viivytyksjärjestelmän minimitulavuus 65 m³. (→ *Kaavamääräyksiä on tarkistettu hulevesien osalta.*)

Asemakaavan laadinnan yhteydessä tehdyssä liikenneselvityksessä todetaan, että Hämeenlinnanväylältä etelästä Martinlaaksontielle johtava ramppi jonoutuu uuden kaupan tuottaman liikennemäärän seurauksena Hämeenlinnanväylälle saakka, ellei ramppi liittymään toteuteta liikennevalo-ohjausta. Lisäksi voidaan tarvita kääntymiskaistoja tai niiden pidentämistä eri tulosuunnilla. Uudenmaan ELY-keskus toteaa, ettei kaupan rakentaminen saa johtaa liikenteen jonoutumiseen Hämeenlinnanväylälle saakka, joten Vantaan kaupungin on toteutettava kaupan rakentamisen yhteydessä myös sen edellyttämät liikenneverkon parantamistoimet.

(→ *Kaavamääräyksiä on tarkistettu Hämeenlinnanväylän sekä katujen liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden osalta.*)

Hämeenlinnanväylälle on parhaillaan tekeillä kehittämisselvitys *Hämeenlinnanväylän (vt 3) parantaminen välillä Hakamäentie-Kehä III* Uudenmaan ELY-keskuksen sekä Vantaan ja Helsingin kaupunkien yhteistyönä. Kehittämisselvityksessä esitetään Martinlaaksosta pohjoiseen johtavan rampin liittymiskaistan säteen suurentamista, jotta liittyminen Hämeenlinnanväylän liikennevirtaan olisi helpompaa. Hämeenlinnanväylän itäpuolella sijaitseva nykyinen jalankulun ja pyöräilyn väylä esitetään levennettäväksi pääreitiksi ja väylä siirrettäväksi osin kauemmaksi ajoradasta. Edellä mainitut muutokset aiheuttavat tarpeen laajentaa Hämeenlinnanväylän liikennealuetta hieman nykyistä laajemmaksi rampin itäpuolella. Kehittämisselvityksessä esitettävät parantamistoimet ja liikennealueen laajentamistarve on otettava huomioon tekeillä olevassa asemakaavassa.

(→ *Liikennealueen laajennustarve kohdistuu kaavamuutosalueen ulkopuolelle.*)

Liikerakennuksen rakennusalan reunan tulee sijaita vähintään 20 metrin etäisyydellä Hämeenlinnanväylän ulomman rampin keskilinjasta. Näin turvataan riittävä suojaetäisyys rakennuksen ja rampin välillä. Liikerakennusten korttelialueen lounaiskulmaan on osoitettu rakennusala, jolle saa sijoittaa mainos- ja informaatiopylonin. Mainos- ja informaatiopylonista ei saa aiheutua haittaa liikenneturvallisuudelle. Kun pylonin pystyttämiseksi haetaan lupaa, tulee siitä pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta, joka arvioi pylonia liikenneturvallisuuden näkökulmasta.

(→ Liikerakennus sijaitsee noin 21,5 m etäisyydellä Hämeenlinnanväylän ulomman rampin keskilinjasta. Kaavamääräyksiä on tarkistettu informaatiopylonin osalta.)

HSY: Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Erilliset vastineet muistutuksille sekä lausunnoille on käsitelty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.1.2019. Myöhästynyt muistutus, jota ei tutkita eikä siihen anneta vastinetta, on liitetty muistutuksia ja niihin annettavia vastineita koskevaan asiakirjaan.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt tarkistukset

Kaavamääräyksiä on tarkistettu. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnosta johtuen on lisätty määräykset:

- *Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.*
- *Maantievalueen viereinen mainos- ja informaatiopyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle. Pylonin pystyttämisestä on pyydettävä lausunto maantien tienpitäjältä.*
- *Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.*

Hulevesien hallinnan kaavamääräys on tarkistettu muotoon:

- *Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Hulevedet tulee viivyttää tontilla.*

Polkupyöräpaikkoja koskevaa kaavamääräystä on tarkistettu liiketilojen sekä toimistojen osalta.

Piha-alueita koskien on lisätty kaavamääräys:

- *Jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava upotetuilla reunakivillä muista piha-alueista.*

Meluselvitystä on 26.10.2018 tarkistettu sivun 1-4 taulukon 4. (Selvityksessä käytetyt liikennetiedot) osalta. Liikenneselvitystä on tarkistettu mm. suunnitelmien ja kustannusarvioiden osalta.

Kaavaselostuksen vaikutusten arviointiosiota on täsmennetty. Kaavaselostuksesta (4.4.1: Palvelut ja työpaikat) on myös jouduttu Nielsen Finland Oy:n vaatimuksesta poistamaan A.C. Nielsen Myymälärekisteritietokannan tiedot K-ryhmään kuuluvan yksittäisen kaupan tarkoista luvuista lasketut tunnusluvut (myynti per myyntiala-m²) sekä em. yksittäistä myymälää koskevia muita tietoja.

Tehdyt tarkistukset eivät ole merkittäviä, eivätkä ne edellytä kaavamuutosehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä ja keskustojen tiivistämisessä joukkoliikenteen runkolinjojen varsille. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuihin ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet:

Maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestävästä liikkumisesta edistäen. Maankäyttö suunnitellaan siten, että se ei heikennä seudullisesti keskeisiä luontoarvoja.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

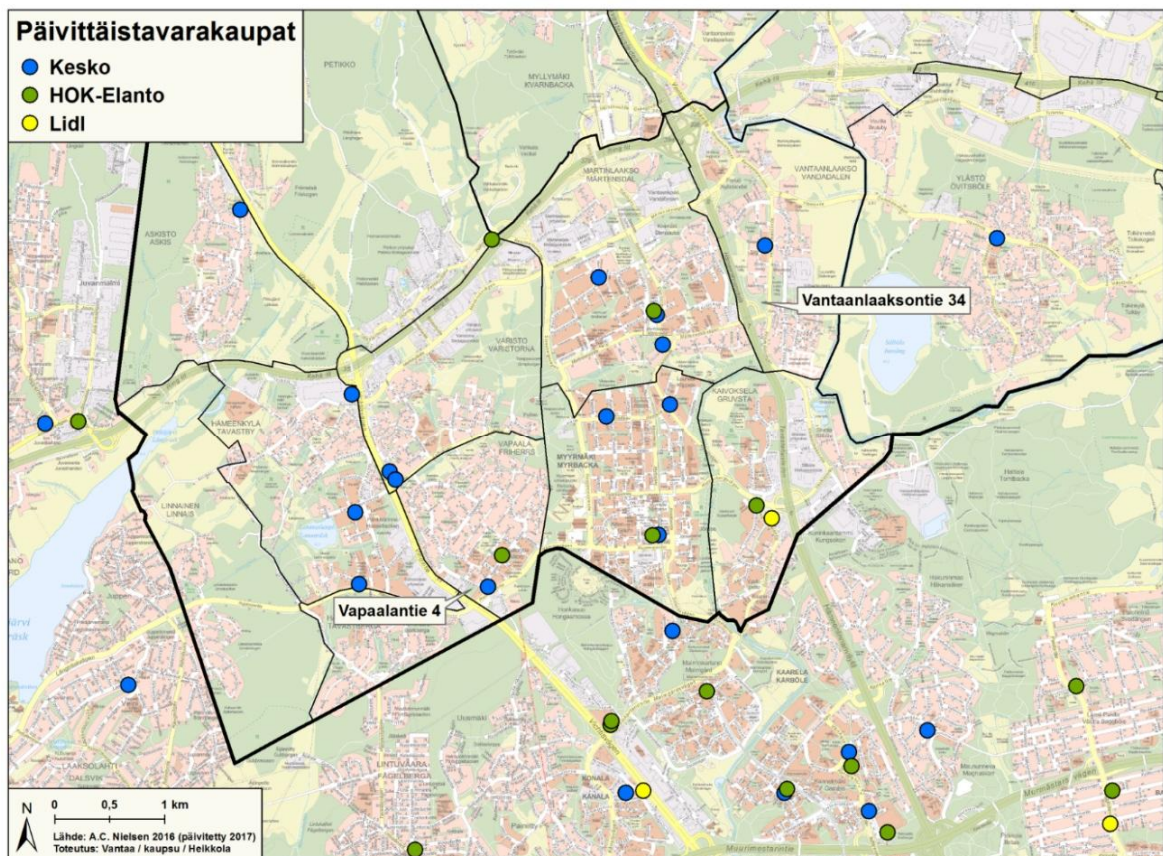
- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa mm. edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä. Hulevesien hallinnassa on noudatettava Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (Kh 11.5.2009).

Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 mukaan vantaalaisten määrän ja ostovoiman kasvu vaatii lisää liiketiloja. Maankäytön muutostarpeet ovat lisäämässä painetta muuttaa mm. Vantaanlaaksontiehen tukeutuva Hämeenlinnanväylän itäpuoleinen Kaivoksela työpaikka-alueesta asuntovaltaiseksi alueeksi. Päivittäistavarakauppa on mm. Länsi-Vantaalla keskittynyt kahdelle suurimmalle kaupan keskusliikkeelle, joiden osuus myymälöistä sekä myymäläpinta-alasta on yli 90 % ja myynnistä liki 90 %. Vantaan kaupungin tavoitteena on saada lisää kaupan toimijoita hyvien joukkoliikenneyhteyksien alueille asemakaavoittamalla ja muodostamalla sitä varten uusia kaupan tontteja, jotka ovat myös kaupan toimijoille sijainniltaan ja soveltuvuudeltaan houkuttelevia.



Vantaan liikennepoliittinen ohjelma (Kv 18.4.2016) on laadittu vastaamaan liikenteelle ja liikkumiselle asetettuihin tavoitteisiin, joita on asetettu kaupungin strategisissa ohjelmissa sekä seudullisissa suunnitelmissa. Liikennepoliittinen ohjelma konkretisoi Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnittelussa (HLJ) sovittuja seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksia. Ohjelman keskeisiä keinoja ovat rakentamisen keskittäminen hyvien joukkoliikennedyhteyksien varteen ja liikenteen solmukohtiin sekä täydennysrakentamisen suosiminen. Ohjelman lähtökohtana ovat ns. Vantaan liikkumisalueet, joissa mm. yksi joukkoliikenteen runkolinjoista kulkee Ylästöntien, Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien kautta nyt asemakaavoitettavan kaupan tontin vieritse.

3.3.2 Muut tavoitteet

Kaupan toimijoille houkuttelevia sijainteja ovat liikenteen solmukohdat. Hyvin usein ne kuitenkin sijaitsevat keskusta- ja asuntoalueiden sekä joukkoliikenneverkostojen ulkopuolella. Kaavamuu-
tosalueen sijainti nykyisen kaupunkirakenteen sisällä ja keskeisten liikenneväylien varrella eri liikennemuotojen solmukohdassa edistää myös kestävä kehityksen tavoitteita.

Yrityksille on hyvän saavutettavuuden lisäksi tärkeää myös näkyvyys keskeisten liikenneväylien varrella.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutoksessa ei kumoutuvan asemakaavaratkaisun, eli alueen asemakaavan säilyminen ennallaan, lisäksi ole tutkittu muita vaihtoehtoja kuin asemakaavamuutoksen mukainen ratkaisuvaihtoehto.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Hämeenlinnanväylän ja isojen pääkatujen solmukohdassa sijaitseva Koukkuniityn puisto on liikenteen ympäristöhäiriöiden rasittamaa, jolla mm. ylittävät virkistysalueita koskevat melun ohjeavot. Alue ei sovellu ilman merkittäviä melunsuojaustoimenpiteitä virkistysaluekäyttöön. Alueen suunnittelutilanteen sekä maankäyttöä ohjaavien yleisten tavoitteiden perusteella kaavamuutosalue tarvitaan uuden päivittäistavarakaupan sijaintipaikaksi.

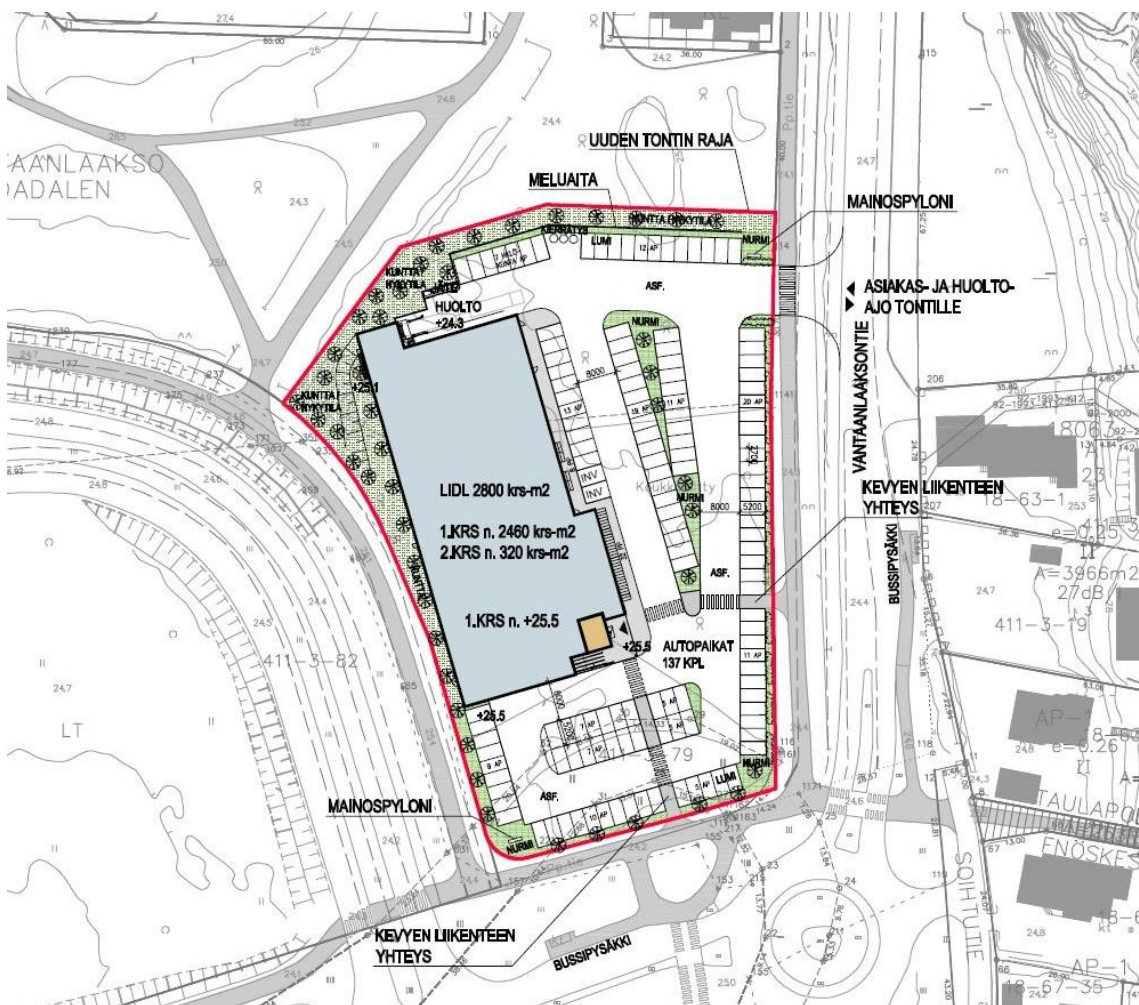
Asemakaavoituksen käynnistyttyä kaupunki on hakenut 18.5. – 13.6.2017 järjestetyllä julkisella tonttihaulla päivittäistavarakaupan toimijoita kahdelle tontille Länsi-Vantaalla (Vapaalantie 4 sekä Vantaanlaaksontie 34). Tonttihakuun pystyivät osallistumaan kaikki halukkaat päivittäistavarakaupan toimijat, joiden oli hakemuksissaan esitettävä kaupan konsepti, kaupan koko, rakennuksen alustava sijoittuminen tontille ja sopiminen kaupunkitilaan sekä autopaikkojen määrä ja niiden sijoittuminen. Tonttihakuun myös osallistuivat Suomessa toimivat kaksi isointa kaupan keskusliikettä, joilla on jo useita päivittäistavarakaupan myymälöitä Länsi-Vantaalla.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017 on myöntänyt kokonaisarvion perusteella parhaaksi osoittautuneelle Lidl Suomi Ky:lle suunnitteluvarauksen Vantaanlaaksontie 34:n alueen asemakaavasuunnittelun ajaksi. Tonttihaun voittajan valintaperusteena ja vertailukriteereinä on käytetty painotuksen mukaisesti alueen kilpailutilannetta (60%), tontista tarjottua hintaa per k-m² (25 %) sekä päivittäistavarakaupan alustavan ja yleispiirteisen idean sopimista tontille (15%). Lidl:n idea erottautui parhaaksi tonttiliittymän ja rakennusmassan sijoittelun suhteen, lisäksi siinä oli otettu parhaiten huomioon jalankulku, pyöräily ja rakennuksen arkkitehtuuri. Asemakaavaratkaisu perustuu tonttihaun ja suunnitteluvarauksen sisältämään Lidl Suomi Ky:n tontinkäyttösuunnitelmaan.

Kaavamuutosehdotuksen mukainen maankäyttöratkaisu sovittaa yhteen lähtökohdista johdetut ja eri tahojen mielipiteiden ja kannanottojen asettamat tavoitteet asemakaavan muutokselle siten, että kokonaisuudesta saadaan toimiva ja kokonaistaloudellisesti toteuttamiskelpoinen.



Viistoilmakuvasovitus eteläkaakosta (Innovarch Oy)



Viitesuunnitelma tontinkäytöstä (Innovarch Oy)

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaakkoisosa Koukkuniityn puistosta (VP, P) muutetaan korttelin 18023 tontiksi 1 ja liikerakennusten korttelialueeksi (KL). Enintään kaksikerroksinen ja 2 800 k-m² kokoinen liikerakennus sijoittuu tontin länsiosaan Hämeenlinnanväylää vasten, jolloin se osaltaan vähentää väylältä kantautuvan liikennemelun leviämistä alueelle. Tontille on mahdollista järjestää tonttiliittymä vain Vantaanlaaksontieltä. Rakennuksen ja siihen liittyvien lastinkäsittelytoimintojen sijoittuminen riittävän etäälle tonttiliittymästä edesauttaa toimintojen ja liikenteen sujuvuutta eivätkä toiminnot työnnä keskeisten katujen kaupunkikuvan osaksi. Tontin pohjoisosaan on toteutettava vähintään 2 m korkeinen melueste. Tontin ja sen pohjoispuoleisen asuinkorttelin väliin jää kapeimmillaan noin 32 m levyinen osuus Koukkuniityn puistoa.



4.1.1 Mitoitus

Kumoutuvan asemakaavan puiston (VP) osan ja samalla myös koko asemakaavamuutosalueen pinta-ala on noin 0,97 ha. Puistosta on muutettu 0,96 ha liikerakennusten korttelialueeksi (KL) ja 0,01 ha Martinlaaksontien katualueen osaksi.

Liikerakennusten korttelialueen (KL) kokonaisrakennusoikeuden määrä on yhteensä 2 800 k-m². Korttelialueen uuden kokonaisrakennusoikeuden suhteen tontin pinta-alaan ilmoitettava laskennallinen tehokkuusluku $e = 0,29$.

KL-korttelialueen maantason pysäköintialueet on mitoitettu noin 137:lle henkilöautolle. Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät liiketiloille ja toimistoille ovat 1 ap / 50 k-m², 1 pp / 70 k-m².

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavoitettava uusi kauppa sijoittuu isojen liikenneväylien solmukohtaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien alueelle, joka sopii hyvin päivittäistavarakaupan myymälälle. Tontin rakentamisen myötä poistuvaa osuutta Koukkupuiston metsiköstä kompensoidaan korttelialueen istutusvyöhykkeillä sekä edellytettäviä istutuksia ja meluestettä koskevilla yksityiskohtaisilla vaatimuksilla. Liikerakennuksen arkkitehtuurista ja muodostuvasta kaupunkikuvasta on annettu laatua koskevia määräyksiä. Rakennuksen koko ja mittakaava sopivat ympäröivät yhdyskuntarakenteeseen. Kaavamuutoksessa on hulevesien käsittelyä koskevat kaavamääräykset.

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa kaavamuutosalueesta on liikerakennusten korttelialuetta, jolle on mahdollista rakentaa mm. päivittäistavarakaupan tiloja. Korttelialueen ja sen eteläpuolella olevan Martinlaaksontien väliin toteutetun kevyen liikenteen väylän alue on osoitettu katualueeksi.

4.3.1 Korttelialueet

KL, liikerakennusten korttelialue

Asemakaavamuutoksella on muodostettu kortteliin 18023 liikerakennusten korttelialue (KL) ja tontti nro 1. Korttelialueelle on osoitettu kokonaisrakennusoikeudeltaan 2 800 k-m² kokoiselle ja enintään kaksikerroksiselle liikerakennukselle rakennusala, mikä mahdollistaa kaupunkisuunnittelulautakunnan 21.8.2017 Lidl Suomi Ky:lle myöntämän suunnitteluvarauksen mukaisen päivittäistavaramyymälän rakentamisen tontin länsireunaan Hämeenlinnanväylää vasten. Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen siten, että näkymät kaupunkikuvan kannalta merkittävistä Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien suunnista huomioidaan. Avovarastointia ei sallita. Liike- ja toimistotilojen ulkokuorien rakenteet on äänieristettävä alueen lento- sekä tieliikennemelua vastaan. Tontin koillis- ja lounaiskulmauksiin on osoitettu rakennusalat mainospyloneille.

Kestävää liikkumista edistetään järjestämällä luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeiltä pääsisäänkäynnille sekä sijoittamalla polkupyöräpaikat pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Tontille ajetaan Vantaanlaaksontien tonttiliittymän kautta eikä liittymiä liikenneturvallisuus- ja katujärjestelyllisistä syistä sallita Martinlaaksontieltä ja tietyiltä Vantaanlaaksontien osuuksilta. Korttelialueen liikenteellinen toimivuus on tutkittu raskaan liikenteen ajoneuvojen ajouratarkastelulla. Henkilöautojen pysäköintialueet maantasossa (p) sijoittuvat tontin itä- ja eteläosiin. Tontin pohjoisreunaan on Isännänkujan asutuksen suojaksi toteutettava vähintään 2 m korkea melueste.

Tontin pohjoisosiin on puistoa vasten ja asutuksen suuntaan muodostettu noin 4 m levyinen reu-navyöhyke, jolle on istutettava puita ja pensaita. Kumoutuvan asemakaavan mukaisen puistomet-sikön poistumista kompensoidaan asettamalla tontin vihertehokkuuden vähimmäistavoitetasoksi 0,6 sekä vaatimuksella istuttaa tontille suuriksi (yli 9 m) kasvavia puita yhteensä vähintään 30 kpl. Lisäksi tontilla tulee olla pensas-, perenna-, köynnös-, nurmikko- tai viljelyalueita yhteensä vähin-tään 1 840 m². Tontin pohjoisosaan on myös varattu HSY:n esittämä tila kotitalouksien pakkausjät-teen keräyspisteelle.

Hulevesien hallinnan kaavamääräykset huomioivat Vantaan kaupungin hulevesiohjelman tavoit-teet.

Kaavamääräyksiä on nähtävilläolon jälkeen tarkistettu mm. naapurustoon kohdistuvan yömelun vähentämiseksi sekä Hämeenlinnanväylän, Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien liikenteen su-juvuuden ja turvallisuuden varmistamiseksi.

4.3.2 Muut alueet

Katualueen osa

Kumoutuvan asemakaavan mukaiseen Koukkuniityn puistoon sen kaakkoisosan reunaan Martin-laaksontietä vasten 1970-luvun puolivälissä rakennettu kevyen liikenteen väylä liitetään osaksi Martinlaaksontien katualuetta.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Kaavamuutosta laadittaessa on tarkasteltu uuden päivittäistavarakaupan hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoittei-den (VAT) toteutumista. Kaavamuutosta varten on laadittu selvitykset liikenteestä, liikennemelus-ta sekä hulevesien hallinnasta.

Vaikutusten arviointi on ollut osa kaavan laadintaa ja vaikutusten arviointia on tehty kaavoituksen eri vaiheissa. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa kaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön ja siihen liittyvien toimintojen merkittävät vaikutukset. Asemakaavamuutoksen vaikutukset on laadittuja selvityksiä yms. hyödyntäen arvioitu kaupungin omana työnä. Viranomaisten lausunnot ja muiden osallisten kannanotot ovat osa vaikutusten arviointia.

Asemakaavoitettava kaupan tontti sijoittuu alueelle, jolle kohdistuu jo nykytilanteessa paljon lii-kennemelua. Uusi kaupan tontti on saavutettavissa joukkoliikenteellä ja se tiivistää ja täydentää yhdyskuntarakennetta. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mu-kaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos ei sisällä asuntorakentamista, joten sillä ei ole suoraa vaikutusta alueen väestön ra-kenteeseen ja kehitykseen.

Yhdyskuntarakenne



Uusi päivittäistavarakaupan myymälä sijoittuu Vantaanlaakson pientaloalueen länsiosaan sinne johtavien keskeisten sisääntuloväylien ja katu-
jen solmukohtaan nykyisten ja kehitettävien joukkoliikenneyhteyksien varten. Uusi liikerakennus (punaisella) monipuolistaa ja täydentää asuntoalueen yhdyskuntarakennetta.

Kaupunkikuva

Asemakaavoitettavan liikerakennusten korttelialueen rakennusten arkkitehtuuri, materiaalivalinnat ja yksityiskohtaisempi suunnittelu ratkaistaan rakennuslupavaiheessa, mitä kaavamääräykset ohjaavat. Korttelialueen kaavamääräyksillä edellytetään rakentamiselta korkealuokkaista arkkitehtuuria ja rakennustapaa siten, että kokonaisuudesta muodostuu kaupunkivallisesti yhtenäinen. Uusi päivittäistavarakaupan myymälä pihoiheen muodostaa Hämeenlinnanväylän suunnasta tullessa nykyistä kaupunkimaisemman sisääntulon Vantaanlaakson asuntoalueelle.

Asuminen

Kaavamuutos ei sisällä asumiselle tarkoitettuja alueita, minkä osalta vaikutus asumiseen on vähäinen.

Kaavoitettava kauppa toimintoineen, kuten asiakasliikenne ja huolto, sijoittuvat olemassa olevan asutuksen tuntumaan alueelle, joka on aikaisemmin ollut metsikköä. Lähinaapurusto katsoo esittämiensä mielipiteiden mukaan muutoksen heikentävän heidän asuinolosuhteitaan. Kaavamuutos sisältää ratkaisuja, joilla kaupan toimintojen haitallisia vaikutuksia asumiselle rajoitetaan. Kaavoitettavan kaupan tontin pohjoisreunaan osoitettu n. 4 m levyinen reunavyöhyke, jolle on istutettava puita ja pensaita sekä toteutettava vähintään 2 m korkuinen melueste, toimii suojavyöhykkeenä asutuksen suuntaan. Isännänkuja 2 asuinkiinteistön ja tontin väliin jää kapeimmillaan myös n. 32 m levyinen vyöhyke Koukkuniityn puistoa. Uuden päivittäistavarakaupan myymälän toiminnoista asumiselle aiheutuvien haittojen ei katsota olevan merkittäviä.

Palvelut ja työpaikat

Kaavamuutoksen myötä Vantaanlaakson asuntoalueen työpaikkaomavaraisuus lisääntyy.

Vuonna 2015 laaditun Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen ja suunnitelman 2040 mukaan Vantaan asukasmäärän on ennustettu kasvavan vuodesta 2015 noin 50 000 asukkaalla vuoteen 2040 mennessä ja olevan tuolloin noin 260 000. Vantaan väestöennusteen 2017 mukaan Myyrmäen suuralueen väkiluku kasvaa vuosina 2017-2027 yhteensä noin 6 800 asukkaalla. Vantaalaisien ostovoiman on päivittäistavarakaupan osalta ennustettu kasvavan vuosittain 1 % eli 455 mil-

joonaa euroa vuoteen 2040 mennessä. Myös työpaikkojen määrän kasvu Vantaalla lisää kaupallisten palveluiden tarvetta. Päivittäistavarakaupan liiketilan lisätilarapteen on Myyrmäen suuralueella ilman ostovoiman siirtymiä arvioitu vuoteen 2040 mennessä olevan yhteensä 15 700 k-m². Kaavamuutoksen mukainen päivittäistavarakauppa vastaa osaltaan ko. lisätilarapteeeseen.

Päivittäistavarakaupan kilpailutilannetta voidaan arvioida mm. myymälätehokkuuden avulla. Myymälätehokkuusluku osoittaa kaupan myynnin ja kaupan koon välisen suhteen (kaupan myynti vuodessa / kaupan myyntipinta-ala). Mitä suurempi luku on, sitä enemmän kauppa kykenee myymään suhteessa sen pinta-alaan. Jos luku on vertailuaineistoa selvästi suurempi, tarkoittaa se sitä, että kyseisen kaupan vaikutusalueella pärjäisi myös suurempi tai useampi kauppa. Suuri myymälätehokkuusluku voi kertoa myös alueen heikosta kilpailutilanteesta.

Vantaalla on 78 koko päivittäistavaroiden valikoimaa myyvää päivittäistavarakauppaa. Näiden keskimääräinen myymälätehokkuus oli vuonna 2016 noin 10 000 euroa per myymälä-m². Tiedot perustuvat A.C. Nielsenin ylläpitämään myymälärekisteritietokantaan, joka kuvaa tilannetta vuoden 2016 lopussa. Erikoisille päivittäistavara-kaupoille on tyypillistä, että niiden myymälätehokkuudet eroavat toisistaan. Vantaanlaakson nykyisessä pienehkössä palvelukeskittymän liikekiinteistössä (Vantaanlaaksontie 44b) sijaitseva K-market kuuluu päivittäistavarakaupan kokoluokkaan 100-400 myymälä-m². Tässä kokoluokassa Vantaan päivittäistavarakauppojen keskimääräinen myymälätehokkuus oli noin 9 400 euroa per myymälä-m².

Vantaanlaaksontie 44 B:n nykyisessä liikekiinteistössä sijaitsevan K-marketin suuri myymälätehokkuus suhteessa Vantaan 32 päivittäistavarakauppaan sekä Vantaan liki 20 K-markettiin indikoi alueen vajavaisesta kilpailutilanteesta. Kyseisten lukujen perusteella voidaan arvioida Vantaanlaakson ja sen lähialueen mahdollistavan useamman kuin yhden päivittäistavarakaupan kannattavan liiketoiminnan. K-ryhmän ruokakaupat toimivat osana Keskoa, joka myös osallistui sekä Vapaalan että Vantaanlaakson uusista päivittäistavarakaupan tonteista järjestettyyn toimijahakuun, vaikka sillä on lukuisia päivittäistavarakaupan myymälöitä mm. Länsi-Vantaalla. Vantaanlaaksontie 34 kaavamuutoksen ei katsota aiheuttavan sellaisia merkittäviä negatiivisia vaikutuksia lähistön K-marketin toimintaan siten kuin marketin kauppiaan ja asukkaiden mielipiteissä on esitetty. Vantaanlaaksontie 34 kaavamuutos lisää päivittäistavarakaupan tervettä kilpailua alueella, jolloin lähialueiden asukkailla ja vantaalaisilla on paremmat mahdollisuudet valita kauppansa, joissa asioivat.

Suunnitellulla maankäytöllä ei arvioida olevan merkittäviä haitallisia vaikutuksia Martinlaakson ja Myyrmäen keskusta-alueiden kaupallisiin palveluihin ja niiden kehittämiseen. Kaavamuutosalueelle muodostettava päivittäistavaramyymälä on saavutettavissa joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä. Suunniteltu maankäyttö edistää sellaisen palveluverkon kehitystä, jossa asiointimatkojen pituudet ovat kohtuulliset ja liikenteestä aiheutuvat haitalliset vaikutukset siten mahdollisimman vähäiset.

Hanke on VAT:n mukainen.

Taloudelliset vaikutukset

Vantaanlaaksontie 34 koskeneen julkisen tonttihaun voittanut Lidl Suomi Ky on tarjoutunut ostamaan asemakaavoitetun tontin Vantaan kaupungilta kokonaisrakennusoikeuteen sidottuun hintaan 740 €/k-m². Uudelle kaupan tontille asemakaavoitetun 2 800 k-m² rakennusoikeuden perusteella Lidl Suomi Ky maksaa tontista Vantaan kaupungille yhteensä 2 072 000 €.

Uuden kaupan tontin luoteiskulmassa sijaitseva noin 40 m pituinen osuus Koukkuniityn puistossa sijaitsevasta avo-ojasta on siirrettävä aavistuksen verran länнемmäksi. Mikäli tontti halutaan liittää kaukolämpöverkostoon, sinne on rakennettava maanalainen kaukolämpöputki. Uutta tonttia lähin kaukolämmön putkiverkosto sijaitsee Isännänkujalla. Kaavamuutosta varten Ramboll Finland Oy:n laatimassa liikenneselvityksessä todetaan, että Vantaanlaaksontielle tarvitaan eteläsuunnasta oma ryhmittymiskaista kaupan tonttiliittymää varten. Vantaanlaaksontie-Martinlaaksontie -

kiertoliittymän pohjoishaaran hankkeen kustannusarvio on noin 300 000 € – 350 000 € (ALV 0 %). Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvalle rampille suositellaan liikennevalo-ohjausta sekä valo-ohjauksen kapasiteetin maksimoimista erillisten ryhmittymiskaistojen toteuttamisella Martinlaaksontielle itä- ja länsisuunnista. Länsihaaran sekä liikennevalo-ohjatun ramppiliittymän kustannukseksi arvioidaan noin 280 000 e – 330 000 e (AVL 0 %).

Vuoden 2040 ennustetilanteessa uudesta kaupasta riippumaton liikennemäärien yleinen kasvu katuverkolla edellyttää, että Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymään toteutetaan joko lisäkaistat tai, että liittymä muutetaan liikennevalo-ohjatuksi ja Martinlaaksontieltä sen itäsuunnasta Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvaan ramppiä varten suositeltava ryhmittymiskaista muutettaisiin ns. vapaaksi oikeaksi. Kiertoliittymän mahdollinen muuttaminen ns. turbokiertoliittymäksi tai kanavointi valo-ohjatuksi tasoliittymäksi arvioidaan maksavan noin 450 000 e – 600 000 e (ALV 0 %). Nykytilanteen parannustoimien sekä vuoden 2040 tilanteen kustannukset olisivat siten yhteensä noin 1 030 000 e – 1 280 000 e (ALV 0 %).

Vantaan kaupunki vastaa edellä mainittujen yhdyskuntateknisten putki- ja liikenneverkostojen yms. toteuttamisen kustannuksista, joita katetaan mm. tontin myynnistä Lidl Suomi Ky:lle saatavalla tulolla sekä kiinteistöstä kaupungille maksettavilla kiinteistöveroilla yms.

Hankkeen katsotaan pitkällä aikavälillä olevan kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavamuutoksen myötä Koukkupuiston kaakkoisosa kaventuu ja uusi kauppa toimintoiineen rakentuu olemassa olevan asutuksen lähiympäristöön. Kaupan tontiksi muutettava Koukkupuiston osa ei ole lähialueen asukkaiden aktiivisimmassa käytössä olevaa keskeistä sosiaalista ympäristöä. Muutos ei ole lähinaapuruston asuinkortteleiden asukkaiden ensisijaisesti toivoma ratkaisu ja se muuttaa heidän suhdettaan lähiympäristöönsä ja kokemustaan siitä. Kaavamuutos ei kuitenkaan poista alueen sosiaalisen ympäristön keskeisiä osatekijöitä ja vaikutukset sosiaaliseen ympäristöön ovat vähäisiä. Nykyisille ja uusille asukkaille muodostuu ajan myötä uusi side ja suhde lähiympäristöönsä alueen istutusten kasvettua ja alueen rakennuttua valmiiksi.

Virkistys

Koukkuniityn puiston kaakkoiskulmasta muutetaan n. 0,97 ha osa liikerakennusten korttelialueeksi ja Martinlaaksontien pohjoisreunaan liitettävän katualueen osaksi. Kaupan tontiksi kaavoitettavalla alueella ei ole ulkoilureittejä eikä epävirallista polkuverkostoa.

Virkistysalueita koskevat Valtioneuvoston ohjearvot liikenteen päivä- ja yöajalle ylittyvät kaupan tontiksi muuttuvalla osalla Koukkuniityn puistoa Hämeenlinnanväylän, Martinlaaksontien sekä Vantaanlaaksontien nykyisestä liikenteestä johtuen. Alueelle kulkeutuu myös liikenteen pakokaasupäästöjä ja tiepölyä em. liikenneväyliltä. Niistä aiheutuvat ympäristöhäiriöt heikentävät alueen soveltuvuutta virkistysaluekäyttöön.

Muutos ei ole merkittäviä Vantaanlaakson virkistysalueiden laajuuden ja virkistysalueverkoston rakenteen ja käytettävyyden kannalta. Kaavamuutos ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikenneselvityksen lisäksi myös meluselvityksen, jossa on tarkemmat tiedot liikennemääristä.

Asemakaavoitettavalle kaupan tontille on suunniteltu yhteensä 137 henkilöautopaikkaa ja 40 polkupyöräpaikkaa. Autopaikoista seitsemän on tarkoitettu henkilökunnalle. Kauppaa varten rakennetaan tonttiliittymä tarvittavin kaista- ja suojatiejärjestelyin yms. Vantaanlaaksontien katualueel-

le. Kaupan asiakasliikenteestä (4 600 ajoneuvoa/vrk) on oletettu, että Vantaanlaaksontien tonttiliittymästä suuntautuu 70 % etelään ja 30 % pohjoiseen.

Liikenteen toimivuustarkasteluissa on tutkittu kaupan tuottaman ajoneuvoliikenteen vaikutuksia läheisiin liittyisiin iltahuipputunnin (IHT) liikennemäärillä nykytilanteessa ja ennustevuonna 2040. Iltahuipputunti (IHT) tarkoittaa suurinta yhden alkuillan tunnin aikana esiintynyttä liikennemäärää.

Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän toimivuus on nykytilanteessa ilman uutta kauppaa hyvä tai kohtalainen ja sen liikenne saattaa jonotua mutta jonot purkautuvat nopeasti. Iltahuipputuntina, sisältäen myös Lidl:n lisäliikenteen, kiertoliittymän eteläisellä tulosuunnalla syntyy selvityksen mukaan 20 % simulointiajoista ruuhkaa. Suuremmilla liikennemäärillä kiertoliittymä vaatii parannustoimenpiteitä. Hämeenlinnanväylältä etelästä Martinlaaksontielle suuntautuva ramppi jonoutuu jo nykyliikennemääristä johtuen aika-ajoin merkittävästi, sillä kääntyminen vasemmalle on haastavaa Martinlaaksontien korkean liikennemäärän vuoksi.

LIIKENNEMÄÄRÄT (KAVL, ajon./vrk)	v. 2017 lähtö- tilanne	raskasta liikennettä päivä / yö %	v. 2017 kaupan lisä liikenne- määrään	v. 2017 lähtötilanne ja uusi kauppa	v. 2040 ennustetilanne ilman kauppaa	v. 2040 yöliikenteen osuus %	v. 2040 ennustetilanne ja uusi kauppa
Vantaanlaaksontie, liik.ymp. pohj.	9 630	7 / 13	4 600	14 230	10 600	6	15 200
- tonttiliittymästä pohjoiseen			1 380	+1 380			+1 380
- tonttiliittymästä etelään			3 220	+3 220			+3 220
Vantaanlaaksontie, liik.ymp. etel.	6 300	7 / 13	547	6 847	8 100	6	8 647
Martinlaaksontie	12 600	7 / 9	2 673	15 273	10 900	6	13 573
- ramppi pohjoiseen	6 900				7 700	12	7 700
- ramppi etelästä	2 160				2 400	12	2 400
Uusi kauppa yhteensä			4 600	4 600			4 600
Hämeenlinnanväylä	60 600	7			78 300	10	78 300

Kaupan liikenteestä suuntautuu Vantaanlaaksontien tonttiliittymästä 70 % etelään ja 30 % pohjoiseen.

Martinlaaksontien nykyliikennemäärä on mitattu Louhelantien liikennemäärämittauksesta, ennustevuoden 2040 tilanne on Vantaanlaaksontien tuntumasta.

Liikenneselvityksessä todetaan, että Hämeenlinnanväylältä etelästä Martinlaaksontielle johtavan rampin kapasiteetti lähestyy uuden kaupan tuottaman liikennemäärän myötä ylärajaa ja jonoutuu Hämeenlinnanväylälle saakka, ellei liittymään toteuteta liikennevalo-ohjausta. Liittymän liikennevalo-ohjauksen kapasiteetin maksimoimiseksi suositellaan myös erillisten ryhmittymiskaistojen toteuttamista Martinlaaksontielle itä- ja länsisuunnista. Lisäksi Vantaanlaaksontielle tarvitaan eteläsuunnasta oma ryhmittymiskaista kaupan tonttiliittymää varten.

Vuoden 2040 ennustetilanteessa uudesta kaupasta riippumaton liikennemäärien yleinen kasvu katuverkolla edellyttää, että Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymään toteutettaisiin joko lisäkaistat tai liittymä muutettaisiin liikennevalo-ohjatuksi ja Martinlaaksontieltä sen itäsuunnasta Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvaa ramppia varten suositeltava ryhmittymiskaista muutettaisiin ns. vapaaksi oikeaksi. Kiertoliittymän muuttaminen lisäkaistoilla ns. turbokiertoliittymäksi lisäisi nykyiseen kiertoliittymään verrattuna kevyen liikenteen ja autoliikenteen konfliktipisteiden määrää. Liikennevalo-ohjattu liittymä on kevyen liikenteen kannalta turvallisempi. Liikenteen välityskyvyn kannalta em. liittymävaihtoehdot ovat lähes samanlaisia.

Vantaanlaaksontien nykyinen asemakaavan mukainen katualue tilavarauksineen mahdollistaa oman ryhmittymiskaistan rakentamisen kaupan tonttiliittymää varten, ml. mahdolliset liikennevalot, Vantaanlaaksontien etelän suunnasta tulevalle kaistalle. Ramboll Finland Oy:n laatimassa liikenneselvityksessä liikennevalo-ohjauksien tueksi suositellut muut ryhmittymiskaistat Martinlaaksontielle mahtuvat Martinlaaksontien asemakaavoitetulle katualueelle. Asemakaavamuutoksen mukaisen kaupan liikenne on mahdollista järjestää siten, ettei se oleellisesti heikennä alueen liikenneväylien, katuverkon ja kevyen liikenteen väylien toimivuutta ja turvallisuutta. Nähtävilläolon jälkeen tarkistettavat kaavamääräykset edellyttävät, että korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Myös Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liike-

rakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.

Vesihuolto

Kaavamuutosalue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoon, joten kaavaa varten ei ole tarvetta laajentaa vesihuoltoverkostoa. Puiston avo-ojaverkostoa täytyy muokata siten, että puiston hulevedet ohjautuvat jatkossa kokonaisuudessaan Hämeenlinnanväylän allittaviin hulevesiviemäriin, koska yhteys uuden kaupan tontin halki Vantaanlaaksontien hulevesiviemäriin katkeaa kaavamuutoksen myötä. Tontin luoteisnurkalla oja siirretään kulkemaan puiston puolella.

Ramboll Finland Oy on laatinut asemakaavamuutosta varten hulevesien hallintasuunnitelman, jossa uuden kaupan tontin hulevesiä esitetään viivytettävän maanalaisessa hulevesikasetissa tontilla pysäköintialueen alla. Hulevesien hallinnan tavoitteena on, että tontilta poistuisi maksimissaan samansuuruinen virtaama kuin sieltä luonnontilassakin poistuisi ja virtaaman erotus viivytettäisiin tontilla. Hulevesien hallintasuunnitelma toimii lähtökohtana rakennussuunnittelulle. Rakennuslupaa haettaessa tulee hyväksyttää tarkennettu hulevesisuunnitelma.

Ympäristöhäiriöt

Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikenneselvityksen sekä meluselvityksen. Kaavamuutosalueelle kulkeutuu sitä reunustavilta runsasliikenteisiltä liikenneväyliltä (Hämeenlinnanväylä, Martinlaaksontie, Vantaanlaaksontie) melua ja pakokaasupäästöjä yms. Uuden päivittäistavarakaupan myymälän myötä lisääntyvän liikennemäärän muutokset ilmanlaatuun jäävät pieniksi.

Kaavamuutosalueella rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä on huomioitu tarvittavina liike- ja toimistotilojen ulkokuoren ääneneristysvaatimuksina.

Suunnitellun päivittäistavarakaupan asiakasliikenne nostaa päiväajan melun keskiäänitasoja lähimpien asuintalojen piha-alueilla alle 1 dB. Yleisen käsityksen mukaan 2–3 dB muutos keskiäänitasossa on hyvissä olosuhteissa ja ilman häiritsevää muuta taustamelua pääsääntöisesti korvakuvallolla havaittavissa. Kaupan lastauspihalla käy yöaikana (klo 22–7) yksi kuorma-auto. Kaupan toimintojen aiheuttama yöajan melun keskiäänitaso on kaupan tontin pohjoisreunaan edellytetyn vähintään 2 m korkean meluesteen johdosta lähimmällä asuinkiinteistöillä noin 40 dB (LAeq 22–7) eikä ylitä asuinkiinteistöjen pihoja koskevaa Valtioneuvoston yömelun ohjearvoa 50 dB. Tavara-toimituksista kuuluvista lastauksen ja purkamisen kolahduksista aiheutuva enimmäisäänitaso lähimmän asuintalon kohdalla on meluesteestä johtuen mallinnuksen mukaan 61 dB (LAFmax). Ko. asuintalon julkisivun ääneneristävyyden voidaan arvioida olevan luokkaa 25–30 dB (äänitasoero). Tällöin 61 dB melutaso julkisivulla vaimenee sisälle asuntoon mentäessä vähintään tasolle 36 dB. Kaikki kolahdukset eivät ole yhtä kovaäänisiä eivätkä kaikki melutapahtumat tuota em. suuruisia hetkellisiä äänitasoja asunnoissa sisällä. Melueste riittää vaimentamaan hetkelliset lastauksesta ja purkamisesta aiheutuvat melutapahtumat alle WHO:n ja Asumisterveysohjeen suosituksen 45 dB.

Kaupan ja sen toimintojen vaikutus yömelun keskiäänitasoihin alueen asuinkiinteistöillä on muu tie- ja katuliikenne huomioiden likipitään olematon.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uuden myymälätontin alle jäävän puiston osan nykyinen metsikkö hävitetään ja maaperän (entistä peltoa) routiva sekä kasvullinen maa korvataan rakentamisen edellyttämällä maalajeilla ja rakennekerroksilla. Em. alueella ei ole arvokkaiksi tai suojeltaviksi luokiteltuja luontokohteita, eläimiä tai kasveja. Asemakaavamuutos ei aiheuta haittaa Mätäoanlaakson luonnolle. Kaavamääräyksillä toisaalta myös edellytetään, että tontille on istutettava suuriksi (yli 9 m) kasvavia puita vähin-

tään 30 kpl ja muodostettava pensas-, perenna-, köynnös-, nurmikko- tai viljelyalueita yhteensä vähintään 1840 m². Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Metsäisestä Koukkuniityn puistosta muuttuu kaavamuutoksen myötä osa kaupan tontiksi ja sitä kautta vettä läpäisemättömäksi pinnaksi. Tämä tulee lisäämään kaava-alueelta muodostuvan hu-
leveden määrää.

Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten hulevesien hallintasuunnitelman, jonka mukaan tontilta poistuvan virtaamahuipun suuruus ei kasva tontin rakentamisen myötä. Hulevesi-
määrän kasvun vaikutuksia minimoidaan viivyttämällä syntyviä hulevesiä tontilla ennen niiden joh-
tamista yleiseen hulevesiviemäriin. Viivytyksellä toteuttamaan maanalaisin viivytysrakentein,
koska tontin maanpinnalla ei ole tilaa hulevesien käsittelylle. Asemakaavamuutos ei vaikuta Mätä-
oanlaaksossa eläviin harvinaisiin eläin- ja kasvilajeihin eikä niistä merkittävimpään halavasepik-
kään.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja lii-
kenteen kautta. Uudet rakennukset ovat kuitenkin energiataloudellisempia kuin vanhat.

Vantaan kaupungin arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehok-
kuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmas-
tonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella
tarkoitetaan tontin kasvillisuuden sekä ns. läpäisevän pinnan painotettua määrää ja sillä ediste-
tään kestävä kehitystä ja sopeutumista ilmastonmuutokseen. Uuden myymälätontin asemakaa-
vamääräyksissä on määrätty mm. puiden, pensaiden ja puoliläpäisevien pinnoitteiden määrät, joil-
la tontilla saavutetaan vihertehokkuuden tavoitetaso 0,6. Se ylittää liikerakennusten tonteille Van-
taalla asetetun vähimmäistavoitetaso 0,4.

Alueen lisärakentaminen nykyistä yhdyskuntarakennetta täydentäen luo edellytyksiä ilmaston-
muutoksen kannalta haitallisten vaikutusten hillitsemiselle. Alueen rakentamisen vaikutukset il-
mastonmuutokseen ovat vähäiset.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- ja tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on
otettu huomioon VAT:n mukaisesti.

4.6 NIMISTÖ

Kaavamuutosalueelle ei tule uutta nimistöä.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity toteuttamissopimusta mutta kaupunkisuunnittelulautakunta on
21.8.2017 myöntänyt asemakaavoitettavaa tonttia koskevan suunnitteluvaramuksen Lidl Suomi
Ky:lle. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt
asemakaavaehdotuksen.

Asemakaavan muutosalueelle on rakennettu vesihuolto kohdan 2.1.3 mukaan ja siihen kaavamuu-
toksesta aiheutuvat muutokset ovat kohdassa 4.4.1.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Lidl Suomi Ky:	Lauri Kylmäla Kristian Rantaharju	
Ramboll Finland Oy:	Salla Hostikka Antti Mustaniemi Janne Ristolainen Roy Snellman Ville Virtanen Jari Prittinen	
Innovarch Oy:		
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Joonas Arponen Elina Ekroos Mikko Järvi Timo Kallaluoto	suunnitteluavustaja maisema-arkkitehti kaavoitusinsinööri alue-arkkitehti
Kuntatekniikan keskus :	Elina Kettunen Satu Nätyinki Pirjo Salo Pirjo Suni	vesihuollon suunnittelu viheraluesuunnittelija liikenneinsinööri liikenneinsinööri
Ympäristökeskus:	Jarmo Honkanen Ari Pietilä	ympäristösuunnittelija ympäristösuunnittelija
Kiinteistöt ja asuminen:	Armi Vähä-Piikkiö Jukka Köykkä	tonttipäällikkö kaavasunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI, Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä tammikuuta 2019.

Jukka Köykkä kaavasunnittelija	Timo Kallaluoto aluearkkitehti
-----------------------------------	-----------------------------------

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenvedo

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	02.03.2018
Kaavan nimi	0002320 18 Vantaanlaakso VANTAANLAAKSONTIE 34		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm		09.03.2017
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus		092002320
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,9707	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisen tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,9707

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,9707	100,0	2800	0,29	0,0000	2800
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,9551	98,4	2800	0,29	0,9551	2800
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,9707	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0156	1,6	0		0,0156	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

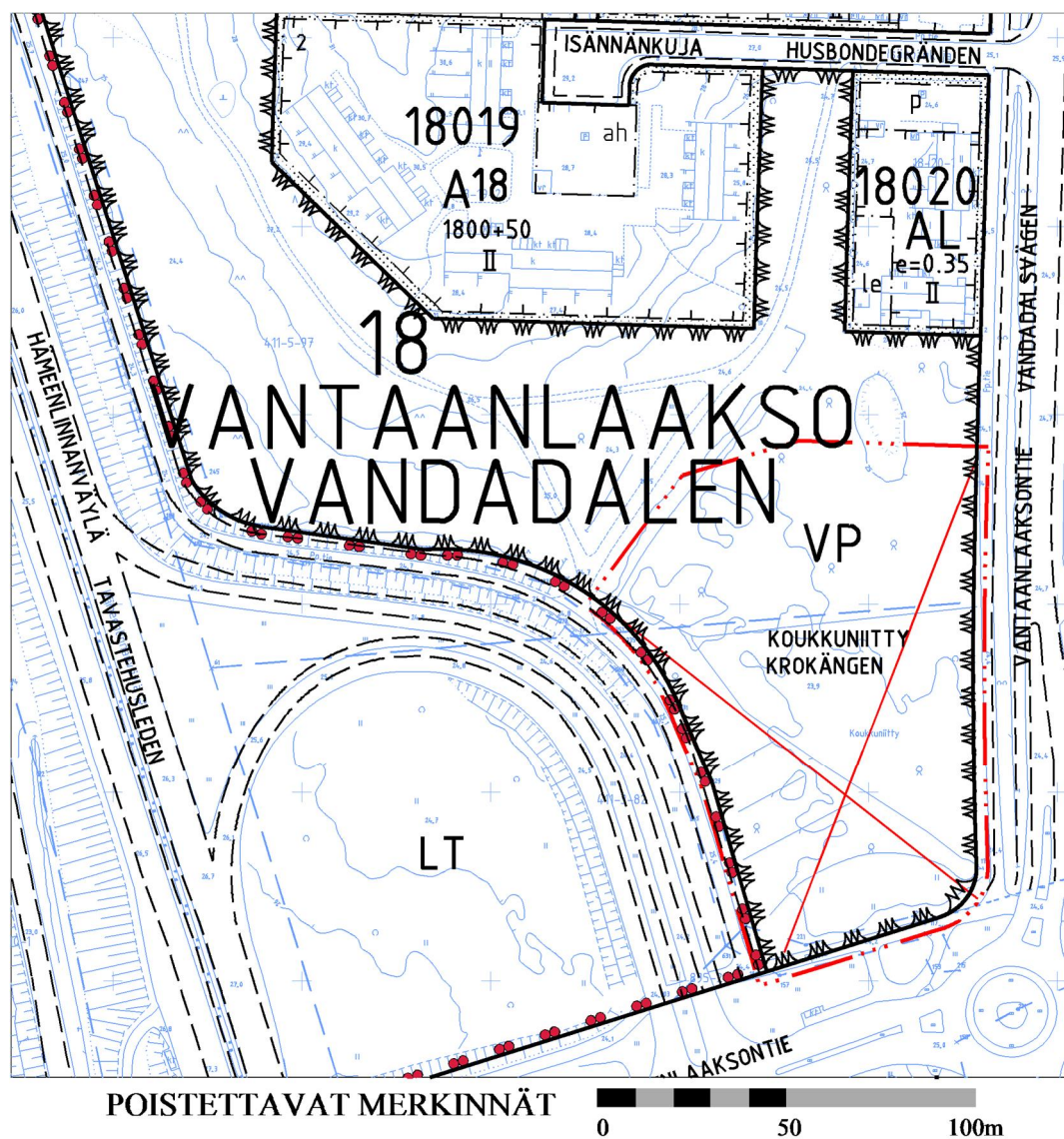
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,9707	100,0	2800	0,29	0,0000	2800
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,9551	98,4	2800	0,29	0,9551	2800
KL	0,9551	100,0	2800	0,29	0,9551	2800
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,9707	0
VL	0,0000		0		-0,9707	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0156	1,6	0		0,0156	0
Kadut	0,0156	100,0	0		0,0156	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						





Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002320

Päiväys
Datum

21.1.2019

Pohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

685492

1 / 3

Vantaan kaupunki

VANTAANLAAKSONTIE 34

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos

Kortteli 18023 sekä katualueet.

Tonttijako

Kortteli 18023.

1:2000



Vanda stad

VANDADALSVÄGEN 34

Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen

Kvarteret 18023 samt gatuområden.

Tomtindelning

Kvarteret 18023.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · —

3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

**Liikerakennusten korttelialue.**

Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen

Erityisesti tulee huomioida näkymät Vantaanlaakson tien ja Vantaanlaakson tien suunnista.

Tonttia ei saa käyttää avovarastointiin.

Tontille on varattava tila kotitalouksien pakkausjätteen keräyspisteelle.

Tontti tulee rajata Vantaanlaakson tien ja Vantaanlaakson tien puolelta kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisiin rakentein ja istutuksin. Rakennuksesta ja tonttia rajaavista rakenteista sekä huoltoalueiden ja jätetilöiden rakenteista tulee muodostaa yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.

Tontille on lähivirkistysaluetta vasten istutettava puita ja pensaita näkösuojaksi.

Tontille tulee istuttaa suuriksi (yli 9 m) kasvavia puita yhteensä vähintään 30 kpl. Pensas-, perenna-, köynnös-, numikko- tai viljelyalueita tulee olla yhteensä vähintään 1840 m².

Tontin vihertehokkuuden tulee täyttää viherkertoimelle asetettu tavoiteluku 0,6. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvarterets område för affärsbyggnader.

Kvarterets området ska byggas så att det byggnadssätt och den arkitektur som används håller hög klass.

Särskilt vyer från Mårtensdalsvägen och Vandadalsvägen ska tas i beaktande.

Tomten får inte användas för öppen lagring.

På tomten ska utrymme reserveras för en insamlingspunkt för förpackningsavfall från hushåll.

Tomten ska avgränsas mot Mårtensdalsvägen och Vandadalsvägen med urbana konstruktioner och planteringar som stadsbildsmässigt och arkitektoniskt håller hög klass. Byggnaden och de konstruktioner som avgränsar tomten samt underhållsområdenas och soprummens konstruktioner ska utgöra en sammanhängande helhet i stadsbilden.

På tomten ska träd och buskar planteras mot närrecreationsområden som skydd mot insyn.

På tomten ska sammanlagt 30 st. storvuxna träd (över 9 m) planteras. Det ska finnas minst 1840 m² område för buskar, perenner, slingerväxter, gräsmattor eller odlingar.

Tomtens gröneffektivitet ska uppfylla grönytefaktorns målsättningsstal 0,6. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Tontin pohjoisreunaan on toteutettava melueste. Melueste on rakennettava rakennukseen kiinni niin, että niiden väliin ei jää rakoa. Meluesteen tulee olla rakenteeltaan tiivis eikä esteen alareunan ja maanpinnan välissä saa olla rakoa. Meluesteen yläreunan on oltava vähintään 2 metriä kortteli-alueen maanpinnantasoa korkeammalla.

Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.

Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohmainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Hulevedet tulee viivyttaa tontilla.

Rakennuksesta tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeille.

Jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava upotetuilla reunakivillä muista piha-alueista.

Liikkeen pääsisäänkäyntiä tulee korostaa.

Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien puoleisille julkisivuille tulee sijoittaa ikkunapintaa.

Liike- ja toimistotilojen ulkokuoren äänenieristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Lastauskatokset saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle.

Mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.

Maantien alueen viereinen mainos- ja informaatiopyloni ei saa aiheuttaa häiriötä maantien liikenneturvallisuudelle. Pylonin pystyttämistä on pyydetty lausunto maantien tienpitäjältä.

Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Liiketilat ja toimistot	1 ap / 50 k-m ²
Liiketilat	1 pp / 70 k-m ²
Toimistot	1 pp / 80 k-m ²

Polkupyöräpaikat sijoitetaan pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla sääältä suojattuja ja runkolukittavia.

Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa häiritä liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.

Ett bullerskydd ska byggas på tomtens norra kant. Bullerskyddet ska byggas fast i byggnaden så att det inte blir kvarnågot mellanrum. Bullerhindret ska ha en tät konstruktion och det får inte finnas någon glipa mellan bullerhindrets nedre kant och markytan. Bullerhindrets översida ska ligga minst 2 meter över markytans nivå i kvartersområdet.

Buller som orsakas av ventilationsanordningar samt lastnings- och lossningsverksamheter får inte nattetid (22-7) överskrida riktvärdena för ekvivalentbullernivån nattetid (LAeq 22-7) eller bullrets maximala ljudnivå LAFmax 65 dB i de närmaste objekten som utsätts för buller.

För bygglovet ska en tomtvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten. Dagvattnet ska fördröjas på tomten.

Från byggnaden ska en smidig och trygg gångförbindelse till hållplatser för kollektivtrafik ordnas.

Fotgångarområdena ska stenläggas och med infällda kantstenar avgränsas från de andra gårdsområdena.

Affärens huvudingång ska framhåvas.

Fasaderna mot Mårtensdalsvägen och Vandadalsvägen ska förses med fönsterpartier.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och trafikbuller ska i affärs- och kontorslokaler ytterhölje vara minst 32 dB.

Lastplatserna som är försedda med tak får nå utanför byggnadsområdet.

Vid placeringen och konstruktionen av reklamanläggningar ska särskild hänsyn till stadsbildaspekter tas.

Reklam- och informationspylonen intill landsvägsområdet får inte äventyra trafiksäkerheten på landsvägen. För att resa pylonen ska ett uttåtande skaffas av landsvägens väghållare.

Affärslokaler och kontor	1 bp / 50 m ² -vy
Affärslokaler	1 cp / 70 m ² -vy
Kontor	1 cp / 80 m ² -vy

Cykelplatser ska placeras vid huvudingången. Av cykelplatserna skaminst hälften vara väderskyddade och ha möjlighet till ramläsning.

Kvartersområdets verksamhet och trafiken från verksamheten får inte störa trafiken på Tavastehusleden. På Vandadalsvägen och Mårtensdalsvägen ska en smidig och säker trafik säkerställas genom nödvändiga gatur regleringar. Affärsbyggnaden och parkeringsområdena får inte tas i bruk innan ovanstående väg- och gatur regleringar har gjorts enligt det som landsvägens väghållare och gathållaren förutsätter.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

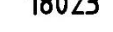
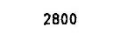
Stadsdelsnummer.

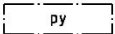
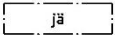
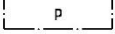
Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
	Osa - alueen raja.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.
	Kaupunginosan numero.
	Kaupunginosan nimi.
	Korttelin numero.
	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.
	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Rakennusala, jolle saa sijoittaa mainos- ja informaatiopylonin.	Byggyta på vilken reklam- och informationspylon får placeras.
	Rakennusala, jolle saa sijoittaa jätehuollon vaatimia tiloja.	Byggnadsyta, på vilken utrymmen för sophämtning får placeras.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
	Katu.	Gata.
	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.
	Merkintä, jonka osoittamalle likimääräiselle kohdalle tulee toteuttaa liikennemelulta suojaava este.	Beteckning som anger den ungefärliga platsen där en bullerskärm som skyddar mot trafikbuller skall byggas.
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Mättningsavdelningen Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda __. __. 20__ Kimmo Junttila Kaupungeingeodeetti / Stadsgeodet	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __ / __ 20__		Godkänd av stadsfullmäktige __ / __ 20__



Tuloskortti

Päivämäärä: 2.1.2018
Lomakkeen täyttäjät: Elina Ekroos
Kaavamääräykset: Elina Ekroos

Kohteen osoite
Kortteli- ja tonttinumero

Vantaanlaaksontie 34, Lidl
-

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

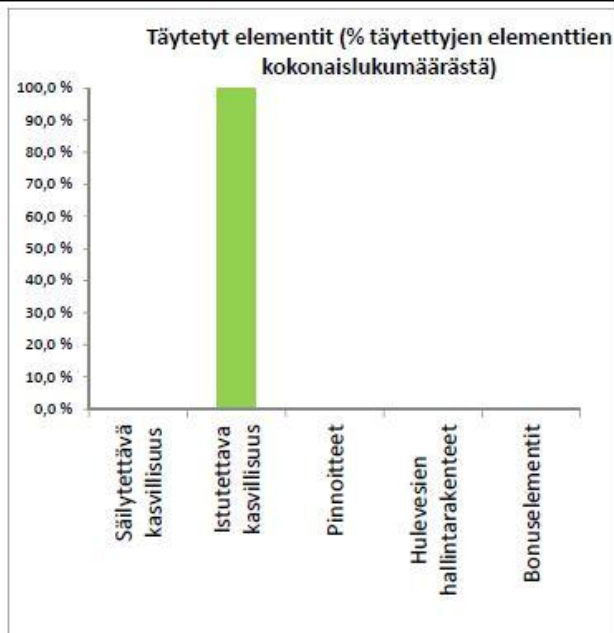
Saavutettu vihertehokkuus
0,6
Tavoitetaso
0,6
Minimitaso
0,4

Elementtityyppi	Elementtejä täytetty, kpl	Elementtityypin kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus	0	5
Istutettava kasvillisuus	4	12
Pinnoitteet	0	2
Hulevesien hallintarakenteet	0	6
Bonuselementit	0	ei käytössä Vantaalla
Yhteensä	4	25

Kaavamääräykset: Tontille lasketaan rakennuslupavaiheessa vihertehokkuus, jonka on kaupan tonteilla oltava vähintään 0,6. Pihasuunnitelma ja laskelman tuloskortti, joilla osoitetaan vihertehokkuuden toteutuminen, liitetään rakennuslupahakemukseen.

Kaavaselostukseen: Vantaan kaupungin arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

Vihertehokkuus -menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä, ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Asemakaavavaiheen laskelman perusteella tontin vihertehokkuusvaatimus 0,6 toteutuu seuraavasti: Suuriksi (> 9m) kasvavia puita vähintään 30 kpl. Pensas-, perenna-, köynnös-, nurmikko- tai viljelyalueita yhteensä vähintään 1840 m².



VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavamuutosehdotus nro 002320
 Vantaanlaaksontie 34 / 18. Vantaanlaakso
MUISTUTUKSET JA VASTINEET
21.1.2019

Kaupunkisuunnittelu

Asemakaavamuutosehdotus nro 002320 Vantaanlaaksontie 34 / 18. Vantaanlaakso on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **18.4. – 17.5.2018**. Tänä aikana jätettiin **(19 kpl) muistutusta**. **Yksi muistutus toimitettiin em. määräajan jälkeen.**

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
Muistuttaja 1	Muistutus on toimitettu 29.5.2018 eli nähtävänäoloajan jälkeen. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä (MRA 895/1999, 27 §). Muistutuksessa esitetyt asioita ei siten oteta käsiteltäväksi mutta muistutus on sisällytetty tähän asiakirjaan.	-
Muistuttaja 2	Ei hyväksy puiston osan muuttamista kaupan tontiksi. Alueella on luontoarvoja. Tarvitaanko alueelle lisää palveluita ja riittääkö nykyisille ja uusille kaupoille asiakkaita? Liikenne ruuhkautuu entisestään. Liikennemelu lisääntyy.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 3	Kaupan hanke tulee hylätä. Alueen liikenne ylikuormittuu, onnettomuusriskit ja melu lisääntyvät. Puistossa on luontoarvoja. Alueen nykyiset pt-kaupan palvelut ovat riittävät.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 4	Vantaanlaaksontie on jo nyt vilkkaasti liikennöity. Hanke heikentää liikenneturvallisuutta, lisää melua ja valosaastetta yöllä. Tontiksi muutettava puisto on käytössä viheralueena. Alueelle ei tarvita uutta kauppaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 5	Ei hyväksy puiston osan muuttamista kaupan tontiksi. Alueen nykyinen kauppa ei pysty kilpailemaan uuden kaupan kanssa. Liikenneturvallisuus vaarantuu, ruuhkat ja melu lisääntyvät.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 6	Kaupan hanke tulee hylätä. Alueen liikenne ylikuormittuu, onnettomuusriskit ja melu lisääntyvät. Puistossa on luontoarvoja. Alueen nykyiset pt-kaupan palvelut ovat riittävät.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 7	Ei hyväksy puiston osan muuttamista kaupan tontiksi. Alueella on luontoarvoja. Tarvitaanko alueelle lisää palveluita ja riittääkö nykyisille ja uusille kaupoille asiakkaita? Liikenne ruuhkautuu entisestään. Liikennemelu lisääntyy.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja	Alueen nykyiset pt-kaupan palvelut ovat riittävät eikä alueelle tarvita uutta	Kaavaselostusta,

8 (2 hlöä)	kauppaa. Hanke lisää ruuhkia ja pakokaasuja.	liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 9	Kaupan hanke tulee hylätä. Hulevesisuunnitelmat vaikuttavat riittämättömiltä. Uhkana on, että Isännänkuja 2:n perustukset ja piha vettyvät.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 10	Vastustaa kaavamuutosta, hanke on täysin sopimaton ko. paikalle. Vantaanlaaksontien liikenne on jo nyt ruuhkaista. Alueelle ei tarvita uutta kauppaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 11 (13 hlöä)	Asemakaavamuutos tulee hylätä. Alueelle ei jää riittävästi puistoja. Alueen ruuhkat, liikenteen päästöt ja muut häiriöt lisääntyvät. Tontti on mahdollinen halavasepikän sekä liito-oravan elinympäristö. Ympäristöselvitykset, taloudellisten vaikutusten arviointi, esitetyt liikennejärjestelyt eivät ole riittäviä. Liikenneselvitys ja meluselvitys ovat puutteellisia. Yöajan asiakasliikenteestä aiheutuu suurta häiriötä lähinaapurustoon.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 12 (2 hlöä)	Alueen nykyiset kaupan palvelut ovat riittävät eikä uusia tarvita. Liikennemelua on nykyisellään tarpeeksi.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 13	Ei hyväksy puiston osan muuttamista kaupan tontiksi. Alueella on luontoarvoja. Tarvitaanko alueelle lisää palveluita ja riittääkö nykyisille ja uusille kaupoille asiakkaita? Liikenne ruuhkautuu entisestään. Liikennemelu lisääntyy.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 14	Ei ole hyväksyttävää lohkaista puistosta osa kaupan tontiksi. Jo alueen nykyinen melu ylittää ohjearvot. Myös rakentaminen paalutusmeluineen olisi rasittavaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 15	Ei ole hyväksyttävää lohkaista puistosta osa kaupan tontiksi. Jo alueen nykyinen melu ylittää ohjearvot. Myös rakentaminen paalutusmeluineen olisi rasittavaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 16	Ei ole hyväksyttävää lohkaista puistosta osa kaupan tontiksi. Jo alueen nykyinen melu ylittää ohjearvot. Myös rakentaminen paalutusmeluineen olisi rasittavaa. Alueen tiestöä rasittava ja yöaikainen tavaraliikenne meluineen lisääntyisi. Alueen nykyinen kauppa ei pysty kilpailemaan uuden kaupan kanssa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 17	Ei ole hyväksyttävää lohkaista puistosta osa kaupan tontiksi. Jo alueen nykyinen melu ylittää ohjearvot. Myös rakentaminen paalutusmeluineen olisi rasittavaa. Alueen tiestöä rasittava ja yöaikainen tavaraliikenne	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä

	meluineen lisääntyisi. Alueen nykyinen kauppa ei pysty kilpailemaan uuden kaupan kanssa.	on täsmennetty.
Muistuttaja 18	Alueen nykyiset kaupan palvelut ovat riittävät eikä uusia tarvita. Liikennemelua on jo nykyisellään tarpeeksi.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 19	Hanke heikentää liikenneturvallisuutta, lisää melua ja valosaastetta yöllä. Tontiksi muutettava puisto on käytössä viheralueena. Alueelle ei tarvita uutta kauppaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.
Muistuttaja 20	Alueelle ei haluta lisää häiriöitä ja melua. Alueelle ei tarvita uutta kauppaa.	Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 1

Muistutus:

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 29.5.2018
On:o VD/8955/10.02.04.01/2016

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Asematie 7
01300 Vantaa

MUISTUTUS

1.5.2018

Asemakaavan muutos 002320 sekä tonttijakoehdotus, Vantaanlaaksontie 34

Minä allekirjoittaja esitän nähtävillä olevaa asemakaavan muutosta Koukkupuiston puistoalueen eteläosan muuttamiseksi päivittäistavarakaupan käyttöön hylättäväksi.

Alue on voimassa olevassa, oikeusvaikutuksellisessa asemakaavassa merkitty puistoalueeksi. Voimassaolevan asemakaavan, johon on merkitty puistoalue, muuttaminen täysin muuhun tarkoitukseen, edellyttää yleiskaavan tai ainakin osayleiskaavan uudelleentekemistä ao. alueen osalta. Yleiskaavan merkintöjen muuttaminen pelkällä asemakaavatyöllä on yleiskaavan periaatteiden vastainen, sillä yleiskaavassa määritellään puistoalueet, keskustatoimintojen alueet, palvelukeskusten alueet, jne. Näiden perusteet tässä asemakaavatyössä muuttuvat täysin ilman uuden yleiskaavan tekemistä.

Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa matalaa ja tiivistä asuinaluetta. Tähän samaiseen yleiskaavaan on merkitty keskustatoimintojen alakeskus, joka koskee ja mahdollistaa myös liikerakentamisen, täysin eri paikkaan, kuin tälle puistoalueelle. Asemakaavan aiottu muutos on yleiskaavan vastainen ja lisäksi keskustatoimintojen alakeskus on jo olemassa. Laaja palvelutarjonta Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja Kaivokselassa on jo nykyisellään kohtuullisen etäisyyden päässä. Olemassa olevat lähialueen palvelut ovat lisäksi saavutettavissa helposti käyttäen julkista ja kevyttä liikennettä.

MRL 54 §

Asemakaavan sisältövaatimukset

"Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään.

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Kaavoitettava alue on nykyisessä asemakaavassa puistoaluetta. MRL 54 § mukaan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja ja muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Alueen kaavoittaminen kauppapalveluita varten on siksi MRL 54 § vastainen.

Kaavaselostus

Kaavaselostuksen sivu 18, kohta Lähtökohta-alueliston antamat tavoitteet:

"Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 mukaan vantaalaisten määrän ja ostovoiman kasvu vaatii lisää liiketiloja. Maankäytön muutostarpeet ovat lisäämässä painetta muuttaa mm. Vantaanlaaksontiehen tukeutuva Hämeenlinnanväylän itäpuoleinen Kaivoksela työpaikka-alueesta asuntovaltaiseksi alueeksi."

Koska palveluverkkoselvityksessään selvästi osoitetaan että tulevat muutostarpeet olemassa oleviin käyttötarkoitusten muutoksiin kohdistuu Kaivoksen työpaikka-alueelle, niin myös liikerakentaminen ja mm päivittäistavarakaupan rakentaminen tulee kohdistaa sille alueelle, minne on tulossa lisää asutusta. Tämä asuinalueeksi muutettava alue olisi huomattavasti parempi sijoituspaikka päivittäistavarakaupalle. Aluetta kaavoitettaessa voisi aiottua paikkaa paremmin ottaa huomioon mm. päivittäistavarakaupan liikenteelliset tarpeet.

Nykyiselle, Vantaanlaakson alueelle ei ole tulossa mitään merkittävää asuntorakentamista tulevaisuudessa. Alueella on jo nyt toimiva lähipalvelukeskus, jossa on myös päivittäistavarakauppa, samoin pizzeria, kuntosali, parturikampaamo, sähköasennusliike, maustekauppa, Vantaanlaakson seurakuntatilat.

Kaavaselostuksen sivu 23, kohta Kaavan vaikutukset:

"Kaavamuutosta laadittaessa on tarkasteltu uuden päivittäistavarakaupan hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista. Kaavamuutosta varten on laadittu selvitykset liikenteestä, liikennemelusta sekä hulevesien hallinnasta."

Kunnalla on kaavamonopoli eli ilman Kunnan lupaa tai kaavaa on käytännössä mahdoton perustaa uutta, esimerkiksi päivittäistavarakauppaa. Samalla kun Kunnalla on ns. kaavamonopoli, heillä on myös velvollisuus ja vastuu huolehtia ja turvata olevan liiketoiminnan jatkuvuus. Nyt suunniteltu uusi päivittäistavarakauppa on kokonaispinta-alaltaan noin 2.800m². Vantaanlaakson ostoskeskuksen päivittäistavarakaupan kokonaispinta-ala on 400m². Uuden päivittäistavarakaupan tuleminen samalle markkina-alueelle selvästi isomman kokoluokan myymälällä, tulee johtamaan todennäköisesti nykyisen ostoskeskuksen päivittäistavarakaupan loppumiseen tai ainakin merkittävään supistumiseen ja kannattamattomaan liiketoimintaan. Uuden myymälän vähittäismyyntitavoitteet ovat ainakin 8.000.000€ vuositulolla. Tämä osaltaan voi johtaa myös Vantaanlaakson nykyisen ostoskeskuksen muiden palveluiden surkastumiseen ja katoamiseen. Tämä edellyttäisi uuden kaupan välittömään läheisyyteen noin 2000-3000 uutta asukasta. Uutta asutusta ei ole odotettavissa tai osoitettu Kaupungin teettämässä palveluverkkoselvityksen asukasluvun kasvussa tälle alueelle, vaan Kaivoksen teollisuusalueelle, jota ehdotetaan muutettavaksi tulevaisuudessa asunto-alueeksi. Tälle alueelle on luontevaa osoittaa myös uusia kaupan eli myös päivittäistavarakaupan yksiköitä.

MRA 1 §:

"Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa"

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:ssä tarkoitettuja kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:

- 1) ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön;*
- 2) maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon;*

laajuudeltaan riittävät. Riittämättömyys johtuu mm. liikenneselvityksessä olevista virheistä ja puutteista, joista tarkemmin jäljempänä tässä muistutuksessa.

Jos uuden kaupan sijoittuminen kaikesta huolimatta sallitaan nykyiselle puistoalueelle, tulee kaikki edellä mainitut liikennejärjestelyt ja meluaidat olla rakennettu ja toteutettu, ennen kuin kauppaa saa avata. Tämä asia tulee selvästi kirjoittaa niin kaavamääräyksiin kuin mahdolliseen kauppakirjaan.

Kaavaselostuksen sivut 26 ja 27, kohta: Liikenne:

Liikenneselvitys, johon kaavaselostuksessa viitataan, on laadittu puutteellisesti ja virheellisesti. Selvityksessä ei ole lainkaan tarkasteltu aamun huipputunnin liikennettä (AHT). Aamun huipputuntiin perustuva tarkastelu tulee tehdä illan huipputuntiliikennetarkastelun lisäksi, sillä aamun liikenne suuntautuu osin eri suuntaan kuin illan liikenne. Kaupan liikenteellä aamun huipputunnin liikenteen sujuvuuteen ei liene kovin suurta merkitystä, mutta esitetyllä liikennevalo-ohjauksella on erittäin suuri merkitys liikenteen sujuvuuteen myös aamulla.

Liikenneselvityksestä puuttuu laajempi verkostollinen selvitys, jolla pystytään tarkastelemaan esitetyn valo-ohjauksen vaikutusta esim. koko Martinlaaksontien liikennevirran ja asuntokatuja Martinlaaksontielle liittymisen sujuvuuteen.

Valo-ohjauksen vaikutus Hämeenlinnan väylän pohjoisesta tulevan rampin liikenteen sujuvuuteen on tarkasteltava. Valo-ohjaus Martinlaaksontielle hankaloittaisi merkittävästi rampista vasemmalle Martinlaaksontielle kääntyvän liikenteen sujuvuutta.

Liikenneselvityksessä ei ole lainkaan huomioitu joukkoliikennettä, eikä varsinkaan Martinlaaksontielle ja Vantaanlaaksontielle olevien linja-autopysäkkien vaikutusta liikenteen sujuvuuteen. Linja-auton poistuminen pysäkiltä aiheuttaa suuren häiriön liikennevirtaan.

Liikenneselvityksessä ei myöskään ole lainkaan huomioitu kevyen liikenteen aiheuttamia häiriöitä liikennevirtaan ylittävissä suojateitä.

Nämä puutteet ja virheet liikenneselvityksessä osoittavat, että kaavaselostuksessa esitetyt Vantaan kaupungin kustannuksella toteutettavat liikenteelliset toimenpiteet eivät ole laajuudeltaan riittävät.

Valo-ohjaus tullaan tarvitsemaan ainakin myös pohjoisesta tulevaan rampiin. Lisäksi Hämeenlinnan väylän alla sijaitsevan linja-autopysäkin liikennejärjestelyt vaativat uudelleen järjestelyä valo-ohjauksen myötä.

Valo-ohjattujen risteysten toteuttamisesta tällaiseen paikkaan tulee saada lausunnot vähintään HSL:ltä sekä Uudenmaan ELY-keskukselta.

Liikenneselvityksen liitteenä olevassa moduliirekan ajouratarkastelussa (piirustusnumero LS-03-02) esitetään rekan kääntyminen oikealle Vantaanlaaksontielle käyttäen vasenta ajorataa. Tämä ei ole hyväksyttävä ratkaisu liikenneturvallisuuden kannalta, ellei rekan poistuessa järjestetä liikenteen ohjausta tontille tulevaa liikennettä varten.

Kaavaselostuksen sivu 28, kohta Ympäristöhäiriöt:

"Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikenneselvityksen sekä meluselvityksen. Kaavamuutosalueelle kulkeutuu sitä reunustavilta runsasliikenteisiltä liikenneväyliltä (Hämeenlinnanväylä, Martinlaaksontie, Vantaanlaaksontie) melua ja pakokaasupäästöjä yms. Uuden päivittäistavarakaupan myymälän myötä lisääntyvän liikennemäärän muutokset ilmanlaatuun jäävät pieniksi."

Meluselvitys on laadittu puutteellisesti ja osin väärin lähtötietojen perusteella.

Meluselvityksessä on täysin jätetty huomiotta lähitulevaisuudessa Hämeenlinnan väylän kehittämisen yhteydessä toteutettavien melusteiden vaikutus liikennemeluun alueella. Koukkupuiston merkitys virkistyskäytössä parantuu huomattavasti näiden melusteiden ansiosta, jota Vantaan kaupunki voisi vielä lisätä toteuttamalla melusteet Martinlaaksontielle ja Vantaanlaaksontielle. Meluselvityksessä tulee tarkastella mikä osa liikennemelusta aiheutuu Hämeenlinnan väylästä ja mikä osa katuliikenteestä.

"Suunnittelun päivittäistavarakaupan asiakasliikenne nostaa päiväajan melun keskiäänitasoja

lähimpien asuintalojen piha-alueilla alle 1 dB. Yleisen käsityksen mukaan 2-3 dB muutos keskiäänitasossa on hyvissä olosuhteissa ja ilman häiritsevää muuta taustamelua pääsääntöisesti korpakuulolla havaittavissa. Kaupan lastauspihalla käy yöaikana (klo 22-7) yksi kuorma-auto. Kaupan toimintojen aiheuttama yöajan melun keskiäänitaso jää kaupan tontin pohjoisreunaan edellytetyn vähintään 2 m korkean meluesteen johdosta lähimmillä asuinkiinteistöillä alle 45 dB, eikä ylitä asuinkiinteistöjen pihoja koskevaa Valtioneuvoston yömelun ohjearvoa 50 dB. Kaupan ja sen toimintojen vaikutus yömelun keskiäänitasoihin alueen asuinkiinteistöillä on muu tie- ja katuliikenne huomioiden likipitään olematon."

Meluselvityksessä ei ole lainkaan huomioitu asiakasliikenteen vaikutusta ilta- ja yöajan meluun.

Myöhäisen illan asiakasliikenteen ja asiakkaiden aiheuttama lisäys meluun aiheuttaa suurta häiriötä lähiasukkaalle.

Kauppojen aukioloajat ovat nykyisen lainsäädännön puitteissa vapaat. Kauppa voi, niin halutessaan, pitää ovet auki vuorokauden ympäri. Kauppa aiheuttaa myös yöllistä asiakasliikennettä, mikäli hanke toteutuu.

Samoin kaupan tarvitsema logistiikka hoidetaan yleensä yöaikaan ja on aivan selvää että uuden kaupan takaovella käy useampi kuin yksi jakeluauto vuorokaudessa, yleisesti myös yöaikaan.

Jakeluautoissa on pakolliset peruutushälytykset eli läpätunkeva peruutuksen piipitys tulee kuulumaan kauas asuntoalueelle, asuntojen sisälle, varsinkin yöaikaan ja aikaisin aamulla, kun muuta taustamelua ei ole.

Edellä mainituin perusteluin esitän että Vantaan kaupunki pysäyttää asemakaavatyön, jolla ollaan osoittamassa uudelle päivittäistavarakaupalle tiloja nykyisen, lainvoimaisen asemakaavan osoittamalle puistoalueelle.

Pyydän kirjallista vastausta muistutukseen, postitse osoitteeseen:

K-market Naapuri
osoite

Vastine:

Asemakaavamuutosta nro 002320 koskevien muistutusten toimittamiselle on asetettu määräaika 18.4.-17.5.2018. Siitä on ilmoitettu kaupungin virallisella kuulutuksella 18.4.2018. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä (MRA 895/1999, 27 §). K-market Naapurin muistutus on toimitettu kirjaamoon 29.5.2018, mikä on muistutuksille asetetun määräajan 17.5.2018 jälkeen. Muistutuksessa esitetyt asioita ei siten oteta käsiteltäväksi.

Tarkistukset:

-

NRO 2**Muistutus:**

Haen muutosta asemakaavamuutosehdotus nro 002320 hyväksymistä koskevaan päätökseen.

Olen asianosainen, koska asun kaavamuutosalueen välittömässä läheisyydessä (Isännänkuja 4). Taloyhtiömme tontti rajoittuu kyseiseen puistoalueeseen, johon nyt on suunnitteilla päivittäistavarakauppa.

En hyväksy, että puistoalueesta lohkaistaisiin tontti kaupalle. Kaavamuutoksen perusteluna on asuinalueen kauppapalvelujen parantaminen. Tarvitaanko alueelle oikeasti lisää palveluja? Riittääkö kauppapalveluille käyttäjiä? Onko tarpeellista kaavoittaa puistoalueesta tontti kaupalle?

Vantaa on teettänyt kaupan palveluverkkoselvityksen, jossa arvioitiin että ostovoima ja palveluntarve kasvaa Myyrmäen suuralueella. Ennustettu palvelujen tarve luonnollisestikin lisääntyy alueen kasvukeskuksissa, mutta tuskin pientalovaltaisessa Vantaanlaaksossa. Epäilen että Myyrmäen, Kaivokselan tai edes Martinlaakson asukkaat tulisivat asioimaan Vantaanlaaksoon, koska heillä on omilla asuinalueillaan jo paremmat kauppapalvelut (myös Lidl Myyrmäessä ja Kaivokselassa). Suunnitelmassa vedottiin myös hyviin liikenneyhteyksiin. Kuvitellaanko oikeasti, että ihmiset lähtevät julkisilla liikennevälineillä ostoksille Vantaanlaaksoon? Todennäköisemmin he silloin menevät Myyrmäkeen tai Jumboon, jossa on parempi valikoima palveluita.

Vantaanlaakso on pientaloaluetta, ja tietääkseni ei alueelle ole tulossa suuria määriä uusia asukkaita, joten on vaikea uskoa, että tällä alueella pärjäisi 2 päivittäistavarakauppaa. Alueelta on jo aikaisemmin lopettanut R-kioski kun pienille kauppoille sallittiin laajemmat aukioloajat ja kilpailu viereisen K-marketin kanssa kasvoi. Ilmeisesti ei molemmille riittänyt asiakkaita, vaikka R-kioskissa oli alueen ainoa postin palvelupiste. Nyt alueella olevan K-Market Naapurin myymälätehokkuus-selvitys, johon myös kaavamuutoksen esittelyssä vedottiin oli tehty 2016 (myyntiluvut ilmeisesti vuodelta 2015). Asioidessani tuossa kaupassa säännöllisesti näyttäisi, että tilanne on huonontunut tuon selvityksen jälkeen. Lähialueilla esim. Martinlaaksossa lisääntyneet kauppapalvelut ja isojen kauppojen aukiolorajoitusten poistaminen ovat todennäköisesti vaikeuttaneet K-Market Naapurin tilannetta. Tiedotusvälineissä usein uutisoidaan miten pienet kaupat ovat vaikeuksissa suurempien puristuksissa. Kauppiasvetoinen pieni K-Market tuskin pystyy kilpailemaan Lidlin kanssa. Onko taloudellisesti ja ekologisesti järkevää investoida uuden kauppapaikan kaavoittamiseen ja rakentamiseen, jos jatkossakin alueella olisi kuitenkin vain 1 päivittäistavarakauppa?

Onko kaavoituksessa otettu huomioon riittävä virkistysaluetarve, jos osa puistoalueesta lohkaistaan kaupalle? Alue on luonnontilainen osa Koukkuniitynpuistoa. Suunnitelman esittelyssä sanottiin, että alue ei sovellu virkistyskäyttöön meluhaittojen takia. Tällä hetkellä sillä on nimenomaan virkistyskäyttöä, sinne on muodostunut polkuja (myös talvisin). Tällaisia luonnontilassa olevia alueita nimenomaan tarvitaan luonnon monimuotoisuudenkin takia. Alueelle on jätetty kaatuneet puut lahoamaan, se on hyvä. Alueella on nähty maamyyrä (joka on suojeltu), kettu, paljon eri lintulajeja jne. Kyseisen alueen reunalla on myös lehtomaista metsää, jossa kasvaa mm. tervaleppää, näsiä, keltavuokkoja jne. Vaikka alue onkin liian pieni ollakseen luonnonsuojelullisesti merkittävä, on erilaisten luontotyyppien varaaminen virkistyskäyttöön silti tärkeää. Muut lähialueella olevat metsälaikut ovat mäntyvoittoista sekametsää ja tämä on oikeastaan ainoa lehtomainen alue. On huomioitava myös liikennemäärien kasvu. Liikenne ruuhkautuu entisestään ja jalankulku, pyöräily, ym. kevytliikenne vaikeutuu. Liikennemelu lisääntyy huomattavasti, se on jo nyt yli ohjearvojen. Alueella kasvaa mm. isoja kuusia, jos se jäisi luonnontilaan, se edes vähän estäisi liikenteen melua ja saasteita.

Vaikuttaa siltä että Lidlille on päätetty saada kauppapaikka hinnalla millä hyvänsä, vaikka sitten puistoalueelle.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka

on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaakson tie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaakson tie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaakson tie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K-ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaakson toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös Isännänkuja 4:n ja uuden kauppatontin väliin jää puistoa. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevaa kaavamääräystä on vielä täsmennetty lisäyksellä: *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."*

Kaava-alue on entistä peltoa. Kontiainen (aiemmin maamyyrä) on rauhoitettu, mutta sen esiintymistä ei ole tarpeen selvittää, koska laji ei ole uhanalainen ja sille soveltuvia elinympäristöjä on runsaasti viereisillä viher- ja pientaloalueilla (ennakkotapaus kaavassa 511900 Lustikulla, KHO 25.4.2008). Kettu on yleinen. Liito-oravia ei esiinny nyt laadittavan asemakaavamuutoksen alueella. Tervalepän suhteen alue ei ole luonnonsuojeluasetuksen mukaisesti luhtainen tai lähteinen. Näsiä on rauhoitettu vain Ahvenanmaalla. Keltavuokko ei ole suojeltu.

Liikenneselvityksen mukaan katuverkko toimii, kun liittymiä parannetaan tie- ja katuverkon sujuvuus ja turvallisuus huomioiden siten kuin sekä tienpitäjä että kadunpitäjä edellyttävät. Siihen liittyen on asemakaavan nähtävänäolon jälkeen Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys ”Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.”

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 3

Muistutus:

Vantaan kaupunkisuunnittelu / Asemakaavamuutosehdotus nro 002320

Tausta Asemakaavamuutos nro 002320 :n tarkoituksena on myydä tontti Lidlille perustettavaa päivittäistavarakauppaa varten. Asunto-osakeyhtiö Rian-Salpa rajoittuu välittömästi kyseiseen tonttiin, joten haluan yhtiön osakkaana muistuttaa kaavasta.

Esitän hankkeen hylkäämistä seuraavista syistä:

Liikenteen ylikuormitus

- Risteysalueen välittömässä läheisyydessä on omakotiasutusta, jota ulkopuolinen liikenne tulee lisääntyvästi häiritsemään. Liikenne ruuhkautuu jo nykyisellään asutuksen sisään tuloväylillä ja kasvattaa näin ympäristön saasteriskiä.
- Vantaanlaaksontie – Martinlaakson tie on jo tällä hetkellä ylikuormitettu, koska liikenne ohjautuu aiheettomasti Vantaanlaaksontielle viereisten pääväylien sijasta.
- Alueella on jo nykyisellään riittävästi erilaista melua (tieväylät, lentoliikenne)
- Suunniteltu pt-kauppa tuo risteysalueelle myös raskasta, tiestöä rasittavaa tavaraliikennettä.
- Aikaisempien yhteydenottojen perusteella tiedämme, että Vantaan kaupunkisuunnittelussa tunnetaan Vantaanlaaksontien tarpeettomaan läpikulkuliikenteeseen ja kuormitukseen liittyvät ongelmat.

Turvallisuushaitat

- Muutos lisäisi ratkaisevasti muualta tulevan liikenteen määrää.
- Pt-kaupan sijoittaminen Vantaanlaakson liityntärampin, välittömästi siihen liittyvän kiertoliittymän ja ylikuormitetun Vantaanlaaksontien väliin aiheuttaa exponentiaalisesti kasvavan onnettomuusriskin sekä jalankululle että henkilöauto- ja bussiliikenteelle. Liikenteen kasvaessa vastuu vaarasta ja Vantaanlaaksontien ylinopeuksista jää yhä enemmän asukkaalle.

Maisemalliset tekijät

- Muutos poistaisi nykyisessä kaavassa Vantaanlaaksontien eteläkärjen suojametsäksi tarkoitetun viheralueen, jolla on nykyisellään alueen kannalta suuri merkitys. Puistoalue on mm. erittäin monimuotoinen lintujen pesimäalue, rusakkosuku on asunut metsässä yli 30 vuotta, sini- ja valkovuokot täyttävät puiston keväisin, ym. Kaikki tämä rikastuttaa alueen asukkaiden elämää ja antaa voimia nykymaailman kiireisiin, myös minun, sillä puisto on jokapäiväinen maisemani.

Palvelujen lisääntyminen

- Kaavamuutoksen mukaan tontille rakennettava kauppa parantaa selvästi pt-kaupan saatavuutta ja saavutettavuutta. Tiedossa ei ole, että alueen asukkaat kaipaisivat lisää pt-kaupan palveluita juuri suunnitellulle tontille. Meillä on hyvä lähikauppa Naapurikujalla, keskisuuri ostari Martinlaaksossa, kaksi kilpailevaa markettia Kaivokselassa sekä isot kauppakeskukset Myyrmanni, Jumbo ja Kaari kohtuullisen ajomatkan päässä.
- Asutuksen välittömään läheisyyteen tulevaa kauppaa ei ole kaiken edellä kerrotun perusteella syytä sijoittaa näin pienelle Koukkuniityn alueelle.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katuysteysien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Kauppatontin pohjoisreunan ja Asunto Oy Rian-Salpan tontin väliin jää vähimmillään noin 34 m levyinen vyöhyke Koukkuniityn puistoa. Kauppatontin pohjoisrajalle rakennetaan meluaita ja tontille istutetaan 30 puuta. Kauppa mahtuu tontille hyvin. Rusakko on yleinen asuinalueilla. Sinivuokko on poistettu rauhoitettujen lajien listalta 2005. Valkovuokko on laajalle levinnyt ja rauhoitettu vain Pohjois-Suomessa.

Liikennesuunnittelu on seurannut liikenteen kehitystä Vantaalla. Suoritettujen liikennelaskentojen mukaan liikennemäärä Vantaanlaaksontielle on vähentynyt. Esimerkiksi vuonna 2016 kadun keskiarquivuorokausiliikennemäärä oli 9 630 ajon/vrk kun vuonna 2010 vastaava luku oli 11 040 ajon/vrk. Martinlaaksontien liikennemäärä on pysynyt jotakuinkin samansuuruisena viimeisten kuuden vuoden aikana. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin-em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantietalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla."*

Asemakaavamuutoksen tilavaraukset katu- ja liikenneverkoille mahdollistavat turvallisten liikennejärjestelyjen toteuttamisen. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos

edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suositukset ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”*Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (L_{Aeq} 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAF_{max} 65 dB.*” Pienhiukkasten osalta asuinrakennusten etäisyys ajoradan reunasta täyttää hyvin HSY:n vaatimukset.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 4

Muistutus:

Muistutus kaavamuutosehdotukseen nro 002320**(päivittäistavarakauppa Vantaanlaaksontielle)**

Haluan tehdä muistutuksen kaavaehdotuksesta Vantaanlaaksoon Koukkuniityn puiston kaakkoisosaan suunnitellusta Lidl-päivittäistavarakaupasta.

Perusteluina esitän seuraavaa:

1. Vantaanlaaksotien on jo nyt vilkkaasti liikennöity pientaloalueella. Kaupalle liittymä jouduttaisiin tekemään pyörätien yli, mikä merkittävästi vähentää liikenneturvallisuutta. Pientaloalueella asuu paljon lapsiperheitä.
2. Kaupan tavaratoimitusliikenne tuo melua aikaisin aamulla/yöllä ja rasittaa tiestöä.
3. Kaupasta aiheutuu merkittävä valaistus, joka vähentää lähialueen taloyhtiöiden viihtyvyyttä.
4. Vantaanlaaksossa on jo päivittäistavarakauppa varta vasten kauppatilaksi suunnitellussa kiinteistössä. Lidl ei ole päivittäistavarakauppa, vaan vetää asiakkaita ympäristöstä. Miksi pientaloasukkaiden liikenneturvallisuus ja viihtyvyys Vantaanlaaksossa täytyy vaarantaa muualta tulevien asiakkaiden takia? Ja miksi rakentaa uusi kaupparakennus, kun parinsadan metrin päässä on jo kiinteistö olemassa?
5. Alue on puistoa, pieni viheralue, joka osaltaan puustolla vaimentaa pölyä ja melua ympäristöstä. Alue on käytössä koiranulkoiluttamisessa ja lasten leikkipaikkana.
6. Pientaloalueella asuvilla perheillä on auto ja kaupassa käydään lähellä olevissa ostoskeskuksissa Jumbossa, Myyrmäessä ja nyt on Kivistöönkin suunnitteilla ostoskeskus
7. Tontin rakentaminen kaupaksi lisää lähitaloyhtiöiden pihilla läpikulkua, joka osaltaan lisää roskaamista ja ilkeävaltaa.

Pyydän muistutukseeni vastausta.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittämistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katuyhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Alueella on tontteja kiertävät kevyen liikenteen reitit, joille asuinkiinteistöjen on rakentamalla tonteilleen aitoja yms. mahdollista ohjata kevyen liikenteen kulku.

Tontin valaistuksesta määrätään rakennusjärjestyksessä, jota on asemakaavan lisäksi noudatettava rakentamisessa. Valolaitteiden sijoitus, suuntaus ja valoteho on sovittava siten, että ne lisäävät alueen turvallisuutta ja viihtyisyyttä eivätkä tarpeettomasti ja haitallisesti häiritse alueen asukkaita, alueella liikkuvia tai naapurialueita. Julkisivuvalaistuksen tulee tukea rakennuksen luonnetta ja sen kaupunkikuvalista merkitystä. Valaisinten on sovellettava kunkin alueen kaupunkikuvaan.

Lidl:n tonttiliittymään tullaan toteuttamaan normaalin käytännön mukaiset liikennejärjestelyt. Liittymän kohdalle maalataan suojatie ja tontilta tuleville autoilijoille tullaan asettamaan kolmio, jolloin tontilta tuleva autoilija väistää kevyttä liikennettä.

Kaupungin liikennesuunnittelu on mallintanut alakoululaisten liikkumisvirtoja. Kivimäen kouluun kulkee Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän kautta noin 30 oppilasta/vrk. Viimeisen viiden vuoden aikana kiertoliittymässä ei ole tapahtunut yhtään poliisin tietoon tullutta onnettomuutta. Liikennemäärät tulevat jonkin verran lisääntymään Lidl:n tulon myötä. Kiertoliittymissä ei ole liikennevaloja, kuten ei nykyisessäkään, joten kevyen liikenteen turvallisuuden lisääminen valo-ohjauksella edellyttäisi kiertoliittymän poistamista ja muuttamista valo-ohjatuksi liittymäksi. Katualueille asemakaavassa

osoitettujen tilavarausten puitteissa voidaan toteuttaa eri liikennemuotojen kannalta turvallinen kiertoliittymä. Katualueeksi varattu tila on riittävä myös valo-ohjatulle liittymälle. Mahdollisiin onnettomuuksiin kiertoliittymässä vaikuttaa erityisesti se, miten liikenteen eri osapuolet huomioivat toisensa ja noudattavat liikennesääntöjä, liikennemerkkejä, suojatiesääntöjä yms.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 5

Muistutus:**Aihe:**

Valitus Vantaanlaakson puistoalueen muuttamisesta Lidl-kaupaksi

Hei,

Vantaanlaakson Koukkuniityn puistoalueelle on tulossa Lidl-kauppa. Asumme perheeni kanssa aivan kyseisen tontin vieressä emmekä voi hyväksyä että tontille tulee kauppa. Alueen meluhaitat ylittävät jo nyt ohjearvot ja jos puut poistetaan meluhaitat lisääntyvät. Samoin liikenneturvallisuus vaarantuu erityisesti lasten osalta sillä tontti on niin pieni ettei siihen saa kunnon liittymäkaistaa rakennettua. Alueella asuu paljon lapsiperheitä. Meillä on hyvä kauppa K-Market ihan lähellä ja alle km päässä kauppakeskus. Lisäksi Kaivokselassa Lidl ja Myyrmäessä paljon kauppapalveluita. Jos Lidl tulee ei K-Market pysty kilpailemaan ja se poistuu täältä. Samalla alueelle tulee lisää liikennettä (Lidlin tullaan kaukaa) jolloin liikenne ruuhkautuu pahasti kunnon kaistojen ja väylien puutteessa, samoin meluhaitat yhä vain kasvavat sietämättömiksi. Ei liene järkevää investoida uuteen kauppaan jos jatkossakin on vain yksi kauppa kun Lidl vie asiakkaat. Kauppapaikka taasen jäisi tyhjilleen kun K-Market poistuisi. Emme kaipaa Vantaanlaaksoon uutta kauppaa sillä lähialueella on erittäin hyvät kauppapalvelut monipuolisesti. Tämä hanke lisää merkittävästi alueen tyytymättömyyttä, melua, ilikivaltaa, valosaastetta, liikennepäästöjä, liikenneonnettomuuksia eikä edes lisää Vantaanlaakson kauppapalvelutarjontaa loppujen lopuksi. Asukkaana asia on meille tärkeä. Pyydämme luopukaa hankkeesta.

Vanha Nurmijärventiellä on ollut joskus bensa-asema mutta se on kai lakkautettu tarpeettomana jo kauan sitten (?). Voisiko ennemmin tätä tonttia ajatella hyödynnettävän mikäli alueelle halutaan lisätä kauppapalveluita? Tällöin kyseessä voisi olla pieni lähikauppa joka olisi "samalla viivalla" K-Marketin kanssa niin ettei K-Market katoaisi. Isoihin kauppoihin täältä yleensä lähdetään autolla hakemaan viikon ruoat, näin yleistyksenä.

Pyydän saisinko vastauksen tähän viestiin?

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Muistutuksessa vaihtoehtoiseksi sijaintipaikaksi ehdotetulla Vanhan Nurmijärventien tontilla muistuttaja ilmeisesti tarkoittaa 2000-luvun alkuun saakka Kehä III:n eteläpuolella Vantaankosken viilatehtaan lähistöllä ollutta huoltoasemaa. Kyseinen paikka olisi pieni, irti asutuksesta ja nyt asemakaavoitettavaan tonttiin verrattuna liikenteellisesti ja asiakasvirtojen

suhteen heikommin saavutettavissa. Se on myös valtion omistamaa liikennealuetta. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katuyhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistäytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ” Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (L_{Aeq} 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa L_AF_{max} 65 dB.”

Tontin valaistuksesta määrätään rakennusjärjestyksessä, jota on asemakaavan lisäksi noudatettava rakentamisessa. Valolaitteiden sijoitus, suuntaus ja valoteho on sovitettava siten, että ne lisäävät alueen turvallisuutta ja viihtyisyyttä eivätkä tarpeettomasti ja haitallisesti häiritse alueen asukkaita, alueella liikkuvia tai naapurialueita. Julkisivuvalaistuksen tulee tukea rakennuksen luonnetta ja sen kaupunkikuvallista merkitystä. Valaisinten on sovelluttava kunkin alueen kaupunkikuvaan.

Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot ja ne mahtuvat asemakaavassa varatuille Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien katualueille. Lidl:n tonttiliittymään tullaan toteuttamaan normaalin käytännön mukaiset liikennejärjestelyt. Liittymän kohdalle maalataan suojatie ja tontilta tuleville autoilijoille tullaan asettamaan kolmio, jolloin tontilta tuleva autoilija väistää kevyttä liikennettä.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 6

Muistutus:

Vantaan kaupunkisuunnittelu / Asemakaavamuutosehdotus nro 002320

Tausta Asemakaavamuutos nro 002320 :n tarkoituksena on myydä tontti Lidlille perustettavaa päivittäistavarakauppaa varten. Asunto-osakeyhtiö Rian-Salpa rajoittuu välittömästi kyseiseen tonttiin, joten haluan yhtiön osakkaana muistuttaa kaavasta.

Esitän hankkeen hylkäämistä seuraavista syistä:

Liikenteen ylikuormitus

- Risteyksalueen välittömässä läheisyydessä on omakotiasutusta, jota ulkopuolinen liikenne tulee lisääntyvästi häiritsemään. Liikenne ruuhkautuu jo nykyisellään asutuksen sisääntuloväylillä ja kasvattaa näin ympäristön saasteriskiä.
- Vantaanlaaksontie – Martinlaakson tie on jo tällä hetkellä ylikuormitettu, koska liikenne ohjautuu aiheettomasti Vantaanlaaksontielle viereisten pääväylien sijasta.
- Alueella on jo nykyisellään riittävästi erilaista melua (tieväylät, lentoliikenne)
- Suunniteltu pt-kauppa tuo risteyksalueelle myös raskasta, tiestöä rasittavaa tavaraliikennettä.
- Aikaisempien yhteydenottojen perusteella tiedämme, että Vantaan kaupunkisuunnittelussa tunnetaan Vantaanlaaksontien tarpeettomaan läpikulkuliikenteeseen ja kuormitukseen liittyvät ongelmat.

Turvallisuushaitat

- Muutos lisäisi ratkaisevasti muualta tulevan liikenteen määrää.
- Pt-kaupan sijoittaminen Vantaanlaakson liityntärampin, välittömästi siihen liittyvän kiertoliittymän ja ylikuormitetun Vantaanlaaksontien väliin aiheuttaa exponentiaalisesti kasvavan onnettomuusriskin sekä jalankululle että henkilöauto- ja bussiliikenteelle. Liikenteen kasvaessa vastuu vaarasta ja Vantaanlaaksontien ylinopeuksista jää yhä enemmän asukkaille.

Maisemalliset tekijät

- Muutos poistaisi nykyisessä kaavassa Vantaanlaaksontien eteläkärjen suojametsäksi tarkoitetun viheralueen, jolla on nykyisellään alueen kannalta suuri merkitys. Puistoalue on mm. erittäin monimuotoinen lintujen pesimäalue, mikä rikastuttaa alueen asukkaiden elämää.

Palvelujen lisääntyminen

- Kaavamuutoksen mukaan tontille rakennettava kauppa parantaa selvästi pt-kaupan saatavuutta ja saavutettavuutta. Tiedossa ei ole, että alueen asukkaat kaipaaisivat lisää pt-kaupan palveluita juuri suunnitellulle tontille. Meillä on hyvä lähikauppa Naapurikujalla, keskisuuri ostari Martinlaaksossa, kaksi kilpailevaa markettia Kaivoxelassa sekä isot kauppakeskukset Myyrmanni, Jumbo ja Kaari kohtuullisen ajomatkan päässä.
- Asutuksen välittömään läheisyyteen tulevaa kauppaa ei ole kaiken edellä kerrotun perusteella syytä sijoittaa näin pienelle Koukkuniityn alueelle.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Kauppatontin pohjoisreunan ja Asunto Oy Rian-Salpan tontin väliin jää vähimmillään noin 34 m levyinen vyöhyke Koukkuniityn puistoa. Asemakaavamuutos edellyttää, että kauppatontin pohjoisrajalle huoltopihalle rakennetaan meluaiteita ja tontille istutetaan 30 puuta. Kauppa mahtuu tontille hyvin. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Pienhiukkasten osalta asuinrakennusten etäisyys ajoradan reunasta täyttää hyvin HSY:n vaatimukset.

Liikennesuunnittelu on seurannut liikenteen kehitystä Vantaalla. Suoritettujen liikennelaskentojen mukaan liikennemäärä Vantaanlaaksontien alueella on vähentynyt. Esimerkiksi vuonna 2016 kadun keskiarquivuorokausiliikennemäärä oli 9 630 ajon/vrk kun vuonna 2010 vastaava luku oli 11 040 ajon/vrk. Martinlaaksontien liikennemäärä on pysynyt jotakuinkin samansuuruisena viimeisten kuuden vuoden aikana. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja*

turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantiealueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.” Asemakaavamuutoksen tilavaraukset katu- ja liikenneverkoille mahdollistavat turvallisten liikennejärjestelyjen toteuttamisen.

Tarkistukset:

Kaavaselistusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 7

Muistutus:

Haen muutosta asemakaavamuutosehdotus nro 002320 hyväksymistä koskevaan päätökseen. Olen asian osainen, koska asun kaavamuutosalueen välittömässä läheisyydessä, Isännänkuja 4. Taloyhtiömme tontti rajoittuu kyseiseen puistoalueeseen, johon nyt on suunnitteilla päivittäistavarakauppa. En hyväksy, että puistoalueesta lohkaistaisiin tontti kaupalle.

Kaavamuutoksen perusteluna on asuinalueen kauppapalvelujen parantaminen. Tarvitaanko alueelle lisää palveluja? Riittääkö kauppapalveluille käyttäjiä? Onko tarpeellista kaavoittaa puistoalueesta tontti kaupalle? Vantaa on teettänyt kaupan palveluverkkoselvityksen, jossa arvioitiin että ostovoima ja palveluntarve kasvaa Myyrmäen suuralueella. Ennustettu palvelujen tarve luonnollisestikin lisääntyy alueen kasvukeskuksissa, eikä pientalovaltaisessa Vantaanlaaksossa. Tuskin Myyrmäen, Kaivokselan tai edes Martinlaakson asukkaat tulisivat tarjoamaan asioimaan Vantaanlaaksoon, koska heillä on omillakin asuinalueillaan runsaasti kauppapalveluja (myös Lidl Myyrmäessä ja Kaivoksella). Suunnitelmassa vedottiin myös hyvin liikenneyhteyksiin. Kuvitellaanko tosiaankin, että ihmiset lähtevät julkisilla liikennevälineillä ostoksille Vantaanlaaksoon? Todennäköisemmin he silloin menevät Myyrmäkeen tai Jumboon. Vantaanlaakso on pientaloaluetta, ja tietääkseni ei alueelle ole tulossa suuria määriä uusia asukkaita, joten on vaikea uskoa että tällä alueella pärjäisi 2 päivittäistavarakauppaa. Aikaisemmin oli K-kaupan lisäksi R-kioski, joka lopetti kun pienille kaupoille sallittiin laajemmat aukioloajat. Ilmeisesti ei molemmille riittänyt asiakkaita. Nyt alueella olevan K-Market Naapurin myymälätehokkuus-selvitys, johon myös kaavamuutoksen esittelyssä vedottiin oli tehty 2016 (myyntiluvut ilmeisesti vuodelta 2015). Pitkäaikaisena vakioasiakkaana, omien havaintojeni perusteella, siellä asioidessani näyttäisi, että tilanne on huonontunut huomattavasti tuon selvityksen jälkeen. Lähialueilla esim. Martinlaaksossa lisääntyneet kauppapalvelut ja isojen kauppojen aukiolorajoitusten poistaminen ovat todennäköisesti vaikeuttaneet K-Market Naapurin tilannetta. Tiedotusvälineissä usein uutisoidaan miten pienet kaupat ovat vaikeuksissa suurempien puristuksissa. Kauppiasvetoinen pieni K-Market tuskin pystyy kilpailemaan Lidlin kanssa.

Onko taloudellisesti ja ekologisesti järkevää investoida uuden kauppapaikan kaavoittamiseen ja infran rakentamiseen, jos jatkossakin alueella olisi kuitenkin vain 1 päivittäistavarakauppa? Sijainti vain vaihtuisi puistoalueelle.

Onko otettu huomioon riittävä virkistysaluetarve ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen, jos osa puistoalueesta lohkaistaan kaupalle? Alue on luonnontilainen osa Koukkuniitynpuistoa. Suunnitelman esittelyssä sanottiin, että alue ei sovellu virkistyskäyttöön meluhaittojen takia. Tällä hetkellä sillä on nimenomaan virkistyskäyttöä, sinne on muodostunut polkuja, myös talvella. Tällaisia luonnontilassa olevia alueita nimenomaan tarvitaan luonnonmonimuotoisuudenkin takia. Alueelle on jätetty kaatuneet puut lahoamaan, se on hyvä. Olen nähnyt siellä kontiaisen (joka on suojeltu), ketun, paljon eri lintulajeja jne. Eivätkä liito-oravien esiintymisalueetkaan kaukana ole. Kyseisen alueen reunalla on myös lehtomaista metsää, jossa kasvaa mm. tervaleppää, näsiä, keltavuokkoja jne. Lehtoalueita pitää vaalia, koska ne ovat vähentyneet hälyttävästi.

On huomioitava myös liikennemäärien kasvu. Liikenne ruuhkautuu entisestään ja jalankulku, pyöräily, ym. kevytliikenne vaikeutuu. Liikennemelu lisääntyy huomattavasti, se on jo nyt yli ohjearvojen. Alueella kasvaa mm. isoja kuusia, jos se jäisi luonnontilaan, se edes vähän blokkaisi liikenteen melua ja saasteita.

Ei voi välttää poliittisen kähmynnän ajatukselta. Lidlille on päätetty saada kauppapaikka hinnalla millä hyvänsä, vaikka sitten puistoalueelle.

Onko asiasta järjestetty aito ja avoin kilpailu?

Haluan vastauksen tähän muistutukseen.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden

kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katuysteiden solmukohtissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K-ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös Isännänkuja 4:n ja uuden kauppatontin väliin jää puistoa.

Kaava-alue on entistä peltoa. Kontiainen (aiemmin maamyyrä) on rauhoitettu, mutta sen esiintymistä ei ole tarpeen selvittää, koska laji ei ole uhanalainen ja sille soveltuvia elinympäristöjä on runsaasti viereisillä viher- ja pientaloalueilla (ennakkotapaus kaavassa 511900 Lustikulla, HHO 15.5.2007, KHO 25.4.2008). Kettu on yleinen. Liito-oravia ei esiinny nyt laadittavan asemakaavamuutoksen alueella. Tervalepän suhteen alue ei ole luonnonsuojeluasetuksen mukaisesti luhtainen tai lähteinen. Näsiä on rauhoitettu vain Ahvenanmaalla. Keltavuokko ei ole suojeltu.

Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ” Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.” Pienhiukkasten osalta asuinrakennusten etäisyys ajoradan reunasta täyttää hyvin HSY:n vaatimukset. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta.

Liikenneselvityksen mukaan katuverkko toimii, kun liittymiä parannetaan tie- ja katuverkon sujuvuus ja turvallisuus huomioiden siten kuin sekä tienpitäjä että kadunpitäjä ja asemakaavan nähtävänäolon jälkeen tarkistettavat kaavamääräykset edellyttävät.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 8

Muistutus:

Emme todellakaan halua kauppaa naapurilimme.pakokaasun määrä jo nyt on aivan mahdoton johtuen Hämeenlinnan sekä vantaanlaakson hiestä.vantaanlaakson tiellä autot seisovat jonossa jo nyt aamuin sekä illoin.meillä on jo hyvä kauppa alueella joten uutta emme tarvitse.

Vastine:

Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Kauppapaikka on kilpailutettu. Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Uudelle kaupan tontille istutetaan 30 puuta.

Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Liikennesuunnittelu on seurannut liikenteen kehitystä Vantaalla. Suoritettujen liikennelaskentojen mukaan liikennemäärä Vantaanlaaksontielle on vähentynyt. Esimerkiksi vuonna 2016 kadun keskiarokivuvuorokausiliikennemäärä oli 9 630 ajon/vrk kun vuonna 2010 vastaava luku oli 11 040 ajon/vrk. Martinlaaksontien liikennemäärä on pysynyt jotakuinkin samansuuruisena viimeisten kuuden vuoden aikana. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *”Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantietalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.”*

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 9

Muistutus:

Vantaan kaupunkisuunnittelu / Asemakaavamuutosehdotus nro 002320

Tausta Asemakaavamuutos nro 002320 :n tarkoituksena on myydä tontti Lidlille perustettavaa päivittäistavarakauppaa varten. Asunto-osakeyhtiö Rian-Salpa rajoittuu välittömästi kyseiseen tonttiin, joten haluan yhtiön osakkaana muistuttaa kaavasta.

Esitän hankkeen hylkäämistä/uudelleen tarkastelua seuraavista syistä:

Hulevedet

- Jo tällä hetkellä Isännänkuja 2 B alue on useasti korkean veden ympäröimänä. Pelkona on, että teidän suunnitelmanne ei ole riittävä HULE-vesien osalta, jolloin B talon perustukset kastuvat ja piha-alue muutenkin vesitty.
- Kuka on vastuussa, jos näin käy?

Vastine:

Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukaan tontti on potentiaalinen kaupan paikka. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Kauppapaikka on kilpailutettu. Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppatontin pohjoisreunan ja Asunto Oy Rian-Salpan tontin väliin jää vähimmillään noin 34 m levyinen vyöhyke Koukkuniityn puistoa. rakennetaan meluaita ja tontille istutetaan 30 puuta. Asemakaavamuutos edellyttää, että kauppatontin pohjoisrajalle huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita.

Hulevesisuunnitelma on mitoitettu Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti, jolloin rakentamisen aiheuttama hulevesimäärän lisäys viivytetään tontilla eikä rakentaminen lisää ojien tulvimista ja alueen vettymistä.

Tarkistukset:

Kaavaselistusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 10

Muistutus:

Tervehdys,

Asiani koskee kaavamuutosta (**Asemakaavamuutos nro 002320**), jonka seurauksena Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenneympyrän kohdalle lähistölle, Koukkuniityn puistoon, on tulossa LIDL. Hanke on täysin sopimaton ko. paikalle ja vastustan kaavamuutosta.

Asumme Vantaanlaaksossa ja saimme eri lähteistä viime vuonna tietää, että läheiseen Koukkupuistoon suunnitellaan asemakaavan muutosta, jolla puistoalue muutettaisiin päivittäistavarakaupan paikaksi. Myöhemmin kävi ilmi, että puistotontti aiotaan myydä Lidlille, joka rakentaa siihen ison kaupan parkkipaikkoinen ja lastauslaitureineen. Kaupunki perustelee sitä sillä, että tällä tavoin lisätään Vantaanlaaksoson kauppapalvelutarjontaa. Perustelu on älytön; 1½ kilometrin säteellä on viisi (!) päivittäistavarakauppaa, joten niitä ei todellakaan täällä kaivata lisää.

Kaupan paikka tulisi olemaan todella ongelmallinen liikenteen kannalta. Jo nyt Vantaanlaaksontien kautta kulkeva läpikulkuliikenne on todella vilkasta ja ruuhka-aikoina liikenne jonoutuu. Kaupan parkkipaikalle ajo tulisi käymään Vantaanlaaksontien puolelta, joka on todella ahdas paikka. Mielenkiintoista on, että n. 10 vuotta sitten samalla paikalle aiottiin ABC-liikennemyymälää. Silloin lähialueen taloyhtiöiden voimakkaan vastustuksen vuoksi ajatus hylättiin. Meidän asukkaiden perustelut olivat tuolloin aivan samat kuin nytkin.

Vantaan kaupungin kaavoitusosasto järjesti asian tiimoilta asukastilaisuuden 16.1. Kivimäen koululla, paikalla oli kaavoitusosastolta kaksi ihmistä ja Lidlin edustaja. Myös asukkaita oli paljon paikalla. Vantaan kaavoitusosaston edustaja aloitti tilaisuuden toteamalla, että "tämä nyt on tällainen tiedotustilaisuus, jossa käydään hankkeen pääpiirteet läpi...". Näin tehtiin, jonka jälkeen alkoi keskustelu. Kaikki paikallaolijat vastustivat voimakkaasti kauppaprojektia nimenomaan paikan ahtauden ja lisääntyvän liikennekaoksen takia. Todettiin myös, että kauppapalveluihin ollaan täysin tyytyväisiä, lisää ei todellakaan tarvita.

Vantaan edustajat olivat kovin puolustuskannalla tämän projektin puolesta, vaikka heidän perustelunsa toinen toisensa jälkeen tyrmättiin. Myös kaupungin edustajat myönsivät, että "Vantaanlaaksontien liikennemäärät ovat jo nyt ääriarjoilla". Kaupungin edustajat myös myönsivät, että heille suoraan tullut palaute ko. hankkeesta "on ollut pääosin negatiivista" (tarkemmin sanottuna he olivat saaneet yhden positiivisen palautteen, ja sekin oli tullut kaupungin virkamieheltä).

En ymmärrä miksi kaupunki ajaa niin epäilyttävän innokkaasti tätä hanketta. Miksi tämä hanke etenee vääjäämättömästi huolimatta siitä, että alueen asukkaat yksimielisesti sitä vastustavat? Vai onko näin, että jollain alueilla asukkaita kuunnellaan ja jollain alueilla taas muutos- ja kehityshankkeet jyrätään läpi asukkaista piittaamatta?

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan

pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Liikennesuunnittelu on seurannut liikenteen kehitystä Vantaalla. Suoritettujen liikennelaskentojen mukaan liikennemäärä Vantaanlaaksontien alueella on vähentynyt. Esimerkiksi vuonna 2016 kadun keskiarquivuorokausiliikennemäärä oli 9 630 ajon/vrk kun vuonna 2010 vastaava luku oli 11 040 ajon/vrk. Martinlaaksontien liikennemäärä on pysynyt jotakuinkin samansuuruisena viimeisten kuuden vuoden aikana. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot. Mm. Lidl:n tonttiliittymään on liikenneselvityksessä esitetty toteutettavan kääntymiskaista. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantietalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla."*

Asemakaavamuutoksen tilavaraukset katu- ja liikenneverkoille mahdollistavat turvallisten liikennejärjestelyjen toteuttamisen. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (L_{Aeq} 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa L_AF_{max} 65 dB."*

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 11

Muistutus:

Muistutus

Me allekirjoittaneet vaadimme nähtävillä olevaa asemakaavan muutosta Koukkupuiston puistoalueen eteläosan muuttamiseksi päivittäistavarakaupan käyttöön hylättäväksi.

Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa matalaa ja tiivistä asuinaluetta, johon on merkitty keskustatoimintojen alakeskus. Asemakaavan aiottu muutos on yleiskaavan vastainen ja lisäksi keskustatoimintojen alakeskus on jo olemassa. Laaja palvelutarjonta Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja Kaivokselassa on jo nykyisellään kohtuullisen etäisyyden päässä. Olemassa olevat lähialueen palvelut ovat lisäksi saavutettavissa helposti käyttäen julkista ja kevyttä liikennettä.

MRL 54 §

Asemakaavan sisältövaatimukset

"Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään.

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään"

Kaavoitettava alue on nykyisessä asemakaavassa puistoaluetta. MRL 54 § mukaan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja ja muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Alueen kaavoittaminen kauppalalveluita varten on siksi MRL 54 § vastainen.

MRL 58 §

Asemakaavan oikeusvaikutukset

"Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostöidenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia."

Maankäytön muutos olisi myös MRL 58 § vastainen, koska alueen muuttaminen päivittäistavarakaupan käyttöön lisäisi lähialueen jo nyt ajoittain ruuhkaista liikennettä, liikenteen päästöjä sekä muita häiriöitä alueen asukkaille. Martinlaaksontien varrella kulkeva kevyen liikenteen väylä on alueen lapsille tärkeä yhteys muun muassa Kivimäen koulun suuntaan. Lisääntyvä liikenne alueella päivittäistavarakaupan myötä lisäisi vaarallisuutta alueen koululaisten koulumatkalla.

Mielestämme aluetta tulisi kehittää nykyisen asemakaavan mukaisesti palvelemaan lähialueen asukkaiden virkistyskäyttöä. Hämeenlinnan väylälle tullaan rakentamaan melusteet, jolloin nykyisen liikennemelun 60...70 dB taso saataisiin alennettua virkistysaluekäyttöön soveltuvaksi (55 dB). Aluetta tulisi kehittää virkistysalueena perkaamalla ja kunnostamalla metsittynyttä aluetta. Alueen raitistoa tulisi kehittää nykyistä houkuttelevammaksi ja viihtyisämmäksi. Toimivan meluntorjunnan myötä alueen voisi vaihtoehtoisesti kaavoittaa esimerkiksi asuinkäyttöön.

Kaavaselostus

Kaavaselostuksen sivu 11, kohta Ympäristöhäiriöt:

"Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on annettu yleiset ohjearvot ulkoalueiden ja sisätilojen melun enimmäistasoista. Taajamissa olevia virkistysalueita koskevat ohjearvot ovat päiväajalle LAeq,7-22? 55 dB(A) ja yöajalle LAeq,22-7? 50 dB(A). Virkistysalueiden päivä- sekä yömelun ohjearvot ylittyvät jo nykyisen tieliikenteen johdosta koko Koukkuniityn puiston alueella eikä se ilman melusteita soveltu kumoutuvan asemakaavan mukaiseen virkistysaluekäyttöön."

Hämeenlinnan väylälle, Martinlaakson eritasoliittymän kohdalle on valmistumassa kehittämisselvitys, jonka lisäksi Uudenmaan ELY-keskus aikoo käynnistää osuuden tiesuunnitelman mahdollisimman pian. Selvityksessä Hämeenlinnan väylälle esitetään rakennettavaksi melusteet. Melusteet parantavat huomattavasti alueen edellytyksiä virkistyskäyttöön voimassa olevan yleis- ja asemakaavan mukaisesti. Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien aiheuttamaa melua voidaan myös torjua melustein Vantaan kaupungin toimesta.

Kaavaselostuksen sivu 18, kohta Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet:

"Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 mukaan vantaalaisten määrän ja ostovoiman kasvu vaatii lisää liiketiloja. Maankäytön muutostarpeet ovat lisäämässä painetta muuttaa mm. Vantaanlaaksontiehen tukeutuva Hämeenlinnanväylän itäpuoleinen Kaivoksela työpaikka-alueesta asuntovaltaiseksi alueeksi."

Tämä asuinalueeksi muutettava alue olisi huomattavasti parempi sijoituspaikka päivittäistavarakaupalle. Aluetta kaavoitettaessa voisi aiottua paikkaa paremmin ottaa huomioon mm. päivittäistavarakaupan liikenteelliset tarpeet.

Kaavaselostuksen sivu 23, kohta Kaavan vaikutukset:

"Kaavamuutosta laadittaessa on tarkasteltu uuden päivittäistavarakaupan hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista. Kaavamuutosta varten on laadittu selvitykset liikenteestä, liikennemelusta sekä hulevesien hallinnasta."

MRA 1 §:

"Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa"

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:ssä tarkoitettuja kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat

seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:

- 1) ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön;
- 2) maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon;
- 3) kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin;
- 4) alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen;
- 5) kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön;
- 6) elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen."

Kaavamuutosta varten ei ole laadittu välttämätöntä ympäristöselvitystä. Alueen välittömässä läheisyydessä on äärimmäisen harvinaisen halavasepikän esiintymispaikka. Aiottu päivittäistavarakaupan tontti on mm. puustoltaan ja muilta ominaisuuksiltaan halavasepikän potentiaalinen esiintymispaikka, jonka tontin rakentaminen tuhoaisi kokonaan. Kaavamuutosalueesta noin 500 metrin etäisyydellä sekä etelään, että pohjoiseen sijaitsee liito-oravien käyttämät reitit Hämeenlinnan väylän ylitykseen. Aiottu tontti saattaa olla liito-oravien ruokailupaikka tai kulkureitti, jonka tontin rakentaminen tuhoaisi kokonaan. Lisäksi kaavamuutoksen vaikutukset lähialueen asukkaiden elinoloihin ja elinympäristöön ovat kiistatta negatiiviset.

Kaavaselostuksen sivut 24 ja 25, kohta Palvelut ja työpaikat:

"Kaavamuutoksen myötä Vantaanlaakson asuntoluonnon työpaikkaomavaraisuus lisääntyy. Vuonna 2015 laaditun Vantaan kaupungin palveluverkkoselvityksen ja suunnitelman 2040 mukaan Vantaan asukasmäärän on ennustettu kasvavan vuodesta 2015 noin 50 000 asukkaalla vuoteen 2040 mennessä ja olevan tuolloin noin 260 000. Vantaan väestöennusteen 2017 mukaan Myyrmäen suuralueen väkiluku kasvaa vuosina 2017-2027 yhteensä noin 6 800 asukkaalla. Vantaalaisten ostovoiman on päivittäistavarakaupan osalta ennustettu kasvavan vuosittain 1 % eli 455 miljoonaa euroa vuoteen 2040 mennessä. Myös työpaikkojen määrän kasvu Vantaalla lisää kaupallisten palveluiden tarvetta. Päivittäistavarakaupan liiketilan lisätilatarpeen on Myyrmäen suuralueella ilman ostovoiman siirtymiä arvioitu vuoteen 2040 mennessä olevan yhteensä 15 700 k-m². Kaavamuutoksen mukainen päivittäistavarakauppa vastaa osaltaan ko. lisätilatarpeeseen."

Päivittäistavarakaupan vaikutus työpaikkaomavaraisuuteen on merkityksettömän pieni etenkin aiotun toimijan konseptin mukaan.

Aiottu liikepaikka ei vastaa laajentuvan Myyrmäen ja Martinlaakson palvelutarpeeseen. Kyseisten alueiden asukkaiden asiointimatkat suuntautuvat hyvin suurella todennäköisyydellä toisalle.

Kaavaselostuksen sivut 25 ja 26, kohta Taloudelliset vaikutukset:

"Uuden kaupungin tontin luoteiskulmassa sijaitseva noin 40 m pituinen osuus Koukkuniityn puistossa sijaitsevasta avo-ojasta on siirrettävä aavistuksen verran lännemmäksi. Mikäli tontti halutaan liittää kaukolämpöverkoston, sinne on rakennettava maanalainen kaukolämpöputki. Uutta tonttia lähin kaukolämmön putkiverkosto sijaitsee Isännäkujalla. Kaavamuutosta varten Ramboll Finland Oy:n laatimassa liikenneselvityksessä todetaan, että Vantaanlaaksontielle tarvitaan eteläsuunnasta oma ryhmittymiskaista kaupungin tonttiliittymää varten. Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvalla rampilla suositellaan liikennevalo-ohjausta sekä valo-ohjauksen kapasiteetin maksimoimista erillisten ryhmittymiskaistojen toteuttamisella Martinlaaksontielle itä- ja länsisuunnasta. Vuoden 2040 ennustetilanteessa uudesta kaupasta riippumaton liikennemäärien yleinen kasvu katuverkolla edellyttää, että Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymään toteutetaan joko lisäkaistat tai, että liittymä muutetaan liikennevalo-ohjatuksi ja Martinlaaksontieltä sen itäsuunnasta Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvaa ramppia varten suositeltava ryhmittymiskaista muutettaisiin ns. vapaaksi oikeaksi. Vantaan kaupunki vastaa edellä mainittujen yhdyskuntateknisten putki- ja liikenneverkostojen yms.

toteuttamisen kustannuksista, joita katetaan mm. tontin myynnistä Lidl Suomi Ky:lle saatavalla tulolla sekä kiinteistöstä kaupungille maksettavilla kiinteistöveroilla yms.

Hankkeen katsotaan pitkällä aikavälillä olevan kaupungille taloudellisesti kannattava."

Selostuksessa esitetyt Vantaan kaupungin kustannuksella toteutettavat toimenpiteet eivät ole laajuudeltaan riittävät. Riittämättömyys johtuu mm. liikenneselvityksessä olevista virheistä ja puutteista, joista tarkemmin jäljempänä tässä muistutuksessa.

Mihin perustuu oletus, että hanke olisi edes pitkällä aikavälillä taloudellisesti kannattava?

Oletusta tukevan taloudellisen selvityksen tulisi olla kaavaselostuksen liitteenä. Vai perustuuko oletus vain ns. "hihasta vedettyyn arvioon"?

Kaavaselostuksen sivut 26 ja 27, kohta: Liikenne:

Liikenneselvitys, johon kaavaselostuksessa viitataan, on laadittu puutteellisesti ja virheellisesti.

Selvityksessä ei ole lainkaan tarkasteltu aamun huipputunnin liikennettä (AHT). Aamun huipputuntiin perustuva tarkastelu tulee tehdä illan huipputuntiliikennetarkastelun lisäksi, sillä aamun liikenne suuntautuu osin eri suuntaan kuin illan liikenne. Kaupan liikenteellä aamun huipputunnin liikenteen sujuvuuteen ei liene kovin suurta merkitystä, mutta esitetyllä liikennevalo-ohjauksella on erittäin suuri merkitys liikenteen sujuvuuteen myös aamulla.

Liikenneselvityksestä puuttuu laajempi verkostollinen selvitys, jolla pystytään tarkastelemaan esitetyn valo-ohjauksen vaikutusta esim. koko Martinlaaksontien liikennevirran ja asuntokatuja Martinlaaksontielle liittymisen sujuvuuteen.

Valo-ohjauksen vaikutus Hämeenlinnan väylän pohjoisesta tulevan rampin liikenteen sujuvuuteen on tarkasteltava. Valo-ohjaus Martinlaaksontielle hankaloittaisi merkittävästi rampista vasemmalle Martinlaaksontielle kääntyvän liikenteen sujuvuutta.

Liikenneselvityksessä ei ole lainkaan huomioitu joukkoliikennettä, eikä varsinkaan Martinlaaksontielle ja Vantaanlaaksontielle olevien linja-autopysäkkien vaikutusta liikenteen sujuvuuteen. Linja-auton poistuminen pysäkillä aiheuttaa suuren häiriön liikennevirtaan.

Liikenneselvityksessä ei myöskään ole lainkaan huomioitu kevyen liikenteen aiheuttamia häiriöitä liikennevirtaan ylittäessä suojateitä.

Nämä puutteet ja virheet liikenneselvityksessä osoittavat, että kaavaselostuksessa esitetyt Vantaan kaupungin kustannuksella toteutettavat liikenteelliset toimenpiteet eivät ole laajuudeltaan riittävät.

Valo-ohjaus tullaan tarvitsemaan ainakin myös pohjoisesta tulevaan ramppiin. Lisäksi Hämeenlinnan väylän alla sijaitsevan linja-autopysäkin liikennejärjestelyt vaativat uudelleen järjestelyä valo-ohjauksen myötä.

Valo-ohjattujen risteysten toteuttamisesta tällaiseen paikkaan tulee saada lausunnot vähintään HSL:ltä sekä Uudenmaan ELY-keskukselta.

Liikenneselvityksen liitteenä olevassa modulirekan ajouratarkastelussa (piirustusnumero LS-03-02) esitetään rekan kääntyminen oikealle Vantaanlaaksontielle käyttäen vasenta ajorataa. Tämä ei ole hyväksyttävä ratkaisu liikenneturvallisuuden kannalta, ellei rekan poistuessa järjestetä liikenteen ohjausta tontille tulevaa liikennettä varten.

Kaavaselostuksen sivu 27, kohta Vesihuolto:

"Kaavamuuutosalue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoon, joten kaavaa varten ei ole tarvetta laajentaa vesihuoltoverkostoa. Puiston avo-ojaverkostoa täytyy muokata siten, että puiston hulevedet ohjautuvat jatkossa kokonaisuudessaan Hämeenlinnanväylän alittaviin hulevesiviemäriin, koska yhteys uuden kaupan tontin halki Vantaanlaaksontien hulevesiviemäriin katkeaa kaavamuuoksen myötä. Tontin luoteisnurkalla oja siirretään kulkemaan puiston puolella."

Hämeenlinnan väylän alittaa jo rakennettu betoninen, halkaisijaltaan 300 mm oleva hulevesiviemäri. Puiston hulevesien johtaminen siihen ei liene mahdollista nykyisen putken kapasiteetin rajoissa.

Nykyisen hulevesiviemäriputken hyvin todennäköinen uusiminen kapasiteetiltaan suuremmaksi aiheuttaa merkittävän lisäyksen Vantaan kaupungin kustannuksella toteutettaviin yhdyskuntateknisiin toimenpiteisiin.

Kaavaselostuksen sivu 28, kohta Ympäristöhäiriöt:

"Ramboll Finland Oy on laatinut kaavamuutosta varten liikenneselvityksen sekä meluselvityksen. Kaavamuutosalueelle kulkeutuu sitä reunustavilta runsasliikenteisiltä liikenneväyliltä (Hämeenlinnanväylä, Martinlaaksontie, Vantaanlaaksontie) melua ja pakokaasupäästöjä yms. Uuden päivittäistavarakaupan myymälän myötä lisääntyvän liikennemäärän muutokset ilmanlaatuun jäävät pieniksi."

Meluselvitys on laadittu puutteellisesti ja osin väärin lähtötietojen perusteella.

Hämeenlinnan väylän nopeusrajoitus tällä kohtaa on 80 km/h, meluselvityksessä mainittu 100 km/h. Tällä nopeuserolla jo nykyisillä liikennemäärillä on suuri merkitys selvityksessä kuvattuun liikennemeluun.

Meluselvityksessä on täysin jätetty huomiotta lähitulevaisuudessa Hämeenlinnan väylän kehittämisen yhteydessä toteutettavien melusteiden vaikutus liikennemeluun alueella.

Koukkupuiston merkitys virkistyskäytössä parantuu huomattavasti näiden melusteiden ansiosta, jota Vantaan kaupunki voisi vielä lisätä toteuttamalla melusteet Martinlaaksontielle ja Vantaanlaaksontielle.

Meluselvityksessä tulee tarkastella mikä osa liikennemelusta aiheutuu Hämeenlinnan väylästä ja mikä osa katuliikenteestä.

"Suunnitellun päivittäistavarakaupan asiakasliikenne nostaa päiväajan melun keskiäänitasoja lähimpien asuintalojen piha-alueilla alle 1 dB. Yleisen käsityksen mukaan 2-3 dB muutos keskiäänitasossa on hyvissä olosuhteissa ja ilman häiritsevää muuta taustamelua pääsääntöisesti korvakuulolla havaittavissa. Kaupan lastauspihalla käy yöaikana (klo 22-7) yksi kuorma-auto. Kaupan toimintojen aiheuttama yöajan melun keskiäänitaso jää kaupan tontin pohjoisreunaan edellytetyn vähintään 2 m korkean melusteiden johdosta lähimmillä asuinkiinteistöillä alle 45 dB, eikä ylitä asuinkiinteistöjen pihoja koskevaa Valtioneuvoston yömelun ohjearvoa 50 dB. Kaupan ja sen toimintojen vaikutus yömelun keskiäänitasoihin alueen asuinkiinteistöillä on muu tie- ja katuliikenne huomioiden likipitään olematon."

Meluselvityksessä ei ole lainkaan huomioitu asiakasliikenteen vaikutusta yöajan meluun. Yöajan asiakasliikenteen ja asiakkaiden aiheuttama lisäys meluun aiheuttaa suurta häiriötä lahiasukkaille. Kauppojen aukioloajat ovat nykyisen lainsäädännön puitteissa vapaat, joten kauppa aiheuttanee myös yöllistä asiakasliikennettä, mikäli hanke toteutuu.

Vastine:

Vantaanlaaksoon on yleiskaavassa osoitettu keskustatoimintojen alakeskus pienellä c-merkinnällä ©. Se on lähipalvelujen keskus, jonne saa sijoittaa merkitykseltään paikallisia päivittäistavaramyymälöitä. Alakeskus sisältää sekä kaupalliset että julkiset palvelut. Yleiskaava ohjaa maankäyttöä yleispiirteisesti. Yleiskaavan ohjausvaikutuksen kannalta oleellista ei ole se, missä em. lähipalvelujen keskus asuinalueella tarkasti sijaitsee vaan nimenomaan se, että Vantaanlaakso alueena ja kaupunginosana on ko. alakeskus. MRL:n sekä kaupan sijoittumista ohjaavan muun säännösten yms. perusteella vähittäiskaupan suuryksiköitä ovat yli 4 000 k-m² suuruiset myymälät. Mikäli päivittäistavarakauppa on suurempi kuin 5 000 k-m², se muuttuu seudullisesti merkittäväksi. Uusi kauppa ja Vantaanlaakson nykyisessä liikekeskuksessa sijaitseva K-market eivät erikseen eivätkä yhdessä ylitä seudullisen merkittävyyden rajaa.

Asemakaavan tarkoituksena on kauppatontin kaavoittaminen pääkatujen kulmaukseen. Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukaan tontti on potentiaalinen kaupan paikka. Tämä on yleiskaavoituksen laatima yleiskaavaa tarkempi koko kaupungin kattava kaupallinen selvitys. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on Vantaan kaupungin omistuksessa ja liikenteellisesti keskeinen sekä lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle. Kyseessä ei kuitenkaan ole vähittäiskaupan suuryksikkö.

Väestönkasvu ja työpaikkamäärän kasvu lisäävät päivittäistavarakaupan kysyntää. Nyt vireillä olevat kaupan kaavahankkeet lisäävät kaupan kilpailua, jolloin Lidillä on Länsi-Vantaalla kattavasti neljä kauppapaikkaa (Vapaala, Myyrmäki, Kaivoksela, Vantaanlaakso). Kaupan kilpailu ja palveluvalikoima, liikenneyhteyksien sujuvuus, asiointimatkojen ketjutus muiden liikkumistarpeiden kanssa yms. vaikuttavat ihmisten ostoskäyttäytymiseen, eikä asiointipaikaksi aina valita esimerkiksi lähimpänä kotia olevaa myymälää. Asiointimatkat suuntautuvat myös alueilta toisille. Tämä on huomioitu mm. Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040:ssä. Hankkeen vaikutusalueeseen kuuluu Martinlaakso, jossa on rakenteilla ja kaavoitteilla useita kerrostalo- ja työpaikkakohteita. Kaavamuutos parantaa kaupan palveluja ja kilpailua. Isompi kauppa tarjoaa kustannustehokkaasti laajemman valikoiman.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaakson tie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Kauppatontin viereen jää yhä 8,0 hehtaarin laajuinen puisto (Koukkuniitty ja Perkiönmäki), joka on 89 % nykyisestä puistosta. Lisäksi kaupunginosassa on tiemelun suhteen hiljainen Vantaanjokeen rajoittuva laaja virkistysalue (Lounaniitty), joka on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VN 5.1.1995) ja liittyy ulkoilureitein Helsingin keskuspuistoon. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta.

Länsi-Vantaalta on tehty tuore liito-oravaselvitys 2016, jota on täydennetty 2017. Halavasepikkä ja liito-orava eivät esiinny kaava-alueella. Kuten asemakaavamuutoksen selostuksessa on todettu, halavasepikkä on erikoistunut elämään tulvivilla ja runsaasti puumaisia pajuja kasvavilla alueilla, jollainen kaupan tontiksi asemakaavoitettava alue ei ole. Kaavamuutoksen vaikutuksia selvitettyä on otettu huomioon aluetta koskevat aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat.

Kaavamuutoksen vaikutukset on selvitetty siten, että ne antavat riittävät tiedot kaavamuutoksen toteuttamisesta.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaan asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta. Kaavaselostuksessa 19.3.2018 ja kaavan liitteissä on arvioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 5.4.2017 arvioitaviksi esitetyt kaavan merkittävät vaikutukset (MRL 9 §). Kaavaselostuksessa on nähtävilläolon jälkeen täsmennetty vaikutusten arviointiosiota erityisesti taloudellisten sekä luontoon ja luonnonympäristöön kohdistuvien vaikutusten osalta.

Vantaan kaupungilla on laaja, koko kaupunkia koskeva vuoden 2040 liikenne-ennuste. Lidl:n liikenneselvitys perustuu vuoden 2040 liikenne-ennusteeseen, johon on lisätty Lidl:n synnyttämä liikenne. Liikenneselvityksessä liikenteen toimivuustarkastelut tehdään ilta- tai aamuhuipputunnin liikennemäärillä riippuen siitä, kumpi huipputunti on suurempi. Lidl:in toimivuustarkastelussa iltahuipputunti on todettu suuremmaksi. Liikennevalot tullaan aikanaan ohjelmoimaan aamulla aamuhuipputunnin liikennemäärien ja suuntautumisen mukaan, ja illalla vastaavasti iltahuipputunnin mukaan.

Liikenneselvityksessä on tarkasteltu Hämeenlinnanväylän pohjoisesta tulevan rampin liikenteen toimivuus. Simulointien perusteella siihen on esitetty pidennettyä kääntymiskaistaa. Martinlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän rampin liittymä on liikenneselvityksessä esitetty muutettavan liikennevalo-ohjatuksi. Muutos valo-ohjaamattomasta liittymästä valo-ohjatuksi parantaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta.

Toimivuustarkastelussa on huomioitu linja-auton pysähtyminen pysäkillä ja kevyenliikenteen suojatien ylitykset. Näiden asioiden huomioiminen kuuluu normaaliin toimivuustarkastelun tekemiseen. Liikenneselvitysraporttiin on koottu pääasiat eikä siinä ole mainittu kaikkia yksityiskohtia. Jonoutuva liikenne ei vaikuta Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien kiertoliittymän poistumishaaroilla sijaitsevien linja-autopysäkkien toimintaan eikä toisinpäin. Saapuessaan liittymään linja-autot jonottavat muiden ajoneuvojen kanssa yhdessä. Martinlaaksontien lähin pysäkki sijaitsee kiertoliittymän ja Hämeenlinnanväylän ramppilittymän välissä. Linja-autoilla on etuajo-oikeus poistua pysäkiltä, mikä vaikuttaa hyvin vähän muun liikenteen toimivuuteen. Mikäli Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen johtavalle rampille toteutetaan Martinlaaksontieltä idästä tulevalle liikenteelle pidennetty kääntymiskaista, linja-autopysäkin suositellaan palvelevan vain rampille suuntautuvaa linja-autoliikennettä ja ramppilittymän jälkeinen pysäkki Martinlaaksontietä jatkavia linjoja. Liikennevalokierroissa jalankulkijan minimivihreä toteutuu, jolloin jalankulkijat pääsevät ylittämään suojatiet. Jalankulkijoiden vihreät valot on ajoitettavissa niin, etteivät ne häiritse merkittävästi suurimpia ajoneuvoliikennevirtoja.

Moduulirekan kääntyminen uuden kaupan tonttiliittymässä oikealle piirustuksessa (nro LS-03-02) esitetyllä tavalla on normaali, hyväksyttävä käytäntö.

Kaupungin liikennesuunnittelu on mallintanut alakoululaisten liikkumisvirtoja. Kivimäen kouluun kulkee Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän kautta noin 30 oppilasta/vrk. Viimeisen viiden vuoden aikana kiertoliittymässä ei ole tapahtunut yhtään poliisin tietoon tullutta onnettomuutta. Liikennemäärät tulevat jonkin verran lisääntymään uuden Lidl:n myötä. Kiertoliittymissä ei ole liikennevaloja, kuten ei nykyisessäkään, joten kevyen liikenteen turvallisuuden lisääminen valo-ohjauksella edellyttäisi kiertoliittymän poistamista ja muuttamista valo-ohjatuksi liittymäksi. Alueen asemakaavoissa ko. liittymän katualueeksi varattu tila on riittävä myös valo-ohjatulle liittymälle.

Asemakaavamuutosehdotuksesta on pyydetty lausunto ELY-keskukselta. HSL:n lausunto tullaan pyytämään myöhemmin katusuunnitelmien yhteydessä. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *”Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa*

käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantietalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla.” Liikenneselvityksen mukaan tieverkko toimii, kun tarvittavat liittymäjärjestelyt toteutetaan. Kaavalla varataan maa-alueet eri käyttötarkoituksiin ja lopulliset yksityiskohtaiset liikennejärjestelyt ratkaistaan katusuunnitelmassa.

Hulevesisuunnitelma on mitoitettu Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Kovassa ja pitkässä rankkasateessa hulevesi viipyy tontilla ja puistossa lammikoissa. Hulevesiviemäri 300 B olisi liian pieni tällä valuma-alueella, mutta Vantaanlaaksontielle on hulevesiviemäri 800 B ja Hämeenlinnanväylän alittaa hulevesiviemäri 800 B, joista jälkimmäinen ei näy vesihuollon esisuunnitelmakartalla. Hulevesiviemäreitä ei tarvitse uusia asemakaavamuutoksen vuoksi.

Kaupungin kaavahankkeet ovat hyvin kannattavia ja kaupungin talouden kannalta tarpeellisia huolimatta hankkeisiin liittyvistä katujärjestelyistä sekä ojien ja kunnallistekniikan siirroista. Nyt asemakaavoitettavasta kaupan tontista on kauppapaikan kilpailutuksessa (Kala 21.8.2017) tarjottu 740 euroa/k-m² eli noin 2 milj. euroa rakennusoikeudella 2 800 k-m². Ramboll Finland Oy:n liikenneselvitystä on täsmennetty lisäaineistoilla ja mm. kustannusarvioilla. Vantaanlaaksontie-Martinlaaksontie -kiertoliittymän pohjoishaaran hankkeen kustannusarvio sisältäen Vantaanlaaksontien eteläsuunnasta oman ryhmittymiskaistan uuden kaupan tonttoliittymää varten on noin 300 000 € – 350 000 € (ALV 0 %). Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvalle rampille suositellaan liikennevalo-ohjausta sekä valo-ohjauksen kapasiteetin maksimoimista erillisten ryhmittymiskaistojen toteuttamisella Martinlaaksontielle itä- ja länsisuunnista, minkä kustannukseksi arvioidaan noin 280 000 € – 330 000 € (ALV 0 %).

Vuoden 2040 ennustetilanteessa uudesta kaupasta riippumaton liikennemäärien yleinen kasvu katuverkolla edellyttää, että Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymään toteutetaan joko lisäkaistat tai, että liittymä muutetaan liikennevalo-ohjatuksi ja Martinlaaksontieltä sen itäsuunnasta Hämeenlinnanväylälle pohjoiseen suuntautuvaa rampia varten suositeltava ryhmittymiskaista muutettaisiin ns. vapaaksi oikeaksi. Kiertoliittymän muuttaminen vuoden 2040 ennustetilanteessa ns. turbo-kiertoliittymäksi tai kanavointi valo-ohjatuksi tasoliittymäksi arvioidaan maksavan noin 450 000 € – 600 000 € (ALV 0 %). Nykytilanteen parannustoimien sekä vuoden 2040 tilanteen kustannukset olisivat siten yhteensä noin 1 030 000 € – 1 280 000 € (ALV 0 %).

Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suositukset ylittävää meluhaittaa. Kaupan toimintojen aiheuttama yöajan melun keskiäänitaso on kaupan tontin pohjoisreunaan edellytetyn vähintään 2 m korkean meluesteen johdosta lähimmällä asuinkiinteistöllä noin 40 dB (LAeq 22-7) eikä ylitä asuinkiinteistöjen pihoja koskevaa Valtioneuvoston yömelun ohjearvoa 50 dB. Mallinnuksen mukaan tavaroitoimituksista kuuluvista lastauksen ja purkamisen kolahduksista aiheutuva enimmäisäänitaso lähimmän asuintalon kohdalla on meluesteestä johtuen 61 dB (LAFmax). Ko. asuintalon julkisivun ääneneristävyyden voidaan arvioida olevan luokkaa 25–30 dB (äänitasoero). Tällöin 61 dB melutaso julkisivulla vaimenee sisälle asuntoon mentäessä vähintään tasolle 36 dB. Kaikki kolahdukset eivät ole yhtä kovaaäänisiä eivätkä kaikki melutapahtumat tuota em. suuruisia hetkellisiä äänitasoja asunnoissa sisällä. Meluste riittää vaimentamaan hetkelliset lastauksesta ja purkamisesta aiheutuvat melutapahtumat alle WHO:n ja Asumisterveysohjeen suosituksen 45 dB. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”*Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.*” Lidl ei ole auki yöaikaan klo 22 – 07, joten silloin ei ole asiakasliikennettä.

Eri katujen melun erottelu meluselvityksessä on tarpeetonta. Oleellista on erottaa uuden kaupan ja sen toimintojen melu alueen tieliikennemelusta, kuten meluselvityksessä on tehty. Meluselvityksen lähtötietoihin päätyntä Hämeenlinnanväylän väärä nopeusrajoitus on vain meluselvityksen taulukossa mutta laaditut melumallinnokset on tehty oikeilla nopeusrajoitustiedoilla. Meluselvitystä on tarkistettu (26.10.2018) sivun 1-4 taulukon 4. (Selvityksessä käytetyt liikennetiedot) osalta. Kun Hämeenlinnanväylän

melusteet aikanaan toteutetaan, melutilanne helpottuu entisestään. Melusteet toteuttaa valtio vasta tien parantamisen yhteydessä. Uudenmaan ELY-keskuksen käynnistämä selvitys valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän kehittämiseksi on vasta alkanut. Selvityksen suunnitelmat eivät ole valmiita. Niihin mahdollisesti sisältyvistä melusteista tai niiden toteuttamisesta sekä aikataulusta ei ole sitovia päätöksiä ja niiden toteutuminen on epävarmaa. Hämeenlinnanväylän parantaminen ei sisälly Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaan HLJ 2015, jossa on esitetty hankkeet, jotka tulisi aloittaa vuoteen 2025 mennessä. Vantaan kaupunki ei yksin rahoita valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän mahdollisten melusteiden toteuttamista.

Pienhiukkasten osalta asuinrakennusten etäisyys ajoradan reunasta täyttää hyvin HSY:n vaatimukset.

Tarkistukset:

Kaavaselistusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 12

Muistutus:

Emme halua Lidl kauppaa lähellemme. Alueellamme on jo yksi kauppa ja pienen kävelymatkan päässä 4 päivittäistavara kauppa. 3 kilometrin päässä Lidl kauppaa, että kyllä nämä riittävät. Tällä alueella on jo tarpeeksi liikennemelua ja jos puustoa hakataan, niin melu lisääntyy. Olemme odottaneet jo monta vuotta meluaitaa, joka on jo luvattukin, mutta sitä vaan ei ole kuulunut, eikä näkynyt. Siis ei Lidl kauppaa Vantaanlaaksoon.

Vastine:

Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukaan tontti on potentiaalinen kaupan paikka. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta.

Uudenmaan ELY-keskuksen käynnistämä selvitys valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän kehittämiseksi on vasta alkanut. Selvityksen suunnitelmat eivät ole valmiita. Niihin mahdollisesti sisältyvistä melusteista tai niiden toteuttamisesta sekä aikataulusta ei ole sitovia päätöksiä ja niiden toteutuminen on epävarmaa. Vantaan kaupunki ei yksin rahoita valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän mahdollisten melusteiden toteuttamista.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 13

Muistutus:

Haen muutosta asemakaavamuutosehdotus nro 002320 hyväksymistä koskevaan päätökseen.

Asun kaavamuutosalueen välittömässä läheisyydessä, Isännänkuja 4. Taloyhtiömme tontti rajoittuu kyseiseen puistoalueeseen, johon nyt on suunnitteilla päivittäistavarakauppa.

En hyväksy, että puistoalueesta lohkaistaisiin tontti kaupalle.

Kaavamuutoksen perusteluna on asuinalueen kauppapalvelujen parantaminen. Tarvitaanko alueelle lisää palveluja? Riittääkö kauppapalveluille käyttäjiä? Onko tarpeellista kaavoittaa puistoalueesta tontti kaupalle?

Vantaa on teettänyt kaupan palveluverkkoselvityksen, jossa arvioitiin että ostovoima ja palveluntarve kasvaa Myyrmäen suuralueella. Ennustettu palvelujen tarve luonnollisestikin lisääntyy alueen kasvukeskuksissa, eikä pientalovaltaisessa Vantaanlaaksossa. Tuskin Myyrmäen, Kaivokselan tai edes Martinlaakson asukkaat tulisivat paljoakaan asioimaan Vantaanlaaksoon, koska heillä on omillakin asuinalueillaan runsaasti kauppapalveluja (myös Lidl Myyrmäessä ja Kaivokselassa). Suunnitelmassa vedottiin myös hyviin liikenneyhteyksiin. Kuvitellaanko tosiaankin, että ihmiset lähtevät julkisilla liikennevälineillä ostoksille Vantaanlaaksoon? Todennäköisemmin he silloin menevät Myyrmäkeen tai Jumboon. Vantaanlaakso on pientaloaluetta, ja tietääkseni ei alueelle ole tulossa suuria määriä uusia asukkaita, joten on vaikea uskoa että tällä alueella pärjäisi 2 päivittäistavarakauppaa. Aikaisemmin oli K-kaupan lisäksi R-kioski, joka lopetti kun pienille kauppoille sallittiin laajemmat aukioloajat. Ilmeisesti ei molemmille riittänyt asiakkaita. Nyt alueella olevan K-Market Naapurin myymälätehokkuus-selvitys, johon myös kaavamuutoksen esittelyssä vedottiin oli tehty 2016 (myyntiluvut ilmeisesti vuodelta 2015). Hiljaisempaa on ollut sen jälkeen, kun olen asiainut kaupassa. Lähialueilla esim. Martinlaaksossa lisääntyneet kauppapalvelut ja isojen kauppojen aukiolorajoitusten poistaminen ovat todennäköisesti vaikeuttaneet K-Market Naapurin tilannetta. Tiedotusvälineissä usein uutisoidaan miten pienet kaupat ovat vaikeuksissa suurempien puristuksissa. Kauppiasvetoinen pieni K-Market tuskin pystyy kilpailemaan Lidlin kanssa.

Onko taloudellisesti ja ekologisesti järkevää investoida uuden kauppapaikan kaavoittamiseen ja infran rakentamiseen, jos jatkossakin alueella olisi kuitenkin vain 1 päivittäistavarakauppa? Sijainti vain vaihtuisi puistoalueelle.

Onko otettu huomioon riittävä virkistysaluetarve ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen, jos osa puistoalueesta lohkaistaan kaupalle? Alue on luonnontilainen osa Koukkuniitynpuistoa. Suunnitelman esittelyssä sanottiin, että alue ei sovellu virkistyskäyttöön meluhaittojen takia. Tällä hetkellä sillä on nimenomaan virkistyskäyttöä, sinne on muodostunut polkuja, myös talvella. Tällaisia luonnontilassa olevia alueita nimenomaan tarvitaan luonnonmonimuotoisuudenkin takia. Alueelle on jätetty kaatuneet puut lahoamaan, se on hyvä. Alueella runsas kirjo lintuja etc. Eivätkä liito-oravien esiintymisalueetkaan kaukana ole. Kyseisen alueen reunalla on myös lehtomaista metsää, jossa kasvaa mm. tervaleppää, näsiä, keltavuokkoja jne. Lehtoalueita pitää vaalia, koska ne ovat vähentyneet hälyttävästi.

On huomioitava myös liikennemäärien kasvu. Liikenne ruuhkautuu entisestään ja jalankulku, pyöräily, ym. kevytliikenne vaikeutuu. Liikennemelu lisääntyy huomattavasti, se on jo nyt yli ohjearvojen. Alueella kasvaa mm. isoja kuusia, jos se jäisi luonnontilaan, se edes vähän blokkaisi liikenteen melua ja saasteita.

Ei voi välttyä poliittisen kähminän ajatukselta. Lidlille on päätetty saada kauppapaikka hinnalla millä hyvänsä, vaikka sitten puistoalueelle.

Onko asiasta järjestetty aito ja avoin kilpailu?

Haluan vastauksen tähän muistutukseen.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka

palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös Isännänkuja 4:n ja uuden kauppatontin väliin jää puistoa. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta.

Kaava-alue on entistä peltoa. Liito-oravia ei esiinny nyt laadittavan asemakaavamuutoksen alueella. Tervalepän suhteen alue ei ole luonnonsuojeluasetuksen mukaisesti luhtainen tai lähteinen. Näsiä on rauhoitettu vain Ahvenanmaalla. Keltavuokko ei ole suojeltu.

Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."*

Liikenneselvityksen mukaan katuverkko toimii, kun liittyviä parannetaan tie- ja katuverkon sujuvuus ja turvallisuus huomioiden siten kuin sekä tienpitäjä että kadunpitäjä ja asemakaavan nähtävänäolon jälkeen tarkistettavat kaavamääräykset edellyttävät.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 14**Muistutus:**

Hei!

Me lähialueen asukkaina emme hyväksy sitä, että puistoalueesta lohkaistaan tontti kaupalle (Lidl). Alueella meluhaitat ylittävät jo nyt ohjearvot. Meidän taloyhtiön tontti rajoittuu kyseiseen tonttiin. Alue on savimaata, joten rakentaminen paalutusmeluineen olisi jo rasittavaa. Myös liikenne kasvaisi, Hämeenlinnantie tuo jo ennestään melua yli sallittujen arvojen.

Haluaisi tähän valitukseen myös vastauksen.

Vastine:

Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukaan tontti on potentiaalinen kaupan paikka. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle. Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä.

Uuden kauppataontin ja Asunto Oy Hannan-Salpan tontin väliin jää puistoksi vyöhyke, jonka leveys on kapeimmillaan noin 35 m ja leveimmillään noin 87 m. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Paalutusvaiheen melu on väliaikaista. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suositukset ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”*Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.*”

Liikenneselvityksen mukaan katuverkko toimii, kun liittymiä parannetaan tie- ja katuverkon sujuvuus ja turvallisuus huomioiden siten kuin sekä tienpitäjä että kadunpitäjä ja asemakaavan nähtävänäolon jälkeen tarkistettut kaavamääräykset edellyttävät.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 15

Muistutus:

>

> Me lähialueen asukkaina emme hyväksy sitä, että puistoalueesta lohkaistaan tontti kaupalle (Lidl). Alueella meluhaitat ylittävät jo nyt ohjearvot. Meidän taloyhtiön tontti rajoittuu kyseiseen tonttiin. Alue on savimaata, joten rakentaminen paalutusmeluineen olisi jo rasittavaa. Myös liikenne kasvaisi, Hämeenlinnantie tuo jo ennestään melua yli sallittujen arvojen.

> Haluaisi tähän valitukseen myös vastauksen.

~

Vastine:

Vantaan kaupan palveluverkkoselvityksen (Kala 9.11.2015) mukaan tontti on potentiaalinen kaupan paikka. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle. Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä.

Uuden kauppatorin ja Asunto Oy Hannan-Salpan tontin väliin jää puistoksi vyöhyke, jonka leveys on kapeimmillaan noin 35 m ja leveimmillään noin 87 m. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Paalutusvaiheen melu on väliaikaista. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksien ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”*Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.*” Liikenneselvityksen mukaan katuverkko toimii, kun liittymiä parannetaan tie- ja katuverkon sujuvuus ja turvallisuus huomioiden siten kuin sekä tienpitäjä että kadunpitäjä ja asemakaavan nähtävänäolon jälkeen tarkistettavat kaavamääräykset edellyttävät.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 16**Muistutus:**

Hei,

Haluan tähän muistutukseen/valitukseen vastauksen.

Lähialueen asukkaana vastustan sitä, että puistoalueesta lohkaistaan tontti kaupalle. Tällä alueella meluhaitat jo nyt ylittävät ohjearvot ja jos puita kaadetaan, niin meluhaitat pahenevat entisestään (meluhaitta johtuu Hämeenlinnan väylästä). Puusto katoaisi ja kauppa vieressä lisäisi läpikulkua, roskaamista, melua sekä ilkeävaltariskiä taloyhtiön alueella. Lisäksi kauppa vieressä asiakasliikenteen lisäksi toisi myös raskasta, tiestöä rasittavaa sekä yöllistä melua aiheuttavaa tavaraliikennettä. Alue on ilmeisesti savimaata, joten rakennusvaiheessakin paalutusmeluineen olisi rasittavaa.

Pieni K-kauppias vetoinen K-Market tuskin pystyy kilpailemaan Lidlin kanssa. Onko taloudellisesti ja ekologisesti järkevää investoida uuden kauppapaikan kaavoittamiseen ja rakentamiseen, jos jatkossakin olisi vain yksi päivittäistavarakauppa? Varsinkin, kun rahaa ei tunnu löytyvän Hämeenlinnan väylän meluiden rakentamiseen. Olen tulevana äitinä huolissani lisääntyvästä melusta sekä lisääntyvästä liikenteen määrästä.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaaksontien nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katuyhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Paalutusvaiheen melu on väliaikaista. Alueella on tontteja kiertävät kevyen liikenteen reitit, joille asuinkiinteistöjen on rakentamalla tonteilleen aitoja yms. mahdollista ohjata kevyen liikenteen kulku.

Liikennesuunnittelu on seurannut liikenteen kehitystä Vantaalla. Suoritettujen liikennelaskentojen mukaan liikennemäärä Vantaanlaaksontielle on vähentynyt. Esimerkiksi vuonna 2016 kadun keskiarquivuorokausiliikennemäärä oli 9 630 ajon/vrk kun vuonna 2010 vastaava luku oli 11 040 ajon/vrk. Martinlaaksontien liikennemäärä on pysynyt jotakuinkin saman suuruisena viimeisten kuuden vuoden aikana. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä liikenteen toimivuustarkastelussa on tutkittu liikenteen toimivuutta ja esitetty toimenpiteitä, joilla liikenne toimii hankkeen toteutumisen jälkeen. Näitä ovat mm. kääntymiskaistat ja liikennevalot. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantietäalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla."*

Uudenmaan ELY-keskuksen käynnistämä selvitys valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän kehittämiseksi on vasta alkanut. Selvityksen suunnitelmat eivät ole valmiita. Niihin mahdollisesti sisältyvistä meluesteistä tai niiden toteuttamisesta sekä aikataulusta ei ole sitovia päätöksiä ja niiden toteutuminen on epävarmaa. Vantaan kaupunki ei yksin rahoita valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän mahdollisten meluesteiden toteuttamista.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 17

Muistutus:

Hei,

Haluan tähän muistutukseen/valitukseen vastauksen.

Lähialueen asukkaana vastustan sitä, että puistoalueesta lohkaistaan tontti kaupalle. Tällä alueella meluhaitat jo nyt ylittävät ohjearvot ja jos puita kaadetaan, niin meluhaitat pahenevat entisestään (meluhaitta johtuu Hämeenlinnan väylästä). Puusto katoaisi ja kauppa vieressä lisäisi läpikulkua, roskaamista, melua sekä ilkeävaltariskiä taloyhtiön alueella. Lisäksi kauppa vieressä asiakasliikenteen lisäksi toisi myös raskasta, tiestöä rasittavaa sekä yöllistä melua aiheuttavaa tavaraliikennettä. Alue on ilmeisesti savimaata, joten rakennusvaiheessakin paalutusmeluineen olisi rasittavaa.

Pieni K-kauppias vetoinen K-Market tuskin pystyy kilpailemaan Lidlin kanssa. Onko taloudellisesti ja ekologisesti järkevää investoida uuden kauppapaikan kaavoittamiseen ja rakentamiseen, jos jatkossakin olisi vain yksi päivittäistavarakauppa? Varsinkin, kun rahaa ei tunnu löytyvän Hämeenlinnan väylän meluiden rakentamiseen. Olen tulevana isänä huolissani lisääntyvästä melusta sekä lisääntyvästä liikenteen määrästä.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K-ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomiotava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavam muutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Paalutusvaiheen melu on väliaikaista. Alueella on tontteja kiertävät kevyen liikenteen reitit, joille asuinkiinteistöjen on rakentamalla tonteilleen aitoja yms. mahdollista ohjata kevyen liikenteen kulku.

Uudenmaan ELY-keskuksen käynnistämä selvitys valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän kehittämiseksi on vasta alkanut. Selvityksen suunnitelmat eivät ole valmiita. Niihin mahdollisesti sisältyvistä meluusteista tai niiden toteuttamisesta sekä aikataulusta ei ole sitovia päätöksiä ja niiden toteutuminen on epävarmaa. Vantaan kaupunki ei yksin rahoita valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän mahdollisten meluusteiden toteuttamista.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 18

Muistutus:

Kaavamuutoksesta vantaanlaaksoon :miksi pitäisi rakentaa Lidl myymälä tälle alueelle ja vielä puisto alueelle.siitä seuraa lisää liikennettä jo ennestään meluisalla alueelle,hämeenlinnantie aiheuttaa jo liikaa melua ja saastetta ja nyt suunnitellaan omakoti -ja rivitaloalueelle , niiden keskelle mukamas tarvitaan isoa myymälää ,meillä on jo täällä k-kauppa se riittää . Parin kolmen kilometrin säteellä on isoja kauppia ja Lidl iällä on jopa kaksi myymälää tuossa lähellä, pitääkö niitä olla joka kadun kulmassa,jos on pakko rakentaa ,viekää tuonne Mazdan autoliikkeen tontin kulmaan, siellä ei ole haittoja niin paljoa .vastustan ehdottomasti rakentamista puistikko!!!!!!

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit ja muistutuksessa sijaintivaihtoehtoksi esitetty autoliikkeen tontti eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”*Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja*

purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 19

Muistutus:

Muistutus kaavamuutosehdotukseen nro 002320 (päivittäistavarakauppa Vantaanlaaksontielle)

Muistutuksen kaavaehdotuksesta Vantaanlaaksoon Koukkuniityn puiston kaakkoisosaan suunnitellusta Lidl-päivittäistavarakaupasta.

Perustelut:

Liittymä jouduttaisiin tulisi pyörätien yli, mikä merkittävästi vähentää liikenneturvallisuutta. Pientaloalueella asuu paljon lapsiperheitä ja kevyenliikenteenväylä on kovassa käytössä liikenneympyrän kohdalla.

Kaupan tavaratoimitusliikenne tuo melua aikaisin aamulla/yöllä ja rasittaa tiestöä. Lisäksi kaupparakennuksessa on pimeään aikaan voimakas valaistus, joka tuo valosaastetta lähitaloihin.

Vantaanlaaksossa on kauppakiinteistö vakiintuneella paikalla ja päivittäistavarakauppa. Miksi rakennetaan uusi kaupparakennus? Lidl vetää asiakkaita kaukaakin ja rasittaa alueen asumisviihtyvyyttä. Miksi juuri Vantaanlaaksossa asukkaiden viihtyvyys ja turvallisuus uhrataan?

Alue on puistoa, ja sellaisena lähitalojen lasten leikkipaikka ja myös alueen asukkaiden piknik- ja oleskelupaikka.

Toista lähikauppaa ei tarvita. Lähikaupasta haetaan vain pienet ostokset, alueella kaikilla on auto ja viikon ja viikonlopun ruokaostokset tehdään isoissa kauppakeskuksissa.

Olemme lähitalojen asukkaina erittäin huolissamme lisääntyvästä läpikulusta, pihilla oleskelusta, roskaamisesta ja ilkivallasta, jota tämä väistämättä aiheuttaa.

Pyydän mustutukseeni vastausta.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä kunnallistekniikan verkostojen tuntumassa eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Tontti on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä, jotka palvelevat asiakkaita ja henkilökuntaa. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt

muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K-ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Vantaanlaakson kaupunginosassa yleis- sekä asemakaavoissa viheralueiksi kaavoitetun pinta-alan osuus kaupunginosan pinta-alasta on 42 %. Niiden lisäksi on huomioitava se, että kaupunginosan asutus on pääasiassa pien- ja rivitalotyyppistä, joissa on runsaasti virkistäytymiseen sopivia piha-alueita. Koukkuniityn puistoa ja sen pohjoisosassa Hämeenlinnanväylän ja Vantaanlaakson asutuksen välissä olevaa puutoista aluetta jää kauppatontin asemakaavoituksen jälkeen jäljelle yhä noin 8 hehtaaria. Vantaanlaakson kaupunginosaan Hämeenlinnanväylän ja Vantaanjoen puolelle jää jäljelle noin 48 hehtaaria asemakaavoitettua puistoa ja lähivirkistysaluetta. Kaupunginosaan jää kaavamuutoksen jälkeen jäljelle riittävä määrä viheralueita. Myös kauppatontin ja Isännänkujan tonttien väliin jää puistoa ja kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Tavarantoimitukset hoitaa yksi kuorma-auto/vrk. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaita. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."* Alueella on tontteja kiertävät kevyen liikenteen reitit, joille asuinkiinteistöjen on rakentamalla tonteilleen aitoja yms. mahdollista ohjata kevyen liikenteen kulku.

Tontin valaistuksesta määrätään rakennusjärjestyksessä, jota on asemakaavan lisäksi noudatettava rakentamisessa. Valolaitteiden sijoitus, suuntaus ja valoteho on sovittava siten, että ne lisäävät alueen turvallisuutta ja viihtyisyyttä eivätkä tarpeettomasti ja haitallisesti häiritse alueen asukkaita, alueella liikkuvia tai naapurialueita. Julkisivuvalaistuksen tulee tukea rakennuksen luonnetta ja sen kaupunkikuvallista merkitystä. Valaisinten on sovellettava kunkin alueen kaupunkikuvaan.

Lidl:n tonttiliittymään tullaan toteuttamaan normaalin käytännön mukaiset liikennejärjestelyt. Liittymän kohdalle maalataan suojatie ja tontilta tuleville autoilijoille tullaan asettamaan kolmio, jolloin tontilta tuleva autoilija väistää kevyttä liikennettä.

Kaupungin liikennesuunnittelu on mallintanut alakoululaisten liikkumisvirtoja. Kivimäen kouluun kulkee Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän kautta noin 30 oppilasta/vrk. Viimeisen viiden vuoden aikana kiertoliittymässä ei ole tapahtunut yhtään poliisin tietoon tullutta onnettomuutta. Liikennemäärät tulevat jonkin verran lisääntymään Lidl:n tulon myötä. Kiertoliittymissä ei ole liikennevaloja, kuten ei nykyisessäkään, joten kevyen liikenteen turvallisuuden lisääminen valo-ohjauksella edellyttäisi kiertoliittymän poistamista ja muuttamista valo-ohjatuksi liittymäksi. Alueen asemakaavoissa ko. liittymän katualueeksi varattu tila on riittävä myös valo-ohjatulle liittymälle. Asemakaavamuutokseen on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta lisätty kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantievalueen tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla."*

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

NRO 20

Muistutus:

Vastustan ehdottomasti rakentamista vantaanlaaksoon suunniteltua Lidl-myyrälää! Täällä on jo liikenteen melua ja saastetta ihan tarpeeksi hämeenlinnantien takia .pieni koivumetsää suojaa edes hitusen ja on kaunis katsella , ja sekin pantaisiin kaataen mokoman kaupan takia,meillä on k kauppa ja se on ihan hyvä .lisäksi parin kilometrin säteellä on isoja kauppia ja jopa kaksi lidliäkin .pitääkö todella jokaiseen vapaaseen puistoon rakentaa kauppia ,tämä on omakotitalia ja rivitalo-alueita ! Antakaa meidän pitää puistomme ja rakentakaa vaikka meluitaa hämeenlinnantien ja alueemme väliin! Emme halua lisää melua ja häiriötä alueellemme!!!!!!!!!!

Vastine:

Asemakaavamuutoksen nro 002320 mukaisesti Vantaanlaaksontie 34 alueelle muodostettava tontti on Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040 (Kala 9.11.2015) mukaan potentiaalinen kaupan paikka. Palveluverkkoselvitys on kaupungin, kaupan keskusliikkeiden ja muiden kaupan toimijoiden sekä kiinteistökehittäjien ja -omistajien yhteinen näkemys Vantaan kaupan tavoiteltavasta palveluverkosta. Paikka on yleiskaavassa osoitettu rakentamiseen, sijaitsee pääkatujen risteyksessä eikä tiemelun vuoksi sovellu hyvin virkistykseen. Paikka on liikenteellisesti keskeinen ja lähellä asuin- ja yritysalueita. Vantaanlaaksontie, joka on Hämeenlinnanväylän rinnakkaiskatu, ja Martinlaaksontie ovat voimassa olevan yleiskaavan pääkatuja. Palveluverkkoselvityksessä Kaivokselaan ja Martinlaaksoon esitetyt muut päivittäistavarakaupan potentiaaliset tontit eivät ole Vantaan kaupungin omistuksessa eikä niiden kehittäminen yksinomaan kaupungin päätettävissä. Kaupungin tulee edistää palvelujen saatavuutta ja toimivan kilpailun kehittymistä (MRL 5 §). Vantaanlaakson nykyisen palvelukeskittymän päivittäistavarakauppaa isompi kauppa tarjoaa laajemman valikoiman ja mahdollistaa kahden suurimman päivittäistavarakauppaketjun ulkopuolisen toimijan sijoittumisen alueelle.

Kauppapaikka on kilpailutettu kaupan toimijoille järjestetyllä julkisella tonttihaulla, minkä tuloksena kaupunkisuunnittelulautakunta (21.8.2017) on valinnut haun voittajaksi Lidl Suomi Ky:n. Kaupan toimijat edellyttävät, että kauppapaikka on sijainniltaan yms. sopiva ja että paikka on saavutettavissa autolla, julkisilla liikennevälineillä sekä kevyellä liikenteellä. Käynnissä on myös kehityssuunta, jossa kauppa hakeutuu enenevässä määrin paikkoihin, jotka ovat hyvien tie- ja katu-yhteyksien solmukohdissa mutta usein myös asuinalueiden ulkopuolella ja siten hankalasti lähistön asukkaiden saavutettavissa. Vantaanlaaksontie 34 kuitenkin sijaitsee olevan yhdyskuntarakenteen ja asutuksen keskellä, mikä osaltaan vähentää em. ongelmallisen kehityssuunnan toteutumista. Kaupan toimijat päättävät uusien päivittäistavarakauppojen perustamisesta asukasmäärien, liikenneverkon sekä niiden kehittymisen perusteella ja asiaa tarkastellaan uuden kaupan välitöntä lähialuetta laajempaa aluetta käsittävänä kokonaisuutena. Myös Länsi-Vantaalla toimivat kaupan kaksi suurinta toimijaa, S- sekä K -ryhmät (jolla on mm. Vantaanlaaksossa toimiva K-market Naapuri), osallistuivat kauppapaikasta järjestettyyn hakuun ja ovat siten osaltaan katsoneet uuden kauppapaikan heidän kaupan palveluverkkojensa kannalta sopivaksi. Uudenmaan ELY-keskus toteaa asemakaavamuutosta nro 002320 koskevassa 14.5.2018 lausunnossaan, että asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Kaupan tontiksi asemakaavoitettavan alueen nykyiset puut eivät merkittävästi suojaa lähialueen asutusta melulta. Kaupan tontille istutetaan 30 puuta. Asemakaavamuutos edellyttää, että huoltopihalle rakennetaan meluaitea. Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset ja ratkaisut ovat sellaisia, ettei uusi kauppa aiheuta suosituksia ylittävää meluhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta kaupan toimintojen yömelua koskevia kaavamääräyksiä on vielä täsmennetty lisämääräyksellä ”Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB.”

Uudenmaan ELY-keskuksen käynnistämä selvitys valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän kehittämiseksi on vasta alkanut. Selvityksen suunnitelmat eivät ole valmiita. Niihin mahdollisesti sisältyvistä melusteista tai niiden toteuttamisesta sekä aikataulusta ei ole sitovia päätöksiä ja niiden toteutuminen on epävarmaa. Vantaan kaupunki ei yksin rahoita valtion tienpitoon kuuluvan Hämeenlinnanväylän mahdollisten melusteiden toteuttamista.

Tarkistukset:

Kaavaselostusta, liikenne- sekä meluselvitystä on täsmennetty.

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavamuutosehdotus nro 002320
Vantaanlaaksontie 34 / 18. Vantaanlaakso
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Kaupunkisuunnittelu / 21.1.2019

Kaupunginhallitus 26.3.2018 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosehdotuksesta nro 002320 Vantaanlaaksontie 34 / 18. Vantaanlaakso. Lausuntoja pyydettiin 2 kpl ja saatiin 2 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Uudenmaan ELY-keskus	Kaavan vaikutukset on palveluverkon osalta selvitetty riittävästi. Ilmastointilaitteiden sekä lastaus- ja purkutoimintojen aiheuttama meluhaitta yöaikaan on estettävä kaavamääräyksiin. Hulevesien kaavamääräystä tulisi tarkentaa. Kaupan rakentaminen ei saa johtaa liikenteeseen jonoutumiseen Hämeenlinnanväylälle saakka, joten kaupungin on toteutettava asian edellyttämät liikenneverkon parantamistoimet. Muutoksessa on huomioitava Hämeenlinnanväylän kehittämisselvityksessä esitetyt tarpeet. Mainos- ja informaatiopylonista ei saa aiheutua haittaa liikenneturvallisuudelle.	Melumääräystä on tarkistettu yömelun osalta. Hulevesiä, liikenneverkon parantamistoimia sekä mainos- ja informaatiopylonia koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu.
NRO 2 HSY	Aluetta palvelevat vesijohdot ja viemärit on rakennettu eikä muutos edellytä niiden siirtämistä.	-

NRO 1

Lausunto:



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Dn:o VD/8955/10.02.04.01/2016

Lausunto	UUDELY/3597/2017
14.05.2018	Julkinen

kirjaamo@vantaa.fi

Vantaan kaupunki Maankäyttö ja ympäristö
Kielotie 28
01300 VANTAA

Viite: lausuntopyyntö 26.3.2018

**Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta, Vantaa, 18. Vantaanlaakso,
Vantaanlaaksontie 34, nro 002320**

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Vantaanlaaksontie 34 asemakaavan muutosehdotuksesta 17.5.2018 mennessä.

Hanketta ei koske maankäyttö- ja rakennuslain vähittäiskaupan suuryksiköjä koskevat erityiset sisältövaatimukset sen ollessa alle 4 000 k-m². Palveluverkkoselvityksessä suunnittelualue on todettu yhdeksi potentiaalisista päivittäistavarakaupan paikoista. Asemakaavan muutosehdotuksessa on riittävästi selvitetty kaavan vaikutukset palveluverkon kannalta.

Asemakaavan muutosehdotuksessa on esitetty meluntorjuntatoimenpiteitä korttelialueen pohjoisreunalle. Ilmastointilaitteiden sekä lastaus- ja purkutoimintojen aiheuttama meluhaitta naapurustolle yöaikaan on estettävä kaavamääräyksin.

Hulevesien viivytys maanalaisella kasettijärjestelmällä on alueen tuleva maankäyttö huomioiden ainoa käyttökelpoinen ratkaisu. Hulevesiä koskevaan kaavamääräykseen on syytä lisätä 15.12.2017 päivityssä hulevesiselvityksessä määritetty viivytysjärjestelmän minimitulavuus 65 m³.

Asemakaava-alue rajautuu lännessä Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) ramppiin. Asemakaavan laadinnanyhteydessä tehdyssä liikenneselvityksessä todetaan, että Hämeenlinnanväylältä etelästä Martinlaaksontielle johtava ramppi jonoutuu uuden kaupan tuottaman liikennemäärän seurauksena Hämeenlinnanväylälle saakka, ellei ramppiiliittymään toteuteta liikennevalo-ohjausta. Lisäksi voidaan tarvita kääntymiskaistoja tai niiden pidentämistä eri tulosuunnilla. Uudenmaan ELY-keskus toteaa, ettei kaupan rakentaminen saa johtaa liikenteen jonoutumiseen Hämeenlinnanväylälle saakka, joten Vantaan kaupungin on toteutettava kaupan rakentamisen yhteydessä myös sen edellyttämät liikenneverkon parantamistoimet.

Hämeenlinnanväylälle on parhaillaan tekeillä kehittämisselvitys Hämeenlinnanväylän (vt 3) parantaminen välillä Hakamäentie-Kehä III Uudenmaan ELY-keskuksen sekä Vantaan ja Helsingin kaupunkien yhteistyönä. Kehittämisselvityksessä esitetään Martinlaaksosta pohjoiseen johtavan rampin liittymiskaistan säteen suurentamista, jotta liittyminen Hämeenlinnanväylän liikennevirtaan olisi helpompaa. Hämeenlinnanväylän itäpuolella sijaitseva nykyinen jalankulun ja pyöräilyn väylä esitetään levennettäväksi pääreitiksi ja väylä siirrettäväksi osin kauemmaksi ajoradasta. Edellä mainitut muutokset aiheuttavat tarpeen laajentaa Hämeenlinnanväylän liikennealuetta hieman nykyistä laajemmaksi rampin itäpuolella. Kehittämisselvityksessä esitettävät parantamistoimet ja liikennealueen laajentamistarve on otettava huomioon tekeillä olevassa asemakaavassa.

Liikerakennuksen rakennusalan reunan tulee sijaita vähintään 20 metrin etäisyydellä Hämeenlinnanväylän ulomman rampin keskilinjasta. Näin turvataan riittävä suojaetäisyys rakennuksen ja rampin välillä. Liikerakennusten korttelialueen lounaiskulmaan on osoitettu rakennusala, jolle saa sijoittaa mainos- ja informaatiopylonin. Mainos- ja informaatiopylonista ei saa aiheutua haittaa liikenneturvallisuudelle. Kun pylonin pystyttämiseksi haetaan lupaa, tulee siitä pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta, joka arvioi pylonia liikenneturvallisuuden näkökulmasta.

Asian on esitellyt ylitarkastaja Tuomas Autere ja ratkaissut yksikön päällikkö Aimo Huhdanmäki. Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Vastine:

Asemakaavamuutoksessa edellytetään vähintään 2 m korkean meluesteen toteuttamista korttelialueen pohjoisreunalle. Laaditun meluselvityksen perusteella se estää, ettei uuden kaupan liikenteestä ja pihatoiminnoista aiheutuva melu kantaudu häiritsevästi naapurustoon ja hankkeen aiheuttama muutos alueella olevan melun keskiäänitasoihin on pieni. Kaupan toimintojen aiheuttama yöajan melun keskiäänitaso on lähimmällä asuinkiinteistöllä meluesteen johdosta noin 40 dB (LAeq 22-7) eikä ylitä asuinkiinteistöjen pihoja koskevaa Valtioneuvoston yömelun ohjearvoa 50 dB. Mallinnuksen mukaan tavaratoimituksista kuuluvista lastauksen ja purkamisen kolahduksista aiheutuva enimmäisäänitaso lähimmän asuintalon kohdalla on meluesteestä johtuen 61 dB (LAFmax). Ko. asuintalon julkisivun ääneneristävyyden voidaan arvioida olevan luokkaa 25–30 dB (äänitasoero). Tällöin 61 dB melutaso julkisivulla vaimenee sisälle asuntoon mentäessä vähintään tasolle 36 dB. Kaikki kolahdukset eivät ole yhtä kovaaäänisiä eivätkä kaikki melutapahtumat tuota em. suuruisia hetkellisiä äänitasoja asunnoissa sisällä. Melueste riittää vaimentamaan hetkelliset lastauksesta ja purkamisesta aiheutuvat melutapahtumat alle WHO:n ja Asumisterveysohjeen suosituksen 45 dB. Naapurustolle yöaikaan aiheutuvan häiritsevän meluhaitan poistamiseksi asia kuitenkin vielä lisävarmistetaan tarkistamalla asemakaavamuutosehdotusta lisäämällä kaavamääräys: *"Ilmastointilaitteista sekä lastaus- ja purkutoiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa yöaikana (22-7) ulkona ylittää melun yöajan ekvivalenttitason (LAeq 22-7) ohjearvoja eikä melun enimmäisäänitasoa LAFmax 65 dB."*

Asemakaava ohjaa alueen maankäyttöä pitkälle tulevaisuuteen ja hulevesien hallinnan mitoituskriteerit voivat siinä välissä muuttua ja tiukentua. Kriteerien kirjaaminen tarkkoina numeraalisina kaavamääräyksinä johtaisi tällöin siihen, että ne ja kaava vanhenisivat hulevesien osalta liian pian. Vantaalla on rakennuslupaprosessissa aina noudatettava kaupungissa voimassaolevaa viimeisintä hulevesiohjelmaa, joka sisältää hulevesien kokonaisvaltaiseen hallintaan liittyvät tavoitteet, toimenpiteet ja hulevesien käsittelyn prioriteettijärjestyksen. Ohjelman keskeinen tavoite on, että veden kiertokulku rakentamisen jälkeenkin on

mahdollisimman paljon luonnontilaisen kaltainen eivätkä tontilta poisjohdettavien hulevesien virtaamat lisäännä. Kaavamuutos ei nykytilanteeseen verrattuna äärevöitä hulevesivirtaamia eikä lisää alueen ojien tulvimista. Asemakaavamuutosehdotusta tarkistetaan lisäämällä kaavamääräys: *"Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Hulevedet tulee viivyttaa tontilla."* Tarkistettu määräys sitoo hulevesien hallintaa koskevat viimeisimmät ja lopputuloksen kannalta parhaat kriteerit tonttien rakentamiseen.

Uuden kaupan rakentaminen edellyttää liikenneverkon parantamistoimia, jotta liikenne Hämeenlinnanväylälle Martinlaaksontieltä johtavalla rampilla, Martinlaaksontiellä ja Vantaanlaaksontiellä on sujuvaa. Siksi asemakaavamuutosehdotusta tarkistetaan lisäämällä kaavamääräys: *"Korttelialueen toiminta ja siitä aiheutuva liikenne eivät saa haitata liikennettä Hämeenlinnanväylällä. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikenteen sujuvuus ja turvallisuus on varmistettava tarvittavin katujärjestelyin. Liikerakennusta ja pysäköintialueita ei saa ottaa käyttöön ennen kuin em. tie- ja katujärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla."*

Tekeillä olevassa kehittämisselvityksessä Hämeenlinnanväylän (vt 3) parantaminen välillä Hakamäentie-Kehä III esitetty Martinlaaksontieltä pohjoiseen Hämeenlinnanväylälle johtavan rampin liittymiskaistan säteen suurentaminen sekä siihen liittyvät muutostarpeet jalankulun ja pyöräilyn väyliin kohdistuvat rampin ja Hämeenlinnanväylän liittymiskohtaan, joka on asemakaavamuutosalueen ulkopuolella. Asemakaavamuutos ei estä em. mahdollisten laajennusten toteuttamista. Kehittämisselvityksessä esitettävät parantamistoimet ja liikennealueen laajentamistarve on otettu huomioon asemakaavamuutoksessa.

Asemakaavamuutosehdotuksessa osoitetun liikerakennuksen rakennusalan länsireuna on noin 21,5 m etäisyydellä Hämeenlinnanväylän ulomman rampin keskilinjasta. Uusi liikerakennus sijaitsee Martinlaaksontieltä pohjoiseen Hämeenlinnanväylälle johtavan rampin alkupään suoralla osuudella, jossa väylän liikennevirtaan kiihdyttävien ajoneuvojen nopeudet ovat alhaiset eikä ajoneuvojen merkittävää suistumisvaaraa ole. Asemakaavamuutoksessa on otettu huomioon riittävä suojaetäisyys liikerakennuksen ja Hämeenlinnanväylän uloimman rampin välillä.

Asemakaavamuutosehdotusta tarkistetaan uuden liikerakennuksen lounaiskulmaan osoitetun mainos- ja informaatiopylonin osalta lisäämällä kaavamääräys: *"Maantiealueen viereinen mainos- ja informaatiopyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle. Pylonin pystyttämisestä on pyydettävä lausunto maantien tienpitäjältä."*

Tarkistukset:

Meluntorjuntaa, hulevesien hallintaa, liikenneverkon parantamistoimia sekä mainos- ja informaatiopylonia koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu vastineessa esitetyillä tavoilla.

NRO 2

Lausunto:



Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

Lausunto

1 (2)

375/00.02.022.0220/2017

17.5.2018

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo	
Saapunut:	18.5.2018
Dn:o	VD/8955/10.02.04.01/2016

VD/8955/10.02.04.01/2016

LAUSUNTO

Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaanlaakson kaupunginosassa Hämeenlinnanväylän ja Martinlaaksontien liittymän itäreunassa. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on hakenut asemakaavan muuttamista siten, että Koukkuniityn puiston kaakkoisosa muutetaan liikerakennusten korttelialueeksi enintään 2800 k-m² kokoista päivittäistavarakauppaa varten.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Vastine:

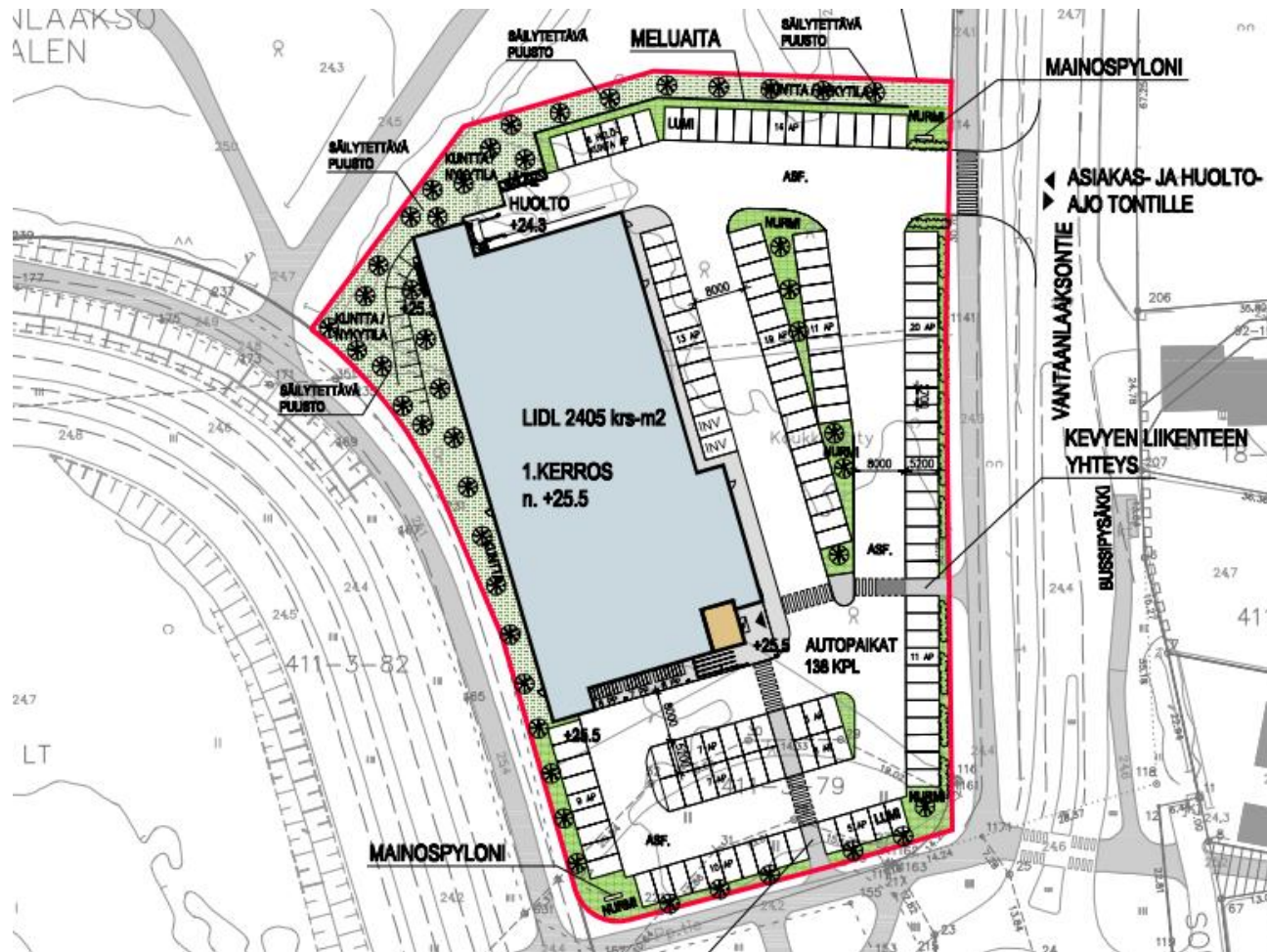
-

Tarkistukset:

-

LIDL

LIIKENTEELLISET TARKASTELUT -VANTAANLAAKSO



RAMBOLL

7.1.2019

SISÄLTÖ

- Ajouratarkastelut
- Liikenteelliset toimivuustarkastelut
- Yhteenveto

AJOURATARKASTELUT VANTAANLAAKSO

- Suunnitelman mukainen järjestely mahdollistaa toimivan huoltoliikenteen täysperävaunulla



7.1.2019

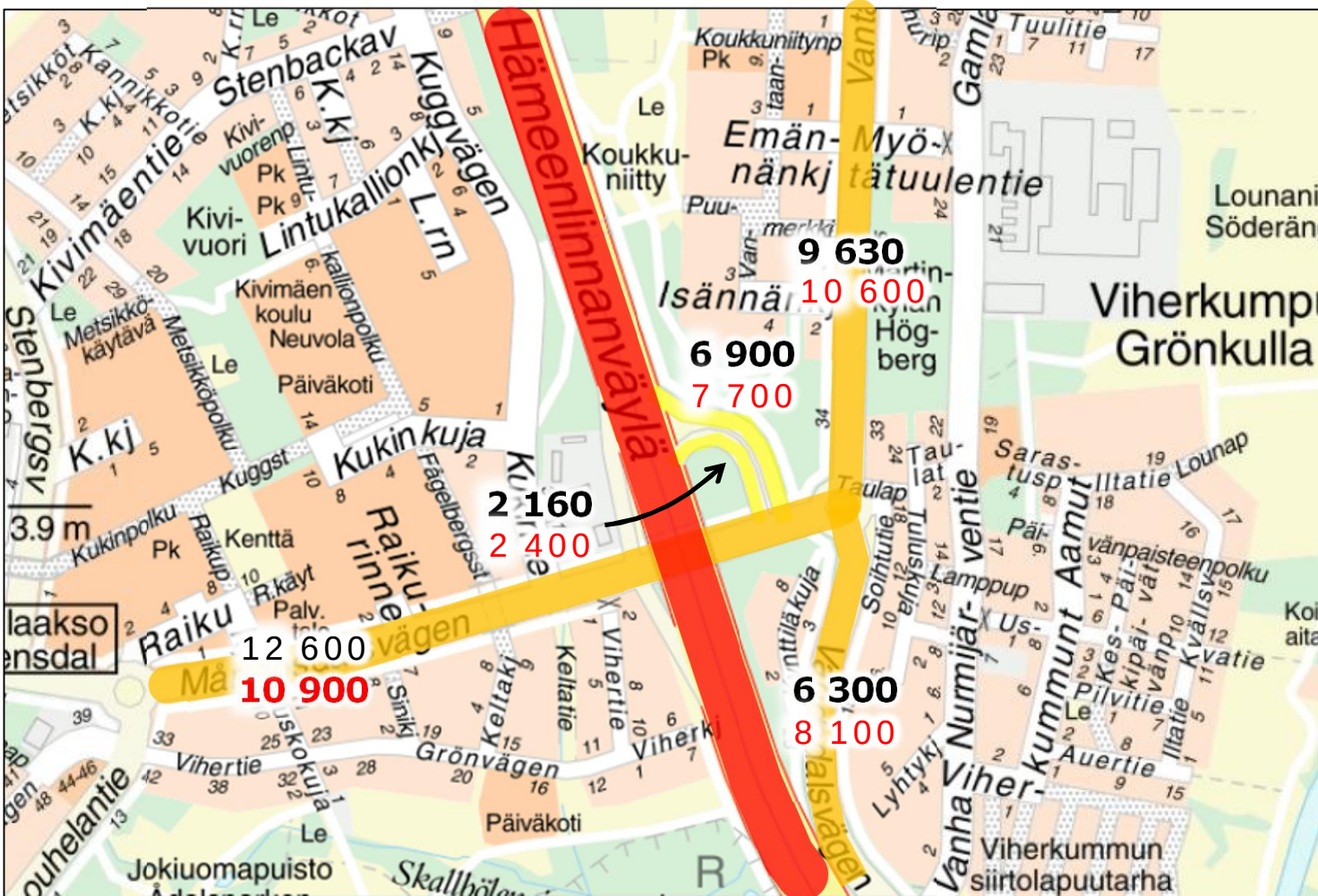
TOIMIVUUSTARKASTELUT

- Toimivuustarkastelut tehtiin Synchro/SimTraffic ohjelmalla.
- Simuloinneissa tutkittiin Lidlin tuottaman ajoneuvoliikenteen vaikutuksia läheisiin liittymiin iltahuipputunnin (IHT) liikennemäärillä nykytilanteessa, että ennustevuonna 2040.
- Nykytilan ja ennustevuoden 2040 liikenne-ennusteet pohjautuvat Vantaan kaupungin toimittamiin KAVL laskentoihin. Liikenteen suuntautumisen määrittelyssä on käytetty apuna HELMET-mallia.
- Lidlin simuloinneissa käytetyt liikennemäärät perustuvat Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa -oppaaseen ja kaupan yhteyteen suunniteltujen pysäköintipaikkojen määrään eli noin 260 ajoneuvokäyntiä/iltahuipputunti.
 - Oletuksena on, että huipputuntina yksi käynti kestää n. 30 min ja pysäköintialue on koko huipputunnin ajan täynnä tai lähes täynnä.
- Lidlin tuottama kavl saadaan matkatuotosoppaan tuntivaihtelukertoimien avulla. Huipputunnin osuus on saapuvista 11,6% ja poistuvista 11,5%, jolloin Lidlin kavl on 4 600.
- Myös Lidlin liikenteen suuntautumista on peilattu HELMET-mallin suuntautumisiin eli noin 30 % matkoista suuntautuu pohjoiseen ja 70 % etelään.

SIMULOINTIMALLIT

- Tutkittiin 4 erilaista tilannetta
 - Nykytilanne ilman Lidl
 - Nykytilanne + Lidl
 - 2040 + Lidl, parannettu turbokiertoliittymä
 - Nykyinen kiertoliittymä ei toimi. Kaistajärjestelyt ei riittävät, jolloin liittymän kapasiteetti loppuu
 - 2040 + Lidl, liittymät valo-ohjattu
- Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattavat poiketa todellisesta
 - Esim. leveä kaista jossa kääntyvän ajoneuvon voi ohittaa on toteutettu mallissa omana kaistanaan

KAVL



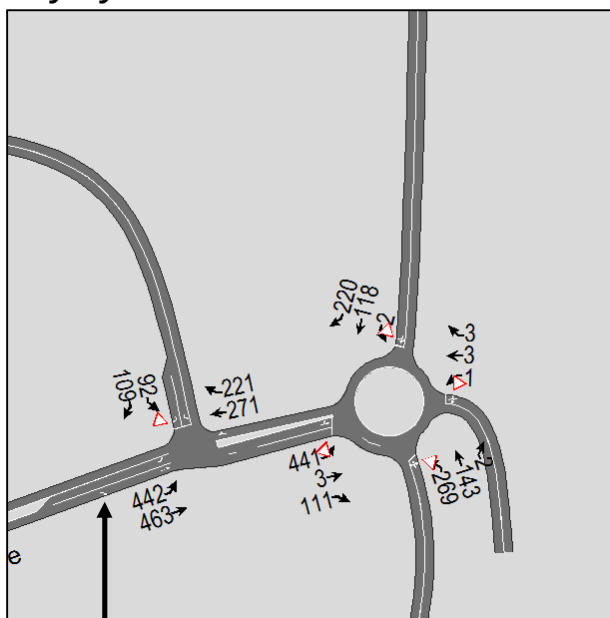
KAVL 2015-2016

- Ramppien 2015 KAVL on arvioitu vuoden 2040 perusteella

KAVL 2040

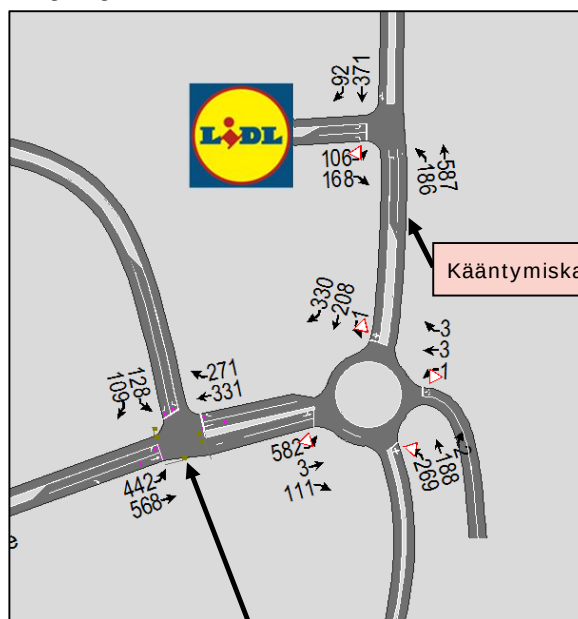
7.1.2019

Nykytilanne 2025



Ylimääräinen kääntymiskaista, jotta kääntyvä ajoneuvo ei tuki suoraan ajavien kaistaa. Vastaa toiminnaltaan nykytilaa, muutamia ajoneuvoja mahtuu ohittamaan kääntyvän ajoneuvon

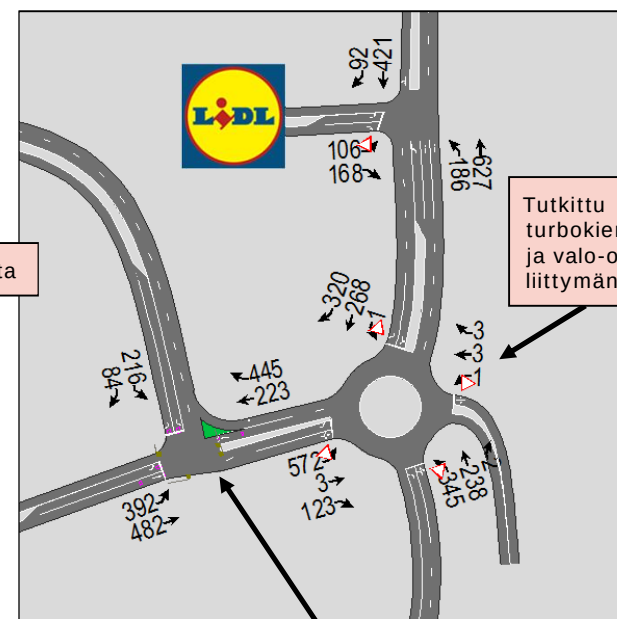
Nykytilanne 2025 + Lidl



Kääntymiskaista

Mallissa liikennevalot (60 s kierto), sekä pidennetyt kääntymiskaistat jotta kaikki liikenne saatiin kiertoliittymään. Ilman muutoksia jonoja koko rampin matkalla.

Ennustevuosi 2040 + Lidl



Tutkittu turbokiertoliittymänä ja valo-ohjattuna liittymänä (90 s kierto)

Liikennevalot (90 s) sekä vapaa oikea.

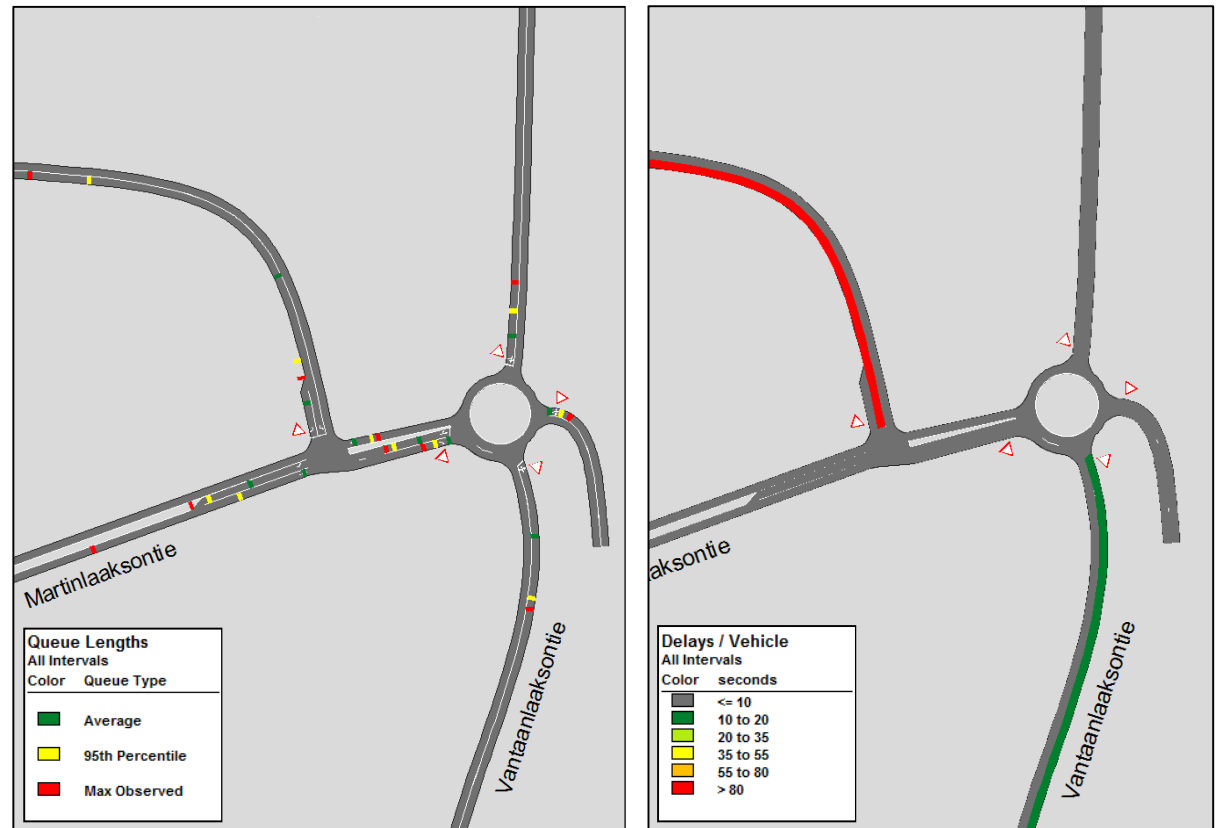
RAMBOLL

*Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattaa poiketa todellisesta

7.1.2019

VANTAANLAAKSO NYKYTILANNE ILMAN LIDL (IHT)

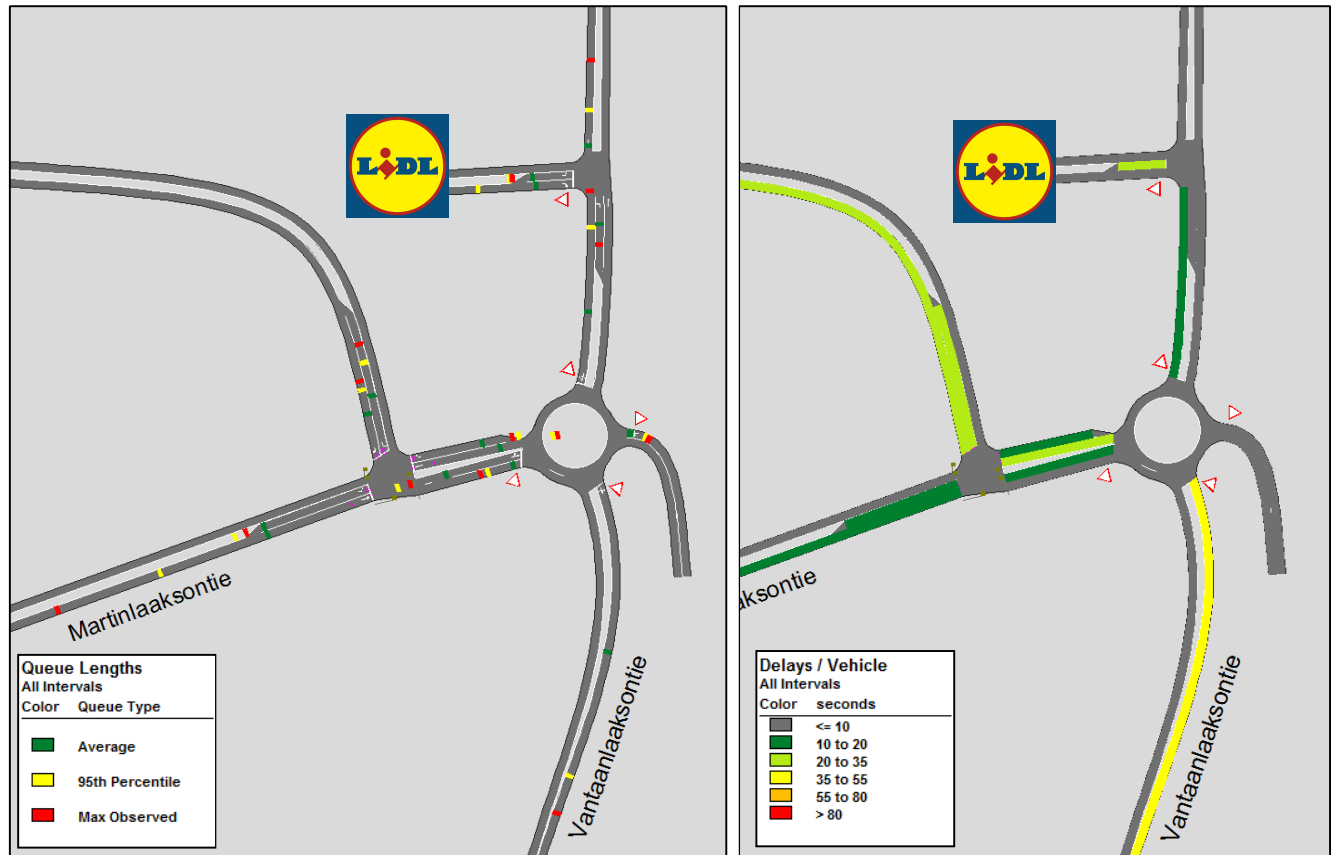
- Nykytilanteessa kiertoliittymän toimivuus on hyvä/kohtalainen.
 - Huipputuntina saattaa esiintyä jonoutumista, mutta jonot purkautuvat nopeasti
- Hämeenlinnanväylän ramppiliittymässä etelästä saapuva ramppi jonoutuu aika-ajoin pahasti, sillä vasemmalle kääntyminen on haastavaa Martinlaakson korkean liikennemäärän vuoksi
 - Kääntymiskaistoilla saadaan hieman kasvatettua liittymän kapasiteettia.



*Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattaa poiketa todellisesta

VANTAANLAAKSO NYKYTILA + LIDL (IHT)

- Lidl:n liittymän toimivuus on hyvä, kun etelän tulosuuntaan ja parkkialueelta on erilliset vasemmalle kääntymiskaistat.
- Ramppiliittymän kapasiteetti on ylärajoilla. Lidlin tuottaman liikennemäärän myötä liittymä jonoutuu Hämeenlinnaväylälle ilman liikennevalo-ohjausta
 - Liikennevalo-ohjauksella liittymä toimii hyvin, mutta idän tulosuunta saattaa aiheuttaa hetkittäistä jonoutumista myös kiertoliittymään
 - Valo-ohjaus parantaa kiertoliittymän eteläisen tulosuunnan toimivuutta, sillä ohjelma katkoo tasaista liikennevirtaa, jolloin sivusuunnan ajoneuvot pääsevät liittymään helpommin
- Viereisissä tuloskuvuissa ramppiliittymä on valo-ohjattu

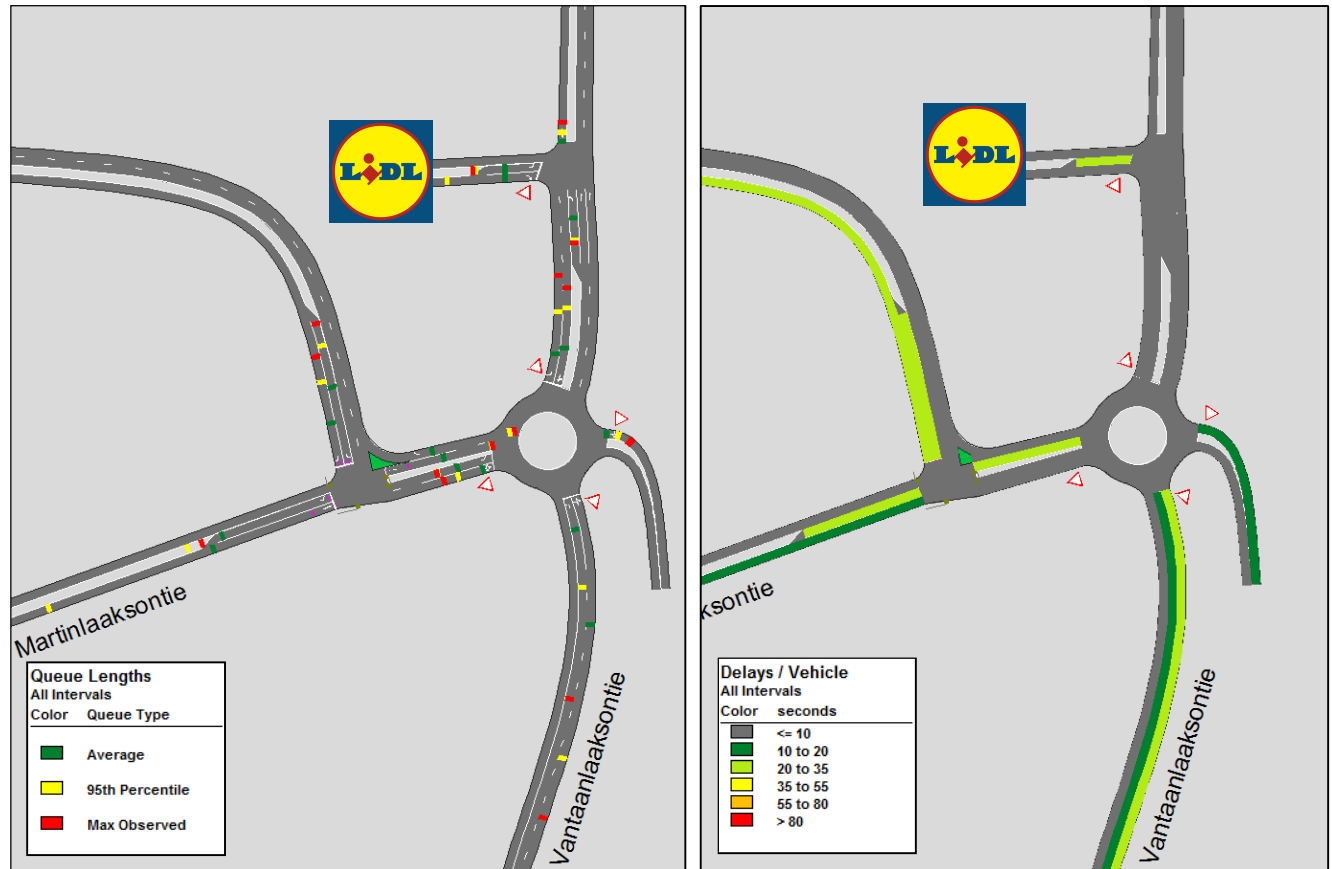


*Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattaa poiketa todellisesta

VANTAANLAAKSO 2040 TURBOKIERTOLIITTYMÄ (IHT)

- Nykyisten ratkaisuiden kapasiteetti ei riittävä
- Lidl:n liittymän toimivuus on hyvä, kiertoliittymä ei jonoudu Lidl:n liittymään asti
- Ramppiliittymä valo-ohjattu, 90s kierto.
 - Kääntymiskaista lisätty Hämeenlinnanväylän tulosuunnalle
- Turbokiertoliittymä vaatii paljon tilaa, sillä liikennemäärällisesti vilkkaimmat suunnat ovat keskenään konfliktissa.
 - Kiertotilan kasvattaminen lyhentää kiertoliittymän ja ramppiliittymän välistä etäisyyttä, jolloin suunta jonoutuu herkemmin ja vaikutukset näkyvät ramppiliittymässä.
- Jalankulkijoiden turvallisuus heikkenee nykyisestä turbo-kiertoliittymän haaroilla, sillä jalankulkijan ja autoilijan konfliktipisteiden määrä kasvaa.

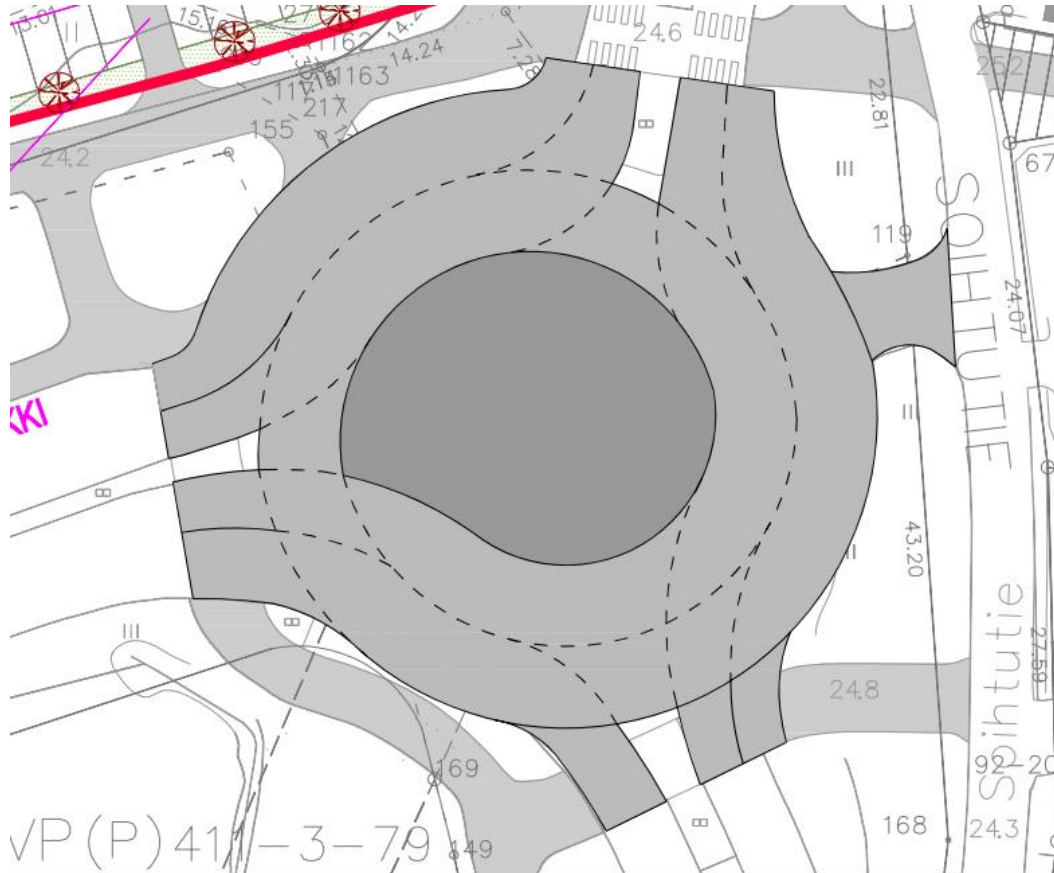
RAMBOLL



*Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattaa poiketa todellisesta

7.1.2019

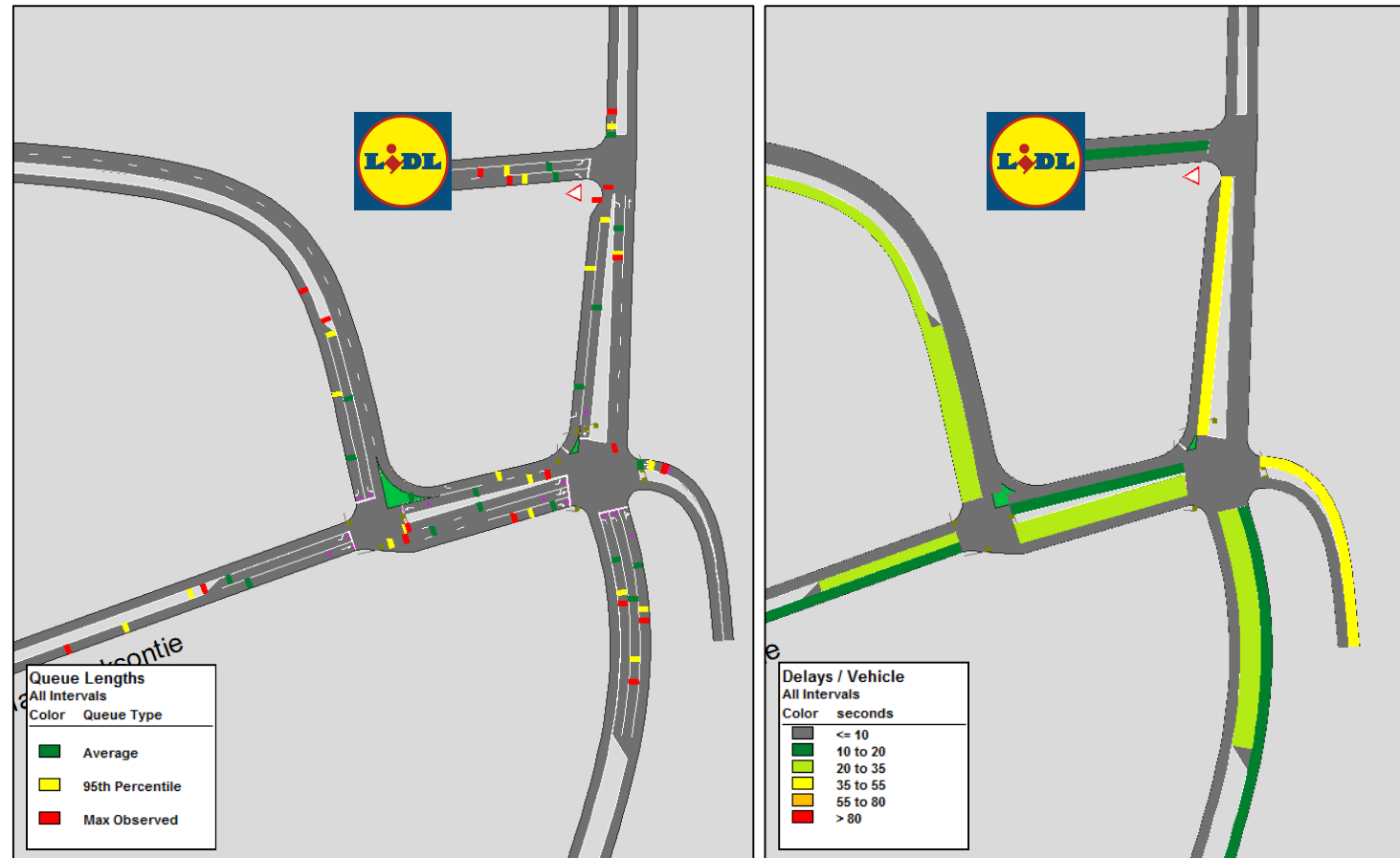
TURBOKIERTOLIITTYMÄN RAKENNE



- Esimerkkikuva turbokierto liittymän kaistajärjestelyistä ja tilatarpeista
- Vaihtoehto näyttäisi alustavasti mahtuvan kaavarajoihin, mutta liittymä ulottuisi hyvin lähelle jalkakäytäviä

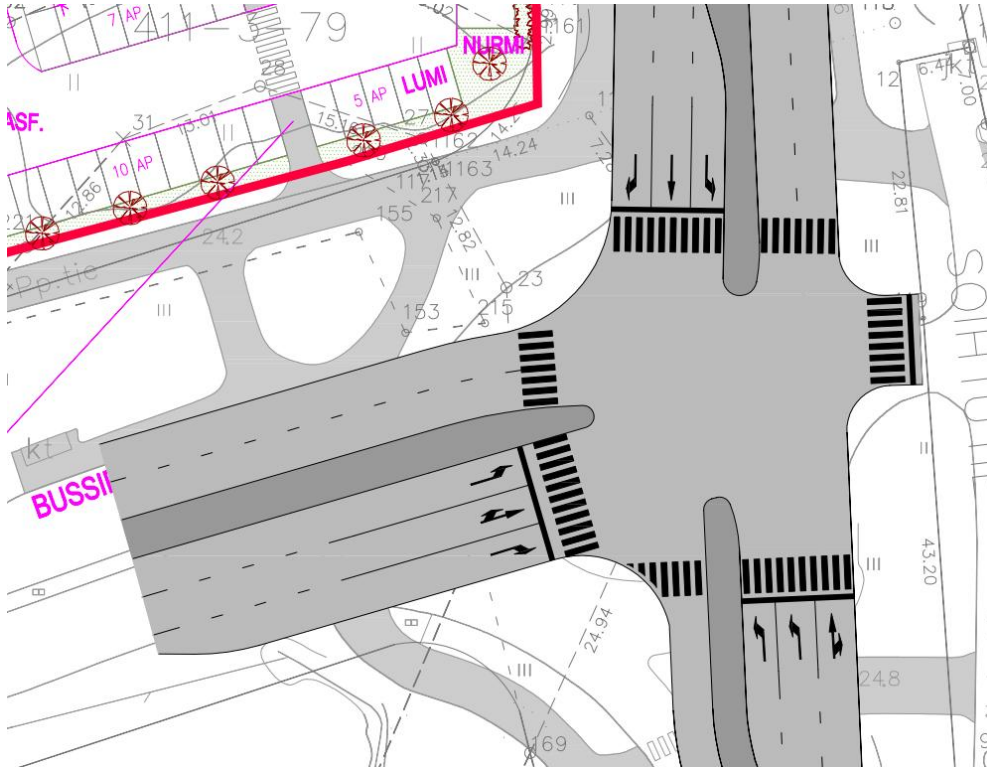
VANTAANLAAKSO 2040 LIIKENNEVALOT (IHT)

- Lidl:n liittymän toimivuus on hyvä.
- Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien kiertoliittymä mallinnettiin valo-ohjattuina, 90s kierto.
 - Kaksi kääntyvää kaistaa lännestä pohjoiseen ja etelästä länteen
- Liikennevalo-ohjaus parantaa jalankulkijoiden turvallisuutta, sillä suojatiet ovat omissa vaiheissaan mukana.
- Liikennevalo-ohjatuilla järjestelyillä sekä ramppiliittymän, että nykyisen kiertoliittymän palvelutasot säilyvät hyvinä



*Mallinnusohjelman rajoitteista johtuen kaistajärjestelyjen visualisointi saattaa poiketa todellisesta

LIIKENNEVALO-OHJATUN LIITTYMÄN TILATARPEET



- Valo-ohjattu nelihaararisteys alustavasti mahtuu alueelle ilman kaavarajojen ylitystä
- Vierekkäiset kaistat vie paljon tilaa ympäristöstä -> liikenteellistä kokonaisuutta tulee tutkia tarkemmin etenkin jalankulkijoiden osalta

KUSTANNUSARVIOT

- Nykyhetkeen tarvittavien muutosten kustannusarvio
 - Vantaanlaaksontie-Martinlaaksontie -kiertoliittymän pohjoishaaran hanke, noin 300 000 e – 350 000 e (ALV 0 %).
 - Länsihaaran ja ramppiliittymän kustannukseksi arvioidaan noin 280 000 e – 330 000 e (ALV 0 %), sis. liikennevalo-ohjauksen.
 - Ensimmäisen vaiheen muutosten arvio ramppiliittymän parannukset mukaan lukien 580 000 – 680 000€
- Vuoden 2040 ennustetun tilanteen kustannusarvio
 - Turbokiertoliittymän laajentamisen kustannusarvio sama kuin tasoliittymäksi muuttamisella, noin 450 000 e – 600 000 e (ALV 0 %)
 - Kiertoliittymän muuttaminen ja kanavointi tasoliittymäksi noin 450 000 e – 600 000 e (ALV 0 %), sisältäen liittymän valo-ohjauksen
 - Kokonaisuudessaan kustannukset olisivat siis yhteensä noin 1 030 000 e – 1 280 000 e (ALV 0 %)

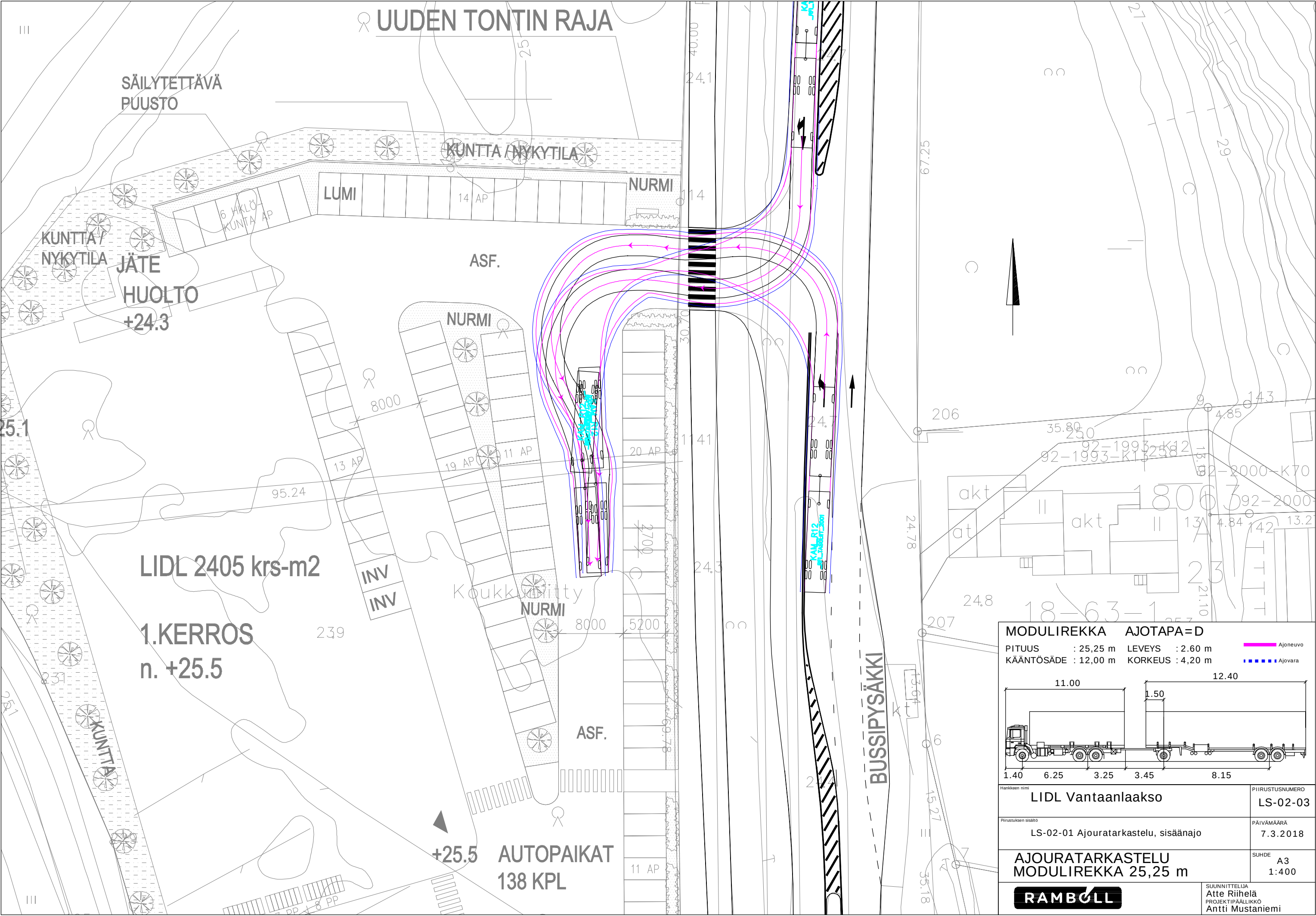
YHTEENVETO

- Yhdistelmäajoneuvon ja jäteauton operointi huoltopihalle onnistuu
 - Yhdistelmäajoneuvon edellytetään käyttävän käännöksessä ensimmäistä pysäköinnin haara tontille ajettaessa

Toimivuus

- Nykytilanteessa ramppiliittymän kapasiteetti nousee ylärajoille Lildin tuottaman liikennemäärän myötä, suositellaan liittymän valo-ohjausta
 - Jos valo-ohjaus rakennetaan, suositellaan rampin kaistajakoa LS-06 mukaisesti. Jos valoja ei rakenneta suositellaan nykyistä järjestelyä
 - Valo-ohjaus parantaa kiertoliittymän eteläisen tulosuunnan toimivuutta, sillä ohjelma katkoo tasaista liikennevirtaa, jolloin Vantaanlaaksotien tulosuunnan ajoneuvot pääsevät liittymään hieman helpommin.
 - ➔ Muun liikenteen lisääntyessä myös kiertoliittymään tarvitaan parannustoimenpiteitä viimeistään vuonna 2040
- 2040 tilanteessa nykyiset järjestelyt ei riittävät.
 - Turbo-kiertoliittymä parantaa liittymän kapasiteettia, mutta heikentää jalankulkijoiden turvallisuutta
 - Liikennevalo-ohjattu liittymä parantaa jalankulkijoiden turvallisuutta. Liittymien valo-ohjelmat tulee yhteenkytkä, jottei lyhyt liittymäväli pääse jonoutumaan
 - Jalankulkijoiden turvallisuuden näkökulmasta suositellaan liikennevalo-ohjattua liittymää





MODULIREKKA

AJOTAPA=D

PITUUS : 25,25 m

KÄÄNTÖSÄDE : 12,00 m

LEVEYS : 2.60 m

KORKEUS : 4,20 m

Ajoneuvo

Ajovara

11.00

12.40

1.50

1.40

6.25

3.25

3.45

8.15

Hankkeen nimi	LIDL Vantaanlaakso	PIIRUSTUSNUMERO	LS-02-03
Piirustuksen sisältö	LS-02-01 Ajouratarkastelu, sisäänajo	PÄIVÄMÄÄRÄ	7.3.2018
AJOURATARKASTELU MODULIREKKA 25,25 m		SUHDE	A3 1:400
RAMBOLL		SUUNNITTELIJA Atte Riihelä PROJEKTIPÄÄLLIKKÖ Antti Mustaniemi	

Vastaanottaja
Lidl Suomi Ky

Asiakirjatyyppi
Raportti

Päivämäärä
26.10.2018

Viite
1510037663

002320 LIDL VANTAANLAAKSON KAAVAMUUTOS, VANTAA MELUSELVITYS

002320 LIDL VANTAANLAAKSON KAAVAMUUTOS,
VANTAA
MELUSELVITYS

Päivämäärä 26.10.2018
Laatija Ville Virtanen
Tarkastaja Janne Ristolainen

Meluselvitys Vantaanlaaksoon suunnitellun
päivittäistavarakaupan edellyttämää asemakaavan
muutosta varten.

Ramboll
Piispanmäentie 5
PL 3
02241 ESPOO
T +358 20 755 611
F +358 20 755 6535
www.ramboll.fi

SISÄLTÖ

1.	Johdanto	1
2.	ASEMAKAAVA-ALUE	1
3.	Sovellettavat ympäristömelun ohje- JA SUOSITUSarvot	2
3.1	Melutason yleiset ohjearvot (Valtioneuvoston päätös 993/1992)	2
3.2	Tavoitearvot enimmäisäänitasoille	2
4.	Menetelmät	2
4.1	Laskentamenetelmä	2
4.2	Maastomalliaineistot ja maankäyttösuunnitelma	3
4.3	Melulähteet ja liikennetiedot	3
5.	Tulokset	4
5.1	Ulko-oleskelualueiden melutasot	4
5.2	Kaupun tavaraliikenteestä aiheutuvat enimmäisäänitasot	5
6.	Yhteenveto	5
LIITTEET	6	

1. JOHDANTO

Tässä työssä laadittiin meluselvitys Vantaan kaupungin Vantaanlaaksontie 34 kohdalle, jossa tarkoituksena on toteuttaa asemakaavanmuutos Lidl:n päivittäistavarakaupan toteuttamista varten. Laskennallisella mallinnuksella selvitettiin suunnitellun päivittäistavarakaupan mukanaan tuoman liikenteen muutos nykytilanteen melutasoihin sekä yöajan aikaisen huoltoliikenteestä aiheutuvat yöajan keskiäänitasot sekä enimmäisäänitasot lähimpien asuintalojen kohdalla.

Työ on tehty Lidl Suomi Ky:n toimeksiannosta, jossa yhteyshenkilöinä ovat olleet ollut Jarmo Pehkonen ja Kristian Rantaharju. Rambollissa meluselvityksestä on vastannut projektipäällikkö Janne Ristolainen. Melumallinnuksen ja raportoinnin on tehnyt suunnittelija Ville Virtanen.

2. ASEMAKAAVA-ALUE

Asemakaava-alue sijaitsee Hämeenlinnanväylän itäpuolella Martinlaaksontien ja Vantaanlaaksontien kiertoliittymän luoteispuolella. Kaava-alueen sijainti Vantaalla on esitetty kuvassa 1.



Kuva 1. Kaavamuuotosalueen sijainti. (Lähde: Maanmittauslaitoksen avoimien aineistojen tiedostopalvelu)

3. SOVELLETTAVAT YMPÄRISTÖMELUN OHJE- JA SUOSITUSARVOT

3.1 Melutason yleiset ohjearvot (Valtioneuvoston päätös 993/1992)

Ympäristömelua kuvataan yleisimmin keskiäänitasolla L_{Aeq} (ekvivalenttitaso), jossa hetkelliset äänen voimakkuuden vaihtelut on tasoitettu pitkälle ajalle ja taajuussisältö on painotettu korvan herkkyyden mukaan ns. A-painotuksella.

Valtioneuvosto on antanut melutason yleiset ohjearvot (valtioneuvoston päätös 993/1992). Taulukossa 1 on esitetty päivä- ja yöajan ohjearvot keskiäänitasolle ulkona ja sisällä. Ohjearvot on tarkoitettu käytettäväksi kaavoituksessa, rakentamisessa ja tiensuunnittelussa.

Taulukko 1. VNp 993/1992 mukaiset yleiset melutason ohjearvot ulkona ja sisällä.

Ulkona	L_{Aeq} , enintään	
	Päivällä (07–22)	Yöllä (22–07)
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50 dB ¹⁾
Uudet asuinalueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	45 dB ¹⁾
Loma-asumiseen käytettävät alueet ³⁾ , leirintäalueet ja virkistysalueet taajamien ulkopuolella sekä luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB ²⁾
Sisällä		
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB	-

¹⁾ Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa

²⁾ Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä

³⁾ Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja

L_{Aeq} = melun A-painotettu keskiäänitaso (ekvivalenttitaso)

Ohjearvojen määrittely tarkoittaa melun ekvivalenttitasoa eli keskiäänitasoa koko ohjearvon aikavälillä. Siten lyhytaikaiset ohjearvon desibelirajan ylitykset eivät välttämättä aiheuta päätöksessä tarkoitetun ohjearvon ylitystä, mikäli aikaväli sisältää hiljaisempia jaksoja. Mikäli melu on luonteeltaan impulssimaista tai kapeakaistaista, siihen lisätään 5 dB.

3.2 Tavoitearvot enimmäisäänitasoille

WHO on julkaissut ohjeistuksen "Guidelines for Community Noise" vuonna 1999. Ohjeistuksessa on mm. annettu tavoitearvot melutasoille. Makuuhuoneeseen sisälle määritetty yöaikainen tavoitearvo enimmäisäänitasolle on L_{AFmax} 45 dB, kun ikkunat pidetään suljettuina.

Suomen lainsäädännössä ei ole annettu enimmäisäänitasoille (L_{AFmax}) varsinaisia ohjearvoja. Ympäristöministeriön Ympäristöoppaassa 108 (Rakennuksen julkisivun ääneneristävyyden mitoittaminen) ja Uudenmaan ELY-keskuksen oppaassa 02/2013 (Melun- ja värinäntorjunta maankäytön suunnittelussa) sisällä sallittava enimmäisäänitaso olisi L_{Amax} 45 dB. Jos tapahtumia on runsaasti yön aikana, on tapauskohtaisesti hyvä soveltaa alempaa arvoa.

4. MENETELMÄT

4.1 Laskentamenetelmä

Melulaskennat on tehty 3D-maastomallin huomioivalla SoundPLAN 7.4 -melulaskentaohjelmistolla pohjoismaista tieliikennemelun laskentamallia (RTN 1996) käyttäen.

3D-laskentamalli ottaa huomioon etäisyysvaimenemisen, ilman ääniabsorption, maastonmuodot, esteet, heijastukset sekä maanpinnan absorptio-ominaisuudet. Laskentamallissa on oletuksena

ns. vähän ääntä vaimentavat olosuhteet, eli lievä myötätuuli melulähteestä laskentapisteeseen päin. Laskentatulosteissa olevat meluvyöhykkeet eivät siis esiinny yhtä laajoina samanaikaisesti, vaan ainoastaan laskentaoletuksen mukaisessa myötätuulitilanteessa.

Laskentamallissa käytetyt parametrit on listattu taulukossa 2. Tieliikennemelun laskentamallin epävarmuus on alle 500 metrin etäisyyksillä noin ± 2 dB.

Taulukko 2. Laskentaparametrit

Laskentaverkko	laskentapisteiden väli 5 metriä
Laskentakorkeus	2 metriä maanpinnasta
Laskentaetäisyys	1500 metriä laskentapistestä
Heijastukset / absorptio	Rakennukset ja tien pinnat absorptiokerroin 0 (kova); muut pinnat: absorptiokerroin 1 (pehmeä)
Heijastusten lukumäärä	2
Laskettavat melusuureet	Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq\ 7-22}$, dB Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq\ 22-7}$, dB

Melutarkastelut tehtiin nykytilanteen (v. 2017) liikennemäärillä. Melulähteinä huomioitiin Hämeenlinnanväylä, Martinlaaksontie sekä Vantaanlaaksontie Martinlaaksontien liittymän molemmin puolin. Melutasot laskettiin ulkoalueiden melutilanteen arvioimista varten 2 metrin korkeudelle. Lisäksi laskettiin rakennusten julkisivuihin kohdistuvat keskiäänitasot sisätilojen enimmäisäänitasojen arvioimiseksi.

4.2 Maastomalliaineistot ja maankäyttösuunnitelma

Maasto ja rakennukset mallinnettiin tilaajalta saadun kantakartta aineiston pohjalta. Meluselvitys tehtiin käyttäen 9.8.2017 päivätyn havainnekuvan mukaista rakennusmassoittelua. Suunnitellut rakennukset digitointiin malliin havainnekuvan pohjalta. Mallissa huomioitiin pysäköintialueen pohjoisosaan suunniteltu 2-2,5m korkea meluaita.

4.3 Melulähteet ja liikennetiedot

Lastauspihan toiminnassa huomioitiin seuraavat melulähteet:

- 1 kuorma-auto käy yöaikana klo 3 ja 6 välillä, kuorma-auto on varustettu kylmälaiteilla (kompressorimelu)
- peruutussummeri (piippaus) kun auto peruuttaa lastaussiltaa kohti, 1 minuutti/käynti
- kuorma-auto viipyy lastaushallissa 15 minuuttia, jolloin:
 - o kylmäkompressorin käy auton hytin päällä 15 minuuttia
 - o purku/lastaustapahtuman äänet kestävät 15 minuuttia
 - o auto on tyhjäkäynnillä toiminnan ajan 15 minuuttia

Käytetyt äänitehotasot on esitetty taulukossa 3.

Taulukko 3. Selvityksessä käytetyt melulähteet

Äänilähde	Äänitehotaso (L_{WA})	Toiminta-aika	Tehollinen käyttöaika toiminta-aikana	Akustinen korkeus maanpinnasta
Purku ja lastaus	98 dB (L_{Wmax} 108 dB)	15 min / yö	100 %	+ 2 m
Auton tyhjäkäynti	88 dB	15 min / yö	100 %	+ 2 m
Peruutussummeri	100 dB	1 min / yö	100 %	+ 2 m
Kylmäkoneisto	106 dB	15 min / yö	100 %	+ 3 m

Peruutussummerin (piippaus) äänitaso perustuu asetuksen vaatimukseen 75 dB 7 m etäisyydellä. Kylmäkompressorin ja auton tyhjäkäynnin äänitasot perustuvat Rambollin mittaamiin arvoihin

toisessa vastaavassa kohteessa. Myös purku/lastaustapahtuman äänet perustuvat Rambollin mittaamiin arvoihin toisessa vastaavassa kohteessa, enimmäistasojen on arvioitu olevan +10 dB suurempia kuin mitattu (impulssikorjaus huomioitu) äänitehotaso.

Mallinnuksessa huomioitiin melulähteinä Hämeenlinnanväylä, Martinlaaksontie ja Vantaanlaaksontie, sekä lisäksi yöaikana Lidl:n tavaraliikenne. Ajoneuvojen nopeudet mallinnettiin nykyisten nopeusrajoitusten mukaisina. Mallinnuksessa käytetyt liikennetiedot on esitetty taulukossa 3.

Taulukko 4. Selvityksessä käytetyt liikennetiedot

Nykytilanne	KAVL, ajon. /vrk	Raskaita ajoneuvoja, %	Nopeus, km / h	Yöliikente en osuus, %
Hämeenlinnanväylä	60 600	6,9	80 (ras.80)	10 %
Martinlaaksontie	12 600	Päivä: 7 / Yö: 13	40 (ras.40)	6 %
Vantaanlaaksontie Pohj. liikenneympyrästä	9 630	Päivä: 7 / Yö: 13	40 (ras.40)	6 %
Vantaanlaaksontie Et. liikenneympyrästä	6 300	Päivä: 7 / Yö: 9	40 (ras.40)	6 %
Ennustetilanne 2040	KAVL, ajon. /vrk	Raskaita ajoneuvoja, %	Nopeus, km / h	Yöliikente en osuus, %
Hämeenlinnanväylä (v.2025)	78 300	6,9	100 (ras.80)	10 %
Martinlaaksontie	10 900	Päivä: 7 / Yö: 13	40 (ras.40)	6 %
Vantaanlaaksontie Pohj. liikenneympyrästä	10 600	Päivä: 7 / Yö: 13	40 (ras.40)	6 %
Vantaanlaaksontie Et. liikenneympyrästä	8 100	Päivä: 7 / Yö: 9	40 (ras.40)	6 %
Ramppi pohjoiseen	7 700	-	60	12 %
Ramppi etelästä	2 400	-	60	12 %
Lidl asiakasliikenne	4 600	-	40	0 %

Lidl asiakasliikenteen on Rambollin laatimassa liikenteen toimivuustarkastelussa oletettu suuntautuvan 30% Vantaanlaaksontietä pohjoisen suuntaan ja 70 % etelän suuntaan. Tämä liikenne lisättiin Vantaanlaaksontien liikennemääriin.

5. TULOKSET

Mallinnustulokset on esitetty meluvyöhykekarttoina liitteissä 1-4. Ulko-oleskelualueiden melutilannetta kuvaavissa kartoissa on esitetty keskiäänitasot tai enimmäisäänitasot 5 dB välein värillisinä vyöhykkeinä.

5.1 Ulko-oleskelualueiden melutasot

Päivä- ja yöajan keskiäänitasot ulko-oleskelualueilla on esitetty liitteissä 1 ja 2 nykytilanteen 2017 liikenteellä ilman suunniteltua päivittäistavarakaupan rakennusta sekä suunnitellulla päivittäistavarakaupan rakennuksella ja asiakasliikenteellä.

Mallinnuksen mukaan tie- ja katuliikenteestä aiheutuva päiväajan keskiäänitaso ylittää nykytilanteessa päiväajan ohjearvon 55 dB useimpien suunnitellun kaupan tontin ympäristössä sijaitsevien asuintalojen tonttien piha-alueilla. Myös yöajan ohjearvo 50 dB ylittyy useimpien suunnitellun kaupan tontin ympäristössä sijaitsevien asuintalojen kohdalla.

Suunnitellun päivittäistavarakaupan asiakasliikenne nostaa päiväajan melutasoja lähimpien asuintalojen piha-alueilla alle 1 dB.

5.2 Kaupan tavaraliikenteestä aiheutuvat enimmäisäänitasot

Suurimmat hetkelliset enimmäisäänitasot aiheutuvat lastauksen ja purkamisen kolahduksista, kun tavaraa puretaan rekasta ja lastataan rekkaan. Rekan peruutussummerin ääni (hetkellinen enimmäisäänitaso) on hiljaisempi. Suurimmat lasketut asunnon julkisivuun kohdistuvat enimmäisäänitasot suunnitellun kaupan ympäristössä ovat L_{AFmax} 61 dB. Pysäköintialueen pohjoisosaan suunnitellun meluaidan korkeudella (mallinnuksessa tutkittiin pysäköintialueen reunan korkeustasosta mitattuna 2,0 m korkean ja 2,5 m korkean aidan vaikutusta) oli vaikutusta enimmäisäänitasoihin lähempänä Hämeenlinnanväylää olevien rakennusten kohdalla. Korkeammalla tutkitulla aitavaihtoehdolla mallinnetut enimmäisäänitasot olivat noin 2 dB pienempiä. Lähempänä Vantaanlaaksontietä olevien rakennusten kohdalla meluaidan korkeusvaihtoehdoilla ei ollut eroa julkisivuun kohdistuvan enimmäisäänitason osalta.

WHO suositus suurimmille enimmäisäänitasoille sisätiloissa yöaikana on L_{AFmax} 45 dB. Tyypillinen ulkoseinän ääneneristävyys on hieman vanhemmallakin rakennuskannalla noin 25-30 dB (äänitasoero), joten mikäli julkisivuun kohdistuva enimmäisäänitaso on alle L_{AFmax} 70 dB, enimmäisäänitaso asuntojen sisätiloissa jää alle WHO suositusarvon. Tämä toteutuu kummallakin pysäköintialueen pohjoisreunaan tutkitulla meluaitavaihtoehdolla.

6. YHTEENVETO

Lidl Suomi Ky suunnittelee päivittäistavarakauppaa Vantaanlaaksontie 34 kohdalle Vantaalle. Ramboll on selvittänyt kaupan asiakas- ja tavaraliikenteestä aiheutuvia melutasoja kaupan suunnitellun tontin ympäristössä. Laskennallisella mallinnuksella selvitettiin suunnitellun päivittäistavarakaupan mukanaan tuoman liikenteen muutos nykytilanteen melutasoihin sekä yöajan aikaisen huoltoliikenteestä aiheutuvat yöajan keskiäänitasot sekä enimmäisäänitasot lähimpien asuintalojen kohdalla.

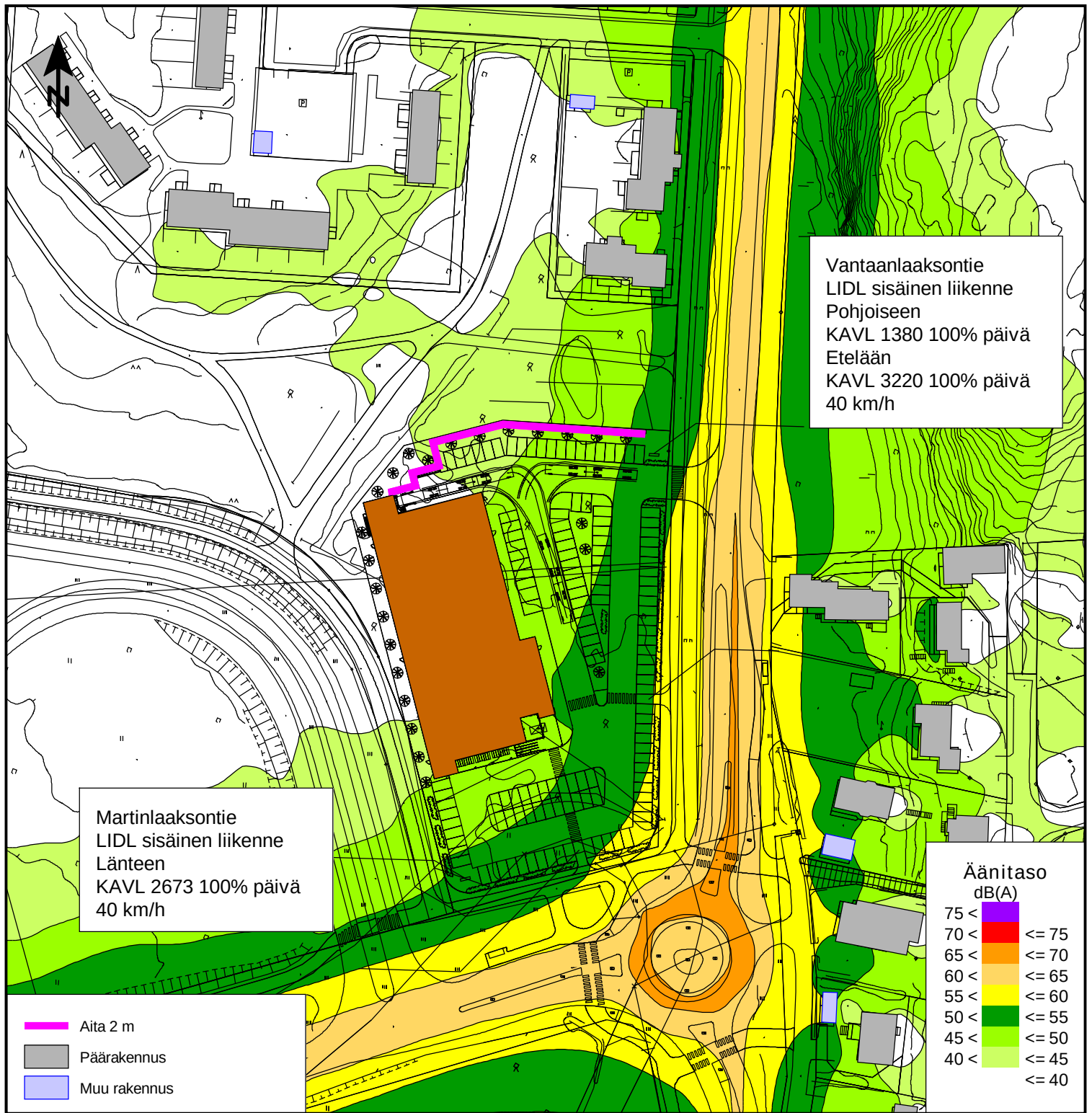
Suunnitellun päivittäistavarakaupan asiakasliikenne tapahtuu ainoastaan päiväaikana. Päiväajan melutaso kaupan ympäristössä ylittää monin paikoin ohjearvon jo ilman suunnitellun päivittäistavarakaupan vaikutustakin, kaupan liikenteen vaikutus päiväajan melutasoon lähimpien asuintalojen piha-alueilla on alle 1 dB.

Yöaikana suurimmat hetkelliset enimmäisäänitasot aiheutuvat lastauksen ja purkamisen kolahduksista, kun tavaraa puretaan rekasta ja lastataan rekkaan. Rekan peruutussummerin ääni (hetkellinen enimmäisäänitaso) on hiljaisempi. WHO suositus suurimmille enimmäisäänitasoille sisätiloissa yöaikana on L_{AFmax} 45 dB ja mallinnuksen perusteella enimmäisäänitasojen arvioidaan jäävän asuntojen sisätiloissa alle suositusarvon.

Suunniteltu uusi kaupan rakennus sijoittuu L_{DEN} 55 dB:n lentomeluvyöhykkeelle, minkä vuoksi sen ulkovaipan ääneneristävyyden (äänitasoero ΔL) lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

LIITTEET

Liite 1.1	Meluvyöhykekartta päivällä, pelkästään Lidl asiakasliikenne
Liite 1.2	Meluvyöhykekartta yöllä, LIDLin lastauspihan toiminta
Liite 2.1	Meluvyöhykekartta päivällä, nykyinen tie- ja katuliikenne, Ilman LIDL rakennusmassoittelua
Liite 2.2	Meluvyöhykekartta yöllä, pelkästään nykyinen tie- ja katuliikenne, Ilman LIDL rakennusmassoittelua
Liite 3.1	Meluvyöhykekartta päivällä, nykyinen tie- ja katuliikenne sekä Lidl asiakasliikenne
Liite 3.2	Meluvyöhykekartta yöllä, nykyinen tie- ja katuliikenne sekä Lidl tavarankuljetukset (yöajan keskiäänitasot)
Liite 4.1	Meluvyöhykekartta päivällä, Lidl liikenteen aiheuttama muutos nykytilanteeseen
Liite 4.2	Meluvyöhykekartta päivällä, Lidl liikenteen aiheuttama muutos vuoden 2040 ennustetilanteeseen
Liite 5.1	Meluvyöhykekartta päivällä, vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne, Ilman LIDL rakennusmassoittelua
Liite 5.2	Meluvyöhykekartta yöllä, vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne, Ilman LIDL rakennusmassoittelua
Liite 6.1	Meluvyöhykekartta päivällä, vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne sekä Lidl asiakasliikenne
Liite 6.2	Meluvyöhykekartta yöllä, vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne sekä Lidl tavarankuljetukset (yöajan keskiäänitasot)
Liite 7.1	Yöajan enimmäisäänitasot, kaupan tavaraliikenne (meluaita h=2,0 m)
Liite 7.2	Yöajan enimmäisäänitasot, kaupan tavaraliikenne (meluaita h=2,5 m)



RAMBOLL

Liite 1.1

Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq} 7-22$

LIDL asiakasliikenne

1510037663

Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentäsäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

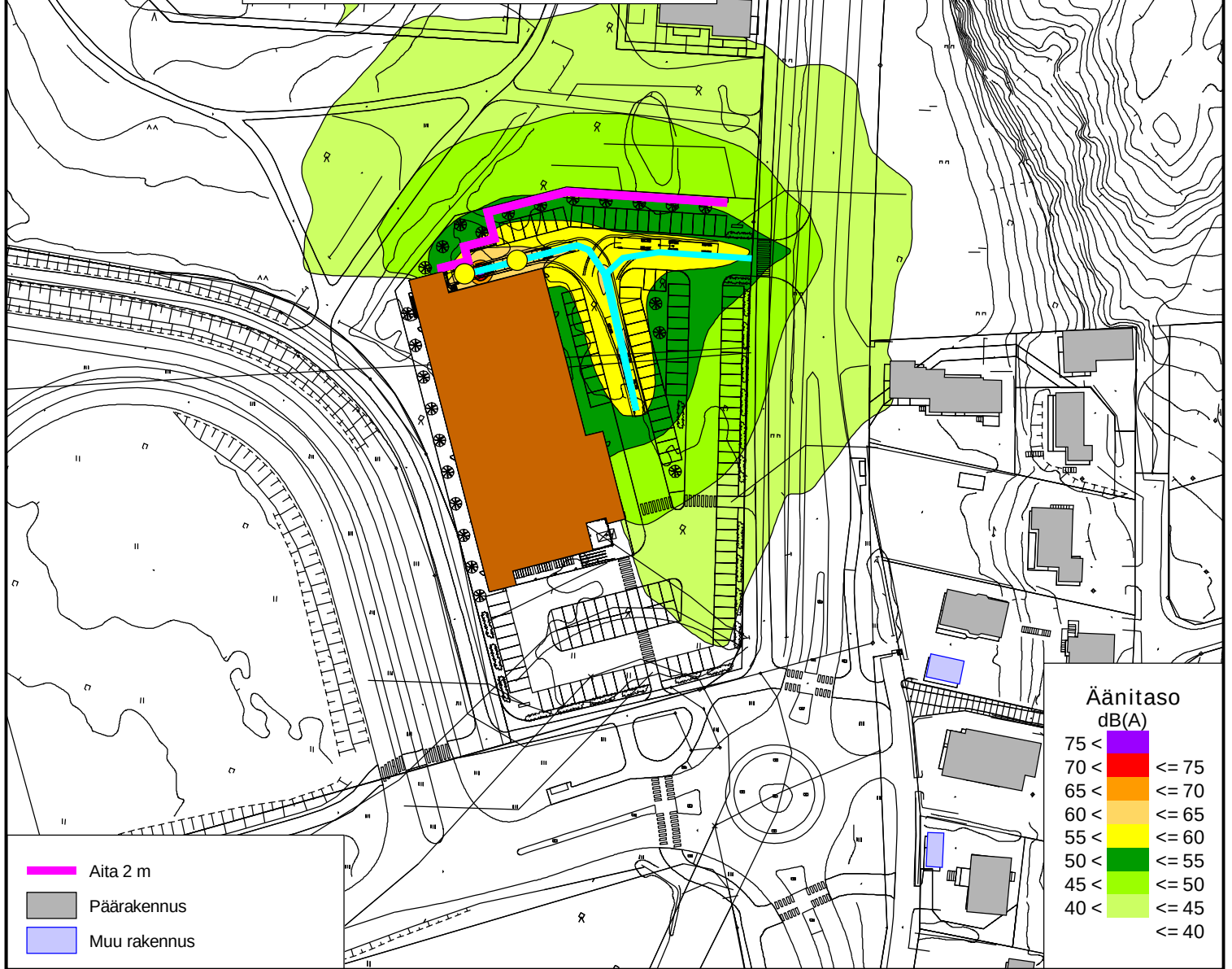
Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väriyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m
21/02/2018 V. Virtanen

Lastauspihan toiminta:
 Purku ja lastaus L_{WA} 98 dB, L_{Wmax} 108 dB
 15 min / yö, 100 %, + 2 m
 Tyhjäkäynti L_{WA} 88 dB
 15 min / yö, 100 %, + 2 m
 Peruutussummeri L_{WA} 100 dB
 1 min / yö, 100 %, + 2 m
 Kylmäkoneisto L_{WA} 106 dB
 15 min / yö, 100 %, + 3 m



RAMBOLL

Liite 1.2

Yöajan keskiäänitaso L_{Aeq} 22-7

Lastauspihan toiminta

1510037663
 Lidl
 Vantaanlaakso
 meluselvitys

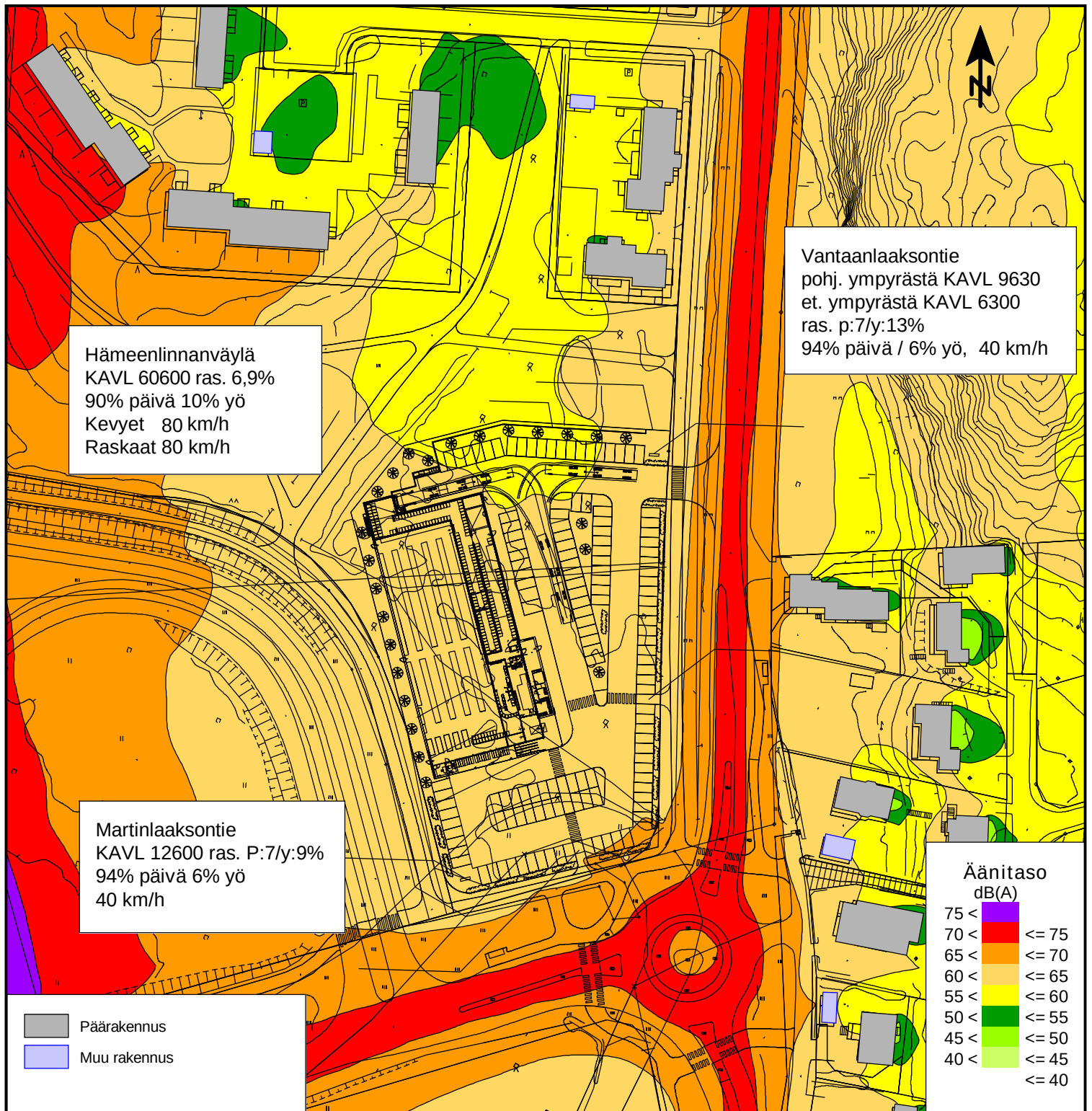
Melulaskennan tiedot
 Ohjelma: SoundPlan 7.4
 Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
 General Prediction Method
 Heijastusten lkm.: 2
 Laskentasäde: 1500 m
 laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

**Yöajan ohjearvo 50 dB
 ylittyä vihreästä värivyöhykkeestä alkaen**

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m
 21/02/2018 V. Virtanen



RAMBOLL

1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Liite 2.1

Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq\ 7-22}$

nykyinen tie- ja katuliikenne, ilman LIDL
rakennusmassoittelua

Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentasäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

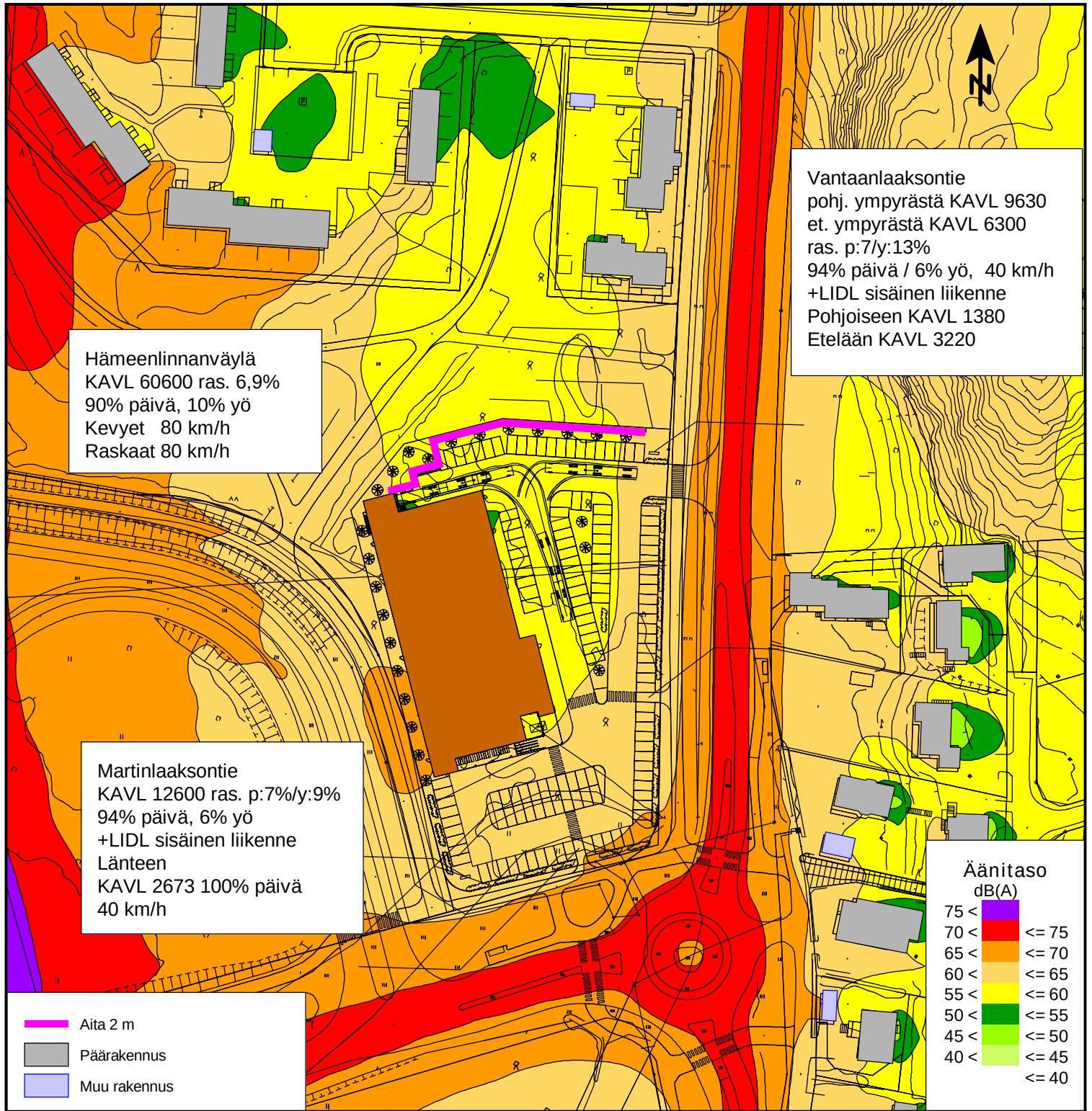
Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaises väri vyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen



RAMBOLL

Liite 3.1

Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq} 7-22$

Muun liikenteen ja Lidl:n
asiakasliikenteen yhteismelu

1510037663

Lidl

Vantaanlaakso
meluselvitys

Melulaskennan tiedot

Ohjelma: SoundPlan 7.4

Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method

Heijastusten lkm.: 2

Laskentasäde: 1500 m

laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väri vyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen

LIITE. Kaupunginvaltuusto 04.03.2019 / 18 S

Lastauspihan toiminta:
 Purku ja lastaus L_{WA} 98 dB, L_{Wmax} 108 dB
 15 min / yö, 100 %, + 2 m
 Tyhjäkäynti L_{WA} 88 dB
 15 min / yö, 100 %, + 2 m
 Peruutussummeri L_{WA} 100 dB
 1 min / yö, 100 %, + 2 m
 Kylmäkoneisto L_{WA} 106 dB
 15 min / yö, 100 %, + 3 m

Hämeenlinnanväylä
 KAVL 60600 ras. 6,9%
 90% päivä, 10% yö
 Kevyet 80 km/h
 Raskaat 80 km/h

Vantaanlaaksontie
 pohj. ympyrästä KAVL 9630
 et. ympyrästä KAVL 6300
 ras. p:7/y:13%
 94% päivä / 6% yö, 40 km/h
 +LIDL sisäinen liikenne
 Pohjoiseen KAVL 1380
 Etelään KAVL 3220

Martinlaaksontie
 KAVL 12600 ras. p:7%/y:9%
 90% päivä, 10% yö
 40 km/h

 Aita 2 m
 Päärakennus
 Muu rakennus

Äänitaso
 dB(A)

75 <		<= 75
70 <		<= 70
65 <		<= 65
60 <		<= 60
55 <		<= 55
50 <		<= 50
45 <		<= 45
40 <		<= 40

RAMBOLL

Liite 3.2

Yöajan keskiäänitaso L_{Aeq} 22-7

Yöajan liikenteen ja Lidl:n
 jakeluauton käynnin yhteismelu

1510037663
 Lidl
 Vantaanlaakso
 meluselvitys

Melulaskennan tiedot
 Ohjelma: SoundPlan 7.4
 Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
 General Prediction Method
 Heijastusten lkm.: 2
 Laskentasäde: 1500 m
 laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Yöajan ohjearvo 50 dB
 ylittyy vihreästä väriyöhykkeestä alkaen

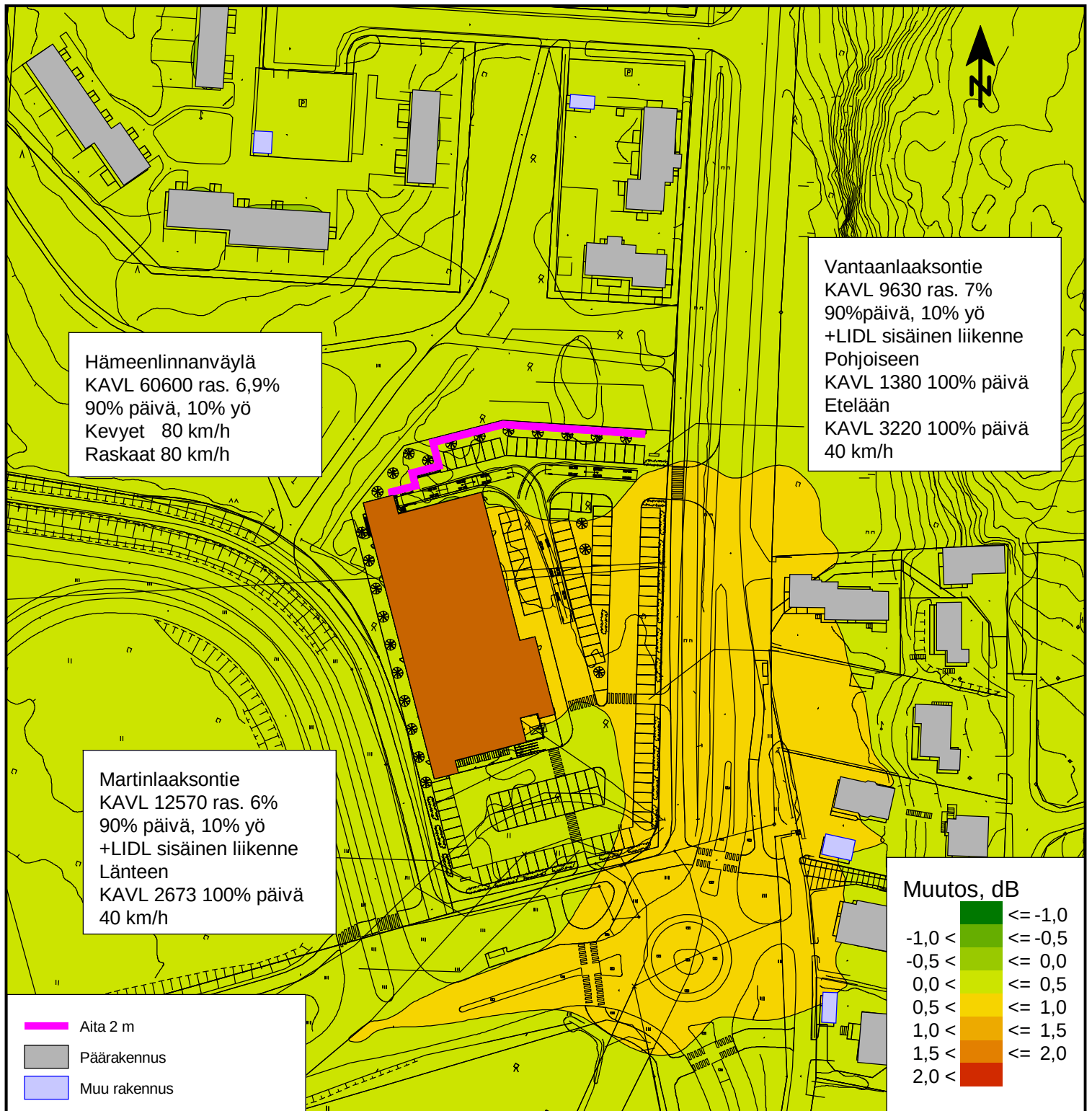
Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2 m

26/10/2018 V. Virtanen

LIITE. Kaupunginvaltuusto 04.03.2019 / 18 S



RAMBOLL

Liite 4.1

Lidl:n asiakasliikenteen muutos
nykytilanteen päivääjän melutasoihin

1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

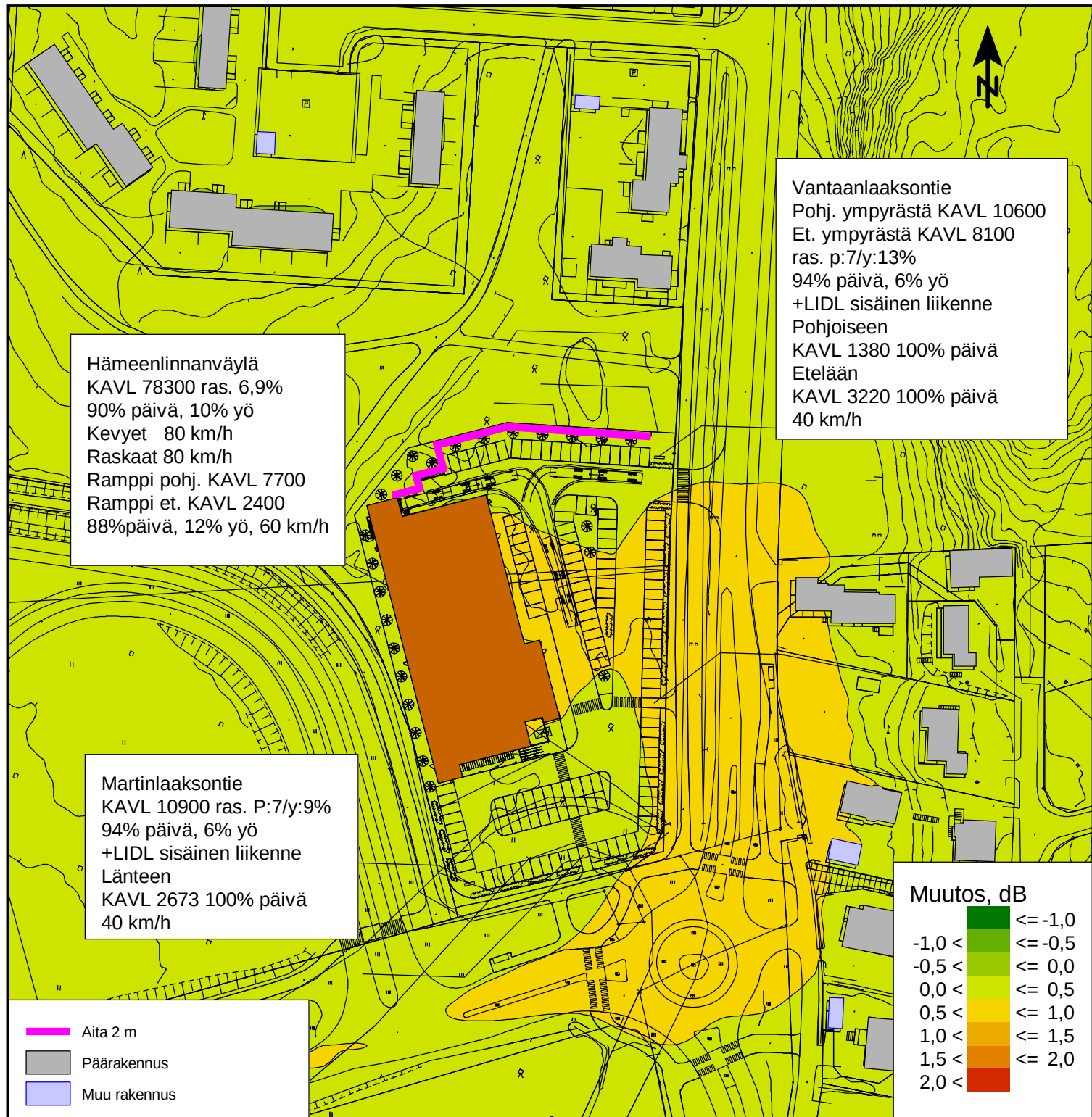
Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentasäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen



RAMBOLL

Liite 4.2

1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Lidlin asiakasliikenteen muutos
v. 2040 ennustetilanteen päiväajan melutasoihin

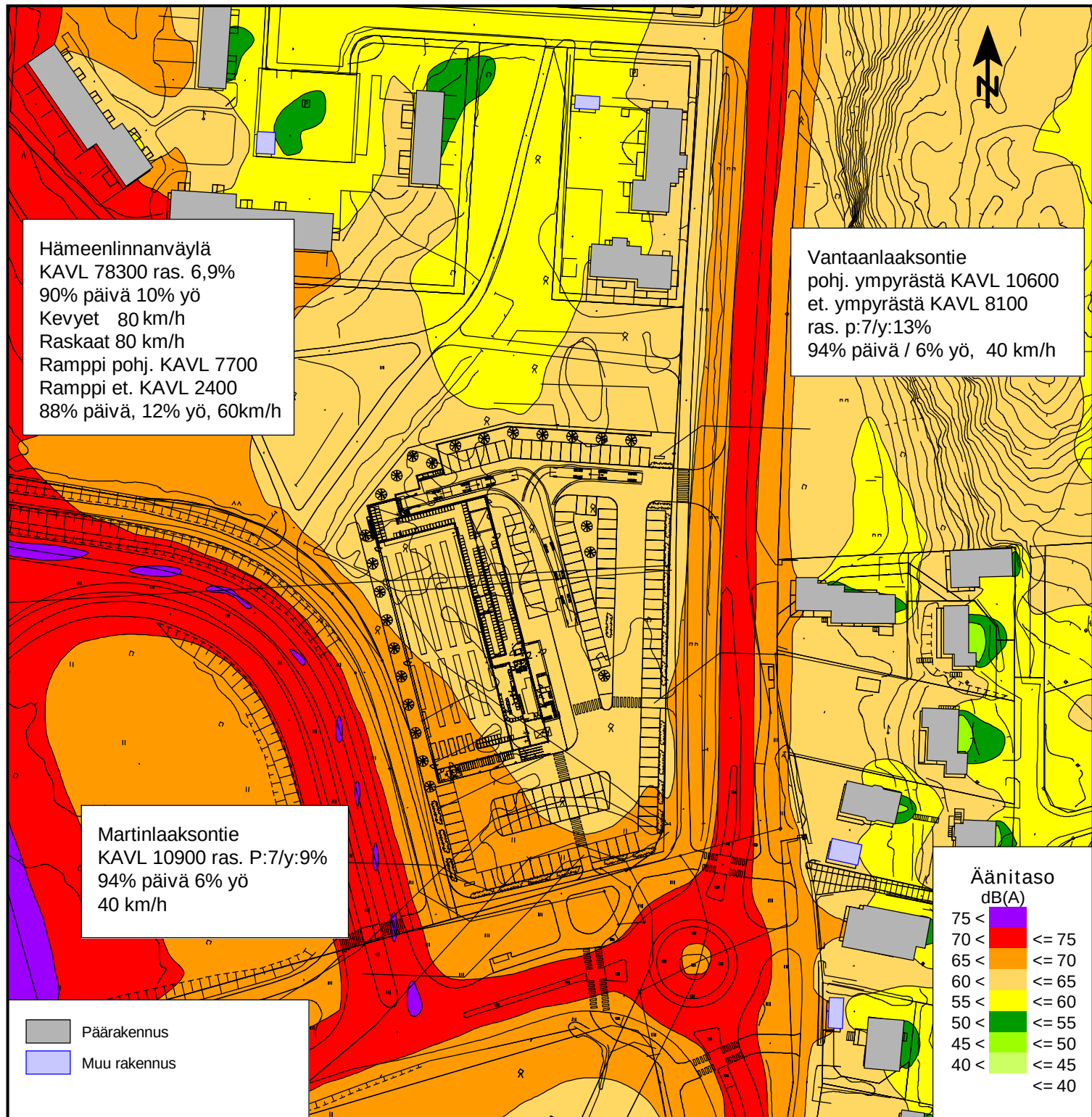
Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentasäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen



1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Liite 5.1

Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq} 7-22$

Vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne,
ilman LIDL rakennusmassoittelua

Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentasäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

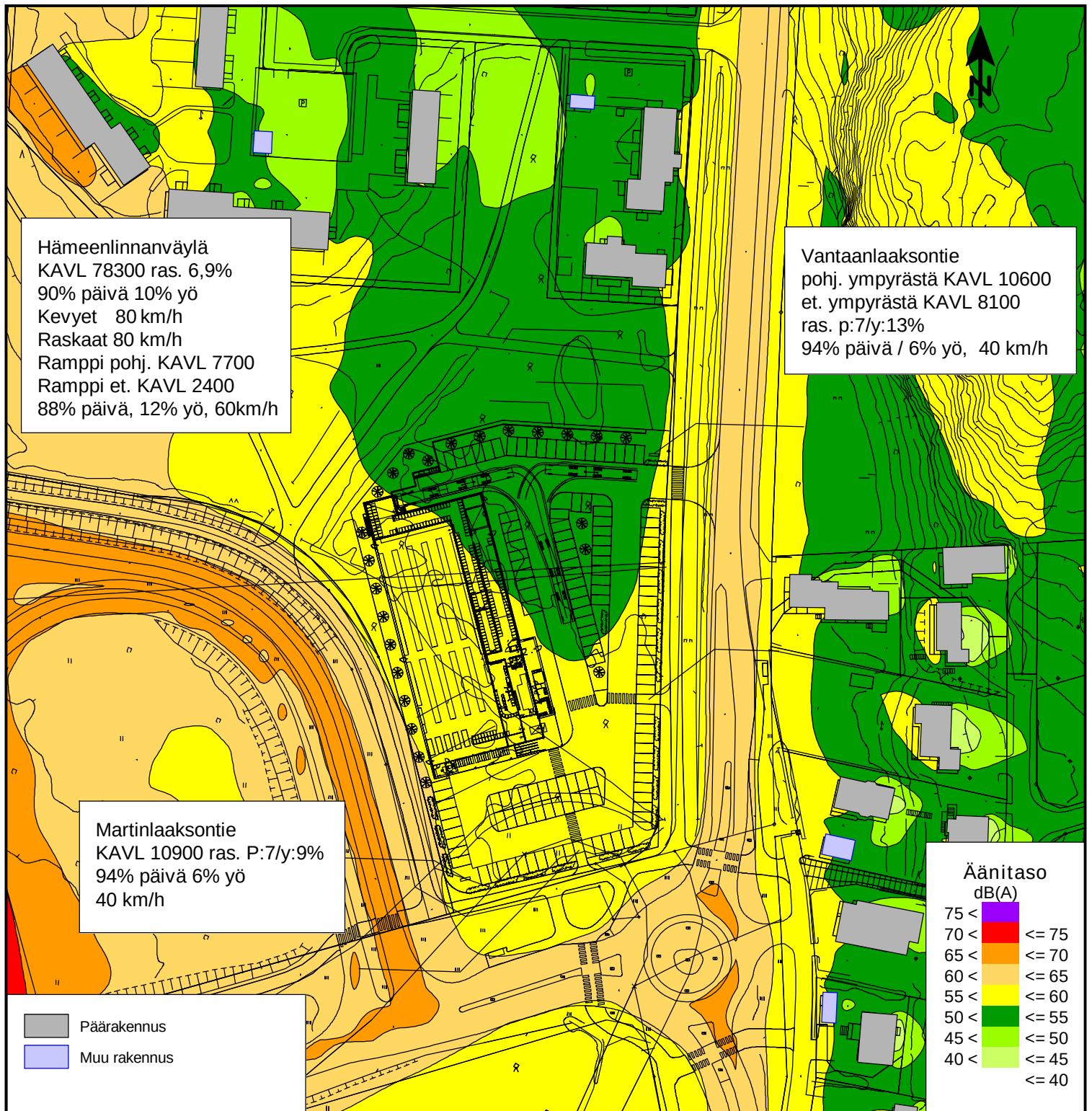
Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väri vyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen



RAMBOLL

1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Liite 5.2

Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq\ 22-7}$

Vuoden 2040 ennuste tie- ja katuliikenne,
ilman LIDL rakennusmassoittelua

Melulaskennan tiedot

Ohjelma: SoundPlan 7.4

Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method

Heijastusten lkm.: 2

Laskentasäde: 1500 m

laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

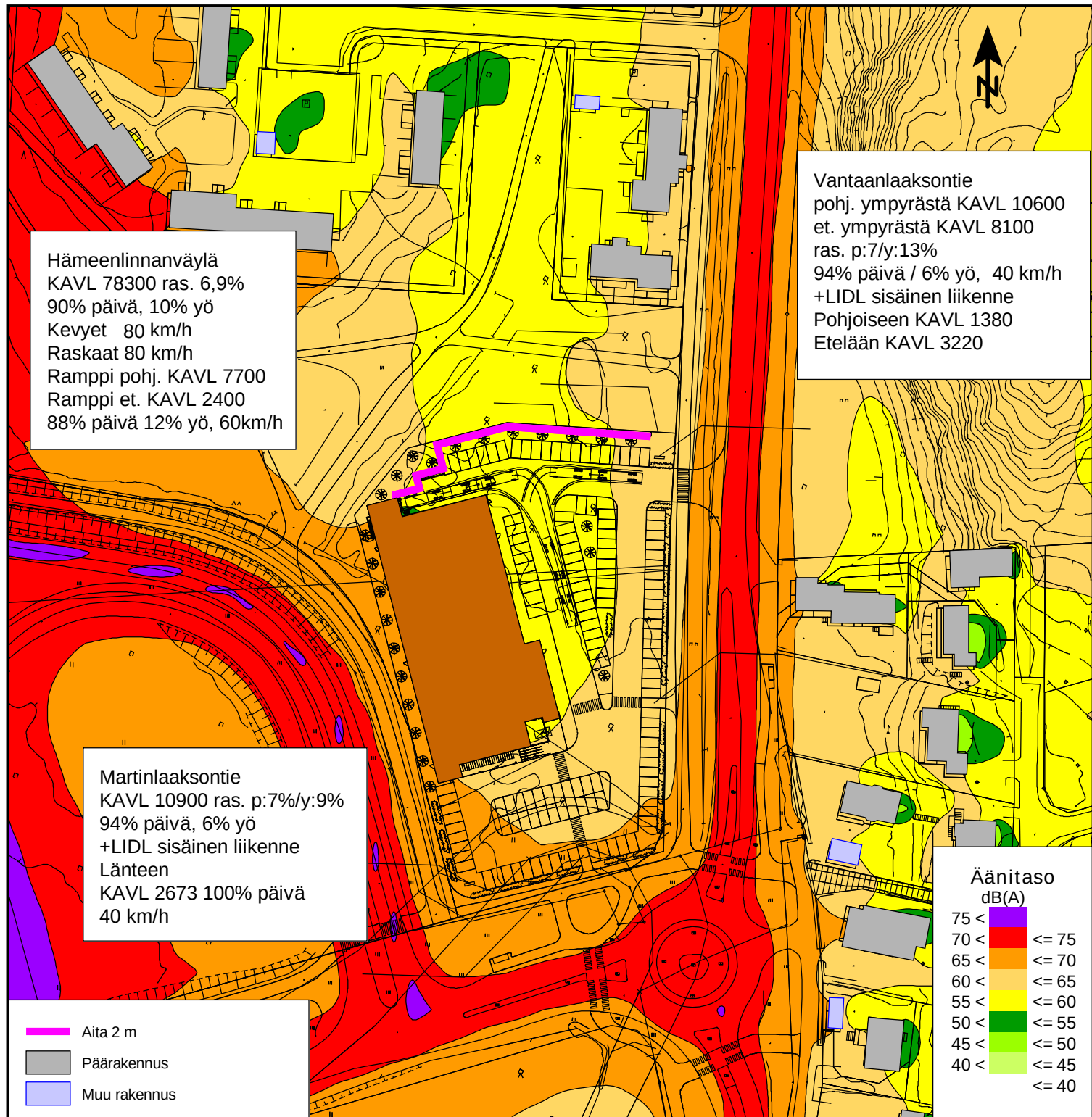
Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väri vyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen



RAMBOLL

Liite 6.1

Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq} 7-22$

Muun vuoden 2040 ennusteliikenteen ja Lidlin asiakasliikenteen yhteismelu

1510037663

Lidl

Vantaanlaakso
meluselvitys

Melulaskennan tiedot

Ohjelma: SoundPlan 7.4

Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /

General Prediction Method

Heijastusten lkm.: 2

Laskentasäde: 1500 m

laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väri vyöhykkeestä alkaen

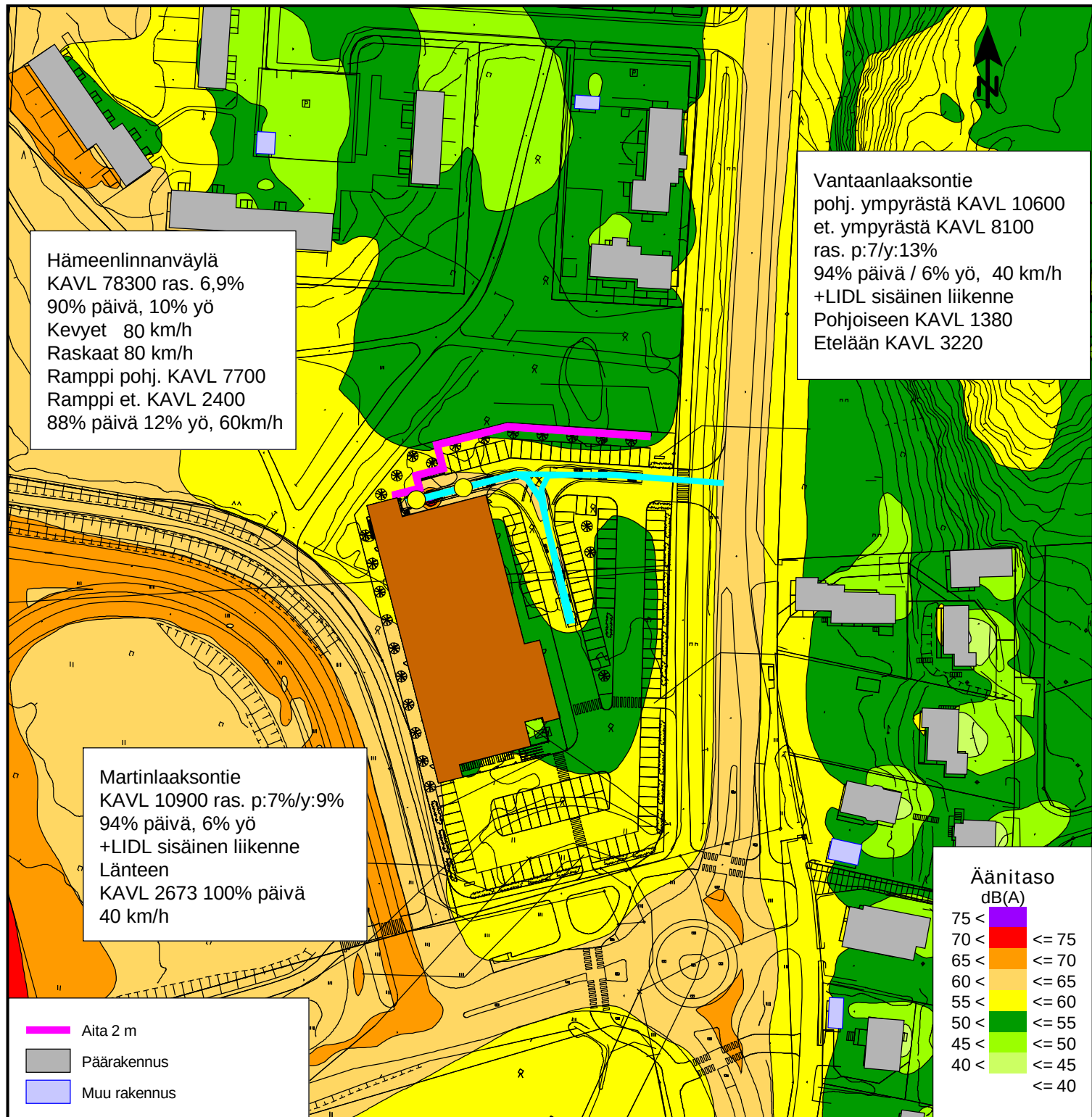
Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen

LIITE. Kaupunginvaltuusto 04.03.2019 / 18 S



RAMBOLL

1510037663
Lidl
Vantaanlaakso
meluselvitys

Liite 6.2

Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq\ 22-7}$

Muun vuoden 2040 ennusteliikenteen ja Lidlin
jakeluauton käynnin yhteismelu

Melulaskennan tiedot
Ohjelma: SoundPlan 7.4
Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method
Heijastusten lkm.: 2
Laskentasäde: 1500 m
laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Päiväajan ohjearvo 55 dB
ylittyy keltaisesta väri vyöhykkeestä alkaen

Mittakaava 1:1500

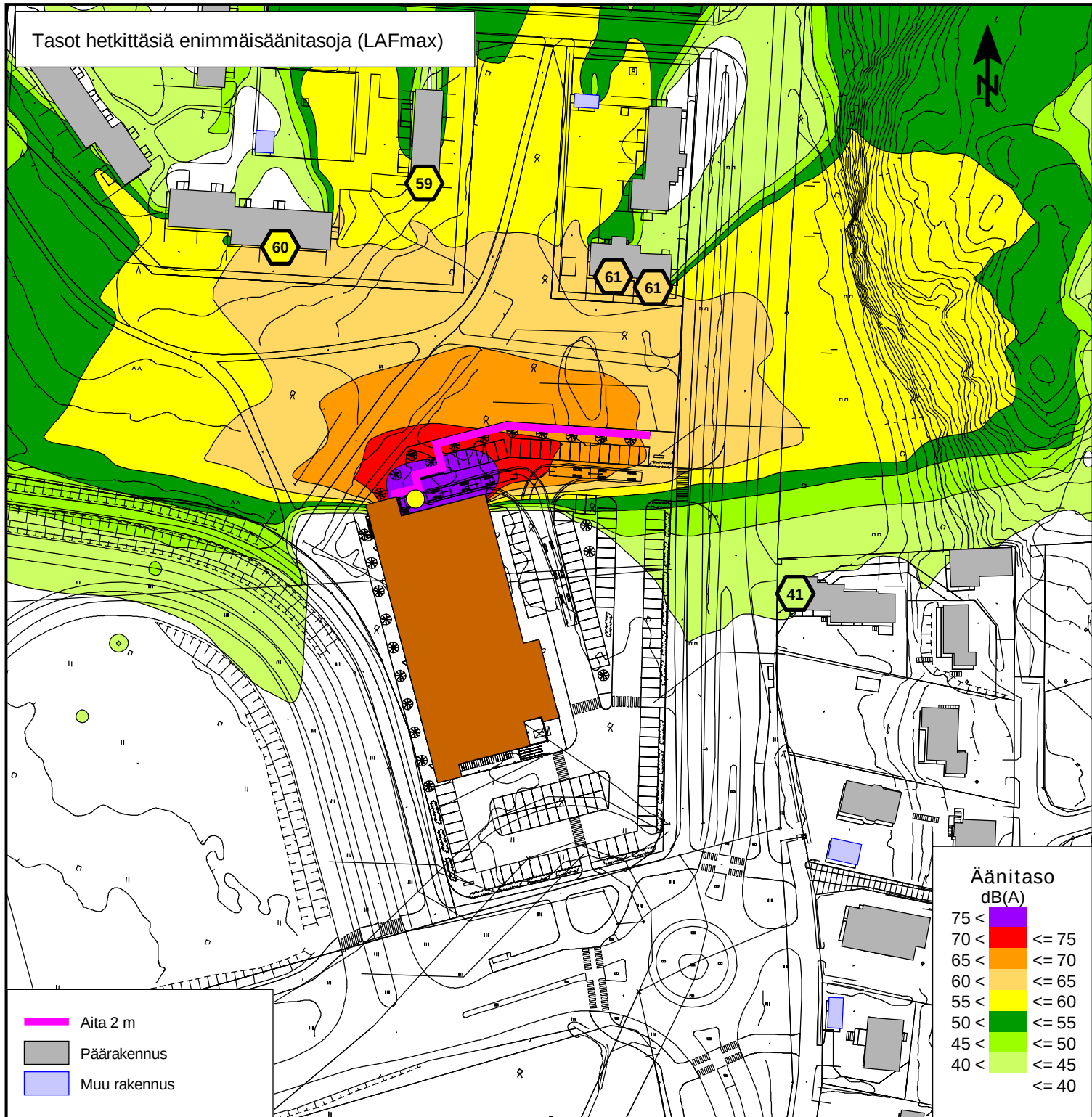
0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

26/10/2018 V. Virtanen

LIITE. Kaupunginvaltuusto 04.03.2019 / 18 S

Tasot hetkittäsiä enimmäisäänitasoja (LAFmax)



RAMBOLL

Liite 7.1

Yöajan maksimiäänitaso L_{Amax}

1510037663

Lidl

Vantaanlaakso
meluselvitys

Lastaus- ja purkukolimat L_{WAmax} 108 dB

Aidan korkeus 2 m

HUOM! Tasot enimmäisäänitasoja!

Melulaskennan tiedot

Ohjelma: SoundPlan 7.4

Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method

Heijastusten lkm.: 2

Laskentasäde: 1500 m

laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

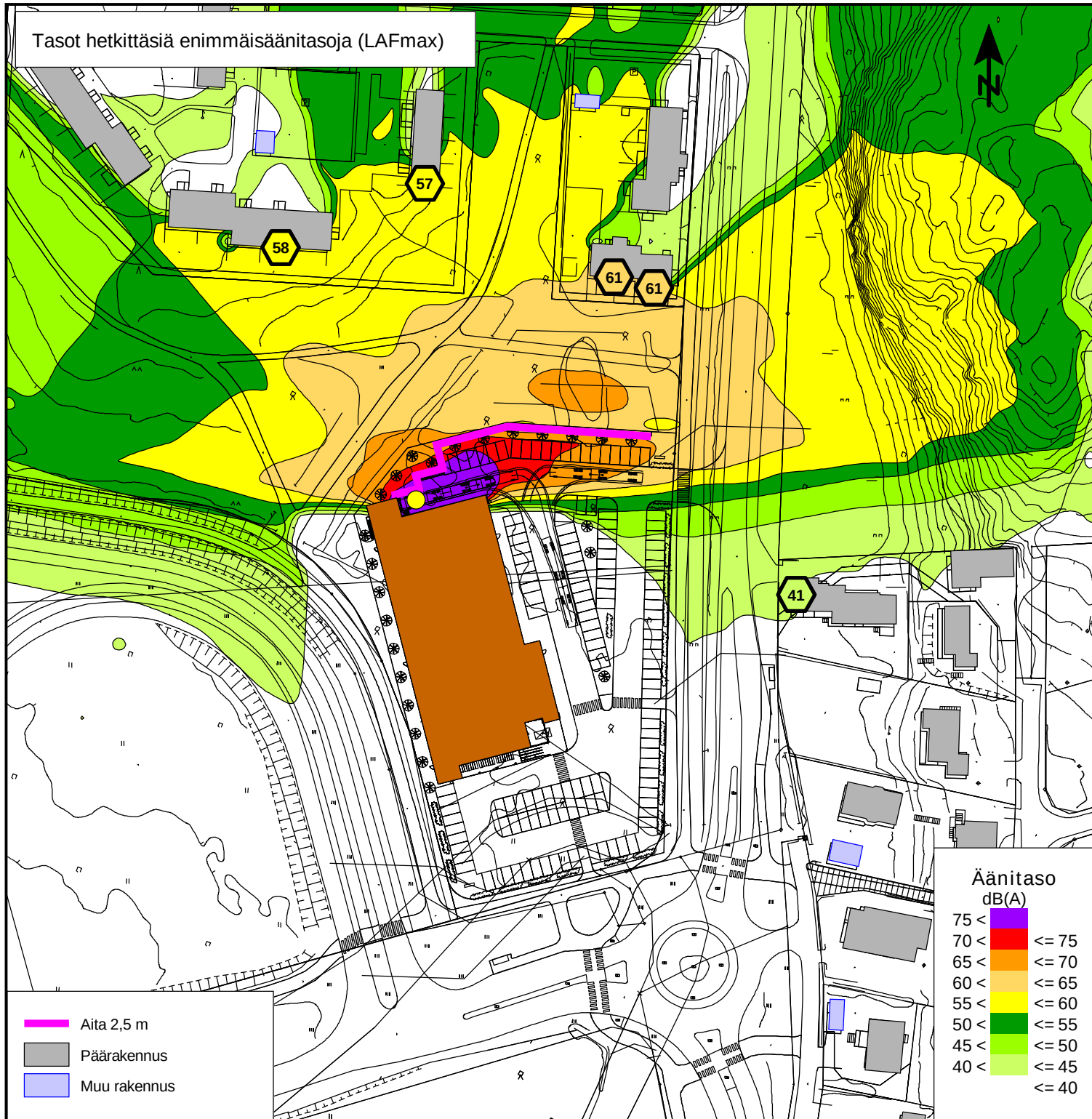
Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

21/02/2018 V. Virtanen

Tasot hetkittäisiä enimmäisäänitasoja (LAFmax)



RAMBOLL

Liite 7.2

Yöajan maksimiäänitaso L_{Amax}

1510037663

Lidl

Vantaanlaakso
meluselvitys

Lastaus- ja purkukolinit L_{WAmix} 108 dB

Aidan korkeus 2,5 m

HUOM! Tasot enimmäisäänitasoja!

Melulaskennan tiedot

Ohjelma: SoundPlan 7.4

Menetelmä: RTN - Nordic 1996 /
General Prediction Method

Heijastusten lkm.: 2

Laskentasäde: 1500 m

laskentaverkko: Laskentapisteen väli 5 m

Mittakaava 1:1500

0 10 20 40 60 m

Laskentakorkeus mp + 2m

21/02/2018 V. Virtanen

Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Äänestyksen tiedot

Kokous:	Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018
Agendan nimi:	Asia 18
Äänestyksen nimi:	Hyväksytään=JAA Hylätään=EI
Äänestyksen aihe:	
Äänestys alkoi:	4.3.2019 23:06:48
Äänestys päättyi:	4.3.2019 23:07:48

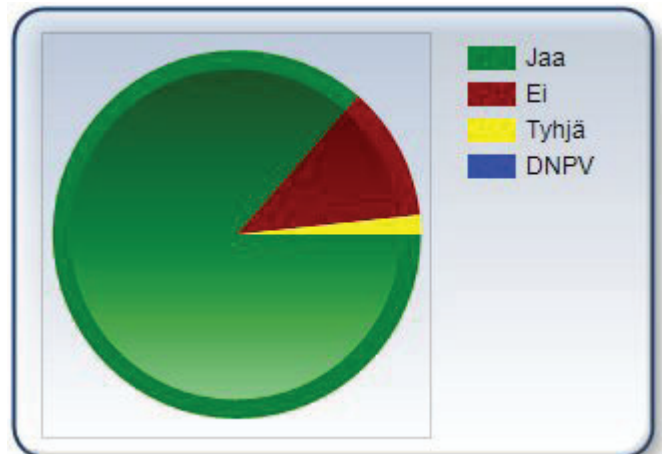
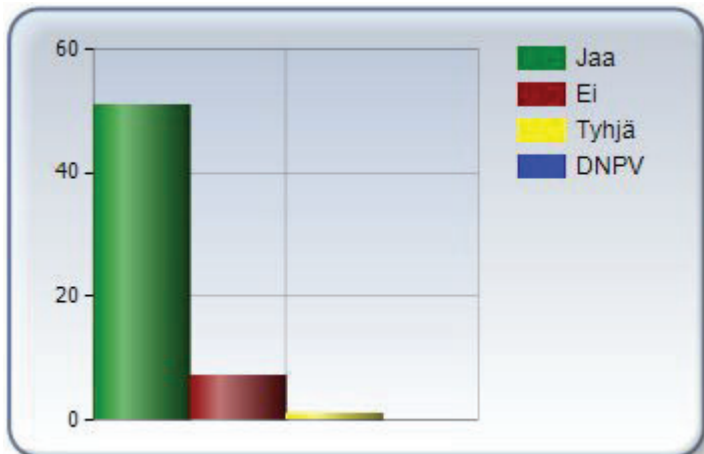
Äänestystulokset

Osallistujat:

Paikalla 59

Äänet:

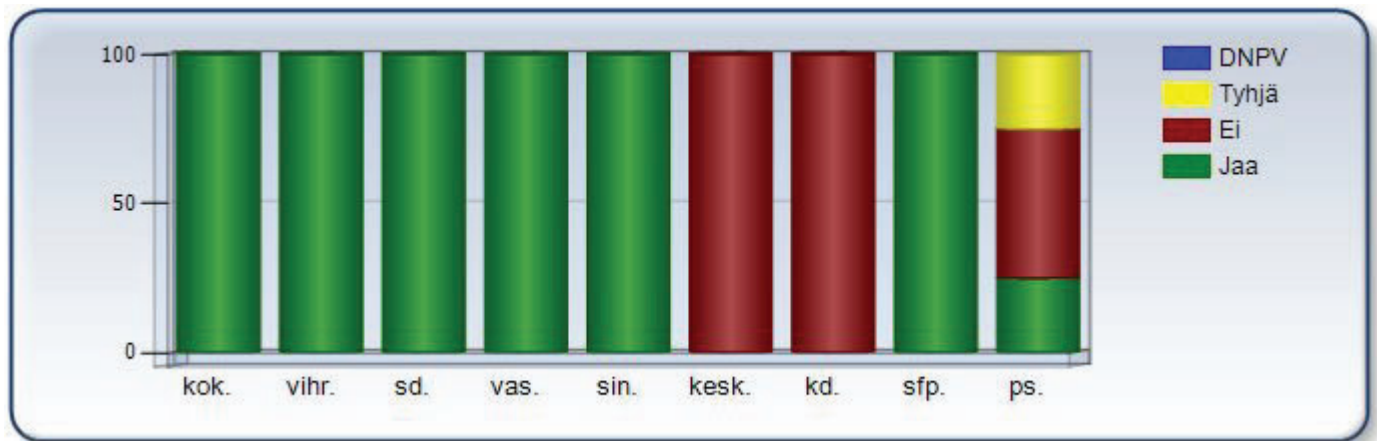
Jaa	51	86,4%
Ei	7	11,8%
Tyhjä	1	1,8%
DNPV	0	0%



Kokousraportti

Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Joukkoäänestys



kd.

Jaa	0
Ei	2
Tyhjä	0
DNPV	0

kesk.

Jaa	0
Ei	3
Tyhjä	0
DNPV	0

kok.

Jaa	13
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

ps.

Jaa	1
Ei	2
Tyhjä	1
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

sd.

Jaa	17
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sfp.

Jaa	2
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

sin.

Jaa	3
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vas.

Jaa	3
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

vihr.

Jaa	12
Ei	0
Tyhjä	0
DNPV	0

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Yksilölliset äänestystulokset

Jaa	
Abdi	sd.
Ahokas	kok.
Ala-Kapee-Hakulinen	sd.
Atiye	vihr.
Aura	vihr.
Auvinen	sin.
Eklund	sd.
Eskelinen	sd.
Heiskanen	sd.
Hynninen	sd.
Ibrahim	sd.
Juurikkala	vihr.
Jääskeläinen	sin.
Kaira	kok.
Kanerva	kok.
Karlsson	sfp.
Kasonen	kok.
Kaukola	sd.
Kauppinen	vihr.
Kostilainen	vihr.
Kotila	vas.
Kurki	kok.
Kuusela	vihr.
Kähärä	sd.
Kärki	ps.
Laakso	sd.
Lehmuskallio	kok.
Leppänen	kok.
Lindblad-Palo	sd.
Linnainmäki	vihr.
Lyyra	kok.
Malmi	sin.
Multala	kok.
Mölsä	sd.
Norrena	vihr.
Orpana	kok.
Pajunen	vihr.
Puoskari	sd.

Kokousraportti
Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2018

Raja-Aho	kok.
Rautavaara	vihr.
Rokkanen	kok.
Rämö	vihr.
Räsänen	sd.
Sainio	sd.
Saramo	vas.
Silvennoinen-Hiisku	vihr.
Sodhi	sd.
Tahvanainen	sd.
Tyystjärvi	vas.
Weckman	kok.
Åstrand	sfp.
Ei	
Ansalehto-Salmi	kesk.
Hirvonen	kesk.
Jääskeläinen	kd.
Lundell	ps.
Tuomela	kd.
Vahvelainen	ps.
Vähäkangas	kesk.
Tyhjä	
Mäkilaine	ps.



19 § Asemakaavan muutos 002348, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle

VD/3891/10.02.04.01/2017
HP/TLA/TKA/MJÄ/MKU/AV/LL

Pysäköintitontti (LPA) muutetaan kahdeksi huoltoasema- ja liikerakennustontiksi (LHK). Alueelle annetaan 200 k-m² rakennusoikeus. Tontille voi sijoittua esimerkiksi autopesula. Tontin länsiosassa toimii Gasum Oy:n kaasuntankkausasema määräaikaisella poikkeamisluvalla vuokra-alueella. Tontti on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 26115 kaupunginosassa 26, Petikko.

Tonttijaon muutos koskee korttelia 26115.

Alue sijaitsee Klinkkerikaaren ja Petikontien rajaamalla alueella.

Kaavan hakija

Vantaan kaupunki, kiinteistöt ja asuminen.

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupallisten palvelujen aluetta (KM).

Asemakaavan muutos

Tontti on nyt asemakaavassa autopaikkojen korttelialuetta LPA. Pysäköintitontilla on kaasunjakeluasema ja muuntamo. Pysäköintialueeksi tonttia ei ole tarvittu 38 vuoteen. Kaasuntankkausasema toimii kaupungilta vuokratulta alueella, nykyinen vuokrasopimus on voimassa vuoden 2026 loppuun saakka.

Muutoksella tontin käyttötarkoitus muuttuu huoltoasema- ja liikerakennusten korttelialueeksi LHK, Petikon kaupallista toimintaa paremmin tukevaksi ja kaupungille tuottoisammaksi. Kaupungilla ei juurikaan ole tarjolla huoltoasematoimintaan osoitettuja tontteja. Kortteli on pieni, kerrosalaa annetaan 200 k-m².

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 10.8.2017.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin kuusi kappaletta, kaikki viranomaistahoilta. Muutoksesta ei ole huomautettavaa. Vantaan Energia Oy haluaa, että alueella sijaitsevat sähkökaappi, muuntamo sekä maakaapelit ja kaukolämpöjohdot otetaan huomioon suunnittelussa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018).



Kaavatyö kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa kaksi yritystonttia.

Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.11.2018 § 22

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 5.11.2018 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002348 sekä tonttijaon muutosehdotus, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle,
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavan muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 28.11.2018–2.1.2019. Tällöin ei jätetty muistutuksia.

Lausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.11.2018 päätti pyytää tarvittavat lausunnot. Lausuntoja ei tarvittu.

Kaupunkisuunnittelujohtaja esittää 21.1.2019 kaupunginhallitukselle, että saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 5.11.2018 päivätty asemakaavan muutosehdotus, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle.

Kaupunginhallitus 28.1.2019 § 30

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 5.11.2018 päivätty asemakaavan muutosehdotus, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallituksen 28.1.2019 käsittelyn jälkeen kaavamutokseen on teknisenä korjauksena korjattu kirjoitusvirhe. Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle oli ruotsiksi "Servicestationstomter till Klinkersvägen", nyt oikein muodossa "...till Klinkersvägen".

Kaupunginvaltuusto 4.3.2019 § 19

Kaupunginhallituksen esitys:



Päätetään hyväksyä 5.11.2018 päivätty asemakaavan muutosehdotus, 26 Petikko / Huoltoasematontit Klinkkerikaarelle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite

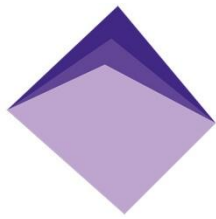
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.3.2019

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

kaavoitusinsinööri Mikko Järvi, puh. 050 302 9416, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
Myyrmäki

002348 HUOLTOASEMATONTIT KLINKKERIKAARELLE

PETIKKO



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 4.3.2018 päivättyä asemakaavakarttaa
nro 002348

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Pysäköintialueeksi osoitettu LPA-tontti muutetaan kahdeksi huoltoasematontiksi. Länsiosassa toimii Gasum Oy:n kaasuntankkausasema kymmenen vuoden määräaikaisella poikkeamisluvalla ja vuokrasopimuksella. Tontin koko on 1859 m², josta vuokra-alueita noin 682 m².

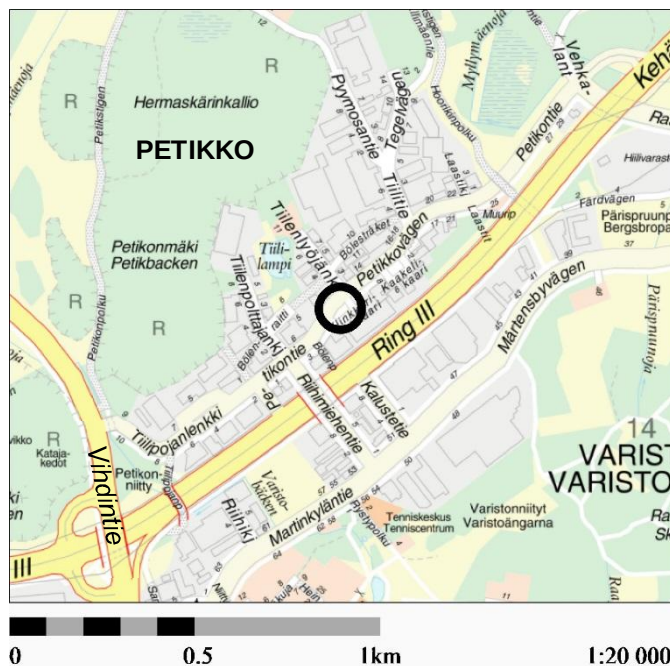
Asemakaavamuutos
Kaupunginosa 26 Petikko
Kortteli 26115

Kaavan laatija

Mikko Järvi, kaavoitusinsinööri, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, p. 050-302 9416

Kaava-alueen sijainti

Klinkkerikaari 1 – 3.



KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupungin Yrityspalveluiden (nykyinen Kiinteistöt ja asuminen) jättämä kaavamuutos-hakemus on kirjattu saapuneeksi 18.4.2017.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 10.8.2017, mielipiteet 15.9.2017 mennessä.
- Kaavan suunnittelija oli tontilla tavattavissa 18.8.2017.
- Mielipiteitä saatiin kuusi kappaletta.
- Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 28.11.2018 – 2.1.2019.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	4
2. Lähtökohdat.....	4
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	4
2.2 Suunnittelutilanne	5
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet	7
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	7
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	7
3.3. Asemakaavan tavoitteet	8
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	8
4. Asemakaavan kuvaus.....	9
4.1 Kaavan rakenne	9
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	9
4.3 Aluevaraukset.....	9
4.4 Kaavan vaikutukset.....	9
4.5 Ympäristön häiriötekijät	10
5. Asemakaavan toteutus	11
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	11

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

Poikkeamispäätös 26-2-17-POP, 20.1.2017, §8

1. TIIVISTELMÄ

Kaupungin omistamalle pysäköintiin tarkoitettulle tontille kaavaillaan kahta huoltoasematonttia. Pysäköintialuetta ei ole toteutettu, vaan se on ollut rakentamaton. Korttelin länsiosaan on rakennettu Gasum Oy:n kaasuntankkausasema 20.1.2017 annetun poikkeamispäätöksen nojalla 10 vuoden määräajaksi. Myös vuokra-aika on kymmenen vuotta.

Kaupunki voi kilpailuttaa tai tarjota tontin polttoaineenjakeletoimintaa varten.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Alue oli ennen kaasuntankkausaseman rakentamista rakentamaton alue. Itäosa alueesta kasvaa nurmea ja heinää. Tontti on tasainen ja hieman Petikontietä alempana. Maaperäkartassa alue on merkitty täyttömaaksi. Alue on enimmäkseen rakennettua ja matalaa työpaikka- ja liiketilarakentamista.

Liikenne

Alue sijaitsee Petikontien eteläpuolella ja ajoyhteydet alueelle ovat Klinkkerinkaarelta. Vuonna 2016 Petikontien liikennemäärä oli 6 700 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Kehä III:lta välillä Vihdintie-Hämeenlinnanväylä 64 870 ajoneuvoa vuorokaudessa. Petikontiellä on molemmin puolin jalan- kulkua- ja pyörätie ja lähimmälle bussipysäkillä on matkaa noin 50 m.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Klinkkerikaarella (300 V 1981) ja Petikontiellä (300 V 1981).

Kaava-alue kuuluu vedenjakelujärjestelmässä Myyrmäen painepiiriin, johon vedet johdetaan Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +82 m... +95 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Klinkkerikaarella (250 M 1981) ja Petikontiellä (400 M 1981).

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Askiston jäteveden pumppaamolle.

Hulevesijärjestelmä

Kaava-alueen lähimmät hulevesiviemärit sijaitsevat Klinkkerikaarella (1000 B 1981, 1000 M 2003 ja 300 B 1981) sekä Petikontiellä (1000 B 1981 ja 300 B 1981).

Kaava-alueen hulevedet johdetaan hulevesiviemäreissä ja avo-ojissa Varistonojaan. Varistonoja virtaa pohjoisen suuntaan päätyen Askistossa Pikkujärveen ja siitä edelleen Hämenkylässä Pitkälän järveen, joka sijaitsee suurimmaksi osaksi Espoon puolella. Pitkälästä vedet virtaavat lounaan suuntaan purkautuen lopulta Espoon Kurttilassa mereen.

Kaavamuutosalueen itäpuolella Klinkkerikaarella tontin rajan läheisyydessä kulkee HSY:n hulevesiviemäri, jolla varataan kaavassa suojatäisyys (2,5 m hulevesiviemäristä).

Sähköverkko ja kaukolämpö

Vantaan Energialle kuuluva puistomuuntamo M699, jakokaappi J4917 sijaitsevat tontin pohjoisosassa, samoin pien- ja keskijännitemaakaapeleita Petikontien vierellä kulkevan kevyen liikenteen väylän varrella. Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle.

Ympäristöhäiriöt

Alue kuuluu lentomelualueeseen m3 (LDEN 50-55 dB), tieliikennemelua on 60-70dB. Saastunutta maaperä ei ole tiedossa.

Palvelut ja työpaikat

Petikon kaupunginosassa oli 2081 työpaikkaa vuonna 2015.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Petikon yritysalue, jossa toimii monenlaisia yrityksiä. Petikko sijaitsee Kehä III:n varrella, joten se on autolla hyvin tavoitettavissa. Asumista alueella ei ole.

Kaupunkikuva

Petikko on melko väljä ja matalasti rakennettu, kerrosmäärä on enimmäkseen II tai III. Suurin osa rakennuksista on rakennettu 1980-luvulla.

2.1.4 Maanomistus

Tontin omistaa Vantaan kaupunki.

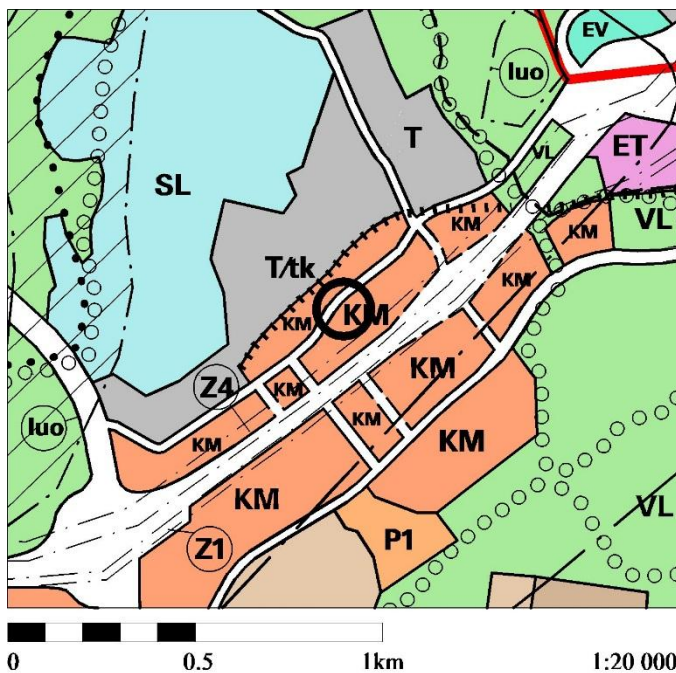
2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on muun muassa luoda edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

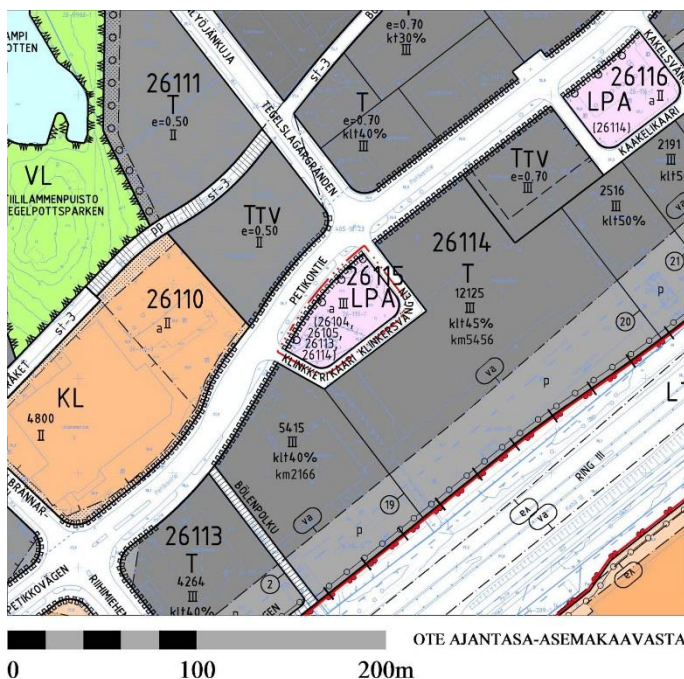
Yleiskaava



Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on kaupallisten palvelujen aluetta (KM).

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Korttelissa on voimassa asema-kaavamuutos nro 002030 (Kv 3.3.2014). Siinä kaavamuutosalue on autopaikkojen korttelialuetta (LPA).

Kaavamääräyksen mukaan rakennuslupa on liitettävä Vantaan kaupungin hyväksymä hulevesisuunnitelma ja alue on tarkoitettu kortteleiden 26104, 26015, 26113 ja 26114 käyttöön.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Tontin länsiosaan on 20.1.2017 myönnetty poikkeamispäätös 26-2-17-POP, jonka mukaisesti tontille muodostetulle vuokra-alueelle on perustettu Gasum Oy:n kaasuntankkausasema 10 vuoden määräajaksi.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja asuminen on hakenut asemakaavamuutosta 18.4.2017. Kaavatyö on merkitty vuoden 2018 työohjelmaan.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

alueen maanomistajat

naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)

asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset

ne, jotka katsovat olevansa osallisia

kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo

Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tehtiin 10.8.2017. Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa 12.8.2017 sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielipiteet pyydettiin 15.9.2017 mennessä. Kaavotusinsinööri oli tavattavissa tontilla 18.8.2017 klo 12 – 12:30.

Mielipiteitä saatiin kuusi kappaletta:

- Caruna Oy totesi, ettei sen sähköverkkoa sijaitse alueella
 - HSL:llä ei ole lausuttavaa.
 - HSY toteaa, että yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi.
 - Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa asiaan.
 - Gasum Oy:llä ei ole huomauttamista.
 - Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että muuntamo, sähkökaappi ja sähkökaapelit otetaan huomioon suunnittelussa.
- Ø *Sähkökaapeleiden kohdalle on osoitettu kaavamääräys Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa. Muuntamo ja sähkökaappi sijaitsevat alueen osalle, joka on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi (et).*

Kaavan nähtävillä olo ja sen jälkeen tehdyt tarkistukset

Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.11.2018 hyväksyi kaavamuutoksen nähtäville. Kaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 28.11.2018 – 2.1.2019. Tällöin ei jätetty muistutuksia. Lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää. Nähtävillä olon jälkeen rakennusoikeutta on lisätty 50 k-m² ja jaettu ohjeellisen tonttijaon mukaisille tonteille, läntiselle tontille 50 k-m² ja isommalle itäpuoliselle tontille 150 k-m². Lisäksi kaavan ruotsinkielinen nimi ja kaavaselostus on tarkistettu. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten kaavan uusi nähtäville pano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssivii-saasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäris-töistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa tur-vataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallis-tuen.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksella tähdätään elinkeinoelämän ja työpaikkarakentamisen edellytysten luomiseen.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Vaihtoehto A: Gasum Oy:lle vuokrattu alue pysyy kaasuntankkauspisteenä ja viereen tulee toinen polttoaineen jakelupiste tai esimerkiksi autopesula.

Vaihtoehto B: Kaasuntankkausasema säilyy ja loppuosa tontista jää pysäköintitontiksi.

Vaihtoehto C: Kaavamuutosta ei tehdä ja kaasuntankkausasema poistuu vuokra-ajan päätyttyä. Kortteliin on mahdollista toteuttaa läheisten kortteleiden käyttöön pysäköintialue.

Vaihtoehto A lisää liikennettä ja toimintaa alueella. Vaihtoehdot B ja C edellyttävät, että pysäköin-titilaa tarvitseva ostaa tai vuokraa tontin kaupungilta ja toteuttaa pysäköintialueen. Tyhjälle osalle tonttia saisi rakennettua noin 40 autopaikkaa ja kaasuntankkausaseman tilalle noin 20 autopaik-kaa. Yhteensä tontille saisi noin 65 autopaikkaa. Rakenteellisen pysäköinnin toteuttaminen näin pienelle tontille on kallista ja siksi hyvin epätodennäköistä.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kaavoitus on tehty vaihtoehdon A pohjalta, joka parantaa alueen palveluita. Petikossa toimii useita autoliikkeitä.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella muutetaan nykyinen pysäköintitontti polttoaineen jakelun ja muun liikennepalvelun mahdollistavan toiminnan huoltoaseman korttelialueeksi (LH). Pysäköintialueen toteuttaminen olisi edellyttänyt, että kaupunki olisi myynyt tai vuokrannut tontin sitä tarvitsevalle, joka olisi rakentanut pysäköintialueen. Poikkeamispäätöksellä toteutettu Gasum Oy:n kaasunjake-luasema on kaavamuutoksen myötä asemakaavan mukaista toimintaa. Vantaan Energia Oy:n muuntamo ja sähkökaappi on merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi (et).

4.1.1 Mitoitus

Huoltoaseman korttelialue 1859 m², rakennusoikeus 150 k-m². Automaattiasema ei vaadi rakennusoikeutta kymmentä kerrosneliömetriä enempää, mutta kaavamuutoksessa varaudutaan pienen autopesulan tai myymälän rakentamiseen. Kaasutankkausaseman varastorakennuksen koko on 26 k-m². Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue et on kooltaan 83 m².

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavassa ei ole ollut tarpeen antaa tarkempia kaavamääräyksiä. Hanke tutkitaan tarkemmin rakennusluvan yhteydessä.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

LHK, huoltoasema- ja liikerakennusten korttelialue 1859 m². Rakennusoikeus 200 k-m².

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Hanke voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Suhde alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, kaupunkikuvaan ja maisemaan

Rakentamaton tontti tulee rakennetuksi.

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle ei välttämättä tule, mutta palvelujen määrä lisääntyy.

Taloudelliset vaikutukset ja energiatalous

Kaavamuutos lisää alueen palvelutarjontaa ja kilpailua sekä vähentää polttonesteen hakumatkoja.

Liikenne

Alue sijaitsee Petikontien eteläpuolella ja ajoyhteydet alueelle ovat Klinkkerinkaarelta. Alueen rakentuminen lisää liikennettä Klinkkerinkaarella. Vaikutus kokonaisuuteen on vähäinen.

Vesihuolto

Tontit voivat liittyä alueelle jo rakennettuun vesihuoltoverkoston. Klinkkerikaaren tai Petikontien rakennettua vesihuoltoverkostoa ei ole tarpeen laajentaa kaavan myötä.

Huoltoasematonttien hulevedet sisältävät hiekkaa, öljyä, suolaa ja kiintoainesta ja ravinteita, jotka tulee puhdistaa ennen vesien poisjohtamista. Alueen hulevedet viivytetään ja käsitellään tontilla.

Hulevesiviemäriverkosto varustetaan sulkuventtiileillä onnettomuustilanteiden varalle.

Polttoaineen jakelupiste ja polttoainesäiliön ympäristö on varustettava hiekan- ja öljynerottimilla, joista hulevedet on johdettava jätevesiviemäriin.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 32 dBA. Tieliikenteen, lähinnä Kehä III:n aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta ongelmia.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvarojen koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy, mikäli asemakaavan mahdollistamat huoltoasematontit rakennetaan. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat.

Petikko kuuluu Espoon Pitkäjärven valuma-alueeseen. Pitkäjärvi on tulvaherkkä, joten huleveden muodostumista on pyrittävä vähentämään alueella.

Muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa tonteilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi keräytyä pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulva-reitti tontilta yleisille alueille.

Rakennusluvan yhteydessä tulee laatia hulevesisuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla rakennusluvan yhteydessä.

4.4.3 Vaikutukset ilmastomuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastomuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Tavoitteena on myydä tontti tai tontit, kun asemakaavamuutos on tullut voimaan.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki
Kaupunkisuunnittelu

Timo Kallaluoto
Mikko Järvi
Marko Hoffrén
Kimmo Kangas

aluearkkitehti
kaavoitusinsinööri
suunnitteluavustaja
suunnitteluavustaja
vesihuollon suunnittelu
liikenneinsinööri
kiinteistökehityspäällikkö

Kuntatekniikan keskus

Marja Leppänen
Pirjo Salo

Kiinteistöt ja asuminen

Petteri Hankivuo

VANTAAN KAUPUNKI / Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö

Vantaalla 4.3.2019



Mikko Järvi
kaavoitusinsinööri



Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	22.10.2018
Kaavan nimi	002348 Petikko 26 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	10.08.2017
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002348
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,1859	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,1859

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

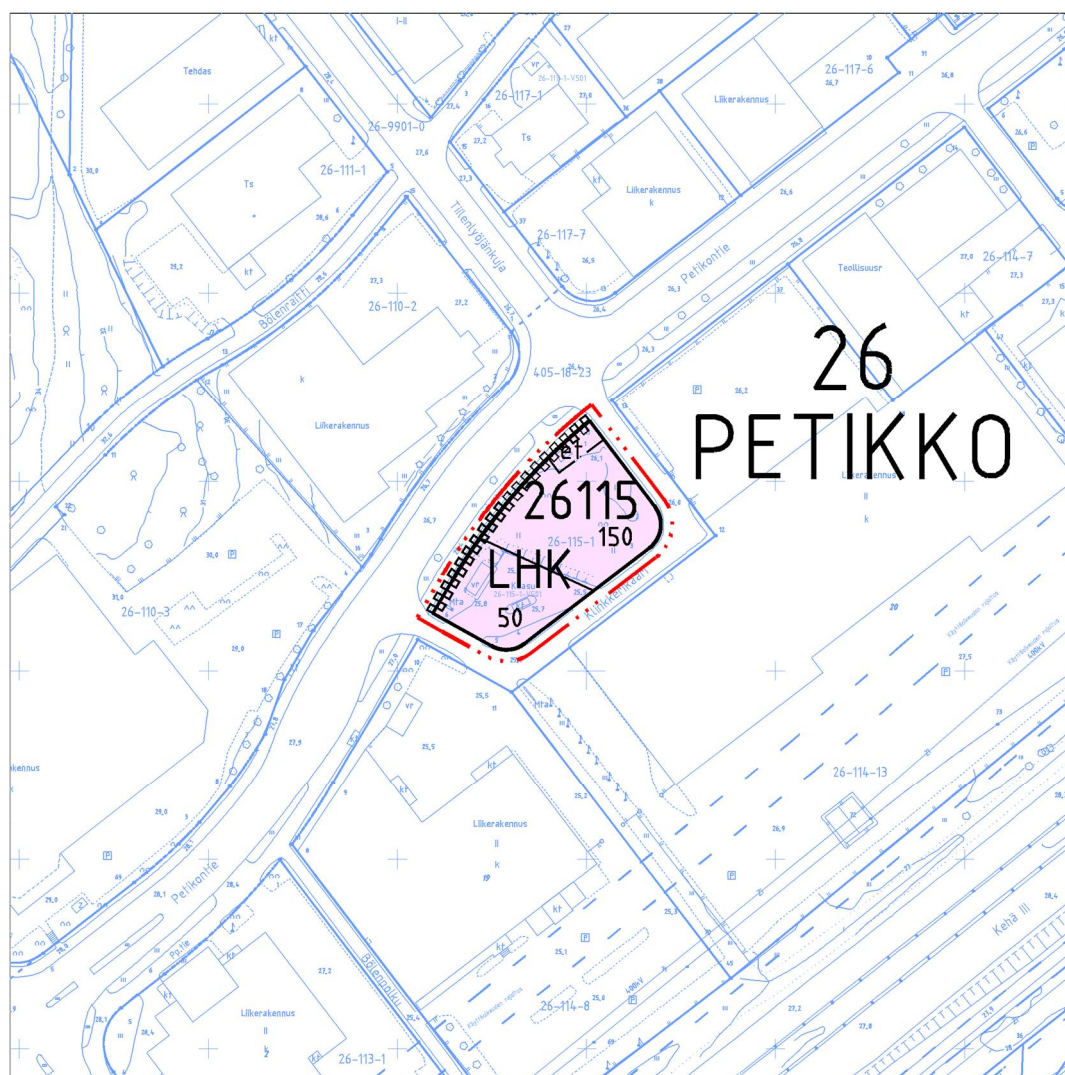
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,1859	100,0	200	0,11	0,0000	200
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1859	100,0	200	0,11	0,0000	200
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

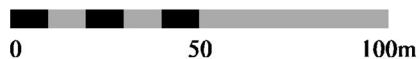
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

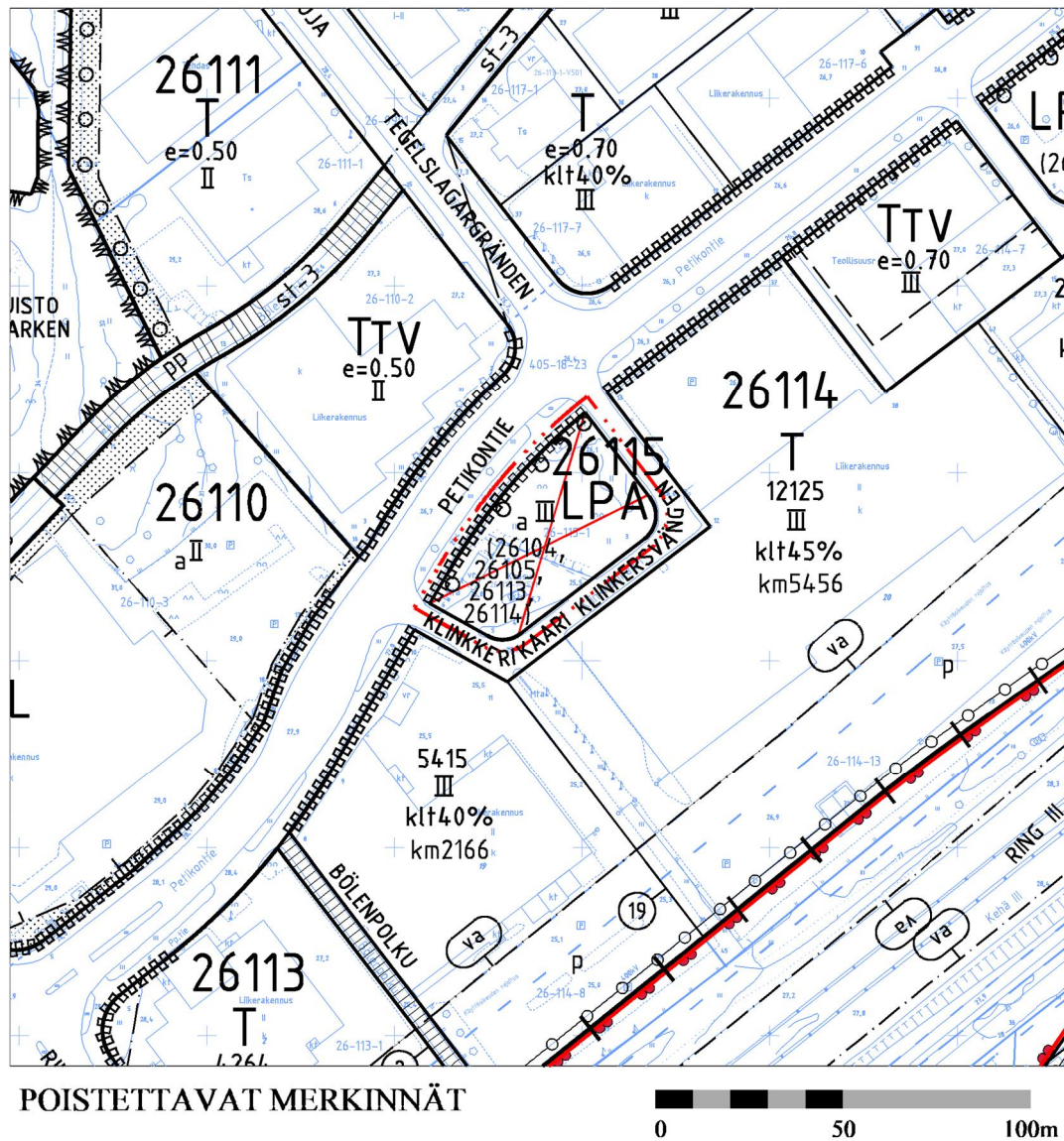
Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,1859	100,0	200	0,11	0,0000	200
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1859	100,0	200	0,11	0,0000	200
LPA	0,0000		0		-0,1859	0
LHK	0,1859	100,0	200	0,11	0,1859	200
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS





Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002348

Päiväys
Datum

4.3.2019

Pohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

685489

Vantaan kaupunki

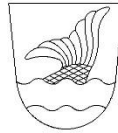
HUOLTOASEMATONTIT KLINKKERIKAARELLE

Kaupunginosa 26, Petikko

Asemakaavan muutos

Kortteli 26115.

1:2000



Vanda stad

SERVICESTATIONSTOM- TER TILL KLINKERSVÄNGEN

Stadsdel 26, Petikko

Ändring av detaljplanen

Kvarteret 26115.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

- · — · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
- LHK

 Huoltoasema- ja liikerakennusten korttelialue.
- Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
- · — · — Osa - alueen raja.
- Ohjeellinen tontin raja.
- × — × — Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.
- 26
PETI
26115

 Kaupunginosan numero.
- 150 Kaupunginosan nimi.
- et

 Korttelin numero.
- 150 Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
- et

 Rakennusala.
- et

 Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitojen alue.
- Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

- Linje 3 m utanför planområdets gräns.
- Kvartersområde för servicestations- och affärsbyggnader.
- Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
- Gräns för delområde.
- Riktgivande tomtgräns.
- Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
- Stadsdelsnummer.
- Stadsdelens namn.
- Kvartersnummer.
- Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
- Byggnadsyta.
- Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.
- Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön
toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad
och miljö
Stadsplaneringen

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Kaupunkimittaus

Stadsmätning

Asemakaavan pohjakartta täyttää
sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav
som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __. __. 20__

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__

Godkänd av stadfullmäktige __/__/20__



20 § **Antero Eerolan ja 7 muun valtuutetun aloite toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtymisestä Vantaalla**

2164/00.02.00.03/2019

Antero Eerola ja 7 muuta valtuutettua jättivät seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

"Toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtyminen Vantaalta

Suomen perustuslaki takaa kansalaisille sivistykselliset oikeudet. Perustuslain 16. pykälän mukaan jokaiselle on turvattava "yhtäläinen mahdollisuus saada kykijensä ja erityisten tarpeidensa mukaisesti myös muuta kuin perusopetusta sekä kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä." Tämän voi sanoa koskevan myös toisen asteen koulutusta.

Nykyisin pelkkä peruskoulu ei riitä työmarkkinoille. Edellytyksenä on käytännössä aina toisen asteen tutkinto.

Toisen asteen oppimateriaalit voivat kuitenkin tulla yksittäiselle opiskelijalle hyvinkin kalliiksi. Opetushallituksen vuonna 2018 valmistuneen selvityksen mukaan lukio-opintojen hinta voi nousta jopa yli 2500 euron ja ammatillisessa koulutuksessa alasta riippuen vieläkin suuremmaksi.

Opetushallituksen mukaan toisen asteen koulutus on liian kallista useammalle kuin joka kolmannelle opiskelijalle. Noin kuudella prosentilla kustannukset vaikeudet ovat merkittäviä. Joskus oppimateriaalikulut voivat johtaa jopa opintojen keskeyttämiseen, vaikka ne eivät useimmiten olekaan keskeyttämisen ainoa syy.

Edelleen opetushallitus kertoo, että joka kymmenes ammatillisen koulun 16-19-vuotias oppilas joutuu turvautumaan opintolainaan. Hyvinvointivaltiossa yhdenkään alaikäisen ei pitäisi joutua velkaantumaan opintojensa rahoittamiseksi. Hyvinvointivaltiossa myöskään vähävaraisuus ei saa olla syy opintojen keskeyttämiseen.

Vantaa on voimakkaasti kasvava vetovoimainen kaupunki. Myös sen tulevaisuus rakentuu osaamiselle ja koulutetuille ihmisille. Kaupungin etu on, että sen kaikki lahjakkuusreservit saadaan käyttöön riippumatta perheiden varallisuudesta.

Edellä olevan perusteella ja Vantaan kaupungin hallintosäännön 22. luvun I. kohtaan viitaten me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan aloitteen:

* Vantaan kaupunki siirtyy omissa oppilaitoksissaan maksuttomaan toiseen asteen opetukseen vuodesta 2020 lähtien esimerkiksi kolmen vuoden siirtymäajalla. Osana kaupungin vuoden 2020 talousarvion valmistelua tehdään selvitys maksuttomuuteen siirtymisen kustannuksista ja aikataulusta."

Kaupunginvaltuuston 4.3.2019 § 20

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:



- Antero Eerolan ja 7 muun valtuutetun aloite toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtymisestä Vantaalla

VALTUUSTOALOITE

Toisen asteen maksuttomaan opetukseen siirtyminen Vantaalta

Suomen perustuslaki takaa kansalaisille sivistykselliset oikeudet. Perustuslain 16. pykälän mukaan jokaiselle on turvattava ”yhtäläinen mahdollisuus saada kykyjensä ja erityisten tarpeidensa mukaisesti myös muuta kuin perusopetusta sekä kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä.” Tämän voi sanoa koskevan myös toisen asteen koulutusta.

Nykyisin pelkkä peruskoulu ei riitä työmarkkinoille. Edellytyksenä on käytännössä aina toisen asteen tutkinto.

Toisen asteen oppimateriaalit voivat kuitenkin tulla yksittäiselle opiskelijalle hyvinkin kalliiksi. Opetushallituksen vuonna 2018 valmistuneen selvityksen mukaan lukio-opintojen hinta voi nousta jopa yli 2 500 euron ja ammatillisessa koulutuksessa alasta riippuen vieläkin suuremmaksi.

Opetushallituksen mukaan toisen asteen koulutus on liian kallista useammalle kuin joka kolmannelle opiskelijalle. Noin kuudella prosentilla kustannukset vaikeudet ovat merkittäviä. Joskus oppimateriaalikulut voivat johtaa jopa opintojen keskeyttämiseen, vaikka ne eivät useimmiten olekaan keskeyttämisen ainoa syy.

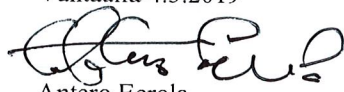
Edelleen opetushallitus kertoo, että joka kymmenes ammatillisen koulun 16-19-vuotias oppilas joutuu turvautumaan opintolainaan. Hyvinvointivaltiossa yhdenkään alaikäisen ei pitäisi joutua velkaantumaan opintojensa rahoittamiseksi. Hyvinvointivaltiossa myöskään vähävaraisuus ei saa olla syy opintojen keskeyttämiseen.

Vantaa on voimakkaasti kasvava vetovoimainen kaupunki. Myös sen tulevaisuus rakentuu osaamiselle ja koulutetuille ihmisille. Kaupungin etu on, että sen kaikki lahjakkuusreservit saadaan käyttöön riippumatta perheiden varallisuudesta.

Edellä olevan perusteella ja Vantaan kaupungin hallintosäännön 22. luvun 1. kohtaan viitaten me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan aloitteen:

* Vantaan kaupunki siirtyy omissa oppilaitoksissaan maksuttomaan toiseen asteen opetukseen vuodesta 2020 lähtien esimerkiksi kolmen vuoden siirtymäajalla. Osana kaupungin vuoden 2020 talousarvion valmistelua tehdään selvitys maksuttomuuteen siirtymisen kustannuksista ja aikataulusta.

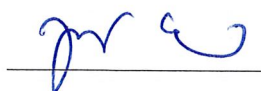
Vantaalla 4.3.2019

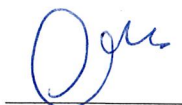

Antero Eerola
kaupunginvaltuutettu (vas.)

 Minna Lillanpää

 KATI MUSTARUI


Jari Sääskeläinen

 JUSSI SARAMO



TANJA VAHTELAINEN

Matti Lyyke
MARKUS LYYKE



21 § Vihreän valtuustoryhmän ja 29 muun valtuutetun aloite erityisluokanopettajien saatavuudesta ja pysyvyydestä

2169/00.02.00.03/2019

Vihreä valtuustoryhmä ja 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

”ERITYISLUOKANOPETTAJIEN SAATAVUUS JA PYSYVYYS

Perusopetuksen erityisluokilla ja pienryhmissä opiskelee erityisen tuen oppilaita, joiden tuki mahdollistuu paremmin pienemmässä ryhmässä erityisluokanopettajan ollessa vastuussa opetuksesta. Näillä oppilailla voi olla esimerkiksi tunne-elämän ja käyttäytymisen haasteita, neuropsykiatrisia häiriöitä, kehitysviivästymää tai laajoja oppimisen vaikeuksia.

Erityisopettajista on valtakunnallisesti pulaa. Vantaalla on 130 perusopetuksen erityisluokanopettajan tehtävää. Ilman muodollista kelpoisuutta on 23 % eli 30 hlöä. Heistä 3 hlöllä on jokin muu opettajankelpoisuus. 27 hlöllä ei siten ole mitään opettajan kelpoisuutta.

Pula pätevistä erityisluokanopettajista vaikuttaa väistämättä opetuksen ja kasvatuksen laatuun ja tätä kautta vantaalaisten erityisluokilla opiskelevien lasten oppimiseen, kehitykseen ja tulevaisuuteen.

Sivistystoimen mukaan vuosina 2013-2015 toteutetut poikkeuskoulutukset, joissa Vantaa koulutti omia luokan- ja aineenopettajia erityis- ja erityisluokanopettajiksi, vaikuttivat positiivisesti erityisopettajien määrään. Vantaa on maksanut lisää kokonaispalkkauksessa vuodesta 2009 lähtien erityisluokan- ja erityisopettajille, mikäli heillä on kelpoisuus virkaan, houkutellakseen heitä Vantaalle. Lisä on tällä hetkellä 171,28 e/kk.

Palkkaus on vain yksi työssä pysymiseen vaikuttava tekijä. Usean opettajan mukaan enemmän vaikuttavat työhön saatu tuki, kuten avustajaresurssit, johtamiskulttuuri sekä opiskeluhuollon mahdollisuudet tukea luokkaa esim. haastavissa ryhmätilanteissa.

Me allekirjoittaneet vaadimme, että kaupunki valmistelee selkeät ja konkreettiset suunnitelmat siihen, millä toimenpiteillä ja missä aikataulussa erityisluokanopettajien vakanssit saadaan täytettyä pätevillä työntekijöillä. Haluamme myös suunnitelmat siihen, miten nykyiset, pätevät erityisluokanopettajat saadaan pysymään Vantaalla. Vantaan tulisi myös selvittää uudelleen mahdollisuuksia pätevyitymisopintoihin.”

Kaupunginvaltuuston 4.3.2019 § 21

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- Vihreän valtuustoryhmän ja 29 muun valtuutetun aloite erityisluokanopettajien saatavuudesta ja pysyvyydestä

VALTUUSTOALOITE

Vantaan Kaupunginvaltuuston kokous 4.3.2019

ERITYISLUOKANOPETTAJIEN SAATAVUUS JA PYSYVYYS

Perusopetuksen erityisluokilla ja pienryhmissä opiskelee erityisen tuen oppilaita, joiden tuki mahdollistuu paremmin pienemmässä ryhmässä erityisluokanopettajan ollessa vastuussa opetuksesta. Näillä oppilailla voi olla esimerkiksi tunne-elämän ja käyttäytymisen haasteita, neuropsykiatrisia häiriöitä, kehitysviivästymää tai laajoja oppimisen vaikeuksia.

Erityisopettajista on valtakunnallisesti pulaa. Vantaalla on 130 perusopetuksen erityisluokanopettajan tehtävää. Ilman muodollista kelpoisuutta on 23 % eli 30 hlöä. Heistä 3 hlöllä on jokin muu opettajankelpoisuus. 27 hlöllä ei siten ole mitään opettajan kelpoisuutta.

Pula pätevistä erityisluokanopettajista vaikuttaa väistämättä opetuksen ja kasvatuksen laatuun ja tätä kautta vantaalaisten erityisluokilla opiskelevien lasten oppimiseen, kehitykseen ja tulevaisuuteen.

Sivistystoimen mukaan vuosina 2013-2015 toteutetut poikkeuskoulutukset, joissa Vantaa koulutti omia luokan- ja aineenopettajia erityis- ja erityisluokanopettajiksi, vaikuttivat positiivisesti erityisopettajien määrään. Vantaa on maksanut lisää kokonaispalkkauksessa vuodesta 2009 lähtien erityisluokan- ja erityisopettajille, mikäli heillä on kelpoisuus virkaan, houkutellakseen heitä Vantaalle. Lisä on tällä hetkellä 171,28 e/kk.

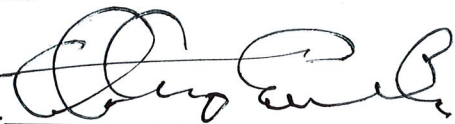
Palkkaus on vain yksi työssä pysymiseen vaikuttava tekijä. Usean opettajan mukaan enemmän vaikuttavat työhön saatu tuki, kuten avustajaresurssit, johtamiskulttuuri sekä opiskeluhuollon mahdollisuudet tukea luokkaa esim. haastavissa ryhmätilanteissa.

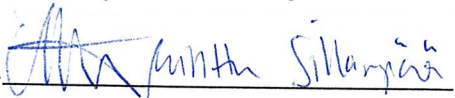
Me allekirjoittaneet vaadimme, että kaupunki valmistelee selkeät ja konkreettiset suunnitelmat siihen, millä toimenpiteillä ja missä aikataulussa erityisluokanopettajien vakanssit saadaan täytettyä pätevillä työntekijöillä. Haluamme myös suunnitelmat siihen, miten nykyiset, pätevät erityisluokanopettajat saadaan pysymään Vantaalla. Vantaan tulisi myös selvittää uudelleen mahdollisuuksia pätevyitymisopintoihin.

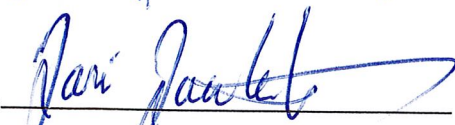
Vihreä valtuustoryhmä

vihreä valtuustoryhmä + 28 29

sekä

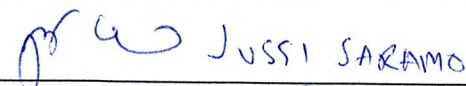
1. 
Antero Euvola

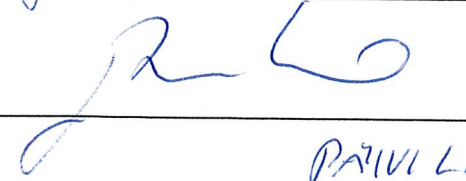
3. 
Antti Sillanpää

5. 
Jari Järvelä

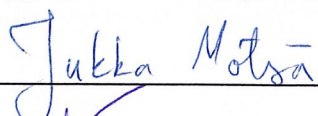
Jari Järvelä

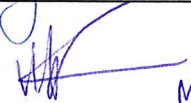
2. 
Antti Pyhälä

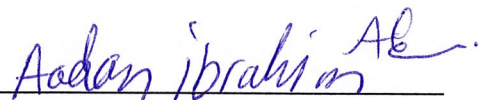
4. 
Jussi Saramo

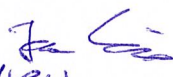
6. 
Päivi Laakso

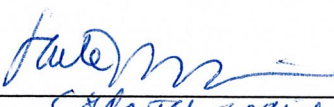
7. 
Salla Lindblad-Palo

9. 
Jukka Molsa

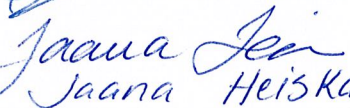
11. 
Minna Räsänen

13. 
Aadan Ibrahim Ali

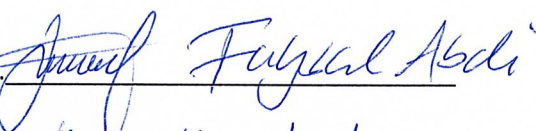
15. 
JARNO ESKELINEN

17. 
Sade Tahvanainen

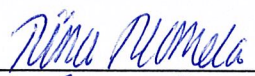
19. 
RANBIR SODHI

21. 
Jaana Heiskanen

23. 
TARJA EKLUND

25. 
Fayçal Abdi

27. 
ULLA KAUKOLA

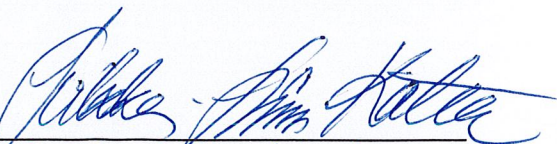
29. 
TINA TUOMELA

31. TIMO AUVINEN

33. KATRI LUNDÉLL

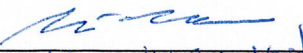
35. SIRI AHOKAS
(ROHMANNEN KIRKOITTI PUOLESTA)

37. _____

8. 
Sirkka-Liisa Kahara

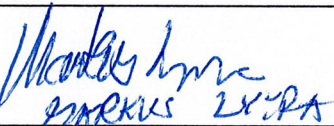
10. JOUKO JÄMSKELÄINEN

12. JUHA MALMI

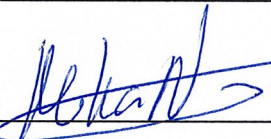
14. 
MIKA RASONEN

16. KIRSI MÄKILÄINE

18. TANJA VAHVAINEN

20. 
MARKKU LYYTÄ

22. JENNI CHEN-YE

24. 

26. Niilo Kärki

28. _____

30. _____

32. _____

34. _____

36. _____

38. _____



22 §

Carita Orlandon ja 46 muun valtuutetun aloite Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila

VD/2180/00.02.00.03/2019

Carita Orlando ja 46 muuta valtuutettua jättivät seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

"Koulujen tiloja tulee ottaa monipuolisemmin lähialueen asukkaiden käyttöön. Koulukiinteistöjä käytetään pääosin päiväsaikaan ja vain liikuntasaleja käytetään myös iltaisin. Monelta alueelta puuttuu nuorisolle, ikäihmisille tai asukasyhdistyksille sopiva kokoontumispaikka. Uusia kouluja suunniteltaessa kiinteistön monipuolisempi käyttö tulisi huomioida paremmin.

Ilolaan on pitkään toivottu nuorisotilaa ja alueen vanhemmat ovat olleet aktiivisia osallistumaan nuorisotoimintaan. Kun Ilolan koulua laajennetaan, tulisi laajennuksessa ottaa huomioon myös alueen nuoret.

ALOITE: Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila, jossa iltaisin voi järjestää alueen nuorille sopivaa vapaa-ajan toimintaa."

Kaupunginvaltuuston 4.3.2019 § 22

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- Carita Orlandon ja 46 muun valtuutetun aloite Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila

Valtuustoaloite

Koulujen tiloja tulee ottaa monipuolisemmin lähialueen asukkaiden käyttöön. Koulukiinteistöjä käytetään pääosin päiväsaikaan ja vain liikuntasaleja käytetään myös iltaisin. Monelta alueelta puuttuu nuorisolle, ikäihmisille tai asukasyhdistyksille sopiva kokoontumispaikka. Uusia kouluja suunniteltaessa kiinteistön monipuolisempi käyttö tulisi huomioida paremmin.

Ilolaan on pitkään toivottu nuorisotilaa ja alueen vanhemmat ovat olleet aktiivisia osallistumaan nuorisotoimintaan. Kun Ilolan koulua laajennetaan, tulisi laajennuksessa ottaa huomioon myös alueen nuoret.

ALOITE: Ilolan koulun laajennuksen yhteydessä suunnitellaan kiinteistöön nuorille sopiva tila, jossa iltaisin voi järjestää alueen nuorille sopivaa vapaa-ajan toimintaa.

3.3.2019

CARITA ORLANDO
Carita Orlando

TIMO AUVINEN

Vaale Norren

PATRIK KARLSSON

L. NORRES

Timo Jurekka

Anitta Orpana

MARKKU WIECKMAN

Annika Koshkainen

Markus Lyrra

POUJA LEHTINEN

JOEL LINNAINMÄKI

STEFAN FÄRSTAND

OFSSO KIVIMÄKI

Minna Atiye

LAURI KAIRA

Pietari Järveläinen
Sireta Silvenpää

Maja Pautavaara

Mika KASOJA

JUHA MALMI
JANNE LEPPÄINEN

Anssi Aura

KARI-ARI LUNDELL

Tanja Vahvelainen

TIINA TUOMELA

KERSTI NÄKILÄ

JOHANNA KUUSKOSKI

Niilo Kärki

Emmi Rajanen

JOSSE VÄHÄKANGAS

Minna Kuusela

Eve Ranta

Juha Hirvonen

IRJA AUSAHEHTO-SALMI

Sirkka-Liisa Pääkkönen

JARVO ESKELINEN

Aad
Aadan Ibrahim

RANIBIR SODHI

Mari Sainio

Jaana Heiskanen

Faysoal Abdi

Tarja Eklund TARJO EKUND

Sami Kanerva

SIRI AHOKAS (Rokkanen polesta)



23 § **Valtuutettu Juha Malmin aloite määränemmistön allekirjoittamat valtuustoaloitteet on hyväksyttävä**

2181/00.02.00.03/2019

Valtuutettu Juha Malmi jätti seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

”Esitys

Esitän, että valtuustoaloite, jonka on allekirjoittanut kaupunginvaltuuston määränemmistö (2/3) eli vähintään 45 valtuutettua tai varavaltuutettua poissaolotapauksissa, ja joka ei edellytä lisämäärärahaa ja on lainmukainen, on hyväksyttävä. Mikäli tällainen valtuustoaloite edellyttää vähäistä enemmän määrärahaa, niin ne siirretään käsiteltäväksi kaupungin seuraavaa vuotta koskevan talousarviokäsittelyn yhteyteen.

Perustelut

Demokratiassa määränemmistön hyväksymä valtuustoaloite on pääsääntöisesti hyväksyttävä. Tällä tavalla edistetään ja parannetaan Vantaan ylimmän päätöksentekuelimen valtaa suhteessa virkamiehiin.”

Kaupunginvaltuuston 4.3.2019 § 23

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- Valtuutettu Juha Malmin aloite määränemmistön allekirjoittamat valtuustoaloitteet on hyväksyttävä

Valtuustoaloite, KV 4.3.2019

Otsikko

Määräenemmistön allekirjoittamat valtuustoaloitteet on hyväksyttävä

Esitys

Esitän,

~~Esitämme,~~ että valtuustoaloite, jonka on allekirjoittanut kaupunginvaltuuston määräenemmistö (2/3) eli vähintään 45 valtuutettua tai varavaltuutettua poissaolotapauksissa, ja joka ei edellytä lisämäärärahaa ja on lainmukainen, on hyväksyttävä. Mikäli tällainen valtuustoaloite edellyttää vähäistä enemmän määrärahaa, niin se siirretään käsiteltäväksi ~~ja käsiteltäväksi~~ kaupungin seuraavaa vuotta koskevan talousarviokäsittelyn yhteyteen.

Perustelut

Demokratiassa määräenemmistön hyväksymä valtuustoaloite on pääsääntöisesti hyväksyttävä. Tällä tavalla edistetään ja parannetaan Vantaan ylimmän päätöksentekaelimen valtaa suhteessa virkamiehiin.

Vantaalla 4.3.2019

JUHA MALMI

Juha Malmi

Allekirjoitus TIKKUKIRJAIMIN, ei nimenselvennöstä!

JATKUU
→



Kokouksen päättäminen

Kaupunginvaltuusto 4.3.2018 § 24

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 23.15.



Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä valituksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Rakennuskiellon määrittämisestä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- asianosainen
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen

Yleiskaavan, asemakaava ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- kunnan jäsen
- asianosainen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuksi tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.



Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto

2.1 Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

2.2 Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

2.3 Tähän päätökseen, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 24 §)



Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatumukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä



tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö



Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>