

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus VK, JJ, AH

ASEMAKAAVAEHDOTUS

NRO 971100

Kuusijärvi 2

LAUSUNNOT JA VASTINEET

kala 8.9.2020

Kaupunginhallitus 4.5.2020 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot Asemakaava ja asemakaavan muutos 971100 sekä maanalainen asemakaava 971100ma (satamarata) / 97 Kuninkaanmäki / Kuusijärvi 2- kaavasta. Lausunnot ja vastineet 17 kpl ja saatiin 10 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1, 29.5.2020 Vantaan Energia Oy	1. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. 2. Kaukolämpöverkon osalta ei ole huomautettavaa.	1. Ei toimenpiteitä. 2. Ei toimenpiteitä.
NRO 2, 4.6.2020 Väylävirasto	Asemakaavaehdotuksessa on huomioitu Vuosaaren satamarata ja sen huoltotunneliyhteys. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.	Ei toimenpiteitä.
NRO 3, 11.6.2020 Helsingin Liikenne -kuntayhtymä	HSL:llä ei ole lausuttavaa asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta.	Ei toimenpiteitä.
NRO 4, 22.6.2020 Vantaan kaupunginmuseo	Museo on lausunut mielipiteensä kaavamuutoksesta 9.2.2018 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VMK/164/2017). Museon kommentit on huomioitu asemakaavan selostuksessa. Näin ollen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutoksesta.	Ei toimenpiteitä.
NRO 5, 23.6.2020 Uudenmaan liitto	Uudenmaan liitolla ei ole lausuttavaa asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta.	Ei toimenpiteitä.
NRO 6, 25.6.2020	Metsähallitus pitää hyvänä kaavan tavoitteita ja siinä esitettyjä	Ei toimenpiteitä.

Metsähallitus	ratkaisuja. Ne tukevat Kuusijärven toimimisesta toiminnallisena porttina Sipoonkorven kansallispuistoon. Metsähallituksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.	
NRO 7, 29.6.2020 Fingrid	Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten meillä ei ole tarvetta ottaa (kantaa) asemakaavaehdotuksen ratkaisuun.	Ei toimenpiteitä.
NRO 8, 30.6.2020 Uudenmaan ELY-keskus	Liikenne: 1. Maantielle 140 välille Koivukylänväylä – maantie 1452 on tehty aluevarausuunnitelma (2018), jossa on esitetty liittymäjärjestelyt Kuusijärven kohdalle. Kaavaselostuksessa on todettu, että paikoitusalueelle on linjattu uusi katu uudella liittymän paikalla Lahdentieltä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Esitetyt tiejärjestelyt vaativat asemakaavan tarkistamista Kuusijärven kohdalla. 2. Uuden liittymän rakentaminen ja joukkoliikennejärjestelyt edellyttää yhteistyötä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa. Liittymän parantaminen tulee tehdä Väyläviraston maanteitä koskevien ohjeiden mukaisesti. 3. Uudenmaan ELY-keskus ehdottaa maantie 140 muuttamista kaduksi asemakaavan alueelta. Meluntorjunta 4. Määräyksillä tulisi varmistaa virkistäytyminen alueella melusta huolimatta. Tästä syystä oleskeluun tms. tarkoitetuilla alueilla tulee alittaa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjeavot virkistysalueille taajamassa tai	1. Kaavaselostuksen sanamuoto on tarkistettu ja maininta uudesta kadusta on muutettu maininnaksi uudesta ajoyhteydestä paikoitusalueelle. 2. Merkitty tiedoksi. Ei toimenpiteitä. 3. Lahdentie on jätetty LT-käyttötarkoitusalueeksi. 4. Kaavamääräykseen on lisätty oleskeluun tms. tarkoitettujen alueiden enimmäismelutasot.

	niiden välittömässä läheisyydessä (LAeq 7-22, 55 dB ja LAeq 22-7, 50 dB). Ohjeavon määrittäminen on myös välttämätöntä kaavassa jo olevan melumääräyksen takia. Määräykseen on syytä lisätä oleskeluun tms. tarkoitettujen alueiden enimmäismelutasot. 5. Tavoitetta voi vielä edistää esim. seuraavalla määräyksellä: <i>Oleskelualue voidaan suojata liikennemelulta talous-, huoltorakennuksin yms. rakennusten edullisella sijoituksella sekä tarvittaessa melueterakentein.</i> Muuta 6. Lumenkaatopaikan osoittamista EV- tai ET-merkinnällä tulee harkita. 7. Uuden saunan rakennusalaan on syytä lisätä rakennusoikeus ja kerrosluku.	5. Ehdotettu teksti on lisätty määräykseen. 6. kaavaan merkittyä el-aluevarausta ei ole muutettu. 7. Muutoksia ei ole tarpeen tehdä.
NRO 9, 30.6.2020 Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys	1. Kuusijärven käyttö ja arvostus luontokohteena hyötyisi suuresti siitä, jos kaava-alueella olisi oma luonnonsuojelualue. Luontoarvojen ja käytön osalta loogisin ja perustelluin alue suojeluvaraukselle on kaupungin omistama alue järven etelä- ja lounaispuolella. Alueen maakunnallisesti merkittävät luontoarvot on todettu Uudenmaan liiton selvityksessä. Arvojen merkittävyyden takia järven lounais-, etelä- ja itäpuolelle on Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa esitetty peräti 28 ha laajuinen maakuntakaavan suojelualuevaraus. Asemakaavatasolla suojelualueeksi kannattaa rajata maakuntakaavaehdotuksen SL-varauksen toteuttamiskelpoisin länsi- ja keskiosa. Järven	1. SL merkinnän tarpeellisuus on tarkistettu. Kaavaan ei merkitä luonnonsuojelualueita.

	itäpuolinen voimakkaasti reititetty alue soveltuu VL/luo -alueeksi. Esitämme kaavaan yllä perusteltua ja esitettyä muutosta. 2. Kaavaselostuksessa on kuvattu alueen todetut merkittävät lajistoarvot useiden lajiryhmien ja yksittäislajien osalta. Hieman turhan vähän painoarvoa on saanut kaava-alueen etelä- ja lounaisosan kangas-, kallio-, lehto- ja turvekangasmetsien luontotyyppisuojaan liittyvät arvot. Pääosa metsistä on vanhapuustoisia ja merkittäviä määriä lahoppuuta sisältäviä. Yli puolet metsistä on myös rakenteeltaan luonnontilaisen kaltaisia.	2. Selostukseen on täydennetty tiedot kaava-alueen etelä- ja lounaisosan luontoarvoista.
NRO 10, 30.7.2020 HSY Helsingin Seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	1. Suunnittelualueella on sekä yleistä että yksityistä rakennettua vesihuoltoa. Alueella ei kaava-aineiston perusteella ole tarvetta yleisen vesihuollon lisärakentamiselle eikä johtokujien merkitsemiselle kaavakarttaan. Kaava ei edellytä johtosiirtojen tekemistä. 2. Kaavaselostuksessa on todettu, että vuonna 2019 hyväksytyssä Kuusijärven yleissuunnitelmassa on esitetty vesihuollon periaatteet. Vaikka yleissuunnitelmassa esitetyt vesihuollon periaatteet koskevat oletettavasti vain yksityistä vesihuoltoa, niiden esittäminen myös kaavaselostuksessa on hyvin toivottavaa.	1. Merkitty tiedoksi. Ei toimenpiteitä. 2. Vesihuollon yleissuunnitelma on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.

NRO 1

Vantaan Energia Oy, 29.5.2020

Lausunto:**1. Sähköverkko:**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

2. Kaukolämpöverkko:

Ei huomautettavaa.

Vastine:

1. Maakaapeleiden sijainnit on huomioitu kaavan laadinnassa.

2. Merkitty tiedoksi.

Tarkistukset:

1. Ei toimenpiteitä

2. Ei toimenpiteitä



NRO 2

Väylävirasto, 4.6.2020

Lausunto:

Väylävirasto on tutustunut asemakaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa raitateiden näkökulmasta.

Suunniteltava alue sijaitsee Vantaalla Hakunilan suuralueella Kuninkaanmäen kaupunginosassa. Alue rajautuu lännessä Lahdenväylään, pohjoisessa ja koillisessa yksityisiin tiloihin, idässä Vanhaan Porvoontien tiealueen reunaan sekä kaakossa ja etelässä yksityisiin omakotitontteihin ja Vanhaan Porvoontiehen. Suunnittelualueeseen kuuluu osa Lahdentiestä, Kuusijärvi ja sitä ympäröivät virkistys- ja metsäalueet. Alueen länsiosaan sijoittuu Vuosaaren satamarata, joka kulkee maan alla Savion rautatietunnelissa.

Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on ratkaista alueen vierailijoille sekä Sipoonkorpeen suuntaaville ulkoilijoille tarkoitetun pysäköintialueen sijainti sekä ajoyhteydet. Lisäksi tarkastellaan mahdollisuutta sijoittaa alueen vierailijoita palvelevia rakennuksia sekä luontomatkailuun erikoistuneiden yritysten tukikohtatiloja. Lähivirkistysalueelle linjataan uusia latuja. Lahdentien ja Lahdenväylän väliselle asemakaavoittamattomalle alueelle sijoittuu vuonna 2008 valmistunut maanalainen Satamarata. Satamaradalle ja siihen liittyvälle ajorampille laaditaan maanalainen asemakaava.

Asemakaavaehdotuksessa on huomioitu Vuosaaren satamarata ja sen huoltotunneliyhteys. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine:

Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä.

NRO 3

Helsingin Liikenne -kuntayhtymä, 11.6.2020

Lausunto:

HSL:llä ei ole lausuttavaa asekaavasta ja asemakaavan muutoksesta 971100 sekä maanalaisesta asemakaavasta 971100ma (satamarata)/97 Kuninkaanmäki/ Kuusijärvi 2

Vastine:

Ei toimenpiteitä

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä

NRO 4

Vantaan kaupunginmuseo, 22.6.2020

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 971100 Kuusijärvi 2. Kaavatyön tarkoituksena on kehittää kaava-aluetta laadukkaana virkistysalueena ulkoilijoille ja matkailijoille sekä porttina itään Sipoonkorven kansallispuiston suuntaan. Museo on lausunut mielipiteensä kaavamuutoksesta 9.2.2018 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/164/2017).

Museo totesi mielipiteessään, että alueen vuonna 1979 valmistunut ulkoilumaja on mukana Vantaan modernin rakennuskannan inventoinnissa (Vantaan kaupunki 2002), jossa se on saanut luokitustunnuksen A2. Suomalaisesta luonto- ja urheiluharrastuneisuudesta kertovaa, arkkitehti Kari Rainion suunnittelemaa rakennusta on korjattu sen verran paljon, että sen alkuperäisyysarvot ovat vähentyneet. Museo on uudelleen arvioinut rakennuksen kulttuuriperintöarvoja 6.9.2017 tehdyn kohdekäynnin yhteydessä ja todennut ne vaatimattomiksi. Näin ollen museolla ei ole suojeluvaateita kyseisen rakennuksen suhteen.

Mielipiteessä todettiin lisäksi, että kaava-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Suuren Rantatien linjaus, joka kuuluu osaksi valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY2009). Kaava-alueen vieressä säilynyt Suuren Rantatien käytöstä jäänyt linjaus on myös luokiteltu muinaisjäänneksi (mj. rek. tunnus 1000010729). Vaikka kaava-alue ei ulotukaan tielinjauksen päälle, tulee suunnittelussa huomioida myös tien viereisten alueiden maisemalliset piirteet, jotta maisemakokonaisuus tukisi arvokkaan kohteen säilymistä.

Museon kommentit ovat huomioitu asemakaavan selostuksessa. Näin ollen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutoksesta.

Vastine:

Merkitty tiedoksi.

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä.

NRO 5

Uudenmaan liitto 23.6.2020

Lausunto:

Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa koskien Kuusijärvi 2 asemakaavaehdotusta.

Vastine:

Ei toimenpiteitä

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä.

NRO 6

Metsähallitus 25.6.2020

Lausunto:

Vantaan kaupunki laatii asemakaavan muutosta Kuusijärven alueelle. Asemakaava on osa pitkäaikaista kehittämis- ja suunnittelutyötä, joihin kuuluvat Kuusijärven alueen Laatu- ja ympäristösuunnitelma v. 2016, yleissuunnitelma v. 2019 sekä jo rakennettu ja avattu yhteyssilta ja reitti Sipoonkorven kansallispuistoon. Metsähallitus pitää hyvänä kaavan tavoitteita ja siinä esitettyjä ratkaisuja. Ne tukevat Kuusijärven toimimisesta toiminnallisena porttina Sipoonkorven kansallispuistoon. Metsähallituksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Vastine:

Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä.

NRO 7

Fingrid 29.6.2020

Lausunto:

Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten meillä ei ole tarvetta ottaa asemakaavaehdotuksen ratkaisuun. Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Vastine:

Merkitty tiedoksi.

Tarkistukset:

Ei toimenpiteitä.

NRO 8

Uudenmaan ELY-keskus 30.6.2020

Lausunto:**Liikenne**

1. Maantielle 140 välille Koivukylänväylä – maantie 1452 on tehty aluevaraus suunnitelma, joka on valmistunut 2018. Aluevaraus suunnitelmassa on esitetty liittymäjärjestelyt Kuusijärven kohdalle. Kaavaselostuksessa on todettu, että paikoitusalueelle on linjattu uusi katu uudella liittymän paikalla Lahdentieltä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Esitetyt tiejärjestelyt vaativat asemakaavan tarkistamista Kuusijärven kohdalla.
2. Aluevaraus suunnitelmassa on esitetty nykyisen Kuusijärventien liittymän katkaisu ja korvaavan maankäytön liittymän rakentaminen nykyisen liittymän pohjoispuolelle. Uuden liittymän rakentaminen ja joukkoliikennejärjestelyt edellyttää yhteistyötä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa, jotta voidaan sopia toimenpiteistä ennen järjestelyiden rakentamista. Liittymän parantaminen tulee tehdä Väyläviraston maanteitä koskevien ohjeiden mukaisesti.
3. Uudenmaan ELY-keskus ehdottaa maantien 140 muuttamista kaduksi asemakaavan alueelta.

Meluntorjunta

4. Määräyksillä tulisi varmistaa virkistäytyminen alueella melusta huolimatta. Tästä syystä oleskeluun tms. tarkoitetuilla alueilla tulee alittaa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot virkistysalueille taajamassa tai niiden välittömässä läheisyydessä (LAeq 7-22, 55 dB ja LAeq 22-7, 50 dB). Ohjearvojen määrittäminen on myös välttämätöntä kaavassa jo olevan määräyksen takia ”Alueelle on rakennettava melueste. Merkintä osoittaa esteen likimääräisen sijainnin. Kaavaa varten on laadittava meluselvitys. Meluesteet on toteutettava laadittavan meluselvityksen mukaisesti.” Määräykseen on syytä lisätä oleskeluun tms. tarkoitettujen alueiden enimmäismelutasot.
5. Tavoitetta voi vielä edistää esim. seuraavalla määräyksellä: ”Oleskelualueet voidaan suojata liikennemelulta talous-, huoltorakennuksin yms. rakennusten edullisella sijoituksella sekä tarvittaessa melueterakentein.”

Muuta

6. Lumenkaatopaikan osoittamista EV- tai ET-merkinnällä tulee harkita.
7. Uuden saunan rakennusalaan on syytä lisätä rakennusoikeus ja kerrosluku.

Vastine:

1. Kaavaselostuksen sanamuoto on tarkistettu ja maininta uudesta kadusta on muutettu maininnaksi uudesta ajoyhteydestä paikoitusalueelle.
2. Merkitty tiedoksi.
3. Lahdentie on asemakaava-alueen kohdalla tällä hetkellä asemakaavoittamaton ja valtion omistuksessa olevaa aluetta. Kaava-alueen eteläpuolella asemakaavoittamaton alue jatkuu Koivukylänväylän liittymään asti, jonka jälkeen Lahdentie jatkuu katualueena etelään päin. Kaava-alueen ulkopuolelle jää asemakaavoittamatonta aluetta Kuusijärven asemakaavan ja Koivukylänväylän liittymän välille, jossa Lahdentie on vielä valtion omistuksessa ja ylläpidon alaisuudessa. Kuusijärvi 2 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä kaava laaditaan Lahdentien osalta nykytilanteen toteavana kaavana, joten Lahdentie merkitään kaavassa LT-alueena. Kaavaan ei ole tarpeen tehdä muutoksia.

4. Asemakaava-alueella on suoritettu meluselvitys ja mallinnettu erilaisia meluntorjuntavaihtoehtoja. Meluntorjunta esitetään toteutettavan kaava-alueella meluselvityksen tulosten mukaisesti. Kaavamääräykseen on lisätty oleskeluun tms. tarkoitettujen alueiden enimmäismelutasot.
5. Ehdotettu teksti on lisätty määräykseen.
6. Uuden ajoyhteyden ja paikoitusalueen kainaloon on merkitty lumenkasauspaiikka. Kyseessä on tilapäinen lumenkasauspaiikka, johon paikoitusalueelle satanut lumi aurataan ja säilytetään väliaikaisesti. Kyseessä ei ole lumenkaatopaikka. Aluetta ei ole tarpeen merkitä EV tai ET käyttötarkoitusalueena. Kaavaan merkityltä lumenkasauspaikalta lumet on tarkoitus viedä toisaalle lumenkaatopaikalle. Lumenkasauspaikan merkintä kaavassa pidetään el- aluevarauksena. Kaavaan ei ole tehty muutoksia.
7. Päärakennusten alueelle on merkitty yksi yhtenäinen sitova rakennusala, jonka rakennusoikeudeksi on annettu 3000 ke-m² ja kerrosalaksi II. Rakennusalan keskelle on merkitty ohjeellinen istutettavaksi tarkoitettu alue. Visuaalisesti tämä näyttää kaavakartalla siltä, että uuden saunan rakennusala puuttuisi rakennusoikeus ja kerrosluku. Todellisuudessa tuo uuden saunan rakennus kuuluu rakennusalaan merkittyyn 3000 ke-m² ja II kerroksen määräykseen. Kaavaan ei ole tarpeen tehdä tältä osin muutoksia.

Tarkistukset:

1. Kaavaselostuksen sanamuoto on tarkistettu ja maininta uudesta kadusta on muutettu maininnaksi uudesta ajoyhteydestä paikoitusalueelle.
2. Ei toimenpiteitä.
3. Ei muutoksia kaavaan. Lahdentien merkintä pidetään LT-alueena.
4. Kaavamääräykseen on lisätty oleskeluun tms. tarkoitettujen alueiden enimmäismelutasot.
5. Ehdotettu teksti on lisätty määräykseen.
6. Ei muutoksia kaavakarttaan. Lumenkasauspaiikka on merkitty kaavassa el -aluerajauksena.
7. Ei muutoksia kaavakarttaan.

NRO 9

Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys 30.6.2020

Lausunto:

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on tutustunut asemakaavaehdotukseen ja toteaa siitä lausuntonaan seuraavaa.

Asemakaavaehdotus on muuttavan ja säilyttävän maankäytön sijoittumisen osalta melko harkittu kokonaisuus, mutta jättää luontoarvojen suojelun ja huomioinnin puolittiehen. Kuusijärven käyttö ja arvostus luontokohteena hyötyisi suuresti siitä, jos kaava-alueella olisi oma luonnonsuojelualue. Luontoarvojen ja käytön osalta loogisin ja perustelluin alue suojeluvaraukselle on kaupungin omistama alue järven etelä- ja lounaispuolella. Alueen maakunnallisesti merkittävät luontoarvot on todettu Uudenmaan liiton selvityksessä (https://www.uudenmaanliitto.fi/files/23400/Luontoselvityskohteiden_maakunnallinen_arvo.pdf). Arvojen merkittävyyden takia järven lounais-, etelä- ja itäpuolelle on Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa esitetty peräti 28 ha laajuinen maakuntakaavan suojelualuevaraus.

Kaavaselostuksessa on ansiokkaasti kuvattu alueen todetut merkittävät lajistoarvot useiden lajiryhmien ja yksittäislajien osalta. Hieman turhan vähän painoarvoa on saanut kaava-alueen etelä- ja lounaisosan kangas-, kallio-, lehto- ja turvekangasmetsien luontotyyppisuojaan liittyvät arvot. Pääosa metsistä on vanhapuustoisia ja merkittäviä määriä lahoppua sisältäviä. Yli puolet metsistä on myös rakenteeltaan luonnontilaisen kaltaisia.

Asemakaavatasolla suojelualueeksi kannattaa rajata maakuntakaavaehdotuksen SL-varauksen toteuttamiskelpoisin länsi- ja keskiosa. Järven itäpuolinen voimakkaasti reititetty alue soveltuu VL/luo-alueeksi. Esitämme kaavaan yllä perusteltua ja esitettyä muutosta.

Vastine:

Vantaan yleiskaava 2020 luonnoksessa ja ehdotuksessa on huomioitu maakuntakaavan ratkaisut. Yleiskaavaehdotuksessa (tarkistettu 3.7.2020) ei ole Kuusijärven alueelle osoitettu luonnonsuojelualueita. Luontoarvot on Kuusijärven alueella huomioitu merkitsemällä alue luo-merkinnöillä. Alue on Vantaan kaupungin omistuksessa. Luontoarvojen säilyminen varmistetaan ohjaamalla ihmisten kulku kulutusta kestäville alueille merkityin poluin ja pitkospuin. Järven lounais- ja eteläosaan on osoitettu vain vähän ulkoilureittejä. Ulkoilureitit ovat jo olemassa. Lisäksi luontoarvoista kerrotaan alueella oleskeleville ihmisille infotauluissa. Kaavaan ei merkitä luonnonsuojelualueita.

Selostukseen on täydennetty tiedot kaava-alueen etelä- ja lounaisosan luontoarvoista.

Tarkistukset:

Kaavaan ei merkitä luonnonsuojelualueita.

Selostukseen on täydennetty tiedot kaava-alueen etelä- ja lounaisosan luontoarvoista.

NRO 10

HSY Helsingin Seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä 30.7.2020

Lausunto:

Suunniteltava alue sijaitsee Vantaalla Hakunilan suuralueella Kuninkaanmäen kaupunginosassa. Lännessä alue rajautuu Lahdenväylään, pohjoisessa ja koillisessa yksityisiin tiloihin, ja idässä Vanhaan Porvoontien tiealueen reunaan. Kaakossa ja etelässä alue rajautuu yksityisiin omakotitontteihin sekä Vanhaan Porvoontiehen. Suunnittelualueeseen kuuluu osa Lahdentiestä, Kuusijärvi ja sitä ympäröivät virkistys- ja metsäalueet.

Alueeseen kuuluu kaupungin omistuksessa olevia viheralueita ja vesialue, valtion maantien aluetta sekä yksityisessä omistuksessa olevia rakentamattomia alueita.

Vuosaaren ja Keravan välinen rata sijaitsee maan alla kaava-alueen länsireunassa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Suunnittelualueella on sekä yleistä että yksityistä rakennettua vesihuoltoa. Alueella ei kaava-aineiston perusteella ole tarvetta yleisen vesihuollon lisärakentamiselle eikä johtokujien merkitsemiselle kaavakarttaan. Kaava ei edellytä johtosiirtojen tekemistä.
2. Kaavaselostuksessa on todettu, että vuonna 2019 hyväksytyssä Kuusijärven yleissuunnitelmassa on esitetty vesihuollon periaatteet. Vaikka yleissuunnitelmassa esitetyt vesihuollon periaatteet koskevat oletettavasti vain yksityistä vesihuoltoa, niiden esittäminen myös kaavaselostuksessa on hyvin toivottavaa.

Vastine:

1. Merkitty tiedoksi.
2. Vesihuollon yleissuunnitelma on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.

Tarkistukset:

1. Ei toimenpiteitä.
2. Vesihuollon yleissuunnitelma on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.