



Vastaus Jari Jääskeläisen ja 34 muun valtuutetun aloitteeseen kameravalvonnan saamisesta Päiväkummuntien ja Peijaksentien linja-autojen kääntöpaikalla olevan Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:n keräilypisteelle

VD/2057/00.02.00.03/2020

HP/HW/JI/KK/LS

Jari Jääskeläinen ja 34 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Keräilypisteelle tuodaan runsaasti sellaista tavaraa, joka ei kuulu keräyspisteelle. Tavarat pitäisi viedä kierrätettäväksi joko Sorttiin tai kierrätyskeskukseen tai viedä kaatopaikalle.

Ko. alueen kierrätyspisteelle on tuotu mm. seuraavia tavaroita:

- Autonrenkaita ja auton osia, jopa öljykanistereita (joissa öljyä)
- Vanhoja huonekaluja, sänkyjä, patjoja jne.
- Vanhoja televisioita, joita on sitten myöhemmin rikottu asukkaiden ja lemmikkien riesaksi
- Nurmenleikkureita, lastenrattaita ja grillejä

Lisäksi kierrätyspisteelle on tuotu myös biojätettä mm. marjoja, rapuja yms. Tämä tullee lisäämään Vantaan rottaongelmaa.

Metallinkierrätysastioiden reikiä on jopa sahattu suuremmaksi, että esim. isot maalipurkit ovat mahtuneet kierrätysastiaan.

Kameravalvonta hillitsisi isompien tavaroiden tuontia, jotka eivät mahdu kierrätysastioihin ja, jotka on jouduttu tuomaan autolla.

Kamera tulee sijoittaa siten, että auton rekisterinumero tallentuisi, jolloin pystytäisiin vahingonteot ja ylimääräiset kulut veloittamaan "asiakkaalta". Kamera toisi varmasti säästöjä kaupungille ja Suomen Pakkauskierrätys Rinki Oy:lle. Kyseinen valvontakamera kierrätyspisteellä voisi toimia pilottikokeiluna Vantaalla."

Kaupunginvaltuusto 24.2.2020 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Päiväkummuntien ja Peijaksentien linja-autojen kääntöpaikalla sijaitsee Suomen pakkauskierrätys Rinki Oy:n kierrätyspiste. Alueelle tuodaan runsaasti sellaista jätettä, joka ei sinne kuulu.

Alueen siistinä pitäminen kuuluu alueen haltijalle. Hyväksyttävän kierrätysmateriaalin toimittamisen lisäksi on sinne toimitettu alueelle kuulumatonta materiaalia. Usein tällainen materiaali hylätään laittomasti kierrätysmaksujen välttämiseksi. Tällöin kyseeseen tulee usein sovellettavaksi jokin rikoslain (21.4.1995/578) 48 luvun määrittelemistä ympäristörikoksista. Rikoslain osalta toimintavastuu ja -valta on poliisilla. Kaupunki tai yritys voivat alueensa ongelmien osalta olla yhteydessä poliisiin.



Kameravalvontajärjestelmistä ei ole säädetty erillislaissa. Kameroiden käyttämisestä, sijoittelusta ja tallenteiden säilytyksestä säädetään pääosin rikoslaissa, yksityisyyden suojasta työelämässä annetussa laissa sekä henkilötietolaissa. Vastuu teknisen valvontajärjestelmän käytön lainmukaisuudesta kuuluu yleensä järjestelmän omistajalle, haltijalle ja käyttäjälle. Tallentavasta kameravalvonnasta on ilmoitettava asianmukaisesti.

Tallenteita käytetään lähtökohtaisesti vain niihin tarkoituksiin, joita varten valvontaa on suoritettu. Tallenteiden käsittelyssä on noudatettava henkilötietolain periaatteita. Mahdolliset ylimääräiset tulosteet ja tallenteet on hävitettävä niiden käytyä tarpeettomiksi.

Poliisi suorittaa valvontaa poliisilain 29 §:n mukaisesti ”yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi, rikosten ennalta estämiseksi, rikoksesta epäillyn tunnistamiseksi sekä erityisten valvontakohteiden vartioimiseksi”.

Kunnallisessa päätöksenteossa kameravalvontaa harkittaessa tulee huomioida, että perusteiden tulee olla puolueettomat ja samoja perusteita tulee soveltaa kaikkiin vastaaviin kameravalvonta-asioihin. Tämä syrjimättömyysperiaate ja tasapuolisen kohtelun vaatimus on vahva.

Jätelaki (17.6.2011/646) säätelee jätteenkäsittelyä sekä siihen liittyvää roskaamista. Lähtökohtana on roskaamiskielto. Toissijaisesta siivoamisvelvollisuudesta säädetään jätelain 74 §:ssä. Valtuustoaloitetta koskeva alue sijaitsee asemakaava-alueella. Jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, kuuluu toissijainen siivoamisvelvollisuus tällöin Rinki Oy:lle. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Koska roskaaminen on rikosoikeudellisesti rangaistavaa, edellyttää se tekijän identifiointia. Pelkästään ajoneuvon rekisteritunnuksella tämä ei ole mahdollista. Lievissä rikoksissa, kuten roskaamisessa, poliisi usein jättää asian tutkimatta sen vaativuuden vuoksi suhteessa saatavaan hyötyyn (ns. kustannusperusteinen rajoittaminen).

Kameravalvonta on verrattain kallista. Pelkkä kameranhankinta ja asentaminen tarvittavine järjestelmineen maksaa useita tuhansia euroja. Silloinkin, kun kameravalvonnalla saadaan tekijä kiinni, on saatava korvaus verrattain pieni. Muualla Suomessa on jonkin verran kokemuksia kyseisen kaltaisesta kameravalvonnasta. Niillä ei ole saavutettu toivottavaa tulosta. Haittana on ilmennyt myös kameroiden rikkominen sekä varastaminen.

Muita keinoja puuttua roskaamiseen ovat esimerkiksi jäteasemien aukioloajat, jotta kuntalaiset voivat viedä jätteet suoraan sinne. Tiedottaminen on myös yksi keino vaikuttaa haitalliseen roskaamiseen, josta aiheutuu ympäristöongelmia ja kuluja. Vantaan kaupunki suunnittelee tiedottamisen lisäämistä yhteistyötahojen kanssa.

Kaupunginhallitus 07.09.2020 § 23

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Jari Jääskeläiselle ja 34 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:



- Jari Jääskeläisen ja 34 muun allekirjoittajan aloite kameravalvonnan saamisesta Päiväkummuntien ja Peijaksentien linja-autojen kääntöpaikalla olevan Suomen Pakkauskierrätys Rinki Oy:n keräilypisteelle.

Kaupunginvaltuusto 21.9.2020 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Valtuutettu Jari Jääskeläinen esitti valtuutettu Chau Nguyen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestusehdotuksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Jari Jääskeläisen palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 51 jaa-ääntä ja 15 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Jari Jääskeläisen ja 34 muun allekirjoittajan aloite kameravalvonnan saamisesta Päiväkummuntien ja Peijaksentien linja-autojen kääntöpaikalla olevan Suomen Pakkauskierrätys Rinki Oy:n keräilypisteelle.
- Äänestyspöytäkirja 21.9.2020 § 11

Muutoksenhakuohje: 2.1 valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417 436, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)