

Rantalainen Sinikka

Lähetäjä: Kari Lindblom
Lähetetty: 4. heinäkuuta 2019
Vastaanottaja: Rantalainen Sinikka
Aihe: Vantaan tärkeät linnustoalueet selvitys

Hei

[poistettu tekstiä, joka ei sisällä selvityksen tietoja]
Saagapuiston käynti siirtyi 19.6. saakka.

Tein tuolloin laajemman kierroksen pyöräillen Kylmäojalla ja Keravanjokea Jokiniemeen, laskin Hiekkaharjun golfkentän lampien pesijät ja siirryin Saagapuistoon aamun loppuun, kartoittaen metsän 20 ha alalta, laajensin selvitysalueita ympäristönä hyvän oloiselle länsilaidalle. Kierroksella löytyi Kylmäojan ulkoilualueilta kaksi ruiskäkkää. Golfkenttäkäynnin priorisoin aikaisen aamun metsälinnustokartoitusten edelle ja hyvä niin, sillä ehdin myös haastatella kentän hoitajaa kohteen linnuista.

Joutsenet eivät pesineet edellisvuosista poiketen, mutta nokikanojen parimäärä jatkaa kasvua ja paikalla oli jo 11 paria poikasineen, enempää lammille ei enää juuri sopine. Liejukanoja oli edelleen vähintään viisi paria, pärjäävät kilpailussa reviiritietoisille nokikanoille yllättävän hyvin, koska lammilla on riittävästi laajuutta ja kasvillisuutta. Kentällä oli muutama vantaalaisittain vähälukuinen tukkasotkakin, kuin myös jo syysmuutolla levähtäneitä kahlaajia, sorsapoikueita oli kohtuullisesti.

Kahta pienintä lampea oli ruopattu, tällä ei ollut edellisvuosiin nähden vaikutusta vesilintujen ja rantakanojen määriin ja lampien umpeen kasvun estäminen on kohteella jatkossakin suositeltavaa. Toisella ruopatulla lammella oli veden laskun myötä pieni avoliete ja lampareen pienuudesta huolimatta sen olivat löytäneet heti muutolla pysähtyneet kahlaajat. Pienetkin kahlaajarannat ovat Vantaalla kortilla.

Keravanjoesta nousee lampiin vedenoton yhteydessä pieniä määriä kaloja, joita kalansyöjälinnutkin käyvät lammilla etsimässä. Harmaahaikaran havaitsin nytkin ja edellisvuosina on kentällä havaittu useampaan kertaan jopa mereltä saapunut räyskä. Liekö riskinä, että hopearuutanoita nousee Vanhankaupunginlahdelta pitkälle Keravanjoelle? Kosteikkolinnustolle haitallista ja vesilinnuille tärkeät vesihyönteiset hävittävää vieraslajia ei golflampiin tulisi päätyä. Vanhankaupunginlahdella hopearuutana on taannuttanut pesivät vesilinnut mm. Pornaistenniemen piilokojulammelta ja esimerkiksi mustakurkku- ja pikku-uikut eivät asetu pesimään. Linnustomielessä olisi optimaalisinta, mikäli golflammet olisivat kalattomia.

Saagapuistosta löysin neljän tunnin kartoituksella kaiketi pääosan metsän pesimälajeista ja suuntaa antavasti oletettavasti myös reviirimääristä. Parhaita metsälajeja olivat ehkä käki, mustapääkerttu, kultarinta, sirittäjä, joilla viisi reviiriä, kuusitiainen ja puukiipijä. Aiemmin alkukesällä olisi paikalta voinut löytää metsän laatu huomioden esimerkiksi muutolla levähtäviä idänuunilintuja ja pikkusieppoja, joille kohde ei kuitenkaan sovellu erityisen hyvin reviirille asettumiseen, tai ainakaan onnistuneeseen pesintään.

Saagapuistosta ympäristönä huomioisin Saagatien länsipuolen kuusikkokuvioiden aluskasvillisuuden kuluneisuuden, joka näkyy myös linnustossa, aluskasvuston kuluminen ja laikuittain puute vähentää alueen linnustoarvoja. Kuusikon keski-eteläosan rehevämpi kuvio on linnustomielessä pienialainen. Metsäalueen etelä- ja länsilaidoilla kulkevat puronotkot ovat kuvioina huomionarvoisia, myös avoimempaa nuorta lehtipuustoa tarjoava rehevämpi läntisin-luoteisin osa.

Kohteen lahoppuusto tarjoaa ruokailupuita tikoille. Pesimäajan ulkopuolella alueella voi hyvin havaita kaikki Vantaalla tavattavat tikkalajit, puuston varttuessa niiden elinolot kohteella paranevat. Käpy- ja pikkutikkaa lukuun ottamatta metsäalueen laajuus on pesintämielessä suppea palokärjelle ja harmaapäätikalle, jotka lisäksi vaativat elinpiireiltään enemmän edustavia pesäpuita, kuten suuria varttuneita kolohaapoja. Harmaapäätikkoja pesii lähialueilla Hakunilan ympäristössä arvioni mukaan yhdestä kahteen paria.

Saagapuistossa virkistyskäytön määrä ja sen kattavuus metsäalueella vähentää kohteen potentiaalia metsälinnustolle, polkuja on kohtuullisesti ja koiria ulkoilutetaan metsässä hyviä määriä. Petolinnuille kohde on jo nyt häiriöherkkä, mikäli selvitysalueelle rakennetaan, voi potentiaalisten kana- ja varpushaukan, nuolihaukan ja lehtopöllön mahdollisuus esiintyä pesimälajistossa loppua. Lehtopöllö pesii irtohavaintojenkin mukaan lähialueella.

Havaitun perusmetsälajiston osalta kaavailtu rakentaminen lähinnä vähentää reviirimääriä, käki voi kadota, koska suosii laajempia yhtenäisiä metsäkuvioita. Maapesijöistä en löytänyt peukaloista, jolle on muutamia potentiaalisia laikkuja lähinnä purojen tuntumassa, mutta saniaiskasvustoja ja maapuita olisi hyvä olla enemmän. Mikäli metsän pinta-ala supistuu, linnustoarvot väijäämättä laskevat, näin etenkin lajistollisesti huomioitavimman metsälinnuston osalta.

Haastattelin paikalla muutamia ulkoilijoita, joilla oli kertoa havaintoja pesimäajan ulkopuolelta mm. kanahaukasta ja huuhkajasta. Tiirassa on kohteen kupeesta Vaunukalliolta havainto jopa laulavasta kevätmuutolla pysähtyneestä lapinuunilinnusta ja pesimäajan ulkopuolelta odotetusti useampilajisia pöllöhavaintoja.

[poistettu tekstiä, joka ei sisällä selvityksen tietoja]

Kari