



## Hankintaoikaisu teknisen lautakunnan 18.8.2021 § 4 päätökseen ja vastineen antaminen markkinaoikeudelle hankintaa koskevassa valitusasiassa / JV

VD/4049/02.08.00.00/2020

HW/JV/TH

**AFRY Finland Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen Vantaan kaupungin teknisen lautakunnan 18.8.2021 § 4 päätöksestä sekä valittanut asiasta markkinaoikeuteen. Esitetään, että hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden ja hankintayksikön tekemän arvioinnin perusteella hankintamenettely oikaistaan suorittamalla tarjousvertailu uudelleen ja tämä päätös toimitetaan markkinaoikeudelle Vantaan kaupungin vastineena hankintaa koskevassa valitusasiassa.**

AFRY Finland Oy (myöhemmin ”valittaja”) on 31.8.2021 tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen Vantaan kaupungin teknisen lautakunnan 18.8.2021 § 4 tekemästä hankintapäätöksestä, joka koskee Vantaan ratikan Tikkurilan suunnittelupalveluita.

### Asian tausta

Kyseessä oli EU- kynnysarvon ylittävä palveluhankinta, jonka ennakoitu kokonaisarvo oli noin 4 miljoonaa euroa.

Hankintamenettely toteutettiin avoimella menettelyllä. Hankintaa koskeva tarjouspyyntö julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 3.5.2021.

Menettelyn aikana julkaistiin kaksi korjausilmoitusta, 28.5.2021 ja 15.6.2021. Hankintailmoituksen mukaan tarjousaika päättyi 22.6.2021. Määräaikaan mennessä hankintayksikkö vastaanotti kaksi tarjousta, AFRY Finland Oy:n ja Sitowise Oy:n tarjoukset.

Hankintayksikkö tutki tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden ja tarjoajien kelpoisuuden. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Tarjousvertailun perusteella tarjouskilpailun voitti Sitowise Oy, joka teki kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen. Vantaan kaupungin tekninen lautakunta päätti 18.8.2021 § 4 valita Sitowise Oy:n tarjouskilpailun voittajaksi. Hankintasopimusta ei ole vielä allekirjoitettu.

### Valittajan esittämät vaatimukset

Hankintapäätöksen jälkeen tarjouskilpailussa toiseksi sijoittunut valittaja on 31.8.2021 tehnyt teknisen lautakunnan hankintapäätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen. Valittaja vaatii hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että tarjouskilpailun voittajan Sitowise Oy:n tarjous tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Toissijaisesti valittaja on vaatinut hankinnan laatupisteiden tarkistamista ja hankintapäätöksen muuttamista vastaamaan tarkistettua laatupisteytystä.

Valittaja on lisäksi 1.9.2021 tehnyt hankintapäätöksestä valituksen markkinaoikeuteen. Asiaa käsitellään markkinaoikeudessa diaarinumerolla 20304/2021. Valittaja vaatii valituksessaan, että markkinaoikeus keskeyttää hankintayksikön hankintapäätöksen täytäntöönpanon, kumoaa hankintapäätöksen, velvoittaa hankintayksikön suorittamaan tarjousvertailun tai hankintamenettelyn uudelleen sekä korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Valittaja on hankintaoikaisuvaatimuksessaan ja valituksessaan markkinaoikeudelle väittänyt, että Sitowise Oy on tehnyt tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen esittämällä arkkitehtipääsuunnittelijan



referenssit tarjouspyynnön vastaisella tavalla. Valittaja perustelee väitettään sillä, että Vantaan kaupungin tarjouspyynnössä on lausuttu, että: *"Tarjoaja ei voi pilkkoa referenssihankkeita osahankkeiksi. Samaan hankkeeseen liittyvät toimeksiannot esitetään yhtenä referenssinä"*. Valittajan mukaan Sitowise Oy:n esittämät kaikki referenssihankkeet liittyvät Länsimetron ensimmäiseen vaiheeseen eli ne ovat saman hankkeen osahankkeita. Sitowise Oy:n tarjouspyynnön vastaisesti esittämien referenssihankkeiden takia hankintayksikön suorittama laatuvertailu on väitetysti virheellinen. Mikäli laatuvertailu olisi suoritettu oikein, AFRY Finland Oy olisi ollut tarjouskilpailun voittaja. Valittajan hankintaoikaisuvaatimuksessa ja valituksessa esittämät tarkemmat perusteet on esitetty tämän päätöksen liitteessä 1 ja 2.

## Lausumat

Valittajan väitteiden selvittämiseksi hankintayksikkö on 2.9.2021 pyytänyt tarjouskilpailun voittajalta Sitowise Oy:ltä vastineen hankintaoikaisun johdosta. Sitowise Oy on 8.9.2021 toimittanut hankintayksikölle vastineen. Sitowisen lausunnon mukaan sen tarjouksessa ei ole mitään sellaista, jonka takia Sitowisen tarjous tulisi hylätä. Sitowise Oy:n lausuma on päätöksen liitteen 3.

## Hankintapäätöksen oikaisu

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintayksikkö on toisaalta valittaja AFRY Finland Oy:n esittämien väitteiden ja toisaalta tarjouskilpailun voittajan Sitowise Oy:n lausuman perusteella arvioinut hankintaoikaisussa esitettyjen väitteiden ja hankinnasta tehdyn valituksen perusteiden aiheellisuutta. Tämä arviointi on toteutettu hankintayksikön laatiman tarkastusmuistion muodossa. Tarkastusmuistion tehtävänä on tarkastaa hankintamenettelyssä suoritettu laatupesteytys esitettyjen väitteiden ja alkuperäisen tarjouspyynnön valossa. Osapuolten esittämät väitteet ja perustelut on otettu huomioon hankintayksikön tasapuoliseksi ja oikeudenmukaiseksi katsomalla tavalla. Hankintayksikön laatima tarkastusmuistio on liitteessä 4.

Koska hankintayksikkö katsoo, että tarjousvertailu on tarkastusmuistiossa tarkemmin eritellyllä tavalla suoritettu alun perin tulkinnanvaraisesti, hankintayksikkö on päättänyt oikaista hankintamenettelyä suorittamalla tarjousvertailun uudelleen. Tarkastusmuistiossa ilmenevällä tavalla hankintayksikkö on ottanut huomioon hankintaoikaisussa esitetyn huomion siitä, että Länsimetro-hankkeeseen liittyvien referenssien arvioinnissa on mahdollista päällekkäisyyttä tai muuta tulkinnallisuutta. Hankintayksikkö on ottanut huomioon myös mahdollisesti muissa referensseissä ilmenneet päällekkäisyydet tai muut tulkinnallisuudet.

Hankintayksikön suorittamassa *alkuperäisessä laadullisessa arvioinnissa* Länsimetro Oy:n ensimmäinen vaihe Ruoholahti-Matinkylä ja toinen vaihe Matinkylä-Kivenlahti käsiteltiin siten, että vaiheiden sisällä tehdyistä eri suunnittelukohteista on ollut mahdollisuus esittää hyväksyttäviä referenssejä. Hankintayksikkö on alkuperäisessä laatuarvioinnissa hyväksynyt sekä AFRY Finland Oy:n, että Sitowise Oy:n tarjouksissa esitetyt referenssit tasapuolisesti ja yhdenmukaisesti siten, että molempien tarjoajien referensseinä huomioitiin useita Länsimetro Oy:n eri vaiheisiin liittyviä kohteita. Länsimetron asemat ovat itsenäisiä kokonaisuuksiaan, joilla on ollut erilliset rakennusluvut sekä toteutus, ja tästä syystä ne arvioitiin erillisinä hankkeina.



Hankintayksikön suorittamassa uudessa laadullisessa arvioinnissa muutettiin tulkintaa Länsimetro Oy:n hankkeista, ja samalla tarkastettiin arviointi myös kaikkien muiden referenssien osalta. Kaikki saman tilaajan samaan, yhdellä hankintapäätöksellä hankittuun hankkeeseen kuuluvat referenssit arvioitiin yhtenä referenssinä. Tämä koskee sekä Sitowise Oy:n, että AFRY Finland Oy:n referenssejä.

Uuden laadullisen arvioinnin seurauksena ja tarkastusmuistiossa tarkemmin eritellyn arvioinnin perusteella tarjouskilpailun laatupisteytys tulee muuttumaan. Sitowise Oy:n tarkistettut laatupisteet ovat nyt uudelleen arvioinnin jälkeen 54,17 ja AFRY Finland Oy:n 57,78. Arvioinnissa ei ole puututtu jo suoritettuun hintapisteytykseen. Sitowise Oy:n kokonaispisteet ovat siten 94,17 ja AFRY Finland Oy:n kokonaispisteet ovat 93,59. Uusi tarjousvertailu on esitetty liitteessä 5.

Uusi tarjousvertailu ei ole muuttanut tarjouskilpailun lopputulosta. Uuden tarjousvertailun jälkeenkin tarjouskilpailun voittaa edelleen Sitowise Oy, jonka tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

### **Vastine markkinaoikeuteen**

Tämän hankintaoikaisua koskevan päätöksen yhteydessä hankintayksikkö päättää antaa samalla markkinaoikeudelle vastineenaan tämän hankintaoikaisua koskevan päätöksen vireillä olevassa valitusta koskevassa asiassa, jota käsitellään markkinaoikeudessa diaarinumerolla 20304/2021. Hankintayksikkö vaatii samalla, että markkinaoikeuden tulee hylätä valittajan kaikki vaatimukset ja valittaja tulee tuomita maksamaan Vantaan kaupungin kohtuulliset ja arvonalisäverottomat 1 000,00 euron oikeudenkäyntikulut.

### **Hankinnan väliaikainen järjestäminen**

Hankintalain 153 §:n mukaan hankintayksikkö voi järjestää hankinnan väliaikaisesti, jos hankinnasta on tehty valitus markkinaoikeuteen. Edellytyksenä on se, että hankintaa ei voida sen luonteen vuoksi lykätä markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi.

Hankintayksikkö katsoo, että Vantaan ratikan Tikkurilan suunnittelupalvelun hankintaa ei voida lykätä markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi, koska muussa tapauksessa Vantaan ratikka -hanke tulee viivästymään aikataulustaan ja aiheuttamaan hankkeen muulle suunnittelulle sopimusriippuvuuksien kautta olennaista haittaa ja lisäkustannuksia. Näin ollen hankinta esitetään järjestettäväksi väliaikaiseksi, kunnes markkinaoikeus on antanut asiassa ratkaisunsa.

### **Lautakunnan toimivalta**

Vantaan kaupunginhallituksen 14.12.2020 hyväksymän Vantaan kaupungin hankintaohjeen 5.3 kappaleen mukaan hankintaoikaisupäätöksen tekee se toimielin tai viranhaltija, jolla on alkuperäisen hankinnan ratkaisovalta.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 10 § 1 kohdan 2 mukaan lautakunta tehtäväalueellaan päättää kaupungin puhevallan käyttämisestä tärkeimmissä hallintoa koskevissa muutoksenhakuasioissa, mikäli lautakunta yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupungin viranomaisen päätökseen.

### **Kaupunkitilalautakunta 22.9.2021 § 24**

#### **Kaupungininsinöörin vs. esitys:**

Päätetään

- a) oikaista hankintamenettely ja suorittaa tarjousvertailu uudelleen,
- b) valita uudelleen tarjouskilpailun voittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanut Sitowise Oy,



- c) järjestää hankinta väliaikaisesti Sitowise Oy:n kanssa tehtävällä sopimuksella markkinaoikeuden antamaan ratkaisuun saakka,
- d) toimittaa tämä päätös markkinaoikeudelle vastineena hankintaa koskevassa valitusasiassa, jota käsitellään markkinaoikeudessa diaarinumerolla 20304/2021, ja
- e) todeta, että varsinainen hankintasopimus ei synny vielä tämän hankintapäätöksen tiedoksiannolla vaan myöhemmin allekirjoittavalla erillisellä sopimuksella.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

**Liitteet:**

- Hankintaoikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 18.8.2021 § 4 / AFRY Finland Oy (henkilötiedot peitetty)
- AFRY Finland Oy:n valitus markkinaoikeuteen 1.9.2021 (henkilötiedot peitetty)
- Sitowise Oy:n lausuma 8.9.2021 (henkilötiedot peitetty)
- Hankintayksikön tarkastusmuistio 13.9.2021
- Uusi tarjousvertailu 13.9.2021

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot / Laki- ja valmistelupalvelut

Muutoksenhakuohje: 3.2. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

**Lisätiedot:**

hankejohtaja Tiina Hulkko, puh. 050 304 4146,  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)