

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ote pöytäkirjasta 14.09.2021

Pöytäkirjan kansilehti	1
14 § Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä / LP-092-2021-03535.	2
Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä	5



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 14.9.2021 klo 17.01 – 18.56

Paikka Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Eklund Tarja, puheenjohtaja	x	Friman Milla	
Nevala Jukka, varapuheenjohtaja	x	Erkkilä Minna	
Sieviläinen Marianne	x (etäyhteydellä)	Iivarinen Oskari	
Isberg Jeppe	x (etäyhteydellä) klo. 17.12-18.56 §:t 3-14	Pesonen Petrus	
Rautavaara Maija	x (etäyhteydellä)	Manninen Aleksi	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Norrena Vaula	x	Seppänen Tia	
Muut osallistujat			Läsnä
Laine Tarja, kaupunkisuunnittelujohtaja			
Westlin Henry, apulaiskaupunginjohtaja va.			x (etäyhteydellä)
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja			
Viinanen Jari, ympäristöjohtaja vs.			x
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteydellä) klo. 17.01-18.15 §:t 1-9
Levanto Risto, rakennusvalvontapäällikkö.			x
Rekonen Ilkka, lupapäällikkö			x
Hietanen Tommi, rakennuslakimies			x
Saurén Hanni, lupasihteeri, lupajaoston sihteeri			x
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri			x (etäyhteydellä)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Eklund Tarja

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 20.9.2021 Vantaan rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Nevala Jukka

Rautavaara Maija

Pykälät 1 – 9, 12

Pykälät 10, 11, 13, 14 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 17.9.2021, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



14 § Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä / LP-092-2021-03535.

VD/8592/10.03.00.04/2021

RL/TH

Rakennusvalvonnan lupa-arkkitehti on päätöksellään 9.8.2021 § 981 myöntänyt toimenpideluvan aidan rakentamiselle. Lupapäätöksellä myönnettiin maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:stä oikeus sijoittaa aita 20 cm päähän rajasta.

Naapureille tiedottamisen yhteydessä naapuri, jonka kiinteistön rajalle aita sijoittuu, on ilmoittanut rakennusvalvonnalle jättämässään huomautuksessa muun ohella vastustavansa aidan sijoittamista lähemmäksi kuin metrin päähän rajasta. Naapuri on sittemmin tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa, joka on tämä esityslistan liitteenä, vaaditaan edellä mainitun päätöksen kumoamista tai korjaamista siten, että rakennusjärjestyksen mukainen etäisyys täyttyy. Oikaisuvaatimuksen mukaan viranomaisen tulee noudattaa lakia, poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä eikä poikkeamisen edellytykset täyty.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 14.9.2021 § 14

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Vantaan rakennusjärjestyksen 21 a §:n mukaan toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu tonttien välisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen. Koska aidan rakentamiselle ei ole saatu naapurin hyväksyntää, on aidalle tullut hakea toimenpidelupaa.

Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan vaja, katos tai muu rakennelma on sijoitettava naapuritontin rajasta vähintään niin kauaksi, että piirrettäessä tontin rajalta 45 asteen kulmassa suora, rakennelman on jäätävä kokonaan sen alle. Aidan rakentamiseen rajalle sovelletaan rakennusjärjestyksen 18 §:ä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Kyseisestä säännöstä sovelletaan myös rakennusjärjestyksessä olevaan määräykseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetään, että kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen. Poikkeamista ei saa em. lainkohdan mukaan myöntää, jos se:



- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellisessä kappaleessa esitetty huomioiden on kiistatonta, että MRL 171 §:n mukaista estettä vähäisen poikkeamisen myöntämiselle ei ole. Lisäksi on arvioitava poikkeamisen vähäisyyttä. Oikeuskirjallisuuden mukaan vähäisyyttä arvioitaessa on tutkittava edellä luoteltuja esteitä poikkeamiselle. On ilmeistä, että hankkeella ei ole lainkaan vaikutuksia esim. kaavoitukseen. Vähäisyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota myös siihen, että naapuri vastustaa hanketta. On kuitenkin huomattava, että hankkeella ei ole kielteisiä vaikutuksia naapurin asemaan. Aita ei vaikuta hänen kiinteistönsä käyttöön tai rakentamiseen, ja aita on huollettavissa kokonaan hakijan kiinteistön puolelta. Näin ollen poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä.

Jotta vähäinen poikkeaminen voidaan myöntää, tulee hakijan esittää erityisiä perusteita vähäiselle poikkeamiselle. Hankkeeseen ryhtyvä onkin hakemuksessaan esittänyt, kuinka poikkeamisella saavutetaan parempi lopputulos kuin rakennusjärjestetystä noudattamalla. Erityisinä perusteina on esitetty seuraavaa:

- tonttirajan tuntumaan rakennettua ajolinjaa ei ole tarvetta siirtää merkittävästi nykyisestä sijainnistaan alueelle, jonka rakennekerrokset eivät ole riittävät
- hulevesien imeytysalue ja aurauslumen säilytystila ei pienene
- aidan taakse ei muodostu vaikeasti hyödynnettävä n. metrin leveää kaistaletta
- myöhemmin tontille sisäänajon yhteyteen rakennettavan jätekatoksen sijoittaminen ei vaikeudu

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan todeta, että perusteet vähäisen poikkeamisen myöntämiselle ovat olleet olemassa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- lupapäätös 8.9.2021 § 981
- oikaisuvaatimus
- asemapiirros
- kuva suunnitellusta aidasta

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta

ote:
oikaisuvaatimuksentekijä



Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 1.

Lisätiedot:

Tommi Hietanen, puh. 043 8267329

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä

Rakennus- ja toimenpidelupaa koskeviin **päätöksiin §:t 10, 11, 14** saa hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa kunnalla
- jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.
- jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia aloittamisoikeutta koskevaa päätöstä kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** siitä, kun päätös on julkipäivän jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava **Helsingin hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen Syyskuun 16 päivänä 2021, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.