

Lupatunnus LP-092-2020-08117

Kiinteistötunnus 92-406-4-59

Kiinteistön osoite Keimolantie 120

Hakija

Toimenpide Haettu kokonaisaltaan 800 m2 suuruisen konesuojahallin ja -katoksen rakentamista.

Suunnittelun vaativuus Pääsuunnittelija Vaativa

Ilmoitettu suunnittelija Pääsuunnittelija [REDACTED] rakennusarkkitehti

Lausunto Vantaan kaupunginmuseo, 2.6.2021, Lausunto

Naapurien kuuleminen Kaupunki on kuullut naapurit. Kuulemisessa jätettiin neljä muistutusta.

Lähtökohtatiedot Rakennuspaikka ja kaavatilanne

Rakennuspaikaksi on haettu tilan 406-4-59 palsta 2, jonka pinta-ala on noin 2 hehtaaria. Tilalla sijaitsee rakennusrekisterin mukaan 1800-luvulla rakennettu riihirakennus, vuonna 1938 valmistunut saharakennus ja vuonna 1938 valmistunut saunarakennus. Rakennuksille ei ole kerrosalatietoa, mutta pohjapinta-alaltaan riihirakennus on noin 260 m2, saharakennus noin 120 m2 ja saunarakennus noin 60 m2. Tilan 406-4-59 pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 9,2 hehtaaria.

Rakennuspaikan alueella ei ole asemakaavaa eikä sen laatiminen ole vireillä. Kaupungin rakennusjärjestyksen 28 §:n mukaisesti alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Rakennuspaikaksi haetun tilan 406-4-59 palsta 2 on voimassa olevassa Marja-Vantaan osayleiskaavassa (Kv. 19.6.2006) pientaloaluetta A4, jolle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja. Alueella sallittavien asuntojen lukumäärä on sidottu 6.6.1983 mukaisen tilan pinta-alaan. Tilan 406-4-59 palsta 1 on voimassa olevassa yleiskaavassa maatalousaluetta MT.

Rakennuspaikka sisältyy yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaan alueen rajaukseen. Yleiskaavamääräysten mukaan arvokkaan maaseudun kulttuurimaiseman maisemakuvaa on suojeltava. Rakennus- tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, rakennukset pihapiireineen tai puistoineen sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä. Alueella tapahtuva rakentaminen ja ympäristöhoito tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin on huolehdittava siitä, että rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä.

Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä uudessa yleiskaavassa rakennuspaikka on pientalovaltaista asuinalueutta AP, joka varataan pientaloasumiseen. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppisiä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestäville kulkumuodoilla. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkörajan allittavaa lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa. Rakentamista säädellään yleiskaavalla, kunnes alueelle on laadittu asemakaava. Myös uudessa yleiskaavassa rakennuspaikka sisältyy maisemallisesti arvokkaan alueen tai muun arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä maisemakuvaa on suojeltava. Rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, pihapiirit tai puistot sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä. Museoviranomaisen ylläpitämän kulttuuriympäristötietokannan mukaisia merkittäviä rakennusperintökohteita ei saa purkaa ilman lupaa (maankäyttö- ja rakennuslain 127.1 §), eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöönsä kannalta merkittävä luonne turmeltuu. Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristöhoito

tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Yleiskaava ei ole vielä tullut voimaan.

Rakennuspaikan ympäristö

Rakennuspaikan lähiympäristössä samalla yleiskaavan A4-alueella sijaitsee 13 omakotitaloa talousrakennuksineen. Omakotitaloista vanhin on valmistunut 1870-luvulla ja suurin osa vuosien 1900 ja 1957 välillä. Uusimmat omakotitalot ovat vuosilta 2011 ja 2012. Rakennuspaikaksi haetun tilan eteläpuolella sijaitsee vuosina 1970 ja 1985 valmistuneet kaksi varastorakennusta.

Kolme alueella sijaitsevista asuinrakennuksista ja suurin osa talousrakennuksista on inventoitu rakennusperintökohteiksi. Rakennuspaikka sisältyy Museoviraston ylläpitämässä muinaisjäännösrekisterissä muinaismuistolain 17.6.1963/295 nojalla rauhoitetun kiinteän muinaisjäännöksen Keimby (Keimola) Backas aluerajaukseen ja rajautuu kiinteään muinaisjäännöksen Keimby Gyra-Backas rajaukseen.

Haettu rakentaminen

Hakemuksessa esitetään yhden maataloustoimintaan kuuluvan MRL 137§ mukaisen konesuojan rakentamista vanhan riihirakennuksen paikalle. Vanhat riihi- ja sahakatosrakennukset puretaan rakennusten huonokuntoisuuden takia. Rakentamisen esitetään liittyvän tilalla harjoitettavaan maatilatalouteen.

Alun perin hakemuksessa esitettiin kahden 800 k-m² suuruisen konesuojarakennuksen rakentamista rakennuspaikaksi haetun tilan eteläosalle. Kaupunki ilmoitti hakijalle, ettei haettua rakentamista voida myöntää suunnittelutarveratkaisulla ja sen mahdollisuus tulee selvittää asemakaavoituksella. Hakijalle ilmoitettiin, että suunnittelutarveratkaisulla voidaan harkita enintään tilalla olemassa olevien rakennusten korvaamista uudella kerrosalaltaan niitä vastaavalla ja maatilatalouteen liittyvällä rakennuksella.

Hakija muutti suunnitelmaansa siten, että tilan pohjoisosalla sijaitsevat vanhat riihirakennus ja saharakennus puretaan ja niiden paikalle rakennetaan 800 k-m² suuruinen konesuojarakennus. Rakennus on kooltaan 20,4 x 39,2 metriä ja noin 8 metrin korkuinen. Rakennus on suunniteltu lounaan puoleisen rajan suuntaiseksi ja seitsemän metrin etäisyydelle rajasta. Hakija jätti myös erillisen hakemuksen suunnittelutarveratkaisulle toisen 800 k-m² konesuojarakennuksen rakentamiselle tilan eteläreunalle. Kaupunki ilmoitti hakijalle, että hakemuksen käsittelyä voidaan jatkaa olemassa olevien rakennusten korvaamiselle enintään 400 k-m² suuruisella rakennuksella ja toisessa hakemuksessa haettua rakentamista ei tulla myöntämään.

Hakija muutti suunnitelmaa rakentamisesta siten, että rakennus rakennetaan pohjamitoiltaan samansuuruisena, mutta se jakautuu 400 k-m² suuruisen konesuojarakennuksen osaan ja siitä jatkettavaan 400 m² suuruisen katokseen. Myös toista hakemusta päivitettiin samanlaisen rakennuksen suunnitelmalla.

Hakemuksen perustelut

Hakemuksen perusteissa esitetään rakennuksen liittyvän maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti tilalla harjoitettavaan maatilatalouteen. Hakemukseen liitettyssä selvityksessä esitetään muun muassa, että haettujen kahden maatalouskäyttöön tarkoitetun kone- ja varastohallin rakentaminen tulisi ainakin seuraavanlaiseen käyttöön: viljan varastointi laakasiiloissa, heinän varastointi ja kuivatus, polttopuun ja sahatavaran kuivatus ja varastointi, koneiden ja laitteiden säilytys, koneiden ja laitteiden ylläpito ja huoltotoimenpiteet ja tuotantopanosten säilytys (apulanta, kasvinsuojeluaineet, lannoitteet ja siemenvilja). Rakennusten koko on määräytynyt tarpeen mukaan. Lisätila on tarpeen, koska tilan viljelypinta-ala kasvaa maaseutuviranomaisen toimittamaan lausuntoon nähden n. 10 ha (n. 45%). Lisäys on huomattava. Lisäpinta-ala saadaan tuotantokäyttöön 2023 tai 2024. Näillä investoinneilla kehitetään ja turvataan Backaksen maataloustuotannon kilpailukyky ja kannattavuus niin nykyisen maatalousyrittäjäpariskunnan aikana kuin myös sitten, kun uusi

yritytjäsukupolvi aloittaa tilanpidon lähivuosien aikana. Hakijan puolesta hallit on mahdollista sijoittaa minne tahansa. Tilaa on Keimolantien yläpuolella lähes 2 ha ja alapuolella vielä paljon enemmän.

Lausunnot

Hakija on liittänyt hakemukseen Itäisen Uudenmaan maaseutuhallinnolta lausunnon, jossa sanotaan, että hakija on hakenut maataloustukia vuodesta 2002 ja vuonna 2020 tukihakemus koski tiloista 406-1-45 ja 406-4-59 muodostuvaa yhteensä 19,13 hehtaarin viljeltyä peltoa. Lausunnon mukaan hakija ja tilojen pellot täyttävät Euroopan Unionin yhteisen maatalouspolitiikan mukaiset tukien saannille asetetut vaatimukset. Lausunnon mukaan rakennettavassa rakennuksessa säilytetään maatalouskoneita ja viljaa.

Vantaan kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön vaalimisen kannalta. Suunnittelualue sijaitsee valtakunnallisesti merkittävällä Vantaanjokilaakson maisema-alueella (Ympäristöministeriön mietintö 66/1992). Alue on lisäksi merkitty Vantaan yleiskaavassa (2007) maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jonka maisemakuva on suojeltava. Alueella tapahtuvasta rakentamisesta määrätään, että se tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Suunnittelualueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäänneksiä. Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kuitenkin historiallisen ajan muinaisjäänne Keimby (Keimola) Backas (Mj tunnus 1000001768). Mikäli suunnittelualueelta maanmuokkaustöitä tehdessä törmätään vanhojen rakennusten kiviperustuksiin tai muihin muinaiseen asutukseen viittaaviin löytöihin on asiasta oltava viipymättä yhteydessä Vantaan kaupunginmuseoon.

Suunnittelualue sijoittuu vanhan Keimolan kylän läheisyyteen, jossa on monia merkittäviksi todettuja vanhoja rakennuksia. Kylä kuuluu osaksi valtakunnallisesti arvokasta maisema aluetta ja uudisrakentamisen sopeuttaminen alueella tulee suhteuttaa kylän vanhaan rakennuskantaan.

Rakentamisen tieltä purettavaksi suunniteltu riihi on peräisin 1800-luvulta (Vantaan vanhojen rakennusten inventointi, Eskola, 2018), mutta rakennus on muuttunut käyttötarkoitusten muutosten myötä. Rakennus on toiminut viljankuivaamona, karjasuojana ja varastona. Sen kulttuurihistorialliset arvot on todettu inventoinnissa vaatimattomiksi. Saharakennusta ei ole inventoitu. Museolla ei ole huomautettavaa kyseisten rakennusten purkamisesta.

Alueelle suunniteltaessa uudisrakentamista on kiinnitettävä erityistä huomiota rakennuksen soveltuvuuteen suhteessa kylän vanhaan rakennuskantaan. Erityisesti mittakaavan muutos on huomiota herättävä asia esitetyssä suunnitelmassa. Rakennuslupavaiheessa on suunnitelmiin liitettävä kuvaopotuksia, jossa rakennusta tarkastellaan osana arvokasta ympäristöä. Museo lausuu hankkeesta yksityiskohtaisemmin rakennuslupavaiheessa.

Naapurien kuuleminen

Hakemukseen liitettyllä viimeisimmällä suunnitelmalla (400 k-m2 suuruinen konesuojarakennus ja sitä jatkava 400 m2 kokoinen katos) kuultiin rakennuspaikan naapureita. Naapurien kuulemisessa saatiin neljä muistutusta, joista yksi on naapuruston yhteinen.

Yhteisen muistutuksen allekirjoittaneiden mukaan haettua lupaa ei tule myöntää esitetyn hakemuksen mukaisesti. Kielteinen kanta hakemukseen perustuu toteutuksen aiheuttamiin merkittäviin haittoihin sekä rajanaapureille että muulle naapurustolle. Perusteluna esitetään, että vaikka hakemuksessa mainitaan rakentamisen liittyvän maataloustoimintaan, sen käyttötarkoitus liittyy mitä ilmeisemmin hakijan harjoittamaan yritystoimintaan, jonka toimiala on muiden kiinteistöjen vuokraus ja hallinta. Muistuttajien mukaan näin on käynyt hakijan omistamille kahdelle hallille osoitteessa Vestrantie 28, joiden rakennuslupa perusteltiin maa- ja metsätalouteen liittyvällä toiminnalla. Molemmat hallit ja niitä ympäröivät alueet on vuokrattu alati laajenevaa varasto- ja muuhun elinkeinotoiminnan käyttöön. Muistuttajat eivät halua, että kulttuurihistoriallisesti arvokkaan omakotitaloalueen keskelle syntyisi vastaavanlainen hallitsematon varastoalue. Muistuttajat esittävät, että on myös huomioitava, että naapureilla eikä myöskään kaupungilla ole tehokkaita oikeudellisia keinoja estää tai vaikuttaa rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksiin, jos rakennuslupa on myönnetty ja että Vestrantien alue on tästä myös selvä ja varoittava esimerkki. Muistuttajat toteavat, että hakemuksessa esitetyillä toimilla aiheutettaisiin merkittävää haittaa naapurustolle ja sen

kiinteistöille. Toteutuessaan tästä syntysi naapuruston asukkaille merkittäviä liikenteeseen, meluun, alueen valaistukseen liittyviä haittoja, maisemahaittojen ja mahdollisten ympäristöhaittojen lisäksi. Tällainen mahdollinen vuokravarastoalue keskellä pientaloasutusta alentaisi suuresti ympäröivien kiinteistöjen arvoa ja sen taloudelliset seuraukset olisivat valtavat. Muistutuksessa esitetään, että hakemusta koskeva alue kuuluu jo 1500-luvulta tunnettuun vanhaan Keimolan kyläkokonaisuuteen, joka on kulttuurihistoriallisesti ja valtakunnallisesti merkittävä. Hakemuksessa esitetään, että Backas Östergårdin kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen kokonaisuuteen kuuluva vanha riihi purettaisiin. Hankkeen toteuttaminen tuhoaisi käytännössä vanhan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kyläalueen ja vaarantaisivat lisäksi Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymään yleiskaavaan merkittyjä, valtakunnallisia kulttuurihistoriallisia arvoja (ml. esim. Museoviraston kohteet Keimby (Keimola) Backas ja Keimby (Keimola), Gyras-Backas) sekä yleiskaavan mukaisen pientalovaltaisen alueen AP toteutusta. Muistutuksessa todetaan, että hakemus ei vastaa eikä tue AP-alueen tavoitteita ja siksi hakemus tulisi ehdottomasti hylätä kaavan vastaisena ja maatalouden rakentaminen tulisi ohjata siihen tarkoitukseen varatuille MT-alueille. Muistutuksessa esitetään myös, ettei hakija ole käytännössä toiminut eikä toimi maatalousyrittäjänä ja että kaikki hakijan omistuksessa olevien peltojen maatalouteen liittyvä toiminta on jo vuosikymmeniä tehty toisen alueella asuvan (nimellä mainitun) maanviljelijän toimesta hänen koneillansa ja toimitiloissa ja että hakemusta koskevalla alueella, lukuun ottamatta peltoaluetta, ei ole ollut pariin kymmeneen vuoteen maatalouteen liittyvää toimintaa.

Muissa saaduissa muistutuksissa esitetään lisäyksenä edellisessä yhteisessä muistutuksessa mainittuun, että rakennushanke ei sovi ympäristöön ja se sijoittuu liian lähelle naapurien pihapiirejä ja heikentäisi niiden viihtyisyyttä merkittävästi.

Hakijan vastine muistutuksiin

Hakija on jättänyt naapurien muistutuksissa nimellä mainitun maanviljelijän lausunnon, jossa todetaan, että selostukset suunnittelutarveratkaisun hakijan viljelytoiminnasta ja kertomukset hänen konekannastaan eivät pidä paikkaansa ja että yhteistoimintaa hakijan ja maanviljelijän välillä on ja se on toiminut hyvin, mutta ei lainkaan sillä tavoin tai niin yksipuolisesti kuin muistutuksissa luonnehditaan. Lausunnossa todetaan, että muistutukset ovat ilmeisen liioiteltuja ja harhaanjohtavia ja lisäksi painotetaan, että hakija ei ole vuokrannut pellojaan nimellä mainitulle eikä tietävästi kenellekään toiselle.

Kaupunki toteaa seuraavaa:

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen: 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 2 momentin mukaan, sen estämättä mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatalaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maaseutuhallinnon lausunnossa ja naapurien muistutuksissa mainitulla tilalla 406-1-45 osoitteessa Vestrantie 28, noin kahden kilometrin etäisyydellä nyt haetusta rakennuspaikasta, sijaitsee Vantaan rakennusrekisterin mukaan kaksi vuonna 2010 myönnettyä rakennusluvalla rakennettua 779 k-m2 suuruista maa- ja metsätalouden toimintaan liittyvää rakennusta. Rakennusluvan mukaan toinen rakennuksista on tarkoitettu maa- ja metsätalouden tuotantotilaksi ja toinen maatalouden kone- ja varastohalliksi. Rakennuslupahakemuksen tueksi on esitetty maataloussihteeriltä saatu tiloja 406-1-45 ja 406-4-59 koskeva lausunto, joka

on pääosin samansisältöinen nyt saadun maaseutuhallinnolta saadun lausunnon kanssa. Rakennusluvasta on voitu myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 2 momentin mukaisesti ilman suunnittelutarveratkaisua. Rakennukset on rakennettu tilalla 406-1-45 sijaitsevan tilakeskuksen läheisyyteen.

Vantaan rakennusvalvonta on 18.6.2021 tehnyt valvontakatselmuksen, jonka tarkoituksena oli todeta kiinteistöllä 92-406-1-45 sijaitsevien rakennuslupaan liittyvien hallirakennusten nykyinen käyttö. Katselmuksen pöytäkirjassa todetaan, että rakennusluvassa maa- ja metsätaloustalouteen luvitettuja hallirakennuksia vuokrattiin ulkopuolisille toimijoille, joiden toimiala on muu kuin maa- ja metsätalous. Hallirakennukset eivät olleet rakennusluvan mukaisessa käytössä tarkastushetkellä.

Kaupunki toteaa, että maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 2 momentissa tarkoitettuihin olevaan maatalouteen kuuluvat tarpeelliset rakennukset ovat olemassa eikä maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamisesta ole esitetty riittäviä selvityksiä, jolloin edellytykset haetulle lisärakentamiselle ratkaistaan suunnittelutarveratkaisussa.

21.9.2021

Valmistelija
Päätäjät

Asemakaavainsinööri Kai Zukale
Yleiskaavapäällikkö Mari Siivola
Vantaan kaupunki Kaupunkirakenne ja ympäristö

Päätös

Eväty

Vantaan kaupunki ei myönnä haettua lupaa.

Päätöksen perustelut

Vaikka hakemuksessa alun perin esitettyä rakentamista on muutettu siten, että kerrosalaan laskettava osa rakennuksesta on pienentynyt, on rakennus katoksineen silti massaltaan lähes kaksinkertainen rakennuspaikalla sijaitseviin rakennuksiin yhteensä verrattuna. Tätä ei pidetä olemassa olevien rakennusten korvaamista vastaavana rakentamisena ja mahdollisuus tämän mittakaavan lisärakennusoikeuden osoittamiseen tulisi ratkaista asemakaavoituksella. Rakennuspaikka sijaitsee yleiskaavassa pientaloasutukseen varatulla alueella ja maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolloin rakennushanke ei mittasuhteiltaan eikä tyyliltään sopeudu ympäristöönsä. Toteutuessaan se rajoittaisi lähiympäristön suunnitteluvaihtoehtoja kaavoituksessa. Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti maatalouteen liittyvä rakentaminen tulee tapahtua maatalouteen varatulle alueelle. Koska edellä mainituin perusteluin haettu rakentaminen aiheuttaa haittaa yleiskaavan toteuttamiselle, asemakaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, edellytyksiä suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen ei ole. Silloin ei myöskään ole maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettuja edellytyksiä poikkeamiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 § ja 171 §.

Päätöksen antaminen

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Päätöksen julkisanopäivä

22.9.2021

Päätöksen antopäivä

23.9.2021

Oikaisuvaatimus jätettävä

viimeistään 7.10.2021

Lunastus

Päätös 450 euroa.
Naapurien kuuleminen 600 euroa.

Liitteet

Asemapiirros 1 kpl

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus
Muistuttajat

Muutoksenhakuohje**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saattaa asia Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa siitä kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Julkipanopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

OIKAISUVAATIMUKSEN SISÄLTÖ

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- päätöspykälä ja päätöspäivä
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

OIKAISUVAATIMUKSEN TOIMITTAMINEN

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa seuraavaan osoitteeseen:

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Asematie 7, 01300 Vantaa
Avoimma ma-to 8.15-15, pe 8.15-14
kirjaamo@vantaa.fi

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

