



Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valvonta-asiassa / Prisma Tikkurilan tavarantasaustoiminnan melu, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

VD/2356/11.03.00.01/2020

KR/ES

Vaasan hallinto-oikeus on 5.11.2021 päätöksellään 21/0136/3 ratkaissut valituksen, joka koskee Prisma Tikkurilan tavarantasaustoiminnan meluhaitasta tehtyä ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista valvontapäätöstä.

Päätös, johon on haettu muutosta

Ympäristölautakunta on 23.4.2020 § 9 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena haitankärsijän vireillepanosta päättänyt, ettei HOK Elanto Prisma Tikkurilan tavarantasaustoinnasta ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaista määräystä pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakija on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös on kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, koska aamuyön meluhaitta iskumaisena ja kapeakaistaisena ylittää säädetyt yöohjearvot ja koska säädettyjä yöohjearvoja on noudatettava. Vaatimuksen perusteena on viitattu sekä valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista että muutoksenhakijan Vantaan ympäristöhallinnon viranomaiselle toimittamaan aineistoon.

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt muutoksenhakijan valituksen.

Hallinto-oikeus on arvioinut ratkaisussaan ensinnäkin sitä, onko Prisma Tikkurilan tavarantasaustointa ja siihen välittömästi liittyvä raskas ajoneuvoliikenne ollut Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 24 §:ssä tarkoitettua erityisen häiritsevää melua aiheuttavaa toimintaa, jonka seurauksena lautakunnan olisi tullut antaa toimijalle ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ympäristönsuojelumääräyksessä asetettujen toiminta-aikojen noudattamiseksi.

Hallinto-oikeus on päättänyt ratkaisussaan siihen, että asiassa ei ole ollut kyse ympäristönsuojelumääräysten 24 §:ssä tarkoitetulla tavalla erityisen häiritsevää melua aiheuttavasta toiminnasta eikä toimijalle siten ole ollut tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla velvoittavaa määräystä ympäristönsuojelumääräysten noudattamiseksi.

Toiseksi hallinto-oikeus on arvioinut sitä, onko toiminnasta aiheutunut sellaista ympäristönsuojelulain 5 §:n 2 momentissa tarkoitettua ympäristön pilaantumista, jonka seurauksena lautakunnan olisi tullut antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Hallinto-oikeus on katsonut, että Prisma Tikkurilan tavarantasaustoinnasta ei asiakirjoista saatujen selvitysten perusteella aiheudu sellaista ympäristön pilaantumista, että ympäristölautakunnan olisi tullut antaa Prisma Tikkurilalle ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi esimerkiksi rajoittamalla tavarantasaustoiminnan yöaikaisia toiminta-aikoja.

Ympäristölautakunnan päätös on pidetty voimassa sellaisenaan.

**Ympäristöjohtajan esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös, joka koskee Prisma Tikkurilan tavaralanlastaustoiminnan meluhaitasta tehtyä valvontapäätöstä.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi olevansa jäävi. Asian käsittelyä kuitenkin jatkettiin puheenjohtajan johdolla, koska asia oli kiireellinen eikä esteellisyys vaikuttanut ratkaisuun.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Eeva Somerkoski, p. 040 768 0359
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi