

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

helsinki.hao@oikeus.fi

Helsingin hallinto-oikeudelle

Valitus

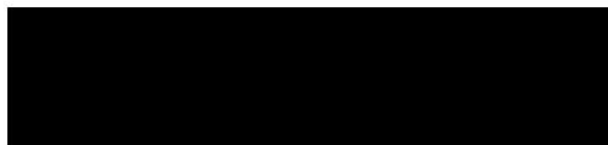
Asia Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Päätös, johon haetaan muutosta

Vantaan kaupungin kaupunkitilalautakunnan päätös 13.10.2021 § 22
Päätös on postitettu 20.10.2021 (liite 1).

Vantaan kaupungin kaupunkitilalautakunnan päätös 13.10.2021 § 21
Päätöstä ei ole postitettu, eikä vastinetta ole annettu valittajalle tiedoksi.

Valittaja



Valittajan asiamies

Asianajaja, varatuomari Tomi Eloluoto
Asianajotoimisto Aura Oy
Aurakatu 8, 20100 Turku
puhelin (02) 279 0000
toimisto@auralaw.fi



I VAATIMUKSET

Miltä kohdin päätöksiin haetaan muutosta ja mitä muutoksia niihin vaaditaan tehtäväksi

vaatii kunnioittaen, että Helsingin hallinto-oikeus

1. ottaa valituksen tutkittavaksi;
2. kumoaa Vantaan kaupunkitilalautakunnan päätökset;
3. kieltää Vantaan kaupunkitilalautakunnan päätösten täytäntöönpanon siihen saakka, kunnes päätökset ovat lainvoimaiset;
4. velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua siitä, kun hallinto-oikeus on antanut päätöksensä.

II PERUSTEET

Asioiden käsittely ja valitusajan alkaminen

1. Vantaan kaupungin tilalautakunta on käsitellyt kokouksessaan 13.10.2021 asiakohdassa 22 § Martinlaaksontien välillä Hämeenlinnanväylä - Vantaanlaaksontie katusuunnitelman hyväksymistä koskevan asian.

Valittaja on tehnyt katusuunnitelmasta muistutuksen ja pyytänyt kaupungilta siihen vastinetta. Kaupunki on toimittanut vastineensa ja muutoksenhakuohjeet valittajalle 20.10.2021 postittamallaan tiedoksiannolla.

2. Vantaan kaupungin tilalautakunta on käsitellyt kokouksessaan 13.10.2021 asiakohdassa 21 § Vantaanlaaksontie välillä Martinlaaksontie - Isännänkuja katusuunnitelman hyväksymistä koskevan asian.

Valittaja on tehnyt katusuunnitelmasta muistutuksen ja pyytänyt kaupungilta siihen vastinetta. Kaupunki ei ole toimittanut vastinettaan eikä muutoksenhakuohjetta valittajalle tiedoksi.

Valitusaika ei 21 §:ssä tehdyn päätöksen osalta ole alkanut.

Jottei valittaja menetä oikeuttaan hakea muutosta päätökseen, valittaja ilmoittaa valittavansa päätöksestä, kun päätös on annettu valittajalle tiedoksi. Mikäli hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että päätös on annettu asianmukaisesti valittajalle tiedoksi, tässä valituksessa mainitut perusteet koskevat myös päätöstä 21 §.

Valitusoikeus

Valittaja on molemmissa Vantaan kaupungin tilalautakunnan tekemissä päätöksissä (22 § ja 21 §) asianosainen, sillä valittaja omistaa tontin katusuunnitelman kattamalta alueelta Martinlaaksontien välittömästä läheisyydestä Soihtutie (liite 2). Katusuunnitelmat ja niitä koskevat päätökset vaikuttavat välittömästi valittajan oikeuksiin, velvollisuuksiin ja etuihin.

Perusteet, joilla muutoksia vaaditaan

Taustatiedot

1. Vantaan kaupunki on laatinut katusuunnitelman Martinlaaksontielle välille Hämeenlinnanväylä-Vantaanlaaksontie. Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liittymän luoteispuolelle on tehty asemakaavan muutos, joka mahdollistaa päivittäistavarakaupan rakentamisen. Asemakaavan mukaan kaupan rakentaminen ja käyttöönotto edellyttävät muutoksia liikennejärjestelyihin. Katusuunnitelmassa Martinlaaksontiellä Hämeenlinnanväylän ramppien liittymään suunnitellaan uudet liikennevalot sekä lisäkaistat pohjoisen suuntaan kääntyville. Lisäksi Hämeenlinnanväylän etelän suunnasta tulevan liikenteen rampille tehdään kääntyvien kaistat, minkä takia ajorataa joudutaan rampilla levittämään.

Sovellettavat oikeusohjeet

2. Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukaan katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Suunnitelmaa laadittaessa on vastaavasti noudatettava, mitä 62 §:ssä säädetään.
Suunnitelmasta säädetään tarkemmin asetuksella.
3. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n mukaan katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen.
Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällystämateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet.
4. Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Yksityiskohtaiset muutoksenhakuperusteet

5. Vantaan kaupungin tilalautakunnan mukaan katusuunnitelmien liikenteelliset ratkaisut perustuvat Ramboll Finland Oy:n asemakaavamuutos 002320:n yhteydessä tekemään liikenteen toimivuustarkasteluun.
6. Martinlaaksontien osalta katusuunnitelmissa esitettyjen ratkaisujen liikenteellistä toimivuutta ei ole tarkasteltu riittävällä laajuudella tai tarkkuudella. Valo-ohjattu liittymä tukkii kiertoliittymän vilkkaan liikenteen aikaan. Aamun huipputuntina valo-ohjaus katkoo kiertoliittymän liikennevirtaa Martinlaaksontielle länteen, joka tukkii kiertoliittymän ja puurouttaa Vantaanlaaksontietä etelään suuntautuvan liikenteen. Illan huipputuntina valo-ohjaus puolestaan hankaloittaa huomattavasti Vantaanlaaksontien etelästä tulevan liikenteen liittymistä kiertoliittymään.

Valo-ohjattu liittymä heijastuu väkisinkin Hämeenlinnanväylän länsipuolelle hankaloittaen tai jopa estäen Martinlaaksontietä länteen suuntautuvan liikenteen kääntymistä vasemmalle Hämeenlinnanväylän etelään suuntautuville rampeille liikennevaloissa odottavien ajoneuvojen vuoksi. Lisäksi Hämeenlinnanväylältä pohjoisesta tulevan rampin vasemmalle kääntyvä liikenne Martinlaaksontielle itään vaikeutuu tai jopa estyy liikennevaloissa odottavien ajoneuvojen vuoksi. Katusuunnitelma ei täytä toimivuuden ja turvallisuuden vaatimuksia.

7. Vantaan kaupunki on vastineessaan esittänyt, että Martinlaaksontien länsipuolen ramppiliittymiin asti liikennevaloilla ei todettu olevan vaikutusta. Kaavamuutoksen yhteydessä Ramboll Finland Oy:n laatima liikennetarkastelu ei ulotu näihin liittymiin asti, joten Vantaan kaupungin päätös ei perustu tarpeellisiin ja riittäviin selvityksiin.
8. Päivittäistavarakauppaan liittyvän asemakaavamuutoksen meluselvityksen mukaan Vantaanlaaksontien ja Martinlaaksontien liikennemelu ylittää jo nykyisellään Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ympäristömelun ohjearvot sekä päivä- että yöajan melun osalta. Kuitenkaan katusuunnitelmissa ei ole esitetty tarvittavaa melusuojausta, jotta ohjearvot alittuisivat tonttien oleskeluun käytettävillä osilla. Katusuunnitelma ei täytä toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimuksia.
9. Vantaan kaupungin tilalautakunnan vastineessa todetaan, että ajoradat eivät juurikaan siirry lähemmäksi asutusta ja vastineessa vedotaan siihen, että pääosa melusta aiheutuu Hämeenlinnanväylästä, joka on yksi Väyläviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2018-2023 kohteista. Kuitenkin selvitysten perusteella katujärjestelyjen ja päivittäistavarakaupan rakentamisen myötä liikenne tulee lisääntymään yli 10 %. Meluntorjunnassa tulisi varautua tulevaan tilanteeseen, mitä katusuunnitelmassa ei ole huomioitu. Katusuunnitelmassa tai sen taustaselvityksessä ei ole selvitetty melumallinnuksin sitä, tuleeko asuinrakennusten piha-alueiden melutaso laskemaan alle ohjearvojen ilman meluntorjunnan toteuttamista Martinlaaksontielle, vaikka Hämeenlinnanväylälle toteuttaisiin meluntorjunta. Tältä osin päätös ei perustu tarpeellisiin ja riittäviin selvityksiin, eikä katusuunnitelma täytä toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimuksia.
10. Vantaanlaaksontien osalta katusuunnitelmassa esitetty ratkaisu estää Vantaanlaaksontie [REDACTED] kohdalla olevan kiinteistön tonttiliittymästä etelään Vantaanlaaksontielle kääntymisen.

On kohtuutonta muuttaa olemassa olevan kahden asunnon kiinteistön tonttiliittymää siten, että siitä on mahdollista kääntyä ainoastaan Vantaanlaaksontielle pohjoiseen nykyisen tilanteen sijaan. Katusuunnitelma ei tältä osin täytä toimivuuden vaatimusta, kun katu on suunniteltavissa siten, että Vantaanlaaksontie [REDACTED] tonttiliittymästä on edelleen mahdollista kääntyä Vantaanlaaksontielle etelään ilman päivittäistavarakaupan liittymässä tehtävää u-käännoästä tai ajamalla noin 1 km pohjoiseen seuraavaan kiertoliittymään, jotta pääsisi Vantaanlaaksontietä etelään.

Asioiden käsittelyjärjestys

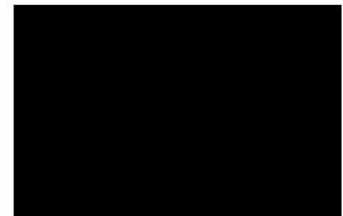
11. Valittaja pyytää Helsingin hallinto-oikeutta arvioimaan, mikä on käsittelyjärjestys tämän katusuunnitelmia koskevan valituksen ja Vantaan kaupungin myöntämästä rakennusluvasta tehdyn valituksen, Helsingin hallinto-oikeus, diaarinumero 22510/03.04.04.04.16/2021, välillä. Asemakaavamääräyksessä on edellytetty, että liikerakennusta ja pysäköintialuetta, joiden rakennuslupaa koskevasta päätöksestä on valitettu, ei saa ottaa käyttöön ennen kuin kaavassa edellytetyt tie- ja liikennejärjestelyt on toteutettu maantien tienpitäjän sekä kadunpitäjän edellyttämällä tavalla. Rakennuslupavalitusta koskevassa asiassa 22510/03.04.04.04.16/2021 valittaja on todennut, että rakennuslupa olisi tullut jättää myöntämättä, koska rakennuspaikka ympäristöineen ja liikennejärjestelyineen ei rakennuslupan myöntämisen hetkellä ole täyttänyt asemakaavassa asetettuja määräyksiä. Rakennuslupaa ei tulisi myöntää siten, että rakentamisen aloittaminen tai rakennuksen käyttöönotto asetetaan riippumaan jostakin myöhemmästä tapahtumasta, jonka toteutuminen on epävarmaa.¹ Ehdollisen rakennuslupan sijasta lupa-asian käsittely olisi tullut lykätä odottaen rakennuksen käyttöönottamisen esteen poistumista. Vähintään asemakaavamääräystä vastaava lupaehto olisi tullut asettaa rakennuslupaan, jotta rakennusta ei voida toteuttaa ja ottaa käyttöön lainvoimaisen asemakaavan vastaisesti.

Turussa 24. marraskuuta 2021

Laati



Tomi Eloluoto
asianajaja, varatuomari, Masku



LIITTEET

- 1) Vantaan kaupungin tilalautakunnan päätökset
- 2) Karttaote valittajan tontin sijainnista suhteessa katusuunnitelman kattamaan ka-tualueeseen

¹ Ekroos-Majamaa: Maankäyttö- ja rakennuslaki, 3. uudistettu painos, 2015, s. 869.