



Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta/Rihmapolku 3

VD/6842/10.03.00.04/2022

RL/TH

Rakennusvalvonnan lupapäällikkö on päätöksellään 19.5.2022 § 569 myöntänyt luvan matkaviestintukiaseman maston sijoittamiselle asemakaavassa puistoalueeksi varatulle alueella. Myönnetyllä luvan perusteella korvataan olemassa olevan matkaviestintukiaseman 30 metriä korkea putkimasto 42 metriä korkealla putkiristikkomastolla ja lisäksi laitekaappi vaihdetaan laitesuojaksi.

Myönnetty toimenpidelupa sisältää vähäisen poikkeamisen asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta. Hakija on esittänyt erityiset perustelut poikkeamiselle ja maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset poikkeamiselle täyttyvät muiltakin osin.

Rakennuspaikan naapuri on tehnyt edellä mainitusta päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan maston siirtämistä suunnitellusta paikasta paikkaan, josta ei näy hänen kiinteistölleen. Vaatimusta on perusteltu sillä, että masto näkyy oikaisuvaatimuksen tekijän asuinhuoneistosta ja oleskelupihalta. Lisäksi mastosta tippuva lumi ja jää sekä maston kaatuminen aiheuttavat vaaraa. Oikaisuvaatimus liitteineen on esityslistan liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 21.6.2022 § 77

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Hankkeeseen ryhtyvältä on pyydetty vastine oikaisuvaatimuksen tekijän esittämään huomautukseen, jossa on tuotu esiin samoja seikkoja kuin oikaisuvaatimuksessa. Lumen ja jään tippumisen aiheuttaman vaaran osalta vastineessa todetaan, että masto kuuluu" jäävaaraluokkiin R0 - R3, jolloin pylvään sijoittelu jäävaaran puolesta on vapaa" ja "mastorakenteena kerää vähemmän jäätä ja lunta kuin puusto". Vastineen mukaan hankkeen mukainen matkaviestintukiasema ei ole vaaraksi suunnitelmien mukaisesti toteutettuna.

Maston siirtämisestä toiseen paikkaan vastineessa todetaan, että maastosta johtuen rakennusteknisesti haastavaa ja edellyttää kalliorinteen louhimista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä 1 momentissa säädetään rakennusluvan edellytyksistä asemakaava-alueella. Em. lainkohtaa sovelletaan myös toimenpidelupa. Luvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun ohella, että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapuri-kiinteistön sopivaa rakentamista (kohta 6).

Suunniteltu masto, kuten paikalla jo oleva masto, näkyy oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistölle. Se, että masto muuttaa maisemaa, ei ole kuitenkaan ole MRL:n 135 §:n 1 momentissa tarkoitettu haitta.



Oikaisuvaatimuksessa ei ole siten esitetty päteviä perusteluja siitä, että maston rakentaminen tarpeettomasti haittaa oikaisuvaatimuksentekijää.

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan katsoa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista perustetta, jonka mukaan lupapäätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimus tulee siten hylätä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- lupapäätös
- oikaisuvaatimus
- valokuvia
- asemapiirros
- julkisivupiirros

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta

ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Muutoksenhakuohje: muutoksenhakuohje 1. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Tommi Hietanen, puh. 043 8267329,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)