



07.07.2022

Dnro 20067/03.04.04.04.19/2021

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo	
Saapunut:	7.7.2022
Dn:o	VD/1263/11.01.01.00/2016

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan hakija Purkupiha Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta 11.12.2020 (3.12.2020 § 8)

Voimassa oleva ympäristölupa

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on lainvoimaisella päätöksellään 9.11.2016 § 14 myöntänyt Purkupiha Oy:lle ympäristöluvan rakennus- ja purkutoiminnoissa sekä teollisuudessa syntyneiden jätteiden vastaanottoa ja käsittelyä harjoittavan kierrätyslaitoksen toimintaan Vantaan kaupungissa Kiilan teollisuusalueella kiinteistöllä 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6. Päätökseen sisältyvät lupamääräykset 1–27, joista lupamääräykset 1–2, 5–6, 12–16, 19 ja 21 kuuluvat seuraavasti:

Toiminta

1. Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja murskata betoni- ja tiilijätteitä enintään 30 000 t/a ja vastaanottaa puujätteitä enintään 3 000 t/a, rakennus- ja purkujätteitä enintään 6 000 t/a, rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 4 000 t/a, ei-rautapitoista metalliromua enintään 2 000 t/a ja energiajätettä enintään 3 000 t/a. Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.

2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, kello 7.00–18.00. Murskausta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin kello 8.00–17.00.

Jätteiden käsittely ja varastointi

5. Kiinteistöllä saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti: betoni- ja tiilijätettä 30 000 t, puujätettä 500 t, rakennus- ja purkujätteitä enintään 600 t, rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 1 500 t, ei-rautapitoista metalliromua enintään 500 t ja energiajätettä enintään 600 t.

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä ja/tai enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

6. Jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa laitokselta muualle. Betoni- ja tiilijätettä saa välivarastoida ja murskata päällystämättömällä alueella, jonka pohjarakenne on tiivistetty siten, että välivarastoitava, murskattava tai valmis murskattu materiaali ei sekoitu pohjarakenteeseen. Rakennus- ja purkujätteitä sekä energiajätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan hallissa.

Jätteiden käsittely ja varastointi on toteuttava siten, että jätejakeet eivät sekoitu keskenään ja ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön.

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

12. Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on johdettava hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta avo-ojaan. Viemäriinjassa on oltava sulkuventtiilillä varustettu näytteenottoaivo. Avo-ojaan poistuvan veden hiilivetypitoisuus on oltava alle 5 mg/l.

Avo-ojaan purettavan veden on oltava laadultaan sellaista, että purettavasta vedestä ei aiheudu purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa eikä alueen avo-ojien pintaveden kiintoaines- tai muun kuormituksen haitallista lisääntymistä. Ojien kunnosta on huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

Päästöt ilmaan

13. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Tarvittaessa betoni- ja tiilijätteen varastoinnista tai murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Murskausta ei saa suorittaa sellaisissa sääoloissa, joissa pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin.

14. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen pyörien, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta tiealueille. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelulla ja/tai harjauksella.

Melu

15. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (kello 7.00–18.00).

Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

16. Murskain on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Murskattava ja murskattu materiaali on varastoitava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

19. Laitoksen vaikutuksia alueen ympäristössä on tarkkailtava valvontaviranomaisen tarkastaman suunnitelman mukaisesti. Päivitetty seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava ennen toiminnan aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

21. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (kevällä ja syksyllä). Pintaveden laatua on seurattava avo-ojasta ja öljynerottimen jälkeisestä näytteenottokaivosta. Avo-ojan näytteenottopiste on valittava paikasta, johon johdetaan kiinteistöllä syntyvät hulevedet.

Avo-ojan vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD_{Mn}, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, kalsium ja raskasmetallit. Lisäksi kevään näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB. Näytteenottokaivosta on analysoitava vähintään öljyhiilivedyt.

Ennen toiminnan aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen on toimitettava pintaveden näytteenotosta suunnitelma, jossa on esitettävä vähintään näytteenottopisteiden sijainnit ja näytteenottomenetelmät.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

Valituksenalainen päätös

Ympäristölautakunta on päätöksellään 3.12.2020 § 8 muuttanut Purkupiha Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksiä 1, 5 ja 15.

Lisäksi ympäristölautakunta on myöntänyt yhtiölle oikeuden aloittaa hakemuksen mukainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti muutoksenhausta huolimatta 5 000 euron vakuutta vastaan.

Muutetut lupamääräykset kuuluvat seuraavasti (muutetut kohdat *kursiivilla*):

1. Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja murskata betoni- ja tiilijätteitä enintään *49 500 t/a* ja vastaanottaa puujätteitä enintään 3 000 t/a, rakennus- ja purkujätteitä enintään 6 000 t/a, rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 4 000 t/a, ei-rautapitoista metalliromua enintään 2 000 t/a ja energiajätettä enintään 3 000 t/a.

Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.

5. Kiinteistöllä saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti: betoni- ja tiilijätettä *15 000 t*, puujätettä *2500 t*, rakennus- ja purkujätteitä enintään *2000 t*, *metalliromua enintään 1 000 t* ja energiajätettä enintään *1500 t*.

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä ja/tai enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

15. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–18.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa *uuden ympäristöluvan mukaisen* ensimmäisen toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

Luparatkaisun ja lupamääräysten muutosten perustelut

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toiminta sijaitsee asemakaavan mukaisesti yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueella (ET). Yleiskaavassa alue

on merkitty ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi (TT).

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta rakennus- ja purkutoiminnossa sekä teollisuudessa syntyneiden jätteen laitosmainen ja ammattimainen käsittely täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräys 1. Jätteen vastaanotto- ja käsittelymääriä on muutettu hakemuksen mukaisesti. Jätteen käsittely- ja varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, että laitokselle tuleva jäte toimitetaan hyötykäyttöön tai jatkokäsittelyyn, eikä jäte keräänny laitokselle aiheuttaen ympäristöhaittoja kuten hajuhaittaa, epäsiisteyttä tai suurta palokuormaa.

Lupamääräys 5. Jätteen kertavarastomääriä on muutettu hakemuksen mukaisesti. Kaatopaikoista annetun valtioneuvoston päätöksen (861/1997) mukaan kaatopaikkana ei pidetä alle kolmen vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä eikä alle yhden vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen käsittelyä.

Lupamääräys 15. Kertaluontoinen melumittaus tulee tehdä, jotta voidaan varmistua, ettei kapasiteetin kasvu tai meluesteenä toimivien varastokasojen mahdollinen pienentyminen lisää meluhaittaa lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja ympäristönsuojeluviranomainen veloitetaan tekemään asianmukaiset vaikutustutkimukset, kuten melu- ja pölymallinnus, ja uusi liikennemäärän tutkimus Katriinantiellä sekä ottamaan huomioon alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutukset melun ja muiden haittojen sekä niiden vaikutusten arvioinnissa. Lisäksi yhdistys on vaatinut, että toiminnan kaikki hulevedet johdetaan avo-ojan sijasta viemäriin, lupamääräyksissä määrätään sallitusta murskauspäivien määrästä, ja että yhtiö veloitetaan laatimaan melu- ja pölymallinnukset hakemuksen kohteena olevalla toimipisteellä ennen kuin lupa voidaan myöntää.

Vaatimustensa tueksi kyläyhdistys on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Purkupiha Oy:n toiminta sijoittuu Vantaalle Kiilaan, jossa on pienellä alueella erittäin paljon ympäristölle ja alueen asukkaille merkittävää haittaa aiheuttavaa raskasta toimintaa. Muita alueen toimijoita ovat esimerkiksi Romu Keinänen Oy, Kuusakoski Oy, Suomen Paalauskeskus Oy, Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) puujätteen varastointipiha, Vantaan kaupungin romuautojen säilytys, Seepsula Oy ja Pekkaniska Oy.

Lupahakemus on ollut puutteellinen, sillä selvityksiä ei ole tehty ulkopuolisten konsulttien toimesta, vaan kaikki tiedot perustuvat hakijan väittämiin. Päätöksenteon perustana on ollut hakijan Lahden toimipisteessä tehdyt pölymittaukset ja -mallinnukset, joita ei ole toteutettu hakemuksen mukaisen toimipisteen olosuhteissa. Koska maasto-olosuhteet ja muut toimijat eivät ole samoja kuin Vantaalla, mallinnuksia ei olisi saanut käyttää päätöksenteossa. Yhtiön tulee teettää melu- ja pölymallinnukset Vantaan toimipisteellä niin, että mallinuksissa otetaan huomioon myös alueen muut toimijat ja niiden toimintojen yhteisvaikutukset pölyn osalta.

Toiminnan kasvaessa myös siitä aiheutuva pölyäminen lisääntyy. Hakija ei ole esittänyt, miten pölynerotuskapasiteetti kasvaa toiminnan kasvaessa eikä ympäristölautakunta ole ottanut tätä huomioon. Betonin murskaamisesta aiheutuvaa pölyn leviämistä on hyvin vaikea estää. Koska hakemuksessa ei ole selostettu, miten lisääntyvää pölyämistä hallitaan, ympäristölautakunta ei ole voinut tehdä johtopäätöstä, ettei pölyä pääsisi ympäristöön ympäristönsuojelulaissa kielletyllä tavalla. Päätöstä tehtäessä ei myöskään ole otettu huomioon muista alueen toiminnoista aiheutuvaa pölyämistä. Useiden tutkimusten mukaan betonin murskauksesta aiheutuu hienojakoista kvartsipölyä, jolle altistumisen suurimmat terveystriskit ovat silikoosi eli kivipölykeuhkosairaus ja keuhkosityöpä. Pölystä aiheutuu merkittävää terveyshaittaa alueen asukkaille. Hakemuksen mukaan betonin murskausta tehdään noin 25 päivänä vuodessa, mutta lupaviranomainen ei ole antanut murskauspäivien määrästä lupamääräystä. Lupamääräys on tarpeellinen, jotta luvan myöntämisedellytysten täyttymistä voidaan seurata.

Hakija ei ole osoittanut, ettei kasvavalla toiminnalla olisi vaikutuksia luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin. Hulevedet johdetaan avo-ojien kautta Vantaanjokeen, joka kuuluu Natura 2000 -alueeseen. Vantaanjoessa elää muun muassa vuollejokisimpukka, saukko ja rasvaevällinen taimen. Toiminnan vaikutukset ympäristöön on tutkittava tarkemmin ennen luvan myöntämistä ja tutkimuksissa on otettava huomioon alueen kaikki muut teolliset toimijat ja niiden aiheuttamat yhteisvaikutukset.

Lisääntyvän teollisen toiminnan vaikutuksia toiminta-alueen vieressä sijaitsevaan vanhaan kaatopaikkaan ei ole selvitetty tai otettu lupaharkinnassa huomioon. Muun muassa lisääntyvä tärinä saattaa vaikuttaa negatiivisella tavalla kaatopaikalle vietyihin jätteisiin. Kaupunki ei myöskään ole selvittänyt, mitä jätteitä kaatopaikalle on haudattu. Asukkaiden tiedossa on, että kaatopaikalle on 1990-luvulla viety muun muassa maalijätettä vanhalta Tikkurilan maalihtealta.

Lupaharkinnassa ei ole otettu huomioon, että noin viiden metrin päässä toiminta-alueen vieressä kulkee pururata, joka on alueen asukkaiden ainoa kuntoilureitti. Väite siitä, että lisääntyvä toiminta ei vaikuttaisi alueen viihtyvyyteen, on virheellinen. Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee selvittää tarkemmin toiminnan vaikutukset virkistysreitin käyttöön ja alueen viihtyvyyteen tai harkita toista vaihtoehtoa alueen asukkaiden ulkoilureitiksi.

Suurin osa toimijan aiheuttamasta liikennehaitasta aiheutuu etelän suunnalta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hallinnoimalta Katriinantieltä, mutta kyseistä tieosuutta ei juurikaan ole huomioitu päätöksenteossa. Myllykyläntien ja Hanskalliontien välisellä Katriinantien osuudella kulkee vuoden 2018 tietojen perusteella yli 1 300 raskasta ajoneuvoa päiväsaikaan kello 7–18. Raskaan liikenteen määrä on sittemmin kasvanut merkittävästi muun muassa Romu Keinänen Oy:n, Suomen Paalauskeskus Oy:n ja HSY:n jätepihan sekä kokonaan uuden toimijan Pekkaniska Oy:n toiminnan johdosta. Tieosuus ei sovellu nykyiselle liikennemäärälle, sillä tie on kapea, mutkikas ja siinä on suuria korkeuseroja. Alueen nopeusrajoitus on vuosina 2019–2020 laskettu 60 km:sta/tunnissa 50 km:iin/tunnissa ja Tuusulanjoen ylittävän sillan kohdalla suositusnopeusrajoitus on muutettu 30 km:iin/tunnissa, mikä osoittaa, että tie ei ole sopiva kasvavalle liikennemäärälle. Lupaharkinnassa ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon kasvavan toiminnan vaikutusta nykyisinkin erittäin suureen liikennemäärään. Ympäristöviranomaisen on selvitettävä tieosuuden nykyiset liikennemäärät ja arvioitava uudelleen, onko liikennettä mahdollista lisätä nykyisestä. Muutoksenhakija on liittänyt valitukseensa Vantaan kaupungin 23.5.2018 päivätyn liikennemääriä koskevan koonnin.

Alueen asukkaita ei ole kuultu riittävällä tavalla. Kaikkia mielipiteissä esitettyjä puutteita ja muita olennaisia seikkoja ei ole Vantaan ympäristökeskuksen tekemässä tiivistelmässä esitetty ympäristölautakunnalle, minkä johdosta päätös on saatettu perustaa puutteelliseen tietoon.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on lausunnossaan todennut, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden johdosta päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen olisi perusteita, ja vaatinut valituksen hylkäämistä. Lautakunta on viitannut valituksenalaisen päätöksen perusteluihin ja lausunut lisäksi seuraavaa:

Ympäristölautakunta on katsonut, että kun toimintaa harjoitetaan ympäristölupapäätöksissä 9.11.2016 § 14 ja 3.12.2020 § 8 esitetyllä tavalla, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toiminnan aiheuttamia haittoja ehkäistään lupamääräyksin. Toiminnasta ei asetetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka

vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Kyseessä on olemassa olevan toiminnan laajentaminen siten, että betoni- ja tiilijätteen vastaanotto- ja käsittelymäärää nostetaan aiemmasta 30 000 tonnista 49 500 tonniin vuodessa. Muiden jätteiden osalta vastaanotettavat määrät pysyvät ennallaan. Ympäristölautakunnalla on ollut päätöstä valmisteltaessa tarvittavat asiakirjat asian ratkaisemista varten.

Yhdistys on vaatinut, että ympäristönsuojeluviranomainen tekee ympäristötutkimuksia, joista on yksilöityinä mainittu melu- ja pölymallinnus Purkupiha Oy:n Vantaan toimipisteeltä sekä liikennemäärän tutkimus Katriinantiellä.

Purkupiha Oy on toimittanut Vantaan ympäristökeskukselle Promethor Oy:n laatiman 3.12.2019 päivätyn ympäristömelun mittausraportin, jonka mukaan murskaustoiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-18}$ on 48 dB(A), mikä on ympäristöluvassa annetun raja-arvon mukainen. Valituksenalaisessa ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä 15 toiminnan aikainen melutaso on määrätty mitattavaksi uudelleen kertaluontoisesti sen varmistamiseksi, ettei kapasiteetin kasvu tai meluesteenä toimivien varastokasojen mahdollinen pienentyminen lisää meluhaittaa lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Pölymallinnuksen osalta referenssinä voidaan tapauskohtaisesti hyväksyä muilta laitoksilta tehtyjä mallinnuksia.

Yhteismelun arvioimiseksi Vantaan kaupunki on teettänyt Kiilan alueelle meluselvityksen (13.4.2018). Selvityksessä melutilannetta kartoitettiin ympäristömelumittauksin ja laskennallisesti. Mittaustulosten ja laskentamallin tarkastelun perusteella tehtiin arvio Kiilan alueen melutasoista. Tehdyissä ympäristömelumittauksissa päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot ($L_{Aeq,7-22}$ ja $L_{Aeq,22-7}$) olivat kaikilla mittaustaikoilla ohjearvojen (päiväaikana 55 dB ja yöaikana 50 dB) tasolla tai alle.

Alueen muiden toimijoiden aiheuttama yhteisvaikutus meluun on otettu huomioon lupamääräyksessä 15, jossa laitokselle on määrätty valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista alhaisempi päiväajan melutason raja-arvo 48 dB. Lisäksi alueen yleistä ympäristökuormitusta on pyritty vähentämään toiminta-aikoja rajaamalla. Lainvoimaisessa päätöksessä melua aiheuttavaa toimintaa, erityisesti murskausta, on rajoitettu ajallisesti.

Liikennemäärätutkimuksia tekevät teiden ylläpitäjät. Purkupihan toiminnasta aiheutuvan liikenteen osuus (maksimissaan 28 liikennesuoritetta vuorokaudessa) on Katriinantien 2018 liikennemäärästä (1 300 raskasta ajoneuvoa/vuorokaudessa) hyvin pieni. Suurin osa Katriinantien raskaasta liikenteestä on peräisin muista kohteista eikä valituksenalaisella ympäristölupapäätöksellä voida puuttua yleisellä tiellä tapahtuvaan liikenteeseen.

Alueen toimijoiden merkittävin yhteisvaikutus on melu, jonka osalta lautakunta on viitannut edellä lausuttuun. Eniten pölyä muodostuu tyypillisesti louheen- ja betonin murskauksessa. Pölyhaittojen estämiseksi on kunkin toimijan ympäristöluvassa annettu niitä koskevia lupamääräyksiä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ja Vantaan kaupunki ovat mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautovarikolla Kiilassa maaliskuusta 2021 alkaen ja mittaukset ovat jatkuneet lokakuulle 2021. Mittauksilla on tarkasteltu Kiilan toimijoiden yhteisvaikutusta alueen ilmanlaatuun.

Muutoksenhakija on nostanut esiin myös Vantaanjoen Natura 2000 -alueen ja vaatinut tarkempia tutkimuksia vaikutuksista ennen luvan myöntämistä. Lainvoimaisessa luvassa on vesienkäsittelyä koskeva lupamääräys. Lisäksi on annettu pintaveden tarkkailuvelvoite lupamääräyksenä 21, jonka tarkoituksena on selvittää laitosalueelta lähtevän veden ominaisuuksia. Tarkkailutulosten perusteella voidaan tarvittaessa valvonnallisena toimenpiteenä määrätä lisätarkkailua tai -selvityksiä.

Valituksen perusteluissa on lisäksi esitetty vaatimuksena murskauspäivien rajoittamista hakemuksessa esitetyn arvion mukaiseksi. Murskauspäivien lukumäärä 25 on hakemuksen mukaan arvioitu murskauslaitteiston maksimikapasiteetista. Murskauspäivien määrän rajoittamiseen ympäristöluvassa ei ole perusteltua syytä. Murskaustoiminnan ympäristövaikutuksissa ei ole merkittävää eroa, vaikka päiviä olisi enemmän kuin 25, kunhan murskattavan jätteen kokonaismäärä pysyy luvassa määrättyssä tasossa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut on tehnyt Seutulan suljetulle kaatopaikalle Uudenmaan ELY-keskuksen velvoittamana nykytilaselvityksen vuonna 2017. Selvityksen yhteydessä kaatopaikalta tehtiin tutkimuksia muun muassa jätetäytöstä ja kaatopaikkakaasusta. Kaatopaikan suotovedet johdetaan jätevesiviemäriin. Pinta-, pohja- ja suotovesien tarkkailua on ollut jo pitkään. Purkupiha Oy:n toiminnasta aiheutuva tärinä on vähäistä eikä toiminta muutoinkaan aiheuta riskiä kaatopaikalle.

Hakemuksen mukaisen toiminnan merkittävimmät päästöt ovat melu ja pöly. Ympäristöhaittoja ehkäistään lainvoimaisen luvan lupamääräyksin ja toiminta-aikarajoituksin niin, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös yleisen viihtyvyyden osalta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Vantaan kaupungin rakennusvalvonta ja Finavia Oyj ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastinetta valituksen johdosta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, Vantaan kaupungille sekä Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluyksikölle ja terveydensuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Purkupiha Oy on vastineessaan todennut, että toiminnasta ei aiheudu sellaista haittaa, että päätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle olisi perusteita. Yhtiö on lausunut valituksen johdosta seuraavaa:

Promethor Oy on tehnyt toiminnasta melumittaukset, joita koskevan 3.12.2019 päivätyn raportin mukaan betonijätteen murskaustoiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-18}$ on 48 dB(A), mikä on ympäristöluvassa annetun raja-arvon mukainen. Betonijätteen käsittely ja murskaus tapahtuu samalla prosessilla kuin aikaisemmin eli toimintaan ei ole tullut uusia merkittäviä melulähteitä. Lisäksi päiväkohtaiset toiminta-aikojen rajoitukset ovat pysyneet samoina. Luvan mukainen toiminnan laajentaminen ei kasvata päiväajan keskiäänitasoa ($L_{Aeq,7-18}$) lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Pölyn leviämisen arvioinnissa on käytetty muun muassa Purkupiha Oy:n vastaavanlaisessa toimipisteessä tehtyjä mallinnuksia, jotka edustavat käsittelymääriltään Vantaan laitosta huomattavasti paljon mittavampaa toimintaa. Betonijätteen käsittelyprosessi itsessään on molemmissa toimipisteissä sama, jolloin mallinnuksesta voidaan tehdä johtopäätöksiä myös toisen toimipisteen pölyn leviämisestä. Arvio pölyn leviämisestä ei kuitenkaan perustu ainoastaan toisella toimipisteellä tehtyyn mallinnukseen, vaan myös toiminnanharjoittajan aikaisempaan kokemukseen pölynhallintamenetelmien vaikutuksesta. Purkupiha Oy murskaa vuosittain noin 400 000 tonnia betonia. Suurin osa betonista murskataan suoraan purkutyömailla, joista suuri osa sijaitsee asutuksen välittömässä läheisyydessä. Murskauksen aikainen pölynhallinta on yhtiölle normaali ja vakiintunut toimintatapa. Murskaamiseen käytetään pääasiassa yrityksen omaa Kleemann MR130ZS Evo2 - mobiilimurskainta, jossa iskupalkkimurskaimen ympärillä on melua ja pölyä torjuva tiivis suojarakennelma, sekä oma kastelujärjestelmä, jossa vettä sumutetaan sivu- ja poistokuljettimien sekä seulan kohdalla. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 13 on määrätty pölyhaitan ehkäisemisestä. Laitoksen olemassaolon aikana ei ole ollut viitteitä siitä, että toiminnasta olisi aiheutunut kohtuutonta pölyhaittaa. Pölyn leviämistä voidaan estää pitämällä huolta siitä, että käsiteltävä materiaali on riittävän kostea, jolloin pölystä ei aiheudu vaaraa terveydelle tai ympäristölle.

Yhtiö tutkii ja seuraa laitokselta poistuvan pintaveden laatua ympäristöluvan mukaisesti vähintään kaksi kertaa vuodessa keväällä ja syksyllä. Alueen hulevedet poistuvat alueelta hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta, joka puhdistetaan kaksi kertaa vuodessa. Hulevesinäytteenoton suorittaa aina ulkopuolinen sertifioitu konsultti. Näytteet analysoidaan akkreditoidussa laboratoriossa, josta saatavat analyysitodistukset lähetetään sellaisenaan valvovalle viranomaiselle. Hulevesianalyysien tulosten perusteella ei ole viitteitä siitä, että toiminnasta pääsisi hulevesien mukana haitallisia aineita siten, että sillä olisi vaikutuksia ympäristöön. Viranomaisen voi tarkkailutulosten perusteella valvonnallisena toimenpiteenä määrätä lisätarkkailua tai -selvityksiä, joita ei tähän mennessä tehdyn tarkkailun perusteella ole tarvinnut tehdä. Laitokselle ei oteta vastaan betonijätettä, jossa on todettu, tai siinä voidaan epäillä olevan haitallisia aineita. Laitoksella tehtävän betonimurskeen tulee täyttää jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (843/2017) mukaiset

vaatimukset, jonka mukaan betonimurskeen tulee muun muassa alittaa asetuksen riskiperusteisesti valittujen haitta-aineiden liukoisten pitoisuuksien raja-arvot. Betonimurskeen vastaanotto- ja käsittelykapasiteetin nostamisella ei siten ole vaikutuksia luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin.

Murskauspäivien määrän rajoittamiseen ympäristöluvassa ei ole perusteltua syytä. Murskaustoiminnan ympäristövaikutuksissa ei ole merkittävää eroa, vaikka murskauspäiviä olisi enemmän kuin 25, kunhan murskattavan jätteen kokonaismäärä ja päivittäiset toiminta-ajat pysyvät luvassa määrätyllä tasolla. Murskauspäivien lukumäärä on arvioitu laitteiston maksimikapasiteetilla, jolla murskausta ei aina voida tehdä esimerkiksi murskaimen rikkoontumisesta tai huoltotarpeesta johtuen.

Seutulan kyläyhdistys ry on vastaselityksessään muun ohella tuonut esille, että Purkupiha Oy:n väite, ettei kohtuutonta pölyhaittaa ole esiintynyt, on virheellinen. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) ja Vantaan kaupungin maaliskokuussa 2021 toteutetuissa hiukkaspitoisuusmittauksissa on 14.6.2021 mennessä ilmennyt hengitettävien hiukkasten (PM10) raja-arvotason ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ylityksiä 23 kappaletta. Ylitykset ovat HSY:n arvion mukaan johtuneet hiukkasista, joita tuuli ja liikennevirta ovat nostaneet kuivilta kaduilta, tai alueen toiminnoista peräisin olevista hiukkasista.

Hakija on käyttänyt referenssinä toisessa kaupungissa sijaitsevassa laitoksessa eri olosuhteissa tehtyjä pölymittauksia eikä ole osoittanut, että kyseiset mittaukset olisi tehty samanlaisissa olosuhteissa kuin valituksenalaisen päätöksen kohteena oleva hanke, ja olisivat siten käyttökelpoisia. Alueella on liikaa pölyämistä aiheuttavaa toimintaa. Viranomaisella ei ole selvillä, mistä pöly alueelle tulee tai mitä vaikutuksia pölyllä on. Tämän vuoksi lupaa ei olisi saanut myöntää.

Ympäristölupa on kumottava myös, koska hakija ei ole ympäristönsuojelulain 49 §:ssä edellytetysti esittänyt, että toiminnasta ei aiheudu yhdessä muun toiminnan kanssa liikaa haittaa.

Toiminta-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee erittäin paljon raskasta kierrätystoimintaa. Kuusakoski Oy vastaanottaa kaikenlaista romua, Romu Keinänen Oy sekalaista romua, Suomen Paalauskeskus Oy pahvi- ja paperijätettä, Seepsula Oy kiviaineksia ja HSY kierrättää jättepuuta sekä rakentaa parhaillaan alueelle tuhkan loppusijoituspaikkaa. Lisäksi Pekkaniska Oy on aloittanut Hanskalliontiellä Tuusulan puolella nostureiden varastoinnin kesällä 2020, mikä on lisännyt haittoja alueella merkittävästi. Tätä ei ole otettu huomioon päätöksessä lainkaan. Alueen toimijoiden suuresta määrästä johtuen muun muassa Kuusakoski Oy:n ja Romu Keinänen Oy:n ympäristöluvuissa on määrätty melutasoksi enintään 45 dB.

Päätöksessä ei ole esitetty yhteisvaikutuksia kaikkien toimijoiden osalta miltään osin. Hakija ei ole esittänyt, miten muun muassa kaikkien toimijoiden pöly-, melu-, liikenne-, haju- ja hulevesipäästöt on otettu huomioon. Hakemus on näin ollen osin puutteellinen ja päätös on tehty puutteellisilla tiedoilla.

Arvio alueen toimijoiden kokonaisvaikutuksista toiminnan haittoihin ei ole selvillä viranomaisilla. Tätä tietoa on tuloksetta yritetty saada Vantaan ympäristökeskukselta syksyllä 2020. Hakijalla tai sen konsulteilla ei voi olla kyseistä tietoa, kun alueen asukkaatkaan eivät ole sitä viranomaisilta saaneet.

Luvanmyöntäjällä on oltava todennettu ja tutkittu tieto alueen kokonaisuudesta ja kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksista. Näitä tietoja ei ole esitetty missään dokumenteissa, ja siten kokonaiskuva ei voi olla selvillä.

Lupaharkinnassa tulee esittää alueen nykyinen lokakuun 2021 tilanne melun, hulevesien, pölyn, liikenteen, tärinän, hajun ja muiden haittojen osalta. Lisäksi tulee ottaa huomioon toimintojen laajentamista tai uutta toimintaa koskevat hakemukset, ja niiden mahdollinen vaikutus lisääntyviin haittoihin.

Päätöksessä ei ole otettu huomioon muun muassa Romu Keinänen Oy:n, Suomen Paalauskeskus Oy:n ja Circulation Oy:n toiminnan laajentamista koskevia hankkeita tai Peab Industri Oy:n ja Vekko Oy:n hankkeita.

Päätös voi vaarantaa oikeuden perustuslailla turvattuun terveelliseen ympäristöön. Kokonaisvaikutukset ympäristöhaittojen osalta on otettava huomioon lupamääräyksissä ja päätöstä tehtäessä, mutta näin ei ole tehty.

Hakija ja ympäristölautakunta eivät ole naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitetulla tavalla ottaneet päätöksenteossa huomioon paikallisia olosuhteita, muun muassa alueen muita toimijoita ja toimintojen yhteisvaikutuksia.

Alueella on ollut asutusta huomattavasti kauemmin kuin nykyistä ja suunniteltu toimintaa, joten asutuksen aikaprioriteetti tulee ottaa huomioon sietämisharkinnassa. Valituksenalaisen toiminnan vaikutukset, muun muassa melu- ja tärinä, eivät ole kyseessä olevalle asuinalueelle ominaisia ja tavanomaisia. Lupamääräykset on näistä syistä kumottava.

Merkintä

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksillä ratkaissut valitukset Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 27.5.2021 § 7, jolla on myönnetty ympäristölupa Delete Ympäristöpalvelut Oy:n puujätteen käsittelykentän toiminnalle (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20821/2021), ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 antamasta päätöksestä nro 210/2021, jolla on muutettu Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitoksen ympäristölupaa (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20954/2021).

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa valituksen johdosta lupamääräyksen 15 ensimmäistä ja toista kappaletta ja lisää lupamääräykseen 19 uuden toisen kappaleen. Muutosten jälkeen lupamääräykset 15 ja 19 kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

15. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–18.00). *Jos melu on*

luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista ekvivalenttimelutason raja-arvoon. Edellä asetettua raja-arvoa katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoa ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava lähimmässä häiriintyvässä kohteessa *viimeistään muutetun* ympäristöluvan mukaisen *toisen* toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittausten toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

19. Laitoksen vaikutuksia alueen ympäristössä on tarkkailtava valvontaviranomaisen tarkastaman suunnitelman mukaisesti. Päivitetty seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava ennen toiminnan aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Toiminnanharjoittajan on osallistuttava melun ja ilman hiukkaspitoisuuksien yhteistarkkailuun, mikäli alueella sellaisia järjestetään.

Perustelut

Merkitykselliset oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Pykälän 2 momentin mukaan luvan ja toiminnan 1 momentissa tarkoitettua muuttamista koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Pykälän 3 momentin mukaan hakemuksen laatijalla on oltava riittävä asiantuntemus. Hakemuksesta on käytävä tarvittaessa ilmi, mihin aineistoon ja laskenta-, tutkimus- tai arviointimenetelmään annetut tiedot perustuvat.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (*asianosainen*), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Pykälän 2 momentin mukaan muille kuin asianosaisille on varattava tilaisuus ilmaista mielipiteensä.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet.

Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1, 2 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; ja 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Ympäristönsuojelulain 63 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta (*yhteistarkkailu*) tai hyväksyä toiminnan tarkkailemiseksi osallistumisen alueella tehtävään seurantaan. Yhteistarkkailu voi koskea tähän lakiin ja vesilakiin perustuvaa tarkkailua.

Ympäristönsuojelulain 96 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan, jos ympäristönsuojelulaissa säädetään asian käsittelyssä noudatettavaksi tämän pykälän säännöksiä, asian käsittelyssä on sovellettava, mitä 43 §:ssä säädetään asianosaisten kuulemisesta.

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästä heikentää.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 3 §:ssä säädetään lupahakemuksen sisällöstä, 4 §:ssä hakemukseen liitettävistä tiedoista, 6 §:ssä lisätiedoista jätteistä ja jätehuollosta ja 8 §:ssä toiminnan muuttamista koskevasta hakemuksesta.

Melutason ohjearvoja koskevan valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Asiassa esitetty selvitys

Purkupiha Oy:n kierrätyslaitos sijaitsee Vantaalla Kiilan teollisuusalueella Vantaan kaupungin omistamalla noin yhden hehtaarin suuruisella kiinteistöllä 92-34-2-6.

Kierrätyslaitoksessa otetaan vastaan rakennus- ja purkutoiminnassa syntyviä mineraali-, puu- ja metallijätteitä. Betoni- ja tiilijätteet vastaanotetaan ja välivarastoidaan sorapäälysteisellä varastokentällä. Betoni- ja tiilijätteen murskaamiseen käytetään liikkuvaa murskauskalustoa. Betonijäte esikäsitellään pulveroimalla, minkä jälkeen se ja tiilijätteet syötetään kaivinkoneella murskaimeen. Metallijätteen erotellaan betonin seasta murskaimeen olevan magneettierottimen avulla. Puujäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan asfaltoidulla varastokentällä tai hallissa. Metallijäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan ulkona varastokentällä, jossa eri metallilajikkeille on varattu omat varastointipaikkansa. Sekalainen rakennus- ja purkujäte sekä energiajäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan hallissa.

Valituksenalaisella päätöksellä ympäristölautakunta on muuttanut lupamääräystä 1 sallimalla vastaanotettavan ja murskattavan betoni- ja tiilijätteen määrän kasvattamisen 30 000 tonnista 49 500 tonniin vuodessa. Laitoksella vuodessa vastaanotettavan ja käsiteltävän jätteen kokonaismäärä on muutoksen myötä noussut 48 000 tonnista 67 500 tonniin.

Varastointimääriä koskevaa lupamääräystä 5 on muutettu laskemalla betoni- ja tiilijätteen määrä 30 000 tonnista 15 000 tonniin ja metalliromun määrä 2 000 tonnista 1 000 tonniin sekä nostamalla puujätteen määrä 500 tonnista 2 500 tonniin, rakennus- ja purkujätteen määrä 600 tonnista 2 000 tonniin ja energiajätteen määrä 600 tonnista 1 500 tonniin. Kiinteistöllä kerrallaan varastoitavaksi sallitun jätteen kokonaismäärä on muutoksen myötä laskenut 33 700 tonnista 22 000 tonniin.

Kiinteistö sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolella noin 10 kilometriä Tikkurilasta luoteeseen ja noin 600 metriä Tuusulan kunnanrajasta koilliseen. Alue rajoittuu koillisessa Kehä IV-väylän varaukseen ja idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää ja eteläpuolella toimii Romu Keinänen Oy. Alueen koillispuolella tielinjauksen takana on Vantaan Rahtikeskuksen varikkoalue ja itäpuolella entinen Seutulan kaatopaikka, missä nykyisin on Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitos. Alueen eteläpuolella on Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko ja kaakkoispuolella Hanskalliontien toisella puolella Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelylaitos. Liikennöinti laitokselle tapahtuu Kehä III:lta Katriinantielle ja siitä Hanskalliontieta Degermosantielle.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat toimintakiinteistön lounaispuolella noin 200 metrin etäisyydellä ja länsi-luoteispuolella noin 260 metrin etäisyydellä. Laitoksen pohjoispuolella sijaitsevaan pientalovaltaiseen asuinalueeseen on etäisyyttä lyhimmillään noin 370 metriä. Laitosalueen ja lähimpien asuinalueiden välissä on metsää.

Alue kuuluu Vantaan 17.12.2007 hyväksytyssä lainvoimaisessa yleiskaavassa ja Vantaan kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä Vantaan yleiskaavassa 2020 ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeseen (TT). Viereinen metsä on merkitty suojaviheralueeksi (EV). Kiinteistö on 17.12.2012 hyväksytyssä asemakaavassa merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely tontilla on sallittu. Toiminta-alueen länsipuolella alue on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL).

Alueen lounaispuolella noin 630 metrin etäisyydellä sijaitsee luonnonsuojeluohjelmaan kuuluva Vantaanjokilaakson maisemakokonaisuus. Alueen länsipuolella noin yhden kilometrin päässä sijaitsee yksityinen Katinmäen luonnonsuojelualue, koillisessa noin 1,4 kilometrin päässä Gungkärrin pähkinäpensaslehdon luonnonsuojelualue ja eteläpuolella noin 2,4 kilometrin päässä Viinikanmetsän jalopuumetsikön luonnonsuojelualue.

Laitosalue sijaitsee Vantaanjoen vesistöalueella ja kuuluu eteläosastaan Katinmäenojan pienvaluma-alueeseen, josta vedet laskevat Vantaanjokeen. Vesien johtamisreittiä pitkin etäisyys Vantaanjokeen on karttatarkastelun perusteella noin kolme kilometriä. Vantaanjoki on osittain Natura 2000 -aluetta ja sen ekologinen tila on tyydyttävä. Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Kiinteistön maaperä on pääasiassa savea ja silttiä, mutta kiinteistön etelä- ja itäosassa on pienet alueet hiekkaa ja moreenia. Kierrätyslaitoksen alue on osittain asfaltoitu ja osittain murskepintainen.

Hakemuksen mukaan asfaltoidulta alueelta muodostuvat hulevedet kerätään sadevesikaivojen avulla ja johdetaan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmään, josta vedet purkavat sulkuventtiilillä varustetun näytteenottokaivon kautta tontin länsireunassa olevaan viivästysaltaaseen ja siitä edelleen hulevesiviemäriin. Murskepintaiselta alueelta hulevedet ohjataan pinnan kallistusten avulla tontin länsireunan avo-ojaan. Hiekan- ja öljynerotusjärjestelmät poistavat hulevesien mahdollisesti sisältämät kiintoaineet ja öljyn. Hulevedet voidaan tarvittaessa padota tontille sulkuventtiilin avulla.

Hakemuksen mukaan toiminnan muutos ei kokonaisuudessaan aiheuta merkittäviä, nykyisestä toiminnasta eroavia ympäristövaikutuksia eikä toiminnalla ole välittömiä vaikutuksia yleiseen viihtyvyyteen tai ihmisten terveyteen.

Toiminnan merkittävimmät negatiiviset ympäristövaikutukset ovat pöly ja melu, joita aiheutuu kierrätysmateriaalien käsittelystä, erityisesti murskauksesta, sekä alueelle suuntautuvasta ja sen sisäisestä liikenteestä. Toiminnasta ei hakemuksen mukaan aiheudu merkittävää tärinää.

Toiminnan muutoksen myötä betonin murskausta tehdään arviolta 25 päivää vuodessa, mikäli suurin sallittu vuotuinen vastaanottomäärä saavutetaan, eli

noin 10 päivää enemmän kuin nykyisen luvan mukaisessa toiminnassa. Toiminnanharjoittajan hallinto-oikeudelle antaman vastineen mukaan murskauspäivien lukumäärä voi kuitenkin käytännössä olla hieman tätä suurempi. Promethor Oy on 18.11.2019 tehnyt voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 15 edellytetyn melumittauksen lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Hallinto-oikeudelle toimitetun mittauksen koskevan 3.12.2019 päivätyn mittausraportin mukaan murskaustoiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-18}$ lähimmässä häiriintyvässä kohteessa oli taustamelun poiston jälkeen lupamääräyksessä 15 sallittu 48 dB eikä siten ylittänyt ympäristöluvassa annettua raja-arvoa. Mittaustuloksen epävarmuus on ollut noin ± 5 dB. Melupäästön vaihtelun mahdollisuus huomioon ottaen kokonaisepävarmuus on hieman suurempi. Melu ei ole ollut luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista.

Lupamuutoksen myötä hakemuksessa arvioitu keskimääräinen vuorokausiliikenteen määrä on maksimikapasiteetilla toimittaessa 33 raskasta ajoneuvoa ja 1–5 henkilöautoa päivässä. Liikenne alueelle kasvaa noin viidellä ajoneuvolla vuorokaudessa. Hakemuksen mukaan Katriinantien raskaan liikenteen määrä Hanskalliontien kohdalla on ollut vuonna 2019 noin 201 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikenteestä ei hakemuksen mukaan aiheudu normaalia kaupunkialueesta poikkeavia merkittäviä melupäästöjä.

Yhtiö on arvioinut, että toiminnan laajentamisesta ilman joutuvilla päästöillä ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksista alueen ilmanlaatuun ja ympäristön tilaan.

Hakemuksen mukaan toiminnasta ei aiheudu jätevesipäästöjä eikä alueen pinnoituksen ja hulevesien käsittelyn johdosta yleisemminkään päästöjä maaperään tai pinta- ja pohjaveteen. Näytteenottoaivosta otettujen näytteiden perusteella hulevesijärjestelmän puhdistusteho on ollut riittävä. Toiminnalla ei ole arvioitu olevan vaikutuksia Vantaanjoen Natura 2000 -alueeseen, Vantaanjoen vesistöalueelle laaditussa toimenpideohjelmassa vuosille 2017–2027 asetettujen tilatavoitteiden saavuttamiseen tai luonnonsuojeluarvoihin.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on valituksen johdosta arvioitava, ovatko ympäristönsuojelulaissa säädetyt edellytykset luvan muuttamiselle täyttyneet, kun otetaan huomioon toiminnan sijaintipaikka ja muut alueen toiminnot, päätöksessä annetut lupamääräykset sekä toiminnan olennaisen muutoksen johdosta ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit. Valituksen perusteluissa on erityisesti tuotu esille epäily päätöksenteon perustana olevien selvitysten luotettavuudesta, yhteisvaikutusten arvioinnin ja kuulemisen puutteellisuus sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanottomäärän kasvattamisen pöly-, melu-, värinä- ja hulevesivaikutukset.

Selvitysten riittävyys ja yhteisvaikutusten arviointi

Hakemuksessa ja sen täydennyksissä Purkupiha Oy:n kierrätyslaitoksen toiminnan olennaisesta muuttamisesta esitetyt tiedot ja arviot tuon muutoksen vaikutuksista käyvät ilmi kootusti edellä ratkaisusta.

Ympäristölupapäätöksessä on esitetty tietoja laitosalueen ympäristön muista toiminnoista sekä alueen liikennemääristä. Hakemukseen ei sen sijaan ole liitetty toimintaan tai sen muutokseen liittyvästä melusta, pölystä tai muista päästöistä tehtyjä mallinnuksia tai mittauksia. Hakemuksessa on kuitenkin esitetty ulkopuolisen konsultin laitoksen toiminnasta tekemän melumittauksen tulos ja vertailutietoa pölyn vaikutuksista toiselta laitokselta ulkopuolisen konsultin toimesta tehdyn selvityksen perusteella. Kyseinen Promethor Oy:n laatima 3.12.2019 päivätty melumittausraportti on ollut lupaviranomaisen käytettävissä lupaharkintaa tehtäessä ja lupaviranomainen on pyynnöstä toimittanut sen hallinto-oikeudelle. Koska kierrätyslaitos on ollut toiminnassa alueella useampia vuosia, toiminnan muutoksen ympäristövaikutuksia pystytään jossain määrin arvioimaan myös toteutuneiden tilanteiden perusteella. Hallinto-oikeus toteaa, että vaikka hakemukseen liitetyt selvitykset ovat osin yleispiirteiset eikä hakija ole kaikilta osin ilmoittanut, mihin hakemuksen vaikutusarvioinnit perustuvat, esitetyt tiedot ovat tässä tapauksessa olleet riittävät toiminnan muutosten vaikutusten arvioinnin kannalta. Hakemukseen ei ole ollut välttämätöntä liittää valituksessa vaadittuja ulkopuolisten tahojen tekemiä selvityksiä edellä todettujen selvitysten lisäksi. Lupaviranomaisen käytettävissä on lisäksi sen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon perusteella ollut tiedot muun muassa Vantaan kaupungin Kiilan alueella teettämästä yhteismelun arvioinnista sekä HSY:n ja Vantaan kaupungin suorittamista hiukkaspitoisuusmittauksista, joissa on tarkasteltu Kiilan toimijoiden yhteisvaikutusta alueen ilmanlaatuun.

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Vantaan ympäristölautakunnan päätöksen perusteluissa ei ole viitattu mainittuihin Kiilan alueen yhteisvaikutuksia koskeviin selvityksiin eikä muutoinkaan käsitelty lupaviranomaisen tekemää vaikutusten arviointia. Valituksenalaisen ympäristölupapäätöksen perusteluja voidaan edellä todetun johdosta pitää puutteellisina. Hallinto-oikeus katsoo, että lupaviranomaisen käytettävissä on asiassa esitetyn selvityksen perusteella kuitenkin tosiasiallisesti ollut riittävät tiedot toiminnan vaikutuksista ja myös alueen muiden toimintojen yhteisvaikutuksista ympäristöluvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi, eikä valituksenalaista päätöstä tule kumota perustelujen puutteellisuuden takia.

Melu, pöly, haju ja tärinä

Toiminnan merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja pölyyn, joita aiheutuu erityisesti murskauksesta. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 15 on määräykset suurimmasta sallitusta melutasosta ja toiminta-ajoista sekä lupamääräyksessä 16 murskaimen ja varastokasojen sijoittelusta. Hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksen 15 mukainen toiminta-ajan keskiäänitason LA_{eq7-18} raja-arvo 48 dB lähimpien pysyvään

asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla on määrätty matalammaksi kuin valtioneuvoston päätöksen (993/1992) päiväajan ohjearvo LA_{eq7-22} 55 dB. Lupamääräyksessä 15 keskiäänitaso on lisäksi määritetty vain toiminta-ajalle (kello 7.00–18.00) eikä pidemmälle päiväajalle (kello 7.00–22.00), mikä edelleen pienentää lähimmille häiriintyville kohteille aiheutuvaa melurasitusta. Vuonna 2019 tehtyjen melumittausten perusteella murskauksen aiheutuva melun keskiäänitaso (L_{Aeq}) ei ole ylittänyt ympäristöluvan raja-arvoa lähimmän häiriintyvän kohteen alueella. Mittaustuloksen epävarmuus on kuitenkin ollut varsin suuri. Lupaviranomainen on lupamääräyksen 15 muutoksella velvoittanut yhtiön tekemään ensimmäisen muutetun luvan mukaisen toimintavuoden aikana uuden melumittauksen sen varmistamiseksi, ettei kapasiteetin kasvu tai meluesteenä toimivien varastokasojen mahdollinen pienentyminen lisää meluhaittaa lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Hallinto-oikeus katsoo, että mittaustuloksen epävarmuuden johdosta lupamääräystä 15 on tarpeen täsmentää, jotta mittausten perusteella on mahdollista varmistua siitä, että lupamääräyksen mukainen A-painotettu ekvivalenttimelutaso 48 dB ei mittausepävarmuus huomioon ottaen ylitä lähimpien pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla. Käytännössä tämä voi edellyttää mittausten toteuttamista useampien päivien aikana. Melun iskumaisuus ja kapeakaistaisuus lisäävät sen häiritsevyyttä, minkä vuoksi hallinto-oikeus on lisännyt lupamääräykseen myös veloitteen melun luonteen huomioimisesta. Valituksen käsittelyyn kuluneen ajan johdosta hallinto-oikeus on lisäksi muuttanut lupamääräystä mittausaikataulun osalta.

Vastaselityksessä esille tuodusta alueen muiden toimintojen ympäristöluvista määrätyistä alhaisimmista melutasoista hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöluvassa annetaan hakemuksessa tarkoitetuille toiminnoille omat lupamääräyksensä pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 ja 3 momentin mukaisesti ottaen muun ohella huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, ja toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena. Yksittäisessä ympäristöluvassa asetetut raja-arvot ja määräykset voivat olla alueella sijaitsevien muiden samankaltaistenkin toimijoiden ympäristöluvien toiminta-aikoja väljemmät, mikäli toiminnasta ei asetetut lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulaissa säädettyä kiellettyä seurausta kuten terveyshaittaa, ympäristön yleisen viihtyisyyden vähenemistä, ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä tai kohtuutonta rasitusta naapurustossa.

Pölyämistä estetään voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksillä 13 ja 14, jotka koskevat toiminta-alueen puhtaanapitoa ja pinnoittamista, pölyntorjuntatoimenpiteitä, muun muassa kastelemista ja harjaamista, sekä tiettyjen helposti pölyävien ja roskaantumista aiheuttavien jätteiden vastaanottamista ja käsittelemistä hallissa.

Kun otetaan huomioon toiminnan sijoittuminen Kiilan alueelle, jossa on melko lähellä asutusta useita samankaltaisia ympäristövaikutuksia aiheuttavia toimintoja, luvassa olisi ollut tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 63 §:n

perusteella määräys alueen toimintojen vaikutusten yhteistarkkailusta. Hallinto-oikeus on tämän johdosta täydentänyt tarkkailua koskevaa lupamääräystä 19 siten, että toiminnanharjoittaja veloitetaan osallistumaan melun ja ilman hiukkaspitoisuuden yhteistarkkailuun, mikäli alueella sellaisia järjestetään.

Lupamääräyksen antaminen murskauspäivien lukumäärästä ei hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan ole ollut tarpeen, kun otetaan edellä esitetyn lisäksi huomioon lupamääräykset vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden määrästä.

Raskaan kaluston edestakaisten kuljetusten määrä kasvaa muutoksen myötä laitoksen enimmäiskapasiteetilla toimittaessa keskimäärin viidellä ajoneuvolla vuorokaudessa. Raskaan liikenteen määrä kasvaa siten noin 2,5 %, mitä ei voida pitää merkittävänä määränä. Valituksessa esitetyt liikennemääriä koskevat tiedot eivät anna aihetta arvioida liikennemäärien muutoksen merkitystä toisin. Hallinto-oikeus toteaa selvyiden vuoksi, että liikenneturvallisuuteen ja tien kuntoon liittyvät seikat eivät kuulu ympäristölupaharkintaan. Liikennelaskelmien tekemisestä vastaa tienpitäjä.

Toiminnasta ei esitetyn selvityksen perusteella aiheudu merkittävää tärinää, eikä sen siten voida katsoa aiheuttavan vaikutuksia Seutulan suljetulle kaatopaikalle. Toiminnasta ei vastaanotettavat jätteet huomioon ottaen aiheudu myöskään erityistä hajua.

Hulevesivaikutukset ja vaikutukset Natura-alueisiin

Laitoksen hulevesivaikutukset liittyvät vastaanotettavan jätteen ominaisuuksiin ja käsittelyyn. Lupa- ja tehdysillä muutoksella ei ole ollut vaikutusta vastaanotettavien jätteiden laatuun vaan ainoastaan betoni- ja tiilijätteen määrään. Varastoitavat määrät ovat muutoksen myötä aikaisempaa pienemmät.

Laitoksen ympäristöluvassa on määrätty vastaanotettavien jätekuormien ja niitä koskevien asiakirjojen tarkistamisesta, jätteiden käsittelyalueista ja varastoinnista, alueen pinnoittamisesta ja ylläpidosta, hulevesien käsittelystä sekä vuosittaisesta hulevesitarkkailusta.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei toiminnasta hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu alueen pintavesien merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa. Kun otetaan tämän lisäksi huomioon toiminta-alueen ja Vantaanjoen Natura-alueen välinen etäisyys, merkityksellisten haitallisten vaikutusten aiheutuminen Vantaanjoen suojelun perusteena oleville luontoarvoille on poissuljettu. Hulevedet johdetaan alueen asemakaavamääräysten mukaisesti, eikä päätöksen muuttamiselle hulevesien johtamisen osalta valituksessa vaaditulla tavalla ole perusteita.

Muut valitusperusteet

Valituksessa esitetyllä kuulemisen puutteellisuutta koskeneella väitteellä, joka on liittynyt siihen, ettei ympäristölautakunnalle olisi annettu riittävästi tietoja hakemusmenettelyssä esille tuoduista hakemuksen puutteista ja muista olennaisista seikoista, ei ole oikeudellista merkitystä, kun ympäristölautakunnan päätöksen lainmukaisuutta arvioidaan ympäristönsuojelulain perusteella.

Johtopäätökset

Hallinto-oikeus pitää hakemuksessa esitettyä selvitystä toiminnan ympäristövaikutuksista lupaharkinnan kannalta riittävänä. Kun otetaan huomioon valituksenalaisella päätöksellä muutetun toiminnan laatu, vaikutusten osalta esitetty selvitys ja lupamääräykset hallinto-oikeuden niihin tekemine muutoksineen sekä toiminnan sijoittuminen ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, hallinto-oikeus katsoo, että muutoshakemuksen mukainen vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen määrän kasvattaminen ja varastoitaviin määriin tehdyt muutokset eivät johda ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyihin seurauksiin. Lupamääräyksiä annettaessa on ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentissa edellytetysti otettu huomioon toiminnan vaikutukset ja vaikutusalueen ominaisuudet. Päätöstä ei siten ole syytä kumota tai enemmiltä osin muuttaa valituksen johdosta. Mahdollisiin luparikkomuksiin voidaan puuttua valvonnan keinoin.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valituslupan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **15.8.2022**. Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Anne Saari. Asian on esitellyt Noora Britschgi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

Seutulan kyläyhdistys ry

Purkupiha Oy

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluyksikkö

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta

Vantaan kaupunginhallitus

Finavia Oyj

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö- ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>