

§ 41	Läsnäolijoiden toteaminen.....	2
§ 42	Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen.....	3
§ 43	Rakennuslupahakemus: VTK Kiinteistöt Oy, Vantaan Ammattiopisto Varia, Vehkalan toimipiste.....	4
§ 44	Rakennuslupahakemus: Okmetic Oy, piikiekkotehdas.....	5
§ 45	Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Tarhurinpiha, kuusi luhtitaloa.....	6
§ 46	Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Tarhurinpiha, kaksi luhtitaloa.....	7
§ 47	Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Penni c/o Peab Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo	8

§ 41 Läsnaolijoiden toteaminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Todettiin.

§ 42 Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Hyväksyttiin 16.6.2022 pöytäkirja muutoksitta.

§ 43

Rakennuslupahakemus: VTK Kiinteistöt Oy, Vantaan Ammattiopisto Varia, Vehkalan toimipiste

Kiinteistö	Osoite
92-25-104-1	Vehkalantie 6

Tunnus: LP-092-2022-01175

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Jesperi Vara, arkkitehti, Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto
Päivi Mäntylä, arkkitehti, Raami Arkkitehdit

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan ehdollisena.

Huoltopihan korostaminen vastaavalla ritiläaiheella kuin sisäänkäynneissä on tarpeetonta, jatkosuunnittelua aikana tulee tutkia huoltopihalle sopivampaa arkkitehtuuriltaan hillitympää vaihtoehtoa.

Kivikorien määrää tulee tutkia, esimerkiksi hulevesialtaissa toimivuuden ja huollon kannalta sekä lopulta ulkonäönkin kannalta suosia muuta muuri-/pengermateriaalia. Hulevesialtaiden huolto pitää suunnitella kunnossapitäjien kanssa.

Piha-alueelle saapuminen tulee selkeämmin osoittaa, siinä sekä pääsisäänkäyntiin tulee suunnitella inhimillinen mittakaava. Muurivalaistus ja maavalaistus ovat kestoaltaan, huollettavuudeltaan ja toiminnaltaan epävarmoja. Varsinaisen valaistuksen piha-alueilla tulee perustua esimerkiksi asianmukaisiin pylväisvalaisimiin.

§ 44

Rakennuslupahakemus: Okmetic Oy, piikiekkotehdas

Kiinteistö	Osoite
92-68-26-2	Piitie 2

Tunnus: LP-092-2021-06298

Käsittelijä: Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Winni Ekelund, arkkitehti, HMT Arkkitehdit Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelu varten.

Hankkeen toiminnalliset osat, toimistorakennus ja suuri tuotantorakennus antavat hyvän mahdollisuuden arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti näyttävä kokonaisuuden rakentamiseksi. Suunnitelma on vielä keskeneräinen ja vaatimaton. Toimistotaloa ja tuotanto-osaa tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti selkeämmäksi ja vahvemmaksi.

Suunnitelma tulee esittää uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan arvioitavaksi.

§ 45

Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Tarhuringpiha, kuusi luhtitaloa

Kiinteistö	Osoite
92-60-5-27	Parsatie 5

Tunnus: LP-092-2022-03802

Käsittelijä: Johanna Brummer, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Caterina Casagrande, arkkitehti, Arkkitehdit Casagrande Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta.

Asemakaavan mukaan rakennusten tulee olla arkkitehtuuriltaan korkeatasoisia. Asuinrakennusten ja piharakennusten ei katsota tältä osin olevan asemakaavan mukaisia. Rakennusten sijainti uudella, nyt rakentuvalla asemakaava-alueella Hiekkaharjun asema-alueen läheisyydessä edellyttää rakentamiselta korkeaa kaupunkikuvallista ja arkkitehtonista laatutasoa sekä viihtyisää, vihreää ja kestävää ympäristöä.

Rakennuksen laajat kivituhka- ja asfalttialueet tekevät alueesta vaikutelmaltaan ankean ja keskeneräisen. Jatkosuunnittelun aikana aluetta tulee kehittää puutarhamaisemmaksi, vihreämmäksi ja pientalomaisemmaksi.

§:t 45 ja 46 esiteltiin yhdessä

§ 46

Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Tarhuringpiha, kaksi luhtitaloa

Kiinteistö	Osoite
92-60-72-4	Nauriskuja 4

Tunnus: LP-092-2022-03803

Käsittelijä: Johanna Brummer, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Caterina Casagrande, arkkitehti, Arkkitehdit Casagrande Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta.

Asemakaavan mukaan rakennusten tulee olla arkkitehtuuriltaan korkeatasoisia. Asuinrakennusten ja piharakennusten ei katsota tältä osin olevan asemakaavan mukaisia. Rakennusten sijainti uudella, nyt rakentuvalla asemakaava-alueella Hiekkaharjun asema-alueen läheisyydessä edellyttää rakentamiselta korkeaa kaupunkikuvallista ja arkkitehtonista laatutasoa sekä viihtyisää, vihreää ja kestävää ympäristöä.

Rakennuksen laajat kivituhka- ja asfalttialueet tekevät alueesta vaikutelmaltaan ankean ja keskeneräisen. Jatkosuunnittelun aikana aluetta tulee kehittää puutarhamaisemmaksi, vihreämmäksi ja pientalomaisemmaksi.

§:t 45 ja 46 esiteltiin yhdessä

§ 47

Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Penni c/o Peab Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo

Kiinteistö	Osoite
92-61-209-4	Lummekuja 4

Tunnus: LP-092-2022-02993

Käsittelijä: Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Matti Mastosalo, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten

Rakennusten liittyminen jo aiemmin suunniteltuihin korttelin rakennuksiin ja pysäköintilaitokseen sekä korttelin keskellä olevaan asuinrakennukseen ja ilmentyminen puistoalueelle oli esittelyaineiston osalta puutteellinen ja keskeneräinen. Pihan puolen julkisivu on arkkitehtuuriltaan heikkolaatuinen ja keskeneräinen, sitä tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana.

Suunnitelma tulee esittää uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan arvioitavaksi.