

§ 48	Läsnäolijoiden toteaminen.....	2
§ 49	Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen.....	3
§ 50	Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Variston Helmi, toimitila- ja liikerakennus.....	4
§ 51	Rakennuslupahakemus: Toivo Group, seitsemänkerroksisen asuinkerrostalo.....	5
§ 52	Rakennuslupahakemus: kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo.....	6
§ 53	Rakennuslupahakemus: SL Rakennuttaja Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo.....	7
§ 54	Rakennuslupahakemus: Toivo Group, pysäköintilaitos.....	8
§ 55	Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, päiväkotia.....	9
§ 56	Rakennuslupahakemus: Senaatti-kiinteistöt, poliisiasema ja vankila.....	10

§ 48 Läsnaolijoiden toteaminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Todettiin.

§ 49 Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Hyväksyttiin 18.8.2022 pöytäkirja muutoksitta.

§ 50

Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Variston Helmi, toimitila- ja liikerakennus

Kiinteistö	Osoite
92-14-207-11	Martinkyläntie 57

Tunnus: LP-092-2022-01410

Käsittelijä: Mikael Ström, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Mikko Juntura, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Suunnitteluhuone Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan ehdollisena jatkosuunnittelua varten.

Asemakaavan mukaan julkisivut tulee rakentaa korkealuokkaisista materiaaleista. Tämä tulee huomioida erityisesti rakennuksen tiealueille näkyvillä julkisivualueilla jatkosuunnittelun aikana ja niitä tulee kehittää.

Asemakaavan määräämää kivimuuria Martinkyläntien varrelle ja muita tiealueille näkyviä muurirakenteita tulee kehittää.

Mainoslaitteet tulee rakentaa siten, että ne ja niiden vaihtaminen julkisivupinnoissa eivät aiheuta julkisivupintojen vaurioitumista.

§ 51

Rakennuslupahakemus: Toivo Group, seitsemänkerroksisen asuinkerrostalo

Kiinteistö	Osoite
92-52-308-15	Pyhtääntorventie 16

Tunnus: LP-092-2022-04181

Käsittelijä: Ifa Kytösaho, vastaava lupa-arkkitehti

Esittelijä: Laura Sipilä, arkkitehti, LUO Arkkitehdit

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Asemakaavan mukaan eri rakennusten värien ja julkisivutyötyylien tulee vaihdella vähintään 35 metrin välein, rakennus ei vastaa täysin asemakaavaa tältä osin. Rakennusta tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana rakennuksen länsipuolella olevasta rakennuksesta poikkeavaksi arkkitehtuurin keinoin, esimerkiksi käyttäen värejä, ikkunoiden ja parvekkeiden aukotuksen vaihtelua sekä rappauspintojen vaihtelua.

Puistosuunnitelma tulee liittää 1. kerroksen suunnitelmaan ja pihasuunnitelmaan.

Rakennus tulee suunnitella ja sijoittaa siten, että sen julkisivut ja muut rakenteet pystytään huoltamaan ja korjaamaan tontin alueelta tai kadulta.

§ 52

Rakennuslupahakemus: kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo

Kiinteistö	Osoite
92-52-308-19	Manttaalitie 14

Tunnus: LP-092-2022-02681

Käsittelijä: Ifa Kytösaho, vastaava lupa-arkkitehti

Esittelijä: Juha Väisänen, arkkitehti, Arkkitehdit A3 Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelma puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Rakennuksen eteläpäätyyn on sijoitettu asemakaavasta poiketen 8 kerrosta (asemakaava 7 kerrosta). Kerrosmäärästä poikkeamiseen ei katsota olevan perusteita eikä parantavan suunnitelman kaupunkikuvallista ilmettä, sen katsotaan heikentävän asemakaavan kaupunkikuvallisia tavoitteita.

Asemakaava määrää rakentamaan parvekkeet kadun puolella kaupunkimaisina, sisäänvedettyinä tai ranskalaisina parvekkeina. Asemakaava määrää myös rakentamaan ikkunat kaupunkimaisina. Nämä määräykset tulee huomioida paremmin asemakaavasta poiketessa erityisesti kadun puolella parvekeseinissä. Parvekkeita tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana huonemaisina ja parvekkeiden seiniä ja lasiseinäalueita julkisivumaisina ja kaupunkimaisina. Pihan puolella parvekeseinät eivät vastaa asemakaavan tavoitetta ja henkeä ja asemakaavan yleistä laatutasoa, niitä tulee kehittää vastaamaan tai olemaan näiden määräysten mukaisia arkkitehtuurin keinoin.

Asemakaavan mukaan elementtisaumoja ei saa näkyä, niiden mahdollisesti sijainnista tulee antaa selvitys ja ratkaista niiden poistaminen tai häivyttäminen.

Rakennus tulee suunnitella ja sijoittaa siten, että sen julkisivut ja muut rakenteet pystytään huoltamaan ja korjaamaan tontin alueelta tai kadulta.

Puistosuunnitelma tulee liittää 1. kerroksen suunnitelmaan ja pihasuunnitelmaan.

Suunnitelma poikkeaa monilta osin asemakaavamääräyksistä, niiden ei tässä katsota parantavan rakennuksen kaupunkikuvallisia ominaisuuksia. Asemakaavasta poiketessa suunnitelman tulee olla kaikilta osin arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen, laadukas ja persoonallinen ja poikkeamisten tulee olla perusteltuja.

Suunnitelma tulee esitellä uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnalle.

§ 53

Rakennuslupahakemus: SL Rakennuttaja Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo

Kiinteistö	Osoite
92-52-308-20	Pyhtäänkorventie 6

Tunnus: LP-092-2022-03277

Käsittelijä: Ifa Kytösaho, vastaava lupa-arkkitehti

Esittelijä: Jonni Lampinen, arkkitehti, LPR-arkkitehdit Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Rakennus on vielä arkkitehtuuriltaan osin keskeneräisen ja epävarman oloinen. Sen arkkitehtonisia piirteitä tulee kehittää ja vahvistaa jatkosuunnittelun aikana.

Asemakaava edellyttää avointa, elävää ja visuaalisesti monimuotoista maantasokerrosten käsittelyä. Rakennuksen alimpia kerroksia tulee kehittää tämän asemakaavamääräyksen mukaisesti.

Asemakaava edellyttää julkisivujen korostamista Manttaalitien ja Pyhtäänkorventien risteyksessä arkkitehtuurin keinoin. Asemakaava edellyttää kaupunkimaista ikkuna-aukotusta. Asemakaavamääräysten edellyttämän korostuksen ja ikkuna-aukotuksen kaupunkimaisuuden ei katsota toteutuvan riittävästi. Julkisivuja tulee kehittää näiden määräysten pohjalta jatkosuunnittelun aikana.

Asemakaavan mukaan elementtisaumoja ei saa näkyä, niiden mahdollisesti sijainnista tulee antaa selvitys ja ratkaista niiden poistaminen tai häivyttäminen.

Rakennus tulee suunnitella ja sijoittaa siten, että sen julkisivut ja muut rakenteet pystytään huoltamaan ja korjaamaan tontin alueelta tai kadulta.

Puistosuunnitelma tulee liittää 1. kerroksen suunnitelmaan ja pihasuunnitelmaan.

Suunnitelma tulee esitellä uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnalle.

§ 54

Rakennuslupahakemus: Toivo Group, pysäköintilaitos

Kiinteistö	Osoite
92-52-308-14	Pyhtäänseläntie 20

Tunnus: LP-092-2022-04359

Käsittelijä: Ifa Kytösaho, vastaava lupa-arkkitehti

Esittelijät: Ossi Hintsala, arkkitehti, LUO Arkkitehdit
Mikko Kämäräinen, arkkitehti, LUO Arkkitehdit

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Rakennuksen kahteen ulkokulmaan on esitetty aputiloja. Niiden käyttötarkoitus ja mahdollinen vaikutus arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvalliseen ilmeeseen on ratkaisematta.

Rakennuksen maantasokerros antaa tällaiselle rakennukselle tarpeettoman avonaisen vaikutelman. Kerrosta ja julkisivuja tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana, esimerkiksi umpinaisempaan jalustakerroksena tai avoimena liikemäisenä tilana näyteikkunoin.

Julkisivut antavat arkkitehtuuriltaan latteahkon ja aneemisen vaikutelman. Niitä tulee kehittää arkkitehtuurin keinoin, esimerkiksi kolmiulotteisuudella, vahvoilla ja värillisillä julkisivuosilla.

Asemakaavan määräys rakennuksen katosta ja käytöstä on esittämättä.

Suunnitelma tulee esitellä uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnalle.

§ 55

Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, päiväkot

Kiinteistö	Osoite
92-17-614-1	Vihertie 16

Tunnus: LP-092-2022-05119

Käsittelijä: Ilkka Rekonen, lupapäällikkö

Esittelijä: Eija-Riitta Miettinen, arkkitehti, Arkkitehtipalvelut WSP

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Suunnitelma antaa julkisivujen osalta keskeneräisen vaikutelman. Porrashuoneiden julkisivujen eläinaiheet ja varsinaiset julkisivut ovat aihemaailmaltaan epätasapainossa ja vieraita toisilleen. Arkkitehtonista kokonaisuutetta tulee jatkosuunnittelun aikana vahvistaa.

§ 56

Rakennuslupahakemus: Senaatti-kiinteistöt, poliisiasema ja vankila

Kiinteistö	Osoite
92-62-43-8	Jokiniemenkuja 2

Tunnus: LP-092-2022-03993

Käsittelijä: Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Rainer Mahlamäki, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki
Katri Rönkä, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Rakennus sijaitsee jatkuvasti rakentuvalla ja kasvavalla Tikkurilan keskusta-alueella, se tulee olemaan osana keskusta-alueen rakennetta. Sijainti on keskeinen ja tärkeä.

Rakennus sijaitsee tulevan ratikkareitin varrella, lähin pysäkki sijaitsee viereisen toimistorakennuksen edessä. Tikkurilan vahvistamattoman kaavarungon mukaan tien toisella puolella oleva viheralue on merkitty työpaikkavyöhykkeeksi, sekoittuneen kaupunkirakenteen alueeksi ja sinne on merkitty kivitallinrakennuksia.

Rakennuksen toiminnan aiheuttama rakennuksen umpinaisuus on tässä tapauksessa kaupunkikuvallisesti merkittävin, ratkaisevin ja näkyvin ominaisuus.

Vantaan kaupunkikuvaa kehitetään asemakaavatyössä ja suunnittelun ohjauksessa kaupunkimaiseksi, mielenkiintoiseksi, värikkääksi, inhimilliseksi, miellyttäväksi ja kiinnostavaksi. Kaupunkia suunnitellaan ja rakennetaan kaupungissa asuville, kulkeville ja siellä kävijöille.

Rakennuksen umpinaisuus tulee näin suuressa ja keskeisessä hankkeessa ratkaista alueella asuvien ja kulkevien ympäristönä ja osana kaupunkia.

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kantana on, että suunnitelmassa ei ole ratkaistu rakennuksen kaupunkikuvallisia ja arkkitehtonisia periaatteita edellä mainittujen kaupunkikuvallisten periaatteiden mukaisesti.

Umpinaisuuden ja suljettujen toimintojen ilmentäminen laajoina jäsentymättöminä, varjottomina, kolkkoina ja kylminä metallipintoina antaa epämiellyttävän ja ratkaisemattoman kaupunkikuvallisen vaikutelman. Suljettujen ja suojattujen toimintojen ilmentäminen esitetyllä tavalla on arveluttava ja epävarma ratkaisu.

Kolkot ja tylsät julkisivupinnat houkuttelevat myös tarpeettomasti ulkopuolisia ratkaisemaan, tarvelemään ja tuhoamaan tällaiset julkisivupinnat.

Rakennuksen värikkäät massat katoilla ovat pääosin ilmakuvissa nähtävissä, niiden kaupunkikuvallinen rooli maantasossa jää vähäiseksi.

Jatkosuunnittelun aikana tulee tutkia metallipintojen käyttöä kaupunkimaisin ratkaisuin käyttäen arkkitehtuurin kaupunkimaisia keinoja, värejä, muotoja, valoa ja varjoa, detaljeja, pintojen jakamista, varmuutta, vaihtelua ja yllätyksiä. Myös muut materiaalivalinnat ovat mahdollisia.