



Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 5.9.2022 § 1029/Naapurit J.H. ja S.H.

VD/10949/10.03.00.03/2022

RL/TH

Rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari on päätöksellään 5.9.2022 § 1029 myöntänyt rakennusluvan kuudelle erilliselle omakotitalolle ja talousrakennukselle lohkottavalle tontille osoitteessa Seliminkuja 8. Luvassa on sallittu rakentaa tontille kaksi liittymää, sekä Väinönpolulle että Seliminkujalle.

Rakennuspaikan naapurikiinteistön omistajat J.H. ja S.H. ovat jättäneet rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan, että tontilla tulee olla vain yksi liittymä eli olemassa oleva liittymä Väinönpolulta. Vaatimusta perustellaan muun ohella sillä, että liittymä Seliminkujalla lisää liikennettä, Seliminkujaa ei ole uusittu äskettäin, Väinönpolun liikenne on ollut vähäistä sekä Seliminkujan talvikunnossapidossa on ollut puutteita. Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 4.10.2022 § 125

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään

- a) hylätä oikaisuvaatimus
- b) tarkastaa tämä pykälä heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Luvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet, joten lupa on myönnetty hakemuksen mukaisena siten, että tontille saa rakentaa kaksi liittymää. Lupa kahdelle liittymän rakentamiselle on voitu myöntää, koska sille ei ole ollut asemakaavasta johtuvaa estettä eikä sen arvioitu tarpeettomasti haittaavan naapureita tai vaikeuttavan naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. On huomattava myös, että



kaupungin kadunpidosta ja liikennesuunnittelusta vastaavilla viranomaisilla ei ole ollut hankkeesta huomautettavaa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty yhtään hyväksyttävää perustelua sille, että liittymän sijoittaminen myös Seliminkujalle ”tarpeettomasti haittaa naapuria”. Liikenteen vähäinen lisääntyminen Seliminkujalla ei ole MRL:n tarkoittama este liittymän rakentamiselle.

Muut oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut eivät ole relevantteja tutkittaessa MRL:n mukaisia rakennusluvan myöntämisen edellytyksiä. Näin ollen niihin ei ole tarpeen ottaa kantaa tässä yhteydessä.

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan katsoa, että oikaisuvaatimus on perusteeton ja se tulee hylätä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- oikaisuvaatimus
- lupapäätös
- asemapiirros

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta

ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 1. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Tommi Hietanen, puh. 043 8267329
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)