

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 25.04.2023

Pöytäkirjan kansilehti	1
43 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
44 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
45 § Tiedoksi merkittävät asiat	5
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 29.3.2023 julkinen	6
- Tilastot 1.1 - 31.3.2023	15
46 § Päätös energiantuotannon ympäristölupaa koskevasta muutoshakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta / Auris Energiapalvelut Oy, Valio Vaaralan voimalaitos, Fazerintie 2, Vantaa	21
- Sijaintikartta	38
47 § Määräys kiinteistön 092-416-0003-0041 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämiseksi sekä sakon uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi	39
- Selvitys kuulemiskirjeeseen 27.3.2023 julkinen	43
48 § Määräys kiinteistön 092-416-0005-0049 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämiseksi sekä sakon uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi	45
- vastine kuulemiskirjeeseen 2.4.2023 julkinen	49
49 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Norotie 8	50
- Avin päätös 23.1-23, tietosuojaversio	51
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	68
Muutoksenhakuohje 9. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	69
Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle	71



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 25.4.2023 klo 17.00 – 17.37
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Eklund Tarja, puheenjohtaja		Friman Milla	x (etäyhteys)
Nevala Jukka, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)	Erkkilä Minna	
Sieviläinen Marianne		Iivarinen Oskari	x (etäyhteys)
Isberg Jeppe	x (etäyhteys), klo 17.03-17.37, §:t 44-49	Pesonen Petrus	
Rautavaara Maija	x (etäyhteys)	Manninen Aleksi	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Norrena Vaula	x (etäyhteys)	Seppänen Tia	
Muut osallistujat			Läsnä
Laine Tarja, kaupunkisuunnittelujohtaja			
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja			
Viinanen Jari, ympäristöjohtaja vs.			x (etäyhteys)
Levanto Risto, rakennusvalvontapäällikkö.			x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, vastaava lupa-arkkitehti, lupapäällikkö vs.			
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteys)
Hietanen Tommi, rakennuslakimies			x (etäyhteys), klo 17.00-17.09, §:t 43-45
Ruponen Saija, ympäristötarkastaja			x (etäyhteys), klo 17.00-17.24, §:t 43-46
Saurén Hanni, lupasihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri			x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Jukka Nevala

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 27.4.2023 Vantaan rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Maija Rautavaara

Jeppe Isberg

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä



Aika ja paikka

2.5.2023, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 43

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 44

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Rautavaara Maija (Sieviläinen Marianne) ja Isberg Jeppe (Nevala Jukka). Pöytäkirja tarkastetaan 27.4.2023, klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Rautavaara Maija ja Isberg Jeppe. Pöytäkirja tarkastetaan 27.4.2023, klo 12.00 mennessä.



45 § Tiedoksi merkittävät asiat

1

Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa <https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa>. Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

2

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 29.3.2023 diaarinumero 25191/03.04.04.04.16/2021 Rakennusvalvontaa ja valvontamaksua koskeva perustevalitus. Liitteenä.

3

Tilastot 1.1 – 31.3 vuosina 2014 - 2023

Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammikuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 45

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

29.03.2023

Dnro 25191/03.04.04.04.16/2021

Asia Rakennusvalvontaa koskeva valitus ja valvontamaksua koskeva perustevalitus

Valittaja [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 14.9.2021 § 13

Valvontakohteena on Asunto Oy Friherrsin Veistokuja 1:n omistamalla kiinteistöllä 92-13-[REDACTED] sijaitseva huoneisto osoitteessa Kierretie [REDACTED].

Lupajaosto on velvoittanut huoneiston osakkeenomistajan [REDACTED] palauttamaan huoneisto rakennuslupien 0775-89-B ja 0219-99-B, oikeammin 13-775-B-89 ja 219-99, mukaiseen tilaan 15.4.2022 mennessä. Huoneiston useaksi itsenäiseksi asunnoksi jakavat, rakennusluvista poikkeavat väliseinät tulee poistaa, samoin rakennusluvista poikkeavat itsenäisen asunnon tunnusmerkit kuten keittiöt, keittokomerot tai keittotilat. Muiden sisäänkäyntien kuin rakennusluvassa hyväksytyn pääsisäänkäynnin käyttäminen pääsisäänkäyntinä tulee lopettaa. Varastotilaksi rakennusluvassa merkityt ja asuinkäyttöön muutetut tilat tulee palauttaa rakennusluvan mukaiseen käyttöön.

Velvoitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 6 000 euroa ja lisäerä 3 000 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu.

Lupajaosto on määrännyt asiassa 420 euron valvontamaksun.

Päätöksen keskeisten perusteluiden mukaan huoneistosta Kierretie [REDACTED] on asemakaavan vastaisesti muodostettu neljä erillistä asuntoa. Alueen asemakaava sallii Kierretie [REDACTED]:hen yhden huoneiston. Huoneiston jokaisessa neljässä asunnossa on oma keittiö, keittokomero tai keittotila ja asunnoissa on oma sisäänkäyntinsä. Lisäksi asunnoissa on omat wc- ja kylpyhuone- tai suihkutilat.

Kulku kahteen asuntoon tapahtuu rakennusluvasta poiketen rakennuksen takapihan kautta. Rakennusluvasta poikkeavasta ratkaisusta aiheutuu haittaa

muun muassa Kierretie ■■■ -huoneistolle, kun rakennuksen takapiha on muussa kuin rakennuslupan mukaisessa käytössä. Muutostöillä on myös muulla tavoin merkitystä Kierretie ■■■ -huoneiston oloihin. Kierretie ■■■:n olisi pitänyt saada tietoonsa muutosten laajuus etenkin märkätilojen ja huoneistojaon muutosten osalta.

Huoneistossa sijainneen varastotilan asuinkäyttöön muuttaminen on käyttötarkoituksen muutos ja olisi vaatinut rakennuslupan. Kun hanke on toteutettu ilman rakennuslupaa, rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen ja terveydellisiin oloihin liittyviä asioita ei ole lupaprosessin yhteydessä rakennusvalvontaviranomaisen toimesta hyväksytty ja katselmoitu. Lisäksi huoneiston jakaminen on tehty ilman rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää toimenpidelupaa.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös valittajalle asetetusta uhkasakosta on kumottava.

Valituksenalaiseen päätökseen liitetty muutoksenhakuohje on harhaanjohtava ja epäselvä. Ohjeessa on kaksi eri muutoksenhakukanavaa, eikä siitä selviä, miten valittajan tulisi menetellä. Kaksiosaisen muutoksenhakuohjeen ensimmäinen ohje koskee valituksen tekemistä Helsingin hallinto-oikeuteen. Toisen muutoksenhakuohjeen mukaan valittaja voi tehdä oikaisuvaatimuksen Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle, mutta ei kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, joka on tehnyt päätöksen uhkasakosta. Tähän liittyen valittaja on saanut rakennuslakimieheltä 8.10.2021 harhaanjohtavaa sähköpostia. Sähköpostissa hän toteaa, että lautakunnalle voi tehdä valituksen ainoastaan koskien rakennusvalvontataksaa. Pääasian osalta valitus pitää hänen mukaansa toimittaa hallinto-oikeuteen. Tämä on ristiriidassa sen kanssa mitä lukee lupajaoston päätöksen muutoksenhakuohjeessa.

Päätös on tehty väärässä järjestyksessä. Uhkasakkomenettely on aloitettu, vaikka jälkitarkastusta ei ole suoritettu. Uhkasakkoa ei pidä myöskään asettaa ennen kuin velvoitetulle on kerrottu tarkkaan mitä häneltä vaaditaan. Vaatimusten pitää olla yksiselitteisiä ja niiden pitää perustua lakiin. Nyt valittajalle on asetettu uhkasakko ilman, että hänelle varattiin mahdollisuus esittää omat näkemyksensä esitettyihin vaatimuksiin. Tämän lisäksi valittajalla olisi pitänyt olla riittävästi aikaa tehdä mahdolliset korjaavat toimenpiteet vapaaehtoisesti, mikäli ne ovat lainmukaisia vaatimuksia. Uhkasakon määrä on kohtuuttoman suuri esitettyihin vaatimuksiin nähden.

Päätös perustuu väärään ja virheelliseen lain tulkintaan. Vaatimus palauttaa asunto voimassa olevan rakennuslupan mukaiseen tilaan ei perustu mihinkään lainkohtaan. Huoneiston sisällä on ilman rakennuslupaa mahdollista rakentaa kevyt väliseinä sekä tehdä ei kantavaan väliseinään ovi. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei rajoita huoneiston varustelutasoa. Sitä, montako pesu- tai keittotilaa yhdessä asunnossa saa olla, ei myöskään ole rajoitettu. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei tunne rakennusvalvonnan käyttämää ilmaisua ”itsenäisen asunnon tunnusmerkit täyttävä asunto”. Rakennusvalvonta ei myöskään ole kertonut, mitkä nämä tunnusmerkit ovat. Koko asunnon alakerta on ollut pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaista tilaa ja samaa palo-osastoa mukaan

lukien allashuoneen viereinen varasto. Huoneistossa voi olla useita erillisiä saniteetti- ja keittiötiloja. Tällainen tulkinta käy ilmi Vantaan rakennusvalvonnan lähettämästä sähköpostista 23.10.2020, jossa todetaan, että yläkerran wc/pesutila ei vaadi rakennuslupaa. Vantaan kaupunki vaatii, että valittajan pitää purkaa jotakin mikä ei vaadi minkäänlaista lupaa. Vaatimus perustuu virheelliseen lain tulkintaan. Vaatimus purkaa kaikki tehdyt muutokset on lain vastaisesti ylimitoitettu.

Rakennusvalvonta on pantannut loppuun asti sitä mitä valittajalta vaaditaan. Vasta nyt uhkasakon asettamisen yhteydessä rakennusvalvonta on tuonut esiin muutamia selkeitä vaatimuksia ja viitannut lakipykäliin. Aiemmin esitetyt vaatimukset ja kehotukset ovat olleet ylimalkaisia ja epäselviä. Vaatimuksilta on puuttunut selvä juridinen perusta.

Rakennusvalvonta on toiminut hyvän hallintotavan ja hallintolain säädösten vastaisesti jättäessään kertomatta valittajalle mitä häneltä vaaditaan. Hyvään hallintoon kuuluu neuvonta ja vastaaminen esitettyihin kysymyksiin. Valittaja ei ole saanut minkäänlaista neuvontaa rakennusvalvonnalta eikä hän ole saanut vastauksia esittämiinsä kysymyksiin. Valittajan rakennusvalvonnalta saamat tiedot ovat olleet monilta osin ristiriitaisia. Rakennusvalvonta on myös pettänyt lupauksensa pitää valittaja ajan tasalla uhkasakkomenettelyn etenemisestä.

Kyseiseen huoneistoon ei ole muodostunut erillisiä asuntoja. Ympäristöministeriön ohjeiden mukaan yhdessä huoneistossa voi olla useita soluasuntoja. Silti huoneisto ei jakaudu erillisiksi asunnoiksi, vaikka soluissa olisi omat keitto- ja saniteettitilat.

Rakennusvalvonta ei ole toiminut kuten neutraalin, tasapuolisen ja oikeudenmukaisen viranomaisorganisaation tulisi toimia. Näyttää siltä, että esittelijä asiaa lupajaostolle esittäessään ei ole toiminut tasapuolisesti eikä ole esittänyt jaostolle valittajan näkemyksiä asiasta. Jaoston jäsenillä ei ollut tiedossa, että tilasta toiseen pääsee sisäovien kautta ja että rakennetut uudet seinät ovat kevytrakenteisia, ei paloeristettyjä kuten erillisissä asunnoissa tulee olla. Herää vakava huoli, että kaikki valittajan esittämät perusteet ovat jääneet lupajaoston jäsenille pimentoon. Pelkona on, että luottamusmiesorganisaatio jää pakostakin täysin esittelijältä saamansa tiedon varaan.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on antanut lausunnon.

██████████ on antanut vastaselityksen, jossa hän on vaatinut hänelle määrätyn valvontamaksun poistamista. Vantaan kaupunki on velvoitettava suorittamaan ██████████ kohtuullinen korvaus tämän prosessin hoitamisesta aiheutuneesta haitasta. Työtunteja on kertynyt tähän mennessä yhteensä kolmen viikon täyspäivätyön verran.

Alkuperäisessä rakennusluvassa ei ole rajoitettu asunnon ulko-ovien käyttöä. Rakennusvalvonta väittää asunnon takapihan puoleisten ulko-ovien käytöstä aiheutuvan haittaa naapurihuoneistolle kertomatta kuitenkaan millaista haittaa.

Ulko-ovien käyttö ei ole rakennusvalvonnan päätettävissä. Rakennusvalvonta on ylittänyt toimivaltansa.

Valittajan rakentamissa lisähuoneissa on kaikissa ovi asunnon muihin tiloihin. Tällöin kyse ei voi olla erillisistä asunnoista vaan lisähuoneista, jotka ovat sallittuja rava-kortin 117j 01:n mukaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on tutkinut valittajan vastaselityksessään tekemän valvontamaksua koskevan vaatimuksen verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain 9 §:n 1 momentin mukaisena perustevalituksena.

Hallinto-oikeus hylkää velvoitepäätöstä koskevan valituksen ja valvontamaksua koskevan perustevalituksen.

Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Velvoitteelle asetettu määräaika pidennetään päättymään 31.8.2023.

Perustelut

Menettelyä koskevat valitusperusteet

Ulkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Asiakirjoihin liitetyn 5.10.2020 päivätyn muistion mukaan rakennusvalvonnan valvontatarkastaja on yhdessä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen kanssa suorittanut 15.9.2020 katselmuksen Kierretie ■■■:n huoneistossa. Valittaja ■■■■■■■■■■ on ollut läsnä katselmuksella. Muistiossa on yksilöity katselmuksella tehdyt havainnot ja johtopäätökset sekä kehoitettu, että huoneisto Kierretie ■■■ tulee palauttaa rakennuslupien mukaiseen tilaan viimeistään 30.11.2020 mennessä. Rakennusvalvonnan valvontatarkastaja on myöhemmin 17.5.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä ilmoittanut, että Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistöllä 92-13-■■■ sijaitsevan huoneiston Kierretie ■■■:n omistaja veloitetaan palauttamaan huoneisto rakennuslupien mukaiseen tilaan sakon uhalla. Kiinteistön

omistajalle on samalla varattu tilaisuus antaa vastine asiassa. [REDACTED] on 31.5.2021 päivättyllä kirjelmällään antanut vastineen asiassa.

Hallinto-oikeus toteaa, että [REDACTED] on asianmukaisesti kuultu ennen hallintopakkopäätöksen tekemistä ja asia on voitu ratkaista edellä mainitun selvityksen perusteella. Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen 14.9.2021 § 13 on liitetty lainmukaiset muutoksenhakuohjeet asetettua uhkasakkoa ja määrättyä valvontamaksua koskien. Viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä asian käsittelyssä ole muutoinkaan tapahtunut sellaista menettelyvirhettä, joka perusteella valituksenalainen päätös olisi syytä kumota.

Hallintopakko

Sovelletut keskeiset oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 2 momentin mukaan rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Pykälän 3 momentin mukaan muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Pykälän 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Pykälän 2 momentin mukaan uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Pykälän 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Kysymyksessä oleva asuinrakennus sijaitsee 1 054 m²:n suuruisella tontilla 92-13-[REDACTED], joka on 16.5.1980 vahvistetussa asemakaavassa osoitettu

asuntorakennusten korttelialueeksi (A26), jolle saa rakentaa yhden asunnon tontin 400 m² kohden. Kaksiasuntoisessa asuinrakennuksessa sijaitsevat huoneistot Kierretie [REDACTED].

Asuinrakennukselle on viimeksi myönnetty rakennuslupa 13-775-B-89, joka on koskenut olevan paritalon tasakaton muuttamista harja-/pulttikatoksi sekä huonejaon ja siihen liittyvää ikkunamuutosta eteläsivulla sekä rakennuslupa 219-99, joka on koskenut huoneiston [REDACTED] ullakon muuttamista asuinhuoneeksi.

Vantaan rakennusvalvonta ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitos ovat 15.9.2020 suorittaneet katselmuksen huoneistossa [REDACTED] Katselmusta koskevan 5.10.2020 päivätyn muistion/kehotuksen mukaan rakennusluvan 13-775-B-89 pohjapiirustuksesta poiketen alakerta oli jaettu väliseinillä ja ovin kolmeen erilliseen huoneistoon. Eteiskäytävä (pohjapiirroksessa et) ja olohuone (oh), oli erotettu väliseinillä toisistaan. Myös ruokailutila ja keittiö (rt+k) oli erotettu eteiskäytävästä lastulevyseinällä. Uima-allas oli peitetty ja väliseinillä jaettua, luvan pohjapiirustuksessa olevaa uima-allashuonetta käytettiin tarkastushetkellä asuintiloina, samoin kuin uima-altaan vieressä sijainnutta varastoa, johon oli tehty kulkuyhteys uima-allashuoneesta. Uima-altaaseen aikaisemmin yhteydessä ollut sauna oli muutettu wc/kylpyhuoneeksi. Yläkerran asuinhuoneeseen oli tehty rakennusluvasta 219-99 poiketen wc/suihkutilat. Asuinhuoneeseen on niin ikään luvasta poiketen muodostettu itsenäinen kulkureitti rakennuksen koillisen puoleisen sivun ulko-ovesta. Kulkureitti on erotettu väliseinillä ensimmäisen kerroksen uima-allastilasta.

Muistion johtopäätösten mukaan väliseinä- ja ovijärjestelyillä huoneistosta [REDACTED] on erotettu itsenäisen asunnon tunnusmerkit täyttäviä asuntoja. Rakennukseen on tehty muutostöitä, joilla on vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen sekä terveydellisiin oloihin. Muutostyöt vaativat näin ollen rakennusluvan. Alueen kaavan ja rakennusluvan mukaan kiinteistöllä voi olla ainoastaan kaksi asuntoa. Valituksenalaisen päätöksen mukaan huoneisto [REDACTED]:n kaikki neljä edellä mainitulla tavalla muodostettua huoneistoa olivat tarkastushetkellä vuokra-asuinkäytössä.

Ottaen huomioon edellä mainittu selvitys huoneistossa [REDACTED] tehdyistä muutostöistä, hallinto-oikeus toteaa, että huoneisto mukaan lukien uima-allastila ja varastotila on hyväksyttyjen rakennuslupapiirustusten vastaisesti muutettu useammaksi erilliseksi asuinhuoneistoksi. Huoneiston muuttaminen yhtä useammaksi asunnoksi merkitsee poikkeamista lainvoimaisista rakennusluvista sekä asuntojen lukumäärää koskevasta asemakaavamääräyksestä. Koska järjestelyt huoneistossa on rakennettu ilman vaadittavaa rakennuslupaa, lupajaosto on voinut velvoittaa valittajan palauttamaan huoneiston voimassa olevien rakennuslupien mukaiseksi päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Valituksenalaisesta päätöksestä käy riittävän selvästi ilmi, mihin valittaja on velvoitettu. Valituksessa viitattu yhtenäistä käytäntöä koskeva TOPTEN-rakennusvalvontojen tulkintakortti 117j 01 muun muassa soluasunnon ja asunnon lisähuoneen määritelmästä ja ominaisuuksista tai muutkaan valituksessa esitetyt seikat eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin. Uhkasakon määrä ei myöskään ole velvoitteen laatu huomioon ottaen kohtuuttoman suuri. Valituksenalaista päätöstä ei näin ollen ole syytä muuttaa. Muutoksenhakuun

kuluneen ajan vuoksi velvoitteen noudattamiselle asetettua määräaikaa on kuitenkin pidennettävä.

Valvontamaksu

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavia maksuja koskevan rakennusvalvontataksan 10 §:n mukaan kaupunkisuunnittelulautakunnan rakennuslupajaoston päätöksen, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöönpantavaksi, valvontamaksu on 320–7 000 euroa päätökseltä riippuen käytetystä työmäärästä.

Rakennusvalvontaviranomainen on tehnyt valittajan huoneistolla tarkastuskäynnin, joka on ollut tarpeen huoneiston tilan selvittämiseksi. Käynti on johtanut velvoitepäätöksen asettamiseen. Valittajalle on näin ollen voitu määrätä valvontamaksu viranomaistehtävän suorittamisesta. Määrätty valvontamaksu, määrältään 420 euroa, on rakennusvalvontataksan mukainen ja lähellä sen alarajaa. Asiassa ei ole ilmennyt, että maksu ei vastaisi rakennusvalvontaviranomaisen asian käsittelyyn käyttämää työmäärää. Valvontamaksua ei ole määrätty virheellisesti eikä lupajaoston päätöstä ole syytä muuttaa.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että [REDACTED] joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom
Ulkasakkolaki 7 § 1 mom, 8 § ja 9 §

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa velvoitteen ja uhkasakon asettamista koskevan asian osalta hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL valituslupa 30).

Tähän päätökseen saa rakennusvalvontamaksua koskevalta osalta hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL kunnallisvalitus)

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Jukka Reinikainen, Elena Feldman (t) ja Marko Ahlstedt



Esittelijäjäsen

Marko Ahlstedt

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Valittajalle saantitodistuksen
	Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa
	Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Aloitettut rakennukset 1.1. - 31.3. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	67	73	92	-8	75	82	96	80	72	62	74	43	77
Rakennuslupia	66	67	99	-1			72	74	70	62	73	42	77
Rakennuluvat + muutoslumat + pidennykset	66	72	92	-8	74	82	94	79	72	62	73	42	77
- rakennuslupajaosto	5	12	42	-58	12	16	15	15	12	9	15	16	4
- viranhaltijat	61	60	101	1	62	66	79	64	60	53	58	26	73
Toimenpidelupia	1	1	143	43	1	0	2	1	0	0	1	1	0
Rakennusten tilav. m³	312366	435989	72	-28	288104	403625	405519	595550	395968	277900	623571	886817	170473
Rakennusten kerrosala m²	47499	82344	58	-42	65848	104189	88214	110124	80948	60082	107169	121923	37446
- asuinrakennukset	14722	52579	28	-72	48837	90697	62761	75871	52665	34008	63320	52197	30716
- liikeyrakennukset	19856	4009	495	395	0	1456	2819	694	6965	3079	2826	2287	105
- toimistorakennukset	0	1269	0	-100	343	0	2530	203	6538	0	3079	0	0
- liikenteen rakennukset	7	2060	0	-100	139	265	5094	38	3398	2541	823	8293	0
- teollisuusrakennukset	154	2062	7	-93	7219	2779	277	119	604	8724	0	346	395
- varastorakennukset	12322	13004	95	-5	7525	6984	10693	28805	682	3508	109	53896	5518
- muut rakennukset	438	3818	11	-89	1785	2008	4040	4394	10096	8222	1577	4904	712
Rakennusten kok.ala m²	49222	91561	54	-46	68067	111755	103023	123440	99990	68478	116801	135729	39103
As.rak. asuntojen lkm	129	720	18	-82	550	1173	867	1110	747	571	913	736	400
1 h	0	222	0	-100	78	230	294	370	283	338	338	184	105
2 h	12	261	5	-95	276	576	263	457	267	85	302	241	135
3 h	35	157	22	-78	137	270	234	217	131	77	185	221	60
4 h	61	60	101	1	34	71	55	46	49	56	70	87	73
5 h	17	15	116	16	18	22	19	17	13	7	13	2	19
6 h+	4	5	87	-13	7	4	2	3	4	8	5	1	8
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	102	72	141	41	50	60	90	75	55	72	75	30	113
Rivitaloasuntojen lkm	27	28	97	-3	0	14	76	56	16	13	3	41	32

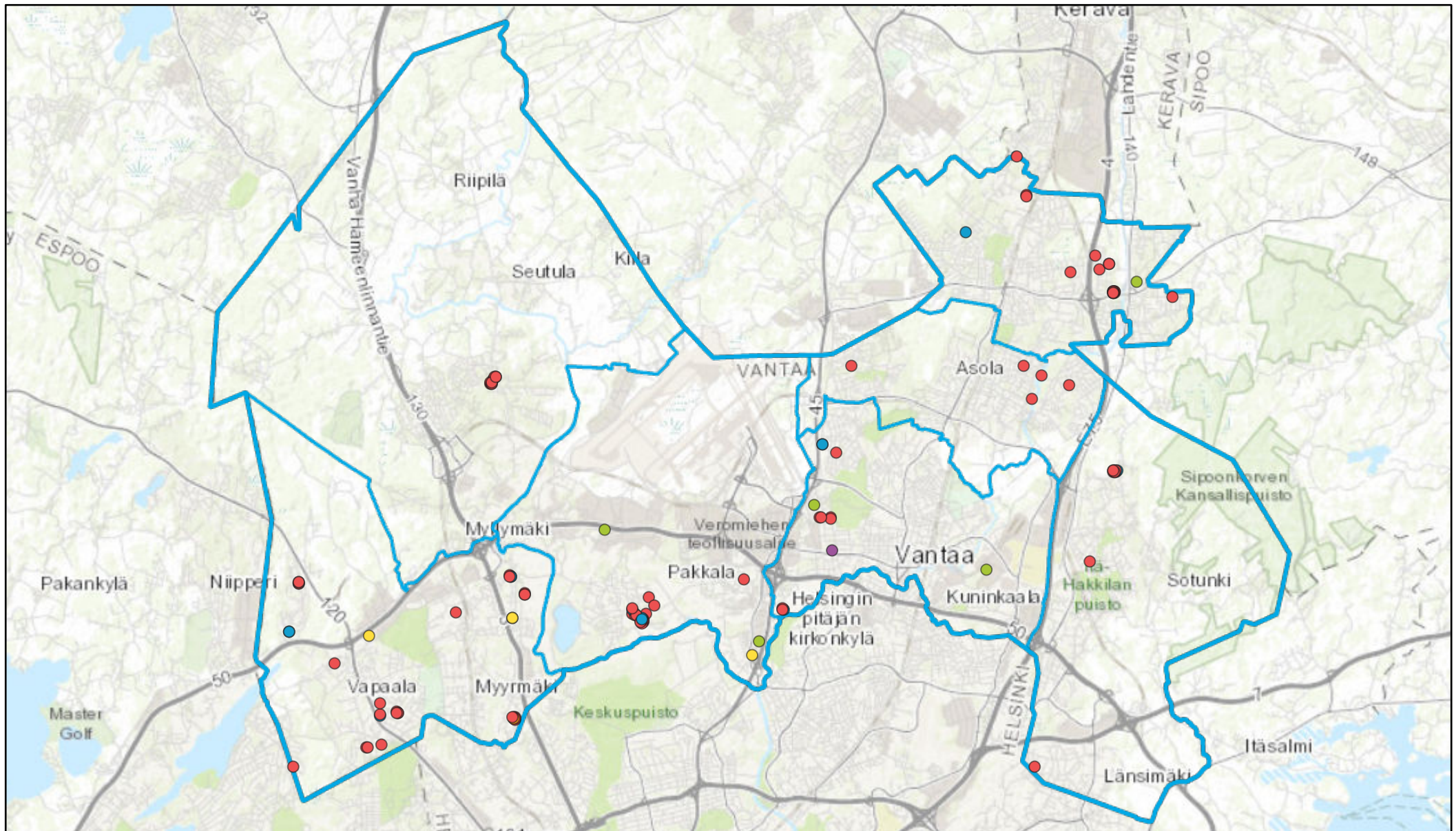
Myönnettyt luvat 1.1. - 31.3. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	216	238	91	-9	287	228	253	241	225	219	219	273	221
Rakennuslupia	103	134	77	-23			154	139	141	127	121	164	125
Rakennuluvat + muutoslumat + pidennykset	136	167	81	-19	199	170	183	156	169	158	148	190	161
- rakennuslupajaosto	11	14	77	-23	15	16	21	21	7	16	16	15	5
- viranhaltijat	125	153	82	-18	184	154	162	135	162	142	132	175	156
Toimenpidelupia	80	74	108	8	108	61	72	86	56	61	71	83	60
Rakennusten tilav. m³	810140	667963	121	21	317176	974913	485722	955545	333604	618875	764687	1139060	279905
Rakennusten kerrosala m²	112811	108176	104	4	74179	136269	107904	160346	76117	94259	111207	148548	60120
- asuinrakennukset	31047	56583	55	-45	66979	61756	79099	80724	30143	55974	52899	73447	33764
- liikeyrakennukset	28379	8103	350	250	27	19564	3156	10874	15816	3079	133	0	0
- toimistorakennukset	0	4614	0	-100	903	0	8993	0	15565	0	3079	1587	16008
- liikenteen rakennukset	0	7366	0	-100	177	13198	847	20465	3700	11877	15528	1614	6252
- teollisuusrakennukset	23569	5926	398	298	6908	1337	14	247	1455	2511	8469	12500	2250
- varastorakennukset	4757	17147	28	-72	-3351	38827	12576	46825	5187	8213	109	57240	1091
- muut rakennukset	25059	5657	443	343	2536	1587	3219	1211	4251	12605	3184	2160	755
Rakennusten kok.ala m²	147681	126862	116	16	84623	150568	124983	176426	81414	143859	119879	171070	68113
As.rak. asuntojen lkm	434	760	57	-43	742	814	1221	1199	431	712	735	945	366
1 h	97	234	41	-59	105	177	549	504	162	177	283	225	59
2 h	165	269	61	-39	348	423	342	437	98	199	230	348	95
3 h	111	161	69	-31	152	170	267	174	92	196	150	208	87
4 h	41	72	57	-43	97	25	45	71	51	119	48	129	97
5 h	19	19	98	-2	32	13	12	9	23	13	19	30	23
6 h+	1	5	19	-81	8	6	6	4	5	8	5	5	5
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	56	81	69	-31	95	56	48	62	80	94	77	126	114
Rivitaloasuntojen lkm	4	25	16	-84	24	18	22	15	70	27	27	28	18

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.3. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	88	95	93	-7	129	89	106	108	108	83	84	71	85
Rakennuslupia	83	75	111	11			43	75	87	81	79	67	85
Rakennuluvat + muutoslumat + pidennykset	88	95	93	-7	129	89	103	108	108	82	84	71	85
- rakennuslupajaosto	14	11	126	26	8	14	10	13	8	17	7	10	10
- viranhaltijat	74	84	89	-11	121	75	93	95	100	65	77	61	75
Toimenpidelupia	0	0	0	-100	0	0	3	0	0	1	0	0	0
Rakennusten tilav. m³	252339	408926	62	-38	214386	341518	365324	619778	227485	436013	220316	540759	871343
Rakennusten kerrosala m²	60596	77850	78	-22	48840	78809	70949	112189	57519	98460	44676	93800	112659
- asuinrakennukset	46157	45830	101	1	26239	49066	43701	65097	50423	80790	26591	30042	40194
- liikeyrakennukset	5837	3225	181	81	7122	357	17631	337	73	0	0	610	283
- toimistorakennukset	231	3888	6	-94	0	225	241	21975	1999	0	0	3305	10905
- liikenteen rakennukset	675	5827	12	-88	7838	15457	503	0	724	6601	0	26470	0
- teollisuusrakennukset	1267	3896	33	-67	1401	5156	4756	34	3088	5549	517	5101	12094
- varastorakennukset	3029	11247	27	-73	987	7552	2357	23495	65	4011	109	25887	44980
- muut rakennukset	3400	2549	133	33	5253	996	1760	1251	1147	1509	3589	2385	4203
Rakennusten kok.ala m²	71542	84070	85	-15	52980	83088	84098	117205	63299	105553	48532	93654	120751
As.rak. asuntojen lkm	606	583	104	4	245	521	558	810	624	1183	314	465	503
1 h	129	132	97	-3	15	19	69	149	185	390	65	195	108
2 h	221	230	96	-4	84	235	289	390	225	446	95	138	176
3 h	151	139	109	9	69	162	125	174	150	273	64	90	127
4 h	85	59	144	44	40	78	45	78	45	56	66	29	68
5 h	14	19	76	-24	30	18	23	16	13	16	21	12	22
6 h+	6	5	130	30	7	9	7	3	6	2	3	1	2
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	67	83	80	-20	69	85	71	100	91	87	77	84	102
Rivitaloasuntojen lkm	3	28	11	-89	37	6	31	54	11	57	11	26	43

Aloitettut rakennukset 1.1. - 31.3.2023



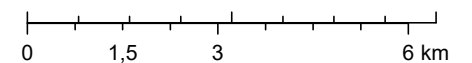
1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

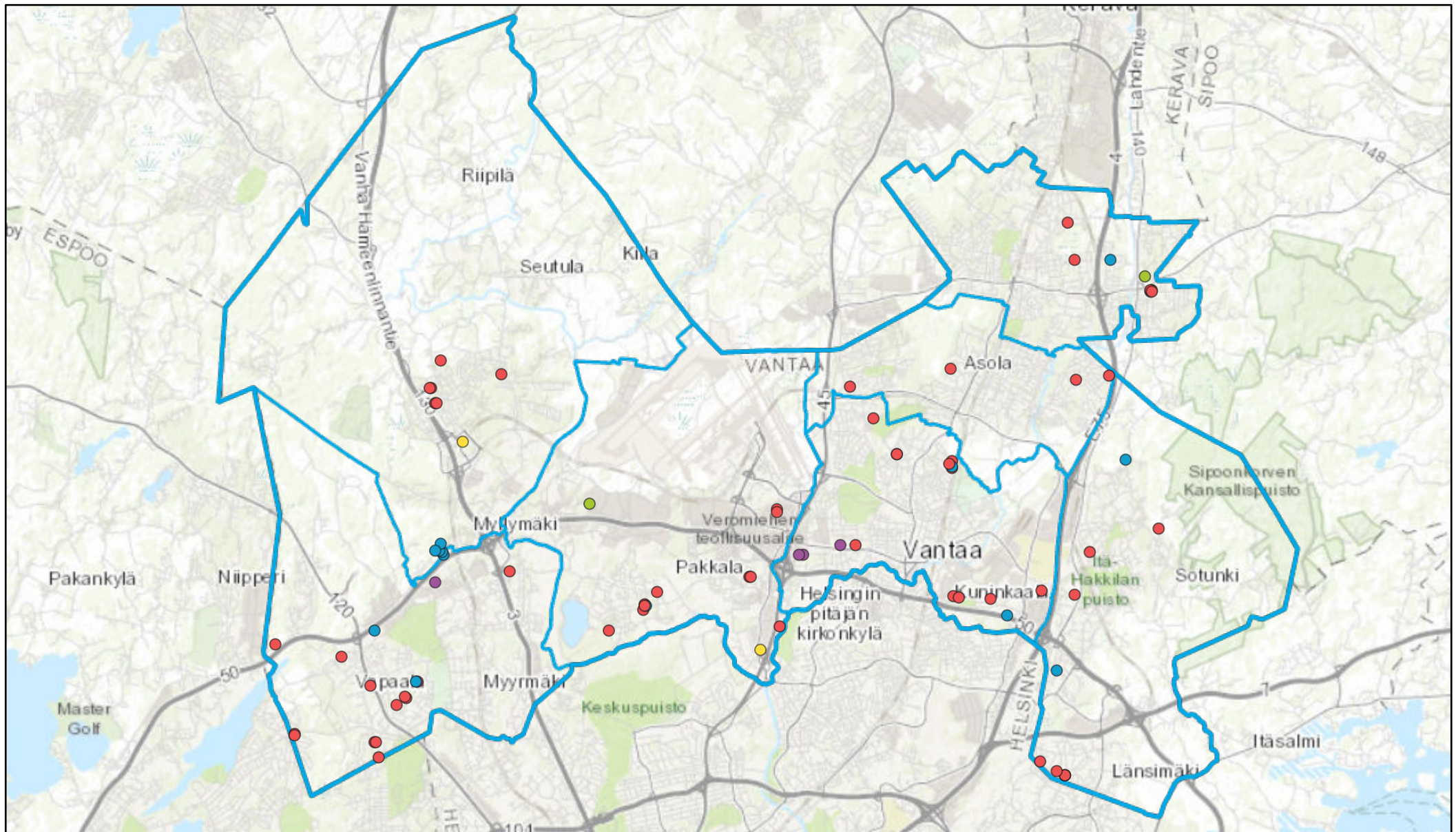
- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikerakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.04.2023 / 45 §



Myönnetyt rakennukset 1.1. - 31.3.2023



1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

Asuinrakennus

Muu rakennus

Varastorakennus

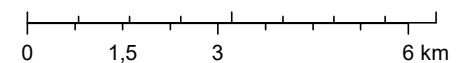
Teollisuusrakennus

Liikerakennus

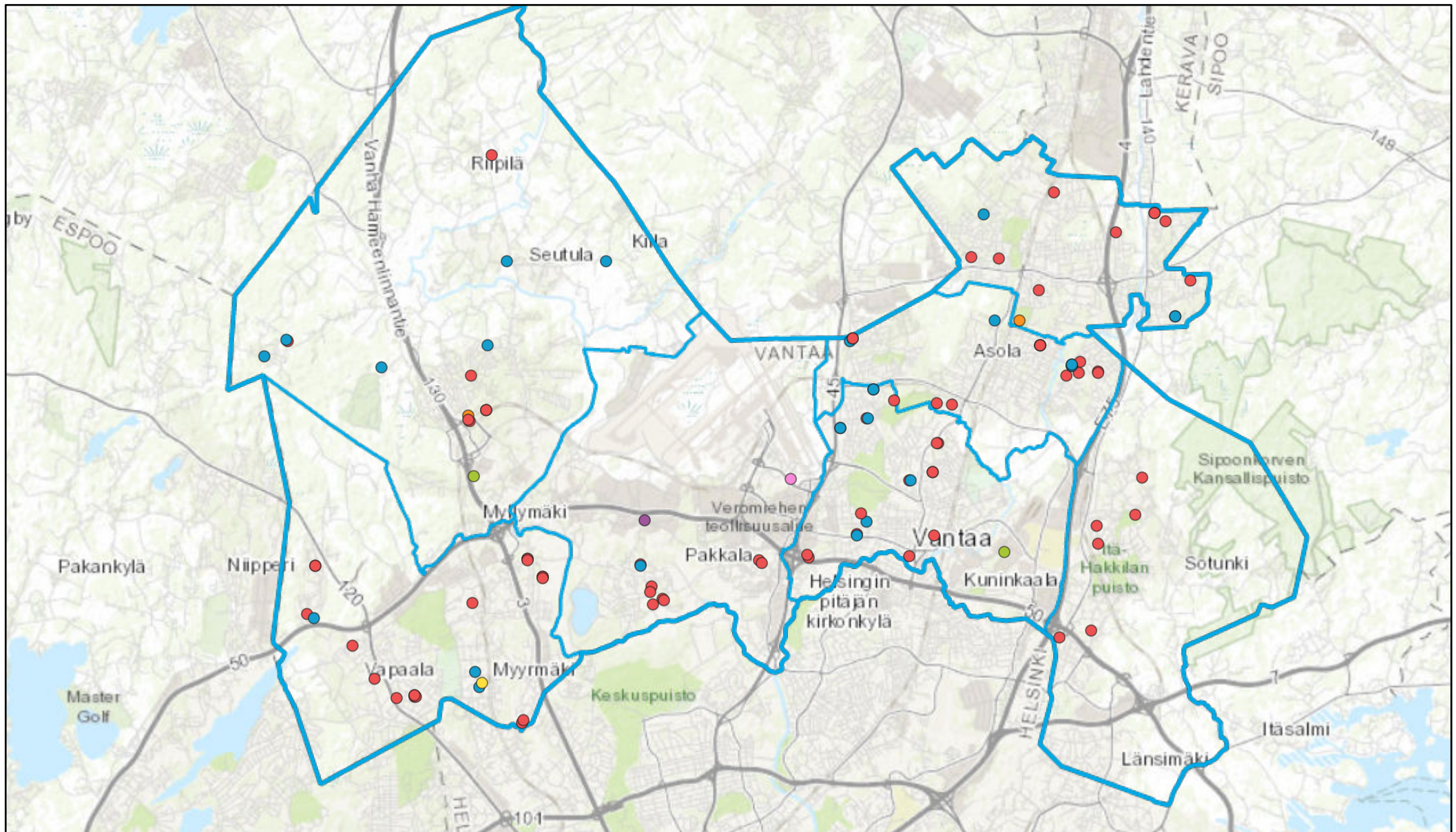
Kaupunginraja

Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.04.2023 / 45 §



Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.3.2023



1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

Asuinrakennus

Muu rakennus

Varastorakennus

Teollisuusrakennus

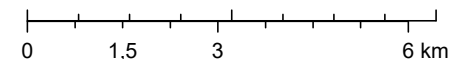
Liikenteen rakennus

Liikerakennus

Toimistorakennus

Kaupunginraja

Suuralueet





46 § **Päätös energiantuotannon ympäristölupaa koskevasta muutoshakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta / Auris Energiapalvelut Oy, Valio Vaaralan voimalaitos, Fazerintie 2, Vantaa**

VD/13535/11.01.01.00/2022

JV / SR

ASIA

Energiantuotantolaitoksen ympäristöluvan muuttamista koskeva hakemus (Ympäristönsuojelulaki (YSL, 527/2014) 28 §, 89 §, liite 2 kohta 1). Kyseessä on olemassa oleva toiminta. Toiminnanharjoittaja hakee YSL 199 §:n mukaista aloitusoikeutta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 46

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Päätetään myöntää seuraava ympäristöluvan muutos Auris Energiapalvelut Oy:n Valio Vaaralan voimalaitoksen toiminnalle:

LUVAN HAKIJA

Auris Energiapalvelut Oy
Pulttikatu 1
48770 Kotka
Y-tunnus 2812492-9

TOIMINNAN KUVAUS JA SIJAINTI

Auris Energiapalvelut Oy tuottaa Valion Vaaralan tehdasalueen tarvitseman lämmön ja höyryn kolmella kaasukäyttöisellä höyrykattilalla, josta kahdessa voi käyttää myös öljyä polttoaineena, sekä 2022 valmistuneella sähkötoimisella höyrykattilalla. Lupamuutosta haetaan 50 m³ öljysäiliön rakentamiselle ja polttoaineiden etusijajärjestyksen poistamiselle. Muuten laitoksen toimintaan, kuten tuotantoon, kemikaalien käyttöön ja varastointiin, veden käyttöön ja jätevesien määrään ja laatuun ei haeta muutosta.

Kiinteistö	92-410-4-25
Tilan nimi	Juustola
Kiinteistön osoite	Fazerintie 2
Kiinteistön kokonaispinta-ala	7,7 ha
Kiinteistönomistaja	Valio Oy

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Energiantuotanto pohjavesialueella on ympäristölupavelvollista YSL 28 § ja YSL liitteen 2 kohdan 1 mukaisesti.



Valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (YSA, 713/2014) 2.3 § mukaan toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto.

Asian vireilletulo

Lupahakemus on tullut vireille 29.11.2022. Hakemusta on täydennetty 17.4.2023

Toimintaa koskevat luvat, sopimukset

Toiminnalle on Vantaan ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa 10.5.2005 § 110 (alkuperäinen luvanhaltija Fortum Lämpö Oy), johon nyt haetaan muutosta.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta on myöntänyt luvan öljynpurkualueen rakentamiselle ja öljysäiliön sijoittamiselle 7.12.2022 § 1417, lupatunnus LP-092-2022-06508.

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 7.7.2000 antanut päätöksen (nro 50/2000/1) Fazerin pohjavedenottamoiden suoja-alueen rajoista ja suoja-alueista.

Valion tehdasalueesta ainoastaan Länsimäentien varressa oleva metsäkaistale on asemakaavoitettu ja asemakaavassa osoitettu raideliikennealueeksi. Lämpölaitoksen sijaintipaikalla ei ole asemakaavaa.

Alueen kaavoitustilanne

Vantaan 11.1.2023 voimaan tullessa yleiskaavassa hankealue sijaitsee Tuotanto- ja varastotoiminnan alueella (TY) ja Kestävän kasvun vyöhykkeellä. Kestävän kasvun vyöhykkeen määritelmä on "Joukkoliikenteen runkolinjastoon tukeutuva vyöhyke, jolle kaupunginosan maankäyttöä tehostava rakentaminen ensisijaisesti ohjataan. Aseman ja pysäkin lähikortteleita kehitetään sen vaikutusalueen palveluiden, kaupan ja alueelle soveltuvien työpaikkojen keskittymänä. Kaupan rakentuminen raitiotien vaikutusalueella tulee kytkeä raitiotien toteutumiseen ja lähialueen asutuksen rakentumiseen. Pientaloalueilla tehokkuuden muutos tulee suunnitella useiden tonttien kokonaisuuksina. Asemanseuduilla ja pysäkeillä parannetaan saavutettavuutta ja paikkojen tunnistettavuutta. Raitiotien reitillä kestävän kasvun vyöhyke on ensisijaisesti pysäkkien kohdalla. Pysäkkien paikat määritellään raitiotien suunnittelun yhteydessä.

Vantaan edellisessä yleiskaavassa 17.12.2007 lämpölaitoksen sijaintialue oli merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi (T).

TOIMINNAN SIJAINNIPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ

Yleiskuvaus ympäristöstä

Lämpölaitos sijaitsee Vaaralan teollisuusalueella sijaitsevalla Valion tehdasalueella. Tehdasalueen eteläpuolella kulkee Porvoonväylä ja itäpuolella sijaitsee teollisuutta sekä Kehä III. Länsipuolella sijaitsee Fazerin makeistehdas ja leipomo. Lämpölaitosta lähimmät asuinalueet ovat Rajakylä ja Länsimäki Porvoonväylän eteläpuolella sekä Vaarala lämpölaitoksesta luoteeseen. Lähimmät asuintalot sijaitsevat Länsisalmessa noin 450 metrin päässä lämpölaitoksesta etelään Porvoonväylän toisella puolella. Yhden kilometrin säteellä laitosalueesta sijaitsee useita päiväkoteja ja kouluja. Lähin koulu (Rajakylän koulu) sijaitsee noin 400 metrin päässä ja lähimmät päiväkodit Rajakylässä ja Länsimäessä 600 - 700 m:n päässä lämpölaitoksesta. Länsimäen terveysasema sijaitsee noin 1,6 km:n päässä. Valion tehdasalueen länsipuolella sijaitsee Hakunila-Rajakylä-yhdyslatu.



Lämpölaitoksen lähellä ei sijaitse vesistöjä. Merenrantaan Porvarinkylänlahteen on noin 3,3 km. Valion tehdasalueella maaperän ylin kerros ei ole luonnontilainen, kun alueella on rakentamisen yhteydessä kaivettu ja tehty täyttöjä. Pienillä alueilla on hiekkaa ja kallioaluetta. Tehdasalueen itäpuolella maaperän ylin kerros on turvetta, länsi-, etelä- ja pohjoispuolella täytettyä tai kaivettua aluetta.

Fazerilan pohjavesialue

Kiinteistö sijaitsee Fazerilan pohjavesialueen muodostumisalueella (0109252). Suunnitellun öljysäiliön kohdalla kallionpinta on alimmillaan noin tasolla +27...+29 (N2000). Alimmillaan kalliopinta on havaittu pohjavesialueen itäosassa noin -2 tasolla. Välittömästi avokallioalueen eteläreunalle tehdyssä koekuopassa kalliopinta havaittiin aluksi noin tasolla +29 (N2000). Koekuoppaa laajennettiin marraskuun 2022 alussa ja kalliopinnan todettiin sijaitsevan alimmillaan tasolla +27 (N2000). Tällöin kaivannon pohjalla havaittiin pieni määrä vettä, vedenpinnan ollessa noin tasolla +27,10 (N2000). Pohjaveden suotautumista kaivantoon ei havaittu. Vähäisen määrän perusteella vesi saattaa olla myös kaivantoon valunutta pintavettä. Joka tapauksessa koekuopasta tehtyjen havaintojen perusteella öljysäiliön sijaintipaikalla pohjaveden pinta sijaitsee +27,1 tasolla tai tämän alapuolella.

Pohjaveden pinnan taso vaihtelee havaintojen perusteella noin tasojen +24...+36 (N2000) välillä. Pohjaveden pinnan tasoa kuvaavan mallin perusteella, pohjaveden virtaus suuntautuu kohti pohjavesialueen itä-koillisosaa. Valion vedenottamolle pohjavesi virtaa todennäköisesti ottamon lounasluode väliseltä alueelta. Pohjaveden kyllästämän irtomaapeitteen paksuuden perusteella (=pohjaveden pinnan tason ja kalliopinnan tason erotus) Länsimäentien alueella ja aina 200 metrin etäisyydelle sen itäpuolelle saakka maapohjavettä ei esiinny lainkaan, tai maapohjavettä esiintyy vain paikoin ja ohuelti. Myöskään suunnitellun öljysäiliön kohdalla ei todennäköisesti esiinny pohjaveden kyllästämää irtomaapeitettä, pohjaveden pinnan sijaitessa öljysäiliön kohdalle tehdyn koekaivannon perusteella tasolla +27,1 (N2000) tai tämän alapuolella.

Valion ottamo sijaitsee noin 170 metrin päässä suunnitellusta öljysäiliöstä. Mikäli kaikista suojaustoimenpiteistä huolimatta, öljysäiliöstä päätyisi pohjaveteen öljyä, tämän kulkeutuminen Valion vedenottamolle voidaan estää aloittamalla suojapumppaus pohjaveden havaintoputkesta PT2 ja asennettavasta uudesta pohjaveden havaintoputkesta. Tämän lisäksi tarvittaessa suojapumppausta voidaan tehostaa rakentamalla lisää suojapumppaukseen soveltuvia putkia/kaivoja päästökohteen ja Valion ottamon väliin ja tällä tavoin estää öljyn kulkeutuminen Valion ottamolle.

Fazerilan kaivot (Fazerila I ja II) sijaitsevat Valion tehdasalueelta länteen päin noin kilometrin etäisyydellä. Mikäli suunnitellusta öljysäiliöstä päätyisi pohjaveteen öljyä, tämä ei kulkeutuisi Fazerin ottamoille, sillä pohjavesi ei virtaa suunnitellun öljysäiliön alueelta länteen kohti Fazerin ottamoita. Lisäksi Fazerin ottamoiden ja öljysäiliön välissä on pohjaveden virtausta rajoittava kalliokynnys.

TOIMINNAN KUVAUS

Konkreettiset muutokset toiminnassa

Voimassa olevassa ympäristöluvassa on määrätty käyttämään polttoaineena maakaasua, kun sitä on kohtuudella saatavilla. Toiminnanharjoittaja hakee lupaa käyttää kevyttä polttoöljyä kattilan HK1 polttoaineena jatkuvasti riippumatta maakaasun saatavuudesta ja saatavuuden kohtuullisuudesta sekä lupaa kevyen polttoöljyn varastointiin 50 m³:n säiliössä. Kattilan HK1 polttoaineena käytetään edelleen myös maakaasua öljyn lisäksi. Varakattiloiden HK2 ja K1 polttoaineena käytetään pelkästään maakaasua. Lisäksi höyryä ja lämpöä tuotetaan sähkökattilalla. Lämpölaitoksen höyryn ja lämmön tuotanto ei muutu.



Tiedot polttoaineista

Kevyttä polttoöljyä käytetään kattilan HK1 polttoaineena keskimäärin 13 - 16 GWh/a (1100 - 1300 t/a). Kevyen polttoöljyn lämpöarvo on 43,1 MJ/kg, rikkipitoisuus alle 0,1 p-% ja tuhkapitoisuus alle 0,01 p-%. Kevyt polttoöljy varastoidaan uudessa 50 m³:n säiliössä. Kevyen polttoöljyn käsittely ja varastointi vastaa valtioneuvoston asetuksen 1065/2017 vaatimuksia ja varastoinnissa on huomioitu sijainti pohjavesialueella. Maakaasua käytetään kattiloiden HK1, HK2 ja K1 polttoaineena yhteensä keskimäärin 1 315 - 1 534 kNm³/a (13 - 16 GWh/a). Maakaasu johdetaan maakaasuverkosta putkessa laitokselle.

Tiedot kemikaaleista

Kemikaalien käyttö ja varastointi laitoksella ei muutu lukuun ottamatta uutta kevyen polttoöljyn säiliötä. Lämpölaitoksella lisätään kattilaveteen kemikaaleja mm. estämään kattilan kuohuntaa, ehkäisemään kattilassa tapahtuvaa korroosiota ja lauhteen sisältämien epäpuhtauksien saostumista pinnoille. Kemikaalien käyttö on vähäistä. Kemikaalit säilytetään asianmukaisesti.

Veden käyttö ja viemärointi

Kevyen polttoöljyn käyttö polttoaineena ja uusi kevyen polttoöljyn säiliö eivät vaikuta laitoksen veden käyttöön. Höyrykattiloiden vesi kiertää höyrynä juustotehtaalle ja palaa takaisin lämpölaitokselle uudelleen höyrystettäväksi. Valiolla on oma pohjavedenottamo, josta Valio toimittaa tarvittavan lisäveden laitokselle. Vuosina 2020 - 2021 lämpökeskuksen vedenkulutus on ollut 12 208 - 12 892 m³/a, josta noin 10 000 m³/a on johdettu Valio Oy:n prosessiin ja noin 2 000 m³/a Valion viemäriverkkoon epäpuhtauksien vuoksi. Lämpölaitos on viemärointy Valion jätevesiviemäriin. Valio Oy:llä on jätevesisopimus HSY:n kanssa. Uuden 50 m³:n kevyen polttoöljyn säiliön suoja-altaan, jonne myös ohjataan säiliöauton purkupaikan hulevedet, tyhjennys tehdään hallitusti tyhjennysventtiilin kautta hiekanerotuskaivoon, sieltä standardin SFS-EN-858-1 mukaisen I luokan öljynerotuskaivoon ja edelleen näytteenotto- ja sulkuventtiilinkaivon kautta sadevesiviemäriin. Sadevesiviemäri purkaa hulevedet laitosalueen vierusojaan.

Toiminnassa syntyvät jätteet

Lämpölaitoksen toiminnassa muodostuu vain vähän jätteitä (Vuonna 2020 115 kg yhdyskuntajätettä ja 150 kg metallijätettä ja vuonna 2021 125 kg yhdyskuntajätettä ja 195 kg metallijätettä). Kevyen polttoöljyn käytön lisääminen ja varastointi eivät vaikuta merkittävästi toiminnassa muodostuviin jätteisiin eikä laitoksen jätehuoltoon. Öljynerotuskaivon tyhjennyksessä muodostuva vaarallinen jäte toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

Liikenne

Kevyt polttoöljy kuljetetaan laitokselle säiliöautoilla, joten liikenne laitosalueelle lisääntyy vain vähän, enimmillään noin yhdellä kuljetuksella joka toinen viikko (29 kuljetusta/a). Liikenne Valion tehdasalueelle tapahtuu Fazerintieltä. Piha-alueella nopeusrajoitus on 30 km/h ja selkeät liikennemerkkit ohjaavat sallittuja kulkusuuntia. Kuljetusreitti käydään läpi polttoainetoimittajan kanssa ennen sopimuskuljetusten aloittamista. Säiliöautot ajavat öljysäilön vieressä olevalle purkupaikalle, jonne on selkeät ajo-opasteet. Toiminnanharjoittajan nimeämä purun valvoja valvoo säiliöauton purkua kuljettajan lisäksi.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN VÄHENTÄMINEN

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Hakemuksen mukaan lämpölaitoksen normaalitoiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään eikä pohjaveteen. Öljyvuotoon on varauduttu teknisillä ratkaisuin ja toimenpitein (mm. säiliössä kaksi vaippaa ja säiliötä ympäröivä suoja-allas eli kolmas vaippa, säiliön alla on pinnoitettu betoniallas, säiliön hälytys-



ja vuodonilmaisulaitteet, altaan alla salaojat, HDPE-kalvo ja bentoniittimatto, altaan hulevesien ohjaus öljynerotuskaivoon). Lisäksi 50 m³:n öljysäiliön ja kattilan HK1 välinen öljyputki on maanpäällinen ja sijoitetaan suojaputkeen. Öljyn pääsy maaperään ja pohjaveteen vahinko- tai onnettomuustilanteessakin on erittäin epätodennäköinen.

Lämpölaitos ja polttoöljysäiliö sijaitsevat Fazerilan pohjavesialueen kaukosuojavyöhykkeellä. Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antamassa päätöksessä nro 53/2000/1 on annettu öljysäiliöitä koskeva suoja-alueääräys 11: Alueella on kielletty väliaikaiset suojaamattomat öljysäiliöt. Rakennettavat tai uusittavat öljy- ja polttoainesäiliöt on omistajan kustannuksella sijoitettava rakennuksen sisällä olevaan öljysäiliötilaan tai maan päälle suoja-altaaseen. Öljysäiliötilan tai suoja-altaan on tällöin pystyttävä keräämään ja pidättämään suurin tilassa olevaa säiliötä vastaava öljymäärä ja valuma-altaan oltava muuten viranomaisen antamien ohjeiden mukainen. Öljysäiliön polttonestesäiliön suojaustoimenpiteet ovat määräyksen mukaiset.

Päästöt ilmaan

Lämpölaitoksen savukaasupäästöjä vähennetään käyttämällä vähäpäästöisiä polttoaineita, kevyttä polttoöljyä ja maakaasua. Sähkökattilasta ei aiheudu päästöjä ilmaan. Kattiloiden HK1 ja HK2 savukaasut johdetaan yhteiseen 20 metriä korkeaan piippuun, jossa on omat sisäpiiput kummallekin kattilalle. VNa 1065/2017 edellytetty piipun minimipituus on 10 m. Piipun korkeus takaa savukaasupäästöjen riittävän leviämisen ja laimenemisen eikä päästöistä aiheudu haitallisia vaikutuksia ilmanlaadulle, ihmisten terveydelle tai luonnonympäristölle.

Varakattilan K1 polttoaineena käytetään tulevaisuudessa pelkästään maakaasua ja 6 m³:n öljysäiliö puretaan, kun uusi 50 m³:n säiliö on otettu käyttöön.

Kattiloiden HK1 ja HK2 savukaasupäästöt, kun polttoaineena käytettiin maakaasua, on mitattu viimeksi vuonna 2020. Päästömittaustulosten mukaan kattilan HK1 typenoksidipäästöt olivat 169 mg/Nm³ (O₂=3 %) ja kattilan HK2 vastaavasti 166 mg/Nm³ (O₂=3 %). Päästömittaustulosten ja maakaasun käytön perusteella kattiloiden HK1 ja HK2 päästöt ilmaan vuonna 2021 olivat yhteensä 2,14 t/a typenoksideja ja 2 431,54 t/a hiilidioksidia. Varakattilaa K1 ei käytetty vuonna 2021. Tulevaisuudessa käytettäessä kattilan HK1 polttoaineena kevyttä polttoöljyä ovat kattilan päästöt enimmillään arvioitujen ominaispäästöjen (200 mg NO_x/Nm³, 70,2 t CO₂/TJ), ja enimmäispolttoainekäytön 16 GWh/a perusteella 3,1 t/a typenoksideja ja 3 931 t/a hiilidioksidia. Kevyen polttoöljyn maksimikäyttö tuottaisi siis noin 1 t/a enemmän typenoksideja ja 1 500 t/a enemmän hiilidioksidia kuin maakaasukäyttö.

Päästöt vesistöön

Kevyen polttoöljyn käytöstä ja varastoinnista ei aiheudu päästöjä vesistöön. Kevyen polttoöljyn säiliön suoja-altaan ja säiliöauton purkupaikan hulevedet käsitellään hiekan- ja öljynerottimessa ennen sadevesiviemäriin johtamista.

Hulevedet johdetaan putkessa Porvoonväylän ali, Porvoonväylän suuntaiseen ojaan. Purkupaikka sijaitsee pohjavesialueen muodostumisalueen ulkopuolella, kuitenkin pohjavesialueella.

Melu ja värinä

Toiminnasta ei aiheudu merkittävää melua eikä haittaa viihtyisyydelle. Toiminnasta aiheutuva melu ei vaikuta oleellisesti ympäristömelutasoihin lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, jotka sijaitsevat toisella puolella Porvoonväylää kuin lämpölaitos. Toiminnasta aiheutuva melu ei aiheuta ympäristömelutasolle Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 ympäristömelulle annettujen päiväajan 55 dB(L_{Aeq}) ja yöajan 50 dB(L_{Aeq}) ohjearvojen ylittymistä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminnasta ei aiheudu värinää.



ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN SOVELTAMISESTA

Laitoksen kattiloiden kokoluokkaa vastaavien kattiloiden parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi ei tällä hetkellä ole EU:ssa määritelty. Polttoaineteholtaan alle 50 MW polttolaitoksen parhaan käyttökelpoisen tekniikan periaatteita käsitellään Suomen ympäristökeskuksen julkaisussa "Paras käytettävissä oleva tekniikka (BAT) 5-50 MW:n polttolaitoksissa Suomessa" (Jalovaara ja työtoverit, 2003. Suomen ympäristö No.649). Lisäksi asetuksen 1065/2017 vaatimusten voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Kevyen polttoöljyn käsittely ja varastointi vastaa VNa 1065/2017 vaatimuksia:

- 50 m³:n öljysäiliö on maanpäällinen makaava kolmivaippasäiliö, jonka vaippojen välitilan tilavuus 110 % säiliön tilavuudesta. Säiliö on sijoitettu tiiviiseen 21 m³:n suoja-altaaseen. Suoja-allas on mitoitettu niin, että siihen sopii säiliöauton yhden lohkon tilavuus (14 m³).
- Säiliössä on ylitäytönestin. Säiliön vaippojen välitila on varustettu vuodonilmaisimella.
- Öljyn purkupaikka on nesteitä läpäisemätön (betonilaatta) ja reunoiltaan korotettu (allastettu). Purkupaikan keskellä on kaivo, joka kerää mahdollisen öljyvudon (esim. purkuletkun repeäminen), öljysäiliön suoja-altaaseen.
- Säiliö, säiliön suoja-allas sekä purkupaikka ja sen allastus ovat säännöllisen kunnossapidon piirissä ja materiaalien kunto ja tiiveys varmistetaan myös silmämääräisesti säännöllisellä tarkkailulla. Säiliön kunto tarkastetaan vähintään kymmenen vuoden välein.
- Imeytysaineita ja torjuntakalustoa on varattu öljyvudon keräämistä varten.

Öljyisten jätevesien käsittely ja johtaminen vastaa VNa 1065/2017 vaatimuksia:

- Säiliöauton purkupaikan ja öljysäiliön suoja-altaan vedet käsitellään standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I-luokan öljynerottimessa.
- Viemärissä on välittömästi öljynerottimen jälkeen näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo, josta voidaan sulkea vesien pääsy sadevesiviemäriin.
- Näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo on merkitty, suojattu ja sijoitettu niin, että kaivoon on esteetön pääsy.
- Öljynerotin pidetään toimintakuntoisena ja tarkistetaan vähintään kerran vuodessa. Öljynerotin tyhjennetään tarvittaessa.

Kevyen polttoöljyn polton savukaasupäästötaso 200 mg/Nm³ ja maakaasun polton päästötaso alle 200 mg/Nm³ sekä piipun korkeus 20 m vastaavat asetuksessa 1065/2017 kattiloiden kokoluokkaa ja polttoaineita vastaaville laitoksille asetettuja vaatimuksia ja raja-arvoja.

Lämpölaitoksen käyttö- ja kunnossapito, tuotanto, käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu sekä vahinkotilanteisiin varautuminen edustavat tämänhetkistä parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Mittaukset ja niistä raportointi

Lämpölaitoksen kattiloiden käyttöä, päästöjä ja vaikutuksia tarkkaillaan VNa 1065/2017 liitteen 3 mukaisesti. Seurannasta pidetään kirjaa.

Maakaasun ja kevyen polttoöljyn määrää seurataan kattilakohtaisin mittauksin. Maakaasun ja kevyen polttoöljyn lämpöarvoa seurataan polttoainetoimittajilta saatavien tietojen perusteella. Kattiloiden savukaasun lämpötila, happi- ja häkäpitoisuus mitataan kertamittausten yhteydessä.



Kattiloiden HK1 ja HK2 typenoksidi- ja CO-päästöt on mitattu viimeksi vuonna 2021. Kattilan HK1 typenoksidi- ja CO-päästöt poltettaessa kevyttä polttoöljyä mitataan vuoden kuluessa uuden kevytöljysäiliön käyttöönotosta. Samassa yhteydessä mitataan myös kattilan HK2 typenoksidi- ja CO-päästöt poltettaessa maakaasua. Tämän jälkeen mittaukset tehdään aina kolmen vuoden välein ja päästöjen kannalta merkittävien muutosten yhteydessä.

Kertamittauksissa kunkin kattilan päästöt mitataan kattilan tyypillisen tasaisella kuormituksella normaalissa käyttötilanteessa. Mittaukset tilataan alan yritykseltä, joka on akkreditoinut käyttämänsä standardoidut tai muuten hyväksytyt mittausten menetelmät. Hiilidioksidipäästöjä tarkkaillaan polttoainekohtaisten päästökertoimien perusteella. Tieto suoritettavista päästömittauksista ja mittauksen suorittajasta toimitetaan vähintään kuukautta ennen mittauksia tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Lämpölaitoksen edellisen vuoden toiminnasta raportoidaan maaliskuun loppuun mennessä Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle:

- Kattiloiden tuotantotiedot (GWh/kk) ja käyntiajat (h/kk)
- Kattiloiden polttoaineen käyttö (m^3/a tai t/a)
- typenoksidipäästöt (t/a) ja hiilidioksidipäästöt (t/a), jotka määritetään energiantuotantoyksikössä vuosittain käytettyjen polttoainemäärien, polttoaineiden laatutietojen ja päästökertoimien (NO_x -päästökerroin: viimeisimmän päästömittauksen tulos, CO_2 -päästökerroin: Tilastokeskus)
- savukaasupäästöjen laskentatavat ja mittausten menetelmät sekä arvio tulosten luotettavuudesta
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä
- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettujen toimenpiteiden)
- toiminnassa muodostuneet jätteet, niiden määrä ja toimituspaikka

Vaikutustarkkailu

Pohjaveteen kohdistuvien vaikutusten tarkkailua tehostetaan asentamalla uusi pohjaveden havaintoputki rakennettavan öljysäiliön itä-koillispuolelle, pohjaveden virtaussuunnassa öljysäiliöstä alavirtaan. Tästä havaintoputkesta otettavien pohjavesinäytteiden avulla voidaan tarkkailla pohjaveden laadullista tilaa ja havaita pohjaveden laadussa tapahtuvat muutokset. Uuden havaintoputken sijaintipaikassa suoritetaan kalliovarmistettu porakonekairaus siten, että poraus ulotetaan vähintään tasolle +24 ja vähintään 3 metrin syvyydelle kallion pinnasta. Porakonepisteeseen asennetaan pohjavesinäytteenottoon soveltuva muovinen havaintoputki, joka tiivistetään kallion pintaan. Muoviputken siiviläosuus sijoitetaan pohjaveden pinnan tason ja kalliopinnan väliselle osuudelle. Havaintoputkeen ei asenneta pohjatulppaa, jolloin myös kallio-osuus toimii tarvittaessa putken siiviläosuutena ja myös pohjavesinäyte saadaan tarpeen vaatiessa kallion pinta-osaan. Pohjavesiputki varustetaan lukittavalla metallisella suojaputkella. Asennettavan uuden havaintoputken lisäksi pohjavesiä tarkkaillaan havaintoputkesta PT2. Edellä mainituista pohjavesiputkista tarkkaillaan pohjaveden pinnan tasoa kuukausittain sekä pohjaveden laadullista tilaa kahdesti vuodessa otettavien pohjavesinäytteiden avulla. Havaintoputket otetaan mukaan käynnissä olevaan Fazerilan pohjavesialueen yhteistarkkailuun.



Hakijan ehdotus savukaasupäästöjen raja-arvoiksi.

Hakija ehdottaa kattiloiden savukaasupäästöjen raja-arvoiksi NO_x:n osalta kaikille kattiloille maakaasukäytössä 250 mg/Nm³ ja kevyen polttoöljyn osalta kattilalle HK1 200 mg/Nm³ (O₂= 3 %) VNa 1065/2017 mukaisesti huomioiden seuraavat seikat:

- Kattilat HK1, HK2, K1 ovat VNa 1065/2017 mukaisia olemassa olevia kattiloita
- Kattiloiden HK1 ja HK2 polttoaineteho on 2,3 MW eikä kattiloiden polttoainetehoja lasketa yhteen määritettäessä raja-arvoa
- Kattilan K1 polttoaineteho on 3,5 MW
- Kattilan HK1 polttoaineet ovat maakaasu ja kevyt polttoöljy (POK), joita ei käytetä yhtä aikaa
- Kattiloiden HK2 ja K1 polttoaine on maakaasu
- raja-arvoja noudatetaan heti, kun ne ympäristöluvassa asetettu.

Ehdotettuja päästöraja-arvoja katsotaan kertamittauksin noudatetun, jos kunkin mittausarjan tulosten keskiarvo ei ylitä raja-arvoja. Kattiloiden käynnistys- ja alasajojaksoja ei oteta huomioon päästöraja-arvojen noudattamisen tarkastelussa.

YMPÄRISTÖRISKIT, POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA TOIMINTA NIIDEN AIKANA

Kevyen polttoöljyn käytöstä ja varastoinnista aiheutuvat ympäristöriskit on kartoitettu suunnittelun yhteydessä vuonna 2022. Riskien arvioinnissa tunnistetut riskit, öljyvuoto ja tulipalo tai räjähdys, ovat hyväksyttävällä tasolla, sillä vahinkotilanteisiin on varauduttu seuraavasti:

Öljyvuoto: Suunniteltu kevyen polttoöljyn säiliö (50 m³) on kolmivaippainen (kaksoisvaippasäiliö, jonka ympärillä on vielä kolmantena ja uloimpana kerroksena säiliön ulkovaippa), joka kykenee pidättämään 110 % säiliön tilavuudesta. Öljysäiliö sijoitetaan pinnoitettuun betonialtaaseen, jonka allastustilavuus on 21 m³. Allastustilavuus on mitoitettu ottamaan vastaan kevyen polttoöljyn purkutilanteessa polttoainerekan yhden lohkon tilavuus (14 m³). Hulevedet suoja-altaasta käsitellään hiekan erottimessa ja standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa. Öljynerotuskaivossa on vuodonilmaisim, josta hälytys lähtee automaatiojärjestelmään.

Ennen öljynerotuskaivoa oleva venttiili on automaattinen venttiili. Öljynerottimen täyttymisrajakytkin sulkee automaattisesti venttiili ennen öljynerotinta. Ennen säiliöauton purkua suljetaan sadevesilinjan venttiili ON/OFF käsiyhtymästä kentältä. Sadevesilinjan venttiilin kiinnirajakytkin avaa säiliön täyttöyhteen sisältävän täyttölaatikon lukon, jolloin täyttölaatikko voidaan avata ja purkuletku voidaan kiinnittää säiliön täyttöyhteeseen.

Säiliö varustetaan hälytys- ja vuodonilmaisulaittein. Betonialtaan alapuolelle asennetaan salaojat, jotka varustetaan pumppukaivoilla. Salaojien alapuolelle asennetaan HDPE-muovikalvo (2 mm) ja muovikalvon alapuolelle asennetaan vielä bentoniittimatto. Mikäli öljysäiliössä tapahtuisi vuoto, havaittaisiin tämä välittömästi säiliön vuodonilmaisulaitteiden antaman hälytyksen perusteella ja ryhdyttäisiin korjaaviin toimenpiteisiin. Mikäli vuodonilmaisulaitteet eivät toimisi, havaittaisiin vuoto silmämääräisesti öljyn kertymisestä betonialtaaseen ja ryhdyttäisiin korjaaviin toimenpiteisiin. Öljysäiliö sijoitetaan jalustalle, mikä helpottaa mahdollisen vuodon havaitsemista. Öljyn vuotaminen säiliön ulkopuolelle edellyttäisi säiliön vaippojen rikkoutumista, joka on epätodennäköistä. Mikäli näin kuitenkin kävisi, päätyisi öljy vuotoaltaaseen, josta se voitaisiin pumpata pois. Mikäli jostain syystä vuotoaltaassa olisi vuoto, päätyisi öljy betoniseen suoja-altaaseen ja mikäli suoja-allas edelleen vuotaa valuisi öljy sen alapuoleiseen salaojaan. Salaoja on eristetty ympäristöstä HDPE-kalvolla ja bentoniittimattolla. Salaojaan valunut öljy havaittaisiin salaojan pumppukaivosta, josta se voitaisiin pumpata pois. Mikäli salaojan alapuolelle asennettu HDPE-kalvo vuotaisi, estäisi bentoniittimatto vielä öljyn päätyä maaperään ja



pohjaveteen. Mikäli myös bentoniittimatossa olisi vuoto, tällöin öljyä saattaisi päätyä maaperään ja edelleen pohjaveteen. Mikäli öljyä päätyisi pohjaveteen, tällöin öljysäiliöistä pohjaveden virtaussuunnassa alavirran suuntaan sijaitsevista pohjavesiputkista voitaisiin aloittaa suojapumppaus. Tarvittaessa suojapumppausta voitaisiin tehostaa rakentamalla uusia suojapumppaukseen soveltuvia putkia tai kaivoja.

Lisäksi on huomioitava, että myös lämpölaitoksen nykyisen 6 m³:n kevyen polttoöljysäiliön korvaaminen määräykset täyttävällä varastoinnilla pienentää öljyn käsittelystä ja varastoinnista aiheutuvia ympäristöön ja pohjaveteen kohdistuvia riskejä.

Tulipalot, räjähdykset: Laitoksella on alkusammutuskalustoa kriittisissä kohteissa. Öljypalo sammutetaan kevytvaahdolla, jolloin sammutusvesiä kertyy vähäisiä määriä. Sammutusjätevesiä kerätään säiliöauton purkupaikan vuotoaltaan avulla ja sulkemalla piha-alueen viemärit. Laitoksella on palo-, pelastus- ja suojelutoiminnalle nimetty vastuuhenkilö. Laitoksen toimintoja seurataan automaatiojärjestelmän avulla 24 h/vrk ja polttoprosessi voidaan tarvittaessa pysäyttää. Tulitöihin on laadittu ohjeistus.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Vakuudeksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai muuttamisen varalta esitetään 2000 euroa. Hakemuksessa on esitetty, että päätöksen täytäntöönpano ei aiheuta ympäristön pilaantumista eikä sen vaaraa, sillä laitoksen käyttöä, päästäjä ja ympäristövaikutuksia tarkkaillaan ja ympäristöriskit hallitaan.

Kevyen polttoöljyn varastoinnista ei aiheudu sellaisia vaikutuksia, ettei oloja voitaisi olennaisilta osin palauttaa entisen veroisiksi, mikäli lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan. Varastolla oleva polttoöljy voidaan helposti kuljettaa laitosalueelta pois.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemuksesta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla www.vantaa.fi 29.12.2022-6.2.2023. Julkiset asiakirjat ovat olleet nähtävillä osoitteessa www.julkipano.fi 29.12.2022-6.2.2023. Hakemuksen vireilläolosta on lähetetty postitse tieto lähialueen kiinteistöjen omistajille 21.12.2022.

Tarkastukset, neuvottelut ja katselmukset

Ennen hakemuksen vireille jättämistä on ympäristötarkastajan ja toiminnanharjoittajan kesken pidetty neuvottelu suunnitellusta hankkeesta 22.9.2022.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Uudenmaan ELY-keskukselta, Vantaan kaupungin ympäristöterveydensuojelulta sekä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksella.

Uudenmaan ELY-keskus lausui 7.2.2023 saapuneessa lausunnossa:

"Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue katsoo, että hakemuksen mukainen kevyen polttoöljyn säiliön sijoittaminen vedenhankintaa varten tärkeälle Fazerilan (0109252) 1-lk pohjavesialueelle ja Fazerin vedenottamoiden



kaukosuojavyöhykkeelle on mahdollista toteuttaa siten, että pohjaveden pilaantumiseriskiä ei aiheudu.

Maanpäällinen kaksoisvaippasäiliö tiiviissä suoja-altaassa voidaan sijoittaa Fazerilan vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeelle ilman poikkeamista vahvistetuista suoja-alueääräyksistä. Hakemuksessa ei ole esitetty öljynerottimesta johdettavien hulevesien purkupaikkaa. Hakijan esittämä pohjavesitarkkailun lisäksi tulee öljynerotuskaivosta maastoon johdettavan veden laatua tarkkailla. Öljyisiä hulevesiä ei saa johtaa maahan pohjavesialueella. Lupapäätös ja tarkkailutulokset pyydetään toimittamaan Uudenmaan ELY-keskuksen Y-vastuualueelle.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole huomioitavaa asiaan.”

Pelastuslaitoksella ja ympäristöterveydensuojelulla ei ollut lausuttavaa hakemuksesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on antanut ELY-keskuksen lausunnosta seuraavan vastineen:

Hakemuksen liitteessä 52 on kuvattu itse purkupaikan hulevesien hallinta. Purku- ja säiliöalueelta hulevedet kootaan yhteen ja ohjataan standardin EN858-1 mukaiseen I-luokan öljynerottimeen. Sen jälkeen käsitellyt hulevedet ohjataan tehdasalueen hulevesiverkostoon, jossa ne päätyvät muiden alueen hulevesien ohella tehdasalueen kaakkoiskulmassa olevaan öljynerottimeen ennen kuin vedet ohjataan avo-ojaan.

Vedet siis käsitellään kahdesti öljynerottimella ennen vesistöön laskemista. Hakija esittää, että kevyen polttoöljyn purkupaikan ja säiliöalueen hulevesiä tarkkailtaisiin kahdesti vuodessa säiliön ja purkupaikan yhteydessä olevasta öljynerottimen jälkeisestä näytteenottoaivasta otetusta näytteestä. Esitämme, että näytteet otettaisiin keväisin sulamiskaudella ja syksyisin, koska tuolloin erottimessa on varmimmin virtaamaa.

YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN RATKAISU

Käsittelyratkaisu

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää myöntää ympäristöluvan Auris Energiapalvelut Oy:n Valion lämpökeskuksen toiminnan olennaiselle muutokselle. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä voimassa olevan ympäristöluvan ja jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti. Lupajaosto muuttaa ympäristölautakunnan 10.5.2005 § 10 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksiä 1, 3, 9, 13 ja 14 (muutokset kursivilla) sekä lisää lupamääräykset 16-21. Muilta osin lupapäätös 10.5.2005 § 10 jää voimaan sellaisenaan. Päätös sisältää aloitusluvan. Muutetut ja uudet lupamääräykset ovat kokonaisuudessaan seuraavat:

Lupamääräykset

Päästöt vesiin ja viemäriin



1. Laitosalueelta sadevesiviemäriin menevät hulevedet on käsiteltävä ja johdettava niin, ettei niistä aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Öljyn purkausalueen yhteydessä olevien sadevesikaivojen sulkuventtiilit tulee olla kiinni öljynpurun aikana. Öljynpurkua ei tule voida aloittaa, ellei sulkuventtiilit ole sulkeutuneet.

Öljynpurun aikana on oltava vastaanottavan laitoksen edustaja läsnä.

Polttoaineet

3. *Polttoaineena tulee suosia maakaasua. Öljyn käyttöä ei ole rajattu ainoastaan varapolttoaineeksi, mutta maakaasun ja öljyn saatavuuden ja hinnan ollessa samaa tasoa hyötysuhde huomioiden, on polttoaineena käytettävä maakaasua. Määräys ei koske sähkökäyttöistä kattilaa.*

Varastointi

9. Polttoaineet ja kemikaalit sekä jätteet on varastoitava ja käsiteltävä laitosalueella niin, ettei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa tai pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavedelle eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Polttoöljysäiliön ympärillä tulee olla kaksinkertaiset suojarakenteet, jotka kattavat säiliön tilavuuden. Säiliöalueen tulee olla tiivis. Polttoöljysäiliö on sijoitettava tiivisrakenteiseen suoja-alueeseen niin, että maaperän pilaantuminen polttoainesäiliöiden täytön ja polttoaineiden purkamisen tai säiliöiden mahdollisen rikkoutumisen seurauksena estyy.

Öljysäiliöiden täyttöpaikka on oltava tiivis ja muotoiltu siten, että mahdolliset öljyvuodot voidaan kerätä talteen. Säiliöitä ja putkistoja on tarkkailtava säännöllisesti ja tarvittaessa ryhdyttävä viipymättä korjaustoimenpiteisiin.

Säiliö on varustettava ylitäytönestimellä ja vuodonhälyttimillä.

Nykyinen 6 m³:n säiliö on poistettava laitosalueelta asianmukaisesti viimeistään uuden säiliön käyttöön kytkemisen yhteydessä.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

13. *Luvanhaltijan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva raportti, jossa on esitetty VNa 1065/2017 18 §:n mukaiset tiedot sekä laitoksen toiminnasta muodostuneet, käsitellyt ja varastoidut sekä hyötykäyttöön ja kaatopaikalle toimitetut jätteet sekä ongelmajätteet, niiden alkuperä, laatu, määrä ja varastointi sekä edelleen toimittaminen, kuljettajat, toimituskohteet ja päivämäärät.*

Raportissa on lisäksi esitettävä tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä ja ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettavat toimenpiteet).

14. *Laitoksen ja siihen kuuluvien energiantuotantoyksiköiden tarkkailu, kirjanpito ja raportointi on toteutettava VNa 1065/2017 liitteen 3 mukaisesti luvan määräykset huomioiden. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaiselle.*

16. *Säiliöalueeseen kuuluvan öljynerotuskaivon jälkeisestä näytteenottokaivosta on tarkkailtava poistuvan huleveden laatua kahdesti vuodessa keväisin ja syksyisin. Vedestä on analysoitava öljyhiilivetytypitoisuus (C₁₀-C₄₀). Tarkkailutulokset on raportoitava vuosiraportoinnin yhteydessä Vantaan ympäristökeskukselle, mikäli öljyhiilivetyjä ei havaittu mittauksissa. Jos mittauksissa havaitaan öljyhiilivetytypitoisuuksia, on otettava yhteys Vantaan ympäristökeskukseen hulevesien purkupaikan*



sijainnin uudelleen arvioimiseksi. Tarkkailun tulokset on toimitettava myös Uudenmaan ELY-keskukselle.

17. *Toiminnan pohjavesitarkkailun järjestämiseksi tulee hakemuksessa esitettyyn kohtaan säiliön itä-koillispuolelle asentaa uusi pohjavedentarkkailuputki. Tarkkailu tulee toteuttaa hakemuksen mukaisena uudesta putkesta sekä olemassa olevasta putkesta PT2. Kopio putkikortista tulee toimittaa Vantaan ympäristökeskukseen ja Uudenmaan ELY-keskukseen.*

Vesinäytteistä on määritettävä lämpötila, ulkonäkö, väri, haju, happipitoisuus, pH, sähkönjohtavuus, permanganaattiluku, kloridi ja nitraattityppi, pohjaveden pinnankorkeus mittauksen aikana. Kevään näytteistä on lisäksi analysoitava kevään näytteistä kokonaishiilivetytypitoisuus (C10-C40) ja haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC). Pohjavesitarkkailu tulee liittää osaksi Fazerilan pohjavesialueen yhteistarkkailua.

18. *Maakaasulla toimiessa kattilan typenoksidien (NO_x) päästöarvo kuivassa savukaasussa kolmen prosentin happipitoisuudessa saa olla korkeintaan 250 mg/m³n ja kevyellä polttoöljyllä toimiessa korkeintaan 200 mg/m³n.*

19. Kattilan HK1 typenoksidi- ja hiilimonoksidipäästöt poltettaessa kevyttä polttoöljyä tulee mitata vuoden kuluessa uuden kevyen polttoöljysäiliön käyttöönotosta ja öljyn käytön aloittamisesta. Samassa yhteydessä tulee mitata kattilan HK2 typenoksidi- ja hiilimonoksidipäästöt poltettaessa maakaasua. Tämän jälkeen mittauksen on tehtävä VNa 1065/2017 mukaisesti kolmen vuoden välein ja päästöjen kannalta merkittävien muutosten yhteydessä.

Jos polttoaineena ei ole käytetty kevyttä polttoöljyä kolmeen vuoteen edellisen mittauksen jälkeen, uusia mittauksia varten laitosta ei tarvitse käyttää kevyellä polttoöljyllä. Mittaukset tulee tehdä, kun öljyä seuraavan kerran käytetään.

20. Energiantuotantolaitokselle on nimettävä vastuuhenkilö, joka huolehtii siitä, että alueella toimitaan ympäristölupamääräysten mukaisesti. Vastuuhenkilön yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluessa siitä, kun toiminta on saanut lainvoiman. Mikäli vastuuhenkilö tai hänen yhteystietonsa muuttuvat, tulee asiasta ilmoittaa viipymättä Vantaan ympäristökeskukseen.

21. Pilaantumisen vaaraa aiheuttavien toimintojen ohjeistaminen, poikkeuksellisten tilanteiden varalta laadittava toimintasuunnitelma on toteutettava VNa 1065/2017 mukaisesti ja toimitettava Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen öljysäiliön täyttämistä. Jatkossa mahdolliset muutokset toimintasuunnitelmassa tulee esittää vuosiraportoinnin yhteydessä.

Kattiloiden, öljynerotuskaivojen, sulkuventtiilien, öljysäiliön, hälyttimien, vuodonilmaisimien, polttolaitteiden, mittalaitteiden ja muiden vastaavien laitteistojen toiminta tulee tarkastaa säännöllisesti ja seurantataajuus tulee esittää VNa 1065/2017 17 §:n mukaisessa tarkkailusuunnitelmassa, joka on toimitettava ennen öljysäiliön täyttämistä, Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka voi tarvittaessa edellyttää suunnitelmaan muutoksia.

RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT

Sovellettavat oikeusohjeet, ympäristölupaharkintaa koskevat säännökset

Hakemus koskee YSL 89 §:n mukaista luvan muuttamista toiminnanharjoittajan aloitteesta.



YSL 28.1 §:n mukaan lain liitteessä 2 tarkoitetun energiantuotantolaitoksen toimintaan on oltava ympäristölupa, jos toiminta sijoittuu tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella.

YSL 48 §:n perusteella lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

YSL 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta; tai
- 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaisten kotiseutualueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja koltta-alueella.

Luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. (YSL 12 §)

Toiminnassa tulee huomioida myös seuraavat päätökset: Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 muuttama 53/2000/1, Dnro 98033 Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätös 7.7.2000. Fazerin pohjavedenottamoiden suoja-alueen rajojen sekä suoja-aluemääräysten muuttaminen, Vantaa ja 01/0064/2, Dnro 01540/00/8150 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 4.5.2001. Pohjavedenottamoiden suoja-alueen rajojen sekä suoja-aluemääräysten muuttaminen, Vantaa.

Tässä tapauksessa olevat tosiasiat

Valion lämpölaitos sijoittuu Fazerilan pohjavesialueelle ja sillä on Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämä ympäristölupa (Ympäristölautakunta 10.5.2005 § 110). Tällä päätöksellä lupaa muutetaan erityisesti öljyn varastoinnin osalta sekä vastaamaan keskisuurten energiantuotantolaitosten ympäristönsuojeluvaatimuksia. (VNa 1065/2017)

Lämpölaitos ei sijaitse asemakaava-alueella.

Vantaan 11.1.2023 voimaan tulleessa yleiskaavassa hankealue sijaitsee tuotanto- ja varastotoiminnan alueella (TY) ja kestävän kasvun vyöhykkeellä.

Toiminta sijoittuu vakiintuneelle teollisuusalueelle, suurten liikenneväylien läheisyyteen. Lähimmät asutukset sijaitsevat noin 150 metrin päässä Valion tehdasrakennuksen takana kevyen polttoöljyn säiliöstä luoteeseen, noin 400 metrin päässä Porvoon moottoritien eteläpuolella ja 400 metrin päässä Fazerintien pohjoispuolella.



Luvan myöntämisedellytysten täyttyminen

Kevyen polttoöljyn varastointi toteutettuna lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattaen tässä päätöksessä annettuja määräyksiä täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lisäksi toiminnanharjoittajan on noudatettava asetusta 1065/2017 ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksena.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti kevyen polttoöljyn varastoinnista ei aiheudu ennalta arvioiden tai yhdessä muiden toimintojen kanssa YSL 42 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Säiliöalueen rakenteita ja tankkausta koskeva määräys on annettu pohjaveden ja pintaveden suojelemiseksi. Vaatimus sulkuventtiilien sulkeutumista koskien vähentää inhimillisen erehdyksen vaaraa. Vastaanottavan laitoksen edustajan läsnäolo varmistaa, että öljysäiliön täyttäjät tietävät täyttöö koskevat erityiset riskit, kuten sijainti pohjavesialueella. YSL 17, 52 § (Lupamääräys 1)

Maakaasu on hyötysuhteeltaan ja päästöiltään ympäristön kannalta parempi vaihtoehto kuin kevyt polttoöljy. Laitoksella on valmius maakaasun käyttöön. Öljyn käyttö mahdollistaa laitoksen joustavan ajamisen erityisesti niissä tilanteissa, joissa maakaasumarkkinoiden takia maakaasun saatavuudessa on puutetta tai kustannusvaihtelut aiheuttaisivat epävarmuuden laitoksen toimintaan. Öljyn käyttöön on annettu tässä päätöksessä VNa 1065/2017 mukaiset päästöraajat. Mahdollisen öljyvuodon sattuessa tankkaustilanteessa tai käytön aikana, pohjavettä suojamaan on rakennettu ns. kaksoissuojausta laajemmat suojaukset, jotka yhdessä päästöraja-arvojen kanssa varmistavat, että YSL 49 §:n luvanmyöntämisedellytykset toteutuvat polttoaineen osalta. (Lupamääräys 3)

Kaksoisvaippasäiliö on VNa 1065/2017 edellyttämä maaperän suojauskeino pohjavesialueen ulkopuolella. Koska säiliö sijaitsee pohjavesialueella, on kahden suojausrakenteen vaatimus perusteltu. Hakemuksen mukainen säiliö on määräyksen mukainen. Määräys on myös Fazerilan pohjavedenottamoiden suoja-alueita koskevan päätöksen mukainen. Olemassa oleva pieni säiliö ei täytä asetuksen 1065/2017 vaatimuksia kaikilta osin. YSL 17, 52 § (Lupamääräys 9)

Kirjanpitoa ja raportointia koskevat määräykset ovat VNa 1065/2017 ja YSL 62 §:n mukaiset (YSL 45-46 §, JL 51- 52 §) (Lupamääräykset 13-14)

Tarkkailulla varmistetaan, että pohjavesialueella maastoon ei johdeta öljyisiä vesiä. I luokan öljynerottimesta poistuvan veden hiilivetyjen määrä on alle 5 mg/litrassa. Tarkkailun avulla voidaan varmistua todellisesta maastoon johdettavan veden öljyhiilivetyjen määrästä ja tarvittaessa esimerkiksi johtaa vedet kauemmaksi pohjavesialueesta. YSL 18, 52 ja 62 § (Lupamääräys 16)

Huomioiden laitoksen sijainti erilaisten päästöjen kuormittamalla I-luokan pohjavesialueella ympäristövalvontaviranomainen katsoo, että pohjaveden laatua on tarpeen tarkkailla. Tarkkailua ja raportointia koskevat määräykset ovat tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi, toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi sekä toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välisen riittävän yhteydenpidon varmistamiseksi. YSL 18, 52 ja 62 § (Lupamääräys 17)



Lupa on perusteltua lisätä päästöraja-arvot, koska voimassa olevassa luvassa niitä ei ole ollut. Raja-arvot ovat hakemuksessa esitetyt ja VNa 1065/2017 mukaiset. (Lupamääräys 18)

Määräaikaismittausten vaatimus perustuu VNa 1065/2017 (Lupamääräys 19)

Ympäristöhaittojen ehkäisyn ja valvonnan kannalta on tärkeää, että toiminnalle on nimetty vastuuhenkilö, jolla on riittävät tiedot toiminnasta ja sen ympäristönsuojelun toteuttamisesta. YSL 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan tulee olla riittävästi selvillä toimintansa ympäristö vaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. (Lupamääräys 20)

Määräyksellä toiminta- ja tarkkailusuunnitelmista varmistetaan, että toiminnanharjoittaja on huomionnut mahdolliset poikkeustilanteet sekä säännölliset huollot ja varautunut niihin. Määräys on VNa 1065/2017 16 ja 17 §:ien ja liitteen 3 mukainen. (Lupamääräys 21)

Määräys öljynerotuskaivojen tarkkailusta on annettu pohjaveden ja maaperän suojelemiseksi. YSL 15-17 § VNa 1065/2017 10 § (Lupamääräys 22)

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

ELY-keskuksen lausunto on huomioitu luvassa seuraavasti:

- Maastoon johdettavia vesiä tulee tarkkailla lupamääräyksen 16 mukaisesti.
- Lupapäätös ja tarkkailutulokset tulee toimittaa Uudenmaan ELY-keskukselle lupamääräysten 16 ja 17 mukaisesti.

LUVAN VOIMASSAOLO

Tämä lupa on voimassa toistaiseksi.

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. YSL 70.2 §.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO JA TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen ja tämän luvan mukaisen muuttuvan toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §). Toiminnan aloittaminen koskee hakemuksen mukaista kevyen polttoöljyn varastointia 50 m³:n säiliössä ja öljyn käyttöä määräyksen 3 mukaisesti. Mikäli luvan haltija aloittaa edellä mainitun toiminnan mahdollisen muutoksenhakuprosessin aikana, luvan haltijan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 2 000 euron suuruinen vakuus Vantaan ympäristökeskuksen eduksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon (YSL 201 §). Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla (YSL 198 §).

Lupaviranomainen voi YSL 199 §:n mukaan hyväksyä perustellusta syystä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta. Tässä tapauksessa toiminnan aloittamisella tarkoitetaan kevyen polttoöljyn varastoinnin aloittamista juustolan ja lämpökeskuksen uudessa säiliössä. Uusi säiliö voidaan tarvittaessa tyhjentää ja poistaa käytöstä. Asetettava vakuus on määrätty riittäväksi ympäristön



saattamiseksi ennalleen, mikäli lupa evätään tai sen lupamääräyksiä muutetaan. Näin ollen toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

- Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 6–8, 11-12, 14-17, 20, 28, 34, 39-40, 42-44 48–49, 52-53, 58, 83, 85, 87, 89, 96, 190-191, 205, 209 223 §;
- Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014) 2-4, 11, 12-15 §;
- Valtioneuvoston asetus keski suurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (1065/2017)
- Jätelaki (646/2011) 12-13, 15-17, 20, 28-31, 72, 118-121 §
- Luonnonsuojelulaki (1096/1996) - Luonnonsuojeluasetus (160/1997)
- Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021)
- Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)
- Hallintolaki (434/2003) 32-34. 62 a §
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (Vantaan kaupunginvaltuusto 18.4.2016 § 10) ja taksan maksutaulukon muutos (Vantaan ympäristölautakunta 5.11.2020 § 5)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Ympäristölupamaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja luvan valmisteluun käytetyn ajan mukaisesti. Muu asian käsittely 73 €/h. 73 €/h*40 h = 2920 €. Lasku lähetetään erikseen.

Mikäli toiminnanharjoittaja asettaa ennen toiminnan aloittamista vakuuden toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta, vakuusasian käsittelystä veloitetaan erikseen Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukon mukainen maksu 230 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätöksen antopäivä on 3.5.2023.

MUUTOKSENHAKU JA VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta YSL 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta.

Valitusosoitus on kokouksen pöytäkirjan ja asian pöytäkirjanotteeseen liitettävä.

Päätös:

Päätettiin myöntää ympäristöluvan muutos Auris Energiapalvelut Oy:n Valio Vaaralan voimalaitoksen toiminnalle.

Liitteet:

- Sijaintikartta

Täytäntöönpano: Ote (lupapäätös, pöytäkirjanote ja valitusosoitus)
Hakija

Jäljennös päätöksestä (lupapäätös, pöytäkirjanote ja valitusosoitus):
Uudenmaan ELY-keskus
Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Ilmoitus päätöksestä:



Ne, joille on annettu hakemuksesta erikseen tieto.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje nro 9. ”Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä”

Lisätiedot:

Saija Ruponen, puh 040 193 5032
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa / Auris Energiapalvelut Oy

Hankealueen sijainti kaakkois-Vantaalla





47 §

Määräys kiinteistön 092-416-0003-0041 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämiseksi sekä sakon uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi

VD/8176/11.03.00.02/2022

JV, PJH

Kiinteistön osoitteessa Sompiontie 10, 01800 Klaukkala (Vantaa, kiinteistönnumero 092-416-0003-0041) jätevesien aiheuttamasta ympäristöhaitasta on valitettu ympäristökeskukseen 18.6.2019 ja 29.10.2019. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan kiinteistön omistavat A ja B.

Kiinteistön omistajille oli lähetetty 9.5.2019 kirje, jossa oli kehoitettu liittymään vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä ilmoitettiin, että Ympäristökeskus tulee tekemään kiinteistölle tarkastuksen 12.6.2019. Kehotuskirjeessä pyydettiin kirjallisesti ilmoittamaan, jos kiinteistön omistajat ovat jo tehneet sopimuksen HSY:n kanssa liittymisestä tai milloin kiinteistö aiotaan liittää HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kirjallinen selvitys liittymisaikataulusta ja jätevesiselvitys piti toimittaa ympäristökeskukseen 14 (neljäntoista) päivän kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Ympäristökeskus ei saanut kiinteistön omistajilta selvitystä määräaikaan mennessä.

Tarkastus

Kiinteistölle tehtiin 12.6.2019 tarkastus kiinteistön omistajien suostumuksella. Tarkastuksella havaittiin, ettei jätevesien käsittely ole ympäristönsuojelulain vaatimalla tasolla. Kiinteistön omistaja kertoi tarkastuksella, että kiinteistö liitetään vesihuoltoverkostoon vuoden 2019 aikana. Tarkastusmuistio lähetettiin kiinteistön omistajille postitse 2.7.2019 ja siinä heitä ohjeistettiin ottamaan yhteyttä HSY:n asiakaspalveluun kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkostoon. Muistiossa todettiin, että kiinteistön omistajan on oltava selvillä järjestelmien rakenteesta, kunnosta ja huollosta samoin kuin säiliöiden tyhjennyksistä, ja että saostuskaivojen T-yhteet tulee korjata välittömästi. Kuitit jätevesikaivojen tyhjennyksistä ja T-yhteen korjaamisesta piti lähettää 15.7.2019 mennessä ympäristökeskukseen. Kiinteistön omistajien selvitystä ei toimitettu ympäristökeskukseen määräajassa eikä kiinteistöä liitetty vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Kuuleminen hallintopakosta

Kiinteistön omistajille lähetettiin saantitodistuksella hallintolain 34 §:n mukainen 2.3.2023 päivätty kuulemiskirje. Kuulemiskirjeessä kerrottiin, että Ympäristökeskus tulee esittämään Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, että lautakunta määräisi kiinteistön omistajia liittämään kiinteistö HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ensi tilassa ja viimeistään 6 (kuuden) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite) sekä asettaisi tehosteeksi kiinteistön omistaja A:lle 5000 euron ja kiinteistön omistaja B:lle 5000 euron (yhteensä 10 000 euron) uhkasakon. Kuulemiskirjeessä annettiin kiinteistön omistajille mahdollisuus antaa kirjallinen selvitys liittämisen aikataulusta ja muista asiaan liittyvistä seikoista. Kiinteistön omistajille varattiin myös mahdollisuus antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, suuruudesta ja määräajasta.

Vastine

Kiinteistön omistajat antoivat vastineensa 27.3.2023 päivätyllä kirjeellään (kts. liite). Vastineessa kiinteistön omistajat kertovat, että he olivat laatineet 15.3.2017 sopimuksen Peab Infran kanssa, joka toteuttaisi yhteistyökumppaninsa Hevacplan Oy:n suunnitteleman kiinteistökohtaisen vesi- ja viemäriliitoksen. Kiinteistön omistajat eivät kuitenkaan olleet tyytyväisiä elokuussa 2017 toimitettuun suunnitelmaan. Peab Infra Oy vetäytyi projektista vuonna 2019, jonka jälkeen kiinteistön vesijohto- ja jätevesiviemäriin liittymän suunnittelua jatkettiin LVI-toimisto Haapalaisen toimesta.



Vastineessa todetaan, että kiinteistön omistajille on lähetetty toukokuussa 2019 kehoitus liittyä vesihuoltoverkoston ja kiinteistölle tehtiin tarkastus kesäkuussa 2019, jolloin kiinteistön omistaja A on ilmoittanut, että kiinteistö liitetään verkostoon vuoden 2019 aikana, mutta tarkastuksen jälkeen hän ei ole kuitenkaan edistänyt asiaa, eikä kiinteistön omistaja B ollut perillä vesi- ja viemäriiliitokseen liittyvistä asioista.

Vastineen mukaan jätevesisäiliöitä on tyhjennetty ympäristökeskuksen 2019 tekemän tarkastuksen jälkeen, mutta muita tarkastusmuistiossa mainittuja toimenpiteitä ei ole toteutettu eikä pyydettyä selvitystä ole annettu ympäristökeskukselle eikä kiinteistöä ole liitetty HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vastineessa todetaan, että kiinteistön omistajat ovat liittämässä kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ensi tilassa, mutta esitetty kuuden kuukauden velvoiteaika ei kuitenkaan ole realistinen. Vastineensa mukaan he aloittavat seuraavat toimenpiteet välittömästi:

1. Oman poravesikaivon veden laaduntutkituttaminen
2. Mahdollisesti lupa-anomus oman kaivon käytöstä myös jatkossa
3. Vanhan kiinteistökohtaisen vesi- ja viemäriiitossuunnitelman purkaminen
4. Uuden kiinteistökohtaisen vesi- ja viemärisuunnitelma hankkiminen
5. Jätevesiverkoston liittyminen

Vastineessaan kiinteistön omistajat toivovat määräajaksi 18 kuukautta (jolloin kiinteistö olisi liitetty vesijohtoon ja jätevesiverkoston syksyllä 2024). He perustelevat määräaikaan liittymisen vaatimalla suunnittelu- ja toteutustyöllä sekä terveydellisillä ja taloudellisilla seikoilla. Kiinteistön omistajat pyytävät myös uhkasakon suuruuden uudelleen arvioimista ja vetoavat taloudelliseen tilanteeseensa. 10 000 euron uhkasakko (6 kuukauden määräaikavelvoitteella) estäisi vastineen mukaan vesijohtoon ja jätevesiverkkoon liittymisen ja aiheuttaisi kiinteistön omistajille kohtuuttomia seurauksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 47

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 092-416-0003-0041 omistajalle A ja omistajalle B seuraavan päävelvoitteen.

Päävelvoite

Toimivaltaisena valvontaviranomaisena Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston on velvoitettava vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla kiinteistön 092-416-0003-0041 omistaja A:ta ja omistaja B:tä, yhteisvastuullisesti liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin 12 (kahdentoista) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakon asettaminen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti kiinteistön 092-416-0003-0041 omistaja A:lle 5000 euron ja omistaja B:lle 5000 euron (yhteensä 10 000 euron) sakon uhan. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty 12 (kahdentoista) kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen tiedoksisaannista, lupajaosto voi tuomita uhkasakon maksettavaksi. (Vesihuoltolaki 29 § ja uhkasakkolaki 6, 7 ja 8 §)

Perustelut



Vesihuoltolaki (119/2001)

Vesihuoltolain 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Edellä 1 momentissa säädetyn estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai jolta jätevesiviemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa. Ko. 10 kiinteistön jätevesien käsittelystä on valitettu ympäristökeskukseen toistuvasti. Ilmoitusten mukaan ko. kiinteistön saostuskaivojen purkuputkesta valuu Taula-Matin tien pohjoislaidalla olevaan ojaan toistuvasti jätevesilietettä ja talvisin (ojan ollessa jäässä) jätevettä valuu myös tielle.

Vesihuoltolain 30 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjänkustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa vastineessa esitettyihin seikkoihin, että koska kiinteistöä ei ole kehotuksista huolimatta liitetty vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, on tarpeen määrätä kiinteistö liittymään ja asettaa uhkasakko määräyksen tehosteeksi.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Uhkasakkoon, teettämisuhkaan ja keskeyttämisuhkaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan euromäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Vantaan ympäristökeskuksen 2.3.2023 päivätyssä kuulemiskirjeessä mainittua 6 (kuuden) kuukauden määräaika vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymiseksi on lautakunnan uhkasakon asettamispäätöksessä pidennetty 12 (kahteentoista) kuukauteen kiinteistön omistajien vastineessaan, taloudellisesta tilanteestaan esittämiensä seikkojen perusteella.

Kiinteistön omistajia on kehoitettu liittämään kiinteistönsä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin 9.5.2019 päivätyllä kirjeellä eli noin neljä vuotta sitten. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on rakennettu 1960-luvulla.



Kiinteistön kaikki jätevedet (mukaan lukien käymäläjätevedet) käsitellään saostuskaivoissa, mikä ei täytä ympäristönsuojelulain mukaista puhdistustehoa. Lisäksi jätevesien purkupaikalla on ollut toistuvasti jätevesilietettä, mikä on aiheuttanut ympäristön pilaantumisen vaaraa ja hajuhaittaa. Kiinteistön kaivovedenlaadusta ei ole tietoa. Vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymisen toteuttaminen pidennetyssä, 12 (kahdentoista) kuukauden määräajassa katsotaan olevan mahdollista toteuttaa. Lisäksi tällä päätöksellä asetettua uhkasakko ei ole tarpeen tuomita maksettavaksi, jos vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittyminen toteutetaan asetetussa määräajassa 12 (kahdentoista) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakkolain 7 §:ssä pykälässä säädetään uhkasakon kohdistamisesta, siten että uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakon määrä on kohdennettu omistusosuuksien mukaan.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä asianomaiselle tuomioistuimelle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Nykyisin tieto lähetetään maanmittauslaitokselle, joka ylläpitää ko. rekisteriä.

Päätös:

Päätettiin vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 092-416-0003-0041 omistajalle A ja omistajalle B esityksen ympäristöjohtajan vs. mukainen päävelvoite ja asettaa määräyksen noudattamiseksi uhkasakon uhka.

Oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 4, 10, 13, 29, 30, 32, 33 §

Hallintolaki (434/2003)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 19 §

Liite:

- Kiinteistön omistajien 27.3.2023 päivätty vastine (ilman henkilötietoja)

Täytäntöönpano: Ote saantitodistuksella kiinteistön omistajille, kummallekin erikseen

Tiedoksi:

Etelä-Suomen maanmittaustoimisto
(viranomaispaatokset@maanmittauslaitos.fi)
Helsingin seudun ympäristöpalvelut
(kirjaamo@hsy.fi)

Muutoksenhakuohje: 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa p. 040 841 9973, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

██████████ ovat liittämässä kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen (HSY:N) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ensitilassa. Esitetty kuuden kuukauden velvoiteaika ei kuitenkaan ole realistinen. Kun asian laita on nyt saatettu myös toisen kiinteistön omistajan ja omistajien lähipiiriin tietoon, tullaan toimenpiteet aloittamaan välittömästi. Toimenpiteet ovat seuraavat:

1. Oman poravesikaivon veden laaduntutkituttaminen
2. Mahdollisesti lupa-anomus oman kaivon käytöstä myös jatkossa
3. Vanhan kiinteistökohtaisen vesi- ja viemäriiitossuunnitelman purkaminen
4. Uuden kiinteistökohtaisen vesi- ja viemärisuunnitelma hankkiminen
5. Jätevesiverkostoon liittyminen

Toimenpiteiden läpiviemisen määräajaksi ██████████ toivovat 18 kuukautta eli heidän omistamansa kiinteistö olisi liitetty vesijohtoon ja jätevesiverkostoon syksyllä 2024. Tämän perusteluna on liittymisestä aiheutuva suunnittelu- ja toteutustyö mutta myös taloudelliset seikat. ██████████ eikä heillä ole ██████████ resursseja toteuttaa kaikkia tarvittavia toimenpiteitä annetussa määräajassa. Tämän vuoksi ██████████ pyytävät myös uhkasakon suuruuden uudelleen arvioimista, sillä nyt asetettavaksi esitetty 5000 euron omistajakohtainen uhkasakko on kohtuuton suhteessa omistajien taloudelliseen tilanteeseen. Määrätty uhkasakko, yhteensä 10 000 euroa, määräaikavelvoitteella 6 kuukautta estäisi koko vesijohtoon ja jätevesiverkkoon liittymisen ja aiheuttaisi kiinteistön omistajille kohtuuttomia seurauksia.

Kunnioittavasti

Vantaalla 27.3.2023

██████████

██████████



48 §

Määräys kiinteistön 092-416-0005-0049 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämiseksi sekä sakon uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi

VD/8175/11.03.00.02/2022

JV/PJH

Kiinteistön osoitteessa Vallesmanninkuja 1, 01800 Klaukkala (Vantaa, kiinteistönumero 092-416-0005-0049) jätevesien aiheuttamasta ympäristöhaitasta on valitettu ympäristökeskukseen toistuvasti (2.6.2019, 17.6.2019, 29.10.2019, 2.7.2020, 22.9.2021, 6.6.2022, 4.7.2022). Kiinteistötietojärjestelmän mukaan kiinteistön omistavat A ja B.

Kiinteistön omistajille oli lähetetty 9.5.2019 kirje, jossa oli kehotettu liittymään vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä ilmoitettiin, että Ympäristökeskus tulee tekemään kiinteistölle tarkastuksen 7.6.2019. Kehotuskirjeessä pyydettiin kirjallisesti ilmoittamaan, jos kiinteistön omistajat ovat jo tehneet sopimuksen HSY:n kanssa liittymisestä tai milloin kiinteistö aiotaan liittää HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kirjallinen selvitys liittymisaikataulusta ja jätevesiselvitys piti toimittaa ympäristökeskukseen 14 (neljäntoista) päivän kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Kiinteistön omistajan 21.5.2019 ympäristökeskukseen saapuneessa selvityksessä todetaan, että kiinteistö on tarkoitus liittää vesijohto- ja jätevesiverkostoon vuoden 2019 aikana. Liitoskohtalausunto oli tilattu HSY:ltä, mutta siitä puuttui jätevesiselvitys.

Tarkastus

Kiinteistölle tehtiin 7.6.2019 tarkastus kiinteistön omistajien suostumuksella. Tarkastuksella havaittiin, ettei jätevesien käsittely ole ympäristönsuojelulain vaatimalla tasolla. Kiinteistön omistajille 18.6.2019 sähköpostitse lähetetyssä tarkastusmuistiossa heitä kehoitettiin puhdistamaan jätevesiliete kiinteistöjen 5:49 ja 5:110 välisestä rajaojasta sekä Jukolankujan tienvarsiojasta ja rummusta välittömästi, kuitenkin viimeistään 25.6.2019 mennessä.

Lisäksi tarkastusmuistiossa kehoitettiin uudelleen kiinteistön omistajia lähettämään 31.7.2019 mennessä ympäristökeskukseen jätevesiselvitys (tositteet pienpuhdistamon lietteentyhjennyksistä 2019, 2018 sekä 2017 ja tiedot porakaivon ja/tai jätevesijärjestelmän huolloista sekä uima-altaan ja kylpypaljun vesien johtaminen). Kiinteistön omistajien jätevesiselvitys saapui ympäristökeskukseen 24.6.2019.

Selvityspyynnöt heinäkuussa 2022

Kun kiinteistön jätevesien käsittelystä valitettiin jälleen 4.7.2022, kiinteistön omistajille lähetettiin 4.7.2022 sähköpostitse kehoitus puhdistaa jätevesiliete kiinteistöjen 5:49 ja 5:110 välisestä rajaojasta sekä Jukolankujan tienvarsiojasta ja rummusta välittömästi, kuitenkin viimeistään 7.7.2022 mennessä. Asian kiireellisyyden vuoksi kehoitus vietiin 7.7.2022 myös kiinteistön omistajien postilaatikkoon. Kiinteistön omistajan selvitys saapui ympäristökeskukseen sähköpostitse 7.7.2022. Ympäristökeskus pyysi 8.7.2022 lisäselvitystä ja kiinteistön omistajan 8.7.2022 saapuneessa lisäselvityksessä todettiin, että lietteenpoiston on suorittanut Loka-Veto Lilja ja kopio laskusta toimitetaan ympäristökeskukseen. Lisäksi selvityksessä todetaan, että kiinteistön omistajat ovat ryhtyneet toimenpiteisiin kunnallistekniikkaan liittämiseksi.

Kuuleminen hallintopakosta

Kiinteistön omistajille lähetettiin saantitodistuksella hallintolain 34 §:n mukainen 2.3.2023 päivätty kuulemiskirje. Kuulemiskirjeessä kerrottiin, että Ympäristökeskus tulee esittämään Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, että lautakunta määräisi kiinteistön omistajia liittämään



kiinteistö HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ensi tilassa ja viimeistään 6 (kuuden) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite) sekä asettaisi tehosteeksi kiinteistön omistaja A:lle 5000 euron ja kiinteistön omistaja B:lle 5000 euron (yhteensä 10 000 euron) uhkasakon. Kuulemiskirjeessä annettiin kiinteistön omistajille mahdollisuus antaa kirjallinen selvitys liittämisen aikataulusta ja muista asiaan liittyvistä seikoista. Kiinteistön omistajille varattiin myös mahdollisuus antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, suuruudesta ja määräajasta.

Vastine

Kiinteistön omistajat antoivat vastineensa 2.4.2023 päivätyllä sähköpostillaan (kts. liite). Vastineessa kiinteistön omistajat pitivät uhkasakon asettamista kohtuuttomana, koska kiinteistö on tarkoitus liittää kunnallistekniikkaan mahdollisimman pian, kevään/kesän 2023 aikana. Kiinteistön omistajat toteavat, että he ovat rakennusvaiheessa investoineet isot summat rahaa määräykset täyttäviin järjestelmiin, ja että valitettavasti pienpuhdistamo ei ole toiminut moitteettomasti, vaikka sitä on huollettu ohjeiden mukaan. Kiinteistön omistajat vastustavat uhkasakon asettamista, ja toteavat, että mikäli sakko tulee maksettavaksi, heidän taloudelliset resurssinsa eivät tule riittämään kunnallistekniikkaan liittymiseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 48

Ympäristöjohtajan vs. esitys:

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 092-416-0005-0049 omistajalle A ja omistajalle B, seuraavan päävelvoitteen.

Päävelvoite

Toimivaltaisena valvontaviranomaisena Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston on veloitettava vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla kiinteistön 092-416-0005-0049 omistaja A:ta ja omistaja B:tä, yhteisvastuullisesti liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin 6 (kuuden) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakon asettaminen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti kiinteistön 092-416-0005-0049 omistaja A:lle 5000 euron ja kiinteistön omistaja B:lle 5000 euron (yhteensä 10 000 euron) sakon uhan. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty 6 (kuuden) kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen tiedoksisaannista, lupajaosto voi tuomita uhkasakon maksettavaksi. (Vesihuoltolaki 29 § ja uhkasakkolaki 6, 7 ja 8 §)

Perustelut

Vesihuoltolaki (119/2001)

Vesihuoltolain 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Edellä 1 momentissa säädetyn estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai jolta jätevesiviemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa. Kiinteistön pienpuhdistamon käsiteltyjen jätevesien purkupaikalla (kiinteistöjen 5:49 ja 5:110 rajaojassa) ja edelleen Jukolankujan tienvarsiojassa on toistuvasti ollut jätevesilietettä.



Vesihuoltolain 30 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa vastineessa esitettyihin seikkoihin, että kun Ympäristökeskus kehotti kiinteistön omistajia 9.5.2019 kirjeellään, kiinteistön omistajat ilmoittivat tuolloin, että kiinteistö liitetään vesijohtoon ja jätevesiviemäriin vuoden 2019 aikana. Liittymistä ei ole kuitenkaan toteutettu, joten on tarpeen määrätä kiinteistö liittymään ja asettaa uhkasakko määräyksen tehosteeksi, että liittyminen toteutetaan viipymättä.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Uhkasakkoon, teettämisuhkaan ja keskeyttämisuhkaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan euromäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa vastineeseen, että tällä päätöksellä asetettua uhkasakkoa ei ole tarpeen tuomita maksettavaksi, mikäli kiinteistö liitetään vesijohtoon ja jätevesiviemäriin päätöksessä asetetussa määräajassa (kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista).

Uhkasakkolain 7 §:ssä pykälässä säädetään uhkasakon kohdistamisesta, siten että uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakon määrä on kohdennettu omistusosuuksien mukaan.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä asianomaiselle tuomioistuimelle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Nykyisin tieto lähetetään maanmittauslaitokselle, joka ylläpitää ko. rekisteriä.

Päätös:



Päätettiin vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 092-416-0005-0049 omistajalle A ja omistajalle B, ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen päävelvoite ja asettaa määräyksen noudattamiseksi uhkasakon uhka.

Oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 4, 10, 13, 29, 30, 32, 33 §

Hallintolaki (434/2003)

UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 6, 7, 8, 19 §

Liite:

- Kiinteistön omistajien 2.4.2023 päivätty vastine (ilman henkilötietoja)

Täytäntöönpano: Ote saantitodistuksella kiinteistön omistajille, kummallekin erikseen

Tiedoksi:

Etelä-Suomen maanmittaustoimisto
(viranomaispaatokset@maanmittauslaitos.fi)
Helsingin seudun ympäristöpalvelut
(kirjaamo@hsy.fi)

Muutoksenhakuohje: 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa p. 040 841 9973, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

livonen Jaana

Lähettiläjä: [REDACTED]
Lähetetty: sunnuntai 2. huhtikuuta 2023 11.00
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Diaarinumero VD/8175/11.03.00.02/2022

Vastine Diaarinumero VD/8175/[11.03.00.02/2022](#) kuulemismääräykseen.

Kiinteistö on tarkoitus liittää kunnallistekniikkaan kevään/kesän 2023 aikana. Asia pantiin vireille syksyllä 2022. Hankkeelle [REDACTED]. KVV suunnittelija on myös nimetty ja lupapisteeseen on luotu lupahakemus, jota ei ole kuitenkin vielä saatu valmiiksi. Olen ollut yhteydessä rakennusvalvontaan asian tiimoilta kevään 2023 aikana.

Vaikka tarkoituksena onkin liittyä kunnallistekniikkaan nyt mahdollisimman pian pidämme uhkasakon asettamista kohtuuttomana. Ryhtyessämme rakennushankkeeseen 2009 tiedustelin Vantaan rakennusvalvonnasta / muilta viranomaisilta kunnallistekniikan aikataulua ja silloin sitä ei osattu esittää. Muutaman vuoden kuluttua tästä hanke kuitenkin eteni yllättaen. Olemme kuitenkin investoineet isot summat rahaa silloin määräykset täyttäviin järjestelmiin. Valitettavasti pienpuhdistamo ei ole toiminut moitteettomasti vaikka sitä on huollettu ohjeiden mukaan.

Vastustamme uhkasakon asettamista. Mikäli sakko tulee maksettavaksi, [REDACTED]
[REDACTED] kunnallistekniikkaan liittymiseksi.

Terveisin [REDACTED]

--

[REDACTED]
Vallesmanninkuja 1
01800 Klaukkala (Vantaa)
FINLAND



Virus-free. www.avast.com



49 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Norotie 8

VD/5524/11.02.03.04/2015

JV/JP/KG

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 19.7.2022 päivätyllä kirjeellä selvitystä kanteluun asumisterveysasiassa, jota on käsitelty kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostossa 16.8.2022. Selvitystä pyydettiin Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta 26.8.2022 mennessä. Asukas oli kannellut Etelä-Suomen aluehallintovirastoon, koska oli tyytymätön viranomaisen toimintaan tupakansavuasiassa. Aluehallintovirasto pyysi selvityksessä vastaamaan vapaamuotoisesti kantelussa mainittuihin asioihin. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston 16.8.2022 § 97 päätöksen mukaisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastolle annettiin viranhaltijoiden laatima selvitys ja käsittelyyn liittyviä asiakirjoja.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tehnyt 23.1.2023 hallintokantelussa päätöksen (ESAVI/25058/2022). Päätöksessään aluehallintovirasto kiinnittää Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen huomiota mm. siihen, että tupakansavuasian jälkivalvonnassa tulisi tarjota pidempiä päivystysaikoja ja perustella laajemmin tapahtumien kulkua asiakirjoissa. Yleisellä tasolla aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä, että poikkeuksellisen pitkä vireillä olon aika ilman perusteltua syytä on hallintalain 31 §:n vastaista ja heikentää viranomaisvalvonnan uskottavuutta. Toisaalta myös aluehallintoviraston käsityksen mukaan, asian käsittely olisi voitu lopettaa aikaisemmin koska asukkaan toiminta ei ollut hallintalain mukaista, eikä siten mahdollistanut viranomaisen toimintaa terveyshaitan arvioinnissa.

Kantelu ei anna aluehallintovirastossa aihetta enempiin toimenpiteisiin, eikä päätökseen voi hakea valittamalla muutosta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 25.4.2023 § 49**Ympäristöjohtajan vs. esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.1.2023 antama päätös (ESAVI/25058/2022).

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

-Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.1.2023 antama päätös (ESAVI/25058/2022)

Täytäntöönpano: Asukkaat
Asunto Oy Myyrinterttu

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

va. johtava terveydensuojelutarkastaja Kari Grönberg, 040 847 3299
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat

Kantelu

Kantelija

Kantelun kohde /kohteet

Vantaan kaupungin ympäristökeskus, terveydensuojelu

Ratkaisu

Aluehallintovirasto kiinnittää Vantaan ympäristökeskuksen terveydensuojelun huomiota lähtökohtaiseen velvollisuuteen käyttää terveydensuojelulain 49 §:n mukaisen pätevyyden omaavaa ulkopuolista asiantuntijaa viranomaisen edellyttämässä tutkimuksissa. Aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä terveydensuojelulle siitä, että tupakan hajun toteamiseksi virka-ajan ulkopuolella on tarvittaessa järjestettävä riittävä määrä päivystysaikoja asian kokonaisarviointiin mahdollistamiseksi. Lisäksi dokumenteissa annettavien perustelujen tulisi olla mahdollisimman yksiselitteisiä. Yleisellä tasolla aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä, että poikkeuksellisen pitkä vireilläolon aika ilman perustelua voi olla hallintolain vastaista ja heikentää viranomaistoiminnan uskottavuutta. Aluehallintovirasto tuo esille käsityksensä viranomaisprosessin vaiheista Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveydensuojelulle perusteluissa tarkemmin mainitulla tavalla.

Asia ei anna aluehallintovirastolle aihetta enempään terveydensuojeluviranomaisen osalta.



Asian kuvaus

Kantelu

***** on kannellut Etelä-Suomen aluehallintovirastoon 16.6.2022 saapuneella kirjeellään Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen tehtäviä hoitavan Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveydensuojelun sekä terveystieteiden Kari Grönbergin ja Jari Mattilan toiminnasta. Kantelu koskee Vantaalla sijaitsevan asunnon tupakan savun/hajun asiaa osoitteessa Norotie 8 *****.

Kantelun mukaan viranomaisen asiakirjoissa on virheellisiä ajankohtia, terveydensuojeluviranomainen ei ole hoitanut tehtäväänsä lain edellyttämällä tavalla, tiivistyskorjausten riittävyyttä ei ole todettu, jälkivalvonta ei ole ollut riittävää ja viranomaisprosessin aikataulu on ollut liian pitkä.

Tässä aluehallintoviraston päätöksessä otetaan kantaa ainoastaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen toimintaan. Aluehallintovirasto pyysi selvityksen valvontayksiköltä kantelun perusteella. Päätöksessä keskitytään tarkastelemaan viranomaisen prosessia jälkimmäisen vireilläolon osalta eli 15.4.2021 eteenpäin. Aiemman prosessin (5.6.2015-31.3.2021) tietoja arvioitiin yleisellä tasolla ja hyödynnettiin pääasiassa taustatietona jälkimmäisen prosessin arvioinnissa.

Selvitykset

Aluehallintovirastolla on ollut asiaa selvittäessään käytettävissään kantelukirjoituksen lisäksi vs. 1. kaupungineläinlääkäriin Jaakko Peltomaan ja va. johtavan terveydensuojelutarkastajan Kari Grönbergin selvitys asian kulusta.

Selvityksen liitteinä on toimitettu seuraavat liitteet: ilmoitus vireilletulosta 8.6.2015, kantelu eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan 30.6.2020, eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvityspyyntö 20.7.2020, selvitys eduskunnan oikeusasiamiehen

kanslialle 4.8.2020, päättökirje 31.3.2021, ilmoitus vireilletulosta 26.4.2021, tarkastuskertomus 5.5.2021, taloyhtiön vastine 8.6.2021, selvitys korjaustoimenpiteistä (mittausraportti), päättökirje 18.5.2022, viranhaltijapäätös 22.6.2022, oikaisuvaatimus 7.7.2022, lupajaoston päätös 16.8.2022 sekä sähköposteja ajalta 17.9.2015-22.6.2022.

Selvityksessään vs. 1. kaupungineläinlääkäri Jaakko Peltomaa ja va. johtava terveydensuojelutarkastaja toteavat:

Asian käsittely ympäristökeskuksessa

Asunnon tutkimuspyyntö osoitteeseen Norotie 8 *****, 01600 Vantaa on tullut vireille ympäristökeskukseen 5.6.2015. Aukkaan mukaan alapuolella olevasta asunnosta ja asunnon parvekkeelta kulkeutuu tupakansavun hajua huoneistoon *****.

Ympäristökeskuksen toimesta asuntoon on tehty tarkastuksia 17.9.2015, 29.12.2015 joissa tupakansavun hajua ei havaittu. Aukkaan pyynnöstä 25.3.2021

asian käsittely päätettiin, ja laadittiin tarkastuskertomus/ilmoitus asian käsittelyn päättymisestä 31.3.2021.

Asia otettiin uudelleen vireille ympäristökeskuksessa 26.4.2021 ja asuntoon tehtiin tarkastuksia 28.4.2021 ja 4.5.2021.

Asunnontarkastuksella 4.5.2021, klo 00.35 aistitiin tupakansavun hajua, joka ei tullut parveketupakoinnista. Asunto Oy Myyrintertua kehoitettiin ryhtymään viipymättä toimenpiteisiin tupakansavun hajun syyn selvittämiseksi ja tupakansavun hajun siirtymisen estämiseksi huoneistoon *****. Ympäristökeskus pyysi 6.7.2021 mennessä asunto-osakeyhtiöltä kirjallista selvitystä tehtävistä korjaustoimenpiteistä ja korjausten aikataulusta, joilla tupakansavun hajun siirtyminen asuntojen välillä tullaan estämään. Asunto-osakeyhtiö toimitti kirjallisen selvityksen 8.6.2021, jonka mukaan kiinteistöön tehdään merkkisavukokeita ja tiivistyskorjauksia. Isännöitsijältä saadun tiedon mukaan korjaukset on tehty 14-16.7.2021 välisenä aikana.

Asukas ilmoitti 26.7.2021, että haitta ei ole poistunut.

Ympäristökeskus pyysi jälkivalvontaa varten 19.8.2021, 9.9.2021 ja

28.9.2021 asukasta ilmoittamaan ajankohdat, jolloin tupakansavun esiintyminen on todennäköisintä. Asukas ilmoitti yleisellä tasolla, että tupakansavua on asunnossa ilta/yöaikaan. Koska tupakansavuhaitta ei ollut todettavissa normaaliin virka-aikaan, asukkaille tarjottiin yöaikaan puhelinpäivystysaikoja, jolloin asukkaat ovat voineet ottaa yhteyttä ympäristökeskukseen, kun tupakansavun hajua on asunnossa. Päivystysajat olivat 23.3.2022, 29.3.2022 ja 27.4.2022 klo 22.00 - 01.00 välisenä aikana. Asukkaat eivät ilmoittaneet päivystysaikoina tupakansavun hajusta, joten asunnontarkastusta ei ollut tarpeen tehdä, eikä tupakansavun aiheuttamaa terveyshaittaa voitu todeta. Kun sovitut päivystysajat olivat päättyneet, asukas pyysi, että päivystystä tehtäisiin jatkossa 23 tuntia vuorokaudessa, neljän kuukauden ajan. Pyydetty aika oli 1.5.2022-31.8.2022, klo 01-24 välisenä aikana.

Asunto Oy Myyrintertut on noudattanut ympäristökeskuksen antamaa korjauskehotetta ja tehdyssä jälkivalvonnassa ei ole todettu tupakansavun aiheuttamaa terveyshaittaa. Ympäristökeskus katsoi, että asiaa on tutkittu riittävästi, eikä asian käsittelyä ole tarpeen jatkaa ympäristökeskuksessa.

Selvitys kantelussa pyydettyihin asioihin

1) Kantelun mukaan asiakirjoissa on virheellisiä ajankohtia

Kantelussa ei tuoda esiin mitään virheellisiä ajankohtia tarkoitetaan, mutta ympäristökeskuksen käsityksen mukaan, ympäristökeskuksen laatimissa asiakirjoissa ei ole virheellisiä ajankohtia.

Mikäli virheellä tarkoitetaan kantelun kohtaa, "18.5.2022 Päätötkirjeessä virheitä: Eivät ole käyneet asunnossamme ilmoitettuna päivystysaikoina koska emme ole pyytäneet heitä silloin paikalle koska silloin ei ollut savua/alakerran asukas ei ole ollut kotona."

Yllä oleva asiasta on käyty sähköpostikeskustelu, jossa ympäristökeskus on vastannut 25.5.2022; "Laaditussa päätötkirjeessä 18.5.2022, ei suinkaan kerrota, että päivystysaikoina olisi tarkastuksia tehty, vaan että tupakansavunhajua ei pystytty

toteamaan. Ette siis ilmoittaneet tupakansavun hajusta, jolloin tarkastuksen tekeminen ei ollut tarpeellista. Päättökirjeen korjaamiseen en näe tarvetta."

- 2) Terveysturvallisuusviranomaisen ei ole hoitanut tehtäväänsä lain edellyttämällä tavalla

Kantelussa ei tuoda esiin millä tavoin asian käsittelyssä ei olisi toimittu lain edellyttämällä tavalla. Vantaan ympäristökeskuksen käsityksen mukaan, viranhaltijat ovat asiaa käsitellessään toimineen lain edellyttämällä tavalla ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

- 3) Tiivistyskorjausten riittävyyden toteaminen

Tehdyistä korjauksista asunto-osakeyhtiö on toimittanut ympäristökeskuksen nähtäväksi Insinööritoimisto Tarkkanen Oy:n laatiman yleisen katselmuspöytäkirjan, jossa kuvaillaan tehtyjä korjaustoimenpiteitä. Terveysturvallisuusviranomaisen valvonnassa ei ole mahdollista suoranaisesti tarkistaa tehtyjen tiivistyskorjausten toteuttamistapaa tai korjausten laatua esimerkiksi rakenteita purkamalla. Ympäristökeskuksen 4.5.2021 todetun terveysturvallisuuden poistumista on valvottu alla kuvatulla tavalla.

Asunnontarkastuksella 4.5.2021, todettiin tupakansavun hajun aiheuttama terveysturvallisuuslain 27 §:n tarkoittama terveysturvallisuusvaara, joka ei johtunut parveketupakoinnista. Asunto Oy Myyrintertua kehoitettiin ryhtymään viipymättä toimenpiteisiin tupakansavun hajun syyn selvittämiseksi ja tupakansavun hajun siirtymisen estämiseksi huoneistoon *****. Ympäristökeskus pyysi 6.7.2021 mennessä asunto-osakeyhtiöltä kirjallista selvitystä tehtävistä korjaustoimenpiteistä ja korjausten aikataulusta, joilla tupakansavun hajun siirtyminen asuntojen välillä tullaan estämään. Asunto-osakeyhtiö toimitti kirjallisen selvityksen 8.6.2021, jonka mukaan kiinteistöön tehdään merkkisavukokeita ja tiivistyskorjauksia. Isännöitsijältä saadun tiedon mukaan korjaukset on tehty 14-16.7.2021 välisenä aikana.

Asukas ilmoitti 26.7.2021, että häiriö ei ole poistunut. Ympäristökeskus pyysi jälkivalvontaa varten 19.8.2021, 9.9.2021 ja 28.9.2021 asukasta ilmoittamaan ajankohdat, jolloin tupakansavun esiintyminen on todennäköisintä. Asukas ilmoitti yleisellä tasolla, että tupakansavua on asunnossa ilta/yöaikaan. Koska tupakansavuhäiriö ei ollut todettavissa normaaliin virka-aikaan, asukkaille tarjottiin yöaikaan puhelinpäivystysaikoja, jolloin asukkaat ovat voineet ottaa yhteyttä ympäristökeskukseen, kun tupakansavun hajua on asunnossa. Päivystysajat olivat 23.3.2022, 29.3.2022 ja 27.4.2022 klo 22.00-01.00 välisenä aikana. Asukkaat eivät ilmoittaneet päivystysaikoina tupakansavun hajusta, joten asunnontarkastusta ei ollut tarpeen tehdä, eikä tupakansavun aiheuttamaa terveyshaittaa voitu todeta.

Asunto Oy Myyrintertut on noudattanut ympäristökeskuksen antamaa korjauskehotetta ja tehdyssä jälkivalvonnassa ei ole todettu tupakansavun aiheuttamaa terveyshaittaa.

4) Jälkivalvonnan riittävyys

Vantaan ympäristökeskus on yllä kuvatulla tavalla tehnyt jälkivalvontaa asiakirjavalvontana sekä yöaikaisilla puhelinpäivystysajoilla. Ympäristökeskus katsoo, että jälkivalvontaa on tehty riittävästi todetun terveyshaitan poistumiseksi.

5) Viranomaisprosessin aikataulu

Asunnontutkimuspyyntöön liittyen Vantaan ympäristökeskus on käsitellyt asiaa hieman yli seitsemän vuotta. Käsittelyyn on osallistunut useita eri viranhaltijoita. Kaikissa käsittelyvaiheissa on oltu yhteydessä runsaasti eri osapuolien välillä ja edetty asian käsittelyssä vaihe vaiheelta ilman turhia viiveitä. Alla esitetään tapahtumien pääkohtia, josta voidaan todeta tapahtumien kulku.

- Asunnontutkimuspyyntö vireille 5.6.2015
- Ensimmäiset tarkastukset 17.9.2015 ja 29.12.2015 (Satu Karila)

- Seuranta ja tavoite saada sovittua jatkotarkastuksia (Kari Grönberg)
- Eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan kantelu 30.6.2020
- Selvitys annettu 4.8.2020 (Kari Grönberg)
- Käsittelyn päättyminen 31.3.2021 (Kari Grönberg)
- Uudelleen vireille 26.4.2021 (Jari Mattila)
- Jatkotarkastukset 28.4.2021 ja 4.5.2021 (Jari Mattila)
- Korjauskehotus johon taloyhtiön vastine saapui 8.6.2021
- Jälkivalvonta, päivystys kolmena yönä (Jari Mattila)
- Käsittelyn päättyminen 18.5.2022 (Jari Mattila)
- Pyyntö saada valituskelpoinen päätös 19.5.2022
- Kantelu Aluehallintovirastolle 16.6.2022
- Viranhaltijapäätös 22.6.2022 (Jaakko Peltomaa)
- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä 7.7.2022
- Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston käsittely 16.8.2022
- Selvitys Aluehallintovirastolle 24.8.2022

Muuta kantelun sisällöstä

Kantelussa on esitetty lisäksi väitteitä ympäristökeskuksen toiminnasta esimerkiksi, että *"28.4.2021 tarkastaja halusi tarkistaa asunnon muuten vain"* ja *"ettei kaupunki myöskään ilmoittanut syytä tutkinnan lopettamiseen"*.

Vantaan ympäristökeskus ei tee koskaan tarkastuksia ilman perusteltua syytä ja kaikissa vaiheissa asian käsittelyn aikana on oltu runsaasti yhteydessä asukkaisiin, eikä mikään käsittelyvaihe ole tullut asukkaille yllätyksenä tai ilman ennakkotietoa.

Asukkaille on tuotu tietoon, että tarkastuksia tehdään ensisijaisesti normaalina virka-aikana. Mikäli virka-aikaan emme pysty haittaa toteamaan, voidaan tarkastuksia tehdä myös ilta/yöaikaan. Luonnollisesti ensitarkastus tehdään virka-aikaan ja tarvittaessa jatkotarkastuksia virka-aikaan, ennen kuin mahdolliseen ilta/yöaikaan tehtävään tarkastukseen siirrytään. Tällainen menettely on hyvin tavanomaista tarkastustoimintaa ja on myös tarkastajan työturvallisuuteen liittyvä asia.

Aluehallintoviraston ratkaisun perustelut

Sovellettava lainsäädäntö

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

Hallintolain 53 b § mukaan aluehallintovirasto ei tutki kaksi vuotta vanhempaa hallintokantelua, ellei siihen ole erityistä syytä.

Hallintolain 53 c §:n mukaan valvova viranomainen voi hallintokanteluasiassa antamassaan ratkaisussa kiinnittää valvottavan huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin tai saattaa tämän tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä. Jos tätä ei asian kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat huomioon ottaen pidetä riittävänä, valvottavalle voidaan antaa huomautus, jollei kantelunkohteena oleva teko luonteensa tai vakavuutensa perusteella anna aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin muussa laissa säädetyn menettelyn käynnistämiseksi. Viimeksi mainitussa tapauksessa kantelun käsittely raukeaa.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 17 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä

noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä.

Suomen perustuslain (731/1999) 21 § mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

Terveystensuojelulain (763/1994) 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa (terveydensuojelu).

Tässä laissa tarkoitetaan terveyshaitalla ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä.

Terveystensuojelulain 5 §:n mukaan aluehallintovirasto ohjaa ja valvoo terveydensuojelua toimialueellaan.

Terveystensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa. Asunnossa ja muussa oleskelutilassa ei saa olla eläimiä eikä mikrobeja siinä määrin, että niistä aiheutuu terveyshaittaa.

Terveystensuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua

terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi. Tässä pykälässä tarkoitettujen määräysten antamisen tulee perustua terveydensuojeluviranomaisen tekemään tarkastukseen sekä riittäviin ja luotettaviin mittauksiin, näytteisiin, tutkimuksiin, selvityksiin tai havaintoihin. Jos terveyshaitta on ilmeinen ja on syytä epäillä sen aiheuttavan välitöntä vaaraa, haittaa ei voida korjata tai jos terveydensuojeluviranomaisen määräystä haitan poistamiseksi ei ole noudatettu, eikä muita tämän lain mukaisia toimenpiteitä ole pidettävä riittävinä, terveydensuojeluviranomainen voi kieltää tai rajoittaa asunnon tai muun oleskelutilan käyttöä.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Jos viranomaisvalvontaa varten tarvitaan ulkopuolista asiantuntijaa sellaisen mittauksen, tutkimuksen tai selvityksen tekemiseen taikka näytteen ottamiseen, johon 49 d §:n 1 momentissa tarkoitettu pätevyys ei sovellu tai ole tarkoituksenmukainen, on tehtävässä käytettävä muutoin pätevää henkilöä. Jos edellä tarkoitettu ulkopuolinen asiantuntija käyttää apunaan henkilöä, joka ei ole osoittanut pätevyyttään 49 d §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla, hän vastaa siitä, että tutkimukset ja selvitykset on tehty asiantuntevasti ja pätevästi.

Ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä hänen tehdessään tässä laissa

tarkoitettuja tutkimuksia ja selvityksiä. Vahingonkorvausvastuusta säädetään vahingonkorvauslaissa (412/1974).

Sosiaali- ja terveysministeriö on antanut terveydensuojelulain nojalla asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015). Asetukseen viitataan tekstissä termillä "asumisterveysasetus".

Asumisterveysasetuksen 1 §:n mukaan asetusta sovelletaan terveydensuojelulain (763/1994) nojalla tehtävään asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden valvontaan. Tämän asetuksen fysikaalisia, kemiallisia ja biologisia altistumistekijöitä koskevia vaatimuksia ja niiden toimenpiderajoja sovelletaan tehtäessä terveydensuojelulain 27 tai 51 §:ssä tarkoitettuja päätöksiä ja määräyksiä. Muista kuin tässä asetuksessa mainituista altisteista aiheutuvaa terveyshaittaa on arvioitava tapauskohtaisen riskin perusteella.

Asumisterveysasetuksen 2 §:n mukaan tässä asetuksessa tarkoitetaan 1) altisteen toimenpiderajalla pitoisuutta, mittaustulosta tai ominaisuutta, jolloin sen, kenen vastuulla haitta on, tulee ryhtyä terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisiin toimenpiteisiin terveyshaitan selvittämiseksi ja tarvittaessa sen poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Asumisterveysasetuksen 3 §:n mukaan terveyshaitta on arvioitava kokonaisuutena siten, että altisteen toimenpiderajaa sovellettaessa otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät. Sovellettaessa tässä asetuksessa tarkoitettuja fysikaalisia, kemiallisia ja biologisia tekijöitä koskevia vaatimuksia tavanomaisesta poikkeavissa oloissa, kuten rakennuksen tai sen osan korjauksen tai muutostyön aikana, on otettava huomioon erityisesti altistuksen kesto ja mahdollisen terveyshaitan toteutumisen riski.

Asumisterveysasetuksen 21 §:n mukaan terveydensuojelulain 49 d §:n 1 momentissa tarkoitetun ulkopuolisen asiantuntijan koulutuksen tulee sisältää liitteessä 3 tarkoitetut osaamisvaatimukset. Ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tehtävään soveltuva tutkinto ja alaan liittyvää työkokemusta siten kuin liitteessä 3 säädetään.

Aluehallintovirasto toteaa, että Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveydensuojelu on toimivaltainen terveydensuojeluviranomainen Vantaan kaupungissa arvioimaan asunnon terveydellisiä olosuhteita. Aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö ohjaa kunnallista terveydensuojeluviranomaista ja käsittelee viranomais toiminnasta tehdyt kantelut.

Asian arviointi ja johtopäätökset

Alla arvioidaan kohdittain kantelussa esitettyjä puutteita viranomaisen toiminnassa.

Viranomaisen asiakirjoissa on virheellisiä ajankohtia

Aluehallintovirastolle on muodostunut käytössä olleiden dokumenttien perusteella käsitys, että asiakirjojen ajankohdissa ei ole merkittäviä virheellisyyksiä. Kantelussa ei ole tuotu esille, mitä nämä virheelliset ajankohdat tarkalleen ovat tai miten mahdollinen virheellisyys on vaikuttanut olennaisesti asian käsittelyyn.

Jälkivalvonta ei ole ollut riittävää eikä tiivistyskorjausten riittävyyttä ole todettu

Aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä, että kolme mahdollista kolmen tunnin päivystystä (klo 22-01) haitan toteamiseen on turhan vähän, ottaen huomioon sen, että asunnossa on aiemmin todettu tarkastuksella tupakan hajua. Mahdollisen haitan selvittämiseksi olisi ollut tarpeen tarjota vielä lisää pidempiä päivystysaikoja.

Viranomaisen on itse todettava haitan olemassaolo tarkastuksella, mikä on tuotu toistuvasti esille asukkaalle. Olennainen näkökulma on se, että jos haitasta ei tule ilmoituksia päivystysajankohtina lainkaan ja ajankohtia on riittävästi, ei enää ole mahdollista tulkita savuhaittaa toistuvaksi, joka on kriteeri terveyshaitaksi toteamiseen. Mikäli asukas ei pidä savu-/hajupäiväkirjaa ja kertoo haitan esiintyvän yleensä yö- tai ilta-aikaan, on tällöin lähtökohtainen oletus, että ongelmaa esiintyy melkein joka päivä. Hallintolain 31 §:n mukaan asianosaisen on myötävaikutettava vireille laittamansa asian selvittämiseen ja tässä tilanteessa tarkastuksen mahdollistaminen on viranomaisen kannalta keskeinen toimenpide.

Kantelussa tuodaan esille, että kolmena tarjottuna päivystysajankohtana tupakansavun haittaa ei esiintynyt. Dokumenttien perusteella asukas on esittänyt tämän jälkeen neljä kuukautta kestävästä päivystyksestä 23 tunnin ajan vuorokaudessa. Aluehallintovirasto katsoo, että näin laajaan päivystykseen terveydensuojeluviranomaisella ei ole mitään velvollisuutta eikä käytännössä myöskään mahdollisuutta. Tällaisen päivystysjakson tarve ei ole myöskään perusteltua tupakan hajun haitan toteamisen kannalta, sillä lainsäädännön mukaan haitan esiintymisen on oltava toistuvaa. Toistuva haitta on oltava todettavissa huomattavasti nopeammin kuin neljän kuukauden ajanjaksolla. Suuruusluokka voisi olla tämänkaltaisessa tapauksessa esimerkiksi 5-7 päivystysvuorokautta.

Aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä, että päättökirjeessä ja asian käsittelyn päättävässä viranhaltijapäätöksessä on perusteltu asian lopettamista osin harhaanjohtavasti. Asiassa on arvioitu jälkivalvontana ainoastaan taloyhtiöltä saatuja tietoja suoritetuista korjauksista, vaikka tarkastusta ei ole päästy suorittamaan ehdotetuilla ajankohdilla. Tällöin asia tulisi ilmaista siten, että näinä kolmena ajankohtana on tarjottu ilmoitusmahdollisuutta haitasta asukkaalle, mutta ilmoituksia ei ole tullut eikä tilannetta ole siten päästy arvioimaan.

Aluehallintovirastolle jäi epäselväksi Insinööritoimisto Tarkkasen raportin perusteella se, millä tavoin tiivistäminen oli tehty. Mikäli

kyseessä oli tavanomaisella silikonilla tehty tiivistys, on sellaisen toimivuuden osalta varsinkin pidemmällä aikajaksolla tullut esille tapauksia, joissa tiivistys ei ole toiminut. Savukokeen suorittajalla ei ole dokumentin perusteella ollut asumisterveysasetuksen mukaista pätevyyttä arvioida olosuhteita. Tarkastuskertomuksessa 5.5.2021 edellytetään taloyhtiöltä selvitystä tehtävistä korjaustoimenpiteistä ja korjausten aikataulusta, joilla tupakansavun siirtyminen asuntojen välillä tullaan estämään. Tarkastuskertomuksessa ei ole mainintaa mittauksen ja selvitysten suorittajan pätevyydestä. Tällaisessa tilanteessa rakenteiden tiiveyden selvittämiseen olisi tullut lähtökohtaisesti edellyttää käytettävän asumisterveysasetuksen pätevyyden omaavaa henkilöä. Aluehallintovirasto kiinnittää terveydensuojeluviranomaisen huomiota lähtökohtaiseen velvollisuuteen käyttää terveydensuojelulain 49 §:n mukaisen pätevyyden omaavaa ulkopuolista asiantuntijaa viranomaisen edellyttämissä tutkimuksissa.

Terveydensuojeluviranomainen ei ole hoitanut tehtäväänsä lainmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa

Aluehallintoviraston käsitys on, että asian käsittelyssä on noudatettu pääosin lainsäädäntöä, vaikka prosessin kulussa on havaittavissa epäselvyyksiä. Kyseisen tapauksen selvittäminen kahden vireilläolajakson aikana vuodesta 2015 on kestänyt epätavallisen pitkään.

Aluehallintovirastolle jäi dokumenttien perusteella epäselväksi se, että miksi asian vireilläoloa ei ole lopetettu nopeammin, jos haittaa ei ole todettu tai voitu todeta, eikä riittävää epäilyä jatkaa selvittämistä ole ollut. Epäselväksi jäi myös se, mitä on tapahtunut sekä asukkaan että viranomaisen toimesta niinä ajanjaksoina, jolloin asiaa ei ole aktiivisesti edistetty taloyhtiön tai viranomaisen toimesta. Aluehallintovirasto ilmaisee käsityksensä yleisellä tasolla, että lähes kuuden vuoden pituinen käsittelyaika ensimmäisen vireilläolon osalta on poikkeuksellisen pitkä, eikä luonteeltaan tupakansavun/hajun kulkeutumisen selvittäminen asuntoon tulisi viedä tällaista aikaa.

Asukkaalta oli pyydetty syksyllä 2021 ajankohtia tiedoksi, jolloin haittaa todennäköisimmin esiintyy asunnossa, mutta asukas oli kertonut, että haittaa esiintyy yleensä ilta- ja yöaikaan. Terveysturvallisuus oli tarjonnut kolmea päivystystyyppistä kolmen tunnin jaksoa maaliskuuhuhtikuussa 2022. Asukkaan toistuvista sähköpostiviesteistä syksystä 2021 – kevättalven 2022 saa sellaisen käsityksen, että lukuisista viranomaisen ohjeista tarkastuksen järjestämiseksi huolimatta, savun esiintymisestä ei ole ilmoitettu terveysturvallisuuteen haitan esiintyessä asunnossa. Tällainen asukkaan toiminta ei mahdollista viranomaisen terveyshaitan arviointia, jolloin voi olla mahdollista arvioida, että asukkaan toiminta on hallintolain 31 §:n vastaista ja asian käsittely voidaan lopettaa. Viranomaisen olisi tullut korostaa kaikissa ohjeistuksissaan, että ilmoitus haitasta on tehtävä puhelimitse, sillä sähköposti ei yleensä ole riittävän nopea väline hajuhaittojen toteuttamiseen. Kolmen päivystysajankohdan osalta ohjeistus puhelimen käyttöön annettiin.

Muut asiat

Hallintolain 53 b §:n 1 momentin mukaan valvova viranomainen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aiheutta.

Muissa kantelussa esille tuoduissa asioissa aluehallintovirasto ei ole havainnut sellaisia seikkoja, jotka aiheuttaisivat toimenpiteitä aluehallintovirastossa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Hallintolain (434/2003) 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.



Ratkaisija

Ylitarkastaja Leena Lehtonen

Esittelijä

Ympäristöterveydenhuollon ylitarkastaja
Tomi Kekki

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti viimeiseltä sivulta
ilmenevin tavoin.

Lisätiedot

Lisätietoja antaa tarvittaessa ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja Tomi Kekki, puhelin 0295 016 000 (vaihde)

Jakelu ja suoritemaksu

Kantelija

***** , Norotie 8 ***** , 01600 Vantaa

Päätös on maksuton.

Tiedoksi

Vantaan kaupungin ympäristökeskus, terveydensuojelu
ymparistoterveys@vantaa.fi.sec

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Valvira
(kaikki kantelijaan viittaavat nimi-, osoite- ja terveystiedot poistettu)

Tämä asiakirja ESAVI/25058/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/25058/2022 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Lehtonen Leena 23.01.2023 11:57

Esittelijä Kekki Tomi 23.01.2023 11:56



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

Muutoksenhakuohje 9. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Valitusviranomainen

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle kirjallisella valituksella. Myös asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on

- asianosaisella;
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- valtion valvontaviranomaisella sekä vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöksen ja sitä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajan kuluessa Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780, vaihde 029 56 42611

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Asiakaspalvelu on avoinna maanantaista perjantaihin kello 8.00– 6.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituksen on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa.

Oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä erikseen säädetyissä asioissa eikä saman pykälän 15 kohdan perusteella myöskään asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi. Maksuvelvollinen on tuomioistuinmaksulain 6 §:n nojalla asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Jos olet tyytymätön tähän maankäyttö- ja rakennuslain, maastoliikennelain, luonnonsuojelulain, terveydensuojelulain, vesienhuoltolain tai elintarvikelain nojalla tehtyyn päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15