

[REDACTED]

Lähettilä:
Lähetetty: keskiviikko 25. toukokuuta 2022 17.32
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Oikaisupyyntö

Seurantamerkintä: Seuranta
Merkinnän tila: Merkitty

Oikaisupyyntö

Oikaisupyyntö osoitettu:
Vantaan kaupunki
Y-tunnus: 0124610-9

Oikaisupyyntöön tekijä
[REDACTED]

Oikaisupyyntö koskien "Tikkurilan kesäterassin" kilpailutusta

Oikaisuvaatimuksen sisältö:

Ensisijainen vaatimus: Asian (kilpailutus) palauttaminen uuteen valmisteluun.

Toissijainen vaatimus: Kilpailutuksen toteuttamistavan seurauksena alueen yrittäjille aiheutuneiden haittojen minimoimiseksi sekä menettelytapojen selkiyttämiseksi tähtäävien neuvotteluiden välitön aloittaminen Tikkurilan alueen ravintolayritysten ja heidän edunvalvontayhdistysten (Vantaan Yrittäjät ry, MaRa ry) kanssa. Mikäli em. toimijoilla on kyseessä olevan asian suhteen neuvotteluhaluutta ja kaupunki pääsee asiassa osapuolia tyydyttävään neuvotteluratkaisuun, valittaja on valmis luopumaan ensisijaisesta oikaisuvaatimuksestaan.

Perustelut:

Kilpailutusilmoituksessa (<https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kadut-ja-puistot/tikkurilan-kesaterassi>) kilpailutuksesta on todettu mm. seuraavaa:

Reunaehdot:

Terassin tulee vahvistaa alueen positiivista kehittymistä ja tukea Tikkurilan keskustan kehittämisen strategisia tavoitteita saavutettavuudesta ja helppoudesta, kaupallisesta houkuttelevuudesta ja viihtyisyydestä. .

Terassilla on oltava säännöllinen aukioloaika sekä sen aukioloaikojen on myötäiltävä alueen tapahtumien aikoja.

Terassin ruoka- ja juomatarjonnan tulee olla riittävän monipuolista ja laadukasta, esimerkiksi lähiruoka ja muu vastaava kestävä kehityksen mukainen tarjooman kokonaisuus katsotaan eduksi.

Tarjouksen sisältö:

Tarjouksesta on käytävä ilmi tarjottavan terassin konsepti. Konseptin tulee sisältää vähintään.

- terassin kaupunkikuvallinen ilme kuvallisine tyyliesimerkkeineen
- ruoka- ja juomatarjoilun sisältö
- terassialueen toimijat ja selvitykset mahdollisista terassialueen kumppaneista (esim. kahden toimijan yhteisterassi on mahdollinen)
- terassin alustava budjetti toiminta-ajalta
- referenssikohteet vastaavien toimintojen järjestämisestä
- suunnitelma ympäristöystävällisyyden sekä kestävän kehityksen toteuttamisesta.

Yhdenvertaisuus

Terassiin alueen toimija valittiin lopulta neuvottelumenettelyllä. Neuvottelumenettelyyn oli mahdollisuus päästä mukaan jättämällä tarjous, joka perustui pyydettyihin tarjouksen sisältöihin ja kaupungin asettamiin reunaehtoihin.

Vantaan kaupungin tiedotteen mukaan terassialue vaihtui kesken kilpailutusprosessin pinta-alaltaan yli kaksi kertaa suurempaan tilaan. Terassialueen kasvattaminen mahdollistaa alkuperäistä aluetta huomattavasti suuremman anniskelualueen perustamisen. Tämä mahdollistaa erilaisen konseptin toteuttamisen suhteessa alkuperäiseen kilpailutuksen alaiseen terassialueeseen. Suurempi asiakaspaikkamäärä mahdollistaa esim. erilaisen elävän musiikin tarjonnan toteuttamisen verrattuna siihen, mikä olisi ollut mahdollista alle puolet pienemmällä alueella.

Lopullinen sopimus terassialueen toteuttamisesta muodostui neuvottelumenettelyssä. Menettelyssä osapuolilla oli oikeus hyväksyä tai hylätä lopputulos. Neuvottelumenettelyssä lopullisesti tarjottavien sopimukseen sisältyvien fasilitteettien laajuus ei ollut kaikkien kilpailutukseen osallistuneiden tai kilpailutuksesta tiedon saaneiden tiedossa. Kilpailutusta ei siis toteutettu yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti.

Terassialueen vaihtamisen kesken kilpailutuksen aiheuttama paikallinen epäreilu kilpailuasema ja Vantaan kaupungin toiminnasta aiheutuva paikallinen markkinahäiriö

Tarjouspyynnössä olleet virheelliset tiedot synnyttivät tilanteen, jossa Tikkurilan alueen ravintolayrittäjillä ei ollut mahdollisuutta laskea omalla kohdallaan kilpailutuksen kohteena toteutettavan terassin todellisia hyötyjä, kustannuksia ja riskejä. Suurempi ravintola-alue mahdollistaa terassialueelle alkuperäistä kilpailutuksen lähtökohtaa pienemmän kiinteän kustannuksen/ravintolapaikka.

Alueelle tulevalle terassi pystytään luomaan yli kaksi kertaa enemmän ravintolapaikkoja kuin alkuperäisessä tarjouspyynnössä. Tämän seurauksena suurterassi tulee syömään alueella vakituisesti toimivien ravintoloiden myyntipotentiaalia suhteellisesti enemmän, kuin alkuperäisellä konseptilla toteutettu terassi olisi syönyt. Mahdollinen väite, että suurterassi ei häittäisi alueella toimivia ravintoloita ei ole uskottava. Mikäli alueen ravintolamyynnin potentiaali olisi selvästi suurempi kuin nyt syntyvän suurterassin myynti, olisi alueella huomattavasti enemmän ravintolapaikkoja ympärivuotisessa toiminnassa. Suurterassi tulee luomaan alueen kiinteille ravintoloille niukkuutta suhteessa asiakkaiden määrään ja alueen ravintolapaikkoihin, joten suurterassi tulee sekä absoluuttisesti, että suhteellisesti syömään paikallisen ravintolan myyntiä enemmän kuin pienempi terassi.

Periaatteellinen laskelma vaikutuksista:

Eri terassivaihtoehtojen vaikutukset toimintakatteeseen:

KIIINTEÄ RAVINTOLA	Ei terassia	Pieni terassi	Suuri terassi
Myynti (normaali)	100	100	100

Terassin vaikutus myyntiin	0	-10	-40
Myynti	100	90	60
Muuttuvat kustannukset (40%)	-40	-36	-24
Myyntikate	60	54	36
Kiinteät kustannukset	-50	-50	-50
Toimintakate	10	4	-14
Toimintakatteen muutos		-60 %	-240 %

Mikäli tarjolla olleen terassikapasiteetin todellinen määrä olisi koko kilpailutuksen ajan ollut alueen ravintolayrittäjien tiedossa, olisi alueella vakituisesti toimivien ravintoloiden perusteet osallistua kilpailuun olleet huomattavasti alkuperäistä kilpailutustilannetta suuremmat.



Sent with [ProtonMail](#) secure email.