



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 189 / 2013

KA/23/03.01.02.01/2013
ML/IK/HN/PH

Vahinkorahaston asiamies on 3.12.2013 tekemällään päätöksellä 189/2013 hylännyt K.Y.:n vahingonkorvausvaatimuksen, jolla vaadittiin Vantaan kaupunkia korvaamaan K.Y.:n Peugeot -merkkiselle henkilöautolle aiheutunut vahinko. Korvausvaatimus oli yhteensä 484,71 euroa.

K.Y. on tehnyt em. päätöksestä 12.12.2013 päivätyn oikaisuvaatimuksen vaatien edelleen kaupunkia korvaamaan autolle aiheutuneet vahingot kehottaen erityisesti kiinnittämään huomiota hänen korvausvaatimuksensa liitteenä toimittamaansa kuvaan tapahtumapaikan betoniporsasta.

Asiaa valmistellut lakimies toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan lähinnä uudistanut jo aiemmin asiassa esiin tuomansa seikat. K.Y. ajoi 10.10.2012 noin kello 8.10 Kielotie 15:n Lummekujan puoleiselle kiinteistön parkkipaikalle kolhien autoaan siten, että auton oikeaan kylkeen on tullut vaurioita. Parkkipaikalle johtavan liittymän läheisyydessä oli betoninen ajoeste, johon auto kääntyessään osui. Betonieste on ollut aikaisemmin estämässä liikennettä Lummekujalla, ja tien liikenteelle avaamisen jälkeen este on ollut tien sivussa. K.Y. on osunut kääntyessään kyseiseen esteeseen. Vaatimuksen mukaan K.Y. joutui väistämään parkkipaikalta pois tulossa ollutta autoa, jolloin ei enää pystynyt näkemään betoniporsasta. K.Y.:n mukaan tilaa liittymässä olisi ollut molemmille autoille, jos tuota tarpeetonta betoniporsasta ei olisi ollut siinä.

Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on korvauksettomuuden periaate, jonka mukaan vahingonkärsijä joutuu itse kantamaan vahingon kustannukset, ellei hän pysty osoittamaan jonkin toisen tahon menetelleen tuottamuksellisesti. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Vahinko on aiheutunut, kun K.Y. on ollut ajamassa parkkipaikalle, josta toinen auto on samaan aikaan ollut poistumassa. Tällaisessa tilanteessa tienkäyttäjältä edellytetään erityistä huolellisuutta ja varovaisuutta vahingon välttämiseksi. Ajoneuvoa on kuljetettava ajoradalla ja tienkäyttäjän on arvioitava, mahtuuko ajoradalla samaan aikaan kulkemaan kaksi ajoneuvoa rinnakkain. Mikäli näin ei ole, on toisen annettava ensin tilaa toiselle.

K.Y.:n paikalla ottamasta valokuvasta ilmenee, että betonieste on tapahtumahetkellä ollut ajoradalla sen reunassa ja pienentänyt kääntökulmaa tontille ajettaessa. Tämä on lisännyt tarvetta huolellisuuteen. Betonieste on näkyvästi punakeltaiseksi maalattu, ja K.Y. on havainnut sen paikalle ajaessaan, vaikkakaan ei ole enää juuri sen kohdalla sitä voinut kertomansa mukaan havaita. K.Y. on näin ollen omalla toiminnallaan edistänyt olennaisesti vahingon syntymistä pyrkiessään samaan aikaan parkkipaikalle, kun sieltä oli toinen auto poistumassa, vaikka liittymä parkkipaikalle oli ahdas ja samalla tietäen, että ajoväylän vieressä on mainittu betonieste.

Vantaan kaupunki katsoo, että olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta noudattamalla K.Y. olisi voinut välttää aiheutuneen vahingon. Vahingon ei näin ollen voida katsoa aiheutuneen Vantaan kaupungin menettelystä.

Minkään ulkopuolisen tahon ei näin ollen voida katsoa menetelleen asiassa huolimattomasti eikä korvausvastuulle siten ole perustetta. Korvauksettomuuden periaatteen mukaisesti vahinko jää siten vahingonkärsijän kannettavaksi.



Asiassa ei siten ole syytä arvioida Vantaan kaupungin korvausvelvollisuutta toisin kuin vahinkorahaston 3.12.2013 tekemässä päätöksessä on tehty.

Esitän, että K.Y.:n oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 27.1.2014 § 16

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä K.Y:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen 189/2013.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen