
Lähetettäjä:**Lähetetty:**

maanantai 15. tammikuuta 2024 18.16

Vastaanottaja:

YHT Kirjaamo

Aihe:

Kommentit katusuunnitelmaan Vallinoja - Naakkarinne

Liitteet:

Fwd: Naakkarinne kadun suunnittelu 2023; Fwd: Hollannin Kylätien kokeilu

Hei,

Vantaan Kaupunki on julkaissut suunnitelmaehdotuksen katusuunnitelmasta alueelle Vallinoja. Ehdotus on nähtävillä ja kommentoitavissa 24. Tammikuuta 2024 asti.

Haluaisin kommentoida Vallinoja – Naakkarinne suunnitelmaa.

Asun osoitteessa . Minulle ei ole tullut postitse kirjallista ilmoitusta, että katusuunnitelma on julkaistu ja olisi kommentoitavissa. Tästä oli tullut kirje vain avopuolisolleni, vaikka omistamme tontin ja kiinteistön puoliksi. Naapurimme, jotka asuvat eivät tietääkseni ole myöskään saaneet postia aiheesta. Asukkaiden tiedottaminen on valitettavasti epäonnistunut.

Olen Naakkarinne-katusuunnitelmaan tutustunut ja suunnitelma on hyvin pitkälti samanlainen kuin se oli helmikuussa 2023. Olimme lähettäneet kommentit 24.2.2023 eikä kommenttejamme ole huomioitu. Liitteenä aiempi sähköposti.

Eniten olen huolissani siitä, että lentomelualueelle rakennetaan ylipäättään isoa tietä omakotialueelle, jossa on luonto lähellä ja asukkaita on vähän. Mielestäni Vantaan Kaupungin pitäisi keskittyä jo olemassa olevien teiden kunnon ylläpitoon eikä rakentaa uusia leveitä katuja alueelle, jossa se ei ole välttämätöntä. Meillä on alueen rasitteena jo muutenkin lentomelu. Leveän kadun ongelmana on se, että nopeudet kasvavat ja asuinalueesta tulee rauhaton, meluisa ja vaarallinen. Kapeampi tie hillitsee ajonopeuksia. Onko Vantaan Kaupungilla liikaa rahaa käytettävissään? Ajan joka päivä Lehmustontietä ja Korsontietä. Molemmat tiet ovat paikoin hyvin kuoppaisia ja huonokuntoisia. Molemmilla teillä ajonopeudet ovat suuria, koska tiet ovat leveät. Korsontieltä puuttuu Vierumäen Telkkätien jälkeen kokonaan jalankulkuväylät. Pyöräilijät joutuvat ajamaan samalla tiellä kuin autoilijat ja osuus Vanhalle Tuusulantielle on hyvin vaarallinen. Mielestäni näihin epäkohtiin Vantaan Kaupungin pitäisi keskittyä sen sijaan, että rakentaisivat Naakkarinneelle uutta. Vierumäentie on yhtä lailla vaarallinen ja vaikka kuinka siihen on rakennettu hidasteita, niin edelleen koen, että nykyisellään tie ei ole toimiva. Toivon hartaasti, että mietitte vielä kunnolla mikä olisi Naakkarinneelle paras mahdollinen ratkaisu ja sillä välin panostaisitte jo olemassa olevien muiden teiden turvallisuuden parantamiseen. Toivon, että tutustutte Hollannin kylätiehen tai ottaisitte siitä edes ideoita Vantaan Kaupungin suunnitteluun. Liitteenä raportti mikä tiemalli on kyseessä.

Mikä on syy, että Vantaan Kaupunki haluaa rakentaa Vallinojaan niin leveän tien? Jalankulkuosuuden ymmärrän, mutta sitä en ymmärrä, miksi se päättyy Naakkarinne 1 kohdalle? Eikö sen jälkeen jalankulkuosuudelle ole tarvetta? Tulevaisuudessa sitä on varmaan tarkoitus jatkaa eteenpäin, mutta siihen asti lapset tulevat kävelemään ajotiellä kuten tähänkin saakka. Paitsi, että tie on paljon vaarallisempi, koska nopeudet Naakkarinneella tulevat kasvamaan tien leveyden takia. Ei autoilijat hidasta vauhtiin päästyään Naakkarinneen kohdalla.

Naakkarinne tien osuus Naakkarinne 1 kohdalla kaartaa vahvasti taloon ja tonttiin päin. Talo on alempana kuin suunniteltu tie, joten pelkona on, että nopeasti ajava auto voi liukua talon seinään. Tiestä taloon on suunnitelman mukaan hyvin pieni matka. Kuinka varmistatte sen, että asuminen on turvallista? Mihin lumia pystyy auraamaan, mihin ne mahtuvat? Mihin lumet sulavat ja vedet valuvat, kun oja ei enää sitten ole? Katusuunnitelmassa ei ole mitään tukirakenteita, jotka suojaisivat alempana olevaa Naakkarinne 1 kiinteistöä sulamisvedeltä. Naakkarinne 2 ja Naakkarinne 4 ovat merkittävästi tietä korkeammalla ja sulamisvedet ohjautuvat tielle. Tontilla on vaja, joka kuulemma pitäisi purkaa. Katusuunnitelmassa vaja on kuitenkin piirretty. Saako vaja jäädä tontille? Jos ei saa jäädä, niin korvaako Vantaan Kaupunki meille uuden vajan ja saako sen rakentaa tontille? Vaja on välttämätön, koska tontilla ei ole teknistä rakennusta, autotallia tai säilytystilaa edes polkupyörälle tai ruohonleikkurille. Mitä Vantaan

Kaupunki korvaa tontilla kulkevasta tieosuudesta, kun joudumme luovuttamaan tontin pinta-alaa tien rakentamiseen? Onko meidän luovuttava niin isosta osuudesta tonttiamme kuin katusuunnitelmassa nyt on annettu ymmärtää? Voisiko Naakkarinne tie olla kapeampi ja voisiko se kaartaa vähemmän tontin 404-2-114 kautta?

Toivon, että voisitte vastata näihin kysymyksiin. Eniten toivoisin, että arvioisitte uudelleen Naakkarinteen tien uudelleenrakentamisen tarvetta tai jos tie olisi edes mahdollista rakentaa alueen asukkaiden toiveet huomioiden. Alueen viihtyisyys ei saa kärsiä. Toivon, että Vantaan Kaupunki keskittäisi katusuunniteluun käytettävät varansa tärkeämpien teiden ylläpitoon.

Kiitos paljon.