



Päiväys
8.1.2024

Diaarinumero
541/03.04.04.04.19/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

8.1.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.1.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.1.2024 nro 10/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, kierrätyslaitoksen meluntorjuntaselvitys, Vantaa.

Luvan hakija

Romu Keinänen Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **8.1.2024 – 14.2.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **14.2.2024**.



Datum
8.1.2024

Diarienummer
541/03.04.04.04.19/2022

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

8.1.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.1.2024**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 8.1.2024 nr 10/2024 om besvär i ett miljötillståndsärende, bullerbekämpningsutredning vid återvinningsanläggning, Vanda.

Den som ansöker om tillstånd

Romu Keinänen

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **8.1.2024 – 14.2.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **14.2.2024**.



08.01.2024

Dnro 541/03.04.04.19/2022

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan haltija Romu Keinänen Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.3.2022 nro 80/2022

Asian aikaisempia vaiheita

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 2.7.2021 antamallaan päätöksellä nro 210/2010 myöntänyt Romu Keinänen Oy:lle ympäristöluvan Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–40, joista lupamääräykset 19–21, 31 ja 34 kuuluvat nyt merkityksellisiltä osin seuraavasti:

19. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella määräyksen 3 mukaisena toiminta-aikana keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

20. Laitoksen kaikki toiminnot, mukaan lukien kuorma-autojen siirtolavojen välivarastointi, tulee sijoittaa meluntorjuntarakenteiden suojaan. Meluntorjuntarakenne tulee olla vähintään 0,5–1 metriä korkeampi kuin romumetallin tai muun jätteen varastokasat.

Metallien käsittelytoiminnot on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita.

21. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Meluntorjunnan tavoitteena ja suunnittelun lähtökohtana tulee olla, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa enimmäisäänitasoa (L_{AFmax}) 65 dB.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin.

Meluntorjuntaselvitys, joka sisältää:

- toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä
- meluselvitykset, joissa keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) lisäksi on selvitetty toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen

on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle meluselvitysten valmistumisen jälkeen. Selvityksen perustella lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

Meluselvityksiä koskeva mittaussuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi 30 päivää ennen mittauksia.

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

34. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen. ---

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportointi on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Vaasan hallinto-oikeus on 7.7.2022 antamallaan päätöksellä nro 806/2022 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valituksesta muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 antaman päätöksen lupamääräystä 3.

Korkein hallinto-oikeus on 21.11.2022 antamallaan päätöksellä taltionumero 3359 hylännyt Romu Keinänen Oy:n valituslupahakemuksen.

Romu Keinänen Oy on 29.10.2021 toimittanut aluehallintovirastolle ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21 edellytetyn meluntorjuntaselvityksen.

Valituksenalainen päätös 16.3.2022

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hyväksynyt Romu Keinänen Oy:n selvityksen ja sen täydennyksen ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21 tarkoitetuksi meluntorjuntaselvitykseksi. Selvityksen perusteella on muutettu melunhallintasuunnitelmaa koskevaa lupamääräystä 31. Muutettu lupamääräys 31 kuuluu seuraavasti (*muutos kursivoitu*):

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi *ennen laajennetun toiminnan aloittamista*. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Muutoin toiminnassa noudatetaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöstä 2.7.2021 nro 210/2021.

Päätöksen perustelut

Asia koskee ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaista luvan muuttamista erityisen selvityksen perusteella. Meluntorjuntaselvitystä on edellytetty Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toimintaa koskevan ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21. Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisen meluntorjuntaselvityksen tavoitteena on ollut varmistaa laitoksen meluntorjuntatoimenpiteiden ja melusta annettujen lupamääräysten riittävyys toiminnan laajentuessa merkittävästi. Lupamääräyksessä 21 on edellytetty meluntorjuntaselvityksessä esitettäväksi toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä sekä toiminnan keskiäänitasot (L_{Aeq} klo 7–20) ja enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen.

Selvityksen tuloksena oli, että mittaustulosten epävarmuuden arvioinnin jälkeen laitoksen melutason raja-arvon alittumista ei voida todentaa. Käytännössä tulos edellyttäisi melumittausten uusimista. Melumittauskertojen lisäämistä ei kuitenkaan ole vaadittu, sillä meluraja-arvon ylitys ei ole todennäköinen nyt saatujen melumittaustulosten perusteella; mittaustulokset ovat olleet selvästi raja-arvon alapuolella mittaushyönteisen mukaisissa olosuhteissa. Mittauksen aikaisesta toiminnasta on todettu, että se on ollut mittauksen aikana tavanomaista vilkkaampaa ja laitoksen merkittävimmät melua aiheuttavat toiminnot on aktivoitu mittausten ajaksi. Tulokset kuvaavat siten riittävän luotettavalla tavalla toiminnasta aiheutuvan melun suurinta mahdollista keskiäänitasoa. Myös mitatut enimmäisäänitasot olivat selkeästi alle lupamääräyksessä 21 annetun tavoitearvon (L_{AFmax}) 65 dB.

Selvityksen mukaan laitoksen aiheuttama melu on erityisen häiritsevää (impulssimaista) lähimmässä häiriintyvässä kohteessa MP2. Mittaustulokseen tehdyn impulssimaisuuskorjauksen (+5 dB) jälkeenkin meluraja-arvo ei kohteessa ylittynyt. Laitoksen pääasialliset melulähteet ovat selvityksen perusteella materiaalikaadot ja -kolahdukset sekä ulkokaiuttimen melu. Toiminnanharjoittaja esittää vastineessaan, että kaiutinten käyttöön ollaan etsimässä vaihtoehtoa esimerkiksi liikennevalo-ohjauksesta.

Ympäristölupapäätöksessä nro 210/2021 on annettu pääosin riittävät määräykset Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan aiheuttamasta melusta ja toteutettavista meluntorjuntatoimenpiteistä. Laitoksen toiminnassa tulee kuitenkin edelleen pyrkiä mahdollisuuksien mukaan vähentämään erityisesti iskumaisen ja kapeakaistaisen melun syntyä ja estämään melun leviämistä melunhallintasuunnitelmassa kuvatus ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti. Melunhallintasuunnitelma on tarpeen laitoksen valvontaa varten ja sen on oltava toimivaltaisen valvontaviranomaisen (Uudenmaan ELY-keskus) käytössä jo ennen toiminnan

laajentamista. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan todennut, että melunhallintasuunnitelman laadinta on aloitettu ja se toimitetaan valvojalle viimeistään 28.2.2022. Melunhallintasuunnitelman toimittaminen on ympäristöluvassa kytketty luvan lainvoimaisuuteen. Koska lupapäätöksestä on valitettu, eikä suunnitelmaa ole viranomaisen asianhallintajärjestelmän mukaan toimitettu valvojalle ennen tämän päätöksen antamista, on lupamääräystä 31 muutettu siten, että melunhallintasuunnitelman toimittamisajankohta on kytketty laajennetun toiminnan aloittamisajankohtaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on hakenut muutosta aluehallintoviraston päätökseen, ja valituksessaan esittänyt muun ohella seuraavaa:

Laitoksen olennaisesti kasvavasta käsittelykapasiteetista johtuen melua aiheuttavia tapahtumia tulee olemaan aiempaa useammin. Merkittävimpiä yksittäisiä melutapahtumia aiheuttavat materiaalikaadot, materiaalien kolahdukset, kahmareiden käyttö, trukit, leikkuri, useat rekat ja lavanvaihdot, taustamelu sekä koneiden ja laitteiden käyttö ilman riittävää melusuoja. Ympäristömelumittausten perusteella mittaustulokset ovat vuodesta 2018 vuoteen 2021 kasvaneet selvästi.

Koska laitoksen toiminta säilyy pääpiirteittäin entisenlaisena, nykyiset meluntorjuntatoimenpiteet eivät riitä. Yleinen ihmisten viihtyvyys ja terveys edellyttävät lisää tehokkaampia meluntorjuntatoimenpiteitä. Lisääntyvät meluntorjuntatoimet ovat tarpeen, jotta laitoksen toimintaa voidaan kehittää huomioiden alueen asutus ja jätehuollon joustavuus.

Koko aluetta ei ole aidattu umpiaidalla, meluesteitä ei ole riittävästi. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella. Seinässä on huomioitava koko, korkeus, materiaalit ja seinän pehmennykset. Esimerkiksi konttiseinään on asennettava vaahdotuksella absorboivaa materiaalia. On tutkittava tulisiko konttiseinän olla kolmekerroksinen.

Melua koskevien BAT- ja BEP-periaatteiden noudattaminen on tärkeää, vaikka kyseessä ei olekaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu direktiivilaitos. Laitoksen toiminnassa tulee edelleen pyrkiä vähentämään erityisesti iskumaisen ja kapeakaistaisen melun syntyä ja estämään melun leviämistä melunhallintasuunnitelmassa kuvatun ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti.

Voimakkaimmat melua aiheuttavat toiminnot on sijoitettava alueelle niin, että melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Pienellä alueella tämä on vaikeaa.

Alueen meluseurantaa ja tarkkailua tulee tehdä yhteistarkkailuna. Lupaan tulee antaa määräys melun yhteistarkkailuun osallistumisesta.

Melunhallintasuunnitelmaa on jatkossakin päivitettävä, mikäli olosuhteet laitoksessa tai ympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet. Tässä on erityisesti huomioitava Katriinantien liikenne.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Romu Keinänen Oy on antanut valituksen, lausunnon ja ilmoituksen johdosta vastineen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Meluntorjuntaselvityksen tavoitteena on ollut varmistaa laitoksen meluntorjuntatoimenpiteiden ja melusta annettujen lupamääräysten riittävyys toiminnan laajentuessa merkittävästi. Valituksen tulisi kohdistua lupaviranomaisen päätösharkintaan sen osalta olisiko lupamääräyksiä tullut muuttaa meluntorjuntaselvityksen perusteella myös muilta osin.

Valituksessa on esitetty mittauspisteissä 1 ja 2 mitattuja melutasoja, joista vuosien 2018 ja 2019 arvot ovat keskiäänitasoja ja vuoden 2021 arvot enimmäisäänitasoja. Enimmäisäänitasoja ei ole kohteessa mitattu ennen uuden ympäristöluvan määräyksiä. Mikäli melun lisääntymistä ajanjaksolla 2018–2021 halutaan arvioida kyseisten mittauksen perusteella, on verrattava mitattuja keskiäänitasoja. Vuonna 2021 ne ovat olleet mittauspisteessä 1 samat ja mittauspisteessä 2 impulssikorjauksen jälkeen 6 dB pienemmät kuin vuonna 2018.

Osa valituksessa esitettyjen meluntorjuntaehdotusten toteuttamiskelpoisuudesta ja arvioiduista meluvaikutuksista on huomioitu laaditussa melunhallintasuunnitelmassa, ja osa on edelleen harkinnassa, vaikka alueella tehtyjen melumittausten ja -mallinnusten mukaan niitä ei välttämättä tarvittaisikaan. Valituksessa ei ole esitetty konkreettisia ehdotuksia lupamääräysten muuttamiseksi. Kysymys on siten siitä, onko lupaviranomaisen päätösharkinta toteutetun melua vaimentavan rakenteen ja muiden toimenpiteiden osalta riittävä.

Valituksessa esitetyt toimenpide-ehdotukset eivät edellytä lupamääräysten muuttamista, koska ympäristöluvan lupamääräys 21 edellyttää toiminnasta aiheutuvan melun leviämisen torjumista etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Toimenpiteiden riittävyyttä osoittaa, että melumittausten tulokset jäävät selvästi alle raja-arvojen.

Toiminnanharjoittaja on todennut raja-arvojen alle jäävistä mittaustuloksista huolimatta pyrkivänsä edelleen vähentämään laitosalueelta kantautuvaa melua ja on aikeissa toteuttaa syksyn 2022 aikana lisämelunsuojausrakenteen ja teettää sen jälkeen uuden ympäristömelunmittauksen melunsuojauksen vaikuttavuuden toteamiseksi. Tulevaisuudessa melunhallintasuunnitelmat pidetään ajan tasalla.

Ympäristöluvan lupamääräys 34 velvoittaa luvan saajan osallistumaan osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen. Kun yhteistarkkailusta on annettu velvoittava lupamääräys, eikä sen sisällöstä ole valitettu ympäristölupaa koskevan valituksen yhteydessä, ympäristölupaa ei tarvitse muuttaa yhteistarkkailun osalta. Valvontaviranomaisen tulee päättää yhteistarkkailun toteuttamisesta ja sitä koskevista tarkemmista määräyksistä ja ohjeista.

Seutulän kyläyhdistys ry on antanut lausunnon, vastineen ja ilmoituksen johdosta vastaselityksen, jossa on melun osalta esitetty samoja vaatimuksia kuin aluehallintovirastolle esitettyssä muistutuksessa ja lisäksi viitattu toiminnasta aiheutuvaan pölyämiseen ja laitoksen toiminnan vaikutuksiin lähialueiden luontoarvoille.

Merkintä

Hallinto-oikeudella on ollut asiaa ratkaistessaan käytössään Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 2.7.2021 nro 210/2010, Vaasan hallinto-oikeuden päätös 7.7.2022 nro 806/2022 ja niihin liittyvät asiakirjat sekä korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.11.2022 taltionro 3359.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista sekä muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys

ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä.

Ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaan lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 54 §:n nojalla saadun erityisen selvityksen perusteella.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 Romu Keinänen Oy:lle myöntämällä ympäristöluvalla nro 210/2021 Vantaan kierrätyslaitoksen jätteiden vuotuinen vastaanotto- ja käsittelymäärä on noussut yhteensä enintään 19 800 tonnista enintään 61 000 tonniin siten, että muun ohella metalliromun määrä on noussut 18 000 tonnista 48 000 tonniin. Laitoksen toiminta-aika on maanantaista perjantaihin kello 7.00–18.00 lukuun ottamatta yleisiä juhlapyhiä. Toiminta-aikoja on, Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellään 7.7.2022 nro 806/2022 muuttamassa muodossa, pidennetty siten, että lisäksi kello 18.00–20.00 saa käsitellä jätteitä hallissa suljetuin ovin edellä mainittuina päivinä. Lisäksi toimintaa voidaan harjoittaa neljännesvuosittain enintään yhden päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Toiminnasta aiheutuvan melun keskiäänitason raja-arvoa 48 dB ei ole ympäristöluvan lupamääräyksessä 19 muutettu. Lupamääräyksissä 20 ja 21 on määrätty muun ohella melun rajoittamisesta, meluntorjuntarakenteista sekä melun enimmäisäänitason tavoitearvosta 65 dB.

Kierrätyslaitoksen toiminnan aiheuttamaa melua on ympäristöluvan olennaista muuttamista koskeneessa hakemuksessa selvitetty keskiäänitason osalta Pöyry Finland Oy:n (nykyisin AFRY Finland Oy) toimesta (raportti 17.4.2019) ympäristömelumittauksin lähimpien asuinrakennusten luona 180 metriä laitoksesta länteen mittauspisteellä 2 ja 500 metriä laitoksesta etelään mittauspisteellä 1. Lisäksi keskiäänitasoa on selvitetty melumallinnuksella (Pöyry Finland Oy, raportti 14.8.2019). Ympäristömelu ei melumallinnuksen perusteella ole ylittänyt asetettua keskiäänitason raja-arvoa 48 dB, mutta melumittausten perusteella ei mittausepävarmuus huomioiden ole voitu varmistua, alittuuko keskiäänitason raja-arvo mittauspisteellä 1.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa nro 210/2021 on annettu ympäristönsuojelulain 54 §:n mukainen erityistä selvitystä koskeva lupamääräys 21 meluntorjunnan osalta. Selvityksen on määräyksen mukaan tullut sisältää toteutetut meluntorjuntatoimet ja meluntorjuntarakenteiden sijainnit kiinteistöllä sekä meluselvitykset keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) ja enimmäisäänitasojen (L_{AFmax}) osalta meluntorjuntatoimien toteuttamisen jälkeen. Romu Keinänen Oy on 29.10.2021 toimittanut aluehallintovirastolle AFRY Finland Oy:n laatiman 6.10.2021 päivätyn ja myöhemmin täydennetyn meluntorjuntaselvityksen, jonka Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.3.2022 valituksenalaisella päätöksellä nro 80/2022 hyväksynyt.

Päivitetyt selvityksen perusteella meluntorjuntarakenteina on käytetty konttiseiniä ja peltiaitaa sekä uutta käsittelykatosta. Selvityksen mukaan aiemmin vuonna 2019 käytetyillä mittauspisteillä 1 ja 2 on toteutettu uudet ympäristömelumittaukset. Mittauksia on suoritettu 2,5 tunnin ajan keskimääräistä aktiivisemmän toiminnan aikana ja mittauksen ajaksi on aktivoitu toimintoja, joita ei tuotantosuunnasta olisi tarvinnut käyttää. Mittauksen perusteella toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (L_{Aeq}) oli 43 dB mittauspisteellä 1 ja impulssikorjaus huomioiden 45 dB mittauspisteellä 2. Selvityksen mukaan asiassa ei pystytty varmistumaan, alittuuko lupamääräyksessä 19 asetettu keskiäänitason raja-arvo 48 dB, kun mittausepävarmuus otetaan Ympäristömelun mittausohjeen (YM 1/1995) mukaisesti huomioon. Mitatut enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) olivat puolestaan mittauspisteessä 1 enimmillään 51 dB ja mittauspisteessä 2 enimmillään 54 dB. Mittausepävarmuus on ollut ± 7 dB mittauspisteessä 1 ja ± 5 dB mittauspisteessä 2. Mittausolosuhteet ovat olleet mittausohjeen mukaiset.

Asiassa on ratkaistavana, onko aluehallintovirasto voinut hyväksyä Romu Keinänen Oy:n ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisen meluntorjuntaa koskevan erityisen selvityksen valituksenalaisen päätöksen mukaisesti. Muutoksenhakija on valituksessaan vaatinut lisävelvoitteita meluntorjuntaan. Asiassa ei aluehallintovirastossa ole ollut kyse pölyyn tai toiminnan luontoarvoihin kohdistuvista vaikutuksista, eivätkä nämä vastaselityksessä esitetyt asiat ole ratkaistavana myöskään hallinto-oikeudessa.

Saadun selvityksen perusteella toiminnanharjoittaja on toimittanut lupaviranomaiselle ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksen 21 mukaisen erityisen selvityksen, joka sisältää lupamääräyksessä selvitettäväksi velvoitetut asiat. Selvityksen perusteella toiminnan keskiäänitason raja-arvon toteutuminen on mittausepävarmuus huomioon ottaen epävarmaa. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että mittaukset on suoritettu laitoksen keskimääräistä toimintaa aktiivisempaan ajankohtaan, mittausolosuhteet ovat olleet ympäristömelun mittausohjeen mukaiset ja mittauksen aikana on aktivoitu myös sen hetkisen toiminnan kannalta tarpeettomia äänilähteitä, hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on riittävällä tarkkuudella osoitettu, että ympäristöluvassa asetetut keskiäänitason raja-arvot eivät ennalta arvioiden ylity. Mitatut enimmäisäänitasot jäävät puolestaan selvästi ympäristöluvassa lupamääräyksellä 21 asetetun tavoitearvon 65 dB alapuolelle.

Edellä lausuttu huomioiden, ja kun toiminnanharjoittaja on muun ohella valituksenalaisella päätöksellä muutetun ympäristöluvan lupamääräyksellä 31 velvoitettu toimittamaan laitoksen melunhallintasuunnitelma valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista ja voimassa olevan ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä 34 jo velvoitettu osallistumaan alueen melun yhteistarkkailuun, hallinto-oikeus katsoo, että lupaviranomaisella on ollut lainmukaiset perusteet hyväksyä meluntorjuntaselvitys valituksenalaisen päätöksen mukaisesti, eikä asiassa ole ollut valituksessa esitetyn perusteella tarvetta ympäristönsuojelulain 90 §:n nojalla enemmälti muuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa. Valitus on näin ollen kokonaisuudessaan hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **14.2.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Oscar Spåre

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

Seutulan kyläyhdistys ry
oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

Romu Keinänen Oy

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Huom! Käyntiosoite 15.1.2024 alkaen: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>