



Päätös oikaisuvaatimukseen / Päätoiminen tuntiopettaja ev.lut.uskonto, filosofia ja elämäncatsomustieto (ei vakanssinumeroa), vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.08.2024, ID 14354 / AR

VD/1045/01.01.01.01/2024

Lumon lukion päätoimisen evankelisluterilaisen uskonnon, filosofian ja elämäncatsomustiedon tuntiopettajan virka on ollut haettavana 9.1.-29.1.2024 (www.vantaa.fi, www.mol.fi, Jobly.fi) vakinaisena täytettäväksi 1.8.2024 alkaen.

Päätoiminen evankelisluterilaisen uskonnon, filosofian ja elämäncatsomustiedon tuntiopettaja toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, toisen asteen koulutuksen palvelualueella hoitaen tälle määriteltäviä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Lumon lukio. Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen nro 986/1998 mukaisesti. Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Rehtori Mikko Ristimäki teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 4.3.2024 3 / 2024, josta on tehty 18.3.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virkavaali kumotaan.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin erinomaista ammatillista osaamista, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, organisointikykyä ja oma-aloitteisuutta ja opiskelijälähtöistä työtöta. Hakuilmoituksen mukaan tieto- ja viestintäteknikan taidot osana opetusta ja lukion kehittämistä ovat välttämättömiä viran hoitamisessa. Hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus oppiainerajat ylittävasta opetuksesta ja yhteistyöstä, kokemus yhteisopettajuudesta, oppilaitoskohtaisten opintojaksojen kehittäminen ja aktiivinen ote lukion kehittämisessä.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kaksikymmentä henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti yksitoista hakijaa. Hakukirjeen, koulutuksen ja työkokemuksen sekä hakijoiden tunnettavuuden perusteella videohaastatteluun kutsuttiin hakijoista kuusi, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Videohaastattelussa oli kaikille hakijoille kolme kysymystä, joihin heidän tuli nauhoittaa videovastaus. Näiden videovastausten ja muiden edellä mainittujen seikkojen perusteella haastatteluun paikan päälle kutsuttiin kolme hakijaa. Haastattelun suorittivat Lumon lukion rehtori Mikko Ristimäki ja apulaisrehtori Antti Humalamäki. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti hakemuksesta, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden kokonaisarviointin perusteella tehtävää hakeneista TM AE täytti parhaiten ne edellytykset, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Ansiovertailua on täydennetty oikaisuvaatimusvaiheessa.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan virkavalintapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin videohaastatteluun, mutta häntä ei kutsuttu haastatteluun paikan päälle.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään



10.3.2020 § 14 delegoinut 1.1.2020 alkaen em. päätösvallan lukioden rehtoreille yksikkönsä henkilöstön osalta.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin, tunnettavuuteen tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Kelpoisuusvaatimus

Haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Kokemus opetustyöstä suomalaisessa lukiossa

Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettiin erinomaista ammatillista osaamista. Tätä voidaan arvioida esimerkiksi suomalaisessa lukiossa tehdyn opetustyökokemuksen perusteella. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että ansiovertailussa hänen työkokemuksensa jää vain nykyiseen työpaikkaansa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän on tehnyt koko työuransa, kolmatta vuosikymmentä, opettajana. Oikaisuvaatimuksen tekijä on työhakemuksensa mukaan tehnyt pitkään



työtä epäpätevänä, mutta viimeiset kymmenen vuotta pätevänä, ja hänellä on nimikirjaotteita ja työtodistuksia joka työstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksilöinyt hakemukseen vain viimeisimmän elokuussa 2023 alkaneen työkokemuksensa Kotkan kaupungilta peruskoulun uskonnon, elämäntietomustiedon ja resurssiopetuksen päätoimisena tuntiopettajana. Tämän lisäksi hän hakemuksessaan viittaa tehneensä noin kymmenen vuoden verran lukiossa ja peruskoulussa omien aineiden sijaisuuksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä on täsmentänyt tehneensä kahden edellisen lukuvuoden aikana uskonnon, filosofian ja psykologian opettajan työtä Lahdessa, Espoossa ja Virolahdella. Muita tarkempia tietoja näistä lukion opetustöistä ei hakemuksessa ole mainittu. Lisäksi hän on kertonut omaavansa runsaasti työkokemusta peruskoulusta aine-, erityis- ja luokanopettajana sekä opettaneensa kaikkia lukion psykologian kursseja pätevyyden puuttumisesta huolimatta.

Virkaan valitulla on kahden kokonaisen lukuvuoden työkokemus lukion opetustyöstä Vantaan kaupungilta, jossa hän on opettanut evankelisluterilaista uskontoa, elämäntietomustietoa, filosofiaa ja yhteiskuntaoppia. Virkaan valittu työskentelee tällä hetkellä Vantaan kaupungilla lukion evankelisluterilaisen uskonnon, filosofian ja yhteiskuntaopin päätoimisena tuntiopettajana. Virkaan valittu on myös tehnyt aikuislukiossa evankelisluterilaisen uskonnon ja filosofian tuntiopettajan työtä kesälukion kursseilla. Virkaan valitulla on muuta työkokemusta vuosilta 2015–2021 kesäteologina rippikoulutyöstä seurakunnassa ja urheiluopistolla. Kesäteologina hän on tehnyt nuorisotyötä, opettamista, vapaaehtoista nuorten toiminnan ja musiikkitoiminnan ohjaamista. Urheiluopistolla hän toimi rippikoulun ohjelma- ja turvallisuusvastaavana.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin. Todettakoon, että oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa lukiossa kuin virkaan valitulla. Kuten todettua, vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi.

Hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, organisointikyky ja oma-aloitteisuus ja opiskelijalähtöinen työote, tieto- ja viestintätekniikan taidot osana opetusta ja lukion kehittämistä, kokemus oppiainerajat ylittävästä opetuksesta ja yhteistyöstä, kokemus yhteisopettajuudesta, oppilaitoskohtaisten opintojaksojen kehittäminen ja aktiivinen ote lukion kehittämisessä.

Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin erinomaista ammatillista osaamista, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, organisointikykyä ja oma-aloitteisuutta ja opiskelijalähtöistä työotetta. Hakuilmoituksen mukaan tieto- ja viestintätekniikan taidot osana opetusta ja lukion kehittämistä ovat välttämättömiä viran hoitamisessa. Hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus oppiainerajat ylittävästä opetuksesta ja yhteistyöstä, kokemus yhteisopettajuudesta, oppilaitoskohtaisten opintojaksojen kehittäminen ja aktiivinen ote lukion kehittämisessä.

Virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan, haastattelussaan ja tunnettavuutensa perusteella ilmi laajasti opiskelijalähtöistä työskentelyotettaan ja opintojaksojen ja lukion kehittämisotettaan, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutus- sekä tieto- ja viestintätekniikan taitojaan sekä kykyä ja halua työskennellä oppiainerajat ylittävässä opetuksessa ja yhteistyössä. Virkaan valitulla on myös käytännön kokemusta yhteisopettajuudesta ja opetuksen ja lukion kehittämisestä. Nämä seikat ovat ilmenneet muun muassa siten, että virkaan valittu on toiminut lukiossa kolmannen ja toisen vuoden opiskelijoiden ryhmänohjaajana, jossa hän on rakentanut tiiviin yhteistyösuhteen opinto-ohjaajan ja opiskeluhoiton



henkilökunnan kanssa. Virkaan valittu on myös toiminut pedagogisen kehittämisen tiimissä, jossa muun muassa yhdessä työparin kanssa on kehittänyt ys-ajalla esitettäväksi ideapakettin lukion laaja-alaisen osaamisen tavoitteiden arviointiin. Virkaan valittu on hakemuksella kertonut toimineensa aineryhmässä ja olleensa siellä kehittämässä oppiainerajat ylittävää yhteistyötä. Virkaan valittu on myös pitänyt opiskelijoille vapaaehtoista lukupiiriä ja toteuttanut yhteisopettajuutena filosofian väittelykurssin sekä suunnitellut seuraavalle lukuvuodelle oppiainerajat ylittävää historian ja uskonnon yhteisopetuskurssia Yhdysvaltojen historiasta. Virkaan valittu on lisäksi suunnitellut äidinkielen opettajien kanssa lukudiplomia.

Videohaastattelussa hakijoilta on kysytty muun muassa mitä erityisosaamista hakija toisi Lumon lukioon, ja minkälaisia oppiainerajat ylittävää yhteistyötä hakija on aikaisemmin tehnyt tai minkälaisesta yhteistyöstä hän olisi kiinnostunut tulevaisuudessa. Virkaan valittu on vastannut videohaastattelussaan kattavasti kysymyksiin ja antanut vastauksiensa tueksi runsaasti esimerkkejä. Paikan päällä olleessa haastattelussa virkaan valitusta on muodostunut käsitys, joka vahvasti videohaastattelusta, aiemmasta kokemuksesta ja työhakemuksesta saatua kuvaa.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hän omaa hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettujen seikkojen suorittamiseen tarvittavia tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa kaikilta osin niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan ilmi vain joitakin kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettviä seikkoja. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hakemuksessaan tuonut esille sitä, miten hän täyttäisi kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellyttävät tai hyväksi luettavat ominaisuudet. Oikaisuvaatimuksen tekijä on videohaastattelussa kertonut kolmen oppiainepätevyytensä tekevän hänestä oppiainerajat ylittävän opetuksen asiantuntijan. Kaikilla kelpoisilla hakijoilla on kuitenkin olleet samat oppiainepätevyydet. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut videohaastattelussa omaavansa vähän kokemusta yhteisopettajuudesta ja viittaa kokemukseen opetusharjoittelun aikana. Oikaisuvaatimuksen tekijän vastaukset ovat kauttaaltaan hyvin lyhyitä (20 sekunnista yhteen minuuttiin). Niissä esiintyy vähän konkreettisia esimerkkejä ja ratkaisuja esitettyihin kysymyksiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esille hakemuksessa tai videohaastattelussa hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, organisointikykyä, oma-aloitteisuutta tai opiskelijalähtöistä työotetta. Oikaisuvaatimuksen tekijän kokemus yhteisopettajuudesta oli vähäistä eikä hän tuonut esille oppilaitoskohtaisen opintojaksojen kehittämiseen tai muutoin lukion kehittämiseen aktiivista otetta.

Kokonaisarviointi

Paikan päälle haastatteluun kutsuttiin ne hakijat, jotka olivat ansioituneimmat ja soveltuvimmat. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei kuulunut tähän joukkoon.

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista tehtävään valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyydet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä.



Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Kuten edellä todettua, oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa lukiossa kuin virkaan valitulla. Vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan kuitenkin valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi. Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana/sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on enemmän kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Lumon lukion evankelisluterilaisen uskonnon, filosofian ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 15.4.2024

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 18.3.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 4.3.2024 3/2024 Lumon lukio / Päätoiminen tuntiopettaja ev.lut.uskonto, filosofia ja elämäntutkimustieto, vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.08.2024, ID 14354 4.3.2024 3/2024 edellä mainituin perustein.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijan 4.3.2024 3/2024 päätöksestä koskien Lumon lukio / Päätoiminen tuntiopettaja ev.lut.uskonto, filosofia ja elämäntutkimustieto, vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.08.2024, ID 14354 (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 4.3.2024 3/2024
- Hakuilmoitus
- Hakijayhteenvedoluettelo
- Hakijaluettelo Laurasta
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Virkaan valitun hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)



Täytäntöönpano: Valmistelu-lakiasiat
Ote asianosainen
Ote rehtori Mikko Ristimäki, Ari Ranki

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Rehtori Mikko Ristimäki, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)