



Vantaan kaupungin perintäpalveluiden hankinta

1756/02.08.00.00/2013

ML/MS/SW/PH

Kaupunginhallitus päätti 14.9.2009 § 15 ulkoistaa perintäpalveluiden hoitamisen perintätoimisto Intrum Justitia Oy:lle. Sopimuskauden pituus oli neljä vuotta alkaen sopimuksen allekirjoituksesta. Nykyisen toimittajan kanssa tehdyn sopimuksen päättyessä 21.12.2013, on perintäpalvelujen hankinnasta järjestetty uusi tarjouskilpailu.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 § 44. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin materiaalien ja palveluiden hankinnasta, ellei toisin ole määrätty sekä 45. kohdan mukaan koko kaupunkia koskevasta palvelutuotannon kilpailuttamisesta, ellei toisin ole määrätty. Päätösvaltaa ei ole delegoitu perintäpalveluiden osalta.

Perintäpalveluiden ulkoistaminen perintätoimiston hoidettavaksi on Vantaan kaupunginvaltuuston 18.6.2012 § 13 hyväksymän talouden tasapainottamis- ja velkaohjelman mukainen.

Vantaan kaupungin 20.4.2013 päivitettyjen laskutus- ja perintäohjeiden mukaan kaupungin saatavat on laskutettava ja perittävä viipymättä, tehokkaasti ja taloudellisesti noudattaen lainsäädäntöä, kaupungin taloussääntöä ja tehtyjä päätöksiä sekä ottaen huomioon sopimukset, hyvä perintätapa ja asiakaspalvelun vaatimukset.

Tarjouspyyntö

Vantaan kaupunki on jättänyt tarjouspyynnön kaupungin perintäpalveluiden hoitamisesta 15.10.2013. Tarjouspyyntö on käsittänyt seuraavat perinnän osa-alueet:

- ← maksumuistutuspalvelu ja vapaaehtoinen perintä,
- ← oikeudellinen perintä,
- ← jälkiperintä saatavien vanhenemiseen asti sekä
- ← perintään liittyvä asiakaspalvelu ja raportointi.

Hankittavan perintäpalvelun piirissä ovat kaupungin toimialojen, liikelaitosten ja rahastojen lisäksi kaupungin enemmistöosuudella omistamat osakeyhtiöt ja säätiöt. Hankinta ei koske saatavia, joita ei lain mukaan saa antaa ulkopuolisen perintätoimiston hoidettavaksi. Kaupunki huolehtii itse muihin oikeudenkäynteihin kuin laskusaataviin liittyvien saataviensa perimisen sekä konkurssivalvonnat ja yrityssaneerausasiat. Yksittäistapauksessa Vantaan kaupunki voi muutoinkin periä saatavan omana työnä.

Tarjoajilta on pyydetty tarjouksia em. kokonaisuudesta siten, että osatarjouksia ei hyväksytä.

Sopimuskausi

Sopimuskauden pituus on neljä vuotta alkaen sopimuksen allekirjoituksesta. Tämän jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana, ellei osapuoli ilmoita kirjallisesti irtisanomisesta toiselle osapuolelle vähintään 6 kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankintamenettely ja saadut tarjoukset

Hankintamenettelynä on käytetty avointa menettelyä. Hankinnasta on julkaistu ilmoitus sähköisessä HILMA-portaalissa 15.10.2013 / nro 2013-025204. Hankintailmoitusta täydennettiin 18.11.2013/ nro 2013-028304. Tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu sähköisen hankintailmoituksen liitteinä.

Tarjous on tullut jättää Vantaan kaupungin kirjaamoon 5.12.2013 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksen ovat jättäneet Intrum Justitia Oy ja Lindorff Oy.



Tarjoajien kelpoisuus

Tarjoajalta on pyydetty selvitystä siitä, ettei sen kohdalla toteudu mikään hankintalain luettelemista pakollisista poissulkemisperusteista. Tarjoajan on tullut liittää tarjoukseensa kopio voimassaolevasta luvastaan perintätoimen harjoittamiseen. Yhteiskunnallisista velvoitteista suoriutumisen lisäksi tarjoajalta on vaadittu riittäviä taloudellisia edellytyksiä sekä näyttönä riittävästä kokemuksesta referenssinä vähintään kolmea vastaavan suuruista toimeksiantoa viimeisen kolmen vuoden ajalta. Lisäksi tarjoajan on tullut selvittää, miltä osin se aikoo antaa sopimuksen alihankkijoiden toimitettavaksi.

Kaikki tarjouksen jättäneet ovat täyttäneet tarjouspyynnössä luetellut tarjoajien kelpoisuusehdot. Kaikki tarjouksiin liitettäväksi pyydetty selvitykset kelpoisuuden näyttämiseksi on toimitettu tarjouksen pyytäjälle, joten tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on voitu toteuttaa hankintalainsäädännön mukaisesti.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen tulee olla laadittu huolellisesti ja täsmällisesti tarjouspyynnön sekä sen liitteiden mukaisesti. Tarjouksen rakenne on pyydetty laatimaan tarjouspyynnön liitteinä toimitetun asiakirjan mukaisesti ja liitteinä olleet lomakkeet, jotka ovat toimineet tarjouslomakkeina, on pyydetty palauttamaan täytettyinä. Kaikki jätetyt tarjoukset täyttivät vaatimuksen tarjouspyynnön mukaisuudesta.

Hankintalain mukaan tarjouspyyntö on laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Jotta tarjouksien yhteismitallisuus ja keskinäinen vertailukelpoisuus on voitu varmistaa, Vantaan kaupunki on lähettänyt samansisältöisen tarjousten tarkennuspyynnön kaikille tarjoajille sähköpostitse 20.12.2013.

Vantaan kaupunki on pyytänyt tarkennusta tarjoukseen "Liite 3. Hinnoittelu- ja volyymitaulukko" osalta, koska sen täyttöohjeet eivät ole olleet täysin yksiselitteiset. Tarkennuspyynnön perusteella tarjoajia pyydettiin joko päivittämään tarjouksen liitettä "Liite 3. Hinnoittelu- ja volyymitaulukko" tai ilmoittamaan, ettei liitettä ole tarpeellista täydentää.

Vastaukset tarkennuspyyntöön on pyydetty 3.1.2014 klo 12 mennessä. Kaikki tarjouksen jättäneet ovat vastanneet tarkennuspyyntöön määräaikaan mennessä. Näin ollen tarjousten vertailu on voitu suorittaa.

Tarjousten vertailu

Tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellista edullisuutta on vertailtu seuraavilla tarjouspyynnössä ilmoitetuilla arviointikriteereillä ja painoarvoilla:

- Palvelun kokonaishinta (40 %)
- Palvelukuvaukset (50 %)
 - o maksumuistutukset ja vapaaehtoinen perintä (10%)
 - o oikeudellinen perintä (6%)
 - o jälkiperintä saatavien vanhenemiseen asti (6%)
 - o asiakaspalvelu (10%)
 - o raportointi (10%)
 - o tekninen kuvaus (4%)
 - o tietoturva (4%)
- Ehdottomat vaatimukset ylittävä palvelu (10 %).

Palvelun kokonaishinta

Tarjoajien on tullut täyttää tarjouspyynnön liitteinä ollut hinnoittelulomake, jossa on pyydetty ilmoittamaan hinnat tapahtumalajeittain. Vertailuhintana on käytetty tarjouspyynnön liitteessä olleiden vuositasen volyymien pohjalta laskettua koko sopimuskauden hintaa.

Tarjouksesta on tullut ilmetä yksilöidysti eri perintätoimista toimeksiantajalle aiheutuvat kustannukset. Hintojen on tullut sisältää kaikki palvelun käynnistämiseen ja käyttöönottokoulutukseen liittyvät



kustannukset. Lisäksi tarjoajien tuli toimittaa tarjouksensa liitteenä täydellinen velallisen palveluhinnasto, jota ei käytetty hintavertailussa.

Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous sai 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 40 pisteellä. Käytetty laskukaava: $X/Y \times 40$ pistettä.

Tarjoushinnaltaan edullisimman tarjouksen on jättänyt Intrum Justitia Oy, joka on saanut painotuksen mukaiset 40 vertailupistettä. Lindorff Oy:n hintavertailupisteet olivat 35,09.

Hankintapäätöksen liitteessä 1. on pisteytyksen yhteenvetotaulukko, josta ilmenee hintavertailusta saadut pisteet.

Palvelukuvaukset

Palvelukuvaukset on pisteytetty asteikolla 1 – 5. Palvelukuvauksia pisteytettäessä on arvioitu kuvauksien kattavuutta sekä prosessikuvauksen aukottomuutta, selkeyttä ja vastuunjakoja eri osapuolien kesken. Käytetty laskukaava: Tarjoajan palvelukuvauksesta saama arvosana/ 5 x kyseisen palvelukuvauksen pistemäärä, esimerkiksi asiakaspalvelun osalta 10.

Palvelukuvauksista eniten pisteitä, yhteensä 50 vertailupistettä, on saanut Lindorff Oy. Lindorff Oy:n tarjoukseen ovat sisältyneet kaikilta osin erinomaisen kattavat palvelukuvaukset, erinomaisen aukottomat ja selkeät prosessikuvaukset sekä erinomaisella tasolla olevat vastuunjaon kuvaukset. Myös Intrum Justitia Oy:n tarjouksen palvelukuvaukset olivat valtaosin erinomaisen kattavat, prosessikuvaukset erinomaisen aukottomat ja selkeät sekä vastuunjaon kuvaukset erinomaisella tasolla – asiakaspalvelun palvelukuvauksen kattavuus, prosessikuvauksen aukottomuus ja selkeys sekä vastuunjaon kuvaus oli hyvällä tasolla. Intrum Justitia Oy sai palvelukuvauksista yhteensä 48 vertailupistettä.

Hankintapäätöksen liitteissä 1. ja 2. on pisteytyksen yhteenvetotaulukko, josta ilmenee palvelukuvauksen vertailusta saadut pisteet sekä palvelukuvauksien vertailutaulukko, josta ilmenee myös sanallinen perustelu annetuille pisteille.

Ehdottomat vaatimukset ylittävä palvelu

Ehdottomat vaatimukset ylittävän palvelun osalta tarjoaja, jolla oli eniten ”Kyllä” –vastauksia ehdottomat vaatimukset ylittävään palveluun, sai yhteensä 10 pistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet on laskettu seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen ”Kyllä” –vastausten lukumäärä (X) jaettuna eniten ”Kyllä” –vastauksia antaneen ”Kyllä” –vastausten lukumäärällä (Y) ja kerrottuna 10 pisteellä. Käytetty laskukaava: $X/Y \times 10$ pistettä.

Sekä Intrum Justitia Oy että Lindorff Oy saivat kumpainenkin täydet 10 pistettä ehdottomat vaatimukset ylittävästä palvelusta.

Kokonaistaloudellinen edullisuus

Kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tarjoukseksi edellä esitettyjä kriteerejä ja painotuksia soveltaen on todettu Intrum Justitia Oy:n tarjous. Hankintapäätöksen liitteessä 1. on pisteytyksen yhteenvetotaulukko, josta ilmenee tarjoajien lopulliset pisteet ja niiden muodostuminen.

Tarjouspyyntö- ja tarjousasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 3.3.2014 § 15

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esitystekstistä ja sen liitteistä tarkemmin ilmenevin perustein valita Vantaan kaupungin perintäpalveluiden toimittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Intrum Justitia Oy.



Hankinnan arvo koko neljän vuoden sopimuskaudella on yhteensä 1.117.640 euroa (alv 0 %). Hankintasopimus syntyy erillisellä kirjallisella sopimuksella. Hankintasopimus voidaan tehdä ja panna täytäntöön aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja hakemusosoituksen tiedoksi.

Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että valitun tarjoajan kanssa päästään sopimukseen.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Lisäksi merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Pirkko Kotila jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kaupunginhallituksen jäsen Sirpa Kauppinen yhtyi:

”Kaupungin hankinnoissa tulisi vakavasti harkita ns. veroparatiisiyhtiöiden käyttöä ja palauttaa perintä mahdollisimman pian kunnan omaksi toiminnaksi, joka palauttaisi myös kohtuullisuuden perintäkysymyksiin. Vähävaraiset ihmiset ovat useimmiten perinnän kohteina, kun peritään maksamattomia kirjastomaksuja, hammaslääkäri- ja päiväkotimaksuja.

EU:n komissio arvelee, että Eu-maiden menetykset verovälttelyn takia ovat yhteensä noin tuhat miljardia euroa vuodessa.

Lindorffin omistaja Investor on paratiisijärjestelyjen takia välttänyt verot kokonaan, kuten ruotsalaislehti SvD:n selvitys marraskuulta 2013 kertoo. Myöskään Lindorff ei ole maksanut veroa kotimaahansa Ruotsiin ainakaan vuosina 2009-2012.

Valittavaksi esitetyn perintäyrittäjä Intrum Justitia Oy:n (Suomeen rekisteröidyn yrityksen) emoyhtiö on Ruotsissa perustettu Intrum Justitia -konserni. Vuoteen 2002 asti kyseinen emoyhtiö eli Intrum Justitia Debt Finance NV oli rekisteröity Karibianmerellä sijaitseville Hollannin Antilleille, joka on tunnettu veroparatiisi. Vuodesta 2002 Intrum Justitia Debt Finance AG on rekisteröity Sveitsiin, Zugin kantoniin, joka myös on tunnettu veroparatiisi.”

Liitteet:

- | | |
|---|----------------------------|
| 6 | Pisteytyksen yhteenveto |
| 7 | Palvelukuvauksien vertailu |

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Lisätiedot:

talouspalvelukeskuksen johtaja Minna Sevón, puh. 09 839 22015, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi