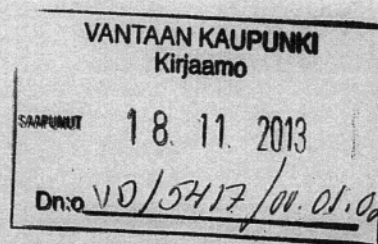


Vantaan kaupunki  
Kaupunginhallitus  
[kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)

toimitus sähköpostitse



1

**Asia:**

ESITYS OSITTAISESTA KUNTALIITOKSESTA

**Esityksen tekijä:**

Hämeenkylässen Omakotiyhdistys r.y., kotipaikka Vantaa

**Prosessiosoite:**

Hämeenkylässen Omakotiyhdistys r.y. /  
Ville Hurmalainen, [REDACTED]

**ESITYS**

Oman asuinalueensa edunvalvojana ja asukkaiden edustajana allekirjoittanut vantaalainen asukasjärjestö esittävät ja hakee tällä kuntarakennelain 29.12.2009/1698 11 § mukaisella esityksellä läntisen Vantaan alueiden liittämistä osaksi Espoon kaupunkia. Vaadimme Vantaan kaupunkia ryhtymään toimiin, jotka johtavat **kuntaselvittäjän** asettamiseen ja mainitun lain mukaiseen päätöksentekoprosessiin.

Liitosesitys koskee alueita, jotka on merkitty liitteenä olevaan karttaan. Asiaa on selvennetty jäljempänä.

**Karttakuvaus esitystä koskevasta alueesta**

**A)** Esitys koskee aluetta, jonka raja on piirretty kuvassa sinisellä; Espooseen liitettävään alueeseen kuuluvat siis nykyisestä Vantaasta Linnainen (Vantaan 10 kaupunginosa), Hämevaara (Vantaan 11 kaupunginosa), Hämeenkylä (Vantaan 12 kaupunginosa), sekä Askisto (Vantaan 20 kaupunginosa).

Espoon uusi raja kulkee pitkin Vihdintietä Pohjois-Espoosta aina Helsingin rajalle asti. On huomioitavaa, että suuri osa esityksen alueesta sijaitsee maantieteellisesti jo nyt Espoon sisällä. Kartasta poiketen myös Vihdintie tulee liittää Espooseen.

**B)** Vaihtoehtoisesti liitoksessa voisi noudattaa seurakuntarajaa, jolloin myös Vapaala, Varisto ja Petikko olisivat osa liitettävää aluetta. Ne olisivat myös pientaloalueita joita koskevat samat perustelut kuin Vihdintien länsipuolta.

## Perustelu

Allekirjoittanut yhdistys edustaa asuinalueensa asukkaita ja toimii tehtävässään varmistamassa asuinalueiden asumisviihtyvyyttä, ympäristöhyvinvointia sekä rakenteellista ja kestävästä yhdyskuntakehitystä.

Asukkaat kokevat, että läntisen Vantaan nykyinen kehityssuunta eriyttää läntisen osan asukkaita Vantaasta ja lisää yhteenkuuluvuutta Espooseen. Esitys tehdään siksi, koska liitoksen kautta halutaan säilyttää pientaloaluiden yhteisöllisyys, peruspalvelut, toiminnalliset edellytykset, alueen kehittäminen ja kehittyminen houkuttelevana asuinpaikkana, sekä alueiden yhdyskuntarakenteen toimivuus. Eräänä esimerkkinä Vantaan toimista, jotka heikentävät asukkaiden elinoloja, mainitaan tässä yhteydessä Tuomelan koulun lakkauttaminen Hämeenkylässä. Kaupunki on toiminut täysin asukkaiden mielipiteistä piittaamattomasti, sekä virheellisten ja vääristeltyjen taloudellisten perustelujen nojalla. Lisäksi esityksen tekijät ovat tyytymättömiä siihen, että Vantaan päättäjät ovat lähes 10 vuoden ajan käyneet neuvotteluja Ilmailulaitos/Finavian kanssa lentokoneiden laskeutumislintojen ja nousulinjojen keskittämisestä jo rakennetuille asuinalueille ja tällä toiminnallaan osallistuneet pysyvän ympäristöhaitan aiheuttamiseen Länsi-Vantaalla.

Vantaan kehityskohteet eivät ole viime vuosina juurikaan olleet läsnä, koska Vantaan intressit ovat olleet pitkällä ja lyhyellä tähtäimellä tulevan Kehäradan varteen. Jo olemassa olevien palveluiden tukeminen ja ylläpitäminen pienemmillä alueilla, kuten Länsi-Vantaan pientaloalueet, ei selvästikään kuulu Vantaan strategiaan. Vantaan budjetista käy selvästi ilmi, miten ne alueet, jotka ovat etäällä kehä- tai pääradasta, on tarkoitus jättää ilman palveluita. Pienissä asutuskeskuksissa myös kävelymatkan päässä olevat palvelut ollaan lakkauttamassa, kuten esimerkiksi Pähkinärinteen nuorisotila ja muita palveluja. Joukkoliikenteen osalta Vantaan lausunnot tukevat ainoastaan Kehäradan liitännäislinjoja, eikä asuinalueiden muita liikennöimis-tarpeita edes huomioida. Tämä tarkoittaa joukkoliikenneyhteyksien huonontumista esityksen tekijöiden edustamilla alueilla. Veronmaksajat haluavat veroilleen vastinetta alueellaan, mutta Länsi-Vantaalla palveluita vain huononnetaan Vantaan kaupungin johtamana.

Osakuntaliitoksesta hyötyisi myös Vantaan kaupunki; kaupungin kannalta kehitysstrategiassa tarpeettomat Vantaan ja Espoon rajoilla sijaitsevat pientaloalueet ja niiden edellyttämät palvelut liitetään toiseen kuntaan ja näin tehostetaan Vantaan kuntarakennetta. Tämä on Vantaalle taloudellisesti hyödyllistä pitkällä tähtäimellä, koska ko alueiden tarvitsemat palvelut tuotetaan muualla kuin Vantaalla.

Osakuntaliitoksen tarvetta kuvaavat seikat ilmenevät kuntarakennelain 6 §:n mukaisina seuraavassa, sekä selvitämme miten 4 §:ssä säädetty kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttyvät.

**Kunnan toiminnalliset ja taloudelliset edellytykset vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistää kunnan toimintakykyä;**

Vantaa ei pysty edistämään tai vastaamaan kunnan palveluista tasapuolisesti (Laki alueiden kehittämisestä). Vantaan kaupunginjohtaja on julkisesti todennut, että ”Emme pysty samaan palvelutasoon kuin Espoo ja Helsinki (<http://www.hs.fi/ihtiset/a1379911634531>)”. Kuntaliitosesityksen tekijät tulkitsevat lausunnon siten, että Espooseen liittymällä palvelut ja elinolosuhteet eivät ainakaan nykyisestään heikkene, koska mm. sairaalapalvelut olisivat lähempänä Espoossa, kuin ne nyt ovat Vantaalla.

#### **Alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita tällä hetkellä heikentävät vaikutukset;**

Vantaan kaupunki on päättänyt lakkauttaa Hämeenkylässä sijaitsevan ala-asteen koulun, Tuomelan koulun huomioimatta mm. lasten lähikouluperiaatteen. Tällainen toiminta ei turvaa pienten lasten perusturvallisuutta koulun aloittamisessa. Näin heikennettäisiin merkittävästi Hämeenkylässä asukkaiden elinolosuhteita. Espoon kaupunki sen sijaan on osoittanut kiinnostusta säilyttää Tuomelan koulun toiminta ja Espoolla mitä ilmeisimmin olisi kiinnostusta kehittää muutenkin tämän suunnan pientaloalueita. Hämeenkylässä alueen kuuluessa pääkaupunkiseutuun eikä ns. haja-asutusalueeseen, olisi koulutien turvallisuus taattava kaikille yhtäläisesti.

#### **Alueen elinkeinojen toimintamahdollisuudet**

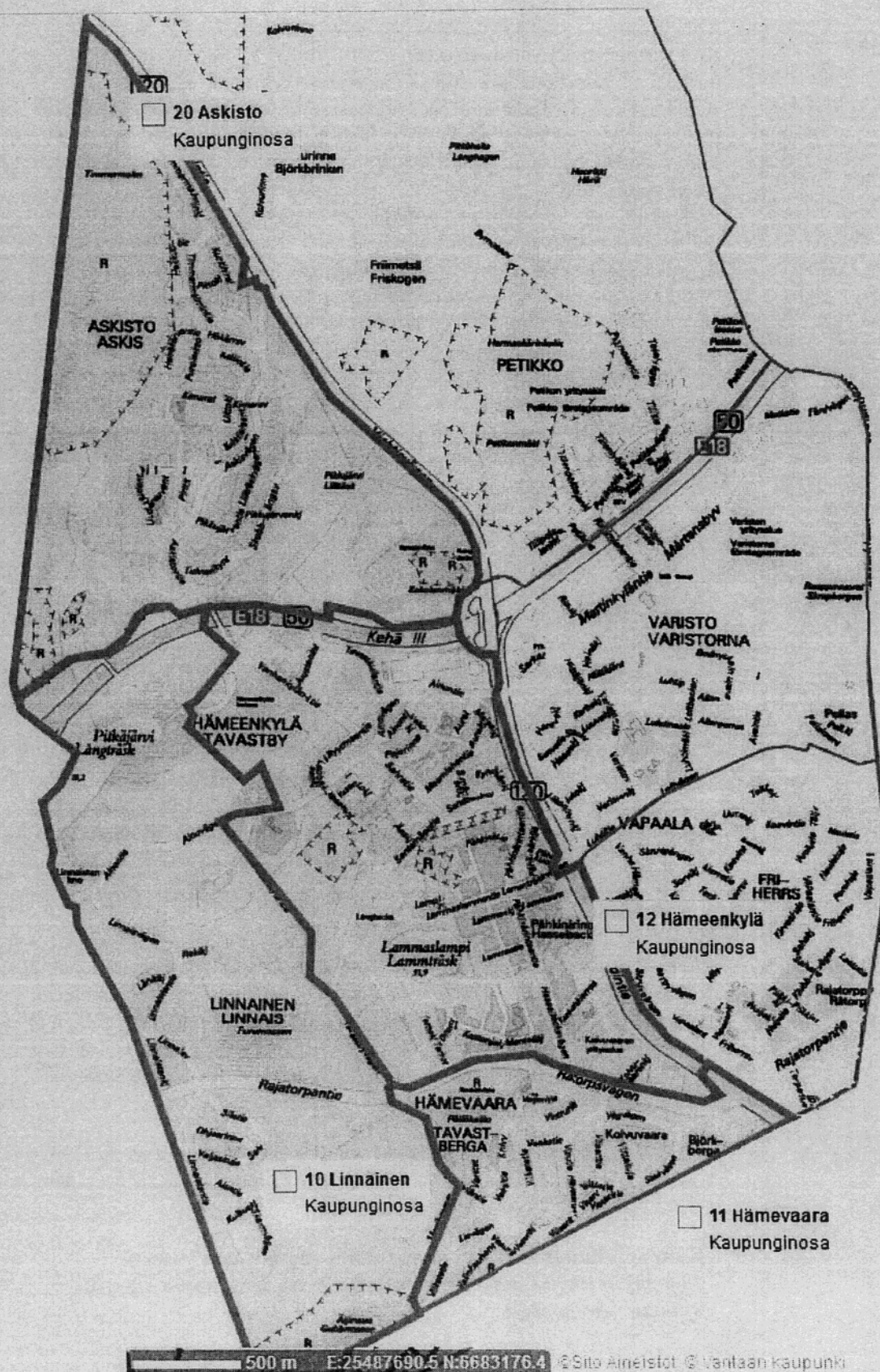
Läntisen Vantaan elinkeinot turvataan vain pitämällä alue elinvoimaisena ja mahdollistamalla myös kasvuun tähtäävien lapsiperheiden sijoittuminen alueelle.

#### **Alueen yhdyskuntarakenteen toimivuus**

Alueen alkuperäinen keskus, Pähkinärinne, on kehityssuunnitelmissa täysin laiminlyöty ja yhdyskuntarakennetta ei voida pitää toimivana. Alueen palveluita keskitetään jatkuvasti Myyrmäkeen, joka on hankalasti Vihdintien toisella puolella monelle 4 km päässä, huonojen julkisten yhteyksien päässä. Valtaosa julkisilla. Länsi-Vantaan ”kurjistaminen” on ajautunut siihen pisteeseen, että myös Pähkinärinteessä oleva nuorisotila ja posti ovat lopetettu sekä kunnallisen hammaslääkärin palvelut tullaan lopettamaan. Kansalaiset ovat ymmärtäneet, että myös neuvolapalveluiden ja kirjaston sulkeminen ovat vielä uhkana vaikka Vantaa ei saanut sulkemissuunnitelmaehdotusta aikaisemmin asiasta hyväksyntää poliittisessa päätöksenteossa.

Julkisilla liikennevälineillä tehtävistä työmatkoista merkittävä osa suuntautuu Vihdintietä pitkin Helsinkiin. Tämän liikenneväylän säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää esityksen tekijöiden edustamilla asuinalueilla. Vantaan kaupunki ei kuitenkaan selvästi anna tukea Vihdintien bussilinjoille, vaan sen sijaan tukee Kehärataa liittyviä bussilinjoja. Myyrmäen palvelut ovat vain yksi vaihtoehto, alue ei ole erityisen vetovoimainen keskus, vaan useat länsi-vantaalaiset asukkaat asioivat Leppävaarassa. Siinäkin mielessä Espoo on varteenotettava suunta esityksentekijöille.

## Ehdotettu alue



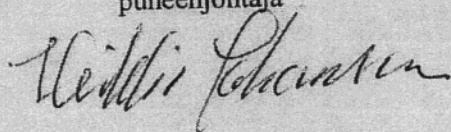
**Yhteenveto**

Osakuntaliitos Espoon kanssa auttaisi mitä todennäköisimmin alueen kehittämistä tai vähintäänkin pysäyttäisi nyt käynnissä olevan negatiivisen kehityksen. Me alueen asukkaat uskomme, että pientaloasumista suosiva Espoo olisi parempi vaihtoehto kuin tiiviiseen radanvarsiasumiseen panostava Vantaa.

Vantaalla 17. marraskuuta 2013

HÄMEENKYLÄN OMAKOTIYHDISTYS r.y.

puheenjohtaja



sihteeri

