

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.08.2014

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksessa saadut selostukset	5
4 § Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen	6
5 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet kaupunginjohtajan päätökset	7
6 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	8
7 § Kaupunginvaltuuston 16.6.2014 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	9
8 § Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n esitys Kylmäoja-Ilolan alueen siirtämiseksi Koivukylän suuralueesta Tikkurilan suuralueeseen	10
9 § Eron myöntäminen Jenni Vihuselle ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	12
10 § Eron myöntäminen Johanna Jurvalle Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	13
11 § Hannu Penttisen luottamustehtävien päättyminen ja Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan täydennysvaalien toimittaminen	14
12 § Hannu Takalan luottamustehtävien päättyminen ja Koivukylän aluetoimikunnan jäsenen täydennysvaalin toimittaminen	15
13 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	16
14 § Sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta, välikarsinnan tulokset ja tarjoajien valinta toiselle neuvottelukierrokselle	18
15 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	22
16 § Tilitys Korson Ruokapalvelu ry:n sekä Vantaan asunnottomien hyvinvoinnintuki Vahti ry:n avustuksista vuonna 2013	24
17 § Oikaisuvaatimus Hakunilan aluetoimikunnan päätökseen 4.6.2014 § 5	25
18 § Vastaus nuorisovaltuuston aloitteeseen terveydenhoitajan läsnäolosta Vierumäen koululla	26
19 § Vastaus Ulla Sajaniemen valtuustoaloitteeseen yrityskylä-oppimisympäristö peruskoulun 6. luokkalaisille	28
20 § Kaupanvahvistajan ilmoitus kiinteistökaupasta: Martti Simonen ja Tixi in Car Oy / Kiint. Oy Premium Park, Alfa	30
21 § Asemakaavamuutos 002149 ja maanalainen asemakaava 403000ma sekä tonttijako, 40 Ylästö / Lumijälki	31
22 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös kaupunginvaltuuston Kivistön jäteaseman asemakaavaa ja asemakaavan muutosta nro 231700 koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen /tiedoksi	35
23 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös asemakaavan muuttamista Purotorppa-nimisellä tilalla koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen /tiedoksi	36
24 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös asemakaavan muutosta nro 002175 koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen / tiedoksi	37
25 § Selityksen antaminen Vantaan kaupunginvaltuuston asemakaavan muutoshakemuksen nro 002157 hylkäämispäätöstä 20.5.2013 § 20 koskevaan valitukseen	38
26 § Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta	39

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.08.2014

27 § Vastaus Raija Virran valtuustoaloitteeseen Vantaan koulujen kuntokartoituksista sekä taloussuunnitelman laatimisesta korjausten toteuttamiseksi	40
28 § Vastaus Sirpa Kauppisen valtuustoaloitteeseen rakentamisen ketjukatosta	44
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	45
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	46
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	47
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	48
Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	49
Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	50
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	53



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 17.05 – 18.25
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Zilliacus Kim	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	x	Marjanen Viola	
Niinistö Jaakko, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	x	Salminen Helvi	
Hurri Maija	x	Jääskeläinen Jouko	
Jääskeläinen Pietari	x 17.16 – 18.25	Sajaniemi Ulla	
Kokko Hannu	x	Aura Anssi	
Karlsson Patrik	x	Stormbom Lars	
Kauppinen Sirpa	x	Rosbäck Heidi	
Kotila Pirkko	-	Holopainen Matti	x
Multala Sari	x	Lehmuskallio Paula	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kyyrö Marja	
Näätasaari Sinikka	x	Hämäläinen Anu	
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ranto Esko	x	Suensalmi Jouko	
Weckman Markku	x	Kaira Lauri	
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			-
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja, kaupunginjohtaja vs.	esittelijä §:t 5 - 14		x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 19		x
Nikulainen Juha-Veikko, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 20 - 28		x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 18		x
Nygren Heidi, apulaiskaupunginjohtaja vs.	esittelijä §:t 15 - 17		x
Rainio Päivi, viestintäpäällikkö			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Ketelimäki Kai, kaupunginlakimies			x
Kimpimäki Päivi, hallintosihteeri			x
Lyly Laura, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Laura Lyly

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 25.8.2014, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 10, 25, 26 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 27.8.2014 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 1

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 2

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Todetaan, että kaupunginhallituksen 16.6.2014 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 11/2014 on tarkastettu ja hyväksytty 23.6.2014.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 3

Tietopalvelupäällikkö Hannu Kyttälä selosti asiaa Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n esitys Kylmäoja-Ilolan alueen siirtämiseksi Koivukylän suuralueesta Tikkurilan suuralueeseen.

Lisäksi talousjohtaja Patrik Marjamaa selosti talouskatsausta heinäkuulta 2014 ja apulaiskaupunginjohtaja Jukka T. Salminen kertoi toimeentulotukimenojen tilanteesta.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saadut selostukset.



4 §

Kaupunginhallituksen jäsenen saapuminen kokoukseen

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 4

Päätös:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Pietari Jääskeläinen saapui kokoukseen edellisen asian käsittelyn aikana klo 17.15.



5 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet kaupunginjohtajan päätökset**

ML/LL

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat **kaupunginjohtajan** päätökset:

- § 53 Kaupunginjohtajan toimialaan kuuluvan Elinkeinopalvelut -tulosalueen johtajan sijaisten määrääminen
- § 54 Elinkeinopalveluiden tulosalueen tulosityksiköt ja niiden päälliköt
- § 55 Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan liittyminen Kelan KanTa -palveluiden (kansallinen terveysarkisto) käyttäjäksi

Hallintosäännön 16 §:n mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus (14 pv). Kaupunginkansliaan 1.8.2014 mennessä lähetetyt listauksessa olevat päätökset, joiden ottomenettelyaika on päättynyt ennen kaupunginhallituksen 11.8.2014 kokousta on lähetetty mahdollista ottomenettelyä varten kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle. Otto-oikeutta ei ole niiden päätösten osalta käytetty.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 5

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia kaupunginjohtajan päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



6 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

ML/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 28 Kiinteistö Oy Tikkurilan Keskustapysäköinti varsinainen yhtiökokous 18.6.2014
- § 29 Kiinteistö Oy Itäkehän varsinainen yhtiökokous 19.6.2014
- § 30 Kiinteistö Oy Kehäsuoran varsinainen yhtiökokous 19.6.2014
- § 31 Kiinteistö Oy Kehäportti varsinainen yhtiökokous 19.6.2014

Hallintojohtajan päätös

- § 26 Tyytyminen Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen 18.6.2014/Verovalitus/St1 Energy Oy

Talousjohtajan päätös

- § 4 Kaupunkitasoisen projektiohjeiston arviointi

Elinkeinojohtajan päätös

- § 6 Elinkeinopalveluiden tulosalueen tulosityksiköiden päälliköiden sijaisten määrääminen

Hallintosäännön 16 §:n mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus (14 pv). Kaupunginkansliaan 1.8.2014 mennessä lähetetyt listauksessa olevat päätökset, joiden ottomenettelyaika on päättynyt ennen kaupunginhallituksen 11.8.2014 kokousta on lähetetty mahdollista ottomenettelyä varten kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle. Otto-oikeutta ei ole niiden päätösten osalta käytetty.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 6

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia kaupunginjohtajan päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja vs. täydensi esitystään seuraavalla päätöksellä:

Hallintojohtaja

- § 27 Tyytyminen Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen 3.7.2014/Verovalitus

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys



7 § Kaupunginvaltuuston 16.6.2014 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

ML/KK/JB

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (23 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (98 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (56 §).

Kaupunginvaltuusto teki 16.6.2014 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Vuoden 2014 ensimmäinen osavuositarkastus ajalta 1.1-30.4.2014
- 4 § Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2014-2023
- 5 § Vuoden 2015 talousarviolaadinnan kehys
- 6 § Lausunto metropolihallintolakeja valmistelevalle työryhmän väliraportista
- 7 § Vastaus valtuutettu Riikka Åstrandin ja 31 muun valtuutetun aloitteeseen kokeilusta myydä koulujen ja palvelutalojen ylijääneitä ruoka-annoksia kuntalaisille
- 8 § Vastaus valtuutettu Anssi Auran ja usean muun (16) valtuutetun allekirjoittamaan aloitteeseen Tikkurilaan rakennettavien jäähallien rahoituksen, toteutusmallien ja yhteistyötahojen selvittämiseksi
- 9 § Asemakaavamuutos 002214, 64 Kuninkaala / Porttisuontie 11
- 10 § Asemakaavamuutos 002215, 50 Tammisto / Kiinteistö Oy Pelican Tammisto
- 11 § Asemakaavamuutos 002201, 13 Vapaala / Hämäläispuisto

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 6/16.6.2014 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 10 §:n (Päätöksenteko ja esittely kaupunginhallituksessa ja yleisjaostossa) mukaan kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia koskevat asiat, sekä useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat. Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 7

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 16.6.2014 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



8 §

Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n esitys Kylmäoja-Ilolan alueen siirtämiseksi Koivukylän suuralueesta Tikkurilan suuralueeseen

VD/2938/07.01.04.03/2014
ML/HK/LL

Kylmäoja-Ilolan asukasyhdistys ry on esittänyt kaupunginhallitukselle, että Kylmäoja-Ilolan alue siirretään Koivukylän suuralueesta Tikkurilan suuralueelle.

Perusteluinaan asukasyhdistys esittää:

Päiväkotitoiminta hoidetaan Tikkurilan suuralueen toimesta

Koulutoimi hoidetaan Tikkurilan suuralueen toimesta

Sosiaali- ja terveystoiminta hoidetaan Tikkurilan suuralueen toimesta

Ilolan alue kuuluu Tikkurilan aluetoimikunnan yhteyteen

Alueen valtuutetut ja lautakunnan jäsenet osallistuvat Tikkurilan aluetoimikunnan kokouksiin

Ilolan alue kuuluu Tikkurilan seurakunnan piiriin

Kaupungin sisäiset liikenneyhteydet ja palvelutoiminta suuntautuu pääsääntöisesti Tikkurilaan

Historiallisesti Ilolan alue on aina kuulunut Tikkurilan kylään.

Tikkurilan aluetoimikunta on päättänyt 9.4.2014 § 4 puoltaa Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n esitystä siirtää Kylmäoja-Ilolan alue osaksi Tikkurilan suuraluetta sekä lähettänyt kannanottonsa kaupunginhallitukselle.

Taloussuunnittelun tietopalveluyksikkö toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Vantaan kaupunki oli vuodesta 1972 lähtien jaettuna 61 tilastoalueeseen eli kaupunginosaan ja 9 suuralueeseen. Kaupunginosa-aluejako otettiin käyttöön kaikessa tilastoinnissa, kaavoituksessa ja muussa suunnittelussa vuonna 1978. Tämä aluejako oli voimassa kevääseen 1989 saakka, jolloin sosiaali- ja terveystoimen toimintojen alueellistamisen yhteydessä suuralueiden rinnalle 61 kaupunginosasta muodostettiin 5 palvelualueutta. Pian tämän jälkeen palvelualueet korvasivat suuraluejaon kokonaan ja suuraluejaosta luovuttiin.

Vantaan tilastoaluejaon uudistaminen tuli ajankohtaiseksi vuonna 2006, kun sosiaali- ja terveystoimessa siirryttiin uuteen organisaatorakenteeseen vuoden 2007 alusta lukien. Ehdotus aluerajojen uudistamisesta oli esillä 17.11.2006 kaupunginhallituksen iltakoulussa. Kaupungin johtoryhmä päätti (20.11.2006) valmistella vuoden 2006 aikana kaupunginhallitukselle esityksen kaupungin aluejaon muuttamiseksi.

Ehdotus aluejaoksi valmisteltiin tilasto- ja tutkimusyksikössä yhteistyössä yleiskaavoituksen kanssa kaupunginhallituksen iltakoulussa esitettyjen mielipiteiden pohjalta. Ehdotus sisälsi entisten viiden palvelualueen sijasta 7 suuraluetta (1 Myyrmäki, 2 Kivistö, 3 Aviapolis, 4 Tikkurila, 5 Koivukylä, 6 Korso ja 7 Hakunila). Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen suuraluejaoksi 12.11.2006 § 62 ja uusi aluejako tuli voimaan 1.1.2007. Vuonna 1972 vahvistettu kaupunginosa-aluejako siihen myöhemmin tehtyine tarkistuksineen säilyivät entisellään.

Kylmäojan asukasyhdistys ry on aiemmin, 25.3.2009 ja 30.3.2009, esittänyt, että Kylmäoja/Ilolan alueen tulisi pysyä osana Tikkurilan suuraluetta. Yhdistys vaati, että asia käsitellään uudelleen aluetoimikunnassa ja siirretään Vantaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus päätti 1.6.2009 § 9 a) merkitä kaupungin aluejaon muuttamista koskevan esityksen tiedoksi ja b) todeta tilasto- ja tutkimusyksikön lausuntoon perustuen, ettei kaupungin suuraluejaon muuttaminen esityksessä mainituilla perusteilla ole tarkoituksenmukaista, koska suuraluejako toimii ensisijaisesti kaupungin tilastollisena aluejakona sekä, c) että aluetoimikuntien jakoa muutetaan siten, että Ilolan kaupunginosa siirretään Koivukylän aluetoimikunnan alueesta Tikkurilan aluetoimikunnan alueeseen. Muiden aluetoimikuntien rajat pidettiin ennallaan.



Tilastollisiin aluejakoihin, kuten tässä esityksessä suuralueisiin tehtävät muutokset edellyttävät aina välittömästi muutoksia erilaisiin sekä kaupungin omiin että seudullisiin ja valtakunnallisiin tilastotietokantoihin, tilastodatoihin, rekistereihin ja karttoihin sekä niitä käyttäviin ohjelmistoihin. Muutokset aiheuttavat huomattavia työ- ja rahallisia panostuksia, liitteet 1 ja 2.

Tietopalveluysikkö toteaa, että suuraluejako on lähes yksinomaan (lukuun ottamatta kaavoitusta) tilastollinen aluejako, jolla tuotetaan tietoja muun muassa väestöstä, asumisesta ja rakentamisesta. Tilastollinen suuraluejako ei ole perustana sille, miten eri toimialoilla järjestetään palveluita kuntalaisille, vaikkakin tilastojaon noudattaminen helpottaa tietojen saamista palvelualueilta. Toimialat voivat järjestää ja ovat järjestäneetkin tarjoamansa palvelut tarkoituksenmukaisimmalla tavalla ja -aluejaolla, kuten esimerkiksi on tehty Ilolan kaupunginosan osalta.

Toimialoilla ei ole huomauttamista tietopalveluysikön lausuntoon.

Kaupunginhallitus 16.6.2014 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) merkitä kaupungin suuraluejaon muuttamista koskeva esitys tiedoksi, ja
- b) todeta taloussuunnittelun tietopalveluysikön lausuntoon perustuen, ettei kaupungin suuraluejaon muuttaminen esityksessä mainituilla perusteilla ole tarkoituksenmukaista, koska suuraluejako toimii ensisijaisesti kaupungin tilastollisena aluejakona.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 8

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- a) merkitä kaupungin suuraluejaon muuttamista koskeva esitys tiedoksi, ja
- b) todeta taloussuunnittelun tietopalveluysikön lausuntoon perustuen, ettei kaupungin suuraluejaon muuttaminen esityksessä mainituilla perusteilla ole tarkoituksenmukaista, koska suuraluejako toimii lähes yksinomaan kaupungin tilastollisena aluejakona.

Käsittely:

Kaupunginjohtaja vs. muutti päätösesityksen b) -kohdan kuulumaan seuraavanlaisesti:

"Päätetään todeta taloussuunnittelun tietopalveluysikön lausuntoon perustuen, ettei kaupungin suuraluejaon muuttaminen esityksessä mainituilla perusteilla ole tarkoituksenmukaista, koska suuraluejako toimii *lähes yksinomaan* kaupungin tilastollisena aluejakona."

Lisäksi kaupunginjohtaja vs. muutti esityslistatekstin viimeisen kappaleen ensimmäisen lauseen muotoon: "Tietopalveluysikkö toteaa, että suuraluejako on *lähes yksinomaan (lukuun ottamatta kaavoitusta)* tilastollinen aluejako, jolla tuotetaan tietoja muun muassa väestöstä, asumisesta ja rakentamisesta."

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liitteet:

- Suuraluejaon muutosesitys, liite 1
- Suuraluejaon muutosesitys, liite 2

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, taloussuunnittelu

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Tietopalvelupäällikkö Hannu Kyttälä, puh. 09 83922716, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 § Eron myöntäminen Jenni Vihuselle ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

161/00.00.01.00/2013
ML/JB

Jenni Vihunen on 16.6.2014 saapuneella kirjeellä pyytänyt eroa ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Kaupunginvaltuusto on 28.1.2013 § 17 nimennyt ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 2013–2016 seuraavat henkilöt:

Jäsenet:

Jukka Mölsä
Riitta Salasto
Suve Pääsukene
Jukka Halonen
Lauri Kaira
Birgitta Herranen
Markku Kuula
Ann-Mari Patshiejew
Marja Parkkima
Sami Haukka
Hanna Valtanen
Juhis Ranta
Sara Pekonen
Pekka Silventoinen

Henkilökohtaiset varajäsenet:

Mikko Merelä
Maria Kasvinen
Soile Sillanmäki
Väinö Pokki
Jan Edelmänn
Hannele Puusa-Ruohonen
Pekka Kaukonen
Tuija Simi
Ulla Länsiharju
Hannu Kärkkäinen
Jenni Vihunen
Jarkko Pietikäinen
Arto Bäckström
Jorma Pentikäinen

Ympäristölautakunnan johtosäännön 3 §:n mukaan lautakunnassa on rakennuslupajaosto, johon lautakunta valitsee keskuudestaan vähintään viisi jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Rakennuslupajaoston jäsenen valinnan osalta asia on toimitettu ympäristölautakunnalle päätettäväksi.

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %:a.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 9

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Jenni Vihuselle ero ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja todettavaksi siten, ettei hän enää voi toimia rakennuslupajaoston jäsenen tehtävässä ja
- b) toimitettavaksi ympäristölautakunnan jäsen Hanna Valtasen henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



10 § Eron myöntäminen Johanna Jurvalle Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/6617/00.00.01.02/2014
ML/JB

Johanna Jurva on 26.6.2013 saapuneella kirjeellä ilmoittanut muuttavansa toiselle paikkakunnalle ja menettävänsä siten vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviinsä Vantaan kaupungilla.

Asia käsiteltiin kaupunginvaltuustossa 26.8.2013 § 5 muilta osin kuin Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston varajäsenen tehtävän osalta.

Kaupunginvaltuusto valitsi 28.1.2013 § 34 Uudenmaan liiton kuntien edustajainkokoukseen kolme edustajaa ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Edustajainkokous valitsi maakuntavaltuuston jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä toimikaudeksi 2013–2016.

Uudenmaan liiton perussopimuksen 12 §:n mukaan ”Maakuntavaltuuston jäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja valtuustossa edustettuina olevien poliittisten ryhmien ääniosuuksien tulee vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Mikäli maakuntavaltuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa tai hänellä muusta syystä on peruste erota kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen tulee edustaa samaa ryhmää kuin jäsen, jolle ero on myönnetty.”

Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen ja varajäsenen eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta päättää Vantaalla kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitus 11.8.2013 § 10

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- a) myöntää Johanna Jurvalle ero Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston varajäsenen tehtävästä ja
- b) toimittaa Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston jäsen Juha Simosen henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Johanna Jurvalle ero Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston varajäsenen tehtävästä ja
- b) valita Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston jäsen Juha Simosen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Juha Juntunen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



11 § **Hannu Penttisen luottamustehtävien päättymisen ja Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan täydennysvaalien toimittaminen**

166/00.00.01.00/2013
ML/JB

Hannu Penttinen on 3.7.2014 päivätyllä kirjeellä ilmoittanut muuttavansa pois paikkakunnalta, ja menettävänsä täten vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaalla. Penttinen on Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan jäsen ja varapuheenjohtaja.

Kaupunginvaltuusto on nimennyt 28.1.2013 § 20 Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokuntaan toimikaudeksi 2013–2016 seuraavat henkilöt:

Jäsenet:

Helen Josefsson, puheenjohtaja
Hannu Penttinen, varapuheenjohtaja
Eila Hyttinen
Jussi Lempiäinen
Kirsi Mäkilaine
Hannu Kokko

Henkilökohtaiset varajäsenet:

Mia Salminvuo
Sauli Heinonen
Varpu Peltonen
Pekka Polkko
Sari Kuula
Lasse Hyytiäinen

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %:a.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 11

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) todettavaksi, että Hannu Penttinen menettää paikkakunnalta poismuuton vuoksi vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla,
- b) toimitettavaksi Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016, ja
- c) nimettäväksi Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan varapuheenjohtaja jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



12 § Hannu Takalan luottamustehtävien päättymisen ja Koivukylän aluetoimikunnan jäsenen täydennysvaalin toimittaminen

308/00.00.01.00/2013
ML/JB

Hannu Takala on 28.7.2014 päivätyllä kirjeellä ilmoittanut muuttavansa pois paikkakunnalta ja menettävänsä täten vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaalla. Takala on Koivukylän aluetoimikunnan jäsen.

Kaupunginvaltuusto on nimennyt 28.1.2013 § 24 Koivukylän aluetoimikuntaan toimikaudeksi 2013–2014 seuraavat henkilöt:

Jäsenet

Seija Puha, puheenjohtaja
Erkki Saarinen, varapuheenjohtaja (kv 20.5.2013 § 10)
Sari Pekola (kv 20.5.2013 § 10)
Kalevi Peltonen
Varpu Peltonen
Jari Ahokas
Mika Rautio
Ann-Mari Patshijew
Eva Pesonen (kv 7.10.2013 § 7)
Tuija Skaffari
Pekka Kantola
Talvikki Puttonen
Teppo Rautiainen
Hannu Takala

Henkilökohtaiset varajäsenet

Aila Fagerlund
Kimmo Järvinen
Tuula Silén (kv 20.5.2013 § 10)
Jouko Suvensalmi
Virpi Mäkinen
Kimmo Nieppo
Ilkka Hannonen
Anita Marttinen
Sami Koskinen
Paula Marttinen
Mikko Huovila (kv 26.5.2014 § 3)
Samira Chakir
Liisa Tilander
Kirsti Nieminen

Aluetoimikuntien johtosäännön 2 §:n mukaan aluetoimikunnan jäsenten ja varajäsenten on oltava kyseessä olevan alueen asukkaita siten, että osa heistä on alueella asuvia valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %:a.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 12

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) todettavaksi, että Hannu Takala menettää paikkakunnalta poismuuton vuoksi vaalikelpoisuutensa luottamustehtäviin Vantaan kaupungilla, ja
- b) toimitettavaksi Koivukylän aluetoimikunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2013–2016.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



13 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

ML/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

Hankintajohtajan päätökset

- § 46 Kiinteistöissä käytettävien sähköasennustarvikkeiden ja lamppujen hankinta
- § 47 Kiinteistöjen lämpö-, vesi- ja viemärialan tuotteiden hankinta

Talous- ja hallintojohtajan päätös

- § 5 Puhtauspalvelujen hankinta Tikkurilan lukiolle, Leppäkorven koululle ja Helsingin skoolanille.

Rahoitusjohtajan päätökset

- § 5 Husbackan toimintakeskuksen alitilittäjäoikeudet
- § 6 Alitilittäjäoikeuksien myöntäminen yhteis palvelussa

Hankintajohtajan päätös

- § 45 Leipien ja leipomotuotteiden hankinta

Vahinkorahaston asiamiehen päätökset

- § 116 Kirjasto- ja tietopalveluiden anastettujen laitteiden korvaaminen
- § 117 Ammattiopisto Varian opiskelija T. T.:n työharjoittelussa aiheuttaman vastuuvahingon omavastuusuuden korvaaminen
- § 118 Suun- ja terveydenhuollon liikelaitoksen asiakkaalle aiheuttama vastuuvahinko
- § 119 Suun terveydenhuollon liikelaitoksen asiakkaalle aiheuttama vastuuvahinko
- § 120 Suun terveydenhuollon liikelaitoksen asiakkaalle aiheuttama vastuuvahinko
- § 121 Vaskivuoren lukiossa rikkoutuneiden akustisen kitaran ja jouhikon korjaus- ja hankintakustannusten korvaaminen

Tietohallintojohtajan vs.:n päätökset

- § 52 Lisäkonsultointipalvelujen hankinta 2014 EA-sopimuksen mukaisten sovellusten käyttöönottojen varmistamiseksi
- § 54 VATJ:n perustietojen versiointi
- § 53 Pks-verkkomaksamisen hankintapäätös
- § 55 ICT-johtamisen tukipalveluiden hankinta
- § 56 Hoitajakutsun käyttöönotto ja akuuttiosastolle siirtyminen Katriinan remontin ajaksi
- § 57 Osallistuminen Ympäristöministerin lupapiste.fi -ohjelmaan ja käyttöympäristön hankinta
- § 58 Toimistoviestintäpalvelun hankinta KL-Kuntahankinnat Oy:n puitesopimuksen perusteella Helmet- kirjastohankkeelle
- § 60 Kuntatoimiston ja julkaisupalvelun siirto Fujitsu Finland Oy:n palvelimille
- § 61 Toimipisteiden liityntäyhteyksien ja LAN-palveluiden hankinta
- § 62 WLAN-verkon kartoitus- suunnittelu- ja asennustyön lisähankinta 16 kouluun
- § 63 WebArkki sovelluksen linkittäminen Astaan
- § 64 Alueiden ja kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallintoyhteistyöprojektin (Akusti) toteuttamiseen osallistuminen
- § 65 Perhepäivähoidon ja kotihoidon Mobiilisovelluksen vaatimien taustajärjestelmien rajapintaliittymien tietoliikenneyhteyden hankinta
- § 66 Johtokartta-aineistojen muunnoksien hankinta
- § 68 Winhit-sovelluksen sähköinen avohilmo-tiedonsiidon hankinta
- § 69 Tilaajapalvelu.fi käyttöönoton hankinta
- § 70 Timmi-sovelluksen kävijämäärä tallennuksen lisäominaisuuden hankinta

Hallintosäännön 16 §:n mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus (14 pv). Kaupunginkansliaan 1.8.2014 mennessä lähetetyt listauksessa olevat päätökset, joiden ottomenettelyaika on päättynyt ennen kaupunginhallituksen 11.8.2014 kokousta on lähetetty mahdollista ottomenettelyä varten kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle. Otto-oikeutta ei ole niiden päätösten osalta käytetty.



Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 13

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Käsittely:

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Hankintajohtaja

§ 48 Kantavan kasvualustan, kuorikatteen ja ruokamullan hankinta

Tietohallintojohtaja

§ 67 Salatun sähköpostipalvelun käyttöönotto

§ 72 Graphisoft ArchiCAD ohjelman ja sen ylläpidon hankinta

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



14 § **Sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta, välikarsinnan tulokset ja tarjoajien valinta toiselle neuvottelukierrokselle**

SOSTER/619/00.04

ML/JTS/AT/AY-J/PH

Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupungit, Kirkkonummen kunta, Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri sekä KL-Kuntahankinnat Oy ovat tehneet sopimuksen sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintayhteistyöstä. Hankintayhteistyö on osa APOTTI hankekokonaisuutta. Hankinnan kohteena on kuntien ja HUS:n käyttöön tuleva sosiaali- ja terveydenhuollon yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä. Hankinta toteutetaan hankintalain 25 §:n mukaisena neuvottelumenettelynä. Neuvottelujen aikana hankinnan sisältöä ja laajuutta voidaan täsmentää.

Vantaan kaupunginvaltuusto on 17.6.2013 § 9 päättänyt oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään hankkeen vaatimat hankintaan liittyvät päätökset.

Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus www.hankintailmoitukset.fi -sivustolla 30.8.2013 sekä korjausilmoitus 1.10.2013. Hankintarenkaan jäsenet tekivät osallistumishakemusten jättöajan päätyttyä kukin tahoillaan yhdenmukaisen päätöksen ehdokasvalintaa koskien. Vantaan kaupunginhallitus päätti valinnasta 16.12.2013 § 16.

Neuvotteluihin valittiin mukaan seuraavat tarjoajat:

- Atos IT Solutions and Services Oy
- CGI Suomi Oy
- Epic Systems Corporation
- IBM Finland Oy Ab
- InterSystems Corporation
- Tieto Healthcare & Welfare

Samalla päätettiin sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle Indra Sistemas S.A & Affecto Finland Oy –yhteenliittymä, koska ehdokas ei täyttänyt ehdokkaan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Neuvottelukutsun toimittamisen jälkeen edellä mainituista tarjoajista IBM Finland Oy Ab ja InterSystems Corporation ovat ilmoittaneet jättäytyvänsä pois neuvottelumenettelystä.

Ensimmäisen neuvottelukierroksen ja välikarsintaan vaikuttaneen tuotevertailun jälkeen Atos IT Solutions and Services Oy ilmoitti jättäytyvänsä pois neuvottelumenettelystä. Tästä johtuen kyseisen tarjoajan vähimmäisvaatimusten täyttymistä tai vertailupisteitä ei esitetä päätösehdotuksessa.

Hankintailmoituksen liitteenä olleessa pyynnössä osallistumishakemusten jättämiseen ilmoitettiin, että hankintayksiköt varaavat oikeuden neuvottelukutsuun mennessä ilmoittaa siitä, käydäänkö neuvottelut hankintalain 26 §:n 2 momentin mukaisesti vaiheittain siten, että neuvotteluissa mukana olevien tarjousten määrää rajoitetaan neuvottelujen aikana soveltamalla tarjouksen valintaperusteita.

Neuvotteluihin valituille tarjoajille lähetettiin neuvottelukutsu 3.2.2014. Neuvottelukutsun kohdassa 4. ilmoitettiin neuvotteluiden käymisestä vaiheittain siten, että neuvotteluissa mukana olevien tarjoajien määrää rajoitetaan neuvottelujen aikana hankintalain 26 §:n 2 momentin mukaisesti. Ensimmäisen neuvottelukierroksen jälkeen toteutetaan tarjoajien ns. välikarsinta, jossa valitaan toiselle neuvottelukierrokselle 3-4 välikarsintavaiheen vähimmäisvaatimukset täyttävää tarjoajaa. Valinta toteutetaan soveltamalla ilmoitettuja välikarsinnan vähimmäisvaatimuksia ja vertailuperusteita. Toiselle neuvottelukierrokselle valitaan ainoastaan ne tarjoajat, jotka täyttävät välikarsintavaiheen vähimmäisvaatimukset. Tarjoajat, jotka eivät täytä vähimmäisvaatimuksia, suljetaan pois kilpailutuksesta.

Välikarsintavaiheen vähimmäisvaatimukset ja vertailuperusteet ilmoitettiin neuvottelukutsun liitteessä 1.:



Vaatus 1. Tarjottavan ratkaisun tulee täyttää avoimille rajapinnoille asetetut pakolliset vaatimukset, jotka oli kuvattu tarkemmin neuvottelukutsun liitteessä 1.1.

Avoimille rajapinnoille asetettuja vaatimuksia käytiin läpi suunnitellusti teknisen osa-alueen neuvotteluiden aikana. Neuvotteluiden perusteella avoimia rajapintoja koskeviin vaatimuksiin tehtiin vähäisiä tarkennuksia, ja tarjoajilta pyydettiin neuvottelukutsussa ilmoitetusti erillinen allekirjoitettu sitoumus vaatimusten täyttymisestä 26.5.2014 mennessä. Sitoumus ja siinä ilmoitetut avointen rajapintojen vähimmäisvaatimukset on esitetty liitteessä 1. Kaikki tarjoajat täyttivät avoimia rajapintoja koskevan vähimmäisvaatimuksen ja palauttivat liitteen 1 mukaisen sitoumuksen.

Vaatus 2. Tarjottavan ratkaisun tuli saavuttaa toiminnalliselle laajuudelle ja laadulle, käytettävyydelle sekä mukautettavuudelle asetettu vähimmäistaso. Suoritetun tuotevertailun (tuotevertailu A) tavoitteena oli varmistua tämän vähimmäistason täyttymisestä. Tuotevertailu ja sen toteutus kuvattiin tarkemmin neuvottelukutsun liitteessä 3, jonka lisäksi tarjoajille toimitettiin ennen tuotevertailun käynnistymistä tuotevertailun painoarvotaulukko sekä tuotevertailun pisteytysmalli. Tuotevertailun vähimmäisvaatimukset esitettiin neuvottelukutsun liitteessä 1.2. Neuvottelukutsu tuotevertailua koskevine liitteineen, tuotevertailun aihealuekohtainen painoarvotaulukko sekä tuotevertailun pisteytysmalli ovat liitteen 2. "Tuotevertailu A:n tulokset ja päätösehdotuksen perustelut" liitteenä.

Vertailu toteutettiin ilmoitetusti tuotevertailuna seuraavin vertailuperustein:

<u>Vertailtava osa-alue</u>	<u>Osa-alueen painoarvo</u>
Toiminnallinen laajuus ja laatu	50 %
Käytettävyys	15 %
Mukautettavuus	35 %

Tuotevertailu toteutettiin kolmella osa-alueella:

Toiminnallisen laajuuden ja laadun (osa-alueen painoarvo 50 %) arvioinnissa haettiin näyttöä siitä, että tuotteet kattavat tilaajan tarvitsemat keskeiset sosiaali- ja terveydenhuollon toiminnallisuudet ja että ne täyttävät loppukäyttäjien tarpeet.

Toiminnallisen laajuuden ja laadun vertailu toteutettiin seuraavilla osa-alueen *aihealueilla*:

1. Päivystys-tehohoito-leikkaussali
2. Äitiysneuvola-synnytyssairaala -lastenneuvola
3. Vuodeosasto
4. Avovastaanotto
5. Kotihoito ja vanhuspalvelut
6. Sähköinen asiointi
7. Toimeentulotuki
8. Lastensuojelu
9. Vammaispaalvelut

Käytettävyysarvioinneissa (osa-alueen painoarvo 15 %) todennettiin, että tuotteiden käytettävyys keskeisissä sosiaali- ja terveydenhuollon toiminnallisuuksissa on riittävää tasoa. Sen alatavoitteina oli tuloksellisuuden, tehokkuuden ja käyttäjätyytyväisyyden lisääminen sekä asiakas- ja potilasportaalin käytön esteettömyyden ja hyvän käyttökokemuksen edistäminen.

Käytettävyuden osa-aluetta vertailtiin seuraavilla osa-alueen *aihealueilla*:

1. Päivystys-tehohoito-leikkaussali
2. Äitiysneuvola-synnytys-sairaala-lastenneuvola
3. Vuodeosasto
4. Avovastaanotto
5. Kotihoito ja vanhuspalvelut
6. Sähköinen asiointi
7. Toimeentulotuki
8. Lastensuojelu
9. Vammaispaalvelut



Mukautettavuustesteissä (osa-alueen painoarvo 35 %) haettiin näyttöä siitä, että tuotetta voidaan mukauttaa käyttäjien ja käyttäjäorganisaation nykyisiin ja tuleviin tarpeisiin ja näiden muutoksiin kustannustehokkaasti ja toimittajariippuvuutta vähentävästi.

Mukautettavuuden osa-aluetta vertailtiin seuraavilla osa-alueen *aihealueilla*:

1. Raportointi
2. Lomakkeet
3. Protokollat
4. Näkymät
5. Heräte käsittely
6. Sähköinen asiointi

Tarjottavan ratkaisun tuli saavuttaa kullakin vertailtavan osa-alueen aihealueella asetettu vähimmäistaso. Aihealueet pisteytettiin arvioijien toimesta valmiiden arviointikysymysten ja vastausvaihtoehtojen perusteella. Ratkaisun aihealueesta saama pistemäärä perustui arvioijien antamiin vastauksiin.

Kullekin osa-alueelle määritetyn osa-aluekohtaisen painotuksen lisäksi osa-alueiden aihealueille ilmoitettiin aihealuekohtaiset painoarvot. Mikäli ratkaisu ei saavuta aihealuekohtaista vähimmäistasoa, tarjoaja suljetaan pois kilpailutuksesta. Vähimmäistason ylittäneiden toimittajien / tuotteiden keskinäinen paremmuusjärjestys perustuu tuotevertailun yhteispisteisiin. Aihealuekohtaiset vähimmäisvaatimukset ilmoitettiin tarjoajille tarkemmin ennen tuotevertailujen alkua toimitetussa tuotevertailun painoarvotaulukossa sekä pisteytysmallissa.

Kuten edellä todettu, tarjottavan ratkaisun tuli saavuttaa kullakin vertailuperusteen aihealueella tietty vähimmäistaso. Mukautettavuuden sekä toiminnallisen laadun ja laajuuden osa-alueiden aihealueiden vähimmäisvaatimus oli 25% kaikkien tarjoajien kyseisestä aihealueesta saamien pisteiden keskiarvosta. Käytettävyysosa-alueen aihealuekohtainen vähimmäistaso oli 10% kunkin aihealueen (aihealueet nro 1,2,3 ja 6,7,8,9) käytettävyyssiantuntija-arvioinnin maksimipisteistä. Aihealueilla 4 (avovastaanotto) ja 5 (kotihoito ja vanhuspalvelut) ei toteutettu käytettävyyden asiantuntija-arviointeja tässä tuotevertailussa, joten niihin liittyen ei asetettu myöskään vähimmäisvaatimusta.

Tuotevertailu A:n tulokset ja vähimmäisvaatimusten täyttyminen

Tarjoajien osa-aluekohtaisesti sekä aihealuekohtaisesti saamat pisteet vertailuineen ilmenevät liitteestä 2. "Tuotevertailu A:n tulokset ja päätösehdotuksen perustelut".

Tarjoajista CGI Suomi Oy ja Epic Systems Corporation täyttivät kaikki aihealuekohtaiset vähimmäisvaatimukset.

Tarjoaja Tieto Healthcare & Welfare Oy:n ratkaisun sosiaalihuollon mukautettavuus-osa-alueen aihealueelta 5 (Heräte käsittely) saamat pisteet jäivät alle asetetun aihealuekohtaisen vähimmäistason. Tarkempi tarjoajakohtainen vertailu piste-eroineen ja perusteluineen ilmenee liitteestä 2.

Ensimmäisen neuvottelukierroksen ja välikarsintaan vaikuttaneen tuotevertailun jälkeen Atos IT Solutions and Services Oy ilmoitti jättäytyvänsä pois neuvottelumenettelystä.

Neuvottelukutsussa ilmoitetusti toiselle neuvottelukierrokselle valitaan ainoastaan ne tarjoajat, jotka täyttävät neuvottelukutsussa välikarsintavaihetta varten asetetut ja tuotevertailun painoarvotaulukossa sekä pisteytysmallissa tarkemmin ilmoitetut aihealuekohtaiset vähimmäisvaatimukset. Tarjoajat, jotka eivät täytä kyseisiä vähimmäisvaatimuksia, suljetaan pois kilpailutuksesta. Kun tarjoaja Tieto Healthcare & Welfare Oy ei edellä ja tarkemmin liitteessä 2. kuvatulla tavalla ole täyttänyt asetettuja aihealuekohtaisia vähimmäisvaatimuksia, tarjoaja suljetaan pois kilpailutuksesta.

Näin ollen välikarsintavaiheen jälkeen neuvottelumenettelyssä jatkavat tarjoajista CGI Suomi Oy ja Epic Systems Corporation. Koska välikarsintavaiheen vähimmäisvaatimukset täyttäviä tarjoajia on ainoastaan kaksi ja siten vähemmän kuin ennalta valittavaksi ilmoitettu määrä (3-4 tarjoajaa), tarjoajien määrää ei välikarsintavaiheessa enemmälti rajoiteta.



Päätöksen tiedoksianto

Päätöksen tiedoksiannosta huolehtii hanketoimisto. Tiedoksiantoon liitetään oikaisuohje ja valitusosoitus.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 14

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään valita hankintamenettelyn toiselle neuvottelukierrokselle seuraavat toimittajat:

- CGI Suomi Oy
- Epic Systems Corporation

Samalla päätetään sulkea pois kilpailutuksesta Tieto Healthcare & Welfare Oy, koska kyseisen tarjoajan ratkaisut eivät täyttäneet neuvottelumenettelyn välikarsintavaiheessa hankinnan kohteelle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- Yhteenveto avointen rajapintojen vähimmäisvaatimusten täyttämisestä
- Tuotevertailu A:n tulokset ja päätösehdotuksen perustelut (asiakirjan liitteet ovat nähtävänä kokouksessa)

Täytäntöönpano: Apotti-hanketoimisto / ote:
Atos IT Solutions and Services Oy
CGI Suomi Oy
Epic Systems Corporation
Tieto Healthcare & Welfare Oy

Muutoksenhakuohje: 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Ari Toiva, puh. 09 839 24290 ja tietohallintojohtaja Antti Ylä-Jarkko, puh. 09 839 22323, etunimi.sukunimi@vantaa.fi



15 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

HN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset:

Työllisyyspalveluiden johtaja vs. päätökset

- § 288 Kesätyösetelin myöntäminen Solecos Oy:lle
- § 289 Kesätyösetelin myöntäminen Kenttärheilijat-58 ry:lle
- § 291 Kesätyösetelin myöntäminen Vantaan Voimisteluseura ry:lle
- § 292 Kesätyösetelin myöntäminen ACC Orlando Oy:lle
- § 293 Kesätyösetelin myöntäminen Siesta Group Oy:lle
- § 294 Kesätyösetelin myöntäminen Prihatsu Kiinteistöhuolto Oy:lle
- § 295 Kesätyösetelin myöntäminen Foibe Oy:lle
- § 296 Kesätyösetelin myöntäminen Aker Arctic Technology Oy:lle
- § 297 Yritysten työllistämistuen myöntäminen JaSap Consulting Oy:lle
- § 298 Kesätyösetelin myöntäminen Rewinet Helsinki Oy:lle
- § 290 Yritysten työllistämistuen myöntäminen Hinauspalvelu Timo Immonen Oy:lle
- § 299 Yritysten työllistämistuen myöntäminen Tulipää Oy:lle
- § 300 Yritysten työllistämistuen myöntäminen Lubor Oy:lle
- § 301 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Suomen Punainen Risti, Kontti-ketju, Vantaan Kontti:lle
- § 302 Tutkimuslupa opinnäytetyötä varten Tiina-Liisa Huovinen
- § 303 Yritysten työllistämistuen myöntäminen Mixtra Oy:lle
- § 304 Kesätyösetelin myöntäminen American Scandinavian Student Exchange Oy:lle
- § 305 Kesätyösetelin myöntäminen Fenno-Merco Industrial Oy:lle
- § 306 Kesätyösetelin myöntäminen Sipa-Kon Oy:lle
- § 307 Kesätyösetelin myöntäminen Praha Oy K-supermarket Martinlaakso:lle
- § 308 Kesätyösetelin myöntäminen Betesda-Säätiö/Hoivakoti Hopea:lle
- § 309 Kesätyösetelin myöntäminen Palvelukoti Vantaan Kerttuli Oy:lle
- § 310 Kesätyösetelin myöntäminen Idän Valo Oy:lle
- § 311 Kesätyösetelin myöntäminen Parturi-kampaamo Saloon Cactus:lle
- § 312 Kesätyösetelin myöntäminen Tmi Pekka Hahtovirta:lle
- § 313 Kesätyösetelin myöntäminen Denol Oy:lle
- § 314 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Toimiva Koivukylä-Toimari ry:lle
- § 315 Järjestöjen työllistämistuen myöntäminen Somali Reconstruction and Social Development ry (SORASOD):lle
- § 316 Kielteinen päätös järjestöjen työllistämistuen myöntämisestä Varma Tennisklubi VTK ry:lle
- § 317 Kesätyösetelin myöntäminen Ojanen Outi Tmi/Parturi-kampaamo Bombón:lle
- § 318 Kesätyösetelin myöntäminen Tmi Kalle Hynynen:lle
- § 319 Kesätyösetelin myöntäminen Ruokasoppi Oy (Neste Keimola-Itä):lle
- § 320 Kesätyösetelin myöntäminen Safety Sport Oy:lle
- § 321 Kesätyösetelin myöntäminen Larikka Oy:lle
- § 322 Kesätyösetelin myöntäminen Competition & Sales CS Oy:lle
- § 323 Kesätyösetelin myöntäminen Cafe Viinikanat Oy:lle
- § 324 Kesätyösetelin myöntäminen Oy Sherwin-Williams Finland Ab:lle

Hallintosäännön 16 §:n mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus (14 pv). Kaupunginkansliaan 1.8.2014 mennessä lähetetyt listauksessa olevat päätökset, joiden ottomenettelyaika on päättynyt ennen kaupunginhallituksen 11.8.2014 kokousta on lähetetty mahdollista ottomenettelyä varten kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle. Otto-oikeutta ei ole niiden päätösten osalta käytetty.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 15

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia kaupunginjohtajan päätöksiä.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



16 § **Tilitys Korson Ruokapalvelu ry:n sekä Vantaan asunnottomien hyvinvoinnintuki Vahti ry:n avustuksista vuonna 2013**

281/02.03.01.03/2013
HN/IL/LH/LL

Korson Ruokapalvelu ry jätti Vantaan kaupunginhallitukselle 7.4.2013 päivätyn hakemuksen, jolla se anoi 16 400 euroa avustusta ruokapalvelutoimintaansa Korsossa ja Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tukiyhdistys Vahti ry jätti Vantaan kaupunginhallitukselle 30.5.2013 päivätyn hakemuksen, jolla se anoi 30 000 euroa toimintansa ylläpitämisen ja kehittämisen mahdollistamiseksi ja ensisijaisesti ruokatarvikekuljetuksiin soveltuvan ajoneuvon hankintaa varten.

Kaupunginhallitus myönsi 10.6.2013 § 25 sekä Korson ruokapalvelu ry:lle että Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tukiyhdistys Vahti ry:lle toiminta-avustusta vuodelle 2013 yhdistyksien toiminnan jatkumisen turvaamiseksi 3 000 euroa kummallekin.

Tilitysasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 16.6.2014 § 19

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Korson ruokapalvelu ry:n tilitys vuodelta 2013, ja
- b) hyväksyä Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tukiyhdistys Vahti ry:n tilitys vuodelta 2013.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 16

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Korson ruokapalvelu ry:n tilitys vuodelta 2013, ja
- b) hyväksyä Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tukiyhdistys Vahti ry:n tilitys vuodelta 2013.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Korson Ruokapalvelu ry:n tilitys vuodelta 2013, kaikki tilitysasiakirjat
- Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tukiyhdistys Vahti ry:n tilitys vuodelta 2013, kaikki tilitysasiakirjat

Täytäntöönpano: kuntalaispalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Leea Halmén, 040 835 3379, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



17 § Oikaisuvaatimus Hakunilan aluetoimikunnan päätökseen 4.6.2014 § 5

VD/34/02.03.01.03/2014

HN/IL/LJ/MT

Hakunilan mielenterveysseura ry. haki 31.3.2014 saapuneella hakemuksella Hakunilan aluetoimikunnalta 300 euroa aluerahaa ohjelmallisen, avoimen joulujuhlan järjestämiseksi Ystävän kammarissa 13.12.2014 klo 13-15. Yhdistys haki avustusta tarjoilukuluihin. Osallistujamääräksi arvioitiin noin 45 henkilöä.

Hakunilan aluetoimikunta päätti 4.6.2014 § 5 olla myöntämättä Hakunilan mielenterveysseuralle aluerahaa. Pohjaesityksenä oli myöntää haettu avustus täysimääräisesti. Kokouksessa jäsen Ruutiainen esitti, että aluerahaa ei myönnetä, koska kyseessä on vain ruokailu. Esitystä kannatettiin yksimielisesti. Aluepalvelupäällikkö muutti esitystään käydyin keskustelun perusteella siten, että hän esitti hakemuksen hylkäämistä, koska tapahtuman kokonaiskustannusten perusteella kyseessä on vain ruokailu.

Hakunilan mielenterveysseura on jättänyt 30.6.2014 päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa yhdistys vaatii, että aluetoimikunnan päätös oikaistaan myönteiseksi, koska yhdistyksen mukaan kielteinen päätös annettiin perusteetta. Yhdistys kertoo oikaisuvaatimuksessaan, että joulujuhlissa on aina ollut myös vapaaehtoisvoimin järjestettyä ohjelmaa ja juhlaa on mainostettu alueella laajasti. Tarjoiluna on ollut voileipä, riisipuuroa sekä kahvi ja leivonnainen.

Aluetoimikuntien johtosäännön § 4 mukaan aluetoimikunta päättää käyttöönsä myönnetyn aluerahan käytöstä kaupunginhallituksen yleisjaoston hyväksymien perusteiden mukaisesti. Kaupunginhallituksen yleisjaoston 9.12.2013 § 17 hyväksymissä avustusten yleisissä myöntämisperiaatteissa aluerahan ja Svenska kommitténin rahojen myöntämisperusteiden ja käytön osalta todetaan, että aluerahaa käyttävät aluetoimikunnat ja Svenska kommittén harkintansa mukaan itse, yhteistyössä kumppanien kanssa tai myöntämällä hakemuksesta kohdeavustusta. Aluetoimikunnilla ja Svenska kommitténilla on oikeus omiin paikallisiin painotuksiin aluerahan myöntämisessä ja käyttämisessä.

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja toteaa, että Hakunilan aluetoimikunnan päätös 4.6.2014 § 5 on syntynyt asianmukaisesti ja se ei ole ristiriidassa avustusten myöntämisperusteiden kanssa.

Aluerahahakemus on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 17

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään hylätä Hakunilan mielenterveysseura ry:n oikaisuvaatimus Hakunilan aluetoimikunnan päätöksestä 4.6.2014 § 5.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen jäsen Taisto Mäntynen poistui yhteisöjäävinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Hakunilan mielenterveysseura ry:n oikaisuvaatimuksen ja myöntää 300 euroa aluerahaa ohjelmallisen, avoimen joulujuhlan järjestämiseksi.

Liite Oikaisuvaatimus Hakunilan aluetoimikunnan päätökseen 4.6.2014 § 5
Hakunilan mielenterveysseura ry.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, kuntalaispalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

apulaiskaupunginjohtaja vs. Heidi Nygren
aluekoordinaattori Liisa Juustila, puh. 050 314 5123
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



18 § **Vastaus nuorisovaltuuston aloitteeseen terveydenhoitajan läsnäolosta Vierumäen koululla**

VD/1808/00.01.02.02/2014
JTS/AR/LL

Nuorisovaltuusto on tehnyt 25.5.2014 kokouksessaan kaupunginhallitukselle seuraavan aloitteen:

”Vierumäen koulu on toimittanut nuorisovaltuustolle adressin, jossa toivotaan terveydenhoitajan paikallaoloa koulussa joka päivä. Alakoulun oppilaat, 1.-6. luokkalaiset, ovat itse keksineet idean ja omatoimisesti keränneet koulussaan nimiä adressiin.”

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala esittää nuorisovaltuuston aloitteeseen vastauksena seuraavaa:

On erinomaista, että oppilaat ovat aktiivisia ja aloitteellisia. Tämä vahvistaa ennaltaehkäisevän työn merkitystä koko kouluyhteisössä. Kouluterveydenhuolto ei ole varsinaista sairaanhoitoa vaan sen tehtävät kohdistuvat ennaltaehkäisevään työhön, joka on turvattu nykyisillä järjestelyillä myös Vierumäen koululla.

Oppilaat ymmärrettävästi toivovat, että kouluterveydenhoitaja olisi paikalla joka päivä. Toivetta perustellaan usein sillä, että terveydenhoitajaa tarvitaan paikalle mahdollisten ensiaputilanteiden varalle. Terveydenhoitaja antaa ensiapua silloin kun hän on paikalla. Kouluilla on kuitenkin velvollisuus huolehtia siitä, että riittävä määrä koulun henkilöstöä on ensiaputaitoisia. Tarvittaessa oppilas saa nopean avun terveystasemalla tai Peijaksen yhteispäivystyksessä.

Kouluterveydenhuollon palveluihin sisältyy terveydenhuoltolain (L 1326/2010 § 16) mukaan mm. oppilaan kasvun ja kehityksen sekä terveyden ja hyvinvoinnin seuraaminen ja edistäminen, oppilaan erityisen tuen tai tutkimusten tarpeen varhainen tunnistaminen sekä tarvittaessa oppilaan jatkotutkimuksiin ja -hoitoon ohjaaminen, oppilaan vanhempien ja huoltajien kasvatustyön tukeminen sekä kouluympäristön terveellisyys ja turvallisuuden sekä kouluyhteisön hyvinvoinnin edistäminen ja seuranta.

Vantaalla toteutetaan valtioneuvoston asetuksen 338/2011 mukaista terveystarkastusohjelmaa, jonka mukaan jokaiselle peruskoulun oppilaalle järjestetään terveystarkastus vuosittain. 1. lk., 5. lk. ja 8. lk. oppilaiden terveystarkastukset ovat laajoja terveystarkastuksia, joihin kutsutaan mukaan oppilaan huoltajat. Laajojen terveystarkastusten tavoitteena on tunnistaa oppilaan ja perheen mahdolliset tuen tarpeet yhteistyössä perheen kanssa, jotta tarvittavaa tukea voidaan kohdentaa mahdollisimman varhain sitä tarvitseville. Laajat tarkastukset sisältävät terveydenhoitajan tarkastuksen lisäksi myös lääkärintarkastuksen.

Terveydenhuoltolain sekä 338/2011 mukainen toiminta edellyttää STM:n ohjeistusten mukaisen henkilöstömitoituksen. Kouluterveydenhoitajalla voi olla hoidettavanaan 600 oppilasta, jotta lakisääteiset toiminnot voidaan hoitaa. Vantaan terveydenhoitajilla on hoidettavanaan keskimäärin 583 oppilasta lukuvuonna 2013 - 2014. Jotta terveydenhoitajaresurssi kohdentuisi mahdollisimman oikeudenmukaisesti eri koulujen kesken, terveydenhoitajien työaika jaetaan koulujen kesken oppilaiden määrän mukaan. Terveydenhoitajaresurssia pyritään myös kohdentamaan mahdollisuuksien mukaan hiukan enemmän niille kouluille, joissa oppilailla on eniten hyvinvointiin liittyviä ongelmia ja tuen tarvetta. Koska osa kouluista on pieniä, useimmilla terveydenhoitajilla on kaksi koulua hoidettavanaan. Vierumäen koululla terveydenhoitaja on paikalla oppilasmäärän (363 oppilasta) mukaisesti kolmena päivänä viikossa.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 18

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa nuorisovaltuustolle sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Käsittely:



Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtaja muutti aloitevastauksen kappaleiden järjestystä seuraavanlaisesti:

'On erinomaista ...' – alkava kappale siirretään vastauksen ensimmäiseksi kappaleeksi ja 'Oppilaat ymmärrettävästi toivovat ...' – alkava kappale siirretään vastauksen toiseksi kappaleeksi.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

palvelupäällikkö Arja Ruponen, puh. 09 839 27774, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



19 §

Vastaus Ulla Sajaniemen valtuustoaloitteeseen yrityskylä-oppimisympäristö peruskoulun 6. luokkalaisille

VD/1960/00.02.00.03/2014
EL-H/TL/LK/LL

Valtuutettu Ulla Sajaniemi ja 32 muuta valtuutettua tekivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen aloitteen:

”Selvitetään, voidaanko Vantaalla aloittaa Yrityskylä-opintokokonaisuuden toteuttaminen vantaalaisissa peruskouluissa 6. luokkalaisille.

Yrityskylä on Taloudellisen tiedotustoimiston koordinoima kuudesluokkalaisille suunnattu yhteiskunnan, työelämän ja yrittäjyyden oppimisympäristö. Kouluissa opeteltavien materiaalien avulla oppilaat oppivat, mitä on työ ja miten sitä haetaan sekä perehtyvät talouden ja yhteiskunnan perusteisiin. Oppituntien teemojen avulla oppilaat opettelevat omaa rooliaan Yrityskylän työntekijänä ja kuluttajana. Yrityskylä-päivänä oppilaat harjoittelevat yhteiskunnassa ja työelämässä toimimista vuorovaikutteisessa ympäristössä.”

Kaupunginvaltuusto 3.3.2014 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistystoimen toimiala toteaa vastauksena seuraavaa:

Perusopetuksessa ollaan tietoisia Yrityskylä – opintokokonaisuudesta. Opetuspäällikkö Tapio Lahtero on neuvotellut keväällä 2014 mahdollisuudesta toteuttaa opintokokonaisuus vantaalaisissa kouluissa. Neuvottelujen tuloksena saatiin seuraavanlainen esitys:

”Ehdotuksemme koskee vuosia 2015 - 2018. Ehdotuksessamme kaikki vantaalaiset koulut saataisiin mukaan Yrityskylä Helsinkiin, jolloin jatkossa kyseinen Yrityskylä voisi olla esim. Yrityskylä Helsinki ja Vantaa.

Tällä hetkellä alueellisia Yrityskyläiä rahoittavat Opetus- ja kulttuuriministeriö, kunnat ja kaupungit, säätiöt sekä yhteistyökumppaniyritykset. Kuntien rahoitusosuus määräytyy oppilasmäärän mukaisesti. Oheinen budjetointi on laskettu ilman ministeriön jatkuvaa tukea alueellisille Yrityskylille. Alueellisen Yrityskylän toiminnan kolmivuotisen kauden kokonaisbudjetti on 1,3 miljoonaa euroa, jonka kuntarahoitusosuus Vantaan lähtiessä mukaan jakautuisi ehdotuksessamme Helsingin ja Vantaan kesken. Tällä mallilla Vantaan lukuvuosiakohtaiseksi osuudeksi muodostuisi kokonaisbudjetista 60 000 euroa lukuvuodessa.

Muutamat vantaalaiset koulut ovat kuitenkin tänä keväänä päässeet ”pilotteina” mukaan Helsingin Yrityskylään. Koulut ovat olleet tyytyväisiä opintokokonaisuuteen.

Opintokokonaisuus todettiin erinomaiseksi. Ongelmaksi muodostuu kuntien rahoitusosuus. Järjestävän tahon vaatimuksena on, että opintokokonaisuuden tulee olla kouluille maksuton. Vantaalla perusopetukseen osoitettu rahoitusosuus jaetaan suurimmaksi osaksi kouluille, joten jos koulut eivät voi osallistua kustannuksiin, jakamattomasta rahamäärästä on vaikea irrottaa mainittua summaa vähentämättä koulujen saamaa osuutta. Lisäksi todettakoon, että talous- ja velkaohjelma antaa aika vähän liikkumavaraa uusille, rahoitusta edellyttävälle toiminnolle.

Perusopetuksen opetussuunnitelmien uudistus on meneillään ja niiden mukainen opetus käynnistyy 1.8.2016 alkaen. Opetussuunnitelmasta päätettäneen alkuvuodesta 2016. Tässä yhteydessä voidaan päättää myös, sisältykö Yrityskylä-kokonaisuus opetussuunnitelmaan ja miten mahdollinen rahoitusasia ratkaistaan.



Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Ulla Sajaniemelle ja usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle sivistystoimen esityksen mukainen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Opetuspäällikkö Tapio Lahtero, puh. 09 839 24827, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



20 § **Kaupanvahvistajan ilmoitus kiinteistökaupasta: Martti Simonen ja Tixi in Car Oy / Kiint. Oy Premium Park, Alfa**

VD/5992/10.00.01.01.01/2014
J-VN/LM-H/AV-P/JHo/EN/JB

Julkinen kaupanvahvistaja Elina Ravanne on jättänyt Vantaan kaupungille ilmoituksen seuraavasta 6.6.2014 tehdystä kiinteistökaupasta:

Myyjä Martti Simonen ja Tixi in Car Oy

Ostaja Kiint. Oy Premium Park, Alfa

Kohde Vantaan kaupungin Voutilan kylässä sijaitsevasta RN:o 425-2-14 tilasta noin 3784 m² suuruinen määräala M501, kiinteistötunnus 92-425-2-14-M501, osoite Nuolitie 2, 01740 Vantaa, Voutilan kylässä sijaitsevasta RN:o 425-2-16 tilasta noin 150 m² suuruinen määräala M501, kiinteistötunnus 92-425-2-16-M501, osoite Vasamakuja 2, 01740 Vantaa sekä Voutilan kylässä sijaitsevasta RN:o 425-2-37 tilasta noin 1549 m² suuruinen määräala M501, kiinteistötunnus 92-425-2-37-M501, osoite Vasamakuja 2, 01740 Vantaa. Kaupan kokonaispinta-ala 5483 m², rakennusoikeus 3290 k-m² (e=0.6).

Kauppahinta on 1 644 500 euroa, noin 300 euroa / m², 500 euroa / k-m².

Kaupan kohde on asemakaavassa osoitettu teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) ja etelässä osaksi yleisen tien aluetta (LT). Kaupan kohde rajoittuu luoteessa ja idässä kaupungin omistamiin katualueisiin.

Yrityspalvelujohtaja on 24.6.2014 ilmoittanut, että Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kiinteistökaupassa. Yrityspalvelujohtaja ei ole puoltanut etuosto-oikeuden käyttämistä, koska kaupungilla ei ole tarvetta hankkia ko. määräaloja.

Kauppakirja on kaupunginhallituksen kokousasiakirjoissa.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla käyttämättä etuostolain mukaista etuosto-oikeutta 6.6.2014 tehdyssä kiinteistökaupassa, joka koskee Voutilan kylässä sijaitsevan RN:o 425-2-14 tilan noin 3784 m² suuruista määräalaa M501, kiinteistötunnus 92-425-2-14-M501, Voutilan kylässä sijaitsevana RN:o 425-2-16 tilan noin 150 m² suuruista määräalaa M501, kiinteistötunnus 92-425-2-16-M501, sekä Voutilan kylässä sijaitsevan RN:o 425-2-37 tilan noin 1549 m² suuruista määräalaa M501, kiinteistötunnus 92-425-2-37-M501. Kaupan kokonaispinta-ala 5483 m².

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

Kartta kaupan kohteesta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

maankäyttötekniikko Jorma Hopponen, puh. 09 8392 4040, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



21 § **Asemakaavamuutos 002149 ja maanalainen asemakaava 403000ma sekä tonttijako, 40 Ylästö / Lumijälki**

KA/3883/10.02.04.01/2011
J-VN/TLA/TKA/TKU/ESN/SRU/JB

Tulkintien eteläpuolelle asemakaavoitetaan lumenvastaanottopaikka ja kaksi tonttia toimitilarakennuksia varten. Lumenvastaanottopaikka sijaitsee Tulkintieltä katsottuna toimitilarakennusten takana. Alueelle kuljetaan Tulkintieltä alkavan uuden kadun kautta.

Asemakaavan muutos koskee kortteleita 40504 ja 40505 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet kaupunginosassa 40, Ylästö. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistysaluetta.

Maanalainen asemakaava koskee maanalaista tilaa varikkoa varten.

Tonttijako koskee kortteleita 40504 ja 40505, kaupunginosassa 40, Ylästö.

Alue sijaitsee Tulkintien eteläpuolella Mustikkasuonkalliot-nimisellä alueella.

Kaavan hakija

Vantaan kaupungin yrityspalvelut.

Maanomistus

Vantaan kaupunki omistaa asemakaavan muutosalueen.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Ramboll Oy ja Faunatica Oy konsultteina. Yritykset ovat tehneet Vantaan kuntatekniikan keskuksen tilaamat luontoselvitykset. Ramboll Oy on tehnyt yleissuunnitelman Tulkintien lumenvastaanottopaikkaa varten. Asemakaavatyö on tehty Vantaan kaupungin työnä.

Yleiskaava

Kaavamuutosalue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta TT ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta ET. Kaava-muutos on Vantaan oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

Voimassa oleva asemakaava

Tuupakka 8 (nro 402300). Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaavan 21.10.2002. Kaavamuutosalue on yleiskaavaa vanhemmassa asemakaavassa lähivirkistysaluetta, VL.

Miksi asemakaavan muutos laaditaan

Lumen vastaanottopaikalle on Vantaan kaupungin keskiosassa akuutti tarve. Lumenvastaanottopaikkojen asemakaavoittaminen ja rakentaminen on välttämätöntä yhdyskuntarakenteen toimivuuden kannalta. Lumenvastaanottopaikka ei voi taloudellisen ja ekologisen kestävyyskannalta sijaita kaukana sieltä mistä lumet joudutaan poistamaan. Toimitilarakennuksien rakennuspaikoille on Kehä III:n rinnakkaisteiden varsilla ollut paljon kysyntää ja tämän positiivisen kehityksen alueella odotetaan vielä jatkuvan.

Miten tilanne muuttuu

Osa asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta poistuu, muutos perustuu yleiskaavaan ja muutosalue on poikkeuksellisen laajojen virkistysalueiden ympäröimä.

Ympäristölupa

Lumenvastaanottopaikka ei tarvitse ympäristölupaa. Lumenvastaanottopaikkojen sijoittamisesta ja hoidosta on määrätty Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä.

Lumenvastaanottopaikan vaikutukset

Vantaan ympäristökeskus on 10.7.2013 antanut lausunnon lumenvastaanottopaikan luontovaikutuksista (liitteenä).



Vaikutuksia on tarkasteltu laajasti Ramboll Oy:n ja Faunatica Oy:n tekemissä selvityksissä (liitteenä) sekä asema-kaavan muutoksen selostuksessa.

Asemakaavan muutosehdotus

Tulkintieltä on osoitettu uusi katuyhteys lounaaisuuntaan. Kadun nimeksi esitetään Lumijälki – Snöspåret. Tulkintien eteläpuolelle Lumijäljen molemmiin puolin on osoitettu kaksi korttelia, 40504 ja 40505. Korttelit ovat merkitty toimitilarakennusten korttelialueiksi, KTY.

Alueelle saadaan rakentaa teollisuus-, varasto-, toimisto- ja liikerakennuksia sekä niiden yhdistelmiä. Tehokkuusluku on $e = 0.5$ ja kerrosluku III.

Korttelin 40504 pinta-alan ollessa noin 2.3 ha muodostuu rakennusoikeudeksi noin 11 700 k-m².

Korttelin 40505 pinta-ala on noin 2.2 ha ja rakennusoikeus 11 000 k-m².

Liiketiloja (kl) saadaan rakentaa 10 % sallitusta rakennusoikeudesta.

Korttelin 40504 lounaispuolelle on merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue, ET. ET-alueella saadaan käyttää kaupungin teknisen huollon materiaaivarastona ja ajoneuvojen säilytyspaikkana. ET-alueen koko on noin 0.4 ha. Rakennusoikeutta on merkitty 500 km². ET-alueen ja KTY-kortteleiden lounaispuolelle on osoitettu erityisalue lumen vastaanottopaikkaa varten, EL. Alueen pinta-ala on noin 3,3 ha.

Pääosa EL-alueesta on lumen läjitysalue, II. Lumen vastaanottopaikan yhteyteen on rakennettava kosteikko (biopidätysallas) tasaamaan lumen sulamisvesien määrää, jota vuoksi EL-alueen kaakkoisosassa on aluevaraus biopidätysallasta varten merkinnällä, wh.

EL-alueen ympärille olemassa olevalle VL-alueelle on merkitty alueenosa, luonnonmukaisena kehitettävä alue, Imk. Alueenosan leveys on noin 20 metriä ja pinta-ala yhteensä noin hehtaarin.

Kaavamuutosalueen eteläreunassa on merkintä vaara-alue, va.

Maanalainen asemakaava

Kaava-alueen länsiosaan on tehty merkintä ma, maanalainen tila. Rajausta on Vantaan yleiskaavasta. Maanalaisen tilan varaus on pääosin VL-alueella asemakaava-alueen ulkopuolella. Alueelle on yleiskaavassa kaavailtu maanalaisista pikaraitiotien varikkoa.

Kaavamuutoksen perustelut

Kaavamuutosalueen maankäyttö on määritelty ja hyväksytty Vantaan yleiskaavassa.

Kaavamuutos edistää yleiskaavan sisältötavoitteiden mukaisesti yhdyskuntarakenteen taloudellista ja tarkoituksenmukaista hyväksikäyttöä.

Asemakaavan muutos perustuu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitykset on tehty koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Vantaan kaupungin konsulteilla teettämät selvitykset antavat riittävät tiedot, joiden perusteella voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät vaikutukset mm. kasvi- ja elinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin. Kaavamuutosratkaisun valmistelussa on huomioitu luonnonarvot, eikä erityisiä luonnonarvoja kaavamuutoshankkeen johdosta häviä.

Kaavamuutosalue on kuitenkin yleiskaavassa varattu rakentamiskäyttöön, eikä rakentamiseen tarkoitetuilla alueilla ole tavoitteena luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen.

Virkistyskäyttö

Ylästön asuinalue sijaitsee lähimmillään vajaa puolen kilometrin päässä kaavamuutosalueelta.

Keski-Vantaa on kaupungin vihrein osa, eikä näin suuria viheralueita ole minkään muun asuinalueen ympärillä Vantaalla. Pienen virkistysalueen osan muuttaminen yleiskaavan mukaiseen käyttöön ei voi mitenkään huonontaa virkistysmahdollisuuksia Ylästön ympäristössä.

Lumenvastaanottopaikan vaikutukset

Vantaan kaupunki on teettänyt huomattavan määrän erilaisia luonto- ja lumenvastaanottopaikan rakentamista koskevia selvityksiä. Näin mittavia selvityksiä ei ole tehty vielä minkään muun lumenvastaanottopaikan osalta. Lumen-vastaanottopaikka voidaan selvitysten mukaan toteuttaa siten, etteivät lumen sulamisvedet eikä toiminta aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Tonttijako

Asemakaava sisältää tonttijakoehdotuksen, joka tulee hyväksytyksi asemakaavan hyväksymisen yhteydessä. Uudet tontit: Kortteli 40504 tontti numero 1 ja kortteli 40505 tontti numero 1

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 21.9.2011.



MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 7 kpl. Lisäksi Vantaan kaupungininsinöörille toimitettiin vetoomus, jossa oli 415 nimeä. Vetoomuksessa vastustettiin lumenvastaanottoaikan sijoittamista yleiskaavan mukaiseen paikkaan virkistysalueen pienenemisen sekä oletettujen lumenvastaanottoaikan haittavaikutusten johdosta. Vetoomuksen allekirjoittajat ovat pääosin Ylästön asuinalueelta.

Sopimus

Asemakaavaan ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.1.2014 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 20.1.2014 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002149 ja maanalainen asemakaavaehdotus 403000ma sekä tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Lumijälki,
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Jäsen Marja Kyyrö ilmoitti jättävänsä asiaan pöytäkirjalausuman, johon osallistuivat myös Leikkainen, Nieminen, Peltola, Mäkelä.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunkisuunnittelujohtajan esitys.

Nähtävilläolo

Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 26.2. - 27.3.2014. Tänä aikana ei jätetty muistutuksia.

Kaavalausunnot

Lausunto pyydettiin ja saatiin Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY).

Tehdyt tarkistukset

Kaavakarttaa ja määräyksiä on tarkistettu ELY-keskuksen lausunnon johdosta. Tarkistus ei ole olennainen, joten uusi nähtävilläpano ei ole tarpeen.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012). Kaavatyö kohdistuu Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja kaava tuottaa kaksi uutta työpaikkatonttia.

Seuraavat kaupunkisuunnittelulautakunnan 20.1.2014 pidetyn kokouksen liitteenä olleet asiakirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa 2.6.2014 sekä kaupunginhallituksen kokouksissa 16.6.2014 ja 11.8.2014:

- Luontoselvitys, joulukuu 2012 (Ramboll Oy/Faunatica Oy)
- Lumenvastaanottoalue Vantaan Ylästön Tolkinkylässä selostus 16.12.2013 (Ramboll Oy)
- Huomionarvoisten hyönteislajien selvityksiä 2012 (Ramboll Oy/Faunatica Oy)
- Vantaan Krakanojan saukkoselvitys 2012/2013 (Ramboll Oy/Faunatica Oy)
- Vantaan ympäristökeskuksen lausunto 10.7.2013

Kaupunkisuunnittelulautakunta 2.6.2014 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukainen vastine lausuntoon ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.6.2014 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002149 ja maanalainen asemakaavaehdotus 403000ma sekä tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Lumijälki.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginhallitus 16.6.2014 § 26

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukainen vastine lausuntoon ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.6.2014 päivätty asemakaavanmuutosehdotus 002149 ja maanalainen asemakaavaehdotus 403000ma sekä tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Lumijälki.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukainen vastine lausuntoon ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.6.2014 päivätty asemakaavanmuutosehdotus 002149 ja maanalainen asemakaavaehdotus 403000ma sekä tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Lumijälki.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavan muutoksen ja maanalaisen asemakaavan selostus 2.6.2014
- Lausunto ja vastine 2.6.2014
- Marja Kyyrön pöytäkirjalausuma, KALA 20.1.2014 § 15

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 8392 2675
asemakaavasuunnittelija Teuvo Kuparinen, puh. 8392 2673
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



22 § **Helsingin hallinto-oikeuden päätös kaupunginvaltuuston Kivistön jäteaseman asemakaavaa ja asemakaavan muutosta nro 231700 koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen / tiedoksi**

KA/1485/10.02.04.01/2013
J-VN/NK/JB

Kaupunginvaltuusto on 16.12.2013 § 7 hyväksynyt Kivistön jäteaseman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 231700, joka koskee Vantaan kaupungin 23. kaupunginosan (Kivistö) korttelia 23182 sekä katu- ja virkistysalueita.

Rajakylän pientaloyhdistys ry on valittanut kaupunginvaltuuston päätöksestä ja esittänyt valituksessaan, että päätös on kumottava.

Kaupunginhallitus on 17.3.2014 § 25 antanut lausunnon, jonka mukaan valitus tulisi aiheettomana hylätä.

Rajakylän pientaloyhdistys ry on antanut vastaselityksen.

Helsingin hallinto-oikeus on välipäätöksellään 30.1.2014 nro 14/0048/5 kieltänyt kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanon.

Helsingin hallinto-oikeus on 16.6.2014 antamallaan päätöksellä nro 14/0471/5 hylännyt Rajakylän pientaloyhdistys ry:n valituksen ja todennut, että kaupunginvaltuuston päätös ei ole lainvastainen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys: Päätetään merkitä Helsingin hallinto-oikeuden 16.6.2014 antama päätös nro 14/0471/5 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös nro 14/0471/5, Dnro 00479/14/4103, 16.6.2014

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, puh. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



23 § **Helsingin hallinto-oikeuden päätös asemakaavan muuttamista Purotorppa-nimisellä tilalla koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen /tiedoksi**

KA/3608/10.02.04.01/2012
J-VN/KK/JB

Kaupunginvaltuusto on 7.10.2013 § 13 hylännyt Georg Nordlingin Henry Nordlingin valtuuttamana tekemän hakemuksen asemakaavan muuttamisesta tilalla Purotorppa RN:o 1:611.

Henry Nordling on valittanut päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle ja vaatinut päätöksen kumoamista sekä asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus on 16.12.2013 § 36 antanut lausunnon, jossa valitus esitetään hylättäväksi aiheettomana.

Henry Nordling on antanut vastaselityksen.

Helsingin hallinto-oikeus antoi 26.6.2014 päätöksen nro 14/0521/5, jonka mukaan se hylkää valituksen. Hallinto-oikeus toteaa perusteluissaan, että kaupunginvaltuuston päätös, jolla kaavan muuttaminen on katsottu tarpeettomaksi ja muutosaloitte on hylätty, ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys: Päätetään merkitä Helsingin hallinto-oikeuden 26.6.2014 antama päätös nro 14/0521/5 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös nro 14/0521/5, Drno 06948/13/4103, 26.6.2014

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Kai Ketelimäki, puh. 09 8392 3816, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



24 § **Helsingin hallinto-oikeuden päätös asemakaavan muutosta nro 002175 koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen / tiedoksi**

KA/4641/10.02.04.01/2012
J-VN/KK/JB

Kaupunginvaltuusto on 18.11.2014 § 22 päättänyt hyväksyä 28.10.2014 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 002175 sekä tonttijakoehdotuksen ja tonttijaon muutosehdotuksen, Länsisalmi, Ojanko ja Vaarala / Långmossen 2.

Kimmo Heikkinen on valittanut kaupunginvaltuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle ja vaatinut, että päätös on kumottava.

Kaupunginhallitus on 3.3.2014 § 37 antanut asiasta lausunnon, jossa esitettiin valitus hylättäväksi aiheettomana.

Helsingin hallinto-oikeus antoi 11.7.2014 päätöksen, jonka mukaan se hylkää valituksen.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä Helsingin hallinto-oikeuden 11.7.2014 antama päätös nro 14/0584/5 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Helsingin hallinto-oikeuden 11.7.2014 antama päätös nro 14/0584/5, Dnro 08055/13/4103

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Kai Ketelimäki, puh. 09 839 23816, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



25 § **Selityksen antaminen Vantaan kaupunginvaltuuston asemakaavan muutoshakemuksen nro 002157 hylkäämispäätöstä 20.5.2013 § 20 koskevaan valitukseen**

KA/4831/10.02.04.01/2011
J-VN/TLE/APE/VKA/IV/JB

Kaupunginvaltuusto päätti 20.5.2013 § 20 hylätä asemakaavan muutoshakemuksen nro 002157, joka koski Kiiltomadonranta-nimistä virkistysaluetta kaupunginosassa 85, Jokivarsi.

Esko Jaakkola valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus antoi 26.8.2013 § 34 valituksesta lausunnon, jonka mukaan valitus tulisi aiheettomana hylätä.

Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen 25.4.2014 antamallaan päätöksellä.

Korkein hallinto-oikeus on 30.5.2014 päivätyllä kirjeellä pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan selityksen Esko Jaakkolan korkeimpaan hallinto-oikeuteen toimittamaan valitukseen 30.6.2014 mennessä. Lisäaikaa selityksen antamiselle on saatu 18.8.2014 saakka.

Kaupunginkansliassa on yhteistyössä **ympäristön, rakentamisen ja maankäytön toimialan** yrityspalveluiden ja kaupunkisuunnittelun kanssa valmisteltu korkeimmalle hallinto-oikeudelle annettava selitys. Selityksessä esitetään valitus hylättäväksi aiheettomana.

Apulaiskaupunginjohtajan esitys on kaupunginkanslian, yrityspalveluiden ja kaupunkisuunnittelun valmisteleman, liitteenä olevan selityksen mukainen.

Valitukseen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa liitteen mukainen selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Valituskirjelmä
- Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Irene Varila, puh. 8392 1232, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



26 §

Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta

VD/5926/00.04.
J-VN/TH/ER/JB

Ympäristöministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta ja sen vaikutuksista. Lausunto on pyydetty toimittamaan Ympäristöministeriöön viimeistään 18.8.2014.

Luonnos hallituksen esitykseksi lyhyestä 20 vuoden korkotuesta on uusi tukimuoto pitkäaikaisen 40 vuoden korkotukilainoituksen rinnalle. Erona pitkään korkotukilainaan on se, että lyhyen korkotukilainan hakijoina voivat olla kiinteistöyhtiöt ilman yleishyödyllisyysstatusta. Lisäksi 20 vuoden korkotukilaina poikkeaa pitkästä korkotukilainasta siinä, että vuokrantasaus ei ole mahdollista vaan vuokranmääritys tehdään kohdekohtaisesti.

Ehdotettu lyhyen korkotuen malli luo kannatettavan lisän pitkäaikaisen korkotukilainoituksen rinnalle. Jatkossa olisi tavoiteltavaa, että 20 vuoden korkotuella toteutettava tuotanto lasketaan mukaan ARA-vuokra-asuntojen tavoitekiintiöön.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 26

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys

Päätetään antaa ympäristöministeriölle liitteenä 1 oleva lausunto hallituksen esityksestä vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta (liite 1)
- Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi vuokra-asuntojen rakentamislainojen lyhyestä korkotuesta (liite 2)

Täytäntöönpano: Kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: asumisasioiden päällikkö Tuula Hurme, puh. 839 22030
erityisasumisen asiantuntija Elisa Ranta, puh. 389 22966
etunimi.sukunimi@vantaa.fi



27 §

Vastaus Raija Virran valtuustoaloitteeseen Vantaan koulujen kuntokartoituksista sekä taloussuunnitelman laatimisesta korjausten toteuttamiseksi

VD/6061/00.02.00.03/2013

J-VN/PW/LM/LL

Valtuutettu Raija Virta ja 18 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen aloitteen:

"Vantaan koulujen kuntokartoitukset tulee tehdä kattavasti tämän valtuustokauden aikana. Tätä varten on haettava kohtuuhintainen, mutta pätevän henkilökunnan omaava palveluntarjoaja kilpailuttamalla. Tilakeskus laatii kuntokartoitusten pohjalta 10 - 15 vuoden taloussuunnitelman kiinteistöjen sisäilmaongelmien ja peruskorjausten toteuttamiseksi.

Taustaa 1:

Valtioneuvosto päätti 24.2.2009 käynnistää Kosteus- ja hometalkoot -toimenpideohjelman. Valtioneuvosto teki myös asiaan liittyvän periaatepäätöksen 12.5.2010. Kosteus- ja hometalkoita johdetaan ympäristöministeriöstä, mutta talkoita tehdään läheisessä yhteistyössä mm. muiden ministeriöiden ja valtionhallinnon toimijoiden sekä kuntasektorin ja yritysmaailman kanssa.

Talkoiden ohjelmapäällikkönä toimii TKT Juhani Pirinen, jonka tueksi on nimitetty poikkihallinnollinen ja yhteiskunnallisesti laaja-alainen ohjausryhmä. Ohjausryhmässä on edustettuna sosiaali- ja terveysministeriö (STM), opetus- ja kulttuuriministeriö (OKM), valtiovarainministeriö (VM), ympäristöministeriö (YM) Terveystieteiden tutkimuskeskus (THL), Työterveyslaitos (TTL), Senaatti-kiinteistöt, Asunto-, toimitila- ja rakennuttajaliitto (RAKLI), Rakennusteollisuus (RT), Kuntaliitto, Kiinteistöliitto ja Itä-Suomen yliopisto. Ohjausryhmän puheenjohtajana toimii ylijohtaja Helena Säteri ja sihteerinä suunnittelija Karoliina Viitamäki.

<http://uutiset.hometalkoot.fi/component/dpcontentplugin/files/download/20/Kosteus-%20ja%20hometalkoot%20toimenpideohjelma.pdf>

Valtio myöntää vuonna 2014 kosteusvauriokorjauksiin 50 miljoonaa euroa valtakunnantasolla, tästä 35 miljoonaa koulujen ja päiväkotien korjauksiin.

<http://www.hs.fi/kotimaa/a1377244693367>

Tästä määrärahasta on mahdollista saada osuus myös Vantaan koulujen korjauksiin.

Taustaa 2:

Asunto- ja viestintäministeri Pia Viitanen, sd., painottaa suunnitelmallisen kiinteistönpidon ja ennakoivan korjaamisen merkitystä kuntien korjausvelan haltuunotossa.

Viitanen puhui lokakuussa 2013 Oulussa kosteus- ja hometalkoiden asiantuntijoiden vuosittaisessa työmaakokouksessa.

- Kun taloudellinen tilanne on tiukentunut, on entistäkin tärkeämpää kohdentaa korjausrakentamisen ja kiinteistönpidon resurssit oikein kunnissa. Siksi valtion korjaushankkeisiin myöntämien avustusmäärärahojen myöntöperusteissa on otettu käyttöön talkoissa kehitetty arviointimalli.

Kosteus- ja homevaurioita on Suomen rakennuskannasta suhteellisesti eniten kuntien omistamissa rakennuksissa. Lähes viidenneksessä koulujen ja päiväkotirakennusten kerrosalasta esiintyy merkittäviä kosteus- ja homevaurioita, hoitolaitoksissa luku on vielä korkeampi, noin 25 prosenttia.

Suuri osa rakennusten sisäilmaongelmista aiheutuu kiinteistöjen kunnossapidon puutteista ja huonokuntoisten rakennusten viivästyneistä korjauksista.

- Kosteus- ja homevauriot voidaan voittaa, mutta se edellyttää määrätietoista ja suunnitelmallista otetta sekä korjausrakentamisen asettamista muun rakentamisen edelle. Päättäjien on tehtävä ripeästi ja rohkeasti tarvittavat investointipäätökset rakennusten kuntotutkimisesta ja korjaussuunnittelusta ja



sen jälkeen priorisoitava hankkeet tärkeysjärjestykseen. Vaurioituneet talot on joko korjattava oikein tai purettava, ohjelmapäällikkö Juhani Pirinen tiivistä talkoiden viestin.

Kosteus- ja hometalkoiden 10 askelta ennakoiwaan korjaamiseen ja kiinteistönpitoon:

1. Kunnan tilakeskus selvittää seuraavan kahden vuoden aikana yli 30-vuotiaan rakennuskannan todellisen kunnon.
2. Tilakeskus käyttää kuntotutkimuksiin vain osaavia asiantuntijoita: kilpailutuksen perusteena selvitysten perusteellisuus ja laatu sekä toimijoiden asiantuntemus.
3. Kuntapäätäjät järjestävät edellä mainittuun resurssit – eli rahaa tilakeskuksen budjettiin rakennusten tutkimiseen.
4. Tehtyjen kuntotutkimusten, käyttäjien kokemusten ja tilojen käyttömäärien perusteella tilakeskus asettaa kunnan kiinteistöjen korjaukset ja uusimiset kiireellisyysjärjestykseen. Useimmiten sisäilma-ongelmien korjaus johtaa rakennuksen peruskorjaukseen.
5. Tilakeskus laatii 10-15 vuoden taloussuunnitelman kiinteistöjen sisäilmaongelmien ja peruskorjausten toteuttamiseksi.
6. Kosteusvaurioiden ja sisäilmaongelmien korjaussuunnittelun laatu varmistetaan käyttämällä vain niihin erikoistuneita, osaavia suunnittelijoita.
7. Korjausten suunnittelun ja toteutuksen kustannukset siirretään kunnan lähivuosien budjetteihin ennakkosuunnitelmana ja huolehditaan siitä, että myös seuraava kunnanvaltuusto ohjeistetaan tähän sitoumukseen.
8. Tilakeskus laatii kunnan rakennuksia varten kiinteistöjen huoltosuunnitelmat, joihin on ohjeistettu myös kosteusvaurioita ennaltaehkäisevät toimenpiteet. Näitä ovat mm. salaojien tarkastaminen, räystäskourujen ja sadevesikaivojen puhdistaminen, vesijohtoliitosten tarkkailu ja muut yksinkertaiset toimenpiteet, joilla vesi pidetään toisaalta rakennuksen ulkopuolella ja toisaalta putkien sisäpuolella. Vaurioita ehkäisevään huoltoon varataan resurssit tilakeskuksen budjettiin.
9. Uudisrakentamistoimintaa vähennetään, kunnes nykyinen rakennuskanta on hyvässä kunnossa. Paitsi, jos uudisrakentamisella korvataan purettavia kiinteistöjä.
10. Vuonna 2023 aloitetaan uudestaan kohdasta 1, koska silloin nyt 20-vuotiaat rakennukset täyttävät 30 vuotta.”

Kaupunginvaltuusto 16.12.2013 § 14

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tilakeskus toteaa vastauksena seuraavaa:

Tilakeskus on teettänyt kattavampia kiinteistöjen kuntoarvioita pääsääntöisesti kaikista peruskorjauksikään tulevista kiinteistöistä perusparannusten hankevalmisteluun liittyen. Talouden tasapainottamis- ja velkaohjelman linjausten mukaisesti laajempia perusparannuksia ei ole mahtunut investointiohjelmiaan, joten tässä tarkoituksessa uusia kuntoarvioita ei ole juurikaan teetetty. Perusparannusten sijaan on siirrytty kohdennettuihin osakorjauksiin, jotka perustuvat yksityiskohtaisempiin kuntoselvityksiin, tutkimuksiin ja suunnitelmiin. Näiden taustalla on yleensä tilakeskuksen tiedossa olevat korjaustarpeet tai kohteen sisäilmaolosuhteissa havaitut puutteet ja käyttäjien kokemaa oireilu.

Kiinteistöjen kuntoa seurataan säännöllisesti normaalina kiinteistönhuollon tehtävänä. Korjaustarpeista tehdään ilmoitukset tilakeskukseen, missä tarpeellisuus ja kiireellisyys arvioidaan omien asiantuntijoiden toimesta. Tarkentavia kuntotutkimuksia teetetään ulkopuolisilla asiantuntijoilla tarpeen



mukaan. Korjaustarpeet sovitetaan kunnossapito- ja peruskorjausohjelmiin vakiintuneiden määrärahojen puitteissa. Kiireelliseksi todettuihin sisäilmaongelmiin haetaan ratkaisua viipymättä ja selvityksissä esiin tulleet puutteet korjataan sisäilmakorjauksiin varatun erillismäärärahan turvin. Kiinteistönhuollon tekemien ilmoitusten lisäksi selvityksiä ja korjaustoimenpiteitä tehdään paljon myös käyttäjien havaintojen perusteella. Yhä useammin tarkempienkaan tutkimusten perusteella ei löydy sellaista korjattavaa, jolla olosuhteet saataisiin kaikkien käyttäjien hyväksymälle tasolle.

Tilakeskuksen hallinnoimien kiinteistöjen kosteusvaurio- ja sisäilmaongelmia on seurattu säännöllisesti tilakeskuksen koordinoimassa ohjelmointiryhmässä jo useiden vuosien ajan. Ohjelmoinnilla seurataan kohdekohtaisesti tutkimus-, suunnittelu- ja korjaustilannetta sekä niihin investointiohjelmassa varatun määrärahan (n. 2,5 milj. euroa/vuosi) käyttöä. Kohteet ovat pääosin kouluja ja päiväkoteja, mutta mukaan mahtuu myös muita mm. sosiaali- ja terveydenhuollon käytössä olevia tiloja. Kaiken kaikkiaan 60:stä Vantaalaisesta koulusta noin kolmanneksessa tehdään joka vuosi jonkinlaisia sisäilmaongelmiin liittyviä korjauksia. Tapaukset ovat yhä useammin ennalta arvaamattomia, eikä niillä ole välttämättä yhteyttä rakennuksen ikään tai kuntoselvityksiin perustuvaan kuntoon. Siten sisäilmaongelmien poistamiseksi laadittavan kattavan korjausohjelman ja pitkän aikavälin taloussuunnitelman laatimista ei voida pitää realistisena tavoitteena.

Kiinteistöjen arvon ja kunnon säilyttämiseksi sekä samalla uusien sisäilmaongelmien ennaltaehkäisemiseksi ennakoivaan kunnossapitoon ja korjaamiseen kannattaisi varata nykyistä enemmän resursseja. Kiinteistöjen kuntotiedot tulisi päivittää perusteellisempien kuntokartoitusten avulla ja tulokset tulisi viedä nykyistä kattavammin kiinteistönhallinnan tietojärjestelmiin. Näin toimenpiteet olisi paremmin ohjelmoitavissa pitkän aikavälin kunnossapitosuunnitelmaksi ja edelleen taloussuunnitelman laadinnan pohjaksi.

Tilakeskuksella on tavoitteena käynnistää valikoitujen koulurakennusten laajempi kuntokartoitus viimeistään vuoden 2015 aikana. Samassa yhteydessä on ollut tarkoitus teettää kaupunginmuseon aloitteen mukaisesti rakennusten tarkempi inventointi Vantaalla sijaitsevien koulurakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen selvittämiseksi. Selvityksen tarkoituksena on tukea maankäyttöön liittyviä päätöksiä, lupaprosesseja ja kiinteistön hoitoa sekä rakennussuojelua. Selvityksestä olisi hyötyä kouluverkon suunnittelussa ja kiinteistöjen kehittämisessä. Selvitys tehtäisiin ensisijaisesti vanhemmista rakennuksista, joita ei ole viimeaikoina vielä perusparannettu.

Inventointiin ja kuntoselvityksiin käytetään vain osaavia ulkopuolisia asiantuntijoita, mikä edellyttää erillisiä lisämäärärahoja käyttötalouden kehykseen viimeistään ensi vuodelle. Kaupunginmuseon arvion mukaan inventoinnista maksettava konsulttipalkkio olisi 60 000 euroa, minkä lisäksi teknistaloudelliseen tarkasteluun tulisi varata vähintään 100 000 euroa.

Kokonaisvaltaisen selvityksen perusteella tilakeskus tulee asettamaan kiinteistöjen korjaukset ja uusimiset kiireellisyysjärjestykseen. Kaupungin taloussuunnitelman liitteeksi aikaisemmin laadittu 10-vuoden peruskorjausohjelma ja sen rahoitustarve tarkistetaan tämän selvityksen tulosten perusteella.

Investointiluontoisten korjausten lisäksi päivittäiseen kiinteistöjen huoltoon ja kunnossapitoon tulee kiinnittää entistä enemmän huomiota. Voimassa olevat kiinteistönhuoltosopimukset on laadittu palveluntuottajien kanssa tilapalveluiden yhtiöittämiseen liittyen. Sopimusten noudattamista tulee valvoa entistä tiukemmin ja palveluntuottajalta edellytetään entistä aktiivisempaa otetta kiinteistöjen kunnon seurannassa ja ennakoivassa huollossa. Kalliiden erillisselvitysten sijaan tulisi päästä jatkuvaan kiinteistöjen kuntotietojen ylläpitoon ammattitaitoisen kiinteistöpalvelun avulla.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Raija Virralle ja usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle tilakeskuksen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupungin hallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle



Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius, puh. 040 749 2592 , etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



28 § **Vastaus Sirpa Kauppisen valtuustoaloitteeseen rakentamisen ketjukatosta**

VD/4385/00.02.00.03/2014

J-VN/PW/LL

Valtuutettu Sirpa Kauppinen ja 25 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen aloitteen:

"Helsingissä rakentamisen laaturiskejä on vähennetty kahden aliurakoitsijan ketjukatolla. Vantaalla tätä ei ole, ja mutta rakentamisen laadussa on ongelmia. Ehdotamme Vantaalle rakentamisessa Helsingin tyyppistä ketjukattoa: Urakkasopimuksissa ei sallita kahta aliurakoitsijaa pidempää ketjua.

Ehdotamme että Vantaa vähentää rakennuttamisen riskejä harkitsemalla aliurakoiden ketjukattosääntöä Helsingin tapaan."

Kaupunginvaltuusto 12.5.2014 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tilakeskus toteaa vastauksena seuraavaa:

Vantaan kaupungin toimitilarakentamisessa tilakeskus on jo ottanut käyttöön aliurakoiden ketjutuksessa vastaavat rajoitukset kuin Helsingissä. Käytännössä rajoitukset on otettu huomioon urakkasopimuksissa.

Kaupunginhallitus 11.8.2014 § 28

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Sirpa Kauppinen ja usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle tilakeskuksen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius, puh. 040 749 2592, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 97 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 97 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 97 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnysarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.



Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.