



Valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä

VD/3793/02.03.07/2013

ML/PvN/SB/PH

Kaupunginvaltuusto päätti 14.11.2013 § 5

- a) myöntää enintään 10 milj. euron määräisen Vantaan kaupungin omavelkaisen takauslimiitin perustettavalle Kivistön Putkijäte Oy:lle vakuudeksi nostettaville rahalaitoslainoille,
- b) että takauslimiitistä myönnettävälle yksittäiselle omavelkaiselle takaukselle ei vaadita vastavakuutta,
- c) edellyttää perustettavalta yhtiöltä panttauskieltosopimusta (negative pledge),
- d) että takauksista peritään kaupunginhallituksen päättämä takausprovisio, ja
- e) että muutoin takauslimiitistä myönnettävä yksittäinen omavelkainen takaus myönnetään kaupunginhallituksen erikseen hyväksymin ehdoin.

Rajakylän pientaloyhdistys ry, Kari Saloranta ja Antero Kortema valittivat kaupunginvaltuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajat katsoivat muun ohessa päätöksen antavan perustettavalle yhtiölle EU:n perustamissopimuksen vastaista taloudellista etua ja vääristävän kilpailua jätehuoltomarkkinoilla.

Helsingin hallinto-oikeus on 22.8.2014 antamallaan päätöksellä kumonnut kaupunginvaltuuston em. päätöksen. Hallinto-oikeus on muutoin jättänyt tutkimatta takaussopimusta ja Kivistön Putkijäte Oy:n kassavirtalaskelmaa koskevan asiakirjapyyntöön, vaatimuksen Vantaan kaupunginhallituksen päätöksen 2.12.2013 (§ 9) kumoamisesta sekä valittajien julkiseen hankintamenettelyyn liittyvän valitusperusteen. Hallinto-oikeuden päätös on esityslistan liitteenä.

Hallinto-oikeuden 22.8.2014 antama päätös on saatu tiedoksi 26.8.2014. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 22 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Konsernipalveluiden toimialalla on valmisteltu korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimitettavaksi liitteenä oleva valitus, jossa Helsingin hallinto-oikeuden päätös vaaditaan kumottavaksi siltä osin kuin hallinto-oikeus on kumonnut Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksen 14.11.2013 § 5. Vantaan kaupunki vaatii, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ensisijaisesti sillä perusteella, ettei kysymyksessä ole taloudellinen toiminta, johon valtioneuvoston päätös sovellettaisiin. Mikäli korkein hallinto-oikeus kuitenkin katsoo toiminnan olevan taloudellista, Vantaan kaupunki toteaa, etteivät EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107(1) artiklassa mainitut neljä tukea koskevaa kriteeriä täyty. Tästä seuraa se, ettei toimenpidettä pidetä valtiontuenä. Hallinto-oikeus ei ole päätöksessään ottanut huomioon toiminnan luonnetta, joka ei mahdollista kilpailun vääristymistä tai vaikutuksia jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnanhallitus valvoo kunnan etua ja, jollei johtosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Kaupunginhallitus 22.9.2014 § 15

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.8.2014, Diaarinumero 08229/13/2299,
- b) toimittaa liitteen mukainen valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle sekä
- c) oikeuttaa konserni- ja asukaspalveluiden toimiala tekemään valitukseen mahdollisesti tarvittavia teknisiä ja muita muutoksia.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Liitteet:

- Helsingin hallinto-oikeuden 22.8.2014 antama päätös
- Valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä

Täytäntöönpano: konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Konsernilakimies Susanne Boström, puh. 09 839 28466, etunimi.sukunimi@vantaa.fi