

KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE

VIITE

Selityspyyntö 27.5.2014, diaarin:o 1691/14

ASIA

Selityksen antaminen Paula Lehmuskallion, Helena ja Tom Sinikedon ja Kalevi Lintulan (jäljempänä Valittajat) Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 8.10.2014 nro 14/0740/5 tekemän valituksen johdosta.

SELITYKSEN ANTAJA

Vantaan kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa.

Vantaan kaupunginhallituksen johtosäännön 4 §:n 12 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää selityksen antamisesta valtuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Koska kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen, on sen tehtävänä antaa nyt pyydetty lausunto.

SELITYS

Vaatimukset

Kaupunginhallitus pyytää kunnioittavasti, että Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen jäljempänä esitetyin perustein.

Perustelut

Pyydettyinä selityksenään Vantaan kaupunginhallitus esittää seuraavaa:

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin hallinto-oikeus on päätöksessään 8.10.2014 nro 14/0740/5 käynyt sille osoitetuissa valituksissa esitetyt väitteet yksityiskohtaisesti läpi ja perustelut päätöksensä kunkin väitteen osalta erittäin perusteellisesti.

Kaupunginhallitus katsoo, että Valittajien valituksessa Korkeimmalle hallinto-oikeudelle on tuotu esille täysin samoja väitteitä, kuin mitä valituksissa Helsingin hallinto-oikeudelle. Näin ollen kaupunginhallitus uudistaa kaiken asiassa aikaisemmin lausumansa ja yhtyy kaikilta osin Helsingin hallinto-oikeuden 8.10.2014 antamaan päätökseen 14/0740/5

Asemakaavamuutoksen nro 002094 alueen yleiskaava- ja asemakaavatilanteen selkeyttämiseksi kaupunginhallitus vetoaa liitteenä

olevaan selvitykseen. Valittajien valituksessa esiin tuomalla ns. ”valkoisella aukolla” on voimassa kaupunginvaltuuston 14.9.1992 hyväksymä ja 17.1.1996 voimaan tullut yleiskaava. Valkoisen alueen kaavamerkinnät selviävät liitteestä.

Valituksessa esitettyjen melua ja meluselvitystä koskevien väitteiden osalta kaupunginhallitus vetoaa liitteenä olevaan Rambollin laatimaan Vastineeseen valituslupahakemukseen meluasioden osalta.

Kaupunginhallitus katsoo Helsingin hallinto-oikeuden tavoin, että Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 18.11.2013 § 20 ei ole lainvastainen. Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan päätöksen ei voida myöskään katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä eikä kaupunginvaltuusto ole ylittänyt toimivaltaansa. Valitus tulisi aiheettomana hylätä.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

LIITTEET:

- Asemakaavamuutoksen nro 002094 alueen yleiskaava- ja asemakaavatilanne
- Vastine valituslupahakemukseen meluasioden osalta/Ramboll