

Valituslupahakemus 7.11.2014 Korkeimpaan hallinto-oikeuteen Hel-
singin hallinto-oikeuden päätöksestä 14/0740/5, 8.10.2014
VASTINEET VALITUSLUPAHAKEMUKSEEN MELUASIOIDEN OSALTA

Päätös koskee Vantaan Kanervanummen asemakaavamuutosta nro 002094 sekä tont-
tijaon muutosta Hakkila ja Kuninkaala/Kanervanummi, Vantaa

Hakijat: Paula Lehmuskallio, Helena ja Tom Siniketo, Kalevi Lintula, Kaikki Vantaalta

Meluselvitys, johon vastineissa viitataan: Keskusvarasto 2 laajennus, Hakkila, Vantaa;
Meluselvitys; Ramboll Finland Oy, 18.10.2013

Melua koskeva valitusperuste 1 / 5, sivu 5 / 7 yläreuna:

"... Kesko Oyj:n KV 2:n olennainen laajennus lisää edelleen alueen eteläpuoli-
selle asutukselle nykyisinkin liiallisena kohdistuvaa melu-, pöly-, värinä- ja pa-
kokaasurasitusta ... lähialueen asutukselle ei jäisi käytännössä minään viikon-
päivänä mahdollisuutta oleskella omilla piha-alueillaan rasittumatta jatkuvasta
ja häiritsevästä keskusvaraston ja sen tavaraliikenteen aiheuttamasta melus-
ta."

Vastine:

Laaditussa meluselvityksessä osoitettiin, ettei varastoalueen sisällä tapahtuva
toiminta ylitä edes matalia yöajan meluohjearvoja nykytilanteessa eikä laajen-
nuksen jälkeenkään kun suunnitelmien mukaiset meluseinät toteutetaan va-
rastoalueen eteläreunaan. Lisäksi osoitettiin, että laajennus lisää yöaikaan va-
rastoalueen sisältä tulevan melun ja lähikatujen lisääntyneen raskaan liiken-
teen ja yleisen tieliikenteen melun yhteisvaikutusta alle 1 dB niiltä osin kun ol-
laan lähelläkään meluohjearvoja. Ihminen havaitsee yleensä vasta noin 3 dB
muutoksen melutasossa. Päiväaikaan, myös viikonloppuisin, alueen yleinen
tieliikenne on niin vilkasta, että keskusvaraston laajennus vaikutus melutilan-
teeseen on tätäkin vähäisempi. Siten todettiin, ettei keskusvaraston laajen-
nuksella ja sen 10 % lisääntyvällä raskaalla liikenteellä ole käytännössä vaiku-
tusta alueen melutilanteeseen kun suunnitelmien mukaiset meluseinät toteute-
taan. Meluselvitys todettiin HHO:n päätöksessä riittäväksi, eikä siinä havaittu
puutteita, samoin todettiin että selvityksen perusteella Maankäyttö- ja raken-
nuslain melua koskevat vaatimukset täyttyvät kaavamuutoksessa.

Melua koskeva valitusperuste 2 / 5, sivu 5 / 7 alareuna:

"... Esitetty meluaita on korkeudeltaan riittämätön siksi, että sen takana tulisi
olemaan suoja-aitaa huomattavasti korkeampi varaston seinä ääntä takaisin
heijastamassa."

Vastine:

Uuden varaston ja meluseinän korkeudet ja äänen heijastuminen niistä on
otettu huomioon melumallinnuksessa. Ääni heijastuu merkittävästi vain raken-
nuksen läheltä tulevasta melusta ja heijastus vähenee nopeasti melulähteen
etääntyessä seinästä. Melu tulee varaston seinään pääosin läheltä matalalta
joten osa siitä heijastuu yläviistoon. Melumallinnuksessa optimoitiin melusei-
nän korkeus riittäväksi myös äänen heijastukset huomioiden. Lähimmät asuin-
kiinteistöt ovat riittävästi 4,5 m korkean meluseinän takana katveessa niin
ettei heijastunut ääni ehdi taipua esteen jälkeen kiinteistöille. Kauempana ole-
ville kiinteistöille saapuessaan ääni on etäisyyden vaikutuksesta lisäksi vai-
mentunut riittävästi.

Päivämäärä: 28.11.2014

Olli-Matti Luhtinen
olli-matti.Luhtinen@ramboll.fi
p. 040 8655 703

Ramboll
Säterinkatu 6
PL 25
02601 ESPOO

P 020 755 611
F 020 755 6201
www.ramboll.fi

Melua koskeva valitusperuste 3 / 5, sivu 6 / 7 yläreuna:

Kuorma-autojen peruutushälyttimistä ja kylmälaitteista ei meluselvityksessä katsottu aiheutuvan "huomioonotettavaa melurasitusta".

Vastine:

Edellä mainittujen, ja kaikkien muidenkin varastoalueen melua aiheuttamien toimintojen melupäästö eli äänitehotaso (L_{WA}) mitattiin konsultin toimesta yöllä paikan päällä tai hankittiin laitevalmistajalta. Peruutushälyttimien osalta huomioitiin myös näiden tavallista häiritsevämpi ääni impulssimaisuuskorjauksella. Paikan päällä laskettiin näiden toimintojen kesto ja esiintymistiheys autokäyntiä kohden. Nämä käytetyt lähtötiedot on kuvattu tarkasti meluselvitysraportissa. Varastoalueen toimintojen melu laajennuksen jälkeen mallinnettiin em. lähtötietojen ja melumallinnuksessa käytettävien standardien mukaisesti. Tulosten perusteella todettiin, että yöajan meluohjearvot ylittyisivät laajennuksen jälkeen lähikiinteistöillä ilman toimenpiteitä (meluselvityksen liite 4), ja suunniteltiin laajennushankkeessa tarvittavat meluseinät meluohjearvojen saavuttamiseksi (meluselvityksen liite 6). Meluselvitys todettiin HHO:n päätöksessä tältäkin osin riittäväksi.

Melua koskeva valitusperuste 4 / 5, sivu 6 / 7 yläreuna:

Varastoalueen lumenpoiston meluvaikutusta ei ollut huomioitu.

Vastine:

Jo HHO:lle annetussa vastineessa todettiin lumenpoistosta seuraavasti: Meluvaikutuksia tarkastellaan yleensä aina pitkän ajan keskiäänitasoina ja myös ohjearvot perustuvat näihin. Pelkästään jo yksittäisen lumenpoistotapahtuman keskimääräistä melupäästöä, saati sitä, kuinka usein tätä talvisin keskimäärin esiintyy, on mahdoton arvioida. Meluselvityksessä tarkasteltiin myös ympäristön katuliikenteen melua, ja laajennuksen vaikutusta siihen. Em. syistä johtuen ei tarkasteluissa ole huomioitu myöskään Jokiniementien lumenpoistoa tai muita satunnaisia meluhaittoja. Laajennuksen meluvaikutukset rajoittuvat käytännössä yöaikaan arkin, jolloin alueelle saapuu raskas ajoneuvo keskimäärin 3 min välein. Tilanteita joissa tällöin olisi tarve, tai edes voitaisiin samanaikaisesti suorittaa lumenpoistoa, on hyvin harvoin. Lisäksi voidaan olettaa, että toteutettavat meluseinät torjuvat hyvin myös lumenpoiston meluhaitat. Meluselvitys todettiin HHO:n päätöksessä tältäkin osin riittäväksi.

Melua koskeva valitusperuste 5 / 5, sivu 6 / 7 keskellä:

Melumittaukset tehtiin talvella jolloin lumipeite vaimentaa melun etenemistä, ja liian lyhyellä mittausajalla.

Vastine:

Meluselvityksessä ei tehty lainkaan sellaisia mittauksia joilla kartoitettaisiin melutilannetta asuinkiinteistöillä (= meluimissio eli meluallistus), joihin kuuluisikin vaatimukset riittävän pitkistä mittausajasta, lumipeitteestä jne. Nyt mitattiin vain eri melulähteiden meluimissio eli melupäästö sijoitettavaksi melulaskentamalliin. Tämä mittaus tehdään aivan ko. melulähteen vieressä joten lumipeitteellä tms. ei ole merkitystä. Lyhyt mittausaika riittää koska ko. laitteiden melu on tasaista.