

From: [Tapio Suomela](#)
To: [YHT Kirjaamo](#)
Subject: helsinkiin liittyminen
Date: 12. tammikuuta 2015 13:51:23

Vastustamme Vantaan liittämistä mihinkään muuhun kuntaan, olemme tyytyväisiä nykytilanteeseen.

From: [Heljä Riivari](#)
To: [YHT Kirjaamo](#)
Subject: Pääkaupunkiseudun yhteenliittyminen
Date: 12. tammikuuta 2015 18:43:24

Vantaan ei pidä liittyä muihin naapureihin, koska täällä asiat sujuvat ja asukkaiden kan- nalta asiat on kunnossa verrattuna rajojen takaisiin olosuhteisiin. Terv. Heljä Riivari s.-38

Lähetäjä:

YHT Kirjaamo

Aihe:

VL: huomautus metropolialueen kuntajakoselvitys

Lähetäjä: Ismo Kottonen]

Lähetetty: 12. tammikuuta 2015 14:12

Vastaanottaja: YHT Kirjaamo

Aihe: huomautus metropolialueen kuntajakoselvitys

Kannatan metropolialueen yhdistämistä kuntajakoselvityksessä esitetyllä tavalla.

Perusteet löytyvät selvityksestä, lisäksi perustuslain 6 §:n takaama kansalaisten yhdenvertaisuus ei nykyisellään toteudu pääkaupunkiseudulla eri kaupunkien asukkaiden välillä.

Yhteiset pelisäännöt ja yhteinen rahoitus saman talousalueen sisällä asuville.

Ismo Kottonen

Kuntajakoselvityksen palautteet
(Vastaajan nimi, osoite, vastausaika, palaute)

Hanna ,11.12.2014 09:53:35,
Kannatan metropolikuntaa tai vaihtoehtoisesti metropolivaltuustoa.

Ville Hurmalainen, ,11.12.2014 10:18:32,
Asuinpaikkani on Länsi-Vantaalla, lähellä sekä Helsingin että Espoon rajaa. Jo kartasta näkee, miten huonosti raja-aluiden maankäyttö edistyy ja palvelut hajaantuvat oman kulkemisen kannalta täysin vääriin suuntiin. Vaikka naapurikunnan terveystalvitee saa nykyään käyttää, päätöksenteko EI juuri koskaan ota huomioon naapurikunnan ratkaisuja. Haluan, että Vantaa nykyisellään lakkautetaan ja tilalle perustetaan viidestä kunnasta muodostettu metropoli.

Ari Soininen,11.12.2014 10:42:15,
Vantaalaisten ääni ei tule enää kuulumaan missään määrin yhdistyneessä kunnassa. Nimekkäämmät Helsingiläis- ja Espoolaispoliititot valtaavat uuden valtuuston. Tämä johtaa siihen, että Vantaan jo nykyisellään tehokkaat ja sitä myöten niukat palvelut ""tehostuvat"" entisestään. Epäilen myös, että Helsingin keskustassa asuvat ""kyläpoliititot"" pyrkivät jarruttamaan lähiöiden kaupallisten palvelujen kehittymistä kaikin mahdollisin tavoin. Sama taho puhunee myös kauniisti siitä, miten alueita pyritään kehittämään sosiaalisesti tasapainoisesti, mutta epäilenpä, että Helsingin uudet satama-alueen varataan yksinomaan kovahintaisille omistusasunnoille ja sosiaalinen asuminen sijoitetaan melkein kokonaisuudessaan nykyisen Vantaan alueelle.

Vantaan tuleekin vastustaa tähän kehitykseen johtavaa kuntaliitosta viimeiseen asti.

veijo leimuvirta,11.12.2014 12:31:31,
En kannata!
Vesilaitokset ja liikenne on jo yhdistetty ja jouduimme maksumiehiksi ja joukkoliikenne huononi!
Vantaa halutaan tonttireservin takia Helsingin määräykseen.
Helsinki on myös kuralla taloudellisesti ja pahenee vaan.
HSL kurittaa autoilijoita entistä enemmän.
Joukkoliikenteellä työmatkaa päivässä 3 tuntia ja omalla autolla 50 minuuttia.
Sauri ja sinneäki johdossa ei hyvää seuraa veronmaksajille.
SOTE-uudistuskin jo iskee Vantaalle lisäten maksuja.

Vantaalle tulee lisää slummeja kun yhdistytään, ei hyvä!

Pekka Paajanen, 11.12.2014 13:38:48,
Kannatan pääkaupunkiseudun kuntien yhdistämistä. Äskeisen selvityksenkin mukaan seutu säästäisi huomattavia summia. Nykyjohtajille tietysti tilanne on hiukan harmillinen jos johtajan paikkoja olisi vähemmän. Nykyisen trendin mukaan nämä hyvän kokemuksen ja koulutuksen saaneet johtajat voisivat näyttää kyntensä perustamalla omia yrityksiä ja tätä kautta tulla todelliseksi veronmaksajiksi eli heistäkin voisi tulla näitä paljon kadehdittuja miljonäärejä ja työllistäjiä. Ei voida lähteä myöskään siitä että kuntien työntekijöillä olisi 5 vuoden siirtymäkausi ! Esimerkiksi saataisiin liikennesuunnitteluun laajempaa näkemystä. Vantaa rakentelee ja maksaa omaa kehärataa vaikka se olisi voinut alkaa jostain Espoon puolelta ja jatkua vaikka Vuosaareen, olisi tullut poikittaisliikenteeseenkin lisää tehoa ja maksajia enemmän. Espoo rakentelee vastaavasti omia autostradoja jotta saadaan lisää ruuhkia Helsingin rajalle, onneksi tulee edes metro. Helsinki taistelee Sipoon kanssa maa-alueista, koska Sipoon mielestä ""korpimai-

sema" on alettava juuri heidän etelärajalla. Tässä pieniä ajatuksia jotka pulpahtivat mieleen ensimmäisen sekunnin aikana.

Terveisin
yhdistymistä kannattava vantaalainen

Hannu Kyttälä, 11.12.2014 13:44:30,
Mitä suurempi yksikkö sitä suurempi byrokratia. Sen näkee jo nyt vertaamalla Helsingin ja Vantaan organisaatioita.
Vastustan ehdottomasti selvityshenkilöiden ehdotusta.

Raili Leino, 11.12.2014 16:08:30,
Minun mielestäni kunnat pitäisi ehdottomasti yhdistää yhdeksi alueeksi eikä turhia rajoja kaupunkien välillä kun ihmiset liikkuu pääkaupunkialueella.

Peter Vollner, 14.12.2014 18:38:06,
Periaatteessa olen sitä mieltä, että ym. kunnat on hyvä yhdistyä, jotta saadaan julkiset menot karsittu tai ohjattu muuhun kuten esim. palvelujen parannamiseen, teiden kunnostamiseen. Yhteinen kunnan hallitus tuskin voi huonommin huolehtia Vantaan rajakaupunginosaa kuin kaupunginhallitus on tähän saakka hoitanut.
Toisaalta askaruttaa tietysti Helsinki painoteinen kaupungin-/kunnanhallitus, saako Vantaan ääni kuuluu? Kaupungin ja kunnan asioissa pitäisi mahdollisuuksien mukaan pikemmin katsoa asukkaiden tarpeisiin kuin puolueiden interesseihin.

Laura Raittola, 15.12.2014 10:09:50,
Mielestäni kuntajaossa on tärkeää miettiä se, että tästä hyötyisivät kaikki vantaalaiset asukkaat. Ei ole mielekästä tehdä kuntaliitosta, joka nostaisi veroprosenttia aivan hulluihin lukemiin. Pelkään myös Helsingin haluavan vain meiltä maat, jotka he rakentavat sitten aivan täyteen ja jättävät Vantaan aluehallinnon hoidettavaksi. En myöskään haluaisi toimintamallia, jossa jokainen toimiala on himmeli, jossa kukaan ei todellisesti tiedä mitä alimmalla tasolla tapahtuu ja kaikki päätökset valuvat vain ylhäältä alas ilman perusteluja ja täysin ilman asianmukaisia valmisteluja. Toivoisin, että kuntien yhdistyessä investointivelkamme saataisiin jaettua muidenkin kuin vantaalaisten kannettavaksi. En toivo myöskään mukaan sellaisia kuntia, joiden taloudenhoito on täysin retuperällä. Toivonkin, että Vantaan palvelut pysyvät yhtä hyvinä. Palvelut saavat toki parantua, mutta palveluita ei pidä missään tapauksessa enää enempää keskittää ja huonontaa. Toivon, että kuntaselvityksissä huomioidaan myös Aviapoliksen alue, jonka palvelut lepäävät tällä hetkellä suurelta osin Tikkurilan tai yksityisen sektorin palveluntarjoajien harteilla. Palveluita tulee kehittää lähikeskuksiin, joihin kaikella väestöllä on pääsy ikään tai kuntoon riippumatta. Kuntia yhdistämällä kunnan asukkaiden palveluiden tulee parantua, ei heikentyä entisestään!

Markku Palo, 16.12.2014 00:54:19,
Kannatan esitystä, että kaupunkirakennetta kehitetään yhden suurkunnan malliin.
Kehitystyössä tulee etsiä tehokkaita palvelutuotantomalleja, joita eri kunnissa on jo tehty.
Paikalliselle vaikuttamiselle (lähidemokratia) löytynee sopivat keinot.

Jaana Koivisto, 17.12.2014 22:10:45,
Kannatan tätä yhdistämistä.

Kirsi Hakala, 18.12.2014 21:59:15,
En kannata tätä kuntaliitosta.

Pirjo, Karvinen, 31.12.2014 15:51:01,

Minusta iso kokonaisuus olisi hyvä asia. Uskon kustannusten pienenevän ja asioiden hoidon olevan parempaa esim. kaavojen osalta ja pitkäjänteisempää.

Pirjo Karvinen

Paul Öhrnberg, 03.01.2015 11:27:53,

Pääkaupunkiseudun kunnat olisi mielestäni yhdistettävä yhdeksi metropolikaupungiksi kuntajakoselvityksen ehdottamalla tavalla.

Pääkaupunkiseutu on yhtenäinen toiminnallinen alue, jossa nykyiset kuntarajat haittaavat asukkaiden elämää ja ehkäisevät alueen kehittymistä. Vuosien varrella on käynyt selväksi, että erillisten itsenäisten kuntien päättäjät eivät kykene todelliseen yhteistyöhön. Kunnallispolitiikojen esittämä metropolihallinto ei tätä asetelmaa muuttaisi ja lisäksi se toisi yhden kalliin byrokratiatason lisää.

Kuntien yhdistyminen yhdeksi metropolikaupungiksi tehostaisi hallintoa, edistäisi pääkaupunkiseudun dynamiikkaa ja parantaisi alueen asukkaiden elinolosuhteita.

Myös lähidemokratia toteutuisi kuntajakoselvityksen mukaisessa uudessa monikeskuksisessa metropolikaupungissa selvästi nykyistä paremmin.

Toivon että Vantaan päättäjät asettavat pääkaupunkiseudun asukkaat etusijalle oman asemansa vaalimisen sijaan.

Pentti Pietilä, 03.01.2015 14:41:28,

Pääkaupunkiseutu on selkeästi toiminnallinen kokonaisuus. Ei tarvii, kun käydä katsomassa kunnan rajoja. Ei niitä huomaa ellei löydä vaakunaa tienposkesta. Aluejaoissa vallitsee myös luonnoton jako. Esim. pelastuslaitos ja poliisi eri alueella. Mitä jos jotain vakavaa tapahtuisi. Myös lukuisat muut aluejaot ovat keinotekoisia ja estävät järkevän toiminnan.

Kannatan lämpimästi ehdotusta kansanäänestyksestä metropolialueella. Mielestäni asia on vastaava kuin EU-liitospäätös kansalaisille. Päättämistä ei voi jättää virkamiesten ja poliitikkojen yksinoikeudeksi! Sen evääminen osoittaa pelkuruutta äänestäjiä kohtaan.

Asta Pietilä, 04.01.2015 12:24:35,

Nyt pitäisi rohkeasti katsoa eteenpäin. Suurkaupunki olisi koko modernin Suomen veturi tieteen, koulutuksen ja kulttuurin aloilla muulle Suomelle, EU:lle ja jopa koko maailmalle. Uusi kaupunki olisi noin 500. kooltaan maailman metropoleissa. Kansanäänestys on välttämätön. Yhtäkään kunnanvaltuutettua eikä virkamiestä ole voitu valtuuttaa torpedoimaan liitoshankkeen kansanäänestys.

Markku Otsamo, 07.01.2015 17:19:32,

Liitos olisi hyvä, kun Vantaa, Espoo, Helsinki, Kauniainen, Sipoo ja Tuusulan eteläinen osa liittyisi yhdeksi isoksi kunnaksi. Edut olisivat suuremmat kuin haitat. Valtuuston, hallituksen ja hallinnon väkimäärä vähenisi. Eri kunnan toiminnot helpottuisivat.

Arto Pyyhtiä, 08.01.2015 05:41:50,

Vastustan ehdottomasti liitosta. Siitä aiheutuu Vantaalle vain lisäkustannuksia ja asukaille lisää ongelmia. Vantaa tulee pitää itsenäisenä kaupunkina.