



Vastaus Jari Jääskeläisen ja usean muun (16) valtuutetun aloitteeseen rakennushankkeiden laadun parantamiseksi

VD/8184/00.02.00.03/2014
J-VN/JV/LL

Valtuutettu Jari Jääskeläinen ja 16 muuta valtuutettua tekivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen aloitteen:

"Kuten me kaikki tiedämme monissa kouluissa ja päiväkodeissa on ongelmia sisäilman kanssa, jotka sitten aiheuttavan kaikenlaista harmia kaupungille ja ennen kaikkea se vaarantaa käyttäjien terveyden. Monesti syytetään rakennusaikaista kireää aikataulua, mutta se on yleensä tilaaja joka määrää aikataulun. Syitä löytyy myös valvonnasta, olosuhteista, suunnittelusta, osaamisesta ja monesta muusta tekijästä. Yleisin selitys on, "tämä on yhteensattumien summa", vai onko?

Rakentamisen laatua ei paranna se, että perustettaisiin "mustalista" johon sitten laitetaan yrityksiä joilla on eniten sattunut ongelmatapauksia. Se ei myöskään laillisesti ole kestävä.

Rakentamisen laatuun voidaan parhaiten vaikuttaa parantamalla jokaista edellä mainittua asiaa ja **VAATIMALLA, ETTÄ VANTAALLA RAKENNUSTYÖT TEKEE RAKENNUSALAN AMMATTILAINEN**, koskee myös työnjohtoa.

Aloite:

Vaaditaan jatkossa urakoitsijoilta, että he käyttävät vain rakennusalan ammattilaisia Vantaan kaupungin kohteissa.

Ammattilaisuuden osoituksena voidaan käyttää esimerkiksi tutkintoja. Esimerkiksi savupiipun nuohoojalta vaaditaan tutkinto. Sähkömieheltä vaaditaan tutkinto. Vesieristäjältä vaaditaan sertifikaatti jne. Miksi sitä ei vaadita kirvesmieheltä tai elementtiasentajalta?

Siksi, että Suomen rakennustyömarkkinoille on siirtynyt voimalla ulkomaista täysin kouluttamatonta työvoimaa. Verottajan rakennusalan julkiseen verorekisteriin (1.9.2014) on tällä hetkellä rekisteröitynyt 783 242 henkilöä. Heistä 79 712 kansalaisuus on muu kuin Suomi ja 25 630 työntekijällä kotipaikka on muu kuin Suomi. Työvoiman joukossa on paljon maanviljelijöitä, telakkatyöntekijöitä, jopa paimenia. Näin työntekijästä johtuvat rakennuskustannuksen on saatu minimoitua laadukkaan rakentamisen kustannuksella.

Me ei voida olettaa, että työtä tehdään laadulla, kun ei ole riittävää kielitaitoa ja rakennusalan osaamista. Jatkossa Vantaalla pitää ykkössijalle nostaa rakennustyöntekijän osaaminen ja koulutus, joka tulee varmentaa esimerkiksi rakennusalan tutkinnoilla. Tämä rajoite ei tulisi koskemaan kesätyössä olevia nuoria, eikä rakennusalan koulutuksessa olevia harjoittelijoita jne."

Kaupunginvaltuusto 22.9.2014 § 13

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Maankäytön toimialalla sekä tilakeskus että kuntatekniiikan keskus käyttävät rakennusalan yleisiä sopimusehtoja (YSE) urakkasopimustensa sopimusehtoina.

Jo näiden sopimusehtojen (YSEn) lähtökohta on, että sopijapuolten katsotaan olevan alan ammattilaisia. Sopimusehdot myös edellyttävät urakoitsijan varmistavan omien suoritustensa laatutason ennen tilaajan tarkastuksia /vastaanottoa. Näitä varmistavia käytänteitä on mm. YSEn edellyttämät urakoitsijan itselle luovutukset.



Koska rakentaminen edellyttää aina tilaajan suorittaman valvonnan lisäksi myös tilaajan vaateita laatutasosta, on toimialalla urakkatarjouspyyntöasiakirjoissa kiinnitetty huomiota aloitteessa mainittuun asiaan useissa kohdissa.

Tällaisista kohdista esimerkkeinä mainittakoon Aurinkokiven monikäyttöisen palvelurakennuksen tarjouspyyntö- ja sopimusasiakirjoissa olevassa urakkaohjelmassa oleva kohdat:

- Urakoitsijan on valvottava oman ja aliurakoitsijoidensa työnjohdon ja työvoiman osaamista ja työsuoritusta sekä työtuloksen vaatimustenmukaisuutta. Työvaiheiden oikeaan ajoitukseen ja työsuoritusten laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota. Urakoitsijan on myös valvottava hankintojen ja aliurakoitsijoiden rakennusvaiheiden ajoitusta, kelvollisuutta ja työsuoritusta, jotta sopimuksen mukainen laatu kaikilta osin saavutetaan.
- urakoiden ketjutus yli toisen urakoitsijan on kielletty
- urakoitsijan tulee kiinnittää erityistä huomiota työnjohtonsa ja aliurakoitsijoidensa työnjohdon osaamiseen ja ammattitaitoon sekä työn sopimuksenmukaisen laadun valvontaan

Maankäytön toimialan urakkasopimuksissa on aloitteessa mainittuun tärkeään asiaan jo kiinnitetty huomiota.

Hankintalain näkökulmasta varsinaisten työn suorittajien osaamisen arviointi tarjousvaiheessa esim. laatupistein on käytännössä mahdotonta, koska varsinaiset tekijät eivät yleensä ole tiedossa tarjousvaiheessa.

Talonrakennuksessa on yksittäisiä työsuoritteita, kuten esim. vedeneristystyöt, joiden suorittajilta edellytetään hyväksytty sertifiointi. Ja näissä tapauksissa tekijöiltä ko. sertifikaatti luonnollisesti edellytetään.

Vastaavasti infrastruktuurin alalle ollaan valmistelemassa eri ammattiryhmien pätevyysvaatimuksia ja kuntatekniikan keskus on osallistumassa vaatimusten valmisteluun alan yhdistysten kanssa. Mikäli em. sertifioitujen pätevyysvaatimukset saadaan voimaan, niin ne tulevaisuudessa mahdollistavat kelpoisuusehtojen asettamisen urakoitsijalle tai palveluntuottajalle jo tarjouspyyntövaiheessa sekä myös työvoiman pätevyyden valvomisen toteutusvaiheen aikana.

Kaupunginhallitus 9.2.2015 § 55

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Jari Jääskeläiselle ja usealle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan esityksenmukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 2.3.2015 § 27

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Valtuutettu Jari Jääskeläinen esitti, että aloitevastaus palautetaan valmisteluun.

Valtuutettu Juha Malmi kannatti Jääskeläisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Jääskeläisen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 42 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä. Kolme läsnä olevaa valtuutettua ei ollut paikalla äänestyksessä. Puheenjohtaja totesi, että palautusesitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginhallituksen esitys.



Liite:

- Äänestyspöytäkirja KV 2.3.2015 § 27

Muutoksenhakuohje: 4.1. Valituskielto

Lisätiedot:

rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa, puh. 040 534 6960, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi