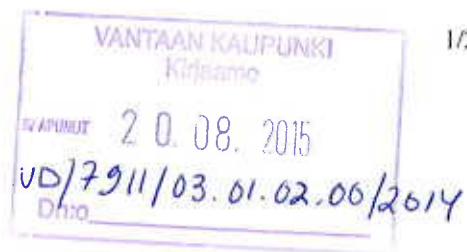




Vantaan kaupunki
Asematie 7
01300 VANTAA



1/2

Oikeuskanslerinvirastoon on saapunut oheinen Andrei ja Elena Rehkolaisten 3.3.2015 päivätty Vantaan kaupungingeodeetin menettelyä koskeva kantelu. Kantelijat arvostelevat kaupungingeodeetti Pekka Tervosen tekemää päätöstä 19.10.2009 nro 57/2009 tonttijaon muutosehdotuksen hyväksymisestä 72 kaupunginosan Asola korttelin 72114 tontilla 23 (uudet tontit 34 ja 35, osoite Asolantie 23). Tonttijaon muutosehdotus on hyväksytty siten, että tonttijakotontin 34 ajoyhteys on osoitettu rakentamattoman tonttijakotontin 35 etelärajalle toisin kuin tonttijakotonttien kauppakirjoissa 26.3.2009 ja niiden liitekartoissa, joissa ajoyhteys oli määritelty tontin 35 pohjoisrajalle. Helsingin hallinto-oikeus (12.11.2010) ja korkein hallinto-oikeus (21.4.2011) hylkäsivät Rehkolaisten valitukset tonttijaon muutoksesta. Tontin 92-72-114-35 lohkomistomituksessa (20090150) 15.9.2011 kulkuyhteyksirasite perustettiin kuitenkin pohjoisen vaihtoehdon mukaisesti. Vantaan käräjäoikeus / maa-oikeus hylkäsi 6.3.2012 kantelijoiden vastapuolen valituksen lohkomistomituksesta. Korkein oikeus ei myöntänyt valituslupaa 19.3.2013.

Kysymyksessä on ilmeisen harvinainen tilanne, jossa tonttijaon muutosta koskevassa päätöksessä on haluttu ottaa kantaa kulkuyhteyttä koskevan rasitteen sijoittamiseen ja vielä lohkomisen perusteena olevien kauppakirjoissa sovittujen ehtojen vastaisesti. Rasitteen sijoitus on kuitenkin tullut lopullisesti ratkaistua kiinteistötoimituksessa siten kuin kauppakirjoissa oli alun pitäen sovittu. Epäselväksi on jäänyt, mistä syistä kaupungingeodeetti on päätenyt tällaiseen epätavalliseen menettelyyn, kun siitä on ollut seurauksena tarpeettomalta vaikuttava hallinto-oikeusprosessi tonttijakoasiassa ja kantelijoiden rakennushankkeen viivästyminen usealla vuodelle. Kysymyksiä herättää lisäksi viranomaisen rooli hyvän hallinnon ja erityisesti neuvontavelvollisuuden näkökulmasta.

Pyydän Vantaan kaupunginhallitusta hankkimaan kantelun tutkimiseksi tarpeellisen selvityksen ja antamaan lausuntonsa asiasta. Selvityksessä ja lausunnossa tulee kiinnittää erityisesti huomiota niihin perusteisiin, joilla kulkuyhteyksirasitteen sijainti on haluttu määritellä tonttijaon muutoksen yhteydessä ylipäätään ja vielä kauppakirjoissa sovitusta poiketen. Lisäksi huomiota tulee kiinnittää hyvän hallinnon perusteisiin ja mm. viranomaisen velvollisuuteen antaa asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa kertomalla esimerkiksi, mikä viranomainen on lain mukaan toimivaltainen päättämään asiakkaan kannalta keskeisestä asiasta. Selvitykseen tulee sisältyä kaupungingeodeetti Pekka Tervosen oma selvitys asiasta.

Samalla pyydän ilmoittamaan, mikäli asia on Vantaan kaupungin tietojen mukaan muun viranomaisen tutkittavana muutoksenhakuna tai kanteluna.

Selvitys ja lausunto tulee toimittaa viimeistään 1.10.2015. Oheiset asiakirjat on samalla palautettava. Pyydän toimittamaan selvityksen ja lausunnon, sikäli kun niihin ei sisälly sellaisia viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaan salassa pidettäviä tietoja joiden vuoksi niitä ei voi lähettää sähköpostitse, lisäksi Word-, RTF- tai PDF-muodossa sähköpostiosoitteeseen kirjaamo@okv.fi.

Apulaisoikeuskansleri



Risto Hiekkataipale

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri



Anu Rätty