

Ympäristöministeriölle

Lausuntopyyntö YM7/500/2015/1.10.2015

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN MUUTTAMISESTA JA KEVENNETTYJEN RAKENTAMIS- JA KAAVAMÄÄRÄYSTEN KOKEILUSTA ANNETUN LAIN 3 §:N KUMOAMISESTA

Vantaan kaupunginhallitus toteaa ehdotuksesta lausuntonaan seuraavaa:

Yleisesti voidaan todeta, että ehdotetut muutokset ovat suunnaltaan oikeanlaisia. Poikkeamisvallan siirtäminen kokonaan kunnille on loogista, koska kunnat päättävät jo yleis- ja yksityiskohtaisista kaavoistakin. Poikkeamisvalta on jo nykyisen lain mukaan osittain kunnilla. Kuntien poikkeamisvallan lisääminen joustavoittaisi ja nopeuttaisi esimerkiksi elinkeinopoliittisesti tärkeiksi katsottujen yksittäisten toimisto- ja liikerakennushankkeiden edistämistä.

Alueellisen poikkeamisluvan soveltamisalan laajentaminen myös toimisto- ja liikerakennuksia koskeviin käyttötarkoituksen muutoksiin on tervetullut uudistus. Vantaan kaupungin käsityksen mukaan alueellista poikkeamislupaa tulisi voida käyttää myös asuinalueiden täydennysrakentamiseen esimerkiksi korottamalla tietyissä rajoissa tehokkuuslukua.

Kokeilulaista, jonka 3 § esitetään tarpeettomana kumottavaksi, on suurimmissa kaupungeissa hyviä kokemuksia. Mikäli alueellisen poikkeamisen käyttöalan laajentamista esitettyä enemmän maankäyttö- ja rakennuslain muutoksella ei katsota tarkoituksenmukaiseksi, tulisi harkita muutosta kokeilulakiin. Alueellinen poikkeaminen olisi syytä ulottaa koskemaan myös uudisrakentamista olemassa olevilla asemakaava-alueilla ainakin maan kymmenessä suurimmassa kaupungissa. Näissä kaupungeissa kaavoituksen ja muun viranomaistoiminnan voimavarat ja asiantuntemus ovat riittävät alueellisen poikkeamisen laajempialaiseen käyttämiseen. Alueellisella poikkeamisella mahdollistettavalle kerrosalan lisäykselle voitaisiin säätää jokin tarkoituksenmukaiseksi katsottu yläraja. Myös muita reunaehtoja voitaisiin kokeilulakiin sisällyttää.

VANTAA KAUPUNGINHALLITUS