

Lausuntoyhteenveto kuntien lausunnoista, vuonna 2014

Liikenteen turvallisuusvirasto lähetti alueen kunnille ja Uudenmaan liitolle 17.2.2014 päivätyn lausuntopyyntö. Seuraavassa kuntien toimittamien lausuntojen tiivistelmät:

Keravan kaupunki lausuu täydennyksessään, että kaavoitusta ohjaa vuonna 2006 hyväksytty uudenmaan maakuntakaava. Kerava on huomionnut melualueet siten, että melualueella ja sen lähetyvillä on asetettu vaatimuksia rakenteiden ääneneristävyydelle. Keravan yrityksille tehdystä kyselystä ilmenee, että yritykset pitävät lentoyhteyksien saatavuutta merkittävänä etuna kokousmatkojen kustannussäästöjen ja varaosien nopean saatavuuden kautta. Yöaikaisia toimintarajoituksia ei nähdä merkittävänä haittana tässä suhteessa niin kauan, kun niistä ei aiheudu yhteyksien määrän vähenemistä. Kerava ehdottaa melualuekarttojen julkaisemista erikseen päiväajan ja yöajan melualueiden osalta. **Kerava** vaatii, että melualue ei enää laajene. Jos näin käy ja ympäristön laatu heikentyy on saatava aiheuttamisperiaatteen mukaiset korvaukset ja korvaukset rakennusten äänieristävyysselvityksistä ja korjaustoimenpiteistä sekä asumisviihtyvyyden vähenemisestä ja terveyshaitasta. Ei ole mahdollisuutta varata puskurivyöhykkeitä uusien verhoikäyrien ympärille eikä mahdollisuuksia muuttaa tiheästi rakennettujen asumisen alueita melua sietäviksi.

Sipoon kunnan lausunnon mukaan melualue ei ulotu Sipoon kunnan alueelle, vaikka yli lentävien lentokoneiden ääni kuuluu. Lähinnä lentokenttää on Talmaan suunniteltu 10 000 asukkaan asuinalue. Sipoon kunta näkee lentoasemasta olevan hyötyä kunnalle. Talman alueen osayleiskaava on ollut nähtävillä, sinne paljon asutusta ja kunta sanoo että osayleiskaavassa häiriötekijät on tunnistettu.

Tuusulan kunta epäilee, voiko Trafi tehdä ympäristölupa perustuvan hakemuksen osalta ratkaisua ennen, kuin ympäristölupa on tullut lainvoimaiseksi. Tuusulan kunta näkee, että melurajoitukset siinä muodossa kuin ne on ympäristölupapäätöksessä, ovat ristiriidassa Uudenmaan maakuntakaavan ja kuntien kaavojen kanssa. Tuusulan kunta katsoo, että kuntien ja viranomaisten valitukset olisi pitänyt huomioida jo hakemuksessa. Tuusula epäilee olisiko yöaikaisilla toimintarajoituksilla merkittävää vaikutusta L_den melualueisiin. Tuusulassa kaavoitusta ohjaa pelkästään L_den melualue. Lentoasemalla on merkittävä työllistävä vaikutus Tuusulalaisille, mutta Tuusulan kunta ei näe toimintarajoituksilla olevan suoraa negatiivista vaikutusta tuusulalaisille. Ei mainita puskurivyöhykkeitä mutta kritisoi uusien verhoikäyrien käyttöä ympäristölupahakemuksessa.

Helsingin kaupunki huomioi myös lentomelualueen sen mukaan, mitä Uudenmaan maakuntakaavaan on vuonna 2002 tehdyssä tarkastelussa kirjattu vuoden 2020 ennusteeksi. Sen mukaan melualue ei ulotu Helsingin puolelle, mutta 50 dB alue ulottuu. Tällä alueella Helsinki edellyttää 32 dB ääneneristävyyttä rakenteissa, minkä katsotaan riittävän myös yli 55 dB melualueella. Helsinki on vaatinut myös vanhojen melualueiden kaavoissa ääneneristävyyttä vaihtelevasti 27 - 38 dB välillä. Helsinki on käyttänyt **puskurivyöhykkeenä 50 - 55 dB meluvyöhykettä**. Helsinki näkee lentoaseman nopean saavutettavuuden erittäin tärkeänä vetovoimatekijänä pääkaupunkiseudulle, samoin kuin Aasian liikenteen mahdollistamat runsaat yhteydet Eurooppaan. Lentorahtiliikenne nähdään erittäin tärkeänä liike-elämän toiminnan häiriöttömyydelle ja rahtiliikenteessä nähdään merkittäviä kasvun mahdollisuuksia. *"Toiminnan kehittäminen vaatisi ennakkoluulotonta ja saumatonta yhteistyötä niin Finavia Oyj:n, pääkaupunkiseudun ja Keski-Uudenmaan kuntien kuin yritysten ja heidän asiakkaidensa kanssa. Onnistuminen vaatisi logistiikkaa ja lentorahtitoimintaa edis-*

tävää maankäytön suunnittelua sekä määrätietoista maanhankintaa. Lisäksi tarvitaan eri osapuolten yhteistä yritysmarkkinointia ja yritystensiioittumisen koordinoitua."

Nurmijärven kunta ilmoittaa ottavansa ennustetun melualueen verhoikäyrät huomioon kaavoituksessa ja ratkaisevansa mahdollisten puskurivyöhykkeiden määrittämisen samassa yhteydessä. Nurmijärvi pitää lentoasemaa merkittävänä kunnan kilpailukykyä ja vetovoimaa kasvattavana tekijänä. **Nurmijärvi** lausuu puskurivyöhykkeistä: ennustetilanteen verhoikäyrien ympärille varattavien puskurivyöhykkeiden huomioon ottaminen ratkaistaan em. kaavojen suunnitteluprosessissa.

Vantaan kaupungin mielestä lentomelun hallintaan on voitava luottaa siten, ettei tilanne muutu vaikka meluennusteita tarkistettaisiin 5-10 vuoden välein. Vantaa näkee lentoaseman gateway –aseman merkittävänä, mutta ei voi hyväksyä liikenteen rajoitusta kasvattamista. Vantaa haluaisi maakuntakaavassa olevien lentomelualueiden olevan sitovia. Kuitenkin Vantaa pitää lentoliikenteellä syntyvää saavutettavuutta välttämättömänä edellytyksenä erityisesti vientiyritysten kilpailukykyille ja lentoyhteyksien merkityksen olevan kasvussa. Lentoaseman alue muodostaa lähes neljänneksen kaupungin työpaikoista. Vantaan mielestä Hki-Vantaan lentomeluvyöhykkeiden maksimikoko on jo saavutettu. **Puskurivyöhykkeitä** ei ole juridisesti olemassa, meluvyöhykkeet ohjaavat maankäytön suunnittelua.

Uudenmaanliitto katsoo ympäristöluvan melurajoitusten olevan ristiriidassa maakuntakaavan ja kuntien kaavojen kanssa ja olevan siten maankäyttö- ja rakennuslain sekä ympäristönsuojelulain vastainen. Lausunto on sisällöltään sama kuin Tuusulan kunnan lausunto. Lisäksi Uudenmaanliitto kuitenkin toteaa kansainvälisen kilpailukykyyn ja saavutettavuuden kannalta elintärkeäksi, että huolehditaan yhteyksien kehittämisestä ja varmistamisesta kansainvälisille markkinoille. Lentoaseman miljardi-investoinnit työllistävät merkittävästi rakennusaikana ja tuovat lisää pysyviä työpaikkoja. Lentoliikenteen yöajan toimintarajoitukseen liittyvän päätöksenteon tulee perustua aineistoon, jossa yöajan toimintarajoitusten merkitys lentomelualueiden laajenemiselle on arvioitu. Uudenmaanliiton mielestä liikenne- ja viestintäministeriön sekä ympäristöministeriön tulisi yhteistyössä selvittää, miten kentän kehittämisestä aiheutuva kuntien kaavoitusta sekä asuntotuotantoa rajoittava meluhaitta tulisi sovittaa yhteen. **Puskurivyöhykemerkintä** olisi tosiasiallisesti uusi ominaisuusmerkintä jolla olisi samankaltaiset oikeusvaikutukset kuin muillakin lentomelualueilla. Kaavoitus tarkentuu kuntien kaavoituksessa.