

Kanniston koulun vanhemmat ry
Heidi Dunderfelt
Luutnantintie 8
01700 VANTAA

PÄÄTÖS KANTELUUN KOULUN SISÄILMAONGELMISTA

1

KANTELU

Kanniston koulun vanhemmat ry (jäljempänä yhdistys) pyysi 2.12.2014 eduskunnan oikeusasiamiestä arvioimaan Vantaan kaupungin tilakeskuksen virkamiesten ja Kanniston koulun rehtorin menettelyn lainmukaisuutta Kanniston koulurakennuksen sisäilma-asiassa.

Yhdistyksen arvostelu kohdistui erityisesti 1) tiedottamisen väitettyihin puutteisiin ja 2) ristiriitaiselta näyttävän tiedon antamiseen sekä 3) toiminnan laiminlyönteihin ennen kevättä 2014. Yhdistyksen esille nostamiin epäkohtiin osittainen reagoiminen myöhemmin, kesästä 2014 alkaneet osittaiset korjaukset ja vähän lisääntynyt tiedottaminen eivät yhdistyksen mukaan poista tilakeskuksen ja rehtorin laiminlyöntejä.

Kantelun mukaan oppilaiden oikeutta turvalliseen opiskeluympäristöön Vantaalla sijaitsevassa Kanniston koulussa olisi laiminlyöty, tutkimustuloksia salattu ja systemaattista opettajien ja oppilaiden oirekyselyä ei ollut vielä 2014 tehty. Samalla yhdistyksen mukaan Kanniston koulurakennuksessa työskentelevän henkilökunnan työsuojelu ja terveydensuojelu olisi laiminlyöty. Yhdistyksen mukaan näihin ongelmiin ei olisi puututtu tai koulua tutkittu ilman vanhempainyhdistyksen vaatimuksia, järjestettyjä sisäilmailtoja ja asian toistuvaa esille ottamista yhdistyksen toimesta.

Yhdistys katsoi, että Kanniston koululla havaittuihin sisäilmaongelmiin ei ollut suhtauduttu riittävän vakavasti koulun, Vantaan kaupungin tilakeskuksen virkamiesten ja kaupungin johdon taholta eikä riittäviin toimiin ole ryhdytty. Koululla ei ole systemaattisesti seurattu oppilaiden ja opettajien oireilua, vaikka oireita on esiintynyt laajasti sekä oppilaissa että opettajissa. Kouluterveydenhuollon ja rehtorin oireista saamaa tietoa ei ollut toimitettu riittävän tehokkaalla tavalla eteenpäin kaikille asianmukaisille ja koulun teknisestä kunnosta vastaaville taholle. Vasta syksyllä 2014 kouluterveydenhuolto oli alkanut pitää kirjaa saamistaan oireilmoituksista. Kattavaa oirekyselyä ei ole yhdis-

tyksen pyynnöistä huolimatta suostuttu teettämään. Yhdistyksen mukaan tilakeskuksen Wilma-tiedotteet vuosien 2013 ja 2014 aikana ovat antaneet ristiriitaista tietoa koulun tilasta esim. Vahanen Oy:n raportteihin verrattuna. Tilakeskus on alkuun pitänyt ilmanvaihtoa koulun suurimpana ongelmana ja ilmanvaihtoa onkin korjattu. Epäselväksi yhdistykselle oli kuitenkin jäänyt esimerkiksi luokkahuoneiden 2.040 ja 2.074 osalta se, oliko tehty ilmanvaihdon korjaukseen ollut riittävää. Joidenkin opettajien ja oppilaiden voimakas oireilu sekä sairauslomat olivat jatkuneet korjaustoimenpiteiden jälkeenkin.

Vanhempainyhdistys pyysi oikeusasiamiestä hankkimaan puolueettomia asiantuntijalausuntoja suoritettujen kosteus- ja rakennetutkimusten kattavuudesta ja korjaustoimenpiteiden rakennusteknisestä oikeellisuudesta ja arvioimaan erityisesti tilakeskuksen toiminnan lainmukaisuutta. Koulun rehtori on alkanut tiedottaa sisäilmaongelmasta hieman enemmän vasta viimeisimmän yhdistyksen järjestämän sisäilmaillan jälkeen. Koululle päätettiin perustaa sisäilmatyöryhmä, johon tilakeskus kutsui vanhempainyhdistyksen edustuksen mukaan (ensimmäinen kokous 30.9.2014). Tilakeskuksen sisäilmaympäristöasiantuntija ilmoitti kuitenkin yhdistykselle 20.11.2014, ettei yhdistys ole enää jäsenenä sisäilmatyöryhmässä.

Terveysviranomaisten ja sisäilma-asiantuntijoiden mukaan ei ole olemassa yksiselitteisiä ohjearvoja siitä, milloin sisäilmaongelmista aiheutuva terveyshaitta on niin vakava, että pitäisi päätyä kohteen sulkemiseen. Olosuhteita tulee tarkastella kokonaisuutena, mahdollisia terveyshaittoja aiheuttavia elementtejä tulee korjata, poistaa ja oireilun tulee vähentyä tai loppua muutamassa päivässä korjausten jälkeen. Vastaava huoli vanhempainyhdistyksellä on samassa kiinteistössä sijaitsevan päiväkodin henkilöstöstä ja päiväkodin lapsista. Tutkimuksissa on havaittu myös päiväkodin tiloissa kosteutta eikä päiväkodin tiloissa ole tehty mitään korjauksia.

Tutkimusraporttien perusteella selvinneiden kosteusarvojen ja sen, että märän lattiabetonin päälle on laitettu muovimatto, olisi pitänyt jo yksinään olla riittävä signaali ryhtyä perusteellisiin koko koulukiinteistöä koskeviin korjaustoimenpiteisiin ilman erillisiä lisätutkimuksia. Edelleenkin kaikkia koulukiinteistön tiloja ei ole kattavasti tutkittu. Lattioiden korjausremontin jälkeisen siivouksen laiminlyönnistä ja sisäilman pölystä huolimatta oppilaiden ja opettajien on sallittu jatkaa opiskelua ja työntekoa koulussa ennen tehosiivousta. Yhdistyksen mukaan ennen suunnitelman mukaista ja hyväksyttyä siivousta koululla ei olisi pitänyt laittaa ilmanvaihtoa päälle.

Yhdistyksen mukaan Vantaan kaupungilla on työnantajana, koulurakennuksen omistajana ja opetuksen järjestäjänä velvollisuus ryhtyä välittömästi sellaisiin toimenpiteisiin, joilla Kanniston koulu saadaan terveelliseksi ja turvalliseksi oppimis- ja työympäristöksi. Opiskelua ja työskentelyä koulukiinteistössä ei voitaisi näissä olosuhteissa jatkaa lasten ja koulun henkilöstön terveyttä enempää vaarantamatta. Yhdistys viittasi myös siihen, etteivät taloudelliset syyt poista julkisen vallan velvoitteita huolehtia mm. oppilaiden turvallisuudesta.

Yhdistys täydensi kanteluaan 13.1.2015, 16.3.2015, 28.8.2015 ja 17.10.2015 päivätyissä kirjeissä.

2

SELVITYS

Kantelun johdosta hankittiin Vantaan tilakeskuksen, Kanniston koulun terveydenhoitajan ja rehtorin, Vantaan sivistystoimen, Vantaan sosi-aali- ja terveystoimen ja Kanniston päiväkodin johtajan, oppilaiden terveystietojen osalta salassa pidettävä selvitys kannanottoineen (4.6.2015) ja Vantaan kaupunginhallituksen lausunto (15.6.2015).

Varasin 10.11.2015 yhdistykselle tilaisuuden antaa vastineensa 14.12.2015 mennessä, jonka yhdistys antoi liitteineen sähköpostitse 12.12.2015. Kanniston koulun rehtori Helena Jauho antoi tänne 14.12.2015 sähköpostitse vastineen johdosta lisätietoja johtamansa koulun sisäilman seurantatutkimuksista ja tiedotteistaan syksyllä 2015.

Käytettävissäni ovat olleet myös seuraavat asiakirjat: Hengitysliitto ry:n Sisäilmaopas, kirjallinen kysymys 268/2008 vp (Sari Palm), eduskunnan sivistysvaliokunnan lausunto 14/2012 vp (Rakennusten kosteus- ja homeongelmat) ja eduskunnan tarkastusvaliokunnan mietintö 1/2013 vp (Rakennusten kosteus- ja homeongelmat).

3

RATKAISU

3.1

Eduskunnan oikeusasiamiehen toimivalta

Suomen perustuslain 109 §:n 1 momentin mukaan eduskunnan oikeusasiamiehen tulee valvoa, että tuomioistuimet ja muut viranomaiset sekä virkamiehet, julkisyhteisön työntekijät ja muutkin julkista tehtävää hoitaessaan noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa. Tehtäväänsä hoitaessaan oikeusasiamies valvoo perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumista.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 2 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamiehelle voi tämän laillisuusvalvontaan kuuluvassa asiassa kannella jokainen, joka katsoo valvottavan tehtäväänsä hoitaessaan menetelleen lainvastaisesti tai jättäneen täyttämättä velvollisuutensa. Lain 3 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamies tutkii kantelun, jos sen kohteena oleva asia kuuluu hänen laillisuusvalvontansa ja on aihetta epäillä, että valvottava on menetellyt lainvastaisesti tai jättänyt velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeusasiamies muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta.

Säännöksen 2 momentin mukaan oikeusasiamies ryhtyy hänelle tehdyn kantelun johdosta niihin toimenpiteisiin, joihin hän katsoo olevan aihetta lain noudattamisen, oikeusturvan tai perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen kannalta. Säännöksen 3 momentin mukaan oikeusasiamies ei käsittele kantelua, joka koskee yli kaksi vuotta vanhaa

asiaa, ellei siihen ole erityistä syytä.

Kanteluasiakirjoissa selvitetään monesta näkökulmasta koulurakennuksen terveellisyttä, turvallisuutta ja hyvää rakennustapaa. Olen kuitenkin rajoittanut tarkasteluni vain arvioitavaksi pyydettyyn Vantaan kunnallisten viranomaisten ja viranhaltijoiden toimintaan.

3.2

Tapahtumatiedot

Vantaan tilakeskus vastaa yhdessä kaupungin toimialojen ja tulosaluiden kanssa toimitilaverkkojen kehittämisestä ja kaupunkikonsernin 10 vuoden toimitilainvestointiohjelman valmistelusta. Palveluun sisältyy energia-, sisäilma-, puhtauspalvelu-, keittiöasiantuntijat sekä kustannuslaskennan, arkkitehtuurin, rakenne- ja talotekniikan asiantuntijoita.

Vantaan kaupunki on perusopetuslain 4 §:n mukainen opetuksen järjestäjä. Osana tätä järjestämisvelvollisuutta Vantaan kaupungin Kanniston koulun rakennus otettiin käyttöön 1.8.2011. Siitä alkoi urakkasopimuksen mukainen kahden vuoden takuu aika.

Kanniston koulurakennus oli mukana Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) valtakunnallisessa SISU-tutkimuksessa loppuvuonna 2012. Kanniston koulua koskenut rakennustekninen kosteusvaurio- ja kuntoarvio tehtiin Työterveyslaitoksen toimesta 14.–15.11.2012. Koulun rehtori sai THL:n tutkijalta 2.12.2012 tiedon koulun tutkituissa tiloissa 29.11.2012 todetuista korkeista hiilidioksidiarvoista. Rehtori välitti 12.12.2012 tiedon sähköpostitse rakennustöiden ulkopuoliselle valvojalle ja tilakeskuksen kohteen rakennuttamisen projektipäällikölle.

Sittemmin 7.1.2013 tulivat Kanniston koulun ilmanvaihdon ongelmat tilakeskuksen sisäympäristöasiantuntijan tietoon. Tämän jälkeen toimivana pidettyä ilmanvaihtoa tehostettiin ja uusi ilmanvaihtokoje lisättiin kesän 2013 aikana koulun alueelle sekä järjestelmän säädöt tarkistettiin. Työsuojeluvaltuutetun 11.3.2013 lähettämän sähköpostiviestin jälkeen oli myös monen opettajan oireilun jälkeen käytävän katon vuotokohtaa tiivistetty ja päädytty teettämään koulun ongelmalliseksi koetuissa tiloissa sisäilmatutkimuksia. Niitä tehtiin kohdekäynteillä ja tuloksista kerrottiin menettelytapaohjeistuksen mukaisesti koulun rehtorille. Työterveyslaitoksen tutkijat olivat esittäneet sisäilmateknisiksi jatkotoimiksi ainoastaan pistokoemaisia VOC-määrittelyksiä mutta eivät tarkempia rakenteiden kosteusmäärittelyksiä tai mikrobiselvityksiä.

Tiedote henkilökunnalle ja oppilaiden huoltajille sisäympäristötutkimuksista toimitettiin 4.4.2013 rehtorille. Hän puolestaan informoi henkilökuntaa tutkimuksista ja niiden tuloksista työsuojelun työpaikkakäynnin 27.5.2013 yhteydessä ja muutoinkin tiedotteessa 29.5.2013. Tässä vaiheessa Vahanen Oy:n 4.6.2013 laatimassa raportissa epäiltiin kosteusongelmia viidessä koululuokan lattiarakenteessa.

VOC-tutkimustulokset valmistuivat 5.7.2013 ja niiden tuloksista (ei

poikkeavaa) tiedotettiin korjaustöiden tiedotteessa 18.9.2013. Koululla järjestettiin myös 5.11.2013 tilaisuus, jossa henkilökunnalle esiteltiin tutkimustuloksia ja korjaustoimenpiteitä. Koululla tehtiin useissa tiloissa syksyllä 2012 pitkäaikaisia hiilidioksidin mittauksia ja järjestettiin 10.12.2013 myös niistä tiedotustilaisuus henkilökunnalle.

Näitä hiilidioksidimittauksia jatkettiin alkuvuodesta 2014. Koululla oli syntynyt huolta tutkimuksesta ja lasten hyvinvoinnista. Vanhempainyhdistyksen oli yhteydessä rehtoriin sisäilma-asioissa 13.4.2014. Vantaan sivistystoimi oli järjestänyt tilakeskuksen, työsuojelun, kouluterveydenhuollon ja vanhempainyhdistyksen kanssa 22.5.2014 palaverin. Työterveyshuollon mukaan koulun koko olemassaolon aikana sisäilma-asioissa alle kymmenen yhteydenottoa, joista useimmat koskivat aiemmin huonolle sisäilmalle altistuneita lapsia. Siivouksen taso koulussa todettiin palaverissa hyväksi mutta yhdistys esitti 26.5.2014 epäilynsä siitä, ettei vuonna 2013 olisi korjattu kaikkia koskeiksi todettuja lattiarakenteita. Tätä seikkaa ja korjausalueita Vantaan tilakeskus sittemmin selvittikin ja sisäilmaryhmä kokoontui ensimmäisen kerran syksyllä 2014. Siitä tiedotettiin erikseen.

Syksyllä 2014 tehtyjen korjaustöiden jälkeen koululla tehtiin tehostettu siivous ja siivoukseen on panostettu edelleen. Tehosiivouksen jälkeen niiden oppilaiden määrä, joiden vanhemmat ovat ilmoittaneet kouluterveydenhuoltoon lapsensa mahdollisesti sisäilmaan liittyvistä oireista, on vähentynyt noin kolmasosaan (noin 3 % oppilaista) vuoden takaisesta tilanteesta (noin 10 % oppilaista). Kanniston koulukiinteistön tekniset korjaukset ja lisätoimenpiteet on toteutettu 2014/2015. Kesällä 2015 korjattiin vielä pieniä yksittäisiä alueita ruokalan, terveydenhuollon ja nuorisotilojen käytössä olevilla alueilla, kuten aiemminkin on tiedotettu. Oppilaiden ja henkilökunnan oireseurantaa on jatkettu syyslukukaudella 2015 ja sitä jatketaan edelleen.

Lisäksi Vantaan tilakeskus teettää joulukuussa 2015 seurantamittauksia koulurakennuksen korjatuilla alueilla. Seurantamittauksilla varmistetaan korjausratkaisujen toimivuus. Mittauksista on jo saatu alustavia tietoja neljän luokkatilan osalta. Näissä luokissa muovimaton alta nyt mitattu suhteellinen kosteusprosentti vaihteli 74–81% välillä. Mattovalmistajan edellytys on alle 85 %, joten tämä raja alittuu, kuten korjausten tavoite olikin. Kaikilta osin seurantamittausten tulokset valmistuvat tammikuussa 2016. Mittaukset tekee tilauksesta yksityinen yritys, Vahanen Oy.

Kanniston päiväkodin osalta ei ole tullut esille sisäilmaongelmista johtuneita epäkohtia. Viittaan tässä johtaja Kaisu Raitalan selvitykseen 4.6.2014.

3.3

Sovellettavat säännökset

Perustuslain 7 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen. Perustuslain 16 § takaa jokaiselle oikeuden maksuttomaan

perusopetukseen. Perustuslain 19 §:n mukaan julkisen vallan on edistettävä väestön terveyttä ja 22 §:n mukaan turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen. Perustuslain 21 §:n mukaan hyvän hallinnon vaatimuksista on säädetty lähemmin hallintolaissa, jonka 6 § on tässä huomioon arvoinen. Yhdistyneiden Kansakuntien lapsen oikeuksien yleissopimuksen (SopS 59–60/1991) 3 artiklan 1 kohdan mukaan hallintoviranomaisten toimissakin on otettava huomioon lapsen etu.

Vastuu koulutilojen kunnosta ja siten myös sisäilman laadusta on koulutuksen järjestäjillä, useimmiten kunnilla. Perusopetuslain 29 §:n mukaisesti opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Vastaava säännös on myös mm. lukiolaissa. Tämän säännöksen perusteella koulutuksen järjestäjä on velvollinen huolehtimaan siitä, että koulurakennuksesta ei aiheudu terveysvaaraa oppilaille.

Koulutiloja rakennettaessa ja peruskorjattaessa tulee noudattaa Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä myös ilmanvaihdon osalta. Ilmanvaihdon huollosta on sisäasiainministeriön asetus ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamisesta (802/2001), jonka perusteella mm. koulun ja päivähoitolaitoksen ilmanvaihtokanavat ja -laitteistot on puhdistettava viiden vuoden välein. Näitä säädöksiä ja määräyksiä noudattaen kouluissa saavutetaan yleensä hyvä sisäilman laatu. Niiden valvonta kuuluu paikallisille viranomaisille, jotka huolehtivat myös terveydensuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan tilojen terveyshaittojen poistamisesta. Kouluissa ja päiväkodeissa lasten oikeuksia valvoo siis osaltaan kunnan terveysviranomainen ja työntekijöiden oikeuksia aluehallintokeskuksen työsuojeluviranomainen.

3.4 Arviointi

Yhdistyksen arvostelu kohdistui erityisesti 1) tiedottamisen väitettuihin puutteisiin ja 2) ristiriitaiselta näyttävän tiedon antamiseen sekä 3) toiminnan laiminlyönteihin ennen kevättä 2014.

Vantaan opetuslautakunta on 15.10.2013 päättänyt muun muassa perusopetuksen säästöistä ja kouluverkosta sekä opetuksen työ- ja loma-ajoista.

Koulurakennusten sisäilmaongelmien johdosta on niiden syiden selvittämiseen ja ongelmien poistamiseen on kuitenkin ryhdyttävä viivytyksettä. Kun ongelmiin puututaan heti, ne ovat yleensä poistettavissa pienin kustannuksin. Korjaustöiden viivästyessä ongelmat vain laajenevat, epätietoisuus rakennuksissa oleskelevien joukossa kasvaa ja korjauskustannuksetkin nousevat.

Oppilaitosten sisäilmaongelmat ovat olleet jatkuvasti yleinen kanteluaihe, ja koulujen sisäilma- ja homeongelmat ovat nousseet esiin myös tarkastuksilla. Olen jo 28.11.2013 toimittanut sekä Vantaan kaupungin sivistystoimen että Havukosken yläasteen koulun tarkastuksen. Vantaan Havukosken yläasteelle tekemäni tarkastus (4174/3/13)

myötävaikutti siihen, että sisäilmaongelmien vuoksi koulu suljettiin kevätlukukaudeksi 2014 ja oppilaat sijoitettiin toisiin opetustiloihin. Tuolloin mukana olivat myös Vantaan tilakeskuksen edustajat. Siten Vantaan koulujen sisäilmaongelmia ja niiden ratkaisukeinoja koskevat näkökohdat ovat jo Vantaan kaupungin tiedossa. Vantaan kaupungin sivistystoimi on tarkastuksessa ilmoittanut huolehtivansa omalta osaltaan opettajien ja oppilaiden terveydestä ja sisäilmahaittojen poistamisesta. Siten mm. Havukosken yläasteen koulu on suljettu opetustilojen remontin ajaksi kevätluku-kaudella 2014 (vrt. Vantaan sivistystoimen tiedote 2.12.2013).

Eduskunnan tarkastusvaliokunta on edellyttänyt, että päiväkotien, koulujen ja sosiaali- ja terveydenhuollon rakennusten kunnostamiseksi ja terveyshaittojen vähentämiseksi tulee laatia pitkän tähtäimen suunnitelma, jonka toteuttamista tuetaan nykyistä suuremmalla valtiolla tuella (TrVM 1/2013 vp).

Tarkastusvaliokunta on käsitellyt Hallituksen vuosikertomusta 2014. Sen liitteessä 3 (s. 71 alkaen) on perusteellinen esitys eri toimenpiteistä sisäilmaongelmien korjaamiseksi. Vuosikertomusta koskeva tarkastusvaliokunnan lausunto on julkistettu.

Sisäilmaongelmiin liittyen vireillä on tälläkin hetkellä useampi kantelu. Niistä voi jo alustavasti sanoa, että kuntakohtaiset erot ovat edelleen suuria. Toisissa kunnissa on toimivat rakennuskannan sisäilmatyöryhmät ja palvelukiinteistöjen sähköiset ylläpitokirjat, toisissa ei ole edes etukäteen sovittua toimintamallia siitä, miten ongelman ilmetessä toimitaan.

Tässä tapauksessa Kanniston uudehkon koulun sisäilmaongelmat olivat tulleet esille ikään kuin sattumalta kansallisen seurantatutkimuksen yhteydessä. Kun sisäilmaongelma oli vuonna 2013 Kanniston koulussa todettu, olisi tilakeskuksen ja koulun rehtorin pitänyt määrätietoisesti varmistaa, etteivät henkilöstö ja oppilaat enää altistuisi terveyshaittaa aiheuttaville sisäilman epäpuhtauksille. Tarvetta väistötiloihin siirtymiselle ei kuitenkaan asiakirjoista ilmene.

Päätöksestäni ilmenee selkeä periaate, että kunnan taloudelliset syyt eivät poista julkisen vallan velvoitetta huolehtia työvoiman suojelusta, väestön terveyden edistämisestä eikä vastuuta huolehtia oppilaiden opiskeluympäristön turvallisuudesta (Päätökseni 16.8.2012, dnro 2822/4/10).

Tähdennän eduskunnan tarkastusvaliokunnan tavoin (TrVM 2013), että vastuullisten viranomaisien on kerrottava ja tiedotettava kansalaisille, mitä kulloinkin tiedetään koulurakennuksen kosteus- ja homevaurioiden terveyshaitoista ja niiden syistä. Yhtä tärkeää on myös kertoa, mikä on asiaa tutkittaessa vielä epäselvää ja mitä ei tiedetä. Aihealueeseen pitkään liittyneet epäselvyydet ja ihmisten epätietoisuus ovat oire huonosta hallinnosta ja tilanteen hallitsemattomuudesta.

Yhteenvetonani yhdistyksen kanteluun katson, että selkeitä lainrikkomuksia tai laiminlyöntejä ei tässä asiassa ole ilmennyt. Kanniston koulun sisäilmaongelmien selvittäminen on kuitenkin vuosina 2013–2014 edennyt suhteellisen hitaasti (vrt. Vantaan kaupunginhallitus 15.6.2015 § 8). Kanniston päiväkodin tai Vantaan sosiaali- ja terveystoimen osalta eivät yhdistyksen kirjoitukset anna aihetta enempään.

4

TOIMENPITEET

Saatan edellä kohdassa 3.4 esittämäni ohjaavan käsityksen Vantaan kaupungin ja sen tilakeskuksen ja Kanniston koulun rehtorin menettelystä kaupunginhallituksen, tilakeskuksen ja koulun rehtorin tietoon.

Samalla kiinnitän Vantaan kaupungin huomiota siihen, että koulujen sisäilman laadusta ja sen ongelmista huolehtiminen on opetuksen järjestäjällekin jatkuvaa toimintaa.

Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Vantaan kaupunginhallitukselle ja Kanniston koulun rehtorille.

Kirjeiden liitteet palautetaan oheisena.

Apulaisoikeusasiamies

Jussi Pajuoja

Esittelijäneuvos

Jorma Kuopus

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:

Helsingissä, 15. 12. 2015

Tiina Mäkinen

Tiina Mäkinen
Toimistosihlteri
Byråsokreterare



