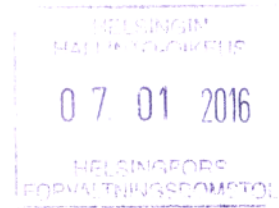




Hurmalainen Ville <ville.hurmalainen@kela.fi> aika 07.01.2016 14:39:57

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>,
Kopio:
Aihe: Valituksen täydennyspyyntö 07921/15/4103



Hei vain!

Meille on lähetetty lisätietopyyntö Hämeenkylässä Omakotiyhdistyksen ry:n äänivallan käytöstä. Tässä on yhdistyksen viimeisimmän kokouksen pöytäkirja liitteenä, josta käy ilmi että:

Minä, Ville Hurmalainen, olen asianmukaisesti valittu Hämeenkylässä Omakotiyhdistyksen ry:n puheenjohtajaksi. Ja että kohdan 13 mukaisesti yhdistys on perustanut työryhmän työstämään kaavavalitusasiaa. Ja että Timo Vepsäläinen on valittu toimikuntaan käyttämään tässä asiassa yhdistyksen äänivaltaa. Tarvittaessa voimme kyllä täydentää valitusta myös varapuheenjohtajan Minna Lyyran nimelle, jos se on välttämätöntä.

Onko tämä lisätieto riittävä? Jos on ja jos jotakin muuta lisätietoa tarvitaan, olisi hyvä jos saisimme siitä tiedon sähköpostilla.

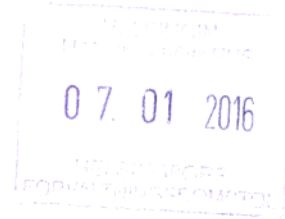
Terveisin, Ville Hurmalainen

Ville Hurmalainen
Kehittämispäällikkö
IT Development manager

The Social Insurance Institution
Kela IT / Information Management Team
PL 450, 00101 HELSINKI
Telephone +358 20 63 43953
Mobile +358 40 187 6594
etunimi.sukunimi@kela.fi
www.kela.fi



HOKY syyskokouspöytäkirja 15.11.2015.docx

SYYSKOKOUS 15.11.2015**Aika:** 15.11.2014, klo 11:30 alkaen**Paikka:** Hämeenkyön kirkon seurakuntasali**1. Syyskokouksen avaus.**

Ville Hurmalainen avasi kokouksen ja toivotti osanottajat tervetulleiksi.

2. Käydään läpi kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Kokouksen osanottajat liitteessä 1.

3. Valitaan kokoukselle puheenjohtaja.

Ville Hurmalainen valittiin kokouksen puheenjohtajaksi.

4. Valitaan kokoukselle sihteeri.

Helge Palmén valittiin kokouksen sihteeriksi.

5. Valitaan kokoukselle pöytäkirjantarkastajat, jotka toimivat myös ääntenlaskijoina.

Valittiin tarkastajiksi ja ääntenlaskijoiksi Jukka Nevala ja Minna Lyyra.

6. Valitaan yhdistyksen puheenjohtaja vuodelle 2016

Ville Hurmalaista ehdotettiin ja hänet valittiin puheenjohtajaksi.

7. Vakinaiset- ja varajäsenet erovuoroisten tilalle (Sirpa Annala, Markku Kokkila, Minna Lyyra ja Jukka Nevala).

Markku Kokkila ilmoitti lopettavansa yhdistyksen johtokunnassa. Hänen tilalleen esitettiin Ilkka Malmivaaraa. Annalan, Lyyran ja Nevalan ehdotettiin myös jatkavan. Ehdotukset hyväksyttiin.

8. Toiminnantarkastaja ja toiminnantarkastajan sijainen

Valittiin toiminnantarkastajaksi Antti Marvia ja toiminnantarkastajan sijaiseksi Markku Kokkila.

9. Yhdistyksen jäsenmaksu vuodelle 2016

Yhdistyksen jäsenmaksu on ollut 7 € ja Suomen Omakotiyhdistysten liiton jäsenmaksu on ollut 23 € (yhdistyksen jäsen voi olla liittymättä

Suomen Omakotiyhdistysten liittoon). Rahastonhoitaja kertoi, että Suomen Omakotiliiton jäsenmaksu nousee.

Päätettiin että pidetään oma jäsenmaksu ennallaan.

10. Johtokunnan jäsenten palkkiot (Vuonna 2015 ei ollut palkkioita paitsi kulukorvaus kuitteja vastaan sihteerille, rahastonhoitajalle ja puheenjohtajalle tositteita vastaan.)

Hyväksyttiin sama periaate.

11. Toiminta- ja taloussuunnitelma vuodelle 2015

Taloussuunnitelma:

Jäsenmaksutuloja ennustetaan tulevan saman verran kuin edellisenä vuotena. Ennakoidaan tuloja olevan 1300 euroa, joissa suurin osa on jäsenmaksuja. Menojen ennustetaan olevan noin 1660 euroa.

Toimintasuunnitelma

Liitteessä on toimintasuunnitelma, joka noudattaa edellisten vuosien suunnitelmaa.

Keväällä 23.4. aiotaan lisäksi järjestää Tuomelan koululla Hämeenkyläpäivä.

12. Edustajat muihin elimiin tai edustustehtäviin, jotka katsotaan tarpeellisiksi

Yhdistyksen johtokunta valitsee edustajat eri toimikuntiin.

13. Asetetaan tarpeellisiksi katsotut toimikunnat

Timo Vepsäläinen esitti kaavoitustoimikuntaa ajamaan mm. Kylväjänpolun tontin suojelua ja tekemään mahdollisen valituksen ko. tontin kaavapäätöksestä (tekeillä, mikäli hyväksytään). Toimikuntaan mukaan tulevat hänen lisäkseen Antti Marvia ja Ville Hurmalainen.

14. Kokouskutsutapa ja jäsentiedotusten ilmoitustapa 2016.

Jaetaan paperinen tiedote alueen postilaatikkoihin sekä ilmoitetaan yhdistyksen Facebook – ryhmässä.

15. Sääntömuutosehdotukset

Sääntöjen 2§ ehdotettiin tehtävän lisäys: "Yhdistyksen toiminnan tarkoituksena on myös vaalia ja suojella Hämeenkylän alueen rakennettujen kulttuurikohteiden ja –ympäristöjen ajallista monimuotoisuutta, vaalia niiden ominaisluonnetta ja erityispiirteitä sekä

edistää niiden kulttuurisesti kestävää hoitoa ja käyttöä."

Muutetaan sääntöjen tekstiä (9-10§) siten, että korvataan tilintarkastajat yhdellä toiminnantarkastajalla ja toiminnantarkastajan sijaisella.

Kokous hyväksyi muutokset.

16 Muut asiat

Ei muita asioita.

18. Kokouksen päättäminen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Puheenjohtaja

Ville Hurmalainen

Sihteeri Helge Palmén

Pöytäkirja tarkastettu

Vantaa

Jukka Nevala

Minna Lyyra

Liite 1

Syyskokous 15.11.2015

OSANOTTAJAT

Nimi	Osoite ja puhelinnumero
Helge Palmén	Maamiehen tie 9B 01630 Vantaa 090.
MARTTI TINKKYNEN	SANTAMÄENTIE 23 A 6 01630
Minna Lyyra	Ainontie 15 01630 Vanta
Antti Marvi	Lahbaksenkuja 4 E 19, 01630 Vanta
Jasi Järvinen	Santamäenkuja 1B, 01630 Vanta
Martti Pitkanen	Haasiakujat 1A1 01660 Vantaa
Risto Lepola	Suovatie 16 01660 Vantaa
Heikki Jounsson	Aurakujat 9A 01630 Van
Heikki Villan	Maamiehen tie 15B 01630 Van
Aulis Sigilä	Aittarivi 11 01660 Vant
Rita Huttu	Sahratie 9A3, 01630 Vantaa
Paavo Mylly	Ritakujat 1E15 01630 Vantaa
Timo Vepsäläinen	Maamiehen tie 14 B 01630 Vanta
Ulla Malmivaara	Skinharintie 10 E22 01
EILA JÄRVINEN	KYLÄJÄNKUJA 6A 01630 Vantaa
OLIVIA JÄRVINEN	SANTAMÄENKUJA 1B 01630 Vantaa
Jukka Nevala	Ilomäenharjankuja 4B3 01630 V.
Ville Hurmslainen	Saarniharjankuja 2 A1, 01630



Hurmalainen Ville <ville.hurmalainen@kela.fi> aika 14.12.2015 10:37:04

07021/15/4103

14.12.2015

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>,
Kopio: Timo Vepsäläinen (timo.vepsalainen@luukku.com) <timo.vepsalainen@luukku.com>, "Martti
Tynkkynen (marttitynkkynen@luukku.com)" <marttitynkkynen@luukku.com>,
"sirpa.annala@luukku.com" <sirpa.annala@luukku.com>,
Aihe: VALITUS LIITTYEN VANTAAN KAUPUNGIN HYVÄKSYMÄÄN ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN
NRO 002269

Hyvää päivää!

Tässä sähköpostissa on liitteenä Hämeenkyllän Omakotiyhdistyksen r.y. tekemä valitus, jossa vaadimme Vantaan kaupungin valtuuston 16.11.2015, valtuuston kokouksessa hyväksymän asemakaavamuutoksen hylkäämistä.

Vaatus koskee Vantaan kaupungin valtuuston hyväksymän asemakaavanmuutosta 002269 sekä tonttijakoa ja tonttijaon muutosta, 12 Hämeenkyllä / Kylväjänkuja 12.

Tunnuksella VD/2581/10.02.04.01/2015
HP/LV/TLA/TKA/SRU/JP

Tässä sähköpostissa on seuraavat liitteet

1. Valitus hallinto oikeudelle joulukuu-2015.docx
2. Muistutukset kaupunginhallitukselle ja vastineet niihin 121015.pdf
3. Kaupunginvaltuuston päätös 161115.pdf
4. Hoitokotihanke.pdf
5. Ely keskusken lausunto.pdf
6. Asemakaavan muutosselostus ja ehdotus 121015.pdf

Terveisin, Ville Hurmalainen, Hämeenkyllän Omakotiyhdistys r.y. puheenjohtaja

Ville Hurmalainen
Kehittämispäällikkö IT Development manager

The Social Insurance Institution
Kela IT / Information Management Team
PL 450, 00101 HELSINKI
Telephone +358 20 63 43953
Mobile +358 40 187 6594
etunimi.sukunimi@kela.fi
www.kela.fi

Valitus hallinto oikeudelle joulukuu-2015.docx

Muistutukset kaupunginhallitukselle ja vastineet niihin 121015.pdf

Kaupunginvaltuuston päätös 161115.pdf

Hoitokotihanke.pdf

Ely keskusken lausunto.pdf



Asemakaavan muutosselostus ja ehdotus 121015.pdf

07021/15/4103

14.12.2015

Helsingin Hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Hämeenkylässen Omakotiyhdistys R.y.
Puheenjohtaja Ville Hurmalainen
Saarniharjunkuja 2 A 1
01630 Vantaa
puhelin: 040 187 6594
sähköposti: puheenjohtaja@hoky.net

VAATIMUS

Vaadimme Vantaan kaupungin valtuuston 16.11.2015, valtuuston kokouksessa hyväksymän asemakaavamuutoksen hylkäämistä.

Vaatus koskee Vantaan kaupungin valtuuston hyväksymän asemakaavanmuutosta 002269 sekä tonttijakoa ja tonttijaon muutosta, 12 Hämeenkylä / Kylväjänpukuja 12. Tunnuksella VD/2581/10.02.04.01/2015 HP/LV/TLA/TKA/SRU/IB

TAUSTAA

Aluetta koskevat tiedot, kaavatiedot ja pinta-ala

Vantaan kaupungin omistama maa-alue, Vantaan Hämeenkylässä, korttelissa 12-58-8, joka sijoittuu Kylväjänpukujan, Maamiehentie ja Santamäentien väliselle alueelle. Alue on tällä hetkellä luonnontilassa, jolla ei ole rakennuksia.

Alue on nykyisessä kaavassa merkitty merkinnöin Ykt, II e=0,3. Alue on merkitty myös Vantaan kaupungin metsäsuunnitelmassa lehtoalueeksi, metsäkuviona 1549.0. Yleiskaavassa alue on merkitty pientaloalueeksi A3.

Alueen pinta-ala on 0,6216 hehtaaria.

Alueella kasvaa pähkinäpensaita 93 kappaletta, jotka ovat yli kaksi metriä korkeita. Alueen luontotyyppi on selkeästi **PÄHKINÄPENSASLEHTO**, jota tukee myös alueen muu puusto ja aluskasvillisuus. Myös Ely keskus on 24.8.2015 antamassaan lausunnossa myöntänyt alueen olevan pähkinäpensalehto.

Alueelle on aiottu rakentaa aikaisemminkin n 10 vuotta sitten, jolloin Ely-keskus on antanut alueesta sellaisen lausunnon, että sille rakentaminen on pysäytetty. Päätös tarkistettavissa Ely-keskukselta.

Asemakaavamuutoksen haku

Vantaan kaupungin yrityspalvelut hakivat tontille asemakaavamuutosta siten, että Kylväjänkuja 12:n tontin rakennusoikeus $e = 0,30$ (1 865 k-m²) nousee 2500 k-m²:iin ja että viereinen Kylväjänpolun katualue liitetään tonttiin. Tontille on sijoittumassa yksityinen hoitokoti.

PERUSTELUT PÄÄTÖKSEN HYLKÄÄMISELLE

- Vantaan kaupunki ei ole ottanut huomioon päätöksessään että alue on luonnonsuojelulain 29§:n mukaan suojeltava alue.

Kyseinen alue on pähkinäpensaslehto. Alue täyttää erinomaisesti luonnonsuojelulain, luonnonsuojeluasetuksen ja ympäristöministeriön määräykset Pähkinäpensaslehdosta.

Myös Vantaan Ympäristökeskuksen edustajat ovat käyneet paikanpäällä ja todenneet jo alkukeväästä, että kyseisellä alueella kasvaa runsaasti Pähkinäpensaita. Metsäalueella tehdyt laskelmat osoittavat, että alueella on yhteensä 93 kappaletta pähkinäpensaita, joiden korkeus on yli 2 metriä. Myös alueen aluskasvillisuus on pähkinäpensaslehdolle tyypillinen.

Pähkinäpensaslehto on luonnonsuojelulain mukaan suojeltava luontotyyppi, jota ei LSL:n mukaan saa muuttaa niin, että sen ominaispiirteiden säilyminen kyseisellä alueella vaarantuu (29 §). Kielto tulee voimaan, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on päätöksellään määritellyt suojeltuun luontotyyppiin kuuluvan alueen rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille ja haltijoille (30 § 1 mom.). Ely-keskus on antanut alueesta lausunnon 24.8.2015 Vantaan kaupungin pyynnöstä. Lausunnossaan Ely-keskus toteaa seuraavasti;

" Alueella on pähkinäpensaita, joiden koko ja lukumäärä täyttävät luonnonsuojelulain 29 §:n ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n sisältämät suojellun luontotyypin määritelmät. Luonnonsuojelulain 29 §:n mukaan suojeltuihin luontotyyppihin kuuluvia luonnontilaisia tai luonnontilaiseen verrattavia alueita ei saa muuttaa niin, että luontotyypin ominaispiirteiden säilyminen vaarantuu. Kielto tulee voimaan, kun ELY-keskus on päätöksellään määritellyt suojeltuun luontotyyppiin kuuluvan alueen rajat."

Ely-keskus toteaa antamassaan lausunnossa kuitenkin että alueelle voitaisiin rakentaa, koska alue on jo aiemmin hyväksytyssä kaavassa varattu rakentamiseen. **Miten Ely-keskus voi lausua näin, vaikka laki kieltää, että ko. luontotyyppiä ei saa muuttaa?**

Ely-keskus toteaa myös samaisessa lausunnossaan;
"Luonnonsuojelulain 31 §:n mukaan voitaisiin myös rajatun luontotyyppin ominaispiirteiden vaarantamiskiellosta myöntää poikkeus, mikäli luontotyyppin suojelu estää yleisen edun kannalta erittäin tärkeän hankkeen tai suunnitelman toteutumisen. ELY-keskus katsoo, että kaavaehdotuksen mukaista palvelurakentamista voidaan pitää lain tarkoittamana yleisen edun kannalta erittäin tärkeänä hankkeena, jonka perusteella voitaisiin poiketa myös jo rajatun luontotyyppin suojelusta."

Kyseessä ei ole yleisen edun mukainen hanke, vaan yksityinen hoitokoti. Hanketta ei voi katsoa myöskään erittäin tärkeäksi tai perustellusti juuri kyseiselle tontille rakennettuna. Tontti sijoituspaikkana hoitokodille on huono, koska sen lähellä ei ole palveluita, kuten kauppaa, apteekkia tai muita palveluita. Myös liikenteellisesti niin auto kuin julkisen liikenteen osalta tontti on täysin väärä sijoituspaikka hoitokodille.

LSS31§:ssä sanotaan;
" Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen 29 §:n 1 momentin kiellosta, jos kyseisen luontotyyppin suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu tai luontotyyppin suojelu estää yleisen edun kannalta erittäin tärkeän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen."

Vantaan Kaupunki ei ole pyytänyt Ely-keskukselta päätöstä, ainoastaan lausunnon. Koska kyseessä on LSS29§:n mukainen suojeltava alue ei sitä voi muuttaa ilman, että Ely-keskus vedoten LSS31§:ään myöntäisi siitä poikkeuksen. Ely-keskus **ei ole antanut alueesta päätöstä eikä myöntänyt poikkeusta**. Vantaan kaupungin valtuuston päätös on siten virheellinen ja asemakaavamuuotos on hylättävä, koska alue on LSS29§:n mukaisesti suojeltuun luontotyyppiin kuuluva.

Suomen Ympäristöministeriön mukaan rakentaminen suojellun luontotyyppin (pähkinäpensaslehto) alueelle, ei ole sallittua. Vantaan kaupunki ei ole ottanut myöskään huomioon tätä ympäristöministeriön ohjetta päätöksenteossaan.

Kaupungin aluearkkitehti on esittänyt vastineissaan sekä asemakaavaratkaisun vaihtoehdoissa että pähkinäpensaita tulitaisiin alueella säilyttämään. Kun kyseessä on vain 6217m² suuruinen tontti ja sille oltaisiin rakentamassa 2500 k-m² sisältävä rakennus sekä lisäksi parkkialueet,

kulkutiet ja ulkoilutiet, voidaan varmuudella todeta, ettei tontille jäisi yhtään alkuperäistä pähkinäpensasta eloon ja alueen koko biotyyppi tuhoutuu.

Pyydämme myös ottamaan huomioon että Vantaan kaupunki on jo aikaisemmin n. 10 vuotta sitten tutkinut ko. alueen rakentamista ja jo silloin on hankkeesta päätetty vetäytyä nimenomaan sillä kasvavien pähkinäpensaiden sekä viheraluemerkityksen johdosta. Tilanne ei ole muuttunut. Kaupungin olisi jo tuolloin pitänyt ryhtyä alueen suojelullisiin toimenpiteisiin ja muuttaa kaavaa vastaamaan alueen luontotyyppin vastaavuutta.

- Vantaan tavoitteet viheralueiden osalta

Viheralueohjelman 2011-2020 yksi päätavoite on, että sen viheralueet edistävät **luonnon monimuotoisuutta** ja elinvoimaisuutta.

Vantaan viheralueohjelman mukaan viheralueiden kirjo ulottuu laajoista viheraluekokonaisuuksista pieniin **korttelipuistoihin**. Viheralueilla on kaupunkiekologisia, terveydellisiä, toiminnallisia, sosiaalisia, kaupunkikuvallisia, kulttuurisia ja ilmastomuutokseen sopeutumiseen liittyviä tehtäviä. Viheralueet myös parantavat asuin- ja yritysalueiden imagoa sekä vetovoimaa.

Vantaan yleiskaavan 2007 mukaisesti kaupungin periaatteena on eheyttävä rakentaminen eli tiivistäminen ja täydennysrakentaminen sekä palveluiden kehittäminen. Myös vantaalaisen kaupunkimaiseman arvoja vaalitaan. Eheyttämisen periaate on säilyttää laajoja viheralueita virkistyskäyttöön ja **luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen**.

Vantaan viherohjelman mukaan viheralueverkoston tärkeä tehtävä on turvata olemassa olevan luonnon monimuotoisuuden säilyminen Vantaan kaupungin alueella sekä korvata rakentamisen ja muun ihmistoiminnan takia menetettävää monimuotoisuutta.

Näiden Vantaan viherohjelmassa hyväksytyjen periaatteiden mukaan tulisi Hämeenkylässä pieni pähkinäpensaslehto, sen korttelipuisto, säilyttää asukkaiden virkistyskeitaana. Vantaan kaupunki rikkoo nyt tekemällään päätöksellä myös omaa viheralueohjelmaansa.

- Rakennusoikeuden muutos

Vantaan kaupungin yrityspalvelut hakee asemakaavamuutosta siten, että Kylväjänkuja 12:n tontin rakennusoikeus $e = 0,30$ (1 865 k-m²) nousee 2500 k-m²:iin (kerrosneliömetriin). Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on

yleisten rakennusten korttelialuetta kunnan tarpeisiin YKT. Tonttitehokkuus on $e = 0,30$, siitä laskettu rakennusoikeus 1 865 k-m² ja suurin kerrosluku kaksi.

Nyt hyväksytyssä asemakaavamuutoksessa Vantaan kaupunki on hyväksynyt, että Hämeenkylässä asemakaava-alueella yhden tontin rakennusoikeutta lisätään yli 33 % enemmän kuin vahvistetussa asemakaavassa kaikilla nykyisen alueen tonteilla on. Hyväksytty asemakaavamuutos ja siihen liittyvä rakennusoikeuden muutos ei ole vähäinen. Kaupunki ei hyväksyessään näin suuren rakennusoikeuden muutoksen yksittäiselle ja yksityiselle toimijalle kohtele tosiasiallisesti päätöksessään kunnan asukkaitaan tasapuolisesti. Nyt hyväksytty kaavamuutos suosii yksityistä yritystä alueen asukkaiden kustannuksella eikä tätä suosimista ole millään tavalla perusteltu.

Merkitystä tässä ei ole siltäkään, että hankkeessa kaupunki on hakijana. Kyseessä on kuitenkin yksityisen käyttäjän perusteeton etu.

Vantaan kaupungin ilmoittaa asemakaavamuutosehdotuksessaan, että tontti myydään hankkeen toteuttajalle, eli tässä tapauksessa Yrjö ja Hanna – säätiölle, joka omistaa 100%:sti Yrjö&Hanna Oy:n ja pyörittää rakentamisensa kohteissa liiketoimintaa. Yrjö&Hanna Oy on tilinpäätöstietojen perusteella yhtiö on tehnyt vuonna 2014 liikevaihtoa yli 12 M€ sekä tulosta yli 167 000 €, aikaisempien toimintavuosien voitto on ollut 686 000 € ja vuonna 2014 oman pääoman tuotto on ollut 29,61%. Näiden lukujen valossa voidaan todeta, että kyseessä on tosiasiallisesti liikeyritys eikä yleishyödyllinen yritys.

Suomen perustuslain 6 §:stä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate edellyttää muun ohella, ettei alueiden omistajia aseteta kaavassa toisistaan poikkeavaan asemaan, elleivät siihen kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen ole hyväksyttäviä maankäytöllisiä perusteita. Tätä perustetta ei esitetä kyseisessä kaavapäätöksessä ole millään tavalla.

- Kaavamerkintöjen muutos

Kaavamuutoksen myötä Vantaan kaupunki on myös muuttamassa kaavamerkinnän YKT (yleisten rakennusten korttelialue kunnan tarpeisiin) kaavamerkinnällä P (palvelurakennusten korttelialue), joka sallii myös yksityiset palvelut. Tällä toimella kaupunki on myös valmistautunut tontin myymiseen yksityiseen käyttöön, minkä kaupunki ilmoittaakin olevan aie asemakaavamuutos selostuksessaan. Tämän seikan myötä myöskään LSS31 §:n mukainen poikkeusmenettely ei tule kyseeseen, yleisen edun jäämättä toteutumatta kohteessa. Yksityinen hoitolaitos voi valita asiakkaansa täysin omavaltaisesti mistä tahansa.

Tontti on Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty pientaloalueeksi A3. Nyt tontille kaavoitettu rakennus **ei ole yleiskaavan mukainen**, koska 2500 k-m², kaksikerroksista ja siten noin 5000m² sisältävää hoitolaitosta ei voitane pitää pientalona eikä se millään muotoa sovellu alueen muiden rakennusten joukkoon.

Kaavoitettu rakennus ei ole myöskään asemakaavan mukainen, koska tontti on kaavoitettu kunnallisten palveluiden käyttöön. Yksityinen hoitokoti pyörittää liiketoimintaa (kuten esitetty jo kohdassa 1.3.), ei kunnallista palvelua, vaikka päätöstä tehtäessä on valtuuston näin annettu ymmärtää. Kuitenkin hakijana on *Vantaan kaupungin yrityspalvelut*, eikä sosiaalitoimella ole hankkeen kanssa mitään tekemistä.

- Liikennesuunnitelma puuttuu

Palvelutalon sijoituspaikka on virheellinen. Kyseinen alue on kaukana palveluista. Mikäli tontille rakennetaan palvelutalo, vaatii se koko Kylväjänselän uudelleen rakentamisen, sillä tie on erittäin kapea ja siltä puuttuu kokonaan kevyen liikenteen väylä. Palvelutalo lisäisi myös merkittävästi Kylväjänselän liikennettä, tavaraliikenteen, henkilökunnan ja asukkaidenkin toimesta. Kylväjänselällä on myös liikenteellisesti haasteellinen mutka, joka liikennemäärän kasvaessa tulisi ottaa huomioon ja tien turvallisuutta parantaa. Lisääntynyt liikenne pitkin kapeaa tietä ilman jalkakäytäviä aiheuttaa vaaratilanteita.

Vantaan kaupunki ei ole tehnyt asemakaavamuutokseen liittyen liikennesuunnitelmaa. Asemakaavan muutosselostuksessa on tuotu esille ylimalkaisesti joitakin arvioita liikennemäärästä puutteellisesti, mm huolto ja asiakasliikenteen arviot puuttuvat, varsinaiset suunnitelmat puuttuvat.

- Lentomelu

Kaavoittajan ohjeiden mukaisesti sairaaloita, vanhainkoteja ja muita vastaavia palveluita ei tule kaavoittaa ko. melualueen sisälle. Myös Valtioneuvoston päätöksessä n:o 993/1992 todetaan seuraavasti;
" Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB."

Kaavoitettu rakennus on selkeästi Finavian Helsinki-Vantaan vuoden 2011 lentomeluselvityskartassa L_{den} 55 dB käyrän sisällä, ja siten nyt sille

suunnitellun hoitokodin kaavoitus ja myöhemmin rakentaminen ei ole valtioneuvoston päätöksen mukaisesti mahdollista.

Yllä esitettyjen perusteluiden johdosta pyydämme hallinto-oikeutta mitätöimään Vantaan kaupungin valtuuston 16.11.2015, valtuuston kokouksessa hyväksymän asemakaavamuutoksen nro 002269, lain sekä yleis- ja asemakaavan vastaisena. Perusteluissa on esitetty myös muita seikkoja jotka puoltavat päätöksen hylkäämistä, kuten kuntalaisten oikeuksien eriarvostaminen perusteettoman rakennusoikeudenlisäyksen johdosta sekä puutteellisen kaavamuuosprosessin valmistelu.

Vantaalla 14.12.2015
Kunnioittavasti,

Hämeenkyllän Omakotiyhdistys ry
Ville Hurmalainen, puheenjohtaja

Timo Vepsäläinen, omakotiyhdistyksen jäsen

LIITTEET Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, joko koskee 12.10.2015 /II päivättyä asemakaavakarttaa nro 002269.

Vantaan kaupungin toimielinten päätökset (Vantaan Kaupunginvaltuuston päätös 161115, josta nyt valitettu)

Muistutukset ja niihin annetut vastineet

Ely-keskuksen lausunto